



Ministerie van Economische Zaken

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Nuclear Research and consultancy Group V.O.F.  
Dhr. N.C. Unger  
Postbus 25  
1755 ZG Petten

**Directoraat-generaal  
Energie, Telecom &  
Mededinging**  
Programmadirectie Nucleaire  
Installaties en Veiligheid

**Bezoekadres**  
Bezuidenhoutseweg 73  
2594 AC Den Haag

**Postadres**  
Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

**Factuuradres**  
Postbus 16180  
2500 BD Den Haag

**Overheidsidentificatienr**  
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)  
[www.rijksoverheid.nl/ez](http://www.rijksoverheid.nl/ez)

**Behandeld door**  
I

Datum 4 februari 2013  
Betreft Beschikking tot wijziging van de vergunning van NRG V.O.F. voor de  
Hoge Flux Reactor te Petten

Besluit:

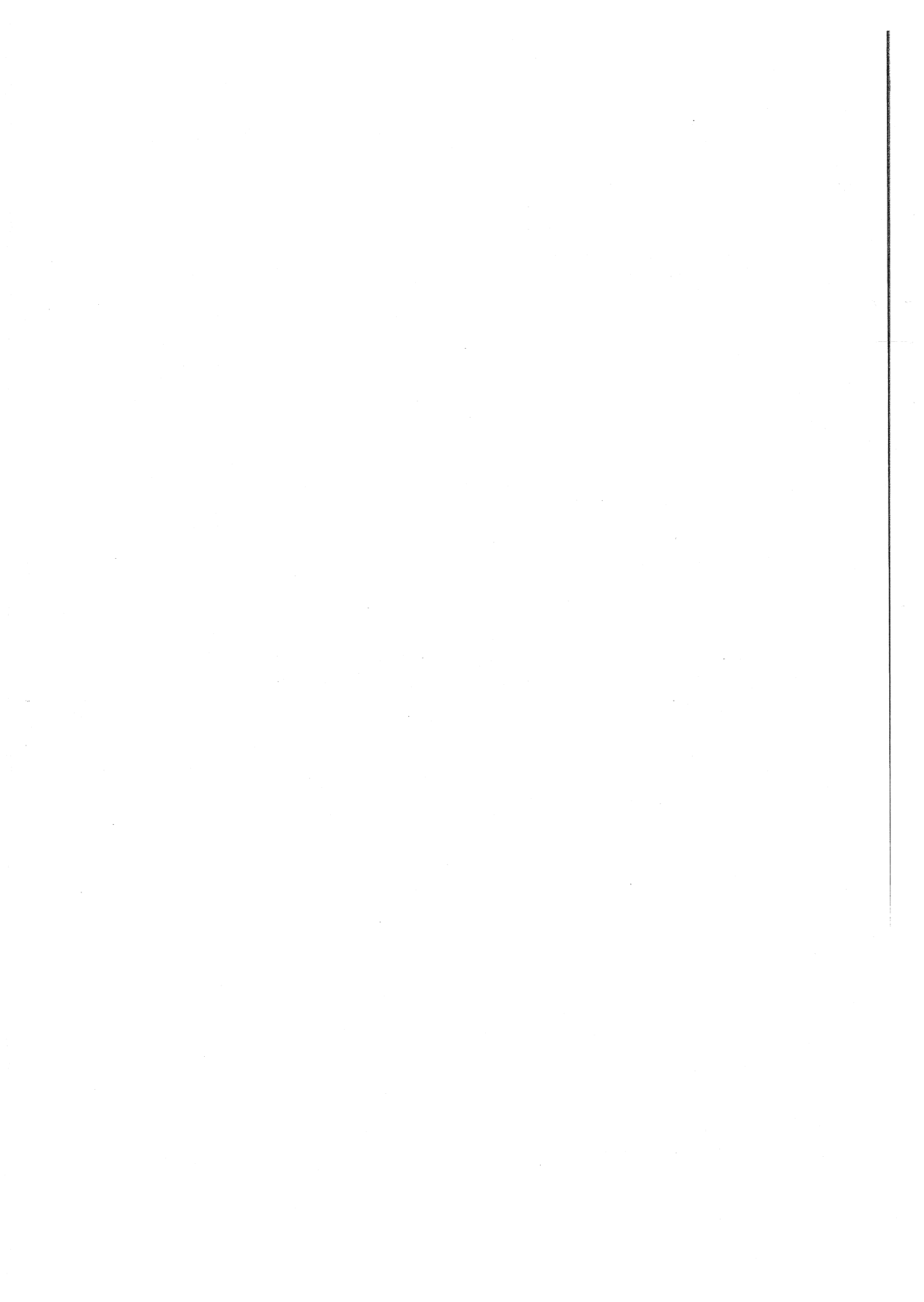
**Ons kenmerk**  
DGETM-PDNIV / 12365314

**Uw kenmerk**  
K5149/12.112171 ID/RvdS/YB

**KERNENERGIEWET-VERGUNNING VERLEEND AAN NRG  
V.O.F. TOT WIJZIGING VAN DE VERGUNNING VAN DE  
HOGE FLUX REACTOR (HFR) TE PETTEN**

**Bijlage(n)**

Verleend door:  
DE MINISTER VAN ECONOMISCHE ZAKEN



## 1. Het besluit

### 1.1. Vergunning

Op grond van de artikelen 15, onder a en b, 29 en 34 van de Kernenergiewet wordt aan de aanvrager Nuclear Research and consultancy Group v.o.f., Westerduinweg 3, 1755 LE te Petten (hierna: NRG) vergunning verleend voor de bij brief van 15 oktober 2012, met kenmerk K5149/12.112171 ID/RvdS/YB, aangevraagde wijzigingen (hierna: de aanvraag) van de Hoge Flux Reactor (HFR), gelegen aan de Westerduinweg 3 te Petten.

De wijzigingen hebben betrekking op:

- 1 De flexibele inzetbaarheid van de hoeveelheid inerte gassen;
- 2 De afvoer van bedrijfsafvalwater op het riool;
- 3 Het voorhanden hebben en toepassen van ioniserende straling uitzendende toestellen ten behoeve van beveiligingsdoeleinden;
- 4 Het schrappen van voorschriften in verband met inwerkingtreding van de Regeling buitengebruikstelling en ontmanteling nucleaire inrichtingen;
- 5 Het schrappen van voorschriften in verband met inwerkingtreding van de Regeling beveiliging nucleaire inrichtingen en splijtstoffen;

### 1.2. Inhoud en geldigheid van de vergunning

Met het verlenen van de gevraagde wijzigingsvergunning wordt de vigerende vergunning van 7 januari 2005, met kenmerk SAS/2004166322, laatstelijk gewijzigd bij beschikking van 27 juni 2012, met kenmerk DGETM-PDNIV/12076353, ten behoeve van de HFR te Petten gewijzigd.

#### **I De vergunde wijzigingen naar aanleiding van de aanvraag omvatten:**

1. De vergunde hoeveelheid brandbare en overige gassen in paragraaf 1.3, onder 10, wordt gewijzigd en luidt thans als volgt:

#### 1.3.10

- gassen (brandbare en overige) 7000 liter waterinhoud waarvan ten hoogste 3000 liter waterinhoud brandbare gassen.

2. Het vergunde in paragraaf 1.3, onder 9, wordt gewijzigd en luidt thans als volgt:

- 1.3.9 Het voorhanden hebben en toepassen van ten hoogste vijf ioniserende straling uitzendende toestellen met elk een maximale hoogspanning van 300 kV ten behoeve van beveiligingsdoeleinden.

## **II Voorschriften naar aanleiding van de aanvraag en de onder I vergunde wijzigingen:**

1. Voorschrift E.3 wordt gewijzigd en luidt thans als volgt:

E.3. Spleijstoffen of radioactieve stoffen in vloeibare vorm mogen alleen op het riool worden geloosd zolang de geloosde hoeveelheid radioactieve stoffen binnen de relevante vrijstellingsgrenzen valt voor lozing op het openbare riool conform artikel 35, tweede lid onder b en artikel 108, tweede lid van het Besluit stralingsbescherming. Niet voor lozing in aanmerking komende afvalstoffen in vloeibare vorm moeten voor verdere behandeling in daarvoor bestemde verpakking of via het daarvoor bestemde leidingsysteem worden overgebracht naar het waterbehandelingsgebouw van de Decontamination and Waste Treatment faciliteit of naar de COVRA worden afgevoerd.

2. In onderdeel E wordt, onder vernummering van de voorschriften E.4. tot en met E.7. tot de voorschriften E.5. tot en met E.8, een nieuw voorschrift E.4. ingevoegd, luidende:

E.4. Lozing van bedrijfsafvalwater op het riool moet zoveel mogelijk worden beperkt. Voorafgaand aan elke lozing dient het afvalwater te worden bemonsterd en geanalyseerd en dienen de geloosde hoeveelheden te worden geregistreerd, in het voorschrift F.1 bedoelde beheersysteem.

3. De voorschriften A.48 tot en met A.53 met betrekking tot 'Ontmanteling en financiële zekerheid' worden geschrapt.

4. Voorschrift I.1 met betrekking tot 'Beveiliging' wordt geschrapt.

5. Voorschrift K.1. wordt gewijzigd en luidt thans als volgt:

K.1. De vergunninghouder dient te voldoen aan nadere eisen die kunnen worden gesteld door de directeur KFD met betrekking tot de onder A tot en met H gegeven voorschriften.

De vergunning is geldig voor onbepaalde tijd.

### **1.3. Van toepassing zijnde wet- en regelgeving**

De relevante wet- en regelgeving hierbij:

- Kernenergiewet (Kew); met name de artikelen 15-19, 29 en 34;
- Besluit kerninstallaties, spleijstoffen en ertsen (Bkse);
- Besluit Stralingsbescherming (Bs);
- Regeling Analyse Gevolgen Ioniserende Straling (MR-AGIS);
- Regeling bekendmaking rechtvaardiging gebruik van ioniserende straling;
- Wet milieubeheer (Wm), met name hoofdstuk 20;

- Algemene wet bestuursrecht (Awb), met name hoofdstuk 4.

DGETM-PDNIV / 12365314

#### 1.4. Het in werking treden van de beschikking

Deze beschikking treedt, conform artikel 20.3, eerste lid van de Wm inwerking met ingang van de dag na de dag waarop de termijn afloopt voor het indienen van een bezwaarschrift. Indien gedurende die termijn bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt dit besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

## 2. De aanvraag

De aanvraag van 15 oktober 2012, kenmerk K5149/12.112171 ID/RvdS/YB, is op 29 oktober ontvangen.

De ontvangst van de aanvraag is bevestigd bij brief van 22 november 2012, met kenmerk DGETM-PDNIV/12359126.

#### 2.1. Aanleiding en betekenis van de aanvraag

##### *Flexibele inzetbaarheid van de hoeveelheid inerte gassen*

Conform de vigerende vergunning mag NRG binnen de HFR inrichting beschikken over een beperkte hoeveelheid aan systemen, goederen en stoffen welke aanleiding kunnen geven tot nadelige gevolgen voor het milieu en die niet direct voortvloeien uit het nucleaire karakter van de inrichting. Onder deze systemen, goederen en stoffen vallen ook gassen waarin onderscheid wordt gemaakt tussen brandbare gassen en overige gassen. Voor de overige gassen wordt er met name gebruik gemaakt van inerte gassen ten behoeve van de conditionering van experimenten.

Naar aanleiding van nieuwe geavanceerde materiaalbestralingsexperimenten is de behoefte aan inerte gassen toegenomen.

Met de gevraagde wijziging beoogt NRG flexibeler op de behoefte aan inerte gassen te kunnen inspelen zonder aan de veiligheid af te doen.

##### *Afvoer van bedrijfsafval water*

Conform de vigerende vergunning mag NRG binnen de HFR inrichting onder geen enkele voorwaarde lozen op het openbare riool. Wettelijk is het niet verboden om, met in achtneming van de vrijstellingsgrenzen op het openbare riool te lozen. NRG vraagt de vigerende vergunning aan te passen zodat er volgens de voorwaarde van het Besluit stralingsbescherming artikel 35, lid 2 onder b en artikel 108 lid 2 mag worden geloosd op het openbare riool.

Aanleiding voor NRG om te verzoeken te mogen lozen op het openbare riool is een lekkage van water uit het publieke waterleidingnet. Voor een veilige bedrijfsvoering acht NRG het van belang dat bij dergelijke omstandigheden het

water snel kan worden afgevoerd zodat veiligheidsrisico's zoals kortsluiting en elektrocutie kunnen worden verminderd of voorkomen.

Onder de vigerende HFR vergunning dient NRG dergelijk afvalwater af te voeren via het Decontamination and Waste Treatment Facility (DWT). De DWT heeft echter een beperkte capaciteit om afvalwater acuut te verwerken. Daardoor dient NRG het afvalwater tijdelijk binnen de HFR inrichting op te slaan in het HFR bedrijfswatersysteem waardoor het af te voeren water gecontamineerd wordt. Hierdoor wordt een onnodige hoeveelheid radioactief afvalwater gecreëerd. Met de gevraagde wijziging beoogt NRG beter te kunnen inspelen op bijvoorbeeld omstandigheden zoals wateroverlast in en rond de HFR. De gevraagde wijziging is tevens in lijn met een vergelijkbaar voorschrift in de Kernenergiewetvergunning van NRG-Petten.

*Het voorhanden hebben en toepassen van ioniserende straling uitzendende toestellen t.b.v. beveiligingsdoeleinden.*

De vigerende vergunning schrijft voor dat NRG binnen de HFR inrichting mag beschikken over enkel één bestralingstoestel met een maximale hoogspanning van 160 kV ten behoeve van bagagecontrole. NRG vraagt het reeds vergunde te wijzigen in het voorhanden hebben en toepassen van ten hoogste vijf ioniserende straling uitzendende toestellen met elke een maximale hoogspanning van 300 kV ten behoeve van beveiligingsdoeleinden (goederen- en bagagecontrole). Met de gevraagde wijziging denkt NRG flexibeler te kunnen inspelen op de toenemende beveiligingseisen en infrastructurele wijzigingen. Daarnaast heeft NRG ook de behoefte om te kunnen beschikken over reserve toestellen en wil NRG kunnen inspelen op eventueel af te voeren toestellen.

*Ontmanteling en financiële zekerheidstelling*

NRG vraagt de voorschriften over ontmanteling te laten vervallen. Op basis van de op 1 juli 2011 inwerking getreden Regeling buiten gebruikstelling en ontmanteling nucleaire inrichtingen dient NRG voor de HFR inrichting te beschikken over een door de Minister van Economische Zaken goedgekeurd ontmantelingsplan. Ook dient NRG op basis van dit ontmantelingsplan financiële zekerheid te stellen ter dekking van de kosten die voortvloeien uit het buiten gebruik stellen en ontmantelen van de HFR. Op 9 november 2011 is het ontmantelingsplan voor de HFR door de Minister van Economische Zaken goedgekeurd. Door de goedkeuring van dit ontmantelingsplan zijn de vergunningsvoorschriften met betrekking tot ontmanteling en financiële zekerheid per die datum vervangen door deze plannen en daarmee overbodig geworden.

NRG vraagt de vigerende vergunning te actualiseren door de overbodig geworden vergunningsvoorschriften te schrappen.

*Beveiliging*

NRG vraagt de voorschriften met betrekking tot beveiliging in lijn te brengen met de Regeling beveiliging nucleaire inrichtingen en splijtstoffen.

Op basis van de op 1 januari 2011 inwerking getreden Regeling beveiliging nucleaire inrichtingen en splijtstoffen dient NRG voor de HFR inrichting te beschikken over een door de Minister van Economische Zaken goedgekeurd

beveiligingsplan. Op 25 juni 2012 is het beveiligingsplan van NRG voor de HFR door de Minister van Economische Zaken goedgekeurd. Door de goedkeuring van het beveiligingsplan zijn de vergunningsvoorschriften met betrekking tot beveiliging per die datum vervangen door het beveiligingsplan en daarmee overbodig geworden.

NRG vraagt de vigerende vergunning te actualiseren door de overbodig geworden vergunningsvoorschriften te schrappen.

### 3. Wetgeving en procedures

#### *De wetgeving*

Voor de gevraagde wijzigingen van de inrichting, de HFR met bijbehorende infrastructurele voorzieningen, is een vergunning op grond van artikel 15, onder a en b, 29 en 34 van de Kew vereist.

Gelet op artikel 15 van de Kew is de Minister van Economische Zaken bevoegd om te beslissen op de aanvraag tot wijziging van de vergunning.

#### *De procedure*

Ingevolge artikel 17, vierde lid van de Kew is op de procedure tot verkrijging van de gevraagde vergunning hoofdstuk 4, titel 4.1 van de Awb van toepassing. Dit wil zeggen dat bij de totstandkoming van de beschikking niet de inspraakprocedure van afdeling 3.4 van de Awb wordt gevolgd, maar dat direct de definitieve beschikking wordt afgegeven waartegen eerst bezwaar kan worden gemaakt en daarna beroep bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State kan worden ingediend.

Op grond van artikel 17 van het Bkse wordt van het geven van deze beschikking mededeling gedaan in de Staatscourant. Daarnaast wordt mededeling gedaan in het Schager Weekblad.

#### 3.1. Beoordelingskader

Drie principes liggen ten grondslag aan het wettelijk kader van de stralingsbescherming zoals vastgelegd in de Kew en de onderliggende besluiten, te weten: rechtvaardiging, ALARA en dosislimieten.

1. Rechtvaardiging houdt in dat een handeling die blootstelling aan ioniserende straling met zich meebrengt, slechts is toegestaan indien economische, sociale en andere voordelen van de betrokken handeling opwegen tegen de gezondheidsschade die hierdoor kan worden toegebracht. Dit principe is vastgelegd in artikel 19 Bkse, juncto artikel 4, eerste lid, van het Bs. Ingevolge artikel 4, tweede lid, van het Bs, heeft de uitwerking daarvan plaatsgevonden in bijlage 1 van der Regeling bekendmaking rechtvaardiging gebruik van ioniserende straling (Stcrt. 2002, nr. 248).

2. Toepassing van ALARA (As Low As Reasonably Achievable) is de optimalisatie gericht op de beperking van blootstelling. In de wetgeving is het ALARA-beginsel vastgelegd in artikel 15c, derde lid, van de Kew en artikel 19 van het Bkse, juncto artikel 5 van het Bs. Optimalisatie vindt plaats zowel in de ontwerpfase voordat de activiteit is aangevangen, als in de bedrijfsfase door de vergunninghouder nadat de activiteit is toegestaan.

ALARA leidt tot een proces waarbij gestreefd wordt naar een kans op schade die zo klein is als in de gegeven omstandigheden redelijkerwijs kan worden verwezenlijkt. Hierbij wordt rekening gehouden met maatschappelijke en economische factoren en het omvat zowel milieuhygiënische als arbeidshygiënische aspecten.

Toetsing aan dit beginsel vindt onder meer plaats door een beoordeling van de maatregelen met betrekking tot de uitvoering van de inrichting en de installaties daarin alsmede de wijze van bedrijven daarvan met het oog op de veiligheid daarvan en de mogelijke gevolgen voor de omgeving bij normaal bedrijf en bij incidenten en ongevallen.

3. Dosislimieten vervullen een vangnetfunctie, namelijk indien het toepassen van rechtvaardiging en ALARA niet voldoende is om een bepaald beschermingsniveau te bereiken. De limietwaarden zijn in wetgeving vastgelegd in artikel 19 Bkse, juncto artikelen 48, 49, 76 en 77 Bs.

## 4. Toetsing van de aanvraag

### 4.1. Rechtvaardiging, ALARA en dosislimieten

#### **Flexibele inzetbaarheid van de hoeveelheid inerte gassen**

NRG verzoekt om meer flexibiliteit te krijgen in de samenstelling van de gasvoorraad. Zij wil dit bereiken door een toename van de toegestane hoeveelheid aan inerte gassen, zonder de totaal vergunde voorraad gassen of de totale hoeveelheid brandbare gassen te wijzigen.

De verandering betreft uitsluitend de mogelijkheid om binnen de inrichting meer inerte gassen te kunnen gebruiken. Inerte gassen vallen onder de overige gassen, waarvan maximaal 4000 liter binnen de HFR-inrichting aanwezig mag zijn. De door NRG geplande toename van inerte gassen zal naar haar verwachting de huidige vergunde hoeveelheid van 4000 liter waterinhoud aan overige niet-brandbare gassen overstijgen. De wijziging brengt echter geen verandering in de totaal vergunde hoeveelheid gassen of in de totaal vergunde hoeveelheid brandbare gassen. De toename van inerte gassen binnen de HFR inrichting zal namelijk direct worden gecompenseerd door een gelijktijdige afname van brandbare gassen en/of afname van overige gassen binnen de HFR-inrichting. Inerte gassen brengen geen extra gevaarzetting met zich mee. De gevaarzetting van het voorhanden hebben van gassen binnen de inrichting wordt voornamelijk bepaald door de aanwezigheid van brandbare gassen. Het gevolg van de wijziging is dat de hoeveelheid brandbare gassen gelijk blijft of zal afnemen, zodat de



bescherming van het milieu en de omgeving minimaal op een gelijkwaardig niveau gewaarborgd blijft.

De hier aanwezige gevaren zijn voornamelijk explosiegevaar en brandgevaar. Het risico op deze gevaren wordt in hoge mate bepaald door de hoeveelheid brandbare gassen. Onder de gevraagde wijziging zal de hoeveelheid brandbare gassen nooit toenemen waardoor het risico op explosies of brand gelijkwaardig zal blijven. Het is echter wel mogelijk dat de hoeveelheid brandbare gassen afnemen waarbij tegelijkertijd de hoeveelheid inerte gassen toenemen. Hiermee zal ook het risico op explosies en brand afnemen.

Met betrekking tot rechtvaardiging, ALARA en dosislimieten stel ik vast dat de gevraagde wijziging geen blootstelling aan ioniserende straling met zich mee brengt. Daarom acht ik een afweging van de economische, sociale en andere voordelen van de aangevraagde wijziging ten opzichte van de gezondheidsschade vanuit stralingsoptiek hier niet aan de orde.

Vanuit het oogpunt van conventionele milieugevolgen is de gevraagde wijziging nooit slechter en in het geval er meer dan 4000 liter waterinhoud aan overige gassen voorhanden wordt gehouden zelfs gunstiger voor veiligheid, volksgezondheid en milieu.

Op grond van bovenstaande kan geconcludeerd worden dat de beoogde verandering niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan op grond van de bestaande vergunning en de daaraan verbonden voorschriften is toegestaan.

#### **Afvoer van bedrijfsafval water**

Op grond van paragraaf 1.3 en voorschrift E.3 van de vigerende vergunning is het NRG niet toegestaan binnen de HFR-inrichting vloeistoffen met daarin radioactieve stoffen onder de vrijstellingsgrens te lozen op het riool.

Wettelijk is het echter niet verboden om, met in achtneming van de vrijstellingsgrenzen op het openbare riool te lozen.

NRG verzoekt om de beperking om onder geen enkele voorwaarde te mogen lozen op het openbare riool weg te nemen.

Voor het afvoeren van vloeistoffen dient nu gebruik gemaakt te worden van de DWT. Het DWT wordt hoofdzakelijk gebruikt om radioactieve vloeistoffen af te voeren waardoor leidingen en systemen van het DTW intern besmet zijn. Wanneer vloeistoffen welke onder de vrijstellingsgrens liggen via deze route worden afgevoerd, wordt een onnodige hoeveelheid radioactief afvalwater gecreëerd doordat het af te voeren water gecontamineerd wordt via besmette leidingen en overige systemen in de HFR en DWT.

Met het lozen van bedrijfsafvalwater, met in achtneming van de vrijstellingsgrenzen, op het openbare riool wordt deze onnodige hoeveelheid radioactief afval niet gecreëerd. Hiermee zal de blootstelling aan ioniserende straling en eventuele gezondheidsschade afnemen. Tegelijkertijd zullen ook de economische voordelen, voor met name NRG, toenemen, doordat er geen operationele kosten voor het ontsmetten van grote hoeveelheden radioactief

besmet water via het DWT worden gemaakt. Op grond van bovenstaande stel ik vast dat deze wijziging gerechtvaardigd is.

DGETM-PDNIV / 12365314

Verder geeft NRG invulling aan het ALARA principe door het verminderen van onnodige hoeveelheden radioactief bedrijfsafvalwater en de mogelijke blootstelling aan ioniserende straling, en daarmee de kans op eventuele gezondheidsschade. Ik acht het wel noodzakelijk om lozingen op het riool zoveel mogelijk te beperken, dit met het oog op de belasting op het milieu die dit met zich meebrengt. Daarom acht ik het ook noodzakelijk dat NRG inzichtelijk maakt hoeveel zij loost op het riool. Dat is de reden waarom voorschrift E.4 door mij is toegevoegd.

#### **Het voorhanden hebben en toepassen van ioniserende straling uitzendende toestellen t.b.v. beveiligingsdoeleinden**

Op grond van paragraaf 1.3.9 van de vergunning is het NRG ter behoeve van bagagecontrole toegestaan binnen de HFR-inrichting handelingen te verrichten met een ioniserende stralen uitzendend toestel met een hoogspanning van maximaal 160 kV te verrichten.

NRG verzoekt minstens vijf ioniserende straling uitzendende toestellen met elk een maximale hoogspanning van 300 kV voor handen te mogen hebben en te mogen toepassen ten behoeve van beveiligingsdoeleinden.

NRG is vanuit beveiliging verplicht goederen en bagage te controleren op de aanwezigheid van uit beveiligingsoogpunt niet toegestane voorwerpen en materialen. Voor deze controle wordt er onder andere gebruik gemaakt van toestellen welke ioniserende straling uitzenden. Met behulp van de gevraagde wijziging kan NRG flexibeler inspelen op de toenemende beveiligingseisen, infrastructurele wijzigingen, op het afvoeren en vervangen van toestellen en zijn er reserve toestellen aanwezig.

Voor de bagagescanners geldt dat deze voldoen aan de eis dat op 10 cm afstand van enig bereikbare buitenzijde van het toestel, het omgevingsdosis-equivalenttempo niet meer is dan 1  $\mu\text{Sv/h}$  bedraagt.

Daarnaast leveren de vijf toestellen gezamenlijk een blootstelling van 15  $\mu\text{Sv/j}$  op 1 meter afstand van de toestellen op, bij een geschatte bestralingstijd van 3600 seconden per week. In deze schatting is er geen rekening gehouden met de afschermende werking van behuizing, muren en ramen waardoor deze schatting als zeer conservatief kan worden opgemerkt.

Concluderend geldt dat het gebruik van de toestellen een te verwaarlozen bijdrage levert aan de blootstelling van de personen buiten de gebouwen en aan de terreingrens, en geen gevolgen heeft voor de in voorschrift E.7. opgenomen limiet van 40 microsievert. De beoogde vergunningwijziging zal daarmee niet leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan bij eerdere vergunning is toegestaan.

**Wijzigingen in verband met het inwerkingtreden van de Regeling buitengebruikstelling en ontmanteling nucleaire inrichtingen en de Regeling beveiliging nucleaire inrichtingen en splijtstoffen.**

NRG heeft gevraagd de vergunningvoorschriften ten aanzien van ontmanteling en beveiliging in overeenstemming te brengen met de geldende regelgeving ter zake. Het betreft de Regeling buitengebruikstelling en ontmanteling nucleaire inrichtingen (Stcrt. 2010, 4386) en de Regeling beveiliging nucleaire inrichtingen en splijtstoffen (Stcrt. 2010, 19950). Op grond van deze regelingen dient NRG over een door de minister van Economische Zaken goedgekeurd ontmantelings-respectievelijk beveiligingsplan te beschikken. Op 9 november 2011 heb ik het ontmantelingsplan van NRG voor de HFR goedgekeurd en op 25 juni 2012 heb ik het beveiligingsplan van NRG voor de HFR goedgekeurd. Door de goedkeuring van deze plannen zijn de vergunningvoorschriften met betrekking tot ontmanteling (A.48. tot en met A. 53.) en beveiliging (I.1.) per die datum vervangen door deze plannen en daarmee overbodig geworden. Gelet hierop worden deze voorschriften conform het verzoek van NRG geschrapt. Ook voorschrift K wordt in verband hiermee aangepast. Daarmee is de vergunning van NRG voor de HFR op beide punten weer actueel.

## **5. Slotconclusie**

Als slotconclusie van de toetsing stel ik vast dat:

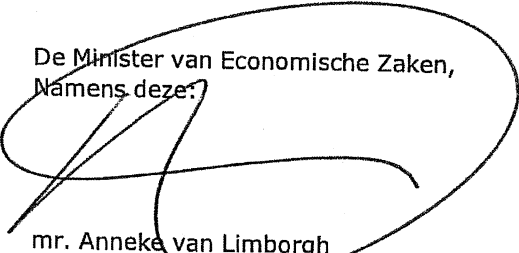
- In de aanvraag de relevante aspecten van de wijzigingen in voldoende mate zijn beschreven;
- De gevraagde wijzigingen zijn getoetst aan de beginselen van stralingsbescherming en daaraan voldoen;
- De gevraagde wijzigingen niet leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de vigerende vergunning is toegestaan;
- Er ook geen verplichting bestaat tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wm;
- De gevraagde wijzigingen niet leiden tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

De door NRG gevraagde wijzigingen van de Kernenergiewetvergunning kunnen daarmee vergund worden.

## 6. Ondertekening

Hoogachtend,

De Minister van Economische Zaken,  
Namens deze:



mr. Anneke van Limborgh  
plv. programmadirecteur  
Nucleaire Installaties en Veiligheid

Tegen dit besluit kan degene wiens belang rechtsstreeks bij dit besluit is betrokken binnen 6 weken na de dag van verzending van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Minister van Economische Zaken, directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag

Dit besluit is verzonden op de in de aanhef van deze brief vermelde datum. Van dit besluit wordt mededeling gedaan in de Staatscourant, het Schager Weekblad en op de website van de Rijksoverheid ([www.rijksoverheid.nl/vergunningaanvragen-kernenergiewet](http://www.rijksoverheid.nl/vergunningaanvragen-kernenergiewet)).

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na de dag waarop de termijn afloopt voor het indienen van een bezwaarschrift. Indien gedurende die termijn bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt dit besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.