



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Evaluatie Tweede fase Dialoog tot en met Financial Close

N33 Assen-Zuidbroek





N33 Assen-Zuidbroek

Evaluatie Tweede fase Dialoog tot en met Financial Close

Maart 2013

Colofon

Uitgegeven door	Rijkswaterstaat Dienst Infrastructuur & Rijkswaterstaat Dienst Noord-Nederland
	Projectorganisatie N33 Assen-Zuidbroek
Uitgevoerd door	Joyce de Waard (RWS DI – BIO) Hans de Kievit (RWS DI – PPS/DBFM)
Datum	Maart 2013
Status	Definitief

Managementsamenvatting

Binnen Rijkswaterstaat is het gebruikelijk dat aanbestedingen van DBFM-overeenkomsten, waarbij gebruik gemaakt wordt van de concurrentiegerichte dialoog, na afloop van het aanbestedingsproces worden geëvalueerd.

Voor het project N33 Assen-Zuidbroek is dit inmiddels de tweede evaluatie. Bij dit project is na afloop van de eerste fase dialoog al gekozen voor een tussentijdse evaluatie. Redenen hiervoor waren het aantal aangemelde gegadigden en de keuze voor een risicobeheersplan als middel voor nadere selectie.

Deze tweede evaluatie bestond uit een schriftelijke evaluatie, gevolgd door een toelichtend interview.

De scope van deze evaluatie was:

- De aanbestedingsprocedure van het project N33 Assen-Zuidbroek, vanaf de tweede fase dialoog tot en met financial close.
- De samenloop van de aanbesteding van het project N33 Assen-Zuidbroek met het project A1-A6, onderdeel van Schiphol-Amsterdam-Almere.

Tijdens de toelichtende interviews is de focus vooral gelegd op de scheiding tussen het kwalitatief deel en het kwantitatief deel van de definitieve inschrijving, de EMVI-criteria en de planning van de aanbesteding. Met de geselecteerde inschrijver is ook de fase contract close en financial close besproken.

De belangrijkste conclusies uit deze evaluatie zijn:

- Het scheiden van de definitieve inschrijving in een kwalitatief deel en een kwantitatief deel is acceptabel mits de tijd tussen het indienen van de twee delen zo kort mogelijk gehouden wordt en er een goede verdeling tussen het kwalitatief en kwantitatief deel is gemaakt.
- Het tussentijds bekend maken van de beoordeling van het kwalitatief deel van de definitieve inschrijving heeft voor de gegadigden geen toegevoegde waarde.
- Het risicobeheersplan is een goed EMVI-criterium als onderdeel van de definitieve inschrijving, mits de risico's voldoende projectspecifiek zijn gemaakt.

De belangrijkste aanbevelingen zijn:

- Indien twee projecten parallel worden aanbesteed zorg dan voor een goede afstemming in de planning van dialooggesprekken en specialistische overleggen.
- Indien twee projecten die parallel worden aanbesteed een zelfde document uitvragen dienen deze documenten op dezelfde wijze te worden beoordeeld.
- Neem voldoende ruimte in de planning voor de voorbereiding van het voorgenomen gunningsbesluit, zodat de planning zoals vermeld in de aanbestedingsleidraad gehaald kan worden.

Het dialoogteam van de aanbesteder heeft zich onderscheiden door een open houding en door een meedenkende, opbouwende, informele en op de relatie gerichte sfeer. Het aanbestedingsteam van de opdrachtgever heeft van de gegadigden gemiddeld een **7,7** gekregen voor Toonaangevend Opdrachtgeverschap.

Inhoudsopgave

Managementsamenvatting	5
Inhoudsopgave	7
1 Inleiding	9
1.1 Waarom deze evaluatie?	9
1.2 Aanpak van de evaluatie	10
1.3 Leerervaringen uit de evaluatie selectiefase en eerste fase dialoog	10
1.4 Leeswijzer	11
1.5 Weergave in deze rapportage	11
2 Tweede fase Dialoog	12
2.1 Algemeen	12
2.2 Startbijeenkomst	13
2.3 Dialoogrondes	13
2.4 Specialistische overleggen	15
2.5 Inlichtingen	16
2.6 Informatievoorziening	16
2.7 Sterke en zwakke punten	17
3 Fase definitieve inschrijving	18
3.1 Algemeen	18
3.2 Kwalitatief en kwantitatief deel	18
3.3 EMVI-criteria	19
3.4 Beoordeling	21
4 Fase contract close en financial close	23
4.1 Contract close	23
4.2 Financial close	23
5 Samenloop aanbesteding N33 Assen-Zuidbroek met SAA A1-A6	25
6 Aanbesteding algemeen	26
7 Conclusies en aanbevelingen	27
7.1 Conclusies	27
7.2 Aanbevelingen	27

Bijlagen:

A	Deelnemers aan de evaluatie	29
B	Vragenlijst evaluatie tweede fase dialoog en fase definitieve inschrijving	30
C	Aanvullende vragenlijst evaluatie contract close en financial close	43
D	Resultaten evaluatie tweede fase dialoog tot en met financial close	45
E	Conclusies en aanbevelingen evaluatie selectiefase en eerste fase dialoog	67
F	Feiten en cijfers	69

1 Inleiding

1.1 Waarom deze evaluatie?

Binnen Rijkswaterstaat is het gebruikelijk dat aanbestedingen van DBFM-overeenkomsten, waarbij gebruik gemaakt wordt van de concurrentiegerichte dialoog, na afloop van het aanbestedingsproces worden geëvalueerd.

Met deze evaluaties wordt gestreefd naar meer inzicht in feiten en ervaringen met betrekking tot het aanbestedingsproces van een DBFM-overeenkomst, zodat toekomstige PPS-projecten op de verzamelde leerervaringen kunnen voortbouwen.

Met het oog op de verwachte dealflow is het delen van kennis en het doorgeven van ervaringen van evident belang. Hierbij zijn de ervaringen van de samenwerkingspartner(s) van belang om het eigen acteren te verbeteren.

Voor het project N33 Assen-Zuidbroek is dit inmiddels de tweede evaluatie. Bij dit project is na afloop van de eerste fase dialoog al gekozen voor een tussentijdse evaluatie¹. Redenen hiervoor waren het aantal aangemelde gegadigden en de keuze voor een risicobeheersplan als selectiecriteria.

Deze tweede evaluatie bestond uit een schriftelijke evaluatie, gevolgd door een toelichtend interview. De scope van deze evaluatie was:

- De aanbestedingsprocedure van het project N33 Assen-Zuidbroek, vanaf de tweede fase dialoog tot en met financial close.
- De samenloop van de aanbesteding van het project N33 Assen-Zuidbroek met het project A1-A6, onderdeel van Schiphol-Amsterdam-Almere.

Tijdens de toelichtende interviews is de focus vooral gelegd op de scheiding tussen het kwalitatief deel en het kwantitatief deel van de definitieve inschrijving, de EMVI-criteria en de planning van de aanbesteding.

Met de geselecteerde inschrijver is ook de fase contract close en financial close besproken.

¹ N33 Assen-Zuidbroek, Evaluatie Selectiefase en Eerste fase Dialoog, maart 2012

1.2 Aanpak van de evaluatie

De evaluatie is uitgevoerd door:

Joyce de Waard Inkoopmanager en lid dialoogteam N33
RWS Dienst Infrastructuur, afd. BIO

Hans de Kievit Financieel manager en lid dialoogteam N33
RWS Dienst Infrastructuur, afd. PPS/DBFM

In het evaluatietraject zijn de volgende stappen doorlopen:

- 1 Opstellen evaluatieformulier
- 2 Uitzetten van de schriftelijke evaluatie² onder de drie consortia die hebben deelgenomen aan de tweede fase dialoog en de fase definitieve inschrijving
- 3 Uitzetten van een aanvullende schriftelijke evaluatie³ onder het winnende consortium voor de fase contract close en financial close
- 4 Analyse van de resultaten⁴
- 5 Houden van interviews in aanvulling op en ter toetsing van de evaluaties
- 6 Opstellen conceptrapportage
- 7 Bespreking conceptrapportage
- 8 Afronden definitieve rapportage

De evaluatie is uitgezet bij de drie gegadigden⁵ die hebben deelgenomen aan de tweede fase dialoog en de fase definitieve inschrijving met het verzoek om per gegadigde (minimaal) drie meningen te geven. Indien een consortium bestaat uit meerdere partijen is gevraagd om minimaal één mening van elke deelnemende partij.

Alle gegadigden hebben deelgenomen aan de schriftelijke evaluatie en de toelichtende interviews.

1.3 Leerervaringen uit de evaluatie selectiefase en eerste fase dialoog

Een aantal aanbevelingen uit de evaluatie van de selectiefase en eerste fase dialoog is direct meegenomen in het vervolgtraject van de aanbesteding⁶.

Een voorbeeld hiervan is de aanbeveling 'Biedt meer gelegenheid tot het stellen van individuele informatieve vragen tijdens de startbijeenkomst, bijvoorbeeld door de startbijeenkomst af te sluiten met een informatiemarkt'.

Tijdens de startbijeenkomst van de tweede fase dialoog op 24 januari 2012 heeft de aanbesteder deze aanbeveling succesvol toegepast.

² De schriftelijke evaluatie van de tweede fase dialoog en fase definitieve inschrijving is opgenomen als bijlage B.

³ De aanvullende schriftelijke evaluatie van de fase contract close en financial close is opgenomen als bijlage C.

⁴ De resultaten van deze evaluatie zijn opgenomen in bijlage D.

⁵ Een overzicht van alle deelnemers aan de evaluatie is opgenomen in bijlage A.

⁶ Een overzicht van alle conclusies en aanbevelingen uit de evaluatie selectiefase en eerste fase dialoog is opgenomen als bijlage E.

Ook in andere aanbestedingen wordt gebruik gemaakt van de leerervaringen van de evaluatie selectiefase en eerste fase dialoog. De aanbeveling 'Breng het aantal gegadigden dat zich kwalificeert voor de eerste fase dialoog terug tot een maximum van vijf' wordt inmiddels als standaard uitgangspunt bij andere aanbestedingen gehanteerd.

1.4 Leeswijzer

In deze rapportage is dezelfde indeling aangehouden zoals die ook is gehanteerd in de evaluatieformulieren.

In hoofdstuk 2 van deze rapportage wordt de tweede fase dialoog besproken. De fase definitieve inschrijving is opgenomen in hoofdstuk 3 en de fase contract close en financial close in hoofdstuk 4.

In hoofdstuk 5 wordt aandacht besteed aan de samenloop van de aanbesteding van het project N33 Assen-Zuidbroek met de aanbesteding van het project A1-A6, onderdeel van Schiphol-Amsterdam-Almere.

Hoofdstuk 6 beschrijft een aantal algemene zaken rondom de aanbesteding en in hoofdstuk 7 zijn de conclusies en aanbevelingen opgenomen.

1.5 Weergave in deze rapportage

In deze evaluatie zijn de meningen opgenomen van de drie deelnemende gegadigden.

Conclusies in deze rapportage zijn getrokken uit de uitspraken die gegadigden hebben gedaan. Conclusies zijn in deze rapportage als volgt weergegeven:

Conclusie **Een conclusie die te trekken is uit uitspraken van meerdere gegadigden.**

Aanbevelingen die door meerdere gegadigden zijn gedaan zijn als volgt weergegeven:

Aanbeveling **Een aanbeveling die door meerdere gegadigden is gedaan.**

Aanbevelingen die door een individuele gegadigde zijn gedaan zijn in de 'normale' tekst van de rapportage opgenomen.

Uitspraken van een gegadigde die letterlijk in de rapportage zijn overgenomen zijn als volgt weergegeven: '*Uitspraak van gegadigde die letterlijk is weergegeven.*'

2 Tweede fase dialoog

2.1 Algemeen

In de tweede fase dialoog zijn met de drie gegadigden vijf dialooggesprekken gevoerd. Deze gesprekken waren opgedeeld in twee sessies van twee uur, gescheiden door een lunch. De dialooggesprekken zijn voorafgegaan door een startbijeenkomst.

De procedure voor de tweede fase dialoog is beschreven in de 'Aanbestedingsleidraad versie Dialoog en Inschrijving v2.0'. In deze aanbestedingsleidraad is ook het vervolg van de aanbestedingsprocedure beschreven.

De aanbestedingsleidraad versie dialoog en inschrijving is door de gegadigden als kwalitatief goed beoordeeld. Een enkele gegadigde heeft aangegeven dat in deze aanbestedingsleidraad de index-linked debt faciliteit⁷ niet duidelijk genoeg omschreven was.

De DBFM-overeenkomst versie B is door de gegadigden als kwalitatief goed beoordeeld.

Ten aanzien van de kwaliteit van de DBFM-overeenkomst is de volgende opmerking gemaakt:

- *'De kortingen voor rijstrookafsluitingen hebben voor veel discussie en verschillende interpretaties gezorgd. Op rustige twee-baans wegen worden vaak om en om regelingen gebruikt. Het was niet duidelijk of dit tot kortingen zou leiden'.*

De gegadigden zijn van mening dat de DBFM-overeenkomst niet veel ruimte bood voor creativiteit in het ontwerp. Binnen het tracébesluit is van nature niet heel veel flexibiliteit mogelijk. Het is positief ervaren dat het programma van eisen relatief kort was.

In de DBFM-overeenkomst werden geen zaken gemist. Gegadigden hebben wel aangegeven dat er in de verstrekte gegevens zaken ontbraken.

Een van de gegadigden heeft aangegeven bij elke ronde inlichtingen een 'mark-up' versie van de aanbestedingsleidraad en de DBFM-overeenkomst te willen ontvangen, zodat de wijzigingen ten opzichte van de voorgaande versie op een eenvoudige wijze te traceren zijn.

⁷ De Index-linked debt faciliteit is een mogelijke bron van financiering door institutionele beleggers. Het project N33 Assen-Zuidbroek is aangewezen als pilot voor deze wijze van financiering. De pilot index-linked financiering wordt (afzonderlijk van deze evaluatie) door het Ministerie van Financiën, in samenwerking met het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, geëvalueerd.

2.2 Startbijeenkomst

De tweede fase dialoog is aangevangen met een startbijeenkomst. Deze startbijeenkomst is op 24 januari 2012 gehouden in Zwolle.

Tijdens deze startbijeenkomst heeft de aanbesteder informatie verstrekt met betrekking tot het planstudieproces en de mogelijkheid tot het opnemen van index-linked financiering in het financieringsarrangement. Vanuit de aanbesteder is terug gekeken op de eerste fase dialoog en zijn de verwachtingen voor de tweede fase dialoog kenbaar gemaakt.

De startbijeenkomst is door de gegadigden als zinvol beoordeeld, al bleef het soms wel wat oppervlakkig.

De aanbesteder heeft een heldere toelichting gegeven op hoe de eerste fase is ervaren en wat de aanbesteder in de tweede fase van belang vond.

De aanbesteder heeft aangegeven om inhoud in de dialooggesprekken te willen bespreken en niet direct in specialistische overleggen.

Bij de evaluatie van de eerste fase dialoog hebben de gegadigden aangegeven dat er tijdens de startbijeenkomst van de eerste fase dialoog weinig ruimte was voor het stellen van informatieve vragen aan de verschillende teamleden van de aanbesteder. Om aan de wens van de gegadigden tegemoet te komen is na afloop van de startbijeenkomst van de tweede fase dialoog een informatiemarkt gehouden. De gegadigden hebben hier positief op gereageerd.

2.3 Dialoogrondes

Tijdens de tweede fase dialoog zijn met de drie gegadigden vijf dialooggesprekken van ieder vier uur (twee sessies van twee uur, gescheiden door een lunch) gevoerd. De dialooggesprekken zijn gevoerd in de periode van 21 februari 2012 tot en met 26 april 2012.

De gegadigden zijn van mening dat er in het dialoogteam van de aanbesteder voldoende expertise aanwezig was. Indien de benodigde expertise voor bepaalde agendapunten niet aanwezig was werd door de aanbesteder snel geschakeld, bijvoorbeeld door specialisten in de dialoog te betrekken of vragen snel te beantwoorden. De rolverdeling binnen het dialoogteam van de aanbesteder was goed en duidelijk. De omvang van het dialoogteam van de aanbesteder was goed.

De gegadigden zijn van mening dat het dialoogteam van de aanbesteder bestond uit professionals met kennis van zaken van het project.

Tijdens de dialooggesprekken is nog gesproken over de beoordeling van de eerste fase dialoog. Één gegadigde bestempelde de terugkoppeling op het risicobeheersplan op hoofdlijnen als *'informatie uit de tweede hand'*. Betreffende gegadigde had liever met de adviescommissie om tafel gezeten.

De sfeer tussen het dialoogteam van de aanbesteder en de gegadigden is als prettig tot zeer prettig ervaren. De gemaakte afspraken zijn door het dialoogteam van de aanbesteder goed tot zeer goed nagekomen.

Tijdens de dialooggesprekken was sprake van wederzijds respect en een wil tot samenwerken. Het dialoogteam van de aanbesteder heeft een heel open wijze van dialoogvoering gehanteerd. De gegadigden zijn van mening dat het dialoogteam van de aanbesteder op een informele en ontspannen wijze probeerde de gegadigden te helpen.

Het merendeel van de gegadigden vond het aantal dialoogrondes voldoende. De gegadigden hebben aangegeven dat er meer tijd gewenst was tussen het beschikbaar stellen van het aanbestedingsdossier en het eerste dialooggesprek. Het team van de gegadigde moet zich intensief voorbereiden op de dialooggesprekken.

Aanbeveling **Neem meer tijd tussen het verstrekken van het aanbestedingsdossier en het eerste dialooggesprek.**

Een van de gegadigden heeft aangegeven dat het aantal dialooggesprekken beperkt kan worden indien er meer ruimte is voor specialistische overleggen.

Gedurende de tweede fase dialoog is de periode tussen de dialooggesprekken in overleg met de gegadigden bijgesteld van één naar twee weken. De gegadigden waren erg te spreken over het feit dat deze bijstelling in overleg met hen is doorgevoerd.

Alle gegadigden waren van mening dat een frequentie van één dialooggesprek per drie weken de effectiviteit van de dialoog heeft vergroot.

Conclusie **Één dialooggesprek per drie weken verhoogt de effectiviteit van de concurrentiegerichte dialoog.**

De mogelijkheid om de dialooggesprekken naar eigen inzicht in te delen is door de gegadigden als zeer goed ervaren. Deze mogelijkheid bood voor hen zeker meerwaarde. Gegadigden voelden zich volledig vrij om zelf punten te agenderen en zijn van mening dat het dialoogteam van de aanbesteder hier positief aan heeft bijgedragen.

De verslagen van de dialooggesprekken werden als weinig zinvol ervaren. Als reden hiervoor gaven de meeste gegadigden aan dat het ging om procesmatige verslagen; omdat de dialooggesprekken vertrouwelijk zijn en ook de verslagen van de gesprekken vertrouwelijk zijn zou er best meer inhoud in terug mogen komen.

Aanbeveling **Breng meer inhoud in de dialoogverslagen zodat zowel aanbesteder als gegadigden hier meer baat bij hebben.**

2.4 Specialistische overleggen

De gegadigden hebben de mogelijkheid gehad om specialistische overleggen aan te vragen. Deze specialistische overleggen konden plaats vinden in de weken tussen de dialooggesprekken. De gegadigden hebben aangegeven dat de periode voor specialistische overleggen langer had mogen zijn: *'Aangezien de behoefte aan kennis aan het einde van de tender kwadratisch toeneemt is er aan het einde meer behoefte'*.

De specialistische overleggen zijn door de gegadigden beleefd als zeer goede aanvullingen op de dialooggesprekken.

Tijdens de startbijeenkomst van de tweede fase dialoog is door de aanbesteder aangegeven dat er inhoud in de dialoog besproken moest worden en dat dit niet direct naar specialistische overleggen gebracht moest worden. Een aantal gegadigden heeft dit opgevat als oproep om zo min mogelijk specialistische overleggen te houden.

Één van de gegadigden heeft aangegeven meer specialistische overleggen te willen en minder dialoogrondes. Deze specialistische overleggen zouden zich dan vooral moeten focussen op techniek en omgeving.

De gegadigden waren van mening dat de samenstelling en de deskundigheid van de specialisten van de aanbesteder goed aansloten op de geagendeerde onderwerpen in de specialistische overleggen.

Tijdens de tweede fase dialoog is de planning van de aanbesteding bijgesteld. Een van de aanpassingen betrof de datum van indiening van het kwantitatieve deel van de definitieve inschrijving. Omdat deze datum naar achteren is geschoven, is de termijn voor het houden van specialistische overleggen over financiële onderwerpen verlengd. De planning is in overleg met de gegadigden aangepast. De gegadigden hebben dit als zeer positief ervaren.

Aanbeveling **Indien de planning van de aanbesteding tussentijds dient te worden bijgesteld, doe dit dan in overleg met de gegadigden.**

De gegadigden zijn van mening dat het financieel team van de aanbesteder een goede balans heeft weten te vinden tussen het streven naar een minimaal aantal specialistische overleggen en de behoefte die zowel bij de aanbesteder als bij de gegadigden bestond om details over de index-linked financiering gezamenlijk uit te diepen.

Één van de gegadigden heeft last gehad van de samenloop van de aanbestedingen van de projecten N33 Assen-Zuidbroek en SAA A1-A6. Op een bepaald moment waren specialistische overleggen van beide projecten tegelijkertijd gepland. Hierdoor hebben zowel aanbesteder als gegadigde hun beschikbare specialisten moeten verdelen over de overleggen.

Aanbeveling **Indien twee projecten parallel worden aanbesteed zorg dan voor een goede afstemming in de planning van dialooggesprekken en specialistische overleggen.**

Bij de ontwikkeling van de contractteksten voor index-linked financiering werkten de drie gegadigden parallel aan het vormgeven van deze nieuwe oplossing. Dit werkt naar de mening van de gegadigden alleen maar kostenverhogend, zeker omdat de drie gegadigden met hetzelfde pensioenfonds in gesprek waren.

De gehanteerde werkwijze had heel goed gewerkt indien er meer pensioenfondsen een financiering hadden willen verstrekken. Indien van tevoren bekend was geweest dat er slechts één pensioenfonds geïnteresseerd was, was het wellicht handiger geweest als de aanbesteder de gesprekken met het betreffende pensioenfonds zou hebben gevoerd.

2.5 Inlichtingen

Tijdens de tweede fase dialoog en de fase definitieve inschrijving zijn meerdere inlichtingen aan de gegadigden verstrekt. Hierbij is gebruik gemaakt van Relatics, ondersteund met schriftelijke nota's van inlichtingen.

Inlichtingen kennen twee verschijningsvormen: de algemene inlichtingen en de vertrouwelijke inlichtingen.

Bij algemene inlichtingen zijn antwoorden op vragen die voor alle gegadigden van belang zijn en mededelingen van de aanbesteder opgenomen. Deze inlichtingen worden naar alle gegadigden verstuurd. Bij vertrouwelijke inlichtingen zijn antwoorden op vragen opgenomen die specifiek met de mogelijke oplossing van de gegadigde te maken hebben. De vertrouwelijke inlichtingen worden alleen naar de gegadigde gestuurd die de betreffende vraag heeft gesteld.

De gegadigden hebben de tijd tussen het indienen van verzoeken om inlichtingen en het verkrijgen van de inlichtingen als goed ervaren. De kwaliteit van de inlichtingen is als goed ervaren.

Over het algemeen is het werken met Relatics voor het inlichtingen proces als positief ervaren. Een van de gegadigden heeft het werken met Relatics als erg moeizaam ervaren. Het was vooral zoeken naar de antwoorden. Ook de conversie naar Excel werkte bij deze gegadigde niet goed.

2.6 Informatievoorziening

Het aanbestedingsdossier en de dataroom zijn in de tweede fase dialoog aan de gegadigden beschikbaar gesteld op externe informatiedragers (CD/DVD/Hard disk).

Wat in de verstrekte gegevens gemist werd was:

- Geotechnische informatie van de situatie rond de bestaande weg.
- Duidelijke afkadering van de (voor)onderzoeken met betrekking tot archeologie.
- Duidelijke afkadering van de (voor)onderzoeken met betrekking tot niet gesprongen explosieven.

De gegadigden beoordeelden de toegang tot het aanbestedingsdossier en de dataroom als goed. Ook de kwaliteit van de beschikbaar gestelde informatie is door de gegadigden goed beoordeeld.

De gegadigden hebben aangegeven goed uit de voeten te kunnen met de gefaseerd beschikbaar gestelde informatie. Zij geven hier zelfs de voorkeur aan. Als er bij aanvang van een fase een grote hoeveelheid informatie beschikbaar wordt gesteld is het lastig om uit te vinden welke informatie voor deze fase nu juist relevant is.

Conclusie

Het gefaseerd beschikbaar stellen van informatie tijdens de aanbesteding heeft de voorkeur boven alles in één keer aan het begin van de dialoog.

2.7 Sterke en zwakke punten

Als sterke punten van de tweede fase dialoog zijn door de gegadigden genoemd:

- *'Goede dialooggesprekken in een goede opbouwende en informele sfeer'.*
- *'Persoonlijk, onbevangen, informeel en toch zeer informatief'.*
- *'Open houding'.*
- *'Meedenkend ten aanzien van optimalisatiemogelijkheden'.*
- *'Goede relatie en sfeer'.*

Als zwakke punten van de tweede fase dialoog zijn door de gegadigden genoemd:

- *'Totale periode was lang en kostbaar'.*
- *'Weinig aandacht voor het DBFM-contract zelf (juridische issues)'.*

3 Fase definitieve inschrijving

3.1 Algemeen

Bij de uitnodiging voor definitieve inschrijving heeft de aanbesteder een nieuwe versie van de DBFM-overeenkomst (versie C) verstrekt. Tijdens deze fase hebben nog enkele financiële specialistische overleggen plaats gevonden, wat weer geleid heeft tot het verstrekken van inlichtingen aan de gegadigden.

Een van de gegadigden heeft naar aanleiding hiervan opgemerkt dat in de laatste versie van de DBFM-overeenkomst niet alle laatste inlichtingen waren opgenomen. In het kader van een lenders' sign off is dit niet handig.

3.2 Kwalitatief en kwantitatief deel

Als start van de fase definitieve inschrijving zijn de drie gegadigden uitgenodigd tot het doen van een definitieve inschrijving. Deze inschrijving is in twee delen ingediend; een kwalitatief deel en een kwantitatief deel. De procedure voor het indienen van de definitieve inschrijving is beschreven in de 'Aanbestedingsleidraad versie Dialoog en Inschrijving v4.0'.

De aanbesteder heeft alle onderdelen van de definitieve inschrijving op een zo logisch mogelijke wijze getracht in te delen. Gegadigden waren over het algemeen positief over de gemaakte indeling. De projectplanning is het onderdeel waar de meningen van gegadigden over verdeeld zijn.

De indiening van de definitieve inschrijving is in twee delen gesplitst, waarbij de beoordeling van de individuele scores op het kwalitatief deel tussentijds bekend is gemaakt gevolgd door een rechtsbeschermingstermijn. Daarvoor heeft de Aanbesteder de volgende redenen:

- Beoordeling van het kwalitatieve deel van de definitieve inschrijving gaat niet ten koste van de gestanddoeningstermijn.
- Een eventueel kort geding ten aanzien van het kwalitatieve deel gaat niet ten koste van de gestanddoeningstermijn.

Gegadigden hebben verschillende meningen ten aanzien van het gescheiden uitvragen van het kwalitatief en kwantitatief deel van de definitieve inschrijving. Voorbeelden van uitspraken zijn:

- *'Gescheiden uitvragen past in een beheerst tenderproces.'*
- *'Het deel kwaliteit wordt beter van gescheiden indiening.'*
- *'Gescheiden indiening geeft rust in het team. De technical advisor heeft baat bij een stabiele scope.'*
- *'Definitieve inschrijving in twee delen is principieel niet juist bij een integraal contract.'*
- *'De mate van afhankelijkheid tussen de twee delen is te groot om te scheiden.'*

De gegadigden onderkennen de noodzaak om een oplossing te zoeken voor de situatie op de financiële markten en de daarmee gepaard gaande relatief korte gestanddoeningstermijn die de banken afgeven.

Conclusie **Het scheiden van de definitieve inschrijving in een kwalitatief deel en een kwantitatief deel is acceptabel mits de tijd tussen het indienen van de twee delen zo kort mogelijk gehouden wordt en er een goede verdeling tussen het kwalitatief en kwantitatief deel is gemaakt.**

De beoordeling van het kwalitatief deel van de definitieve inschrijving is bekend gemaakt voor indiening van het kwantitatief deel. Gegadigden zijn unaniem ten aanzien van de bevinding dat een tussentijdse bekendmaking met daaraan gekoppeld een rechtsbeschermingstermijn geen enkele zin heeft. Als redenen hiervoor zijn genoemd:

- *'De afweging voor een eventueel beroep is heel anders wanneer de uitslag in één keer bekend wordt gemaakt.'*
- *'Voor ons is het nooit goed. Laat het proces het proces zijn.'*
- *'Niemand wil de eigen bieding frustreren, dus de rechtsbeschermingstermijn heeft geen toegevoegde waarde.'*

Conclusie **Het tussentijds bekend maken van de beoordeling van het kwalitatief deel van de definitieve inschrijving heeft voor de gegadigden geen toegevoegde waarde.**

Gegadigden zijn het er ook over eens dat er andere oplossingen mogelijk zijn om het tijdsaspect van de beoordeling in relatie tot de gestanddoeningstermijn te kunnen beheersen. Als voorbeeld wordt genoemd om het kwantitatieve deel van de definitieve inschrijving drie weken later uit te vragen en vervolgens alles vier weken na indiening van het kwalitatieve deel van de definitieve inschrijving bekend te maken.

Gegadigden hebben aangegeven dat bij het indienen van het kwantitatieve deel rekening gehouden dient te worden met de indiening bij andere projecten. Nu waren er drie projecten waar in een relatief kort tijdsbestek een kwantitatieve bieding moest worden ingediend (N33, Regiotram, SAA A1/A6).

Aanbeveling **Kijk ook naar projecten van andere overheden om te komen tot een oplossing voor de problematiek rondom indiening en beoordeling van de definitieve inschrijving en de gestanddoeningstermijn.**

3.3 EMVI-criteria

Het risicobeheersplan, versnelling (maximaal 6 maanden) en de lijstrisico's vormden het onderdeel kwaliteit van de Economisch Meest Voordelige Inschrijving (EMVI). Daarnaast zijn nog een aantal onderdelen uitgevraagd die alleen op geldigheid zijn getoetst; plan van aanpak opstartfase, projectplanning, financieringsplan, oorspronkelijk financieel model, verklaring omtrent gedrag (VOG) en diverse steunverklaringen.

De prijs/kwaliteitverhouding ($\approx 60\%/40\%$) van de uitvraag is als goed beoordeeld. Gegadigden konden via het deel kwaliteit goed laten zien waar de meerwaarde in het project te behalen is. Het risicobeheersplan heeft hier een belangrijke bijdrage aan geleverd.

Over het algemeen hebben de gegadigden de EMVI-criteria als relevant voor het project beoordeeld. Een aantal gegadigden heeft aangegeven dat de mate van relevantie voornamelijk opgesloten zit in de formulering van de risico's van het risicobeheersplan.

Gegadigden zijn van mening dat het risicobeheersplan een goed EMVI-criterium is als onderdeel van de definitieve inschrijving, mits de benoemde risico's projectspecifiek zijn.

In de uitvraag van de N33 Assen-Zuidbroek zijn een aantal opdrachtgeversrisico's benoemd die voortkomen uit de Gevallen van Vergoeding uit de DBFM-Overeenkomst. Gegadigden zijn van mening dat dit soort risico's onvoldoende projectspecifiek zijn om ook onderscheidend vermogen te bieden.

Over het algemeen is het onderscheidend vermogen van het risicobeheersplan als goed beoordeeld door de gegadigden. Dit kwam vooral tot uiting in de projectdoelstellingsrisico's, welke meer gericht waren op de ambities van het project.

Conclusie **Het risicobeheersplan is een goed EMVI-criterium als onderdeel van de definitieve inschrijving, mits de risico's voldoende projectspecifiek zijn gemaakt.**

Het onderscheidend vermogen ten aanzien van de lijstrisico's is minder goed beoordeeld. Gegadigden zijn van mening dat de combinatie van de formulering van de risico's (scope) en de waardering daarvan, ertoe leidt dat er weinig keuze over is tot het al dan niet overnemen van de risico's.

Eén gegadigde heeft aangegeven dat de interne discussie rondom de lijstrisico's erg veel kosten met zich mee brengt, terwijl de uitkomst vooraf vaak al bekend is. Dit wordt veroorzaakt door het feit dat de financiers nauw in deze discussie betrokken worden.

De versnelling van maximaal 6 maanden bood gegadigden te weinig ruimte om onderscheidend te kunnen zijn. Deze 6 maanden waren gemakkelijk aan te bieden. Gegadigden hadden hier graag meer uitdaging in willen zien. Achteraf bleek dat het niet voor alle gegadigden duidelijk was waarom er een maximum aan de versnelling was gekoppeld.

Conclusie **Het onderscheidend vermogen van de lijstrisico's en versnelling is alleen van toegevoegde waarde als de scope van de uitvraag voldoende uitdaging biedt voor de gegadigden.**

Over de verhouding tussen het aantal EMVI-criteria met de bijbehorende inspanning waren de meningen verdeeld. Een aantal gegadigden vond de gevraagde inspanning goed bij het project passen en een aantal gegadigden vond de gevraagde inspanning relatief hoog.

Naast de onderdelen die standaard worden uitgevraagd bij een aanbesteding voor een DBFM-project is bij dit project een plan van aanpak opstartfase uitgevraagd. Dit plan is alleen op geldigheid getoetst en heeft geen kwalitatieve beoordeling gehad. Gegadigden hebben het als legitiem ervaren om dit product uit te vragen en vonden de inspanning ook in een goede verhouding staan met het project.

Één gegadigde heeft aangegeven het plan van aanpak opstartfase te theoretisch ingestoken te hebben gevonden, met name met betrekking tot toepassing van de ISO 15288, en vraagt zich af of Rijkswaterstaat niet wil weten wat de Opdrachtnemer werkelijk gaat doen tijdens de opstartfase. Een doelgerichtere uitvraag zou hier meerwaarde kunnen bieden voor de Opdrachtgever. Hetzelfde is gezegd ten aanzien van het financieringsplan.

Aanbeveling **Zorg dat de uitvraag voor een onderdeel van de definitieve inschrijving dat op geldigheid wordt getoetst heel doelgericht is, zodat de aanbesteder er op kan vertrouwen dat hij krijgt wat hij beoogt.**

Het aantal onderdelen dat alleen op geldigheid is getoetst gecombineerd met de inspanning in relatie tot het project is over het algemeen als goed ervaren. Gegadigden gaven aan dat het wel raadzaam is om dit telkens opnieuw per project goed af te wegen.

3.4 Beoordeling

Zoals in paragraaf 3.2 is beschreven zijn het kwalitatieve en het kwantitatieve deel van de definitieve inschrijving gescheiden ingediend. Het beoordelingsproces van het kwalitatieve en kwantitatieve deel van de definitieve inschrijving is beschreven in de 'Aanbestedingsleidraad versie Dialoog en Inschrijving v4.0'.

Gegadigden hebben de opzet van het beoordelingsproces ten aanzien van de definitieve inschrijving als duidelijk ervaren. De beoordeling van het risicobeheersplan is niet veranderd ten opzichte van de eerste fase dialoog, wat duidelijk was voor de gegadigden.

Ook de rol van de adviescommissie was hetzelfde als in de eerste fase dialoog. Een groot deel van de gegadigden zou zelf een contractmoment willen hebben met de beoordelaars. Anderen zijn van mening dat de objectiviteit beter geborgd is met een onafhankelijke adviescommissie.

De meningen zijn verdeeld over de kwaliteit van de motivering van de beoordeling van het kwalitatief deel van de definitieve inschrijving. De standaardzinnen die in de motiveringen van de beoordeling van het risicobeheersplan op hoofdlijnen zijn gebruikt, zijn bij deze beoordeling weggelaten.

De mondelinge toelichting op de beoordeling van het kwalitatief deel van de definitieve inschrijving heeft voor een aantal gegadigden voor verduidelijking gezorgd. Niet iedereen is hiermee geheel tevreden gesteld. Aangegeven is dat er een degelijke terugkoppeling is gegeven, maar dat dit toch nog onvoldoende houvast heeft geboden om precies te kunnen achterhalen waar beter gescoord had kunnen worden.

De schriftelijke motivering van de beoordeling van het kwantitatief deel van de definitieve inschrijving is over het algemeen als duidelijk ervaren. Enige aanmerking daarop was dat de terugkoppeling later is gegeven dan in de Aanbestedingsleidraad was vermeld.

Gegadigden hebben allemaal aangegeven dat het erg onprettig was dat de Aanbesteder zich op dat punt niet aan de afspraak heeft gehouden. De bekendmaking van de uitslag krijgt aandacht van alle partijen die onderdeel uitmaken van een consortium. Vertraging in de bekendmaking leidt tot veel spanningen en inefficiëntie bij de gegadigden.

Aanbeveling **Neem voldoende ruimte in de planning voor de voorbereiding van het voorgenomen gunningsbesluit, zodat de planning zoals vermeld in de Aanbestedingsleidraad gehaald kan worden.**

De mondelinge toelichting op de beoordeling van het kwantitatief deel van de definitieve inschrijving is als duidelijk tot zeer duidelijk gewaardeerd. Alle eventuele onduidelijkheden die nog restten op basis van de schriftelijke toelichting zijn hiermee weggenomen.

4 Fase contract close en financial close

De fasen contract close en financial close zijn alleen doorlopen door de geselecteerde inschrijver en om die reden ook alleen geëvalueerd met de geselecteerde inschrijver. Dit deel van de evaluatie is daarom alleen gestoeld op de bevindingen van deze gegadigde.

4.1 Contract close

De 'Aanbestedingsleidraad versie Definitieve Inschrijving v4.0' geeft weer welke activiteiten de geselecteerde inschrijver moet uitvoeren voor het moment van contract close (denk aan het aanleveren van verzekeringspolissen ten behoeve van bijlage 11 van de DBFM-Overeenkomst). Over de verdere procedure is weinig beschreven.

De geselecteerde inschrijver is positief ten aanzien van de verloop van het proces om te komen tot contract close en ziet geen punten voor verbetering. In deze periode is er nauwe afstemming geweest tussen de aanbesteder en de geselecteerde inschrijver om alle stappen naar ieders tevredenheid te kunnen laten verlopen.

4.2 Financial close

De stappen die doorlopen moeten worden om te komen tot financial close zijn uitvoerig beschreven in de 'Aanbestedingsleidraad versie Dialoog en Inschrijving v4.0' en bijlage 10 van de DBFM-Overeenkomst. Daarnaast is het van belang dat er nauwe afstemming ten aanzien van financial close plaatsvindt tussen de aanbesteder en de geselecteerde inschrijver.

Voorafgaand aan financial close is er meerdere malen contact geweest tussen aanbesteder en geselecteerde inschrijver. Zo zijn er bijvoorbeeld drie dry runs geweest, waarbij het financial close protocol is geoefend.

De geselecteerde inschrijver is tevreden over verloop van het proces om te komen tot financial close. Overleg met de aanbesteder na het gunningsbesluit heeft volgens de geselecteerde inschrijver geholpen bij het tijdig bereiken van financial close. Vooral de dry runs hebben een zeer effectieve bijdrage geleverd aan het tijdig bereiken van financial close.

Conclusie

Overleg met de aanbesteder na het gunningsbesluit heeft een belangrijke bijdrage geleverd aan het tijdig bereiken van financial close.

De pilot voor Index Linked financiering heeft een bijzonder karakter gegeven aan de financial close van de N33 Assen-Zuidbroek. Een pensioenfonds was voor de eerste keer onderdeel van het bankenconsortium en heeft daarvoor bijzondere aandacht gekregen.

De geselecteerde inschrijver ziet een aantal mogelijkheden om het proces om te komen tot financial close te verbeteren en om de transactiekosten rondom financial close te verminderen.

De volgende mogelijkheden zijn genoemd:

- *'Aanbesteder kan in deze fase geen verzoeken meer doen aan financiers. Dit dient in eerdere fasen voorafgaande aan de bieding geregeld te zijn';*
- *'De verplichte aanwezigheid van de model auditor bij financial close kan vervangen worden door aanwezigheid op afstand. Dit scheelt veel kosten'.*

5 Samenloop aanbesteding N33 Assen-Zuidbroek met SAA A1-A6

Twee van de drie gegadigden bij de aanbesteding van het project N33 Assen-Zuidbroek die hebben deelgenomen aan de tweede fase dialoog hadden een partij binnen het consortium die ook betrokken was bij de betreffende fase van de aanbesteding van het project SAA A1/A6.

Voordelen die de gedeeltelijke samenloop van beide aanbestedingen voor deze partijen hebben opgeleverd zijn:

- Het risicobeheersplan is bij beide projecten gebruikt in de aanbesteding. Bij SAA A1-A6 was het voor de betreffende partijen niet nieuw meer.
- De ervaringen uit de beoordeling van de N33 hebben geholpen bij het vervolmaken van de risicobeheersplannen voor SAA A1-A6.
- Partijen hebben de risicobeheersplannen voor beide projecten kruislings kunnen reviewen.

Nadelen die de gedeeltelijke samenloop van beide aanbestedingen voor deze partijen hebben opgeleverd zijn:

- Soms ontstond er druk op de beschikbare capaciteit die over beide projecten verdeeld moest worden.
- Het is voorgekomen dat specialistische overleggen van beide projecten voor een partij tegelijkertijd waren gepland. Hierdoor hebben zowel aanbesteder als gegadigde hun beschikbare specialisten moeten verdelen over de overleggen.

Waar de gegadigden last van hebben gehad is dat de systematiek van beoordelen van de risicobeheersplannen van beide projecten op een aantal belangrijke punten afweek. Naar de mening van de gegadigden is dit iets wat absoluut voorkomen dient te worden.

Aanbeveling **Indien twee projecten die parallel worden aanbesteed een zelfde document uitvragen dienen deze documenten op dezelfde wijze te worden beoordeeld.**

6 Aanbesteding Algemeen

Het laatste deel van de schriftelijke enquête betrof een aantal uiteenlopende onderwerpen, zoals communicatie, vertrouwelijkheid, planning en ontwerpvergoeding.

De communicatie tussen de aanbesteder en gegadigden verliep naar de mening van de gegadigden goed. Het aantal contactmomenten met de aanbesteder is door de gegadigden als goed beoordeeld. Één van de gegadigden heeft aangegeven behoefte te hebben aan telefonisch contact met de aanbesteder tussen de dialooggesprekken in, om bijvoorbeeld de agendapunten voor het volgende dialooggesprek alvast af te stemmen.

De vertrouwelijkheid binnen de aanbesteding is naar de mening van de gegadigden goed tot zeer goed geborgd. Één van de gegadigden merkte op dat één van de financiers wat onhandig is geweest in het communiceren van concurrentiegevoelige informatie.

De gegadigden vonden de totale planning van de aanbesteding te lang. Hierdoor zijn de tenderkosten toegenomen.

De hoogte van de ontwerpvergoeding is naar de mening van de gegadigden te laag. Deze vergoeding dekt circa 25% van de kosten die de gegadigden hebben moeten maken voor het indienen van hun definitieve inschrijving.

Het algemene beeld van de gegadigden is dat deze aanbesteding erg goed is verlopen. Verbeteringen zijn slechts op details mogelijk doordat de procedure al gestandaardiseerd is.

Het dialoogteam van de aanbesteder heeft zich onderscheiden door een open houding en door een meedenkende, opbouwende, informele en op de relatie gerichte sfeer. Het aanbestedingsteam van de opdrachtgever heeft van de gegadigden gemiddeld een **7,7** gekregen voor Toonaangevend Opdrachtgeverschap.

7 Conclusies en aanbevelingen

7.1 Conclusies

In de voorgaande hoofdstukken zijn de volgende conclusies getrokken:

- Één dialooggesprek per drie weken verhoogt de effectiviteit van de concurrentiegerichte dialoog.
- Het gefaseerd beschikbaar stellen van informatie tijdens de aanbesteding heeft de voorkeur boven alles in één keer aan het begin van de dialoog.
- Het scheiden van de definitieve inschrijving in een kwalitatief deel en een kwantitatief deel is acceptabel mits de tijd tussen het indienen van de twee delen zo kort mogelijk gehouden wordt en er een goede verdeling tussen het kwalitatief en kwantitatief deel is gemaakt.
- Het tussentijds bekend maken van de beoordeling van het kwalitatief deel van de definitieve inschrijving heeft voor de gegadigden geen toegevoegde waarde.
- Het risicobeheersplan is een goed EMVI-criterium als onderdeel van de definitieve inschrijving, mits de risico's voldoende projectspecifiek zijn gemaakt.
- Het onderscheidend vermogen van de lijstrisico's en versnelling is alleen van toegevoegde waarde als de scope van de uitvraag voldoende uitdaging biedt voor de gegadigden.
- Overleg met de aanbesteder na het gunningsbesluit heeft een belangrijke bijdrage geleverd aan het tijdig bereiken van financial close.
- Het aanbestedingsteam van de opdrachtgever heeft van de gegadigden gemiddeld een **7,7** gekregen voor Toonaangevend Opdrachtgeverschap.

7.2 Aanbevelingen

In de voorgaande hoofdstukken zijn de volgende aanbevelingen gedaan:

- Neem meer tijd tussen het verstrekken van het aanbestedingsdossier en het eerste dialooggesprek.
- Indien de planning van de aanbesteding tussentijds dient te worden bijgesteld, doe dit dan in overleg met de gegadigden.
- Breng meer inhoud in de dialoogverslagen zodat zowel aanbesteder als gegadigden hier meer baat bij hebben.
- Indien twee projecten parallel worden aanbesteed zorg dan voor een goede afstemming in de planning van dialooggesprekken en specialistische overleggen.

- Kijk ook naar projecten van andere overheden om te komen tot een oplossing voor de problematiek rondom indiening en beoordeling van de definitieve inschrijving en de gestanddoeningstermijn.
- Indien twee projecten die parallel worden aanbesteed een zelfde document uitvragen dienen deze documenten op dezelfde wijze te worden beoordeeld.
- Zorg dat de uitvraag voor een onderdeel van de definitieve inschrijving dat op geldigheid wordt getoetst heel doelgericht is, zodat de aanbesteder er op kan vertrouwen dat hij krijgt wat hij beoogt.
- Neem voldoende ruimte in de planning voor de voorbereiding van het voorgenomen gunningsbesluit, zodat de planning zoals vermeld in de Aanbestedingsleidraad gehaald kan worden.

Bijlage A: Deelnemers aan de evaluatie

Aan deze evaluatie hebben de volgende personen meegewerkt:



Ronald Dirksen
Gideon Tilburgs
Peter Westra



Jan Willem Bruining
Cathelijne Flamink
Robert Hoegen
Maarten van der Bent



Michiel Roohé
Joris Schillemans
Frans van den Bergh

Bijlage B: Vragenlijst evaluatie tweede fase dialoog en fase definitieve inschrijving

N33 Assen-Zuidbroek Evaluatie tweede fase dialoog en fase definitieve inschrijving

Deze vragenlijst ten behoeve van de evaluatie van de tweede fase dialoog en de fase definitieve inschrijving van de aanbesteding N33 Assen-Zuidbroek bestaat uit 59 vragen. Er worden zowel open als gesloten vragen gesteld. Maakt u gebruik van de beschikbare ruimte om uw antwoorden toe te lichten.

Graag ontvangen wij per consortium (minimaal) drie meningen. Indien uw consortium bestaat uit meerdere partijen dan ontvangen wij graag minimaal één mening van elke deelnemende partij.

Omdat wij naast deze vragenlijst ook nog een evaluatiegesprek met u willen voeren is de vragenlijst niet anoniem. Als vanzelfsprekend zal deze wel vertrouwelijk worden behandeld.

De vragen zijn ingedeeld in zes verschillende categorieën, te weten:

- Algemene gegevens;
- Tweede fase dialoog;
- Fase definitieve inschrijving;
- Samenloop aanbesteding N33 Assen-Zuidbroek met SAA A1-A6;
- Aanbesteding algemeen.

Bij voorbaat dank voor uw medewerking.

Algemene gegevens

Vul hier uw gegevens in:

Consortium

Naam

Bedrijfsnaam

Tweede fase dialoog

In deze fase komen de volgende onderwerpen aan bod:

- Algemeen
- Startbijeenkomst
- Dialoogrondes
- Specialistische overleggen
- Inlichtingen
- Informatievoorziening

Algemeen

1. *Ik vond de kwaliteit van de Aanbestedingsleidraad versie Dialoog en Inschrijving goed.*

- Helemaal eens
- Eens
- Niet eens / niet oneens
- Oneens
- Helemaal oneens

Heeft u nog suggesties ter verbetering?

2. *Ontbrak er informatie in de Aanbestedingsleidraad versie Dialoog en Inschrijving? En kunt u aangeven wat u daarin miste?*

- Nee
- Ja, namelijk:

3. *Ik vond de kwaliteit van de DBFM-Overeenkomst goed.*

- Helemaal eens
- Eens
- Niet eens / niet oneens
- Oneens
- Helemaal oneens

Heeft u nog suggesties ter verbetering?

4. *De DBFM-Overeenkomst biedt voldoende ruimte voor creativiteit in het ontwerp.*

- Helemaal eens
- Eens
- Niet eens / niet oneens
- Oneens
- Helemaal oneens

Licht alstublieft toe:

Heeft u nog suggesties ter verbetering?

5. *Ontbrak er informatie in de DBFM-Overeenkomst? Zo ja, kunt u aangeven wat u daarin miste?*

- Nee
- Ja, namelijk:

Startbijeenkomst

6. De startbijeenkomst op 23 januari 2012 was zinvol.

- Helemaal eens
- Eens
- Niet eens / niet oneens
- Oneens
- Helemaal oneens

Licht alstublieft toe:

7. Heeft u iets gemist op de startbijeenkomst? Zo ja, wat?

- Nee
- Ja

Licht alstublieft toe:

Heeft u suggesties ter verbetering?

Dialoogrondes

8. Binnen het dialoogteam van de aanbesteder was voldoende expertise aanwezig.

- Helemaal eens
- Eens
- Niet eens / niet oneens
- Oneens
- Zeer oneens

Licht alstublieft toe:

Heeft u nog suggesties ter verbetering?

9. De rolverdeling binnen het dialoogteam van de aanbesteder was duidelijk.

- Helemaal eens
- Eens
- Niet eens / niet oneens
- Oneens
- Helemaal oneens

Licht alstublieft toe:

Heeft u nog suggesties ter verbetering?

10. De omvang van het dialoogteam van de aanbesteder (aantal mensen) was ...

- Veel te groot
- Te groot
- Goed
- Te klein
- Veel te klein

Licht alstublieft toe:

11. De sfeer tussen het dialoogteam van de aanbesteder en het dialoogteam van de gegadigde was over het algemeen...

- Zeer prettig
- Prettig
- Niet prettig / niet onprettig
- Onprettig
- Zeer onprettig

Waardoor werd dit veroorzaakt?

12. De gemaakte afspraken met het dialoogteam van de aanbesteder zijn door de aanbesteder voldoende nagekomen.

- Helemaal eens
- Eens
- Niet eens / niet oneens
- Oneens
- Helemaal oneens

Licht alstublieft toe:

13. De dialoogrondes boden voldoende mogelijkheid om elkaars kennis en kunde te benutten om zo de definitieve inschrijving te verrijken.

- Helemaal eens
- Eens
- Niet eens / niet oneens
- Oneens
- Helemaal oneens

Heeft u suggesties ter verbetering?

14. Het aantal georganiseerde dialoogrondes was voldoende.

- Helemaal eens
- Eens
- Niet eens / niet oneens
- Oneens
- Helemaal oneens

Heeft u nog suggesties ter verbetering?

15. *De mogelijkheid om de dialoogrondes naar eigen inzicht in te vullen had meerwaarde.*

- Helemaal eens
- Eens
- Niet eens / niet oneens
- Oneens
- Helemaal oneens

Heeft u nog suggesties ter verbetering?

16. *De verslagen van de dialoogrondes, opgesteld door het dialoogteam van de aanbesteder, waren zinvol.*

- Helemaal eens
- Eens
- Niet eens / niet oneens
- Oneens
- Helemaal oneens

Heeft u suggesties ter verbetering?

17. *Overige op- en aanmerkingen aangaande de samenstelling, rolverdeling, deskundigheid en houding en gedrag van het dialoogteam van de aanbesteder kunt u hieronder kwijt.*

Specialistische overleggen

18. *De specialistische overleggen waren een goede aanvulling op de dialooggesprekken.*

- Helemaal eens
- Eens
- Niet eens / niet oneens
- Oneens
- Helemaal oneens

Heeft u suggesties ter verbetering?

19. *Het aantal specialistische overleggen was voldoende.*

- Helemaal eens
- Eens
- Niet eens / niet oneens
- Oneens
- Helemaal oneens

Heeft u nog suggesties ter verbetering?

20. De mogelijkheid om de specialistische overleggen naar eigen inzicht in te delen had meerwaarde.

- Helemaal eens
- Eens
- Niet eens / niet oneens
- Oneens
- Helemaal oneens

Heeft u suggesties ter verbetering?

21. De samenstelling en deskundigheid van de specialisten van de aanbesteder sloot goed aan op de geagendeerde onderwerpen in de specialistische overleggen.

- Helemaal eens
- Eens
- Niet eens / niet oneens
- Oneens
- Helemaal oneens

Heeft u suggesties ter verbetering?

22. Eventuele (verdere) op- en aanmerkingen aangaande de samenstelling, rolverdeling, deskundigheid en houding en gedrag van de aanbesteder tijdens de specialistische overleggen kunt u hieronder kwijt.

Inlichtingen

23. Ik vond de tijd tussen het indienen van verzoeken om inlichtingen en het verkrijgen van de inlichtingen acceptabel.

- Helemaal eens
- Eens
- Niet eens / niet oneens
- Oneens
- Helemaal oneens

Licht alstublieft toe:

24. Ik vond de kwaliteit van de inlichtingen in het inlichtingenproces goed.

- Helemaal eens
- Eens
- Niet eens / niet oneens
- Oneens
- Helemaal oneens

Licht alstublieft toe:

25. *Ik vond Relatics aangevuld met een nota van inlichtingen een prettige wijze voor het ontvangen van antwoorden, mededelingen en wijzigingen.*

- Helemaal eens
- Eens
- Niet eens / niet oneens
- Oneens
- Helemaal oneens

Heeft u nog suggestie ter verbetering?

26. *Overige op- en aanmerkingen aangaande het inlichtingenproces kunt u hieronder kwijt.*

Informatievoorziening

27. *Ik vond de toegang tot het aanbestedingsdossier en de dataroom goed.*

- Helemaal eens
- Eens
- Niet eens / niet oneens
- Oneens
- Helemaal oneens

Licht alstublieft toe:

28. *Ik vond de kwaliteit van de op de externe informatiedragers beschikbaar gestelde documenten goed.*

- Helemaal eens
- Eens
- Niet eens / niet oneens
- Oneens
- Helemaal oneens

Licht alstublieft toe:

29. *Ik kon voldoende uit de voeten met de gefaseerd beschikbaar gestelde informatie.*

- Ja,
- Nee, want ...

30. *Overige op- en aanmerkingen aangaande het proces van informatieverstrekking.*

Conclusie

31. *Wat vond u de sterke en zwakke punten van de tweede fase dialoog van de aanbesteding N33 Assen-Zuidbroek?*

Fase definitieve inschrijving

32. *De opzet van het beoordelingsproces ten aanzien van de definitieve inschrijving was duidelijk.*

- Helemaal eens
- Eens
- Niet eens / niet oneens
- Oneens
- Helemaal oneens

Licht alstublieft toe:

33. *De prijs/kwaliteitverhouding van de uitvraag was goed.*

- Helemaal eens
- Eens
- Niet eens / niet oneens
- Oneens
- Helemaal oneens

Licht alstublieft toe:

34. *De EMVI criteria waren relevant voor de het project.*

- Helemaal eens
- Eens
- Niet eens / niet oneens
- Oneens
- Helemaal oneens

Licht alstublieft toe:

35. *Het aantal EMVI criteria gecombineerd met bijbehorende inspanning stond in verhouding tot het project N33 Assen-Zuidbroek.*

- Helemaal eens
- Eens
- Niet eens / niet oneens
- Oneens
- Helemaal oneens

Licht alstublieft toe:

36. De EMVI criteria boden voldoende mogelijkheden om onderscheidend te zijn.

- Helemaal eens
- Eens
- Niet eens / niet oneens
- Oneens
- Helemaal oneens

Licht alstublieft toe:

37. Het Risicobeheersplan is een goed EMVI criterium als onderdeel van de definitieve inschrijving.

- Helemaal eens
- Eens
- Niet eens / niet oneens
- Oneens
- Helemaal oneens

Licht alstublieft toe:

38. Het Risicobeheersplan bood voldoende mogelijkheid om onderscheidend te zijn.

- Helemaal eens
- Eens
- Niet eens / niet oneens
- Oneens
- Helemaal oneens

Licht alstublieft toe:

39. De geldigheidsproducten⁸ waren relevant voor het project N33 Assen-Zuidbroek ten tijde van de aanbesteding.

- Helemaal eens
- Eens
- Niet eens / niet oneens
- Oneens
- Helemaal oneens

Licht alstublieft toe:

⁸ Plan van aanpak opstartfase, projectplanning, financieringsplan en oorspronkelijk financieel model.

40. De geldigheidsproducten gecombineerd met bijbehorende inspanning stond in verhouding tot het project N33 Assen-Zuidbroek.

- Helemaal eens
- Eens
- Niet eens / niet oneens
- Oneens
- Helemaal oneens

Licht alstublieft toe:

41. De schriftelijke motivering van de beoordeling van het kwalitatief deel van de definitieve inschrijving was duidelijk.

- Helemaal eens
- Eens
- Niet eens / niet oneens
- Oneens
- Helemaal oneens

Licht alstublieft toe:

42. De mondelinge toelichting op de beoordeling van het kwalitatief deel van de definitieve inschrijving was duidelijk.

- Helemaal eens
- Eens
- Niet eens / niet oneens
- Oneens
- Helemaal oneens

Licht alstublieft toe:

43. De schriftelijke motivering van de beoordeling van het kwantitatief deel van de definitieve inschrijving was duidelijk.

- Helemaal eens
- Eens
- Niet eens / niet oneens
- Oneens
- Helemaal oneens

Licht alstublieft toe:

44. De mondelinge toelichting op de beoordeling van het kwantitatief deel van de definitieve inschrijving was duidelijk.

- Helemaal eens
- Eens
- Niet eens / niet oneens
- Oneens
- Helemaal oneens

Licht alstublieft toe:

45. Overige op- en aanmerkingen aangaande het beoordelingsproces in de fase definitieve inschrijving kunt u hier kwijt.

Conclusie

46. Wat vond u de sterke en zwakke punten van de fase definitieve inschrijving van het project N33 Assen-Zuidbroek?

Samenloop aanbesteding N33 Assen-Zuidbroek met SAA A1-A6

47. De gedeeltelijke samenloop van de aanbesteding van het project N33 Assen-Zuidbroek met SAA A1-A6 heeft tot afstemmingsvoordelen tussen beide tenderteams geleid?

- Helemaal eens
- Eens
- Niet eens / niet oneens
- Oneens
- Helemaal oneens

48. Welke voordelen heeft de gedeeltelijke samenloop van de aanbesteding van het project N33 Assen-Zuidbroek met SAA A1-A6 opgeleverd?

49. Welke nadelen heeft de gedeeltelijke samenloop van de aanbesteding van het project N33 Assen-Zuidbroek met SAA A1-A6 opgeleverd?

50. Heeft u nog suggesties voor verbetering met betrekking tot de gedeeltelijke samenloop van de aanbesteding van het project N33 Assen-Zuidbroek met SAA A1-A6?

Aanbesteding algemeen

51. De communicatie met het dialoogteam van de aanbesteder via elektronische communicatiewijzen, zoals e-mail, telefoon etc., verliep...

- Zeer goed
- Goed
- Niet goed / niet slecht
- Slecht
- Zeer slecht

Licht alstublieft toe:

52. Het aantal contactmomenten met de aanbesteder, zowel via bijeenkomsten als via elektronische communicatiemiddelen, vond ik...

- Veel te laag
- Te laag
- Precies goed
- Te hoog
- Veel te hoog

Licht alstublieft toe:

53. De vertrouwelijkheid binnen de aanbesteding is voldoende geborgd.

- Helemaal eens
- Eens
- Niet eens / niet oneens
- Oneens
- Helemaal oneens

Heeft u nog suggesties voor verbetering?

54. Wat vond u van de totale planning van de aanbesteding N33 Assen-Zuidbroek?

55. Wat vond u van de splitsing tussen het kwalitatief- en kwantitatief deel van de definitieve inschrijving?

56. *De planning ten aanzien van het gesplitst indienen van de definitieve inschrijving was acceptabel.*

- Helemaal eens
- Eens
- Niet eens / niet oneens
- Oneens
- Helemaal oneens

Licht alstublieft toe:

57. *De hoogte van de ontwerpvergoeding voor de definitieve inschrijving staat in een goede verhouding tot de gevraagde inspanningen.*

- Helemaal eens
- Eens
- Niet eens / niet oneens
- Oneens
- Helemaal oneens

Licht alstublieft toe:

58. *Welk cijfer zou u het aanbestedingsteam van RWS geven voor Toonaangevend Opdrachtgeverschap?*

59. *Heeft u verder nog opmerkingen/suggesties?*

Bedankt voor uw medewerking en openheid!

Bijlage C: Aanvullende vragenlijst evaluatie contract close en financial close

N33 Assen-Zuidbroek Evaluatie contract close en financial close (bijlage)

Algemene gegevens

Vul hier uw gegevens in:

Consortium

Naam

Bedrijfsnaam

Contract close

1. *Het proces om te komen tot contract close is naar tevredenheid verlopen.*

- Helemaal eens
- Eens
- Niet eens / niet oneens
- Oneens
- Helemaal oneens

Heeft u nog suggesties ter verbetering?

2. *Het proces om te komen tot contract close kan worden verbeterd?*

- Nee
- Ja, door:

3. *Overige op- en betreffende contract close kunt u hieronder kwijt.*

Financial close

4. *Het proces om te komen tot financial close is naar tevredenheid verlopen.*

- Helemaal eens
- Eens
- Niet eens / niet oneens
- Oneens
- Helemaal oneens

Heeft u nog suggesties ter verbetering?

5. *Overleg met de aanbesteder na het gunningsbesluit heeft geholpen bij het tijdig bereiken van financial close.*

- Helemaal eens
- Eens
- Niet eens / niet oneens
- Oneens
- Helemaal oneens

Heeft u nog suggesties ter verbetering?

6. *De transactiekosten van financial close kunnen worden beperkt?*

- Nee
- Ja, door:

7. *Het proces om te komen tot financial close kan worden verbeterd?*

- Nee
- Ja, door:

8. *Overige op- en betreffende financial close kunt u hieronder kwijt.*

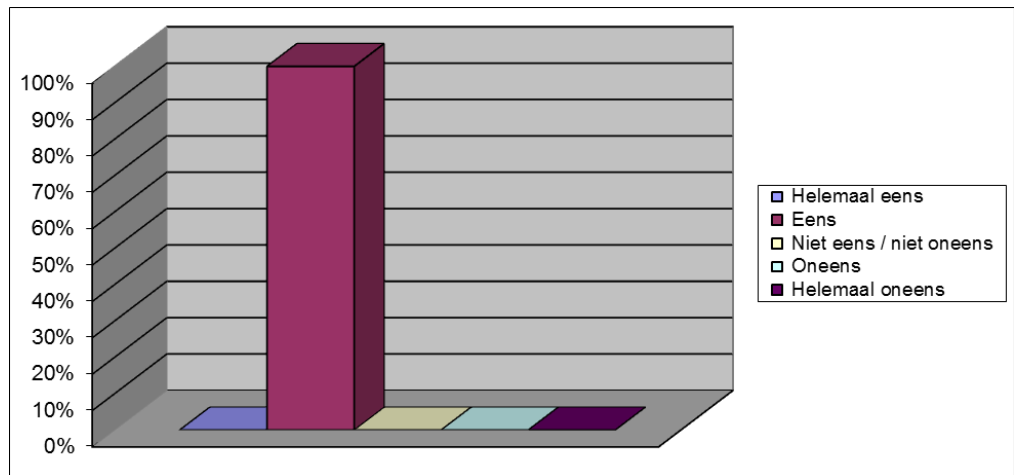
Bedankt voor uw medewerking en openheid!

Bijlage D: Resultaten evaluatie tweede fase dialoog tot en met financial close

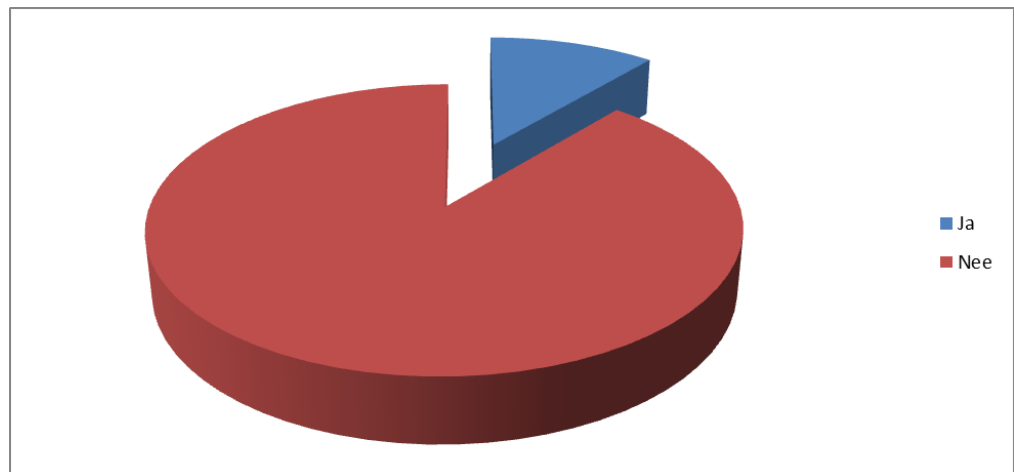
Tweede fase Dialoog

Algemeen

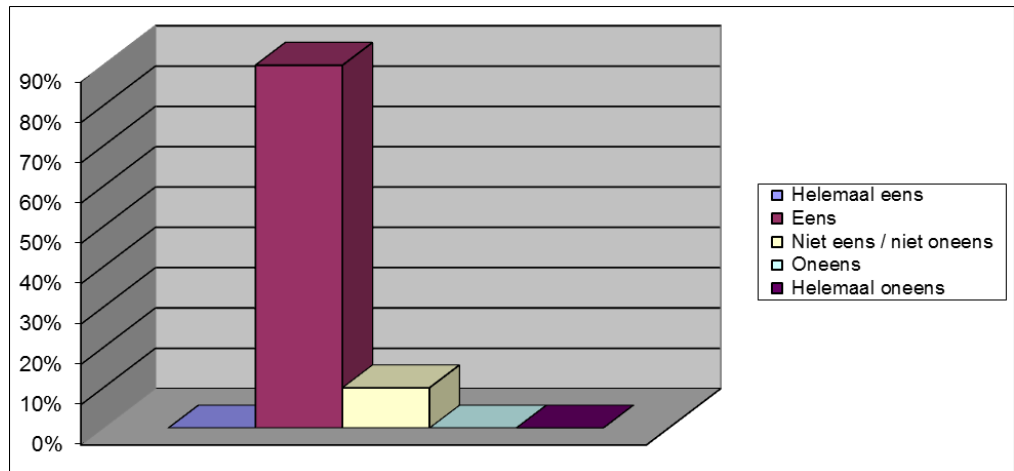
Ik vond de kwaliteit van de Aanbestedingsleidraad versie Dialoog en Inschrijving goed.



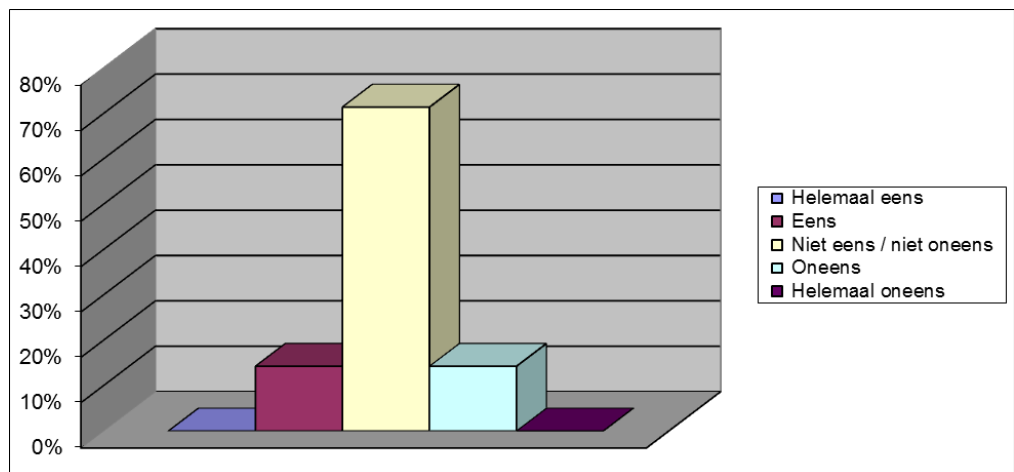
Ontbrak er informatie in de Aanbestedingsleidraad versie Dialoog en Inschrijving?



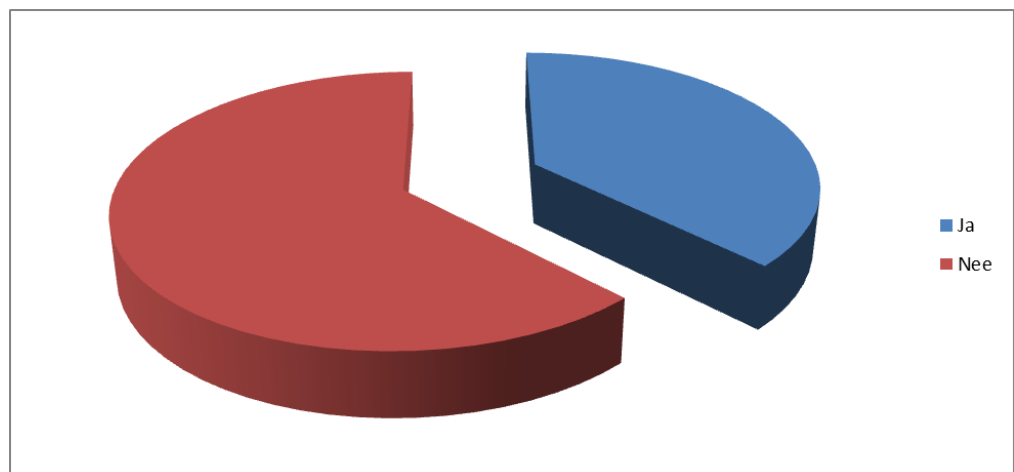
Ik vond de kwaliteit van de DBFM-Overeenkomst goed.



De DBFM-Overeenkomst biedt voldoende ruimte voor creativiteit in het ontwerp.

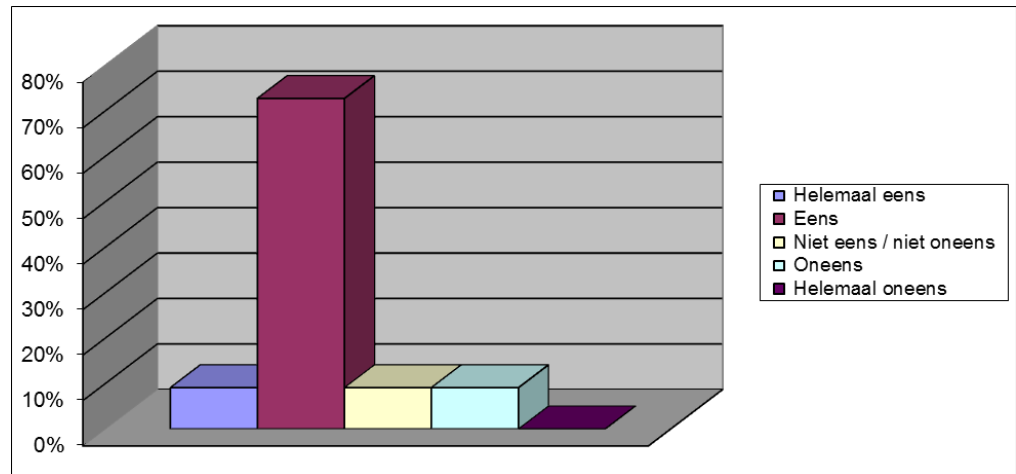


Ontbrak er informatie in de DBFM-Overeenkomst?

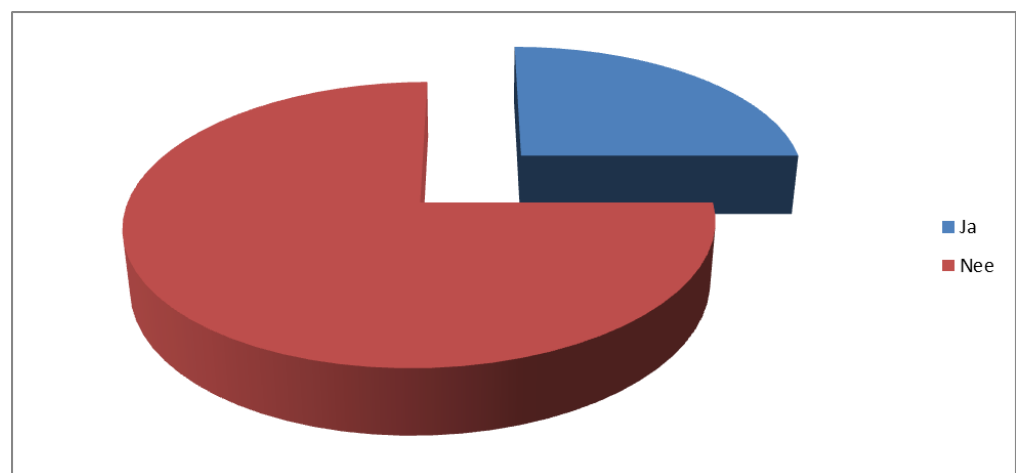


Startbijeenkomst

De startbijeenkomst op 23 januari 2012 was zinvol.

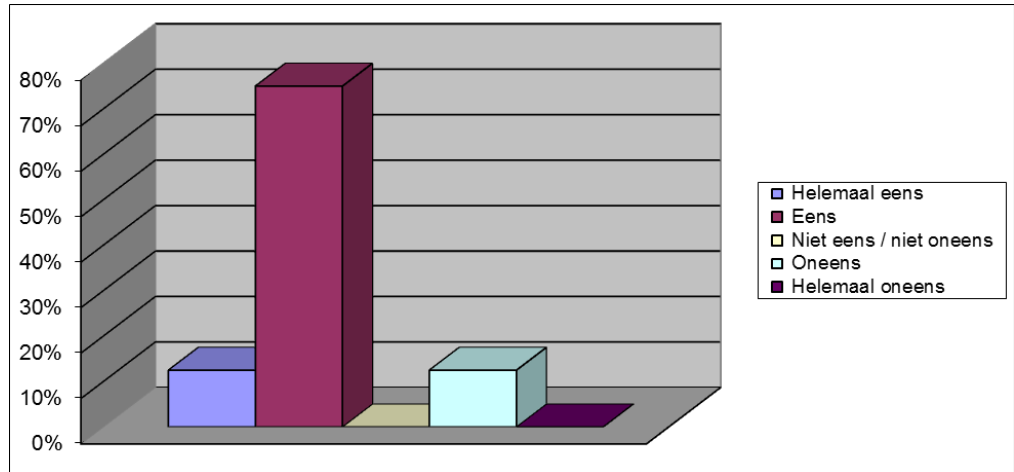


Heeft u iets gemist op de startbijeenkomst?

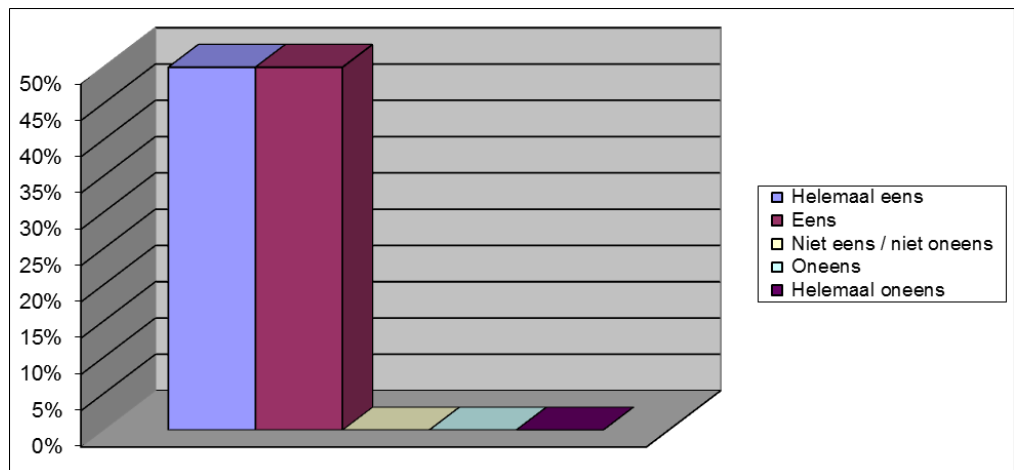


Dialogorondes

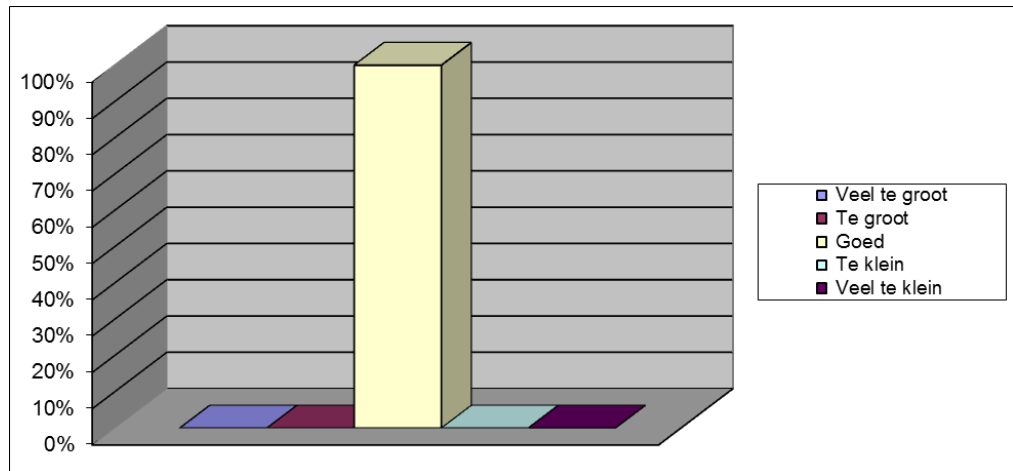
Binnen het dialogoteam van de aanbesteder was voldoende expertise aanwezig.



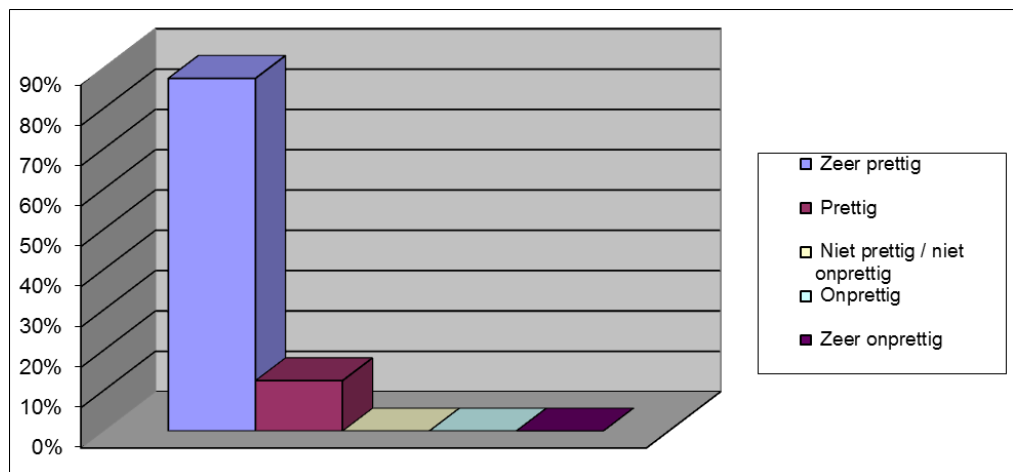
De rolverdeling binnen het dialogoteam van de aanbesteder was duidelijk.



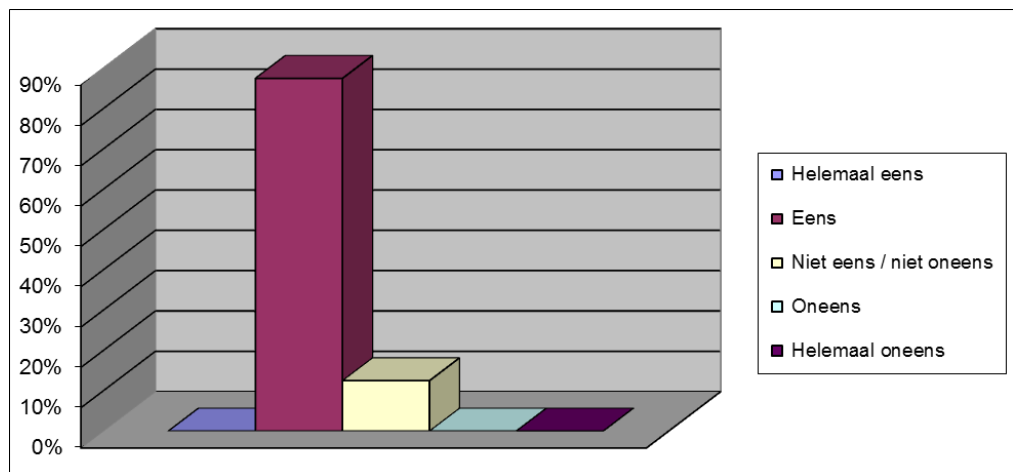
De omvang van het dialoogteam van de aanbesteder (aantal mensen) was ...



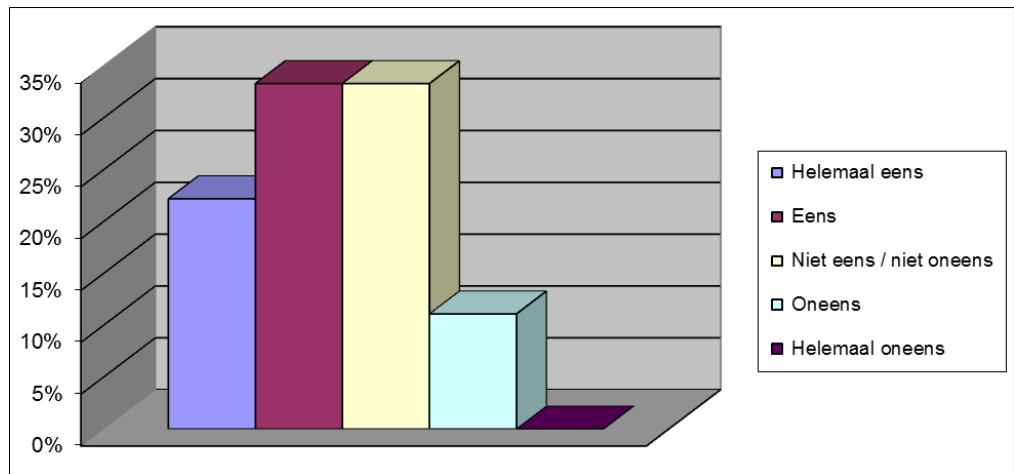
De sfeer tussen het dialoogteam van de aanbesteder en het dialoogteam van de gegadigde was over het algemeen...



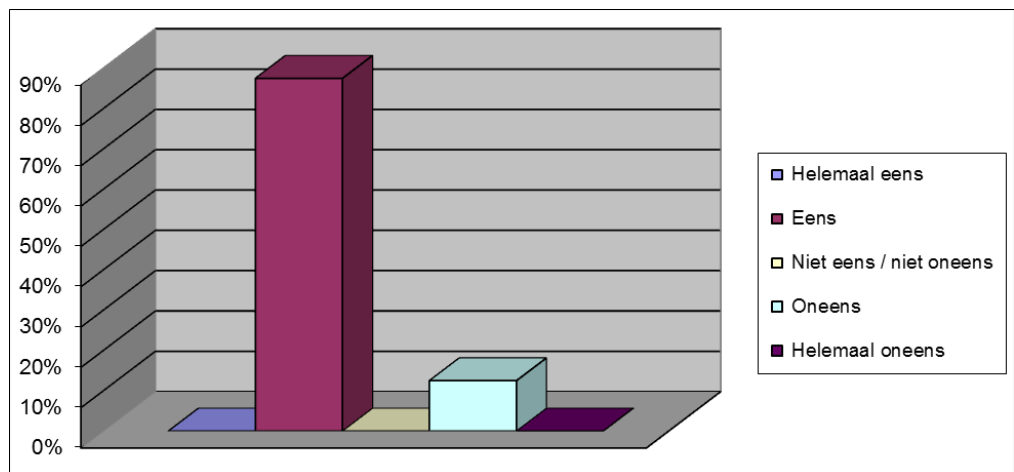
De gemaakte afspraken met het dialoogteam van de aanbesteder zijn door de aanbesteder voldoende nagekomen.



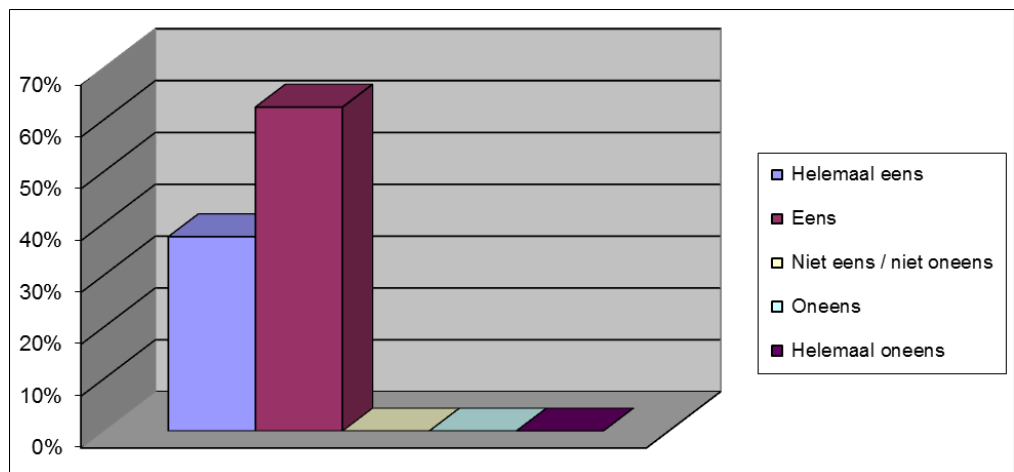
De dialoogrondes boden voldoende mogelijkheid om elkaars kennis en kunde te benutten om zo de definitieve inschrijving te verrijken.



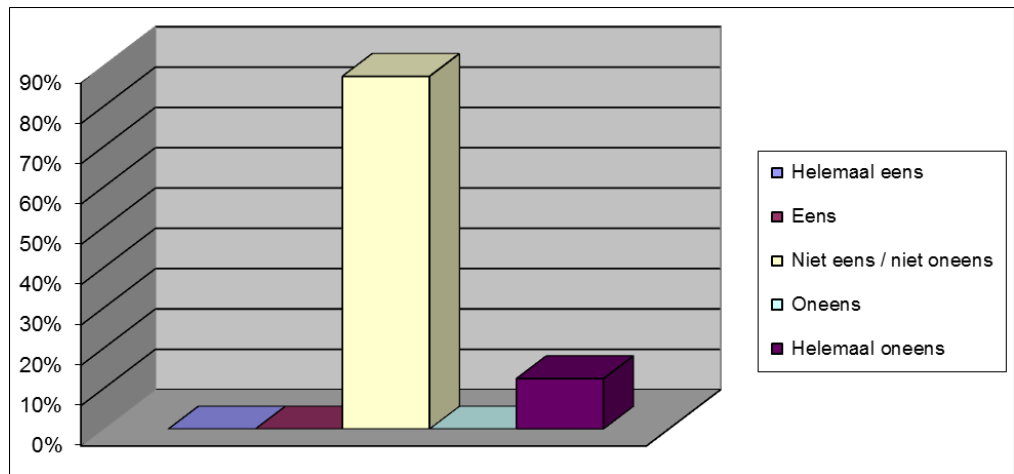
Het aantal georganiseerde dialoogrondes was voldoende.



De mogelijkheid om de dialoogrondes naar eigen inzicht in te vullen had meerwaarde.

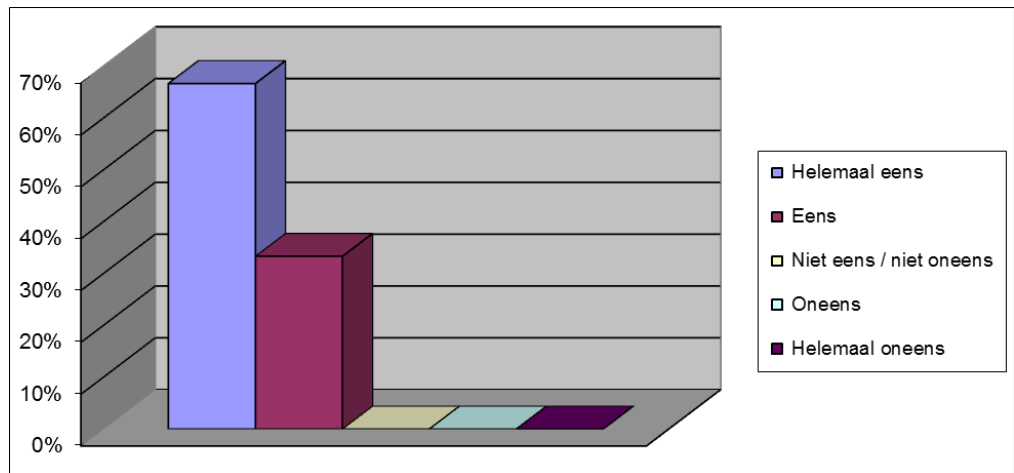


De verslagen van de dialoogrondes, opgesteld door het dialoogteam van de aanbesteder, waren zinvol.

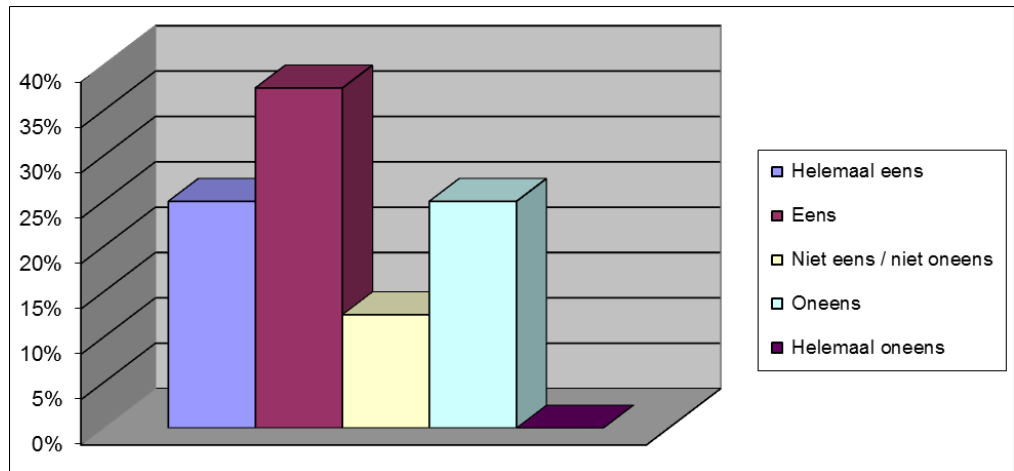


Specialistische overleggen

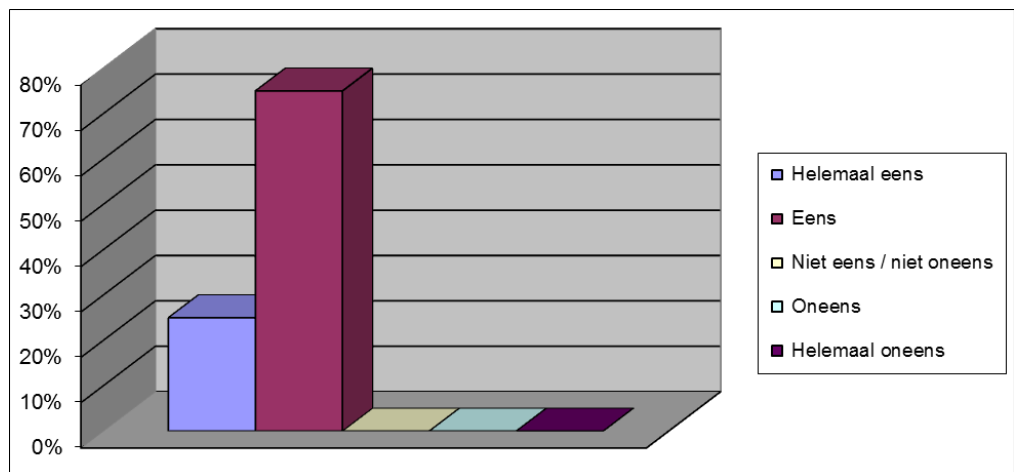
De specialistische overleggen waren een goede aanvulling op de dialooggesprekken.



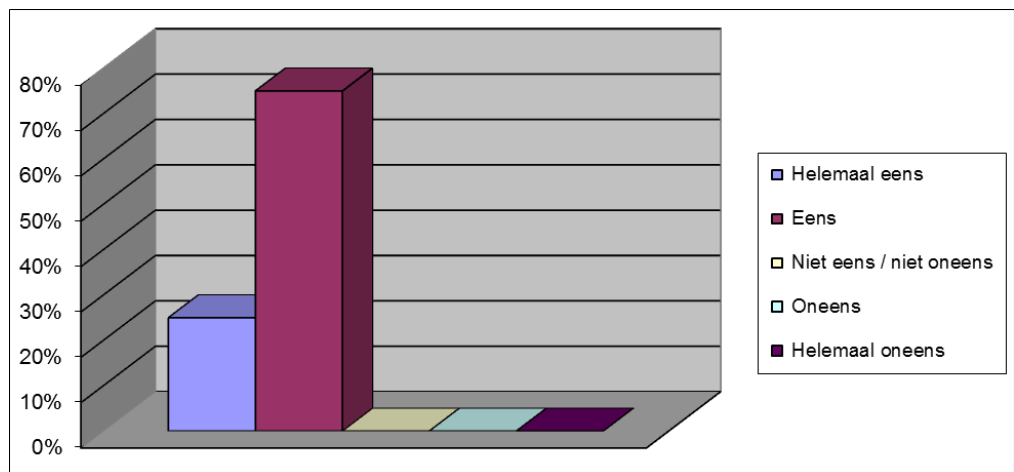
Het aantal specialistische overleggen was voldoende.



De mogelijkheid om de specialistische overleggen naar eigen inzicht in te delen had meerwaarde.

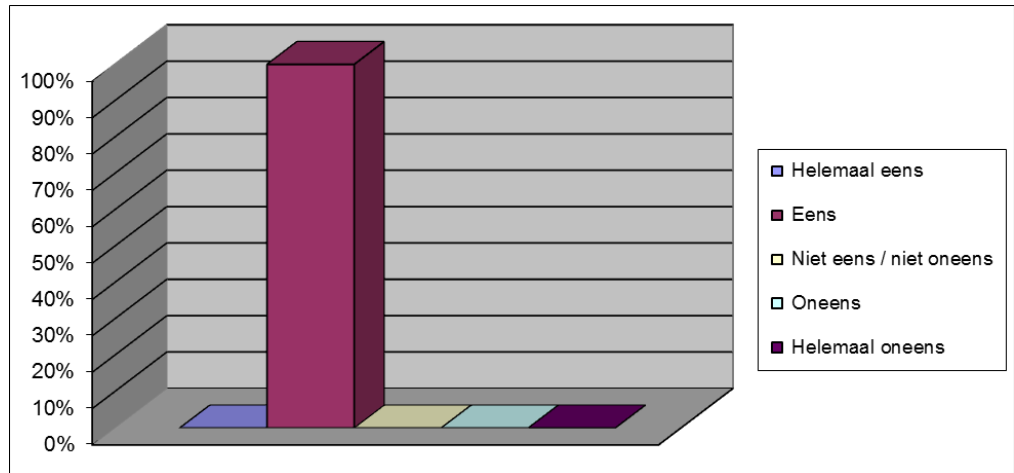


De samenstelling en deskundigheid van de specialisten van de aanbesteder sloot goed aan op de geagendeerde onderwerpen in de specialistische overleggen.

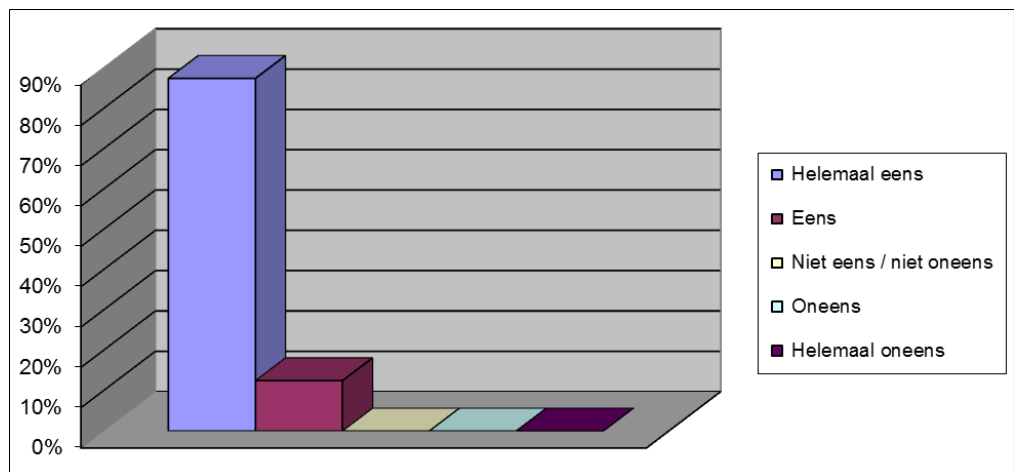


Inlichtingen

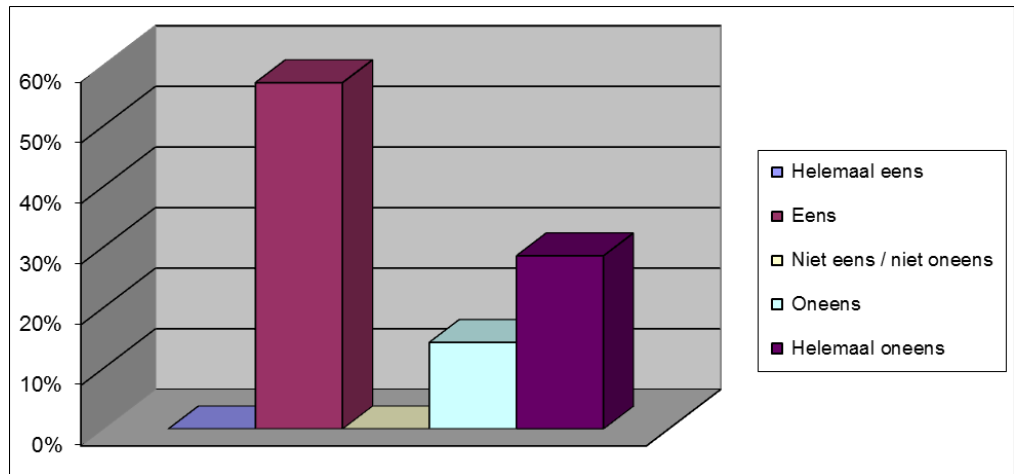
Ik vond de tijd tussen het indienen van verzoeken om inlichtingen en het verkrijgen van de inlichtingen acceptabel.



Ik vond de kwaliteit van de inlichtingen in het inlichtingenproces goed.

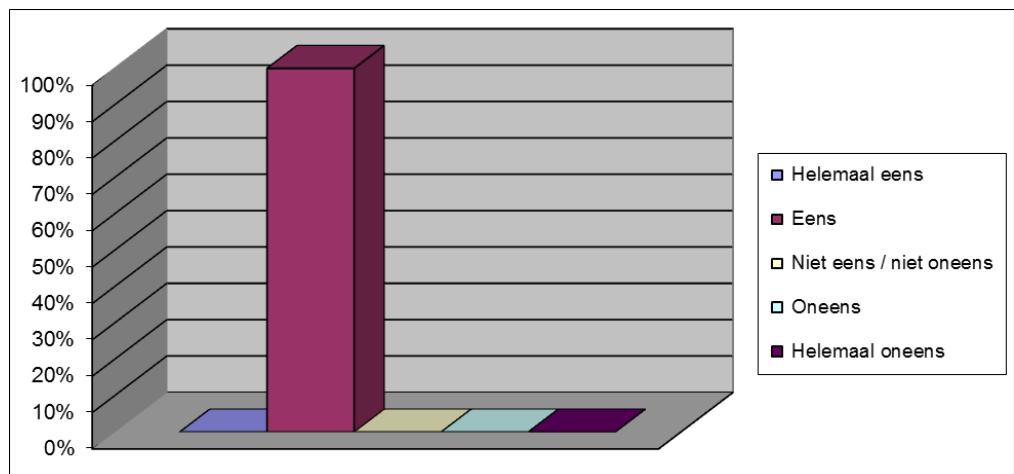


Ik vond Relatics aangevuld met een nota van inlichtingen een prettige wijze voor het ontvangen van antwoorden, mededelingen en wijzigingen.

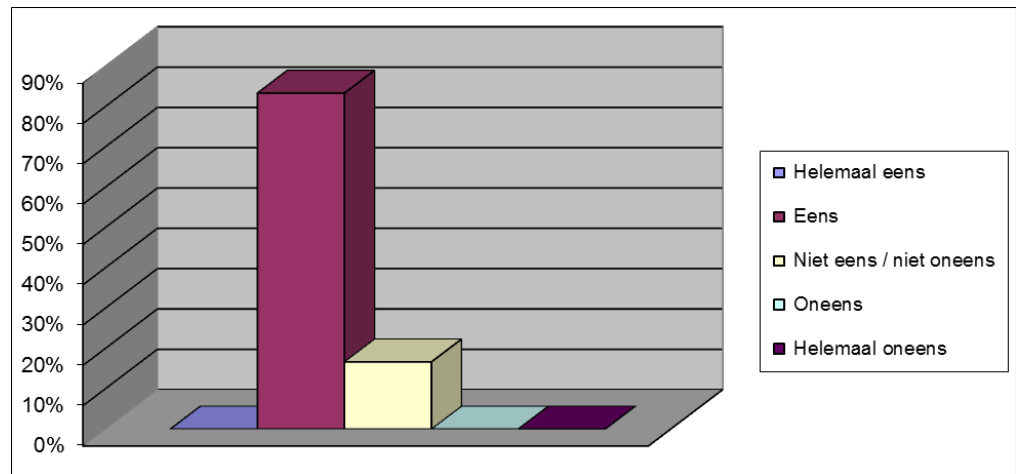


Informatievoorziening

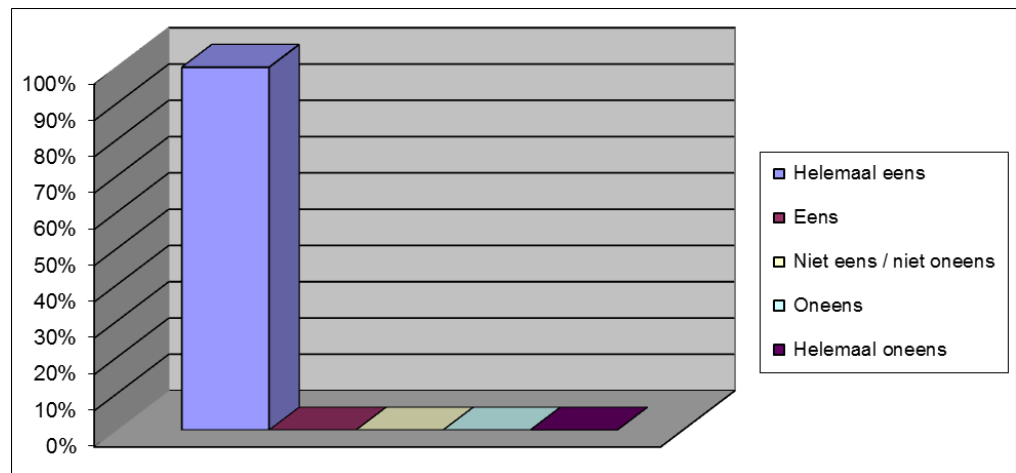
Ik vond de toegang tot het aanbestedingsdossier en de dataroom goed.



Ik vond de kwaliteit van de op de externe informatiedragers beschikbaar gestelde documenten goed.

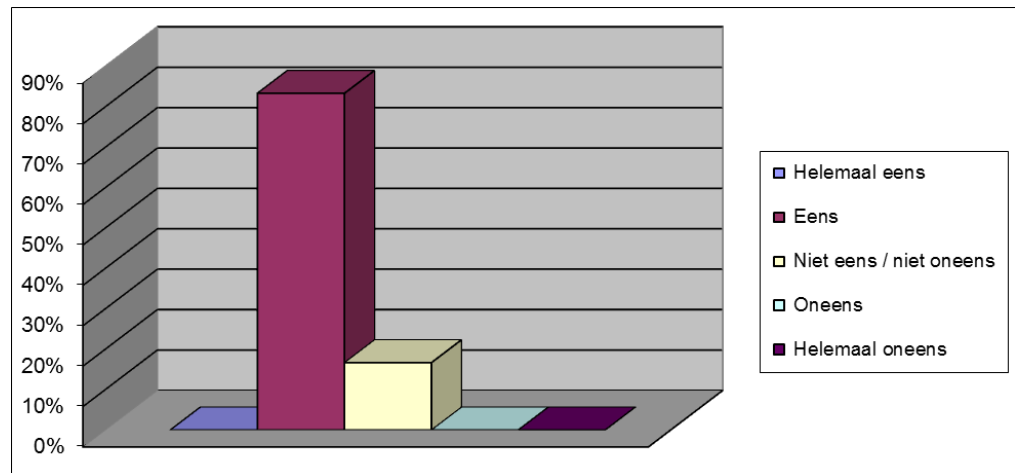


Ik kon voldoende uit de voeten met de gefaseerd beschikbaar gestelde informatie.

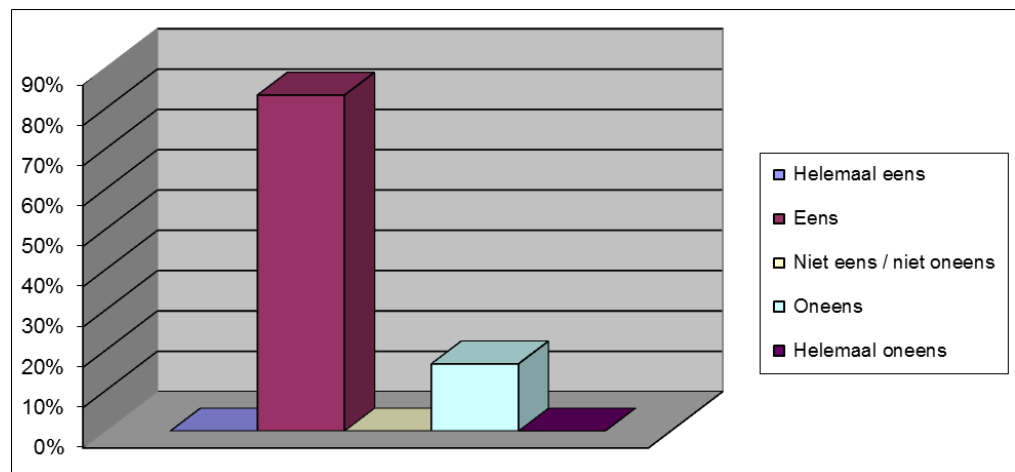


Fase definitieve inschrijving

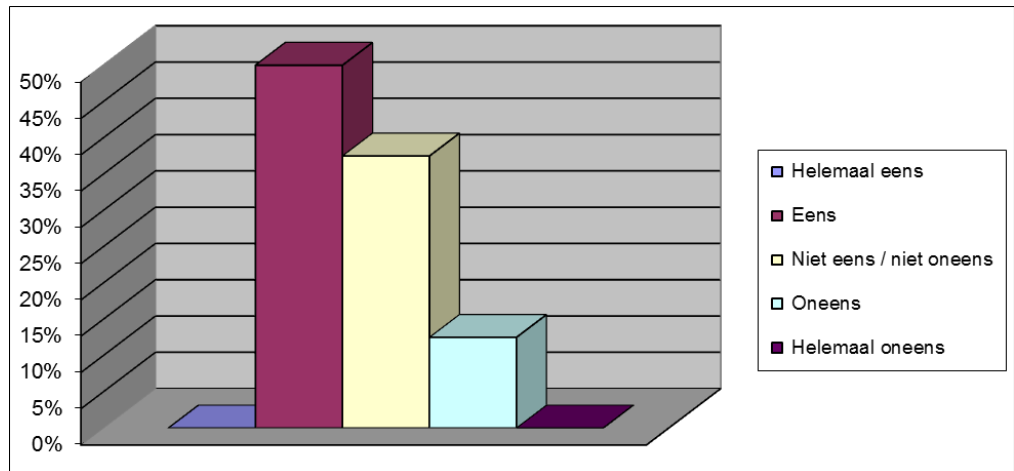
De opzet van het beoordelingsproces ten aanzien van de definitieve inschrijving was duidelijk.



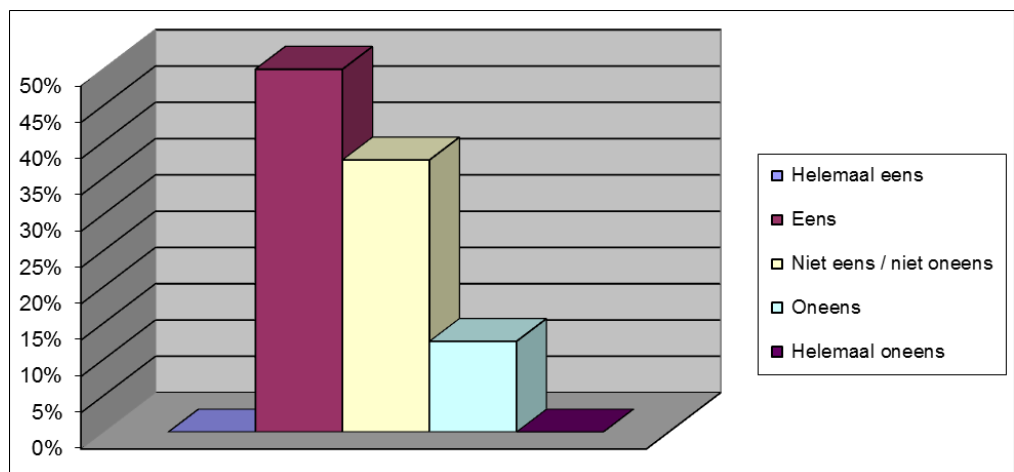
De prijs/kwaliteitverhouding van de uitvraag was goed.



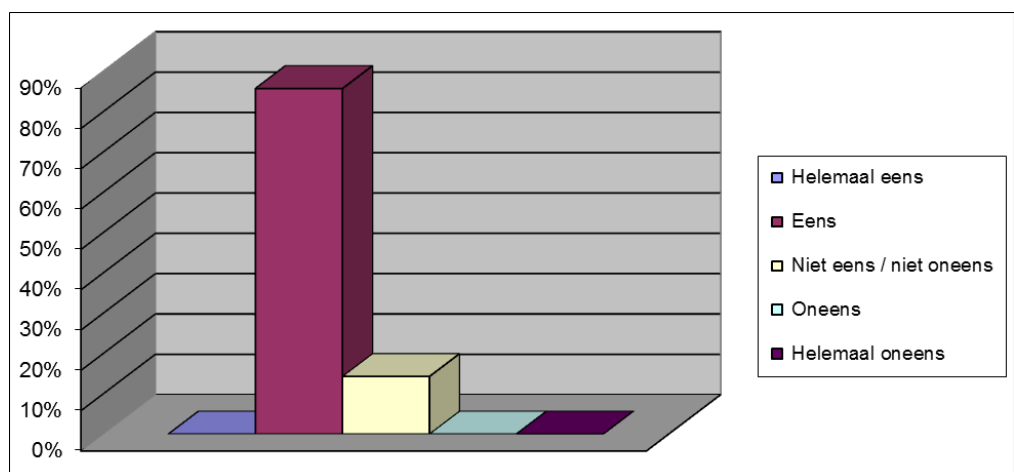
De EMVI criteria waren relevant voor de het project.



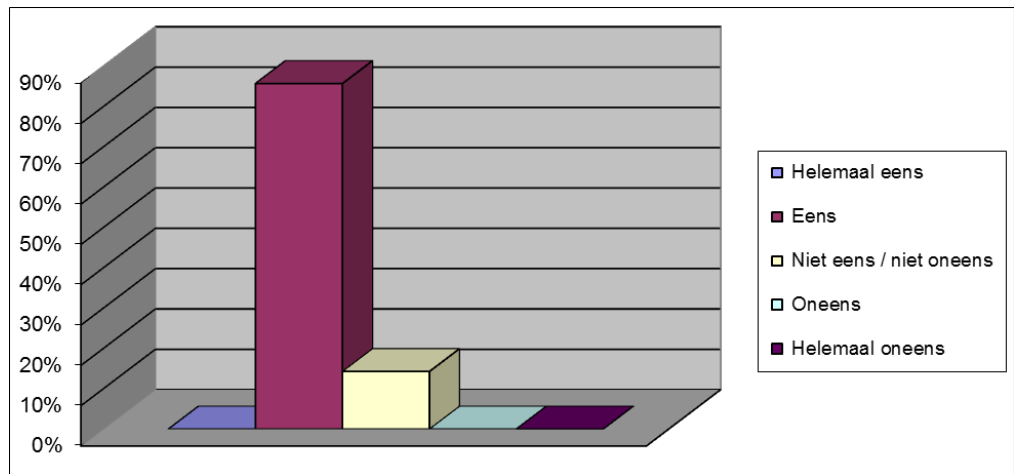
Het aantal EMVI criteria gecombineerd met bijbehorende inspanning stond in verhouding tot het project N33 Assen-Zuidbroek.



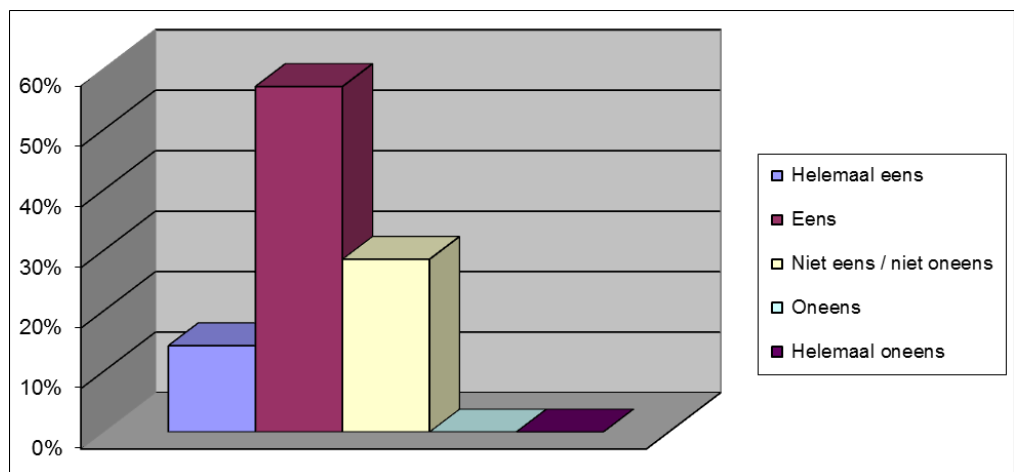
De EMVI criteria boden voldoende mogelijkheden om onderscheidend te zijn.



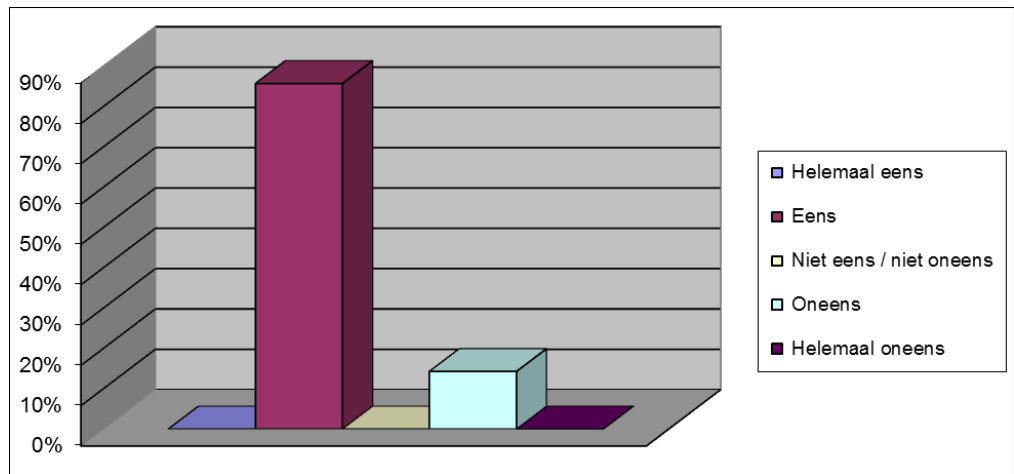
Het Risicobeheersplan is een goed EMVI criterium als onderdeel van de definitieve inschrijving.



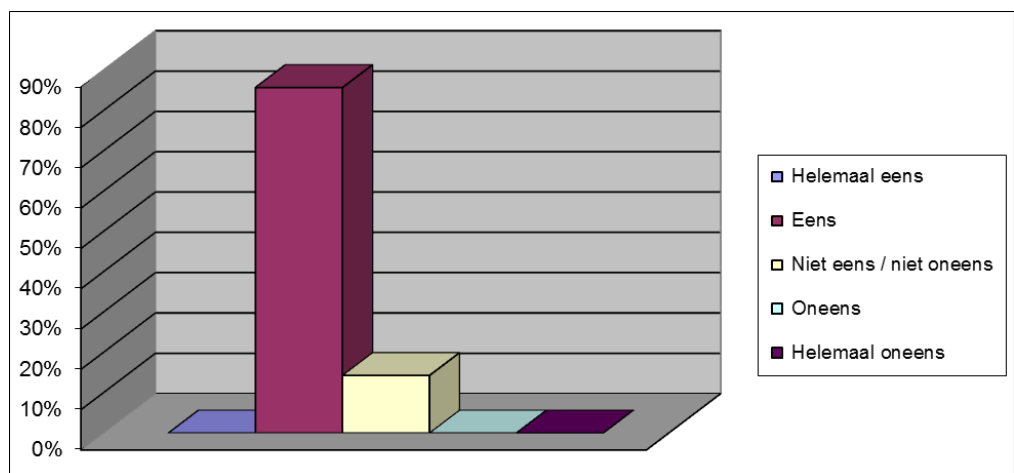
Het Risicobeheersplan bood voldoende mogelijkheid om onderscheidend te zijn.



De geldigheidsproducten⁹ waren relevant voor het project N33 Assen-Zuidbroek ten tijde van de aanbesteding.

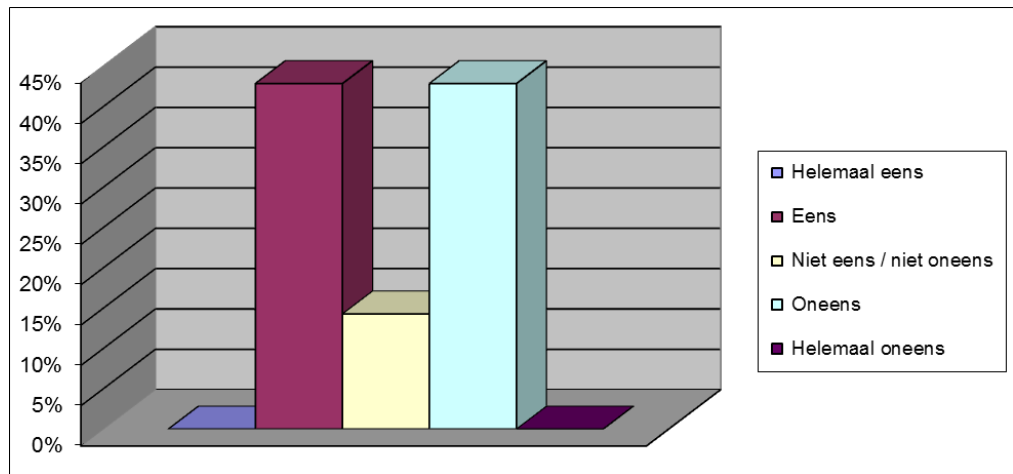


De geldigheidsproducten gecombineerd met bijbehorende inspanning stond in verhouding tot het project N33 Assen-Zuidbroek.

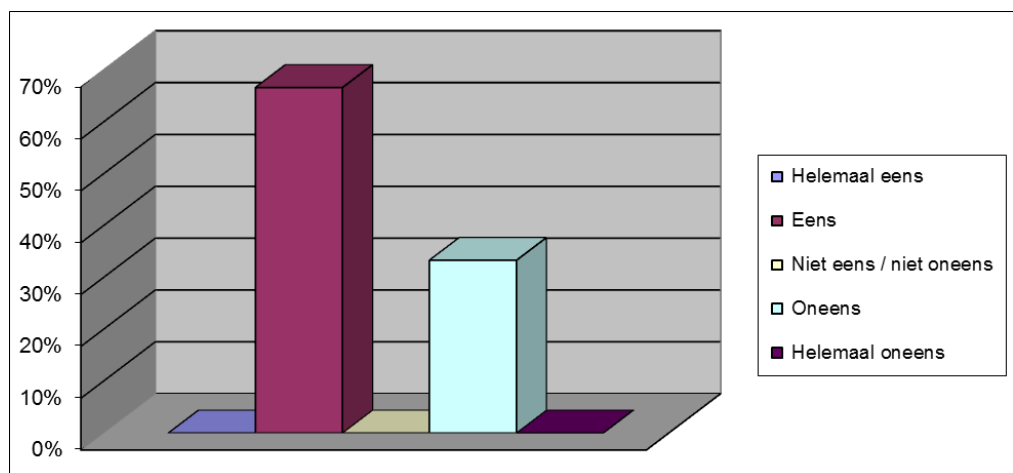


⁹ Plan van aanpak opstartfase, projectplanning, financieringsplan en oorspronkelijk financieel model.

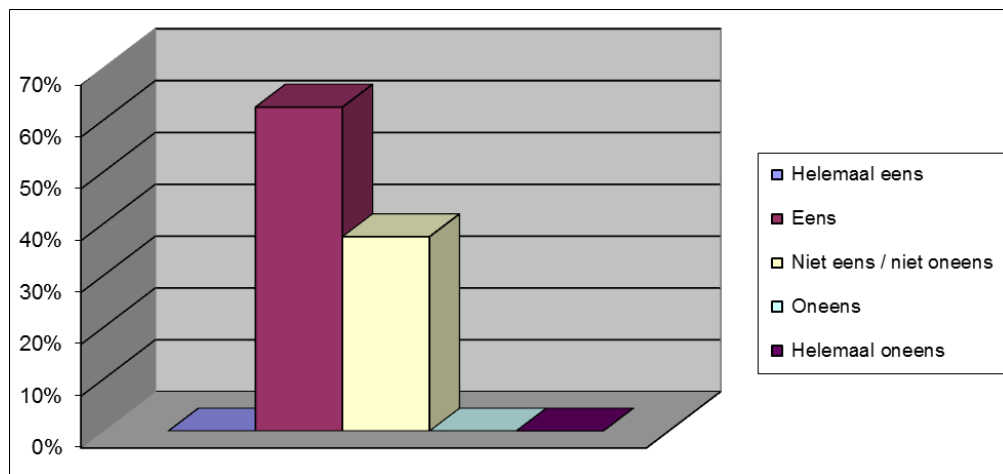
De schriftelijke motivering van de beoordeling van het kwalitatief deel van de definitieve inschrijving was duidelijk.



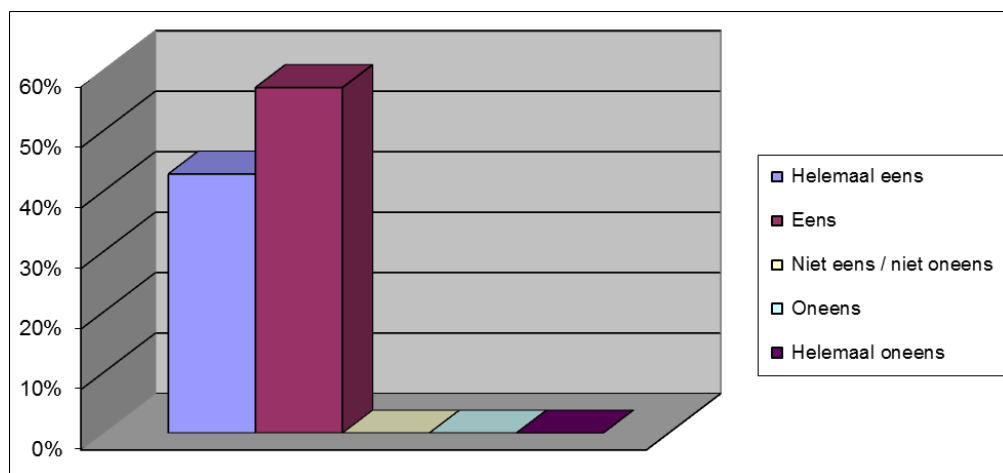
De mondelinge toelichting op de beoordeling van het kwalitatief deel van de definitieve inschrijving was duidelijk.



De schriftelijke motivering van de beoordeling van het kwantitatief deel van de definitieve inschrijving was duidelijk.

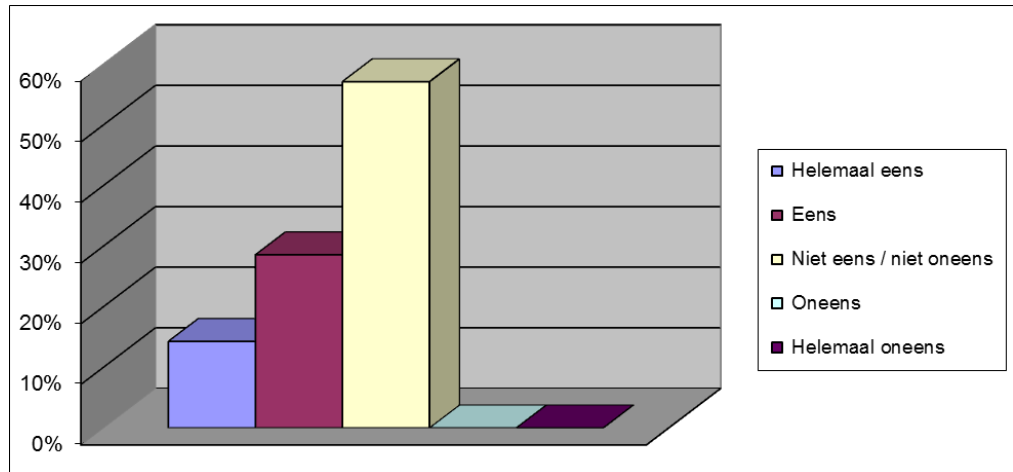


De mondelinge toelichting op de beoordeling van het kwantitatief deel van de definitieve inschrijving was duidelijk.



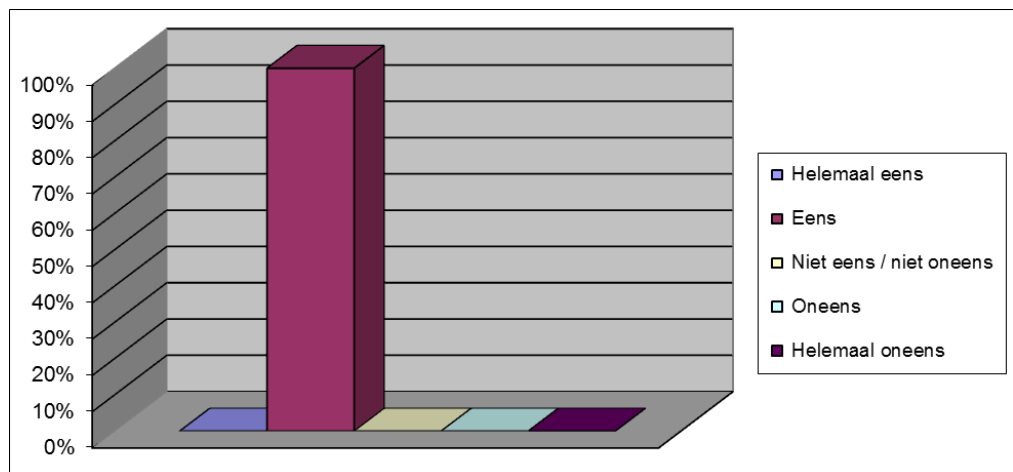
Samenloop aanbesteding N33 Assen-Zuidbroek met SAA A1-A6

De gedeeltelijke samenloop van de aanbesteding van het project N33 Assen-Zuidbroek met SAA A1-A6 heeft tot afstemmingsvoordelen tussen beide tenderteams geleid?

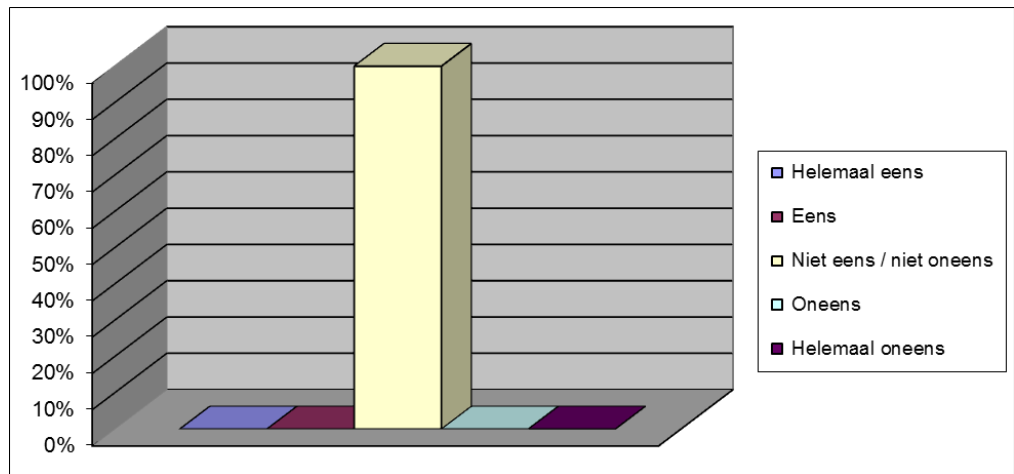


Aanbesteding algemeen

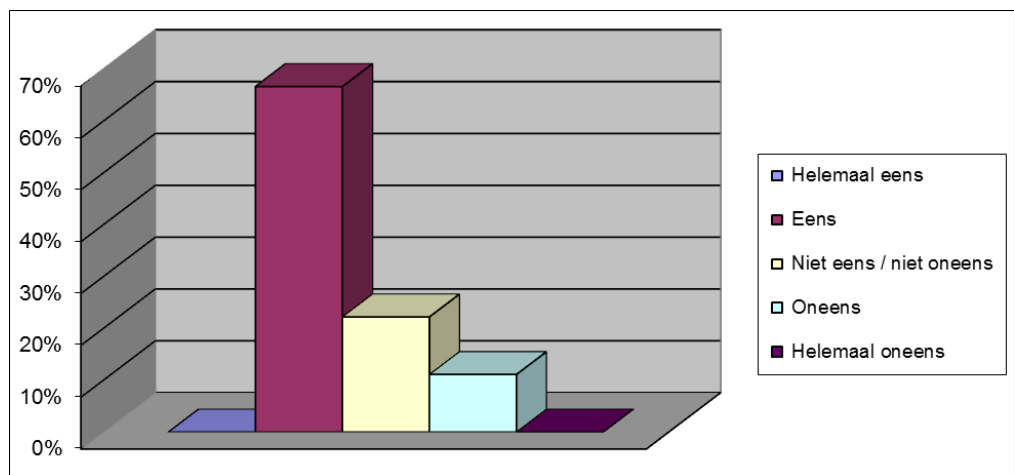
De communicatie met het dialoogteam van de aanbesteder via elektronische communicatiewijzen, zoals e-mail, telefoon etc., verliep...



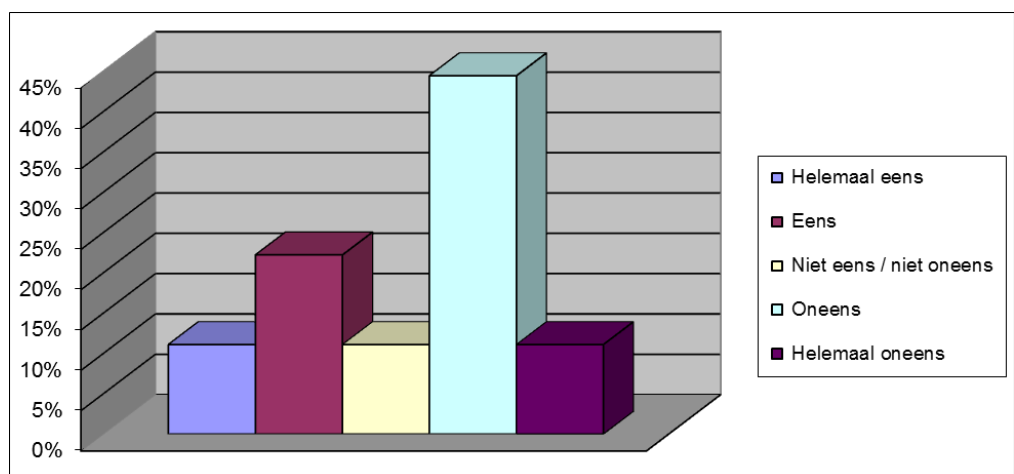
Het aantal contactmomenten met de aanbestede, zowel via bijeenkomsten als via elektronische communicatiemiddelen, vond ik...



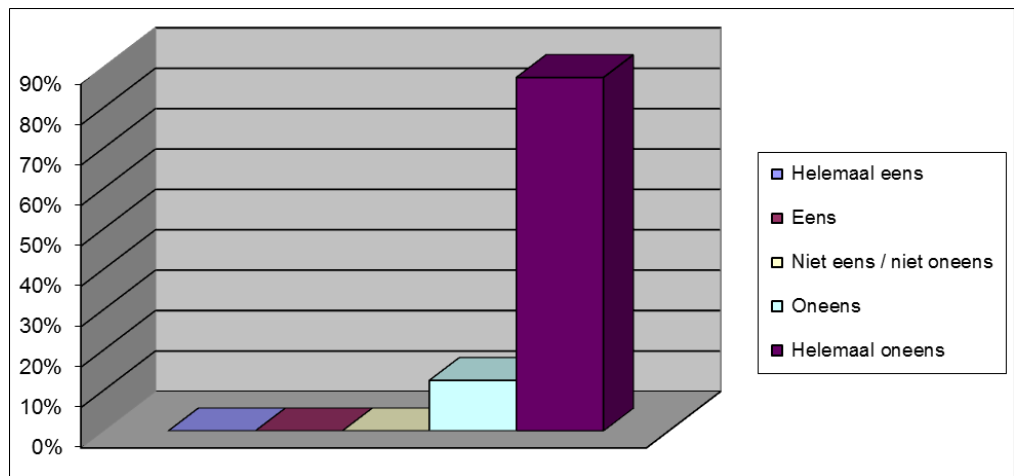
De vertrouwelijkheid binnen de aanbesteding is voldoende geborgd.



De planning ten aanzien van het gesplitst indienen van de definitieve inschrijving was acceptabel.

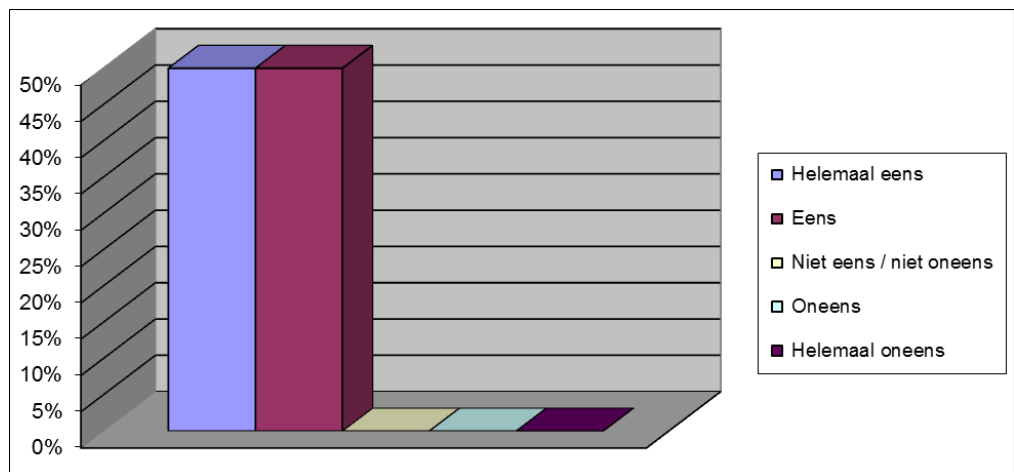


De hoogte van de ontwerpvergoeding voor de definitieve inschrijving staat in een goede verhouding tot de gevraagde inspanningen.

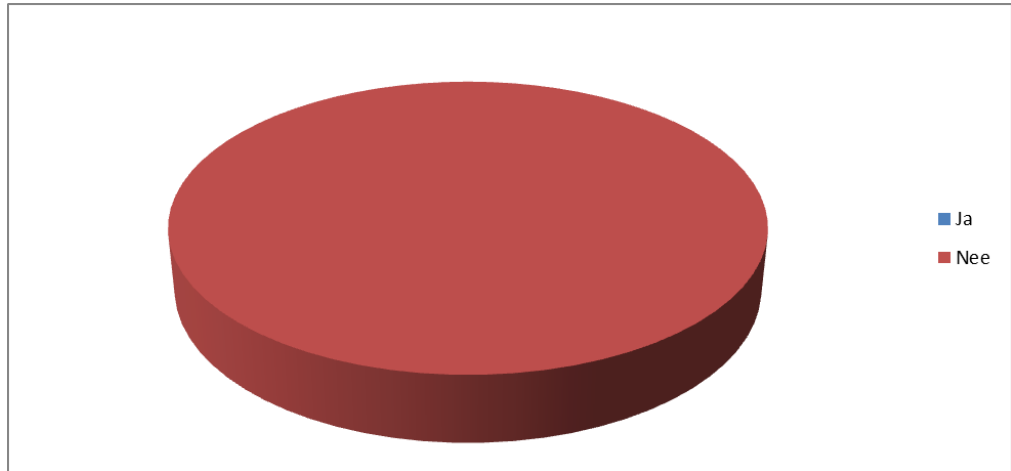


Contract Close

Het proces om te komen tot contract close is naar tevredenheid verlopen.

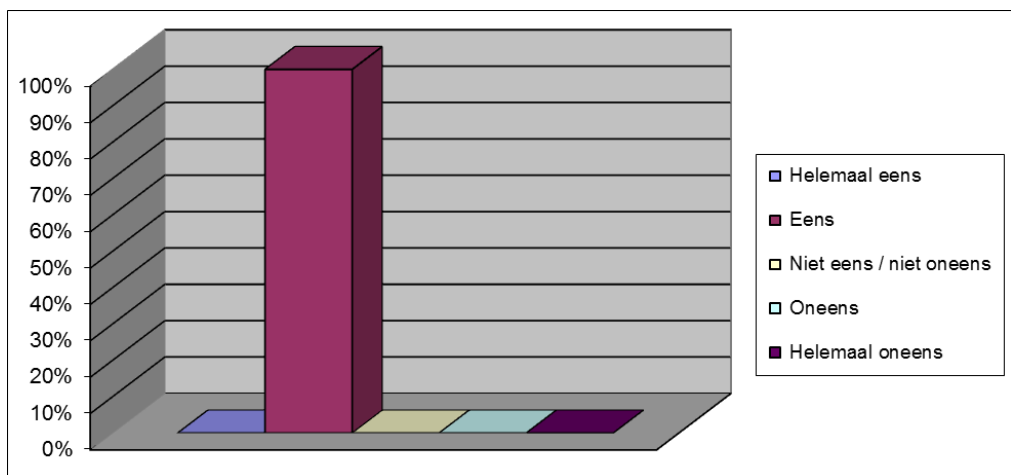


Het proces om te komen tot contract close kan worden verbeterd?

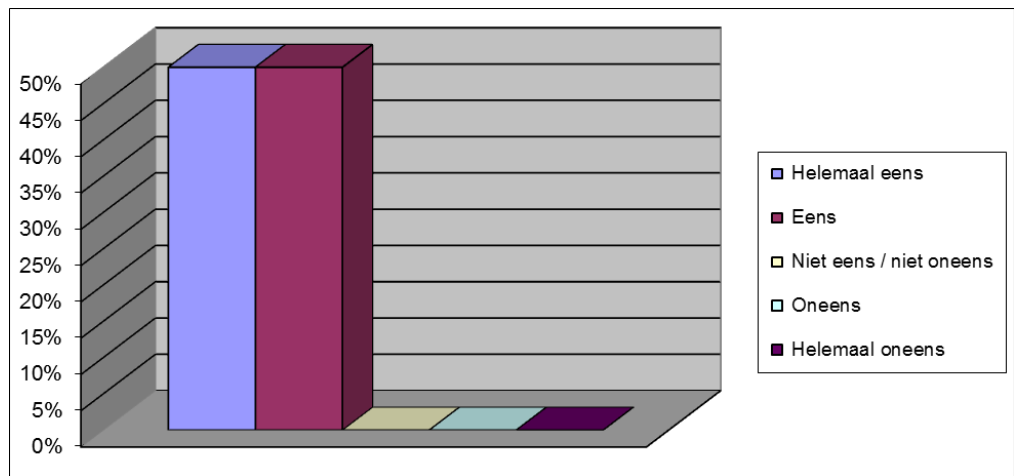


Financial Close

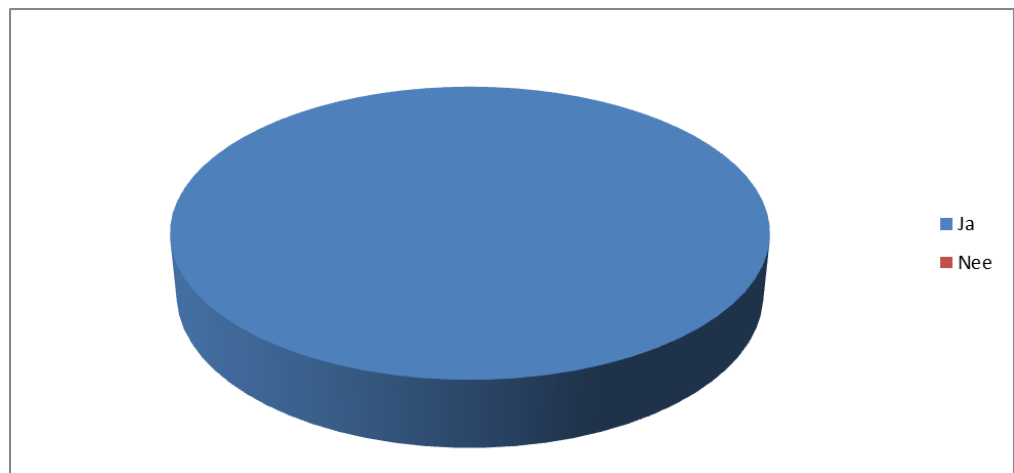
Het proces om te komen tot financial close is naar tevredenheid verlopen.



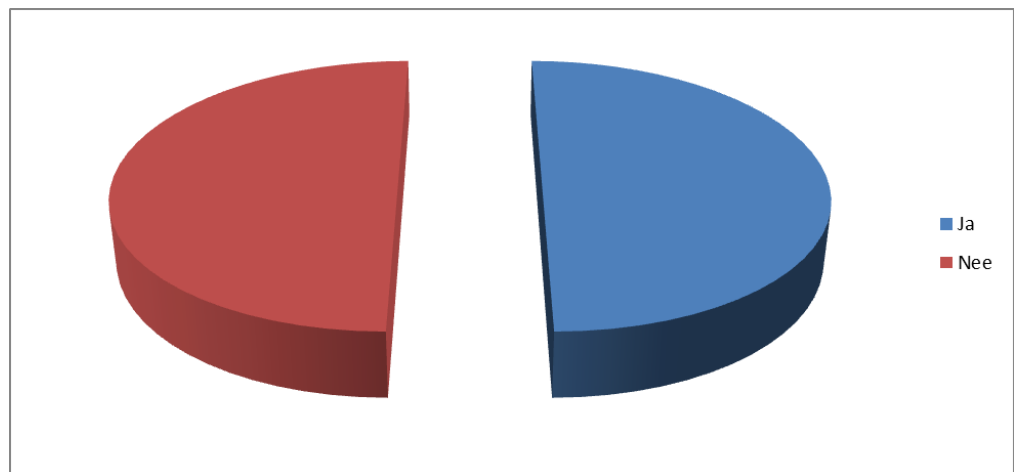
Overleg met de aanbesteder na het gunningsbesluit heeft geholpen bij het tijdig bereiken van financial close.



De transactiekosten van financial close kunnen worden beperkt?



Het proces om te komen tot financial close kan worden verbeterd?



Bijlage E: Conclusies en aanbevelingen evaluatie selectiefase en eerste fase dialoog

Uit de evaluatie selectiefase en eerste fase dialoog zijn de volgende conclusies getrokken:

- Het risicobeheersplan op hoofdlijnen is een goede manier om tijdens de aanbesteding het aantal gegadigden terug te brengen naar drie.
- Het toepassen van een risicobeheersplan op hoofdlijnen is een toekomstvaste manier om te trechteren naar drie, indien beheersmaatregelen voor projectspecifieke risico's worden uitgevraagd.
- Een beperkte range in scores in het risicobeheersplan op hoofdlijnen geeft een goed onderscheidend beeld. Let hierbij wel op welke scores worden gehanteerd.
- De nota van inlichtingen is geschikt voor het ontvangen van antwoorden, mededelingen en wijzigingen.
- Het beoordelingskader voor de risicobeheersplannen op hoofdlijnen is niet duidelijk genoeg omschreven in de aanbestedingsleidraad.
- Het is goed om bij een gedeeltelijke samenloop van twee aanbestedingen waarbij een nieuw middel voor nadere selectie wordt uitgevraagd, zoals het risicobeheersplan op hoofdlijnen, het in omvang kleinste project als eerste in de planning op te nemen. Het grotere project kan dan optimaal profiteren van de leerervaringen van het kleinere project.

Tijdens de evaluatie selectiefase en eerste fase dialoog zijn de volgende aanbevelingen gedaan:

- Breng het aantal gegadigden dat zich kwalificeert voor de eerste fase dialoog terug tot een maximum van vijf.
- Zoek balans in de uitvraag van de risico's in het risicobeheersplan. Neem risico's op voor zowel de D, de B, de F als de M.
- Neem meer tijd tussen het beschikbaar stellen van het aanbestedingsdossier en het eerste dialooggesprek, zeker als een nieuw middel voor nadere selectie zoals het risicobeheersplan op hoofdlijnen wordt gehanteerd.
- Geef in de aanbestedingsleidraad duidelijker aan wat de criteria zijn voor het behalen van een bepaalde score, eventueel voorzien van voorbeelden.
- Biedt meer gelegenheid tot het stellen van individuele informatieve vragen tijdens de startbijeenkomst, bijvoorbeeld door de startbijeenkomst af te sluiten met een informatiemarkt.
- Neem meer tijd voor de dialooggesprekken, plan hele dagen per gegadigde in plaats van dagdelen.

- Verschuif de uiterste datum voor het indienen van verzoeken om inlichtingen naar voren, zodat over de inlichtingen nog gesproken kan worden tijdens een dialooggesprek.
- Stel de informatie in de dataroom gefaseerd beschikbaar. Beperk je in elke fase tot de informatie die voor de betreffende fase van belang is.
- Indien gebruik gemaakt wordt van een adviescommissie kies dan een combinatie van ervaren medewerkers van Rijkswaterstaat en leden van het dialoogteam.
- Zorg voor een contactmoment tussen de adviescommissie en de gegadigden.
- Stem de data voor de uitnodiging voor definitieve inschrijving van de projecten N33 Assen-Zuidbroek en A1-A6 goed op elkaar af. Financiering kan anders moeizamer verlopen.

Bijlage F: Feiten en cijfers

Gegadigden:

Aantal gegadigden aangemeld voor selectiefase	9
Aantal gegadigden geselecteerd voor de eerste fase dialoog	9
Aantal gegadigden geselecteerd voor de tweede fase dialoog	3
Aantal gegadigden uitgenodigd voor het doen van een definitieve inschrijving	3

Doorlooptijden in maanden:

Doorlooptijd selectiefase	4
Doorlooptijd eerste fase dialoog	4
Doorlooptijd tweede fase dialoog	5
Doorlooptijd fase definitieve inschrijving	4
Doorlooptijd fase contract close en financial close	2

Dialooggesprekken:

Aantal dialooggesprekken per gegadigde in de selectiefase	0
Aantal dialooggesprekken per gegadigde in de eerste fase dialoog	2
Aantal dialooggesprekken per gegadigde in de tweede fase dialoog	5

Specialistische overleggen:

Aantal specialistische overleggen in de selectiefase	0
Aantal specialistische overleggen in de eerste fase dialoog	0
Aantal specialistische overleggen in de tweede fase dialoog	19
Aantal specialistische overleggen in de fase definitieve inschrijving tot aan financial close (inclusief dry-runs)	4

Inlichtingen:

Aantal algemene vragen gesteld in de selectiefase	26
Aantal vertrouwelijke vragen gesteld in de selectiefase	1
Aantal mededelingen door de aanbesteder in de selectiefase	4
Aantal algemene nota's van inlichtingen in de selectiefase	4
Aantal vertrouwelijke nota's van inlichtingen in de selectiefase	1
Aantal algemene vragen gesteld in de eerste fase dialoog	101
Aantal vertrouwelijke vragen gesteld in de eerste fase dialoog	10
Aantal mededelingen door de aanbesteder in de eerste fase dialoog	31
Aantal algemene nota's van inlichtingen in de eerste fase dialoog	6
Aantal vertrouwelijke nota's van inlichtingen in de eerste fase dialoog	6
Aantal algemene vragen gesteld in de tweede fase dialoog	142
Aantal vertrouwelijke vragen gesteld in de tweede fase dialoog	27
Aantal mededelingen door de aanbesteder in de tweede fase dialoog	37
Aantal algemene nota's van inlichtingen in de tweede fase dialoog	1
Aantal vertrouwelijke nota's van inlichtingen in de tweede fase dialoog	3

Aantal algemene vragen gesteld in de fase definitieve inschrijving	7
Aantal vertrouwelijke vragen gesteld in de fase definitieve inschrijving	3
Aantal mededelingen door de aanbesteder in de fase definitieve inschrijving	25
Informatievoorziening:	
Aantal documenten in de dataroom bij de start van de selectiefase	1
Aantal documenten in de dataroom bij de start van de eerste fase dialoog	311
Aantal documenten toegevoegd aan de dataroom tijdens de eerste fase dialoog	32
Aantal documenten in de dataroom bij de start van de tweede fase dialoog	424
Aantal documenten toegevoegd aan de dataroom tijdens de tweede fase dialoog	747
Tegemoetkoming ontwerpkosten:	
Vergoeding per gegadigde die een geldig risicobeheersplan heeft ingediend in de eerste fase dialoog en die zich niet kwalificeert voor de tweede fase dialoog	€ 75.000,-
Vergoeding per gegadigde die een geldige inschrijving heeft gedaan en die geen geselecteerde inschrijver is	€ 750.000,-

Dit is een uitgave van:
Rijkswaterstaat Dienst Infrastructuur en
Rijkswaterstaat Dienst Noord-Nederland

Projectorganisatie N33 Assen-Zuidbroek

Auteurs:
Joyce de Waard
Hans de Kievit

Maart 2013