

## Vragen en antwoorden II naar aanleiding van het Subsidiebeleidskader Matra CoPROL

### *Inhoudelijk*

- 1) Kunt u verder expliciteren wat u bedoelt met de zinsnede "Kroatië (tot het moment van toetreding tot de Europese Unie)."  
Betekent dit dat in een onder Matra Coprol gegund project waarin Kroatië een rol speelt activiteiten alleen tot 1 juli 2013 worden gesubsidieerd? Als dit niet het geval is kunt u aangeven tot wanneer Kroatië wel ontvankelijk voor subsidie onder Coprol is?

Er kunnen tot daadwerkelijke EU-toetreding van Kroatië projecten worden voorgesteld en de looptijd hoeft niet gerelateerd te zijn aan het moment van toetreding. Met andere woorden: projecten die in deze ronde worden goedgekeurd mogen ook na toetreding van Kroatië worden geïmplementeerd. Bij een eventuele volgende subsidieronde zullen geen projectvoorstellen voor Kroatië kunnen worden ingediend.

- 2) Vallen instellingen zoals Gemeenteraden, College van Burgemeester en Wethouders ed. (zowel in Nederland als in de doellanden) ook onder de definitie van (semi-)overheidsinstellingen zoals bedoeld in het kader van Matra CoPROL?

Conform paragraaf 2.3.1 van het beleidskader worden onder (semi-)overheidsinstellingen de instellingen verstaan die actief belast zijn met een wettelijke taak op ten minste een van de in paragraaf 2.2 van het beleidskader genoemde thema's. De in de vraag genoemde instellingen kunnen zich bezighouden met enkele van deze thema's. Wel wordt opgemerkt dat de activiteiten dienen bij te dragen aan het verwezenlijken van de overkoepelende beleidsdoelstelling van Matra CoPROL, namelijk het versterken van de capaciteit van landen in Zuidoost-Europa met EU-toetredingsperspectief om te voldoen aan de politieke Kopenhagencriteria. Activiteiten dienen dus een impact te hebben die het gemeentelijke niveau overstijgen.

- 3) Hoofdstuk 2 van het Beleidskader stelt het volgende : "Dit nieuwe Matra programma kent de volgende onderdelen : 1. Matra CoPROL : "Op pre-accessie gerichte ondersteuning van centrale overheden" (...). Onder 2.2. van ditzelfde Beleidskader worden de kwalificerende thema's genoemd, waarbij onder kopje 3 (Mensenrechten/minderheden) ook de rol van lokale en regionale overheden expliciet genoemd wordt.
  - a) Betekent het bovenstaande dat binnen het kader en de doelstellingen van Matra CoPROL behalve samenwerking met - en activiteiten van - centrale (semi-)overheidsinstellingen in principe ook samenwerking met - en activiteiten van - lokale en regionale (semi-)overheidsinstellingen (zowel in Nederland als in de doellanden) kwalificeren?

Zie het antwoord onder 2).

- b) Betekent dit dat binnen eenzelfde keten van partners lokale en regionale (semi-)overheidsinstellingen (zowel in Nederland als in de doellanden) erkend worden als deel van de keten?

Volgens paragraaf 2.2 van het beleidskader wordt met ketenaanpak bedoeld op samenwerking in een keten van partners op een onderwerp waarin elke partner een eigen, concrete en (semi-)autonome rol heeft. Het is derhalve denkbaar dat hierin hogere en lagere overheden een rol hebben.

- 4) Kunnen advocaten – naast (semi)-overheidsinstellingen- als mogelijke partner in het voorstel opgenomen worden, juist als het voorstel zich richt op een keten, in het bijzonder de strafrechtketen?

Ja, mits dit in georganiseerd verband gebeurt (bijvoorbeeld middels een Orde van Advocaten). Zoals immers aangegeven in paragraaf 2.3.1 van het beleidskader kunnen lokale maatschappelijke organisaties (die actief zijn in de doellanden op de onder 2.2 genoemde thema's) een belangrijke rol

spelen bij het bereiken van de onder 2.1 genoemde doelstellingen, en het laten beklijven van de resultaten.

- 5) Kan een project dat betrekking heeft op één van de vier afzonderlijke thema's (genoemd onder de tweede t/m vijfde liggende streep), maar niet zozeer op 'wetgeving' (als omschreven onder de eerste liggende streep) voor subsidie in aanmerking komen?

Ja.

- 6) De vraag over 'thema', (p. 9, D. 9 van de 'Aanvraagstramien Subsidiebeleidskader Matra CoPROL)

Indien de keuze is gemaakt voor 'Rechterlijke organisaties, professionele, efficiënte, onafhankelijke, voorspelbare, onpartijdige, transparante, integer rechtspraak' binnen de bredere thema van 'Wetgeving en recht' wordt de inhoud van het voorstel beperkt tot efficiëntie van rechtspraak in strafzaken, aangezien dat verder onder 'Wet en wetgeving' wordt in de grootste deel gerefereerd aan 'strafrechtelijke thema's', zoals, criminaliteitsbestrijding, opsporing, vervolging, versterking in het Openbaar Ministerie, incorporatie van internationale strafrechtnormen, opsporing van oorlogsmisdadigers etc. Of kan het voorstel betrekking hebben op verschillende civielrechtelijke aspecten (zoals, tenuitvoerlegging van vonnissen)?

Het voorstel kan ook betrekking hebben op andere dan strafrechtelijke thema's.

- 7) In paragraaf 2.2 van het Beleidskader staat dat "... voorstellen die uitgaan van een ketenaanpak de voorkeur hebben. Hiermee wordt bedoeld op samenwerking in een keten van partners op een onderwerp waarin elke partner een eigen, concrete en (semi-)autonome rol heeft, zoals bijvoorbeeld de vreemdelingenketen of de strafrechtketen". Verder staat in paragraaf 2.3.1 mbt. subsidiabele activiteiten van het Beleidskader ook : "Lokale maatschappelijke organisaties (...) kunnen een belangrijke rol spelen bij het bereiken van de (...) doelstellingen en het laten beklijven van de resultaten (...) tevens [voor het] draagvlak voor de hervormingen ...". Betekent dit dat binnen eenzelfde keten van partners behalve (semi-)overheidsinstellingen óók maatschappelijke organisaties (zowel in Nederland als in de doellanden) erkend worden als deel van de keten?

Dit kan tot de mogelijkheden behoren.

- 8) Is een bepaalde cofinanciering (eigen bijdrage) voor het onder Matra CoPROL in te dienen project noodzakelijk of juist wenselijk? Zo ja, betreft dit een financiële eigen bijdrage of kan dit ook een (al-dan-niet gemonetariseerde) eigen bijdrage "in natura" zijn? Mag een eventuele eigen bijdrage afkomstig zijn van elke bij de uitvoering van het project betrokken actor (dwz. zowel de penvoerder cq. alliantie, evt. andere maatschappelijke organisaties en (semi-)overheidsinstellingen) zowel in Nederland als in de doellanden? (Hoe) dient de eventuele eigen bijdrage bij de indiening van het voorstel aangetoond te worden?

Een van de criteria waarop de kwaliteit van het programma wordt beoordeeld is ownership (paragraaf 4.3 van het beleidskader). Onder ownership verstaat het beleidskader de mate waarin de (semi-)overheidsinstellingen in de doellanden een eigen bijdrage leveren aan de activiteiten. Het beleidskader schrijft geen eigen bijdrage van andere partners voor, maar stelt ook geen beperkingen.

- 9) Mag financiering van activiteiten door in Kroatië geregistreerde actoren (niet zijnde penvoerder, maar bijv. als alliantiepartner dan wel als implementerende partner) buiten Kroatië (maar wel binnen de andere doellanden) welke plaatsvinden ná toetreding van Kroatië tot de EU in het budget worden opgenomen ?

Ja, mits die actoren voldoen aan de in het beleidskader opgenomen voorwaarden.

#### *Financieel*

- 10) In artikel 2 van het "Besluit (...) tot vaststelling van beleidsregels en een subsidieplafond (...)" staat aangegeven "Voor subsidieverlening in het kader van Matra CoPROL voor activiteiten in de periode van 1 januari 2013 tot en met 31 december 2013 geldt een subsidieplafond van 6 miljoen euro".

In artikel 4 staat : "De verdeling van het subsidieplafond vindt plaats op grond van een beoordeling overeenkomstig de maatstaven (...) met dien verstande dat uit alle aanvragen die voldoen aan de maatstaven, de aanvragen die het beste voldoen aan die maatstaven het eerst voor subsidieverlening in aanmerking komen".

En in paragraaf 2.1 (van het Subsidiebeleidskader van Matra CoPROL) staat "Voor subsidiering van activiteiten die hieraan bijdragen heeft de Minister voor de periode vanaf 1 januari 2013 tot en met 31 december 2015 12 miljoen euro ter beschikking gesteld".

Betekent het bovenstaande dat er voor voorstellen die uiterlijk 29 maart 2013 zijn ingediend in principe max. 6 miljoen euro beschikbaar is? Betekent dit dat er binnen de gestelde periode van 1 januari 2013 tot en met 31 december 2015 méérdere financieringsrondes komen? Indien dit laatste het geval is, wanneer wordt – bij benadering – een volgende financieringsronde verwacht?

Er is inderdaad maximaal 6 miljoen euro beschikbaar voor de huidige subsidieronde. Er zal naar verwachting sprake zijn van meerdere rondes. De planning van een of meer volgende rondes hangt mede af van de belangstelling voor de huidige ronde, en de beschikbaarheid van financiële middelen. Nadat de huidige ronde is afgerond zal besluitvorming daarover plaatsvinden. De uitkomst hiervan zal op de gebruikelijke wijze kenbaar worden gemaakt.

- 11) a) Is een positieve organisatietoets in het kader van het Subsidiebeleidskader Wederopbouw voor de periode 2012–2015, EFV-279/2012 ook voldoende bewijs dat de aanvrager in staat is tot een adequaat financieel beheer, zodat een Aanvullende Organisatietoets (AO-toets) niet vereist is conform criterium D.5 uit het Aanvraagstramien?

In een dergelijk geval is geen aanvullende AO-toets vereist.

b) Betekent deze eerdere positieve beoordeling dat van onderdeel "III. De organisatietoets" de secties 1 (track record afgelopen 3 jaar) 2 (PM&E) en 3 (Financieel en administratief management) niet nogmaals te hoeven worden ingevuld en ingediend?

U kunt volstaan met het indienen van een afschrift van de beoordeelde documenten.

- 12) Mogen overheidspartners in de doellanden een vergoeding krijgen voor hun tijd, bijvoorbeeld voor programmabeheer?

Bij voorkeur krijgen de overheidspartners in de doellanden geen vergoeding voor hun tijd, te meer nu een van de criteria waarop de kwaliteit van het programma wordt beoordeeld ownership is (paragraaf 4.3 van het beleidskader, zie ook het antwoord onder 8). Indien toch wordt besloten dit wel op te nemen dient helder onderbouwd te worden waarom dit nodig is.

- 13) Mogen andere organisaties dan de overheidspartners in de doellanden een vergoeding krijgen voor hun tijd, bijvoorbeeld voor programmabeheer?

Ja.

- 14) In het document 2012 nr. DEU-1055/2012, noch in het aanvraagstramien wordt ingegaan op mogelijkheden om lokale staf te financieren. Is het mogelijk lokale staf te financieren. Zo ja op welke manier is dit toegestaan voor NGO; (semi-)overheidsinstanties?

Zie de antwoorden onder 12) en 13).

- 15) In hoeverre is het mogelijk om de subsidie in te zetten voor het leveren van materiële ondersteuning aan lokale partnerorganisaties, bijvoorbeeld ICT hardware, kantoor benodigdheden?

Subsidie mag zeer beperkt worden ingezet voor materiele ondersteuning aan lokale partnerorganisatie, in ieder geval niet voor auto's en gebouwen. Indien van toepassing graag opnemen hoe de overdracht van goederen plaats gaat vinden aan het einde van de subsidieperiode.

- 16) Aanvraagstramien, I. Algemene informatie, onder i: Worden hier de gerealiseerde cijfers bedoeld (de jaarrekening)? Voor 2010 en 2011 is de overhandiging van de jaarrekening geen probleem. Echter, voor 2012 zal dat voor veel organisaties niet mogelijk zijn. Is een begroting, danwel concept jaarrekening op dat moment voldoende? Deze vraag is ook relevant voor bijlage 1.5 waarin aangegeven wordt dat het om jaarrekeningen 2010 – 2012 gaat.

Dit mogen de cijfers 2010 en 2011 zijn.

- 17) II Drempelcriteria, D.3 2e zin.

Wordt hier bedoeld:

de jaarlijkse Matra CoPROL subsidies zullen nooit meer bedragen dan 75% van de jaarlijkse inkomsten van de organisatie.

Of

De totale Matra CoPROL subsidies zullen nooit meer bedragen dan 75 % van de jaarlijkse inkomsten van de organisatie.

De jaarlijkse Matra CoPROL subsidies zullen nooit meer bedragen dan 75% van de jaarlijkse inkomsten van de organisatie.

- 18) Eind D3 het staatje:

Vraag:

Wordt met de "Totale inkomsten per 1 januari 2013 excl BZ-bijdragen" de Totale inkomsten begroot voor 2013 excl BZ bijdragen bedoeld?

Ja, de totale inkomsten begroot voor 2013 exclusief BZ bijdragen.

- 19) a) Is er een format voor de begroting en voor de meerjarenraming?

Nee.

b) Zijn er richtlijnen voor de opstelling van de begroting? Bv mbt de subsidiabele kosten, human-resources, kantoor en overige indirecte kosten.

Nee.

#### *Administratief*

- 20) De aanvraag dient te worden opgesteld in de Nederlandse of Engelse taal, maar is een combinatie van Nederlands en Engels mogelijk? Zou het bijvoorbeeld mogelijk zijn om de inhoud van het programma in het Engels te schrijven en andere onderdelen in het Nederlands?

Of het voorstel (alle onderdelen) in het Engels, maar aangeleverde stukken (zoals in bijlagen) in het Nederlands?

Een combinatie van Nederlands en Engels is mogelijk.

21) IV Het voorgestelde programma: programmatoets (P-Toets), P.18 bij omschrijving SMART  
Vraag:

Onder "acceptatie" staat een verwijzing naar 5.5 onderdeel d. Waar verwijst dit naar?

Deze verwijzing is onterecht opgenomen.

22) Op welke wijze dient de voor de uitvoering van een voorstel noodzakelijke samenwerking met (semi-) overheidsinstellingen (zowel in Nederland als in de doellanden) op het moment van indienen van het voorstel aangetoond te worden?

U dient de samenwerking op voldoende wijze aan te tonen in het projectvoorstel, bijvoorbeeld door overlegging van getekende intentieverklaringen.

23) Op pagina 8 van het aanvraagstramien staat: "Indien u geen (positieve) organisatietoets heeft ondergaan, vult u het stramien van bijlage I in voor de Aanvullende Organisatietoets (AO-toets)." Waar is de AO-toets, bijlage I te vinden?

De Checklist on Organisational Capacity Assessment kunt u vinden in annex III van het aanvraagstramien.