

Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties

> Retouradres

De voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

**Directie  
Koninkrijksrelaties**

**Kenmerk**  
2013-0000156207

**Uw kenmerk**

Datum 11 maart 2013  
Betreft Kamervragen Van Raak, Bosman en Heijnen inzake Sint Maarten

Hierbij bied ik u, mede namens de minister van Veiligheid en Justitie, de antwoorden aan op de schriftelijke vragen die zijn gesteld door de leden Bosman (VVD), Van Raak (SP) en Heijnen (PvdA) inzake het bericht "*Patrick Illidge seen in tape apparently accepting bribe*" uit de The Daily Herald van 7 maart 2013 (ingezonden op 11 maart 2013 met kenmerk 2013Z04722).

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

dr. R.H.A. Plasterk

**2013Z04722**

**Datum**

11 maart 2013

**Kenmerk**

2013-0000156207

Vragen van de leden Bosman (VVD), Van Raak (SP) en Heijnen (PvdA) aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over het artikel "Patrick Illidge seen in tape apparently accepting bribe" (ingezonden 11 maart 2013)

1

Kent u het artikel "Patrick Illidge seen in tape apparently accepting bribe"? 1)

*Antwoord op vraag 1:*

*Ja.*

2

Wanneer heeft u kennisgenomen van het feit dat op het filmpje is te zien? Was de informatie wel al beschikbaar op het departement?

*Antwoord op vraag 2:*

*Ik heb kennis genomen van de opname. Over het moment van de mogelijke beschikbaarheid van de film bij de AIVD kunnen geen mededelingen worden gedaan.*

3

Deelt u de indruk dat deze film wijst op mogelijke omkoping van tenminste één lid van het openbaar bestuur op Sint Maarten?

4

Deelt u de indruk dat het hierbij gaat om omkoping in relatie tot prostitutie – dat op Sint Maarten verboden is – en daarmee tot criminaliteit?

5

Deelt u de mening dat zelfs alle schijn van mogelijke omkoping vermeden dient te worden?

6

Is het mogelijk dat, nu de naam van de minister van Justitie van Sint Maarten in verband is gebracht met deze mogelijke transacties, het land Sint Maarten hier nog zelfstandig in kan optreden?

7

Is het Openbaar Ministerie op Sint Maarten in staat en bevoegd om onderzoek te doen naar deze handelingen?

8

Is er op dit moment onderzoek gaande naar de minister van Justitie van Sint Maarten ten aanzien van de mogelijke relaties die hij heeft, mogelijk via een bedrijvenconstructie, met een of meerdere bordelen op Sint Maarten?

*Antwoord op de vragen 3, 4, 5, 6, 7 en 8:*

*Het is aan het Openbaar Ministerie van Sint Maarten om nader onderzoek te verrichten en te bepalen of en zo ja wie vervolgd zou moeten worden. Het onderzoek*

*daar is inmiddels gaande. Er is op diverse plaatsen huiszoeking verricht en daarbij is materiaal voor onderzoek in beslag genomen.*

**Datum**

11 maart 2013

**Kenmerk**

2013-0000156207

9

Is de video al sinds september 2012 in roulatie? Zijn de mensen die kennis hebben gehad van deze informatie strafbaar? Geldt dat ook voor Statenleden, ministers en de minister-president van Sint Maarten?

*Antwoord op vraag 9:*

*Neen.*

10

Is hier een rol voor de Rijksrecherche weggelegd? Zo ja, wat is deze en zo nee, waarom niet? Kan de Rijksrecherche alleen op verzoek van Sint Maarten worden ingezet?

*Antwoord op vraag 10:*

*Neen, de Rijksrecherche is een dienst van het land Nederland, niet van het Koninkrijk. Zij kan alleen optreden in Nederland, en hooguit op Sint Maarten worden ingezet als door Sint Maarten een verzoek tot ondersteuning door de Rijksrecherche zou worden ingediend.*

11

Is er door deze zaak sprake van internationale imagoschade voor het Koninkrijk en/of Nederland?

*Antwoord op vraag 11:*

*Zie het antwoord op de vragen 3, 4, 5, 6, 7 en 8.*

12

Welke rol heeft de minister-president van Sint-Maarten in dit dossier?

*Antwoord op vraag 12:*

*De minister-president van Sint Maarten is de voorzitter van de Sint Maartense ministerraad. Ik heb contact gehad met haar en zij heeft mij te kennen gegeven dat de berichtgeving bij haar bekend is en haar aandacht heeft.*

13

Ziet u hier een aanleiding om artikel 43, tweede lid van het Statuut, de zogenaamde waarborgfunctie, toe te passen? Zo ja, hoe? Zo nee, waarom niet?

*Antwoord op vraag 13:*

*Neen, de zgn. waarborgfunctie van het Koninkrijk zoals geregeld in artikel 43, tweede lid, van het Statuut komt aan de orde wanneer in het desbetreffende land structureel geen redres mogelijk blijkt te zijn van een ontoelaatbare toestand ten aanzien van de handhaving van de mensenrechten, de rechtszekerheid of de*

*deugdelijkheid van bestuur*<sup>1</sup>.

14

Kunt u deze vragen op zo kortst mogelijke termijn beantwoorden?

*Antwoord op vraag 14:*

*Bij dezen.*

1) <http://maartenwww.thedailyherald.com/islands/1-islands-news/36535-patrick-illidge-seen-on-tape-apparently-accepting-bribe.html>

**Datum**

11 maart 2013

**Kenmerk**

2013-0000156207

---

<sup>1</sup> Zie de notitie van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties van 15 juli 2011 over de waarborgfunctie van het Koninkrijk (TK 2010-2011, 32850, nr. 2)