



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

Datum: **12 MRT 2013**
Betreft: Uw verzoek d.d. 13 november 2012

Ons kenmerk
DWJZ-3158213

Bijlage(n)
A en B

Uw brief van
13 november 2012

Geachte

In uw brief van 13 november 2012, ontvangen op 14 november 2012, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) om informatie verzocht over afspraken die zijn gemaakt tussen het minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) en leveranciers van de geneesmiddelen Pradaxa en Xarelto.

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

U vraagt om documenten die gaan over of betrekking hebben op de afspraken tussen de overheid en de betrokken firma's over vergoeding van de nieuwe orale anticoagulantia (zoals Pradaxa en Xarelto) bij boezemfibrilleren. Ook vraagt u om documenten ten aanzien van de voorwaarden behorende bij bovengenoemde afspraken, zoals aantallen patiënten, richtlijnen, onderzoeken etc. Tot slot vraagt u om toekomstscenario's of alternatieven ten aanzien van de bovengenoemde afspraken, zoals bijvoorbeeld ten aanzien van het niet halen van eventueel vastgestelde patiëntvolumes.

Over dit verzoek hebt u op 14 december 2012 en 17 januari 2013 contact gehad met [REDACTED]. In deze gesprekken besloot u uw verzoek primair te richten op definitieve versies van schriftelijke correspondentie, interne stukken en daarnaast e-mails die vallen binnen de reikwijdte van uw verzoek en stemde u in met een door [REDACTED] uit te voeren selectie, die de volgende relevante stukken zou bevatten:

- Brieven van en naar betrokken partijen, waaronder fabrikanten, Orde van Medisch Specialisten, Gezondheidsraad.
- Interne nota's in definitieve vorm (nota's zoals die ter informatie en/of beslissing aan Directeur-Generaal en bewindspersoon zijn verstuurd)
- De overeenkomsten die met leveranciers zijn gesloten in definitieve vorm
- Inhoudelijke/formele e-mails met betrokken partijen

U gaf aan bereid te zijn in eerste instantie af te zien van de concepten van bovenstaande stukken.

Daarnaast werd met u afgesproken dat op basis van de u toegezonden stukken een gesprek wordt georganiseerd, waarin u aanvullende vragen kunt stellen aan de betrokken medewerkers van mijn ministerie.

Bovenstaande is in e-mails op 14 december 2012, respectievelijk 17 januari 2013 bevestigd.



Ons kenmerk
DWJZ-3158213

Verdaging en opschorting

Omdat het beantwoorden van uw verzoek meer tijd vergde, is bij brief van 11 december 2012 de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 11 januari 2013. Hieropvolgend bent u per e-mail op 14 januari 2013 door [REDACTED] op de hoogte gesteld van het opschorten van de beslistermijn vanwege het vragen van zienswijzen aan betrokken partijen.

In telefonisch contact dat u met [REDACTED] had op 18 februari jl. zijn bovenstaande afspraken nogmaals bevestigd en ging u akkoord met nader uitstel van de behandeling van uw verzoek met enige tijd aangezien het bijeenbrengen en gereedmaken van de door u gevraagde documenten meer tijd kostte dan verwacht. In dit telefonisch overleg is u toegezegd om één document, zijnde een nota ter beslissing van de condities waaronder het geneesmiddel Xarelto wordt toegevoegd aan het verzekerde pakket, aan de documenten toe te voegen.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage A.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn de documenten aangetroffen als opgenomen in de inventarislijst, die als bijlage B bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar die inventarislijst waarin per document is aangegeven op basis van welke gronden passages in documenten onleesbaar zijn gemaakt.

Zienswijzen

Bij e-mail van 14 januari 2013 bent u bericht dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van diverse documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven.

Door de derde belanghebbenden zijn diverse bedenkingen ingediend.

De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Op onderdelen heb ik besloten in afwijking van de zienswijzen diverse passages toch openbaar te maken, omdat ik bij deze passages het algemene belang van openbaarheid zwaarder heb gewogen dan de belangen bedoeld in de artikelen 10 en 11.

Het betrof hier onder meer informatie over het proces waarlangs onderhandelingen plaatsvonden en enkele passages uit de gesloten overeenkomsten.

Besluit

Openbaarmaking

Ik heb besloten aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht openbaar te maken met uitzondering van de passages als aangegeven in dit besluit en de inventarisatielijst.



Overwegingen

Ons kenmerk
DWJZ-3158213

Bedrijfs- en fabricagegegevens

In artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob is bepaald dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld.

In de documenten die op de bijgevoegde inventarisatielijst als zodanig zijn aangemerkt, staan bedrijfsgegevens. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan mij medegedeeld. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de afzet van de onderhavige producten, dan wel de bedrijfsvoering van de betrokken leveranciers. De gegevens betreffen mede contracts- en betalingsvoorwaarden die inzicht geven in de financiële bedrijfsvoering van betrokken bedrijven. Met openbaarmaking hiervan zouden bovengenoemde bedrijven onevenredig benadeeld worden. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

De economische of financiële belangen van de Staat, van andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen¹

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van -onder meer- de Staat. Bij bepaalde passages uit de documenten die op de inventarisatielijst als zodanig zijn aangekruist, is het financiële/economische belang van de Staat in het geding.

Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het algemene belang van openbaarheid, aangezien bekendmaking van deze gegevens ertoe leidt dat de overeenkomst met de betrokken leveranciers zou kunnen worden opgezegd. Het wegvallen van de besparingen die voortkomen uit de overeenkomst met genoemde leveranciers zal daarbij omslaan in aanzienlijke meeruitgaven voor de betrokken geneesmiddelen, of tot het noodzakelijkerwijs verwijderen van deze geneesmiddelen uit het verzekerde pakket. Dit zou onherroepelijk leiden tot benadeling van het publieke belang en patiënten, dan wel de premiebetaler.

De betreffende passages geven voorts inzicht in de wijze waarop de Staat zich in soortgelijke onderhandelingen opstelt en onder welke condities zij bereid is overeenkomsten aan te gaan. Daarmee wordt de positie van de Staat bij het sluiten van mogelijke toekomstige overeenkomsten nadelig beïnvloed. Dit bemoeilijkt het waarborgen van betaalbaarheid en toegankelijkheid van farmaceutische zorg. De Staat zal bij een toekomstige wens tot overeenkomst met dezelfde, of andere leveranciers, immers onevenredig (financieel) nadeel ondervinden door haar benadeelde positie.

Het onderliggende beleidsinstrument kan bij openbaarmaking van de desbetreffende gegevens dan niet langer worden ingezet.

Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van bij de openbaarmaking betrokken personen wordt geëerbiedigd.

¹ c. bestuursorganen die onder de verantwoordelijkheid van de onder a en b genoemde organen werkzaam zijn; d. andere bestuursorganen, voor zover niet bij algemene maatregel van bestuur uitgezonderd.



In de documenten die op de bijgevoegde inventarisatielijst als zodanig zijn aangekruist, staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer van betrokkene(n) wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het algemene belang van openbaarheid. Daarom heb ik uit alle documenten namen, telefoonnummers e.d. onleesbaar gemaakt.

Ons kenmerk
DWJZ-3158213

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van bepaalde passages uit de documenten die op de inventarisatielijst als zodanig zijn aangekruist, zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de organisaties waar deze informatie betrekking op heeft. De passages die onleesbaar zijn gemaakt, beschrijven afspraken over onder meer financiële aspecten van de overeenkomsten, zoals prijzen en volumes van de beide geneesmiddelen, evenals de patiëntenaantallen waarbij deze prijzen gelden. Daarnaast betreft het passages die betrekking hebben op de systematiek waarlangs prijzen tot stand komen en wijze waarop financiële verrekening plaatsvindt. Met het openbaar maken van de passages die betrekking hebben op technische details wordt het berekenen van overeengekomen financiële elementen uit de overeenkomsten door derden mogelijk.

Betrokken partijen worden dan onevenredig benadeeld, doordat openbaarmaking ervan de (internationale) concurrentiepositie van de betrokken leveranciers ten opzichte van andere leveranciers en afnemers nadelig beïnvloedt.

Openbaarmaking van deze informatie zou kortom kunnen leiden tot concurrentievervalsing.

Ik weeg dit belang zwaarder dan het algemene belang van openbaarheid. Daarenboven zal openbaarmaking van deze gegevens eveneens leiden tot onevenredige benadeling van de belangen van –onder meer– de Staat, aangezien soortgelijke overeenkomsten, met vergelijkbare bepalingen, niet meer ingezet kunnen worden in het belang van de beheersing van uitgaven, dan wel het bevorderen van goed gebruik van geneesmiddelen. Daarmee worden de betaalbaarheid en kwaliteit van zorg negatief beïnvloed.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad Weigeren o.g.v. artikel 11, eerste lid, van de Wob

In artikel 11, eerste lid, van de Wob is bepaald dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Zoals aangegeven op de inventarisatielijst heb ik de persoonlijke beleidsopvattingen in de voor intern beraad bedoelde documenten onleesbaar gemaakt.

Uitgestelde openbaarmaking (art 6, 5e lid, Wob)

Aangezien er, zoals aangegeven onder het kopje zienswijzen, belanghebbenden zijn bij de door u gevraagde openbaarmaking vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten onder 5 en 6 op de inventarisatiestaat niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige



voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Ons kenmerk
DWJZ-3158213

Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden. Zoals afgesproken wordt u uitgenodigd om een toelichtend gesprek te voeren met enkele betrokken medewerkers. Hiertoe kunt u een afspraak maken met [REDACTED], per e-mail: [REDACTED]@minvws.nl, of telefonisch: [REDACTED]

Hoogachtend,
de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport, namens deze,
de Secretaris-Generaal,

G.H.O. van Maanen

Bezwaar

Een belanghebbende die bezwaar heeft tegen de weigering om informatie openbaar te maken kan binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag.

Een belanghebbende die openbaarmaking van informatie wil voorkomen, kan binnen twee weken na de dag waarop dit besluit is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen en de voorzieningenrechter vragen het besluit tot openbaarmaking voor de duur van de procedure te schorsen.



Bijlage A

Ons kenmerk
DWJZ-3158213

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

(...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Nr.	Ontvangen	Betreft	Onderwerp / Bijlage ⁴	Type ⁵	Art. 10.1.C	Art. 10.2.B	Art. 10.2.E	Art. 10.2.G	Art. 11.1	reeds openbaar
INTERNE DOCUMENTEN										
1,1	6-7-2012 0:00		GMT3120059 - Nota ter beslissing Minister - Vergoeding nieuwe indicaties van NO	Nota						
1,2	23-8-2012 0:00		GMT3128853 - Nota ter beslissing Minister - Financieel arrangement NOACS en P	Nota	x					
1,3	26-9-2012 0:00		GMT3133551 - Nota ter beslissing Minister - Financieel arrangement NOACS II (Bijlage bij nota betreft GMT3128853 en is achterwege gelaten)	Nota	x					
1,4	23-10-2012 0:00		GMT3137654 - Nota ter beslissing Minister - Prijsonderhandelingen en pakketbesluit Pradaxa (Bijlage bij nota betreft GMT3120059 en is achterwege gelaten)	Nota						
1,5	6-11-2012 0:00		GMT3139961 - Nota ter beslissing Minister - Financieel arrangement en GVS besluit Xarelto (Bijlage bij nota betreft GMT3137654 en is achterwege gelaten)	Nota						
OVEREENKOMSTEN										
2,1	13-11-2012 0:00		Overeenkomst VWS met Boehringer - Bijlage 1 is gelijk aan 6,3,2 en is achterwege gelaten - Bijlagen 2, 4 en 5 worden nog opgesteld - Bijlage 3 is op grond van art. 10.2.B, resp. G achterwege gelaten	Overeenkomst						
2,2	13-11-2012 0:00		Overeenkomst VWS met Bayer - Bijlage 1 is gelijk aan 5,2,2 en is achterwege gelaten - Bijlagen 2, 4 en 5 worden nog opgesteld - Bijlage 3 is op grond van art. 10.2.B, resp. G achterwege gelaten	Overeenkomst						
INTERNE e-mail										
3,1	28-8-2012 13:28	VWS aan DGCZ	NOACS onderhandeling	e-mail						
3,2	28-8-2012 15:39	VWS aan VWS medewerkers	Nota financieel arrangement NOACS	e-mail						
BIJLAGE 2 voorwaardent: e-mail										
4,1	2-11-2012 13:49	Boehringer aan VWS	Pradaxa artsverklaring en apotheekinsinucie	e-mail						
4,2	5-11-2012 0:00	Bayer aan VWS	Nadere voorwaarden Xarelto	e-mail						
CORRESPONDENTIE MET BAYER										
5,1	16-6-2012 14:55	correspondentie VWS en bayer	Nieuwe anti-stollingsmiddelen	e-mail						
5,2,1	16-8-2012 18:34	VWS aan Bayer	Procedurebeschrijving ten aanzien van mogelijke opname anti-stollingsmiddelen	e-mail						
5,2,2			Procedurebeschrijving	Document						
5,3,1	29-8-2012 0:00	VWS aan Bayer	Financieel arrangement Xarelto (Conform afspraak bijlage 1 niet opgenomen; bijlage 3 is identiek aan procedurebeschrijving d.d. 16-19-2012, derhalve niet opgenomen)	Brief						
5,3,2			Context van de overeenkomst	Document						
5,4,1	10-9-2012 0:00	Bayer aan VWS	Reactie op voorstel financieel arrangement Xarelto (Conform afspraak bijlage 1 en 2 (concepten van overeenkomsten) niet opgenomen)	Document						
5,4,2			Tegenvoorstel	Document						
5,5,1	18-9-2012 12:42	VWS aan Bayer	Zienswijze op reactie van Bayer naar aanleiding voorstel VWS	e-mail						
5,5,2			Zienswijze	Document						
5,6,1	28-9-2012 12:05	VWS aan Bayer	Aangepast voorstel NOACS	e-mail						
5,6,2			Aangepast voorstel VWS inzake NOACS	Document						
5,7,1	4-10-2012 0:00	Bayer aan VWS	Reactie op herzien voorstel financieel arrangement Xarelto	Brief						
5,7,2			Bijlage 1 - Reactie zienswijze	Document						
5,7,3			Bijlage 2 - Tegenvoorstel Bayer	Document						
5,8	10-10-2012 11:11	VWS aan Bayer	Vervolg onderhandeling NOACS	e-mail						
5,9	10-10-2012 17:27	Bayer aan VWS	Re: vervolg onderhandeling NOACS	e-mail						
5,10,1	15-10-2012 17:27	VWS aan Bayer	Reactie VWS NOACS	e-mail						
5,10,2			Derde Zienswijze VWS aan Bayer	Document						
5,11,1	18-10-2012 0:00	Bayer aan VWS	Reactie op voorstel wijziging financieel arrangement Xarelto	Brief						
5,11,2			Bijlage 1 - Tegenvoorstel Bayer	Document						
5,12,1	22-10-2012 16:08	VWS aan Bayer	Vierde Zienswijze VWS arrangement Bayer	e-mail						
5,12,2			Vierde Zienswijze VWS aan Bayer	Document						
5,13	23-10-2012 12:45	Bayer aan VWS	Re: Vierde Zienswijze VWS arrangement Bayer	e-mail						
5,14	29-10-2012 0:00	Bayer aan VWS	Reactie op herzien voorstel 4 financieel arrangement Xarelto	Brief						
			Bijlagen 1 en twee zijn niet bijgevoegd ivm gronden							

Nr.	Ontvangen	Betreeft	Onderwerp / Bijlage ⁴	Type ⁵	Art. 10.1.C	Art. 10.2.B	Art. 10.2.E	Art. 10.2.G	Art. 11.1	reeds	openbaar
5.15.1	29-10-2012 18:33	VWS aan Bayer	Vijfde Zienswijze VWS aan Bayer	e-mail							
5.15.2			Vijfde Zienswijze VWS aan Bayer	Document							
5.16	31-10-2012 17:14	VWS aan Bayer	Overeenkomst Xarelto	e-mail							
5.17	1-11-2012 0:00	Bayer aan VWS	Reactie op herzien voorstel 5 financieel arrangement xarelto	Brief							
5.18	7-11-2012 13:57	VWS aan Bayer	Xarelto	e-mail							
5.19	7-11-2012 14:45	Bayer aan VWS	Xarelto [onze ref. EG/12036]	e-mail							
5.20	15-11-2012 0:00	VWS aan Bayer	Uitbreiding nadere voorwaarden nivaroxaban	Brief							
COMMUNICATIE MET BOEHRINGER-INGELHEIM											
6.1	14-6-2011 0:00	Boehringer aan VWS	Vergoedingsaanvraag Pradaxa	Brief							
6.2	16-7-2012 14:53	VWS aan Boehringer	Overleg NOACs	e-mail							
6.3.1	16-8-2012 18:38	VWS aan Boehringer	Proceduurebeschrijving ten aanzien van mogelijke opname antistollingsmiddelen	e-mail							
6.3.2			Proceduurebeschrijving	Document							
6.4.1	29-8-2012 0:00	VWS aan Boehringer	Financieel arrangement Pradaxa (Conform afspraak bijlage 1 niet opgenomen; bijlage 3 is identiek aan proceduurebeschrijving d.d. 16-19-2012, derhalve niet opgenomen)	Brief							
6.4.2			Context van de overeenkomst	Document							
6.5.1	13-9-2012 0:00	Boehringer aan VWS	Financieel arrangement	Brief							
6.5.2			Reactie en tegenvoorstel concept financieel arrangement	Brief							
6.6.1	18-9-2013 12:43	VWS aan Boehringer	Zienswijze VWS naar aanleiding van reactie Boehringer op voorstel NOACs	e-mail							
6.6.2			Zienswijze	Document							
6.7.1	28-9-2012 12:09	VWS aan Boehringer	Aangepast voorstel NOACs	e-mail							
6.7.2			Aangepast voorstel VWS inzake NOACs	Document							
6.8.1	5-10-2013 0:00	Boehringer aan VWS	Reactie BI naar VWS	e-mail							
6.8.2			Reactie Boehringer Ingelheim	Document							
6.9	10-10-2012 11:12	VWS aan Boehringer	Vervolg onderhandeling NOACs	e-mail							
6.10.1	15-10-2012 17:22	VWS aan Boehringer	Voorstel VWS NOACs	e-mail							
6.10.2			Voorstel tot wijzigingen inzake financieel arrangement NOACs	Document							
6.11	16-10-2012 16:43	VWS aan Boehringer	Voorstel VWS NOACs	e-mail							
6.12.1	17-10-2012 10:28	Boehringer aan VWS	Reactie BI - Pradaxa	e-mail							
6.12.2			Reactie en eindvoorstel Boehringer Ingelheim	Document							
6.13	17-10-2012 16:38	VWS aan Boehringer	Overeenkomst NOACs (bijlage: conceptovereenkomst volgens afspraak niet bijgevoegd)	e-mail							
6.14	30-10-2012 16:12	Boehringer aan VWS	Overeenkomst Pradaxa	e-mail							
6.15	31-10-2013 16:56	VWS aan Boehringer	Re: overeenkomst Pradaxa	e-mail							
6.16	7-11-2012 0:00	Boehringer aan VWS	Re: overeenkomst gewijzigd 29 oktober	e-mail							
6.17	5-11-2012 0:00	VWS aan Boehringer	Uitbreiding nadere voorwaarden dabigatran (Pradaxa)	Brief							
CVZ ADVIES XARELTO											
7.1	25-10-2012 0:00	CVZ aan VWS	CFH-rapport 12/13: nivaroxaban (Xarelto) - REEDS OPENBAAR	Brief							
CVZ ADVIES PRADAXA											
8.1	16-6-2012 0:00	CVZ aan VWS	Herbeoordeling dabigatran (pradaxa) - REEDS OPENBAAR	brief							
BRIEF AAN ORDE INZAKE LEIDRAAD											
9.1	29-6-2012 0:00	VWS aan OMS	Verzoek ontwikkeling document gedoseerde introductie NOACs	brief							

⁴ Hier is het onderwerp van de betreffende e-mail overgenomen of de titel van de betreffende bijlage of document

⁵ Omschrijft het type document dat opgenomen is in deze lijst.