



> Retouradres Postbus 20001 2500 EA Den Haag

Plv. Secretaris-Generaal

Binnenhof 19
2513 AA Den Haag
Postbus 20001
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Onze referentie
3121821

Datum: 13 maart 2013
Betreft: Wob-verzoek Indisch Platform

Geachte

In uw brief van 6 december 2012, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) namens het Indisch Platform (IP) informatie verzocht over wat u aanduidt als de 'Indische kwestie'. Opgemerkt zij dat u een eensluidend verzoek heeft ingediend bij het ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport (VWS).

Verzoek

Meer concreet verzoekt u om informatie ten aanzien van het navolgende:

1. Het dossier dat ziet op de totstandkoming van het akkoord tussen het IP en het ministerie van VWS van 11 december 2000, "Het gebaar".
2. Het dossier dat ziet op de overeenkomst van 2 december 2001 tussen het ministerie van VWS en het NIOD met betrekking tot het project "Van Indië tot Indonesië".
3. De opdrachtverlening van het ministerie van VWS van de projecten "Sporen van Vernieling", Indische Rekening", en van "Indië tot Indonesië".
4. De financiële afwikkeling van voornoemde opdrachten.
5. Gespreksverslagen van een drietal overleggen: overleg tussen het ministerie van VWS en SVJ van 25 november 2005, overleg tussen het kabinet en het IP van 12 januari 2007, en overleg tussen de staatsecretaris van OCW en het IP van 28 oktober 2010.
6. Materiaal dat ten grondslag lag aan twee conceptantwoorden, één gedateerd op 27 januari 2007, van het kabinet aan het IP, en de besluiten van de staatssecretaris van VWS van 12 januari 2007 en 28 april 2011.
7. Overdrachtsnotities voor bewindspersonen van het ministerie van VWS.
8. Documenten uit de periode maart tot juni 2010 ter ondersteuning van de demissionair minister van VWS.
9. Documenten die betrekking hebben op het besluit tot reductie van de subsidie voor Pelita.

Plv. Secretaris-Generaal

Datum
13 maart 2013

Onze referentie
3121821

Verloop van de procedure

Bij brief van 21 december 2012 is de ontvangst van uw verzoek schriftelijk bevestigd (kenmerk 3118900). Daarop volgend is op 10 januari 2013 de beslistermijn op grond van artikel 6 van de Wob met vier weken verdaagd (kenmerk 3119624). Zoals opgemerkt heeft u uw verzoek eveneens bij het ministerie van VWS ingediend. Met betrekking tot de afhandeling van uw verzoek, is in de tussenliggende periode contact geweest tussen u en een medewerker van het ministerie van VWS. Daarbij is ondermeer overeengekomen de beslistermijn verder te verlengen tot 13 maart 2013.

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik naar bijlage I.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 35 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die onder bijlage II bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten. Tussen de geïnventariseerde documenten zaten eveneens stukken die ofwel ook deel uitmaken van het archief van het ministerie van VWS, ofwel zijn opgesteld door het ministerie van VWS. Ten aanzien van deze documenten merk ik op dat het ministerie van VWS hierover beslist. De documenten zijn voor de volledigheid wel weergegeven in bijgevoegde inventarislijst. Het betreft de nrs. 28 tot en met 35.

Bij de inventarisatie is eveneens correspondentie tussen het IP en mijn ministerie aangetroffen. Deze documenten zijn bij de beoordeling van uw verzoek thans buiten beschouwing gelaten. Ik merk hierbij op dat het ministerie van VWS ook hieromtrent contact met u heeft gehad.

Overwegingen

Ten aanzien van de notities die zijn aangetroffen geldt dat zij allen zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad. Artikel 11, lid 1, van de Wob bepaalt dat in het geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt ten aanzien van daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. De documenten met de nrs. 1 tot en met 11, 13 tot en met 22, 24 en 25 zijn met dit doel opgesteld. Al deze documenten bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Voor zover er ook feitelijke informatie in het document staat, is die informatie dusdanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gezien. Deze documenten zijn daardoor niet geschikt bevonden voor verstrekking.

Op grond van artikel 10, lid 2, onder e van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van bij de openbaarmaking betrokken personen wordt geëerbiedigd. Het gaat hierbij om persoonlijke gegevens waaronder namen, telefoonnummers en parafen van medewerkers van mijn ministerie en andere organisaties. Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer acht ik zwaarwegender dan het belang van openbaarmaking van deze gegevens. In de aan u verstrekte documenten zijn, waar dit van toepassing is, deze gegevens onleesbaar gemaakt.

Plv. Secretaris-Generaal

Datum
13 maart 2013

Onze referentie
3121821

Besluit

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de documenten met de nrs. 12, 23, en 26 openbaar te maken. In de documenten met de nrs. 23 en 26 zijn de persoonsgegevens onleesbaar gemaakt. Ten aanzien van de overige documenten heb ik besloten die niet openbaar te maken. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar voorgaande alinea onder overwegingen.

DE MINISTER-PRESIDENT,
Minister van Algemene Zaken,
namens deze,
de plv. secretaris-generaal,

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij de Secretaris-Generaal van het Ministerie van Algemene Zaken.

Wet van 31 oktober 1991, houdende regelen betreffende de openbaarheid van bestuur

Hoofdstuk III. Informatie op verzoek

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
 - a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
 - b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
 - c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
 - d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
 - a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevegd kan worden;
 - b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.

Hoofdstuk V. Uitzonderingsgronden en beperkingen

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;

- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
 4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voor zover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
 5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
 6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
 7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
 8. Voor zover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Documenten in het Wob verzoek van Van den Biesen Boesveld inzake de 'Indische kwestie'

Nr.	Datum	Soort document	Onderwerp	Besluit van 12 maart 2013	Art. Wob
1	07-02-00	Notitie	Ministeriële commissie WOII	Geweigerd	11,1
2	24-02-00	Memo	Verslag van ambtelijk vervolgesprek met het Indisch Platform	Geweigerd	11,1
3	12-04-00	Notitie	Tegoeden WOII- Indisch Platform	Geweigerd	11,1
4	07-06-00	Notitie	Indische gemeenschap	Geweigerd	11,1
5	08-06-00	Blauwe brief	Tegoeden WOII en de Indische gemeenschap	Geweigerd	11,1
6	15-06-00	Notitie	Agendaplanning i.v.m. tegoeden WOII	Geweigerd	11,1
7	03-07-00	Notitie	Overleg met het Indisch Platform	Geweigerd	11,1
8	10-07-00	Notitie	Tegoeden WOII	Geweigerd	11,1
9		Brief	Conceptbrief aan TK inzake tegoeden Tweede Wereldoorlog	Geweigerd	11,1
10	21-09-00	Notitie	Tegoeden WOII-Indisch Platform	Geweigerd	11,1
11	17-10-00	Notitie	Ministeriële commissie tegoeden WOII	Geweigerd	11,1
12		Agenda	Agenda ad hoc 18 oktober 200 van 8.30-9.30 (Trêveszaal)	Verstrekt	
13	08-12-00	Notitie	Indisch Platform –stand van zaken	Geweigerd	11,1
14	14-06-12	Notitie	Tegoeden WOII-Indische gemeenschap	Geweigerd	11,1
15	31-05-05	Notitie	Indisch Platform	Geweigerd	11,1
16	10-04-06	Notitie	Indisch Platform	Geweigerd	11,1
17	28-06-06	Notitie	BWO Backpay (30 juni 2006)	Geweigerd	11,1
18	29-06-06	Notitie	BWO Backpay (30 juni 2006)	Geweigerd	11,1
19	12-10-06	Notitie	BWO Backpay (13 oktober 2006)	Geweigerd	11,1
20	19-12-06	Notitie	Indisch Platform (Backpay)	Geweigerd	11,1
21	08-01-07	Notitie	Overleg MP/viceMP Zalm dinsdag 9/1/2007, 14.00u	Geweigerd	11,1
22	11-01-07	Notitie	Ontvangst Indisch Platform 12 januari 2007, 9.15-10.00	Geweigerd	11,1
23		Verslag	Verslag ontvangst Indisch Platform door een kabinetsdelegatie op 12 januari 2007	Gedeeltelijk verstrekt	10,2,e
24	29-03-11	Notitie	Ontvangst Indisch Platform 30 maart, 14.30u	Geweigerd	11,1
25	27-04-11	Notitie	Gesprek staatssecretaris VWS en Indisch Platform	Geweigerd	11,1
26	22-06-00	Brief	Uitnodiging MC tegoeden WOII en overleg met Indisch Platform	Gedeeltelijk verstrekt	10,2,e

Overige documenten

Nr.	Datum	Soort document	Van	Onderwerp
27	01-03-99	Brief	Bond Ex-geïnterneerden en Grepatrieerden van Overzee	Nederlands' ereplicht
28		Notitie	VWS	Gespreksnotitie ten behoeve van de MR ad hoc commissie 9/2/2000
29	20-06-00	Verslag	VWS	Verslag van het ambtelijk vooroverleg met het Indisch Platform
30	03-03-11	Blauwe brief	Staatssecretaris van VWS	Standpunt met betrekking tot 'het Gebaar'
31	12-12-09	Brief	VWS/Directeur oorlogsgetroffen en Herinnering WO II	Verlening projectsubsidie Indisch platform 2010
32		Notitie	VWS	Gespreksnotitie ten behoeve van politieke besluitvorming over de brief van het Indisch Platform van 27 september 2000
33	11-03-07	e-mailbericht	VWS	Samenstelling delegatie IP
34	29-05-06	Blauwe brief	Staatssecretaris VWS	Bepalen standpunt kabinet over resultaten onderzoek 'Sporen van vernieling'
35	11-10-00	Verslag	VWS	Verslag van het technisch ambtelijk vooroverleg met het Indisch Platform

Agenda MR ad hoc 18 oktober 2000 van 8.30-9.30 (Trêveszaal)

Agendapunten (zie bijgevoegde memo's per agendapunt)

1. Overleg met het Indisch Platform d.d. 11 oktober
2. Netto-netto karakter van de individuele uitkeringen
3. Stand van zaken joodse en Roma en Sinti stichtingen
4. Varia (reizigers)

- o -

Verslag ontvangst Indisch Platform door een kabinetsdelegatie op 12 januari 2007

Aanwezig:

- Kabinet: MP, Vice-MP Zalm, minister Bot, staatssecretaris Ross-Van Dorp en als ambtelijke ondersteuning AZ () en VWS ()
- Indisch Platform: (voorzitter IP), (secretaris IP),

De MP opent de bijeenkomst, verwijst naar de uitnodiging en zijn eerdere kennismakingsgesprek met het IP in de Blauwe Zaal in 2005.

De voorzitter IP stelt zijn delegatie voor. Hij zal namens allen het woord voeren.

De MP noemt de aanleiding van de bijeenkomst en de rol van vice-minister-president Zalm bij de totstandkoming van het gebaar in 2000. Minister Bot is verantwoordelijk voor Buitenlandse Zaken dat heeft bemiddeld bij het buitenlands archiefonderzoek en hij is ook overigens bij het onderwerp betrokken. De staatssecretaris van VWS zal een reactie geven op beide studies die aan de TK zal worden gezonden.

De ontvangst van het IP door deze kabinetsdelegatie leek gepast. De studies bevatten de nodige informatie. Wat gebeurd is, kan niet meer ongedaan worden gemaakt. Vraag was of de studies aanleiding geven tot een beleidswijziging. Het kabinet komt niet tot die conclusie. Tegelijk is er begrip bij het kabinet hoe moeilijk dit is voor de betrokkenen, in verschillende generaties. De Indische gemeenschap neemt een belangrijke plaats in. De overheid heeft het nodige gedaan, op materieel en immaterieel gebied. Dit geldt ook voor de aanwezige kabinetsleden. De verbondenheid met de Indische gemeenschap is voor het kabinet een blijvende opdracht die ook belangrijk blijft. Hij geeft het woord aan minister Bot.

Minister Bot memoreert de Indische aanstelling van zijn vader en licht toe dat hij tijdens de besluitvorming aandacht heeft gevraagd voor de opvattingen en gevoelens over deze onderwerpen binnen de Indische gemeenschap. Bij de besluitvorming is grondig te werk gegaan. Alles afwegende, mede gelet op de juridische argumenten die voor een kabinet als onderdeel van de overheid van belang zijn, meent hij dat nu een streep hieronder getrokken moet worden, hoe spijtig ook.

De voorzitter IP wijst erop dat het gaat om de uitkomsten van onafhankelijke studies en vraagt of zijn indruk juist is dat het nu alleen gaat om een kennisgeving van de genoemde kabinetsreactie en dat het kabinet geen verdere consequenties verbindt aan de studies.

De MP antwoordt dat de studies geen aanleiding hebben gegeven tot wijziging van het gevoerde beleid, hoe moeilijk dit ook is. Er is in 2000 een gebaar gemaakt en verder is niet alles met geld recht te zetten. Er zijn in de studies geen aanknopingspunten voor een andere opstelling.

De voorzitter IP vraagt of het gebaar van 2000 dus alles heeft afgedekt.

Minister Zalm antwoordt dat de studies nooit bedoeld zijn geweest als grondslag voor een claim in de back-pay kwestie of individuele claims. De studies maken deel uit van een breed historisch onderzoek dat is toegezegd als onderdeel van het in 2000 gemaakte gebaar.

De MP vult aan dat het gaat om een moeilijke boodschap die ook pijnlijk is maar wel een conclusie bevat die getrokken moet worden. De studies verdiepen het inzicht.

Staatssecretaris Ross-Van Dorp stelt vast dat de kabinetsreactie, mede met de specifieke inbreng van minister Bot, grondig is voorbereid. Bij lezing van de studies word je koud van wat er is gebeurd maar er zijn geen politieke argumenten om het gebaar van 2000 te herzien. Het kabinet voelt wel een bijzondere solidariteit die ook tot uitdrukking komt in het beleid. Er zijn geen nieuwe juridische relevante argumenten uit de studies naar voren gekomen. Het blijft pijnlijk voor de betrokkenen. De conclusies van 2000 blijven evenwel staan, hoe moeilijk ook.

De voorzitter van het IP verklaart dat de kabinetsreactie onaanvaardbaar is, zeer betreurenswaardig, hoezeer het kabinet ook demissionair is. Het kabinet grijpt niet de kans het boek nu te sluiten. Het gaat bij de studies om meer dan verdieping van het historisch inzicht. Het IP zal de achterban en de pers hierover informeren. Hij is echt geraakt.

De MP toont hiervoor begrip en wist dat dit moeilijk zou worden. Het boek wordt niet gesloten want het zit in de hoofden en harten van mensen, door generaties heen. Het kabinet blijft bij de ingeslagen weg. Er zijn grote en ernstige dingen gebeurd maar er is geen aanleiding een andere lijn te kiezen. Hij betreurt dit en begrijpt dat het teleurstellend is voor het IP en de voorzitter. Het onaanvaardbaar doet spreker pijn.

merkt op dat normen en waarden niet hetzelfde zijn als juridische argumenten en dat er ook morele gronden bestaan.

Minister Bot reageert hierop door te verwijzen naar het feit dat hij dit aspect en de gevoelens die hierbij behoren heeft ingebracht in de standpuntbepaling. Er is een verschil in positie tussen een kabinet en burgers. Het kabinet moet het geheel overzien, inclusief de uitspraken van de Hoge Raad en het gebaar van 160 en 16 miljoen euro. Juridisch en politiek is dit het einde van de discussie. Het doet hem ook pijn omdat hij het Indische verleden ook met zich meedraagt maar hij heeft wel begrip voor de positie en het besluit van het kabinet waarbij hij dezelfde normen en waarden heeft meegenomen.

De MP stelt vast dat de morele dimensie op verschillende manieren tot uitdrukking is gekomen, ook in het gebaar van 2000, en dat niet alles met geld is op te lossen. Pijn en verdriet voelen wij ook, en respect voor de Indische gemeenschap. De studies geven geen aanleiding tot nieuw beleid, hierin kunnen wij elkaar niet nader komen met respect voor ieders positie. Het kabinet zal de Tweede Kamer informeren over de kabinetsreactie op beide studies.

De voorzitter IP had gehoopt het onaanvaardbaar niet te hoeven uitspreken.

Staatssecretaris Ross-Van Dorp merkt op dat deze teleurstelling was voorzien maar zij gaat e vanuit dat de relaties tussen VWS en Pelita en de lopende contacten met het IP op andere dossiers

goed blijven want er zijn nog zaken te doen met elkaar. Dat gebeurt uit het hart, ook al komt dat nu wellicht niet bij u aan.

antwoordt dat dit bij hem wél aankomt.

De voorzitter IP bevestigt dat dit wel aankomt. Hij vraagt of er een verslag komt met de reactie van het IP.

Staatssecretaris Ross-Van Dorp antwoordt dat de brief van het kabinet aan de Kamer met de kabinetsreactie melding zal maken van deze bijeenkomst. Het IP kan zelf zijn standpunt bekendmaken. Zij zal de brief aan de Kamer toezenden aan de voorzitter IP.

De voorzitter IP vraagt of een vervolgoverleg komt.

De MP stelt vast dat de posities te verschillend zijn. Wel kan het kabinet het IP ontmoeten op andere momenten over andere zaken. Hij verwijst naar de woorden van de staatssecretaris en sluit zich daarbij aan.

De voorzitter IP bedankt voor de ontvangst door de kabinetsdelegatie.

De MP merkt op dat de boodschap zowel voor de kabinetsdelegatie als voor het IP lastig is geweest. Hij bedankt de delegatie van het IP voor de komst en bevestigt dat de contacten op andere punten worden voortgezet, met respect voor het IP en degenen die het IP vertegenwoordigt.



26

MINISTERIE VAN ALGEMENE ZAKEN
Kabinet van de Minister-President

Aan: de leden van de Ministeriële ad hoc
Commissie Tegoeden WOII

Kenmerk : 00M387350

's-Gravenhage, 23 juni 2000

Namens de minister-president deel ik u mede dat de Ministeriële ad hoc Commissie Tegoeden WOII zal plaatsvinden op dinsdag 4 juli 2000 van 13.30 - 14.30 uur in de Trêveszaal van het Kabinet van de Minister-President, Binnenhof 20.

In aansluiting daarop zal van 14.30 - 15.30 uur in de RVD-zaal, Binnenhof 19 een overleg van een kabinetsdelegatie met het Indisch Platform plaatsvinden inzake een nabespreking van het staatsbezoek Japan, alsmede een voortzetting van de bespreking inzake de tegoeden WOII. Daarbij zullen van de zijde van het kabinet aanwezig zijn (voorzover mogelijk) de ministers van Fi, VWS, BuZ en de minister-president.