



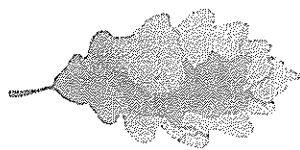
ROTTERDAM CLIMATE INITIATIVE

tevens de luchtkwaliteit verbeteren. Luchtkwaliteit is in Europa, Nederland en zeker ook in Rotterdam een aanhoudende bron van zorg. Ook dat stelt biobrandstoffen voor het wegvervoer voor uitdagingen.

Er zijn ook andere manieren om de mobiliteit schoner te maken, zoals de inzet op elektrisch vervoer (mits schoon opgewekt), efficiëntere motoren of alternatieven voor de auto. Ook daar werken we in Rotterdam aan. Het programma Rotterdam Elektrisch zorgt ervoor dat in 2014 in Rotterdam 1000 elektrische voertuigen gebruikt worden en dan is ook 25 procent van het gemeentelijke wagenpark elektrisch of hybride. In dit voorstel concentreren wij ons op biobrandstoffen. Bij het opstellen ervan hebben wij vertegenwoordigers van de biobrandstoffensector geconsulteerd. Zij zijn voorloper bij de productie van biobrandstoffen. Met hun kennis van marktontwikkelingen, financiering, certificering, logistiek en R&D over de gehele keten, zien wij hen als onmisbare spelers om te komen tot ontwikkelingen en groei naar betere brandstoffen.

Wij stellen een aanpak voor waarin de nadruk ligt op CO₂-reductie, met beperking van de risico's (zoals van indirect landgebruik, ILUC) en stimulering van innovaties om te komen tot betere biobrandstoffen. Daarbij wordt marktwerking bevorderd door middel van stimulerende sturingsinstrumenten. Het alternatief om nú de eerste generatie te 'bevriezen' en louter tweede generatie te stimuleren, is niet realistisch: het brengt ons niet bij de doelstellingen van renewable energy en CO₂-reductie en zal leiden tot grootschalige import van enkele soorten biobrandstoffen, zonder dat innovatie om werkelijk te komen tot betere biobrandstoffen wordt bevorderd.

Met dit voorstel worden wetenschap en praktijk samengebracht. De biobrandstoffensector is bereid om te investeren in innovaties. Deze sector investeerde de afgelopen jaren al tientallen miljoenen euro's in R&D en zal dat blijven doen. Bedrijven zullen daarbij die keuzes maken die leiden tot de beste en economisch meest aantrekkelijke technieken. De technieken waardoor zij bovendien aan hun wettelijke verplichtingen kunnen voldoen. De crux is daarom dat er een stimulans komt die zorgt dat investeringen terecht komen bij de betere brandstoffen. Dat marktstimulering werkt, blijkt uit de dubbeltellingsregeling. De Rotterdamse haven is nu al bezig om de veranderingen te accommoderen en zich zo te ontwikkelen tot 'Bioport voor Noordwest-Europa': van de Tweede Maasvlakte is 80 hectare gereserveerd voor de komst van biobased bedrijven.



ROTTERDAM.CLIMATE.INITIATIVE

Contact: f

Telephone: .

E-mail: \ @rotterdam.nl

Internet: www.rotterdamclimateinitiative.nl

Rotterdam Climate Initiative, Programmabureau Duurzaam, Postbus 6575, 3002 AN
Rotterdam

26/6 2012

Rotterdam,

Geachte heer ..

Hoe kunnen we bevorderen dat er in Nederland meer (volume) en betere (kwaliteit) biobrandstoffen worden ingezet? Met die vraag gingen wij dit voorjaar aan de slag. Aanleiding vormde de 'motie Leegte c.s.' waarin een versnelde groei is voorgesteld van het op de markt te brengen aandeel biobrandstoffen, waarbij de extra groei wordt ingevuld met duurzame biobrandstoffen van de tweede generatie. In uw brief van 9 maart 2012 concludeerde u dat het uit juridisch oogpunt te riskant is een verplichting in te voeren voor een aandeel tweede generatie biobrandstoffen ('subdoel'). U gaf verder aan dat u de extra groei maximaal in wilt vullen met biobrandstoffen die in het huidige verificatieprotocol voor dubbel telling in aanmerking komen. Het Rotterdam Climate Initiative (RCI) heeft aangeboden een voorstel te doen voor de uitwerking hiervan.

Het RCI juicht het toe dat er wordt gepleit voor versnelling van de verhoging van de bijmengverplichting van biobrandstoffen tot 10 procent in 2016. In onze visie kunnen biobrandstoffen bijdragen aan CO₂-reductie, ze zijn een alternatief voor de schaarser wordende fossiele brandstoffen, ze stimuleren innovatie en versterken de economische kracht. De omvang van in de Europese Unie geproduceerde biobrandstoffen vertegenwoordigde in 2011 een marktwaarde van 17 tot 19 miljard euro (0,5 miljard euro in Nederland), exclusief de waarde van bijproducten of belastingen. Het aantal mensen dat in de Europese Unie in dat jaar werkzaam was in de biobrandstoffenindustrie wordt geschat op 22.000. Dit aantal kan tot 2020 nog verdubbelen (1). De inzet van biobrandstoffen kan

¹ Bron: Global Renewable Fuels Alliance (GRFA)

Van:
Verzonden:
Aan:

Onderwerp: RE: Reactietijd management samenvatting RCI - Atsma, terugkoppeling gesprek
Corbey

Bijlagen:

Categorieën: ~~WOB~~ zoek RCI/Havenbedrijf

21/6 2012

Allen,

Zoals in de mail van [redacted] aangekondigd, stuur ik jullie eerste concept van de brief aan [redacted].
Proces is hieronder beschreven. Graag z.s.m. jullie reactie (lukt 16.00 uur?), zodat het einde middag naar [redacted] kan.

Deze versie is al met [redacted] kortgesloten. Vraag aan jullie: is dit correct (was dit wat we bedoelden), is het duidelijk (snapt een Tweede Kamerlid het?) en is het wervend?

Let op: ik heb hier de volgorde omgedraaid besproken: begonnen met het perspectief, dan de tussenstap daarheen, eindigend met wat ik nu de opstap heb genoemd.

Hartelijke groet,

Communicatieadviseur

Rotterdam Climate Initiative

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van:

Verz

Aan:

Bart:

J.G.A.M.

(cc)

CC

Onderwerp: Reactietijd management samenvatting RCI - [redacted], terugkoppeling gesprek /

Allen,

We zijn hard aan het werk met het schrijven van de management samenvatting die als brief richting Atsma zal worden gestuurd. We zitten onder tijdsdruk (bestuurder moeten ook geïnformeerd worden) dus bijgaand het volgende voorstel:

Donderdag:

* 14.00 uur: voorstel aan [redacted], bekijken en bijwerken.

* 15.00 uur: voorstel aan werkgroep, reageren en bijwerken

* 17.00 uur: naar [redacted] Tevens in afschrift naar [redacted]

Vrijdag:

Van:
Verzonden:
Aan:

Onderwerp: afspraak RCI maandag min I&M - [REDACTED]

Categorieën: WOB Verzoek RCI/Havenbedrijf

20/6 2012

[REDACTED] mailde vanuit Brazilië dat het voor hem mogelijk is om maandagmiddag bijv van 15.00 tot 16.00 uur af te spreken. Kan jij een lokatie bij jullie regelen.

Met [REDACTED] hebben we afgesproken dat dit gesprek de laatste input kan opleveren voor de brief aan de staatsecretaris. Die krijgen jullie dan na het gesprek in PDF per mail en het origineel per post.

Graag hoor ik van je.

Voor elektronische communicatie hanteert Havenbedrijf Rotterdam N.V.(HbR) een disclaimer. U kunt deze nalezen op de internetsite van het HbR of opvragen via [REDACTED]. Havenbedrijf Rotterdam N.V., Rotterdam, is geregistreerd bij het handelsregister in Nederland onder nummer 24354561.

Havenbedrijf Rotterdam N.V.(HbR) has a disclaimer with regard to electronic communication. You can read the disclaimer on the internet site of the HbR or ask for a copy by mail to

Havenbedrijf Rotterdam N.V., Rotterdam, is registered with the trade register in the Netherlands under no.

Verfijning dubbeltelling

- berekening van de 'verfijning' (3 categorieën afval met bijhorende factoren) uitschrijven inclusief argumentatie (actie [redacted])
- randvoorwaarden daarbij:
 - o lignocellulose houden op factor 2
 - o tussencategorie maken voor feedstock die in andere landen nu in aanmerking komt voor dubbeltelling. Onze argumentatie: gebruik van die feedstock stimuleert betere CO2 prestatie

Tussenmodel

- inclusief use
- wegingsfactor op basis van RED
- proportioneel dubbeltellend
- discussie over vraag [redacted] of een lage waardering van afvalstoffen met een lage CO2 prestatie ertoe leidt dat deze afvalstoffen niet meer als feedstock worden gebruikt: reactie bedrijven is dat dit effect zal hebben op de prijsstelling. Afhankelijk van verhouding waardering/ prijsstelling kan deze feedstock wel degelijk aantrekkelijk zijn om te gebruiken. Markt doet dan gewoon zijn werk.
- ILUC berekening en Air berekening moet nog worden toegevoegd: [redacted] geeft aan dat je ook hier met wegingsfactoren zult moeten werken. Is inschatting: wetenschappelijke onderbouwing niet mogelijk.
- Huidige dubbeltellingsregeling heeft status quo bereikt: markt beweegt niet meer. Dit voorstel biedt nieuwe stimulans zodat markt weer in beweging komt.
- Formule bestaat uit 3 elementen: certificering/ILUC factor/air quality factor.
- Betreffende air quality conclusie dat een (beperkte) bonus bepaald moet worden door de brandstof af te zetten tegen het 'next best alternative' (bijv. ETBE tegen ethanol).

Bespreking tabel [redacted]

Bedoeld om aan te tonen dat met huidige factoren in de bestaande regelgeving de doelstelling niet wordt behaald. Biedt de argumentatie waarom wij meer proportionele wegingsfactoren voorstellen. Doelstelling kan alleen worden behaald door oa introductie van E10/B10. Dat is technisch gezien mogelijk wel haalbaar, maar in praktische zin niet omdat effectieve marktintroductie o.a. wordt belemmerd doordat consument gebruik weigert, door vereiste labelling aan de pomp. Afspraak dat dit punt als aandachtspunt/randvoorwaarde in lijstje bij uiteindelijke voorstel wordt opgenomen.

Afspraken

- gezien korte tijd tot deadline vrijdag 22 juni, feit dat RCI nog geen draagvlak heeft kunnen organiseren bij alle stakeholders en aantal witte vlekken nog dient te worden ingevuld wordt vrijdag voorstel op hoofdlijnen (management summary) aan [redacted] gestuurd, met opmerking dat dit voorstel nader wordt uitgewerkt en in een latere fase alsnog zal worden aangeboden.
- voorstel op hoofdlijnen wordt donderdag a.s. ter consultatie voorgelegd aan [redacted], [redacted], MT-RCI, VNBI, Corbey, leden werkgroep (actie [redacted]) **Reactie op voorstel uiterlijk vrijdag 22 juni 0900u aanleveren bij [redacted]**

Overige acties:

- [redacted] stuurt NL standpunt mbt ILUC rond
- Uitwerking voorstel verfijning dubbeltelling + overwegingen bij factoren (BL)
- Argumentatie dat dubbeltelling werkt [redacted]
- Praktijkvoorbeeld waarmee kan worden aangetoond dat bedrijven al investeren in betere brandstoffen en welke effecten dat heeft (allen)
- Nadere onderbouwing ILUC factor [redacted]

19/6 2012

Datum: 19 juni 2012

Aanwezig
den Hert

Terugkoppeling Council

- wil graag meedenken over voorstel. Overleg met op ministerie I&M op maandag 25 juni. adviseert ILUC niet te institutionaliseren (wegblijven van cijfermatige factoren). Daarmee wordt prikkel voor bedrijven om daadwerkelijk zelf iets aan ILUC te doen weggenomen. Liever focus op pakket van concrete maatregelen.
- door gevraagd om voorstel ook te lezen en te commentarieren. Kan handig zijn vanwege zijn Brusselse contacten (actie)
- heeft en marge van overleg aangegeven dat voorstel niet voldoet aan verwachting. Puur boekhoudkundige formule waarvan onduidelijk is wat effect daarvan op markt zal zijn. Formule alleen is te mager, daarbij hoort nog wat bedrijven zelf doen om ILUC te beperken.

Discussie over appreciatie van voorliggende voorstel

Conclusie discussie is dat er een aantal zaken van belang zijn om additioneel mee te nemen in het voorstel:

- welke incentives biedt ons voorstel om investeringen in beter op CO2 presterende biobrandstoffen te stimuleren. Hoe zou markt zich bij benadering ontwikkelen op basis van ons voorstel als dat wordt afgezet tegen huidige beleid? Eventueel optie om twee scenario's te schetsen van denkbeeldig bedrijf: 1 op basis van huidig beleid en 1 op basis van RCI voorstel.
- Uitleggen waarom voorstel vanuit sector sterker is dan een vrijwillige afspraak
- Wat biedt ons voorstel extra bovenop de RED als het gaat om ILUC (RED+)? geeft in dat kader wel aan dat ILUC elementen betreft waarop bedrijven in de wg geen invloed kunnen uitoefenen. Derhalve ook lastig om in dat kader zelf maatregelen te nemen.
- Onderbouwing van de ILUC factor – daarvoor moet nog argumenten aandragen. Nadere uitwerking hiervan bij voorkeur samen met

Acties:

- argumentatie dat de dubbeltelling werkt
- Allen: praktijkvoorbeelden waarmee aangetoond kan worden dat bedrijven nu al investeren in betere brandstoffen (en welke effecten qua ILUC mitigatie dat heeft!) en welke keuzes ze daarin maken.

Bespreking concept voorstel

Algemeen:

- beginnen met eindplaatje/visie (CO2, ILUC EU), daarna wat 1e concrete stap is die nu al kan worden gezet (verfijning dubbeltelling), vervolgens tussenmodel (CO2, ILUC mitigatie + Use).
- RED stuurt op energie-inhoud: betekent dat het voor traders niets uitmaakt of ze palmolie inkopen (met 40% CO2 reductie) of rapzaad (met 70% CO2 reductie). RED biedt geen enkel incentive om beter CO2 presterende feedstock in te kopen.

15/6 2012

V
V
A**Onderwerp:** motie Leegte - wegingsfactoren

Tijdens afgelopen vergadering ontstond er een discussie over vraag of hogere wegingsfactoren nodig zijn om invulling te kunnen geven aan hogere bijmengverplichting. Een aantal deelnemers dacht dat dit niet nodig is, bijgaand derhalve een kort overzichtje die aantoont dat dit wel degelijk het geval is.

Nederlandse bijmengverplichting volgens motie Leegte:

RED overall	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
energie-%	4,00%	4,25%	5,25%	6,25%	7,50%	8,75%	10,00%	10,00%	10,00%	10,00%	10,00%
diesel (volume)	4,36%	4,64%	5,73%	6,82%	8,18%	9,55%	10,91%	10,91%	10,91%	10,91%	10,91%
benzine (volume)	6,10%	6,48%	8,00%	9,52%	11,43%	13,33%	15,24%	15,24%	15,24%	15,24%	15,24%

V.w.b. bijmenging diesel wordt merendeel met 2^e generatie biodiesel uit reststromen geblend; volume dubbeltellend, dus ongeveer helft van bovengenoemd volume aan diesel kant benodigd. Verder dien je te realiseren dat benzineblending vandaag de dag met 5% ethanol MOET plaatsvinden (hier bestaat geen flexibiliteit; BOB kwaliteit benzine moet geblend worden met 5% ethanol om on-spec EN228 benzine te maken). Als je dit ziet realiseer je hopelijk dat hogere wegingsfactoren nodig zijn, anders kom je niet weg met een EN590 diesel specificatie die max 7% FAME toestaat... Indien we meer hogere blends gaan gebruiken cq er een landelijk dekkend netwerk E10 zal zijn (> 2014) cq B10 geïntroduceerd wordt (> 2jr) dan kunnen wegingsfactoren dalen.

Ook interessant is om te zien wat de voorgestelde verhoging met de Nederlandse FQD verplichting doet (CO2 reductie):

FQD	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
target					2,00%	2,00%	2,00%	4,00%	4,00%	4,00%	6,00%
besparing	0,42%	1,94%	2,37%	2,80%	3,34%	3,87%	4,40%	5,92%	5,96%	6,99%	7,03%
delta	-0,42%	-1,94%	-2,37%	-2,80%	-1,34%	-1,87%	-2,40%	-1,92%	-1,96%	-2,99%	-1,03%

Met een verhoging van de bijmengverplichting maakt Nederland dus echt goeie stappen!!

Met vriendelijke groeten, regards,

✘ cid:image003.jpg@t

Vind je dat een goed idee?

Met vriendelijke groet, ook namens [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]
Communicatieadviseur

Rotterdam Climate Initiative

[REDACTED]
M [REDACTED]@rotterdamclimateinitiative.nl
www.rotterdamclimateinitiative.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Van:
Verzonden:
Aan:
CC:
Onderwerp:

RE: n.a.v. de Braziliereis

Categorieën: WOB Verzoek RCI/Havenbedrijf

14/6 2012

Laten we deze ook even onder de aandacht houden voor het stuk waar we nu aan werken.
Wellicht ergens noemen?

Groet,

Communicatieadviseur

Rotterdam Climate Initiative

T
M

Onderwerp: RE: n.a.v. de Braziliereis

Hallo , sorry voor de late reactie. Lijkt me een goed plan. Link kan het beste even gelegd worden met/via want ik ga nu even een anderhalf week op vakantie.

Groet

V
V
A
C

Onderwerp: n.a.v. de Braziliereis

Beste

Ik mail je op verzoek van . Zoals je weet zijn wij in Rotterdam druk bezig met een advies voor de invulling van de motie Leegte, rond biobrandstoffen. Jouw collega is daarbij betrokken. Daaraan gerelateerd is het feit dat bij het Itamaraty een pleidooi hield om samen aandacht te geven aan een preciezer gebruik van terminologie rond biobrandstoffen. Denk aan begrippen zoals ILUC, 1^e en 2^e generatie, duurzame en niet duurzame biomassa, 'improved biomass' etc. Zoals je weet bestaat er hier en daar in Brazilië wat ergernis omdat de indruk bestaat dat wij hen vanuit Europa de les willen lezen. Een zorgvuldiger en eenduidiger gebruik van terminologie kan naar zijn idee de relatie al verbeteren. stelt daarom voor om – zodra het verslag van de Braziliereis er is – eens te kijken hoe dat kunnen aanpakken. Dat zou passen binnen het MoU dat verlengd wordt en de werkgroep die daarvoor wordt ingesteld.

Van:
Verzonden:
Aan:

12/6 2012

CC:
Onderwerp: RE: agenda en stukken wg doorarustingen 11 juni a.s. 9.30
Bijlagen: [REDACTED]

Categorieën: WOB Verzoek RCI/Havenbedrijf

Allen,

Bijgaand het verslag en de acties (met dank aan Remon voor de snelheid) voor de volgende bijeenkomst op dinsdag 19 juni om 8.00 uur in het kantoorgebouw van Argos/NSG in Portcity, Waalhaven Z.Z. 11, 3089 JH Rotterdam. Dank dat jullie allen op deze korte termijn tijd kunnen vrijmaken.

Afspraken/acties

I&M geeft aan dat een voorstel van RCI er uiterlijk 22 juni moet liggen om nog mee te kunnen nemen in de brief waarin ook advies van landsadvocaat verwerkt zal worden.

- economische rationale + facts/figures prijsstelling -> actie MR/RG
- wat betekent herziene voorstel partiele dubbeltelling voor innovatie -> actie BWtC
- aanvulling kern voorstel mbt argumentatie use/duurzaamheid -> MdH
- werken aan voorstel -> MvD/RD

Ik verzoek een ieder om uiterlijk maandag 18 juni (zo niet eerder) zijn bijdrage aan mij toe te zenden ter verspreiding aan de werkgroep, in verband met voldoende leestijd voor de bijeenkomst op 19 juni.

Mochten er nog vragen zijn dan hoor ik dat graag.

Groeten,

[REDACTED]

1

rdam N.V.

1

1

Groeten,

Programma manager haven, Rotterdam Climate Initiative Havenbedrijf Rotterdam N.V.

World Port Center

daarvan is namelijk dat wat er fysiek qua bijmenging wordt gerealiseerd met dubbeltelling niet overeenkomt met de gewenste CO2 reductie.

- Vandaar dat het herziene voorstel uitgaat de volgende elementen:
 - o Loslaten van 1 en dubbeltelling en introductie van een voordeelfactor met verschillende gradaties tussen 1 en 2 (dus alleen actual values)
 - o Voordeelfactor is gekoppeld aan een differentiatie die zal worden aangebracht in meerdere afval-categorieën
 - o Afbouwen van die voordeelfactor in de tijd richting 2020 (soort subsidieregeling zonder geld)

Op die manier sluiten de doelstellingen uit de RED en FQD 1-op-1 op elkaar aan in 2020.

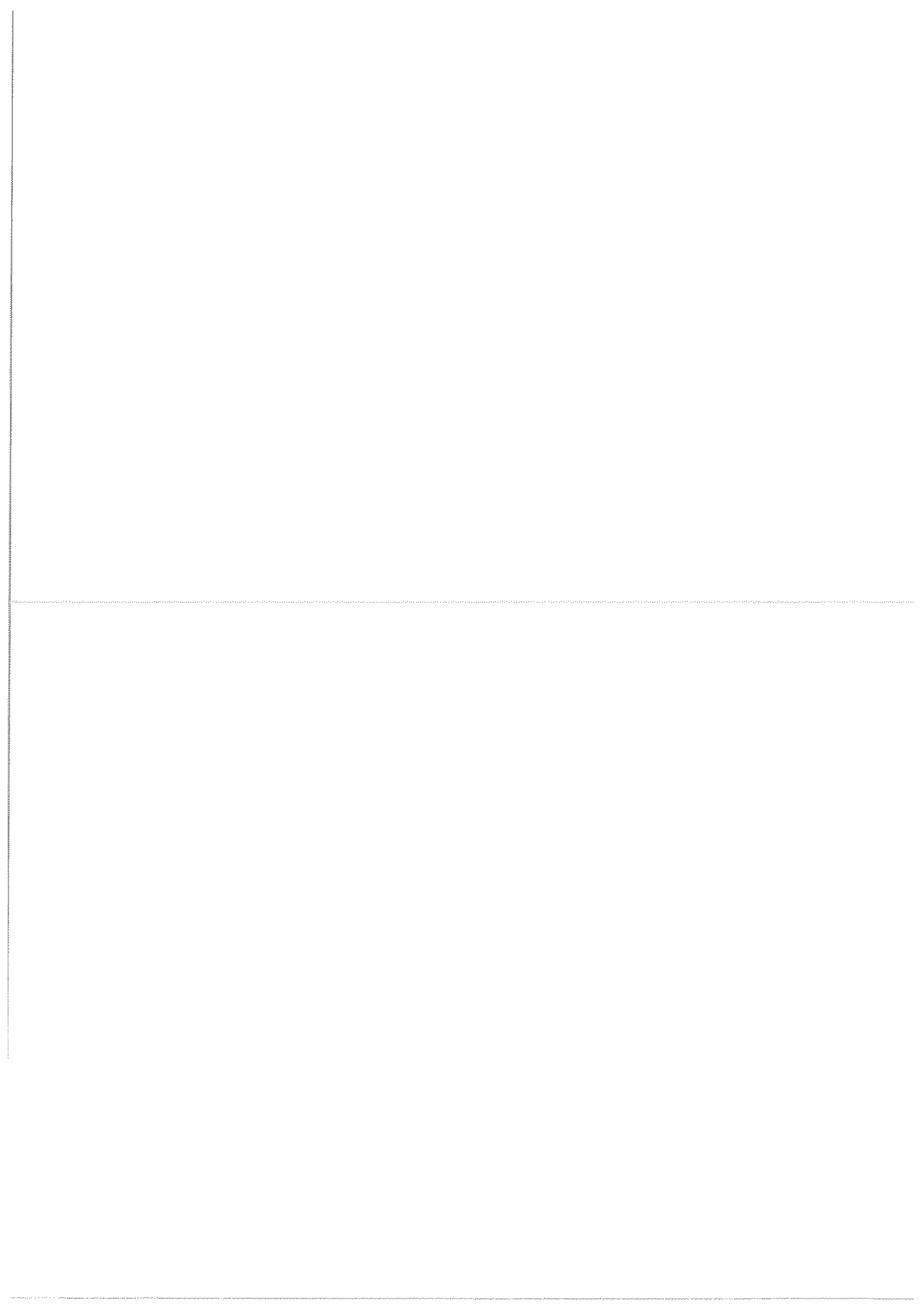
- In het voorstel van [REDACTED] zat ook een use-factor (luchtkwaliteit): daarvan is conclusie dat die juridisch gezien niet mogelijk is in stap 1, maar zal worden meegenomen in stap 2 (tussenmodel).

Afspraken/acties

I&M geeft aan dat een voorstel van RCI er uiterlijk 22 juni moet liggen om nog mee te kunnen nemen in de brief waarin ook advies van landsadvocaat verwerkt zal worden.

- [REDACTED]: economische rationale + facts/figures prijsstelling
- [REDACTED]: wat betekent herziene voorstel partiele dubbeltelling voor innovatie
- [REDACTED]: aanvulling kern voorstel mbt argumentatie use/duurzaamheid
- [REDACTED]: werken aan voorstel

Volgend overleg: dinsdag 19 juni, 0800-1000, kantoor Argos, Waalhaven.



Datum:

Aanwezig:
den Hertog,

Status mbt motie Leegte

apporteert dat brief van Atsma in 2^e instantie toch niet-controversieel is verklaard en dus gewoon wordt behandeld. AO in 2^e Kamer heeft inmiddels plaatsgevonden. Algemene teneur: meeste partijen zien invulling met 2^e generatie als harde randvoorwaarde en anders geen versnelling. Voorts vragen van Leegte over 'carry-over' en mogelijkheid forfaitaire ILUC-factor. Belangrijkste uitkomst AO: landsadvocaat wordt gevraagd om advies op mogelijkheid hanteren subdoelstelling door NL. Advies wordt door Atsma verwerkt in brief die uiterlijk voor 1 juli aan de 2^e Kamer wordt aangeboden.

Nav verslag

- zinsnede pagina 2 over positie met betrekking tot oprekken ruimte partiele dubbelstelling aanpassen: "voorstel is voor bespreekbaar"
- zinsnede pagina 2 over opvattingen mbt juridische mogelijkheden CO2 koppeling wordt geschrapt.

Bespreking document "Kern voorstel"

- economische rationale mist nog. Actie: levert daarvoor input. Daarbij ook aandacht besteden aan facts en figures tav prijsstelling biobrandstof (zodig via).
- Nav opmerking over socio-ecologische aspecten: opnemen in voorstel dat we ons realiseren dat dit in RCI voorstel minder goed is belicht, maar dat dit wel in EU beleid geborgd is.
- ILUC: benadrukken dat wij primair insteken op mitigatie. Daarbij het bredere kader van verantwoord landgebruik gebruiken als kapstok: biobrandstoffen zijn daar (slechts) een van de onderdelen van en ILUC is alleen aan dát element van verantwoord landgebruik gekoppeld.
- Issue van noodzaak doorlopen leercurve en al dan niet gescheiden zijn van technologie 1^e en 2^e generatie (stelling: in voorstel aangegeven dat kennis van de business essentieel is, daarvoor is bestaande bedrijfsleven noodzakelijk. Gezamenlijke innovatie en verbindingen in de hele keten stimuleren de ontwikkeling.
- Concrete kwantitatieve invulling groeipad. I&M vraagt aandacht voor behoefte 2^e Kamer om concrete cijfers over wat ons voorstel gaat opleveren. In ons voorstel aan Atsma is ook opgenomen dat we zullen proberen verwachtingen daarover transparant te maken. Conclusie van de aanwezige bedrijven hierover is dat het niet mogelijk zal zijn cijfers te hangen aan de effecten van ons voorstel voor de ontwikkeling van de markt. Voorstel bedrijven is om kwalitatief te beargumenteren hoe het afstappen van een binair onderscheid tussen 1^e en 2^e generatie zal helpen om de algehele duurzaamheid van biobrandstoffen te verhogen.

Discussie stuk over partiële dubbelstelling als bevorderingsmechanisme

- Bespreking van dit stuk leidt uiteindelijk tot een nieuw voorstel voor de 1^e stap van 3 zoals vorig overleg voorgesteld.
- Uiteindelijke voorstel komt voort uit de constatering dat – indien dubbelstelling onverkort wordt gehandhaafd – we in 2020 een probleem hebben om de FQD doelstelling te halen. Het risico

1. Inleiding

Biomassa is een belangrijk element in de duurzame ambities van het RCI. Het Rotterdam Climate Initiative stimuleert de ontwikkeling van de biobased economy in Rotterdam omdat dit goed past in de transitie naar een duurzame economie en omdat Rotterdam uitstekend geoutilleerd is om hierin zowel nationaal als Europees voorop te lopen. Uiteraard willen wij dit alleen doen als het verantwoord kan. Daarom werkt RCI aan een voorstel voor staatssecretaris Atsma om invulling te geven aan de motie Leegte die opdraagt om te komen tot een versnelde verhoging van het verplichte bijmengpercentage biobrandstoffen en deze verhoging (naar 10%) volledig in te vullen met zogenaamde tweede generatie biobrandstoffen. Om het voorstel te kunnen formuleren, raadpleegt het RCI de belangrijkste stakeholders zoals de biobrandstoffensector, de commissie Corbey, NGO's en de wetenschap.

In dat kader wenden wij ons nu ook tot u met een specifieke vraag om ondersteuning bij de invulling van het voorstel waar het de omgang met "indirect land use change" (ILUC) betreft.

2. Het voorstel op hoofdlijnen

Bij de uitwerking van het RCI voorstel worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

1. Het moet bijdragen aan de vermindering van de CO₂ uitstoot en verbeteren van de luchtkwaliteit in gebieden waar het wordt toegepast. Daarbij moet het voldoen aan de geldende duurzaamheidscriteria en mag het geen negatieve ILUC-effecten veroorzaken (ILUC zit nog niet in de geldende duurzaamheidscriteria)
2. Wij nemen met ons voorstel een voorschot op verdere uitwerking en bespreking van nationale en Europese regelgeving op dit gebied.
3. In onze aanpak wordt het gebruik gestimuleerd van biomaterialen die bij de winning/aan de bron geen ILUC veroorzaken en die bij het gebruik een positief effect hebben op het leefklimaat. Biomaterialen die hieraan voldoen, tellen zwaarder mee bij de bijmengverplichting.
4. Vooruitlopend op de inwerkingtreding van definitieve regelgeving ontwikkelen we hiermee de biobased economy en leggen zo een fundament onder een sterke Nederlandse concurrentiepositie die goed is voor mens, milieu en economie.

Deze uitgangspunten worden ingevuld door een formule met factoren voor ILUC (feedstock-kant) en voor lokale luchtkwaliteit (use kant) waarbij aangetekend dat een positieve score op de laatste een slechte score op ILUC niet kan compenseren. De 35% CO₂ reductie drempel blijft van kracht ongeacht de prestaties aan de use-kant. De formule is gericht op de renewable energy telling vooruitlopend op de later in werking tredende CO₂ telling (wanneer de fuel quality directive van kracht wordt). Dit ziet er dan als volgt uit:

Renewable energy telling = E-factor ILUC (feedstock) * E-factor lokale luchtkwaliteit (use)

→ hoge waarden zijn gunstig en kunnen tot aan dubbeltellen leiden. Grondstoffen die geen ILUC effecten hebben en goed zijn voor de luchtkwaliteit waar het gebruikt wordt, krijgen een hogere factor. Dit kan tot dubbeltellen oplopen.

Wanneer de FQD leidend is en er dus niet op % renewable energy gestuurd wordt maar op % CO₂ reductie dan wordt de formule als volgt:

CO₂ telling = C-factor ILUC (feedstock) * C-factor lokale luchtkwaliteit (use)

→ Hier gaat het om zo laag mogelijke waarden omdat het gaat om een percentage CO₂ ten opzichte van fossiel.

3. De vraag om ondersteuning

Aan [REDACTED] wordt gevraagd om een wetenschappelijk onderbouwde inschatting te geven van de staffel die voor de E-factor ILUC gehanteerd zou kunnen worden. Per soort biobrandstof is een factor nodig waarbij 1 de biobrandstof met de hoogste geschatte ILUC impact representeert en 2 de biobrandstof met de laagste impact. Om hiertoe te komen zouden de gangbare soorten biobrandstoffen in een rangorde gezet kunnen worden variërend van veel ILUC-risico tot geen ILUC risico. Daarbij moet een indicatie gegeven worden van de verhoudingen tot elkaar.

you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages

(the version that was filed to the approval process of European Commission) or are they certified against the existing RSPO version (the pre-RED version)? This would be very valuable information for Neste Oil since palm oil is one of our raw materials.

Best regards,

Marketing Manager, Europe

Neste Oil
Oil Products and Renewables
Chemin des Coquelicots 16, 1214 Geneva
Switzerland

web:

This e-mail and any further e-mails from the Neste Oil corporation or any of its employees, directors or other representatives, including any file(s) transmitted with such messages ("message") may be confidential and intended solely for the entity or individual to whom it is addressed or to whom the sender intended to address it. If you are not the intended recipient of this or any following message, please contact the sender immediately upon receipt of the message and delete the message from your system without reproducing, distributing or retaining copies thereof or using or disclosing the information contained therein. Thank you.

Due to the insecure nature of this medium, this or any following message may have been altered without the knowledge of sender. The sender will therefore not be liable for the message if modified.

Disclaimer Agentschap NL

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Bij bezoek aan locaties van de rijksoverheid is identificatie verplicht.

Agentschap NL disclaimer:

<http://www.agentschapnl.nl/disclaimer>.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake,

Do you have a preference to meet in either The Hague or in Utrecht, and are you available the entire two days?

Best regards,



-----Oorspronkelijk bericht-----

Van:

[mailto:]

Verzonden:

Aan:

Onderwerp: Market study for double counting biofuel feedstock

Dear

Hope you are doing well!

I was thinking that it would be a good time to ask about the status of double counting biofuels made from non-EU animal fats. I would also have a second topic that also relates to double countable biofuel feedstock.

When we met some time ago in Utrecht to discuss the non-EU animal fat topic we also briefly covered the process of introducing new double countable feedstock by means of a market study (that shows that the feedstock in question has no feasible applications in oleo chemical, feed or food industries).

During that time no market studies had been filed and the process was still a little bit open. If I have understood correctly, Tall oil (whether or not refined) has meanwhile been deemed double counting in the Netherlands. I guess this was done through a market study (I'm not 100% sure, so I might also be wrong).

Neste Oil is currently compiling a market study of a substance called Palm Acid Oil (PAO). This is a waste/residue stream from crude palm oil (CPO) for which the only feasible application is incineration for power generation. Based on our current information, due to its high acid value PAO is unfeasible for food, feed or oleo chemical industries and can qualify as waste/residue for biofuel production.

I would appreciate any help we could receive in preparing the market study. We would like to do this correctly for the first time and if you have already assessed one similar study, this information would be very valuable.

I would be in the Netherlands on **Monday June 18** and **Tuesday June 19**, would one of these days fit to your calendar for a short meeting? Before that, we could also cover the topic by phone.

PS. As a side question, I also understood that some of the 2011 palm oil based biofuels in the Netherlands have been certified under the RSPO voluntary scheme. Could you verify are these volumes certified against the RSPO-RED version

From:
Sent: Monday, 4 June 2012, 09:43 AM
To:
Cc:
Subject: RE: Market study for double counting biofuel feedstock

Dear

Tuesday 19th we can meet you at either 11 am or at 13 pm in The Hague (Plesmanweg 1-6, which is new office of Ministry of Environment). Thorsten Wege from the Dutch Ministry will also be present.

Can you indicate which of the two times suits you best?

Best regards,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van:
Verzonden: vrijdag 1 juni 2012 11:37
Aan:
Onderwerp:

Dear
Thank you for the time.

Best option would be to meet on Tuesday 19th in Den Haag.

I'm currently travelling but I will put together some prematerial when I'm back in the office. We are currently searching a good third party to carry out the palm acid oil residue market study.

Best regards,

Marketing Manager, Europe

Oil Products and Renewables
Chemin des Coquelicots 16, 1214 Geneva
Switzerland

tel: +41 22 700 45 50 87
email:
web:

On 1 Jun 2012, at 10:46,
wrote:

Dear

A meeting on June 18 or 19 is possible. Most probably Thorsten Wege from the Ministry can be present as well.

CC:

Onderwerp: RE: Market study for double counting biofuel feedstock

My colleague Mrs. [redacted] would also be delighted to join.

Only problem is that she has an evening appointment in Finland the same day. Would it be possible for her to participate by phone? Is there for example a teleconference possibility?

Thank you in advance!
Best regards,

Marketing Manager, Europe

Oil Products and Renewables
Chemin des Coquelicots 16, 1214 Geneva
Switzerland

email: [redacted]
web: [redacted].com

From: [redacted]
Sent: [redacted]
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: RE: Market study for double counting biofuel feedstock

Dear

I confirm that we meet 11 am, at Ministry of I&M (Infrastructure and Environment) at Plesmanweg 1 - 6, The Hague. Please do not forget to bring an ID card.

Best regards,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 4 juni 2012 14:47
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Market study for double counting biofuel feedstock

Dear
11am would be ideal.

See you in two weeks!
Best regards,

Marketing Manager, Europe

Neste Oil
Oil Products and Renewables
Chemin des Coquelicots 16, 1214 Geneva
Switzerland

web: www.nesteoil.com

Van:
Verzonden:
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Market study for double counting biofuel feedstock

Dear
Thanks for the info. Let's try this, it's the easiest option.

6/6 2012

Best regards,

Marketing Manager, Europe

email: [redacted]@nesteoil.com
web: www.nesteoil.com

From: [redacted]
Sent: [redacted]
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: RE: Market study for double counting biofuel feedstock

Dear

We will meet in the room of my director who is absent at that moment. There is a normal telephone with speaker. We have to sit quite close to the phone then. If that would be convenient for you we can arrange a call. You probably have the number with you.

Kind regards,

drs.
sr. policy advisor biofuels

Ministry of Infrastructure and Environment
Environmental Protection Office
Climate and Air Quality Directorate

P.O. Box 20901
2500 CX THE HAGUE
The Netherlands
Tel.: [redacted]
mobile phone: [redacted]
www.rijksoverheid.nl

Van:
Verzonden:
Aan:

Voorgestelde forfaitaire waarde ILUC-mitigatie voor Feedstock:

2
1,8
1,5
1,0
0,8

Voorgestelde forfaitaire waarden voor Use:

Default waarde: 1

Actual value: 1,2

Naar aanleiding vraag [redacted] wordt gemarkeerd dat met een positieve CO2 score op Use een negatieve ILUC score niet kan opheffen. Maw: eerst moet de 35% drempel gewoon worden gehaald, positieve effecten in de Use factor zijn dan een bonus daarbovenop.

Conclusie van de discussie over keuze tussen CO2 of energie-inhoud:

- RED (stuurt op energie) is leidend tot 2017/2018; voorlopig is het lastig CO2 waarden vast te stellen
 - we willen heel graag naar CO2 factor, maar [redacted] biedt daar volgens [redacted] geen ruimte voor
 - daarom nu in voorstel koersen op energie (als tussenstap) en tegelijkertijd doorkijk geven naar systeem dat stuurt op CO2
 - de correctiefactor in het systeem zou best een CO2 component kunnen bevatten, maar de prestatie moet energie-gebaseerd zijn
 - in het voorstel aandacht vragen voor toezicht NEA: suggestie zou kunnen zijn om protocol wegingsfactoren in het leven te roepen.
2. Koppeling wegingsfactor aan minimum CO2 eis bij feedstock: vraag daarbij is hoe we dat relateren aan ILUC.
- met de wegingsfactor wordt gestimuleerd dat biobrandstoffen met een lagere ILUC factor een betere marktpositie krijgen
 - het is een tijdelijk systeem, totdat de EU een besluit neemt over ILUC
 - verantwoord groeipad
 - ILUC waarden in laten vullen door [redacted]

Juridische mogelijkheden forfaitaire ILUC factor (partiële dubbelrekening)

- partiële dubbelrekening is wellicht mogelijk voor [redacted] – maar er zijn wel juridische grenzen
- oprekken ruimte die er is om ook brandstoffen die voor andere toepassingen in aanmerking komen dan nu vastgelegd in Besluit dubbel te laten tellen, is voor [redacted] bespreekbaar. NL is daar nu erg strikt in, terwijl EU regels meer ruimte laten.
- [redacted] geeft daarbij wel aan alléén gedeeltelijk te kunnen dubbelrekenen als die brandstoffen voldoen aan definitie 2^e generatie (residuen/afvalstoffen etc): juridische instrumenten daarvoor ontbreken. Maximale benutting van dubbelrekening is dus wel mogelijk maar koppeling aan CO2 niet mogelijk vanwege EU RL.
- Visie [redacted] betekent dat er dus geen mogelijkheid is om beter presterende brandstoffen nu al te belonen volgens ons voorstel.
- Dit conflicteert met de visie van de wg dat de markt een groeipad is ingeslagen, waarbij geen zwart-wit onderscheid 1^e en 2^e generatie past. Een transitie moet via tussenstappen worden bereikt. Wat zijn opties in dat kader?
 - o Kabinet oproepen om bij EU te pleiten voor meer juridische ruimte om CO2 mee te nemen.

Datum: 3

Aanwezig: f

[REDACTED]

Afwezig: f

Terugkoppeling I&M over controversieel verklaren Tweede Kamer

- in de vaste Kamercommissie I&M is de brief van Atsma van 13 maart 2012 waarin wordt voorgesteld op welke wijze invulling zal worden gegeven aan de motie Leegte bij gekwalificeerde meerderheid controversieel verklaard (PVV, PvdD, GL, CU, D66). Hierbij werd verwezen naar de controversieel verklaring van het BBE dossier van EL&I;
- op 5 juni zijn de algemene stemmingen en is dit besluit pas definitief. In theorie kan Kamer nog anders beslissen, kans daarop vrijwel nihil.
- betekenis hiervan:
 - o het huidige (oude) groeipad van vóór de motie wordt gewoon vervolgd
 - o concept Besluit waarin de verhoging werd geregeld wordt aangehouden - de behandeling ervan wordt uitgesteld totdat er een nieuw kabinet is of tot de Kamer besluit om het onderwerp van de lijst af te halen.
 - o motie Leegte blijft overeind staan – de invulling die I&M daaraan wilde geven is van tafel en een nieuw kabinet zal zich daar opnieuw over moeten buigen
- hierop wordt de conclusie van de wg van 14 mei herbevestigd, namelijk dat wij gewoon met hetzelfde tijdspad doorgaan met het voorstel. Het doel zal dan zijn om input te leveren voor een nieuw regeerakkoord. (Inmiddels heeft ook [REDACTED] laten weten deze koers aan te bevelen.)

Naar aanleiding van het verslag 14 mei

BL heeft een aantal opmerkingen geplaatst bij het verslag van 14 mei. Het tekstuele commentaar is verwerkt in het definitieve verslag. Aantal onderwerpen waren aanleiding tot vervolgdiscussie:

1. voorstel gericht op CO2 of energie-inhoud?
 2. koppeling wegingsfactor aan CO2 en hoe ILUC daarin meenemen?
1. Vraag of de wg nu moet inzetten op CO2 of energie-inhoud. De nadere uitwerking van het voorstel wordt gestart op basis van de formule die vorig overleg is besproken en de opmerkingen van [REDACTED] daarbij:

Uiteindelijk doel voor FQD:

$CO2(\text{gecorrigeerd}) = CO2 \text{ berekend} * C_{\text{feedstock}}(ILUC) * C(\text{local air impact})$.

In deze set up is de wens zo laag mogelijk C-waarden te scoren.

Echter als tussenstap in verband met onzekere wetenschap over ILUC-factoren de mitigatie versie, die RED compliant kan zijn:

Renewable Energie-telling = $cF \times cU$, waarbij de wens is zo hoog mogelijke waarden te scoren, zodat de renewable energy content tot aan dubbeltellen meegenomen kan worden in de RED. Deze tussenstap wordt verder uitgewerkt.

Balak, R. (Rishma) - BSK

Van:
Verzonden:
Aan:
Onderwerp: RE: bijdragen aan wg biobrandstoffen

15/5 2012

Beste [redacted]

Ik wil nog even terugkomen op de vergadering gisteren waar er werd gesuggereerd om alleen maar positieve ILUC factoren te hanteren (waarden < 1 niet mogelijk); ik kan hier niet mee akkoord gaan omdat dit impliciet betekent dat de bijmengverplichting omlaag gaat. Tevens zul je als RCI duidelijk moeten maken dat er ILUC kan optreden en dat je daarvoor een correctiefactor aanbrengt. Als dit in wegingsfactoren alleen maar positief uitwerkt dan zal dit niet uit te leggen zijn en als voorstel het niet redden.

Alternatief (zoals besproken) is om versneld naar 50% CO2 reductie te gaan.

Het zou ook een mogelijkheid zijn om de hoogte van de CO2 reductie te koppelen aan de wegingsfactor (dit heeft [redacted] in '09 bij de introductie van dubbeltelling ook al eens bepleid bij VROM; dus dubbeltelling ok, maar dit alleen voor biobrandstoffen met minimaal 70% CO2 reductie). Op deze manier ondervang je nl. ook discussie de biobrandstoffen door dubbeltelling minder hard meetellen voor FQD eisen (aangezien dubbeltelling hier niet telt); dus 0,5 (= helft van volume door dubbeltelling) * 70% is nog steeds 35%. Als je dit voor andere wegingsfactoren (rekening houdend met ILUC impact) in een tabel zet krijg je de volgende minimale CO2 eisen:

wegingsfactor	min CO2 eis
2,0	70,0%
1,5	52,5%
1,2	42,0%
1,1	38,5%
1,0	35,0%

In deze opzet zou je wel toekunnen met alleen maar positieve wegingsfactoren, aangezien je dit rechtstreeks koppelt aan hogere CO2 eisen.

Met vriendelijke groeten, regards,

[redacted signature]

E
E
N
V

From
Sent

Van:
Verzonden:
Aan:

1) -

CC:
Onderwerp: verslag en actiepunten wg biobrandstoffen - bijmengverplichting
Bijlagen: [REDACTED]
Categorieën: WOB Verzoek RCI/Havenbedrijf

15/5 2012

Heren,

Wederom dank voor jullie actieve bijdrage aan de totstandkoming van het RCI voorstel 'Verhoging bijmengverplichting'

Bijgaand het verslag inclusief de uit te voeren acties:

Afspraken/acties

- reacties op nu voorliggende voorstel (geen input leveren betekent de facto akkoord met besprokene) - > **actie allen**
- check op conformiteit voorstel in relatie tot RED -> **actie** [REDACTED]
- check op conformiteit forfaitaire waarde < 1 met EU regelgeving -> **actie** [REDACTED]
- uitwerken paar cases met rekenvoorbeelden om te illustreren hoe de systematiek werkt -> **actie** [REDACTED]
- nadere invulling/voorstellen ILUC parameters (mogelijke verbeteringen bij de bron) -> **actie**
- mogelijkheden verhoging CO2 ambities -> **actie** [REDACTED]
- schriftelijke bijdrage: economische rationale belang biomassa -> **actie** [REDACTED]

Ik verzoek een ieder om uiterlijk **dinsdag 29 mei** (zo niet eerder) zijn bijdrage aan mij toe te zenden ter verspreiding aan de werkgroep, in verband met voldoende leestijd voor de bijeenkomst op 31 mei.

Groeten,

Voor elektronische communicatie hanteert Havenbedrijf Rotterdam N.V (HbR) een disclaimer. U kunt deze nalezen op de internetsite van het HbR of opvragen via info@portofrotterdam.com.
Havenbedrijf Rotterdam N.V., Rotterdam, is geregistreerd bij het handelsregister in Nederland onder nummer 24354561.

Havenbedrijf Rotterdam N.V.(HbR) has a disclaimer with regard to electronic communication. You can read the disclaimer on the internet site of the HbR or ask for a copy by mail to info@portofrotterdam.com.
Havenbedrijf Rotterdam N.V., Rotterdam, is registered with the trade register in the Netherlands under no. 24354561.

www.portofrotterdam.com

- uitwerken paar cases met rekenvoorbeelden om te illustreren hoe de systematiek werkt -> **actie** [redacted]
- nadere invulling/voorstellen ILUC parameters (mogelijke verbeteringen bij de bron) -> **actie allen uiterlijk dinsdag 29 mei**
- mogelijkheden verhoging CO2 ambities -> **acti** [redacted]
- schriftelijke bijdrage: economische rationale belang biomassa -> **actie** [redacted] **uiterlijk 29 mei**

Volgend overleg: r

Gezien de belangstelling uit andere landen voor het RCI initiatief lijkt er vooralsnog geen aanleiding voor zorgen op dat punt.

- De nadere uitwerking van het voorstel wordt gestart op basis van de formule die vorig overleg is besproken:

$$\text{Energie/CO2} = cF \times eP \times cU$$

Voorgestelde forfaitaire waarde ILUC voor Feedstock:

2

1,8

1,5

1,0

0,8 (voor deze waarde geldt dat hij waardevol is als extra stimulans, maar gecheckt wordt door I&M op conformiteit met EU regelgeving – actie I&M)

Voorgestelde forfaitaire waarden voor Use:

Default waarde: 1,1

Actual value: 1,2

- [redacted] erkt op dat rekening gehouden moet worden met positie TK die erg gefocussed is op een volledige invulling van de verhoging met 2^e generatie biobrandstoffen. Dit voorstel brengt gradaties aan onder de factor 2. Dat moet dus gedegen worden onderbouwd om de TK te overtuigen van nut/noodzaak.
- Als extra mitigatie factoren/verbeteringen wordt nog toegevoegd: land use efficiency. Het volgend overleg dient verdere invulling gegeven te worden aan de ILUC parameters in dit verband. Input daarvoor aanleveren voor 29 mei (actie allen). Hiervoor zal ook [redacted] om input worden gevraagd.
- Voor de factor Use wordt het belang van opname in de formule besproken. Conclusie is dat dit vooral gaat om het effect op lokale luchtkwaliteit (namelijk daar waarde verbranding plaatsvindt). In die zin is dit iig communicatief voor het RCI van waarde.
- In relatie tot Use vindt discussie plaats over hoe positieve effecten end-of-pipe zich verhouden tot negatieve effecten bij de bron (feedstock). In dat kader wordt geconcludeerd dat die parameters niet 1-op-1 tegen elkaar kunnen worden weggestreept (als compensatie) en dat er dus een bepaalde waardering moet worden aangebracht.
- Ook wordt gevraagd of de positieve CO2 effecten van Use niet meegenomen zouden kunnen worden in de FQD.
- Met betrekking tot Processing wordt uiteindelijk besloten dat die factor kan worden geschrapt omdat deze al in het CO2 emissiesysteem is opgenomen. Bovendien maakt het schrappen van cP de boodschap communicatief eenvoudiger en makkelijker uitlegbaar.
- Ten aanzien van een parallelle ambitie op het gebied van verhoging van de CO2 targets wordt geconcludeerd dat hiervoor op dit moment onvoldoende draagvlak bestaat. [redacted] geeft aan hier nog wel een keer serieus naar te willen kijken en mogelijk nog met een nader voorstel hiervoor te komen.

Conclusie tav het kernvoorstel [redacted] het RCI voorstel voor verbetering van het verificatieprotocol is gericht op ILUC mitigatie en verbetering van de lokale luchtkwaliteit.

Afspraken/acties

- reacties op nu voorliggende voorstel (geen input leveren betekent de facto akkoord met besprokene) -> **actie allen uiterlijk dinsdag 29 mei**
- check op conformiteit voorstel in relatie tot RED -> **actie I&M**
- check op conformiteit forfaitaire waarde < 1 met EU regelgeving -> **actie I&M**

VERGADERVERSLAG

14/5 2012

Datum:

Aanwezig: [redacted]

[redacted]

(verslag).

Afwezig: [redacted]

a

De voorgestelde opzet van de structuur van het voorstel (basiselementen) is akkoord. Op basis hiervan zal het RCI voorstel verder concreet worden ingevuld.

Aan de hand van de beantwoording door stas I&M van de Kamervragen over de motie Leegte wordt nog discussie gevoerd over het elementen "beschikbaarheid van 'betere' biobrandstoffen".

- door de wg benadrukt dat een verhoging wordt ingevuld op basis van het wereldwijde aanbod aan vrij verhandelbare dubbel tellende biobrandstoffen (dus ook used cooking oil uit bijv. China).
- daarbij wordt door [redacted] gesteld dat de beschikbaarheid van used cooking oil op de wereldmarkt geen probleem zou mogen zijn (gezien o.a. het enorme aanbod uit China).
- tenslotte wordt vastgesteld dat wat de TK wil weten en waar Atsma vooral mee gediend zal zijn, is een inschatting over welk percentage in de komende jaren op basis van het RCI voorstel zal worden ingevuld met dubbel tellende biomassa.
- Conclusie: voorstel RCI verder uitwerken en dan de consequenties daarvan berekenen/inschatten voor de toekomst.

Er wordt gemarkeerd dat de FQD in 2020 leidend wordt en dat de daarin genoemde target van 6%, ook 6 harde procenten betreft.

Lubbers merkt op dat de focus lijkt te liggen op ILUC mitigatie, dat wordt onderschreven door [redacted] en de wg beaamt deze focus. [redacted] wil graag opgemerkt hebben dat 2 elementen daarin niet worden meegenomen: a) biodiversiteit (zoning) en b) de sociale factor. Met name de laatste is ook niet een element waar het RCI in zijn ogen een rol zou moeten claimen.

Invloed demissionaire status kabinet

Op 29 mei a.s. is er plenaire stemming over eventueel controversieel verklaren van het concept Besluit van I&M mbt verhoging bijmengverplichting. 22 mei zal het debat hierover al indicatie hiervoor geven. Indien dit idd controversieel wordt verklaard betekent dit aanzienlijke vertraging van concrete aanpassing van regelgeving. Niettemin is er vanwege verkiezingen en nieuwe kabinetsformatie alle redenen om voor de zomer ons voorstel gereed te hebben zodat dat nog in programma's mee kan liften.

Kernvoorstel

- Het voorstel van het RCI betreft de introductie van een forfaitaire ILUC waarde. De ambitie van de wg is om vanuit de praktijk een voorstel te doen voor een beter verificatieprotocol waarbij tevens nadrukkelijk aandacht wordt gegeven aan ILUC.
- Dit voorstel kan gezien worden als vooruitlopend op waar de EU mee gaat komen. RCI komt in principe met een tussenoplossing om het huidige vacuum te doorbreken en die mogelijk kan bijdragen aan een meer definitieve aanpak op EU niveau. [redacted] merkt in dat kader wel op dat ervoor gewaakt moet worden dat het voorstel te zeer afwijkt van het beleid in andere landen.

De heer

250.

Den Haag, 26 april 2012

26/4 2012

Betreft: uw voorstel tot verhoging van de bijmengverplichting voor biobrandstoffen

Ref: 2012.028RV-MC

Excellentie,

Met deze brief reageren wij op uw voornemen om de bijmengverplichting voor biobrandstoffen ter uitvoering van de motie Leegte c.s.(1) versneld te verhogen. Wij zijn ons ervan bewust dat de Tweede Kamer dit onderwerp controversieel kan verklaren, maar vinden het toch goed om ons standpunt kenbaar te maken.

De Nederlandse Vereniging voor Duurzame Biobrandstoffen (NVDB)(2) ondersteunt uw voorstel van harte. De inzet van meer biobrandstoffen leidt tot een lagere CO₂-uitstoot én biedt de BV Nederland grote economische kansen.

Er zijn vier argumenten voor de verhoging van de bijmengverplichting:

- De introductie van duurzaamheidscriteria. Het belangrijkste criterium houdt in dat de CO₂-reductie ten opzichte van fossiele brandstoffen minstens 35% en in 2018 maar liefst 60% moet bedragen. Wij wijzen erop dat er voor vaste biomassa, elektriciteit voor wegvoertuigen en andere sectoren, zoals de voedselsector, überhaupt nog geen wettelijke duurzaamheidscriteria bestaan. De biobrandstoffensector loopt dan ook voorop;
- Onze energievoorziening wordt minder afhankelijk van eindige, fossiele brandstoffen;
- Een impuls voor de biobased economy;
- Nederland loopt wereldwijd voorop met de inzet van betere biobrandstoffen. De Tweede Kamer hecht sterk aan de transitie naar betere biobrandstoffen. Nederland voldoet - mede door de Europese dubbeltellingregeling voor betere biobrandstoffen - al aan deze wens. In 2010 viel grofweg maar liefst 50% in deze categorie(3). Dat is precies het percentage dat (voor het jaar 2020!) genoemd wordt in de motie Van Veldhoven c.s.(4)

¹ Kamerstukken II, 2011-2012, 32 813, nr. 4

² De leden van de NVDB zijn AbengoaBioenergy Netherlands, BioMCN, Biopetrol, BTGBiomass Technology Group, DSM, Neste Oil, Sabic en Sunoil Biodiesel.

³ Nederlandse Emissieautoriteit, *Rapportage Duurzaamheid Biobrandstoffen 2010*, maart 2011 en Voortgangsrapportage energie uit hernieuwbare bronnen in Nederland 2009 - 2010, p. 40.

⁴ Kamerstukken II, 2011-2012, 32 357, nr. 23

Balak, R. (Rishma) - BSK

Van: ..
Verzonden: dinsdag 24 april 2012 12:40
Aan: \ ..
Onderwerp: beantwoordingen Kamervragen bijmengverplichting

Categorieën: ..

24/4 2012

Ik heb geprobeerd jullie te bellen, maar begreep van de secretaresse dat het beter is om een email te sturen met een korte vraag die ik graag wil stellen.

Jullie zijn ongetwijfeld ook verrast door de politieke ontwikkelingen en in afwachting van een aantal besluiten van de Kamer. Ik begreep dat de Kamer - waarschijnlijk al deze week - zal besluiten welke onderwerpen controversieel zijn en welke niet. Ik vermoed dat jullie ook afwachten hoe de Kamer beslist over de brief over de bijmengverplichting? Waar ik benieuwd naar ben, is hoe het staat met de beantwoording van de feitelijke vragen. Ik begreep van [REDACTED] dat het doel was om de antwoorden ongeveer nu in concept af te ronden. Zijn jullie inderdaad voornemens de vragen op korte termijn te beantwoorden en ligt de bal vervolgens bij de Kamer om te beslissen of dit onderwerp behandeld wordt of niet, of ligt het anders? Als jullie hier iets over kunnen zeggen heel graag, want ik krijg hierover veel vragen van onze leden.

Onze vereniging, de NVDB, zou graag zien dat de besluitvorming voor de zomer wordt afgerond. De motie Leegte c.s. vraagt om een hogere bijmengverplichting vanaf 2012 en als de besluitvorming na het zomerreces plaatsvindt, is een hoger percentage dit jaar lastiger te realiseren.

Alvast dank, vriendelijke groet,

Van:
Verzonden:
Aan:
Onderwerp: Short meeting with Neste Oil
Categorieën: WOB Neste Oil

19/4 2012

I'm contacting you from Neste Oil, the producer of renewable HVO diesel. As you already of course know, we operate the world's biggest biofuel plants in Rotterdam-Maasvlakte and in Singapore. I'm responsible for our biofuel advocacy work in the Netherlands.

As I understood you took over the biofuel policy responsibilities from mr. Hans de Waal on March 19th. I would be delighted if there would be an opportunity to change some views with you on biofuel developments.

We do lot of work in the Netherlands through the Vereniging Nederlandse Biodiesel Industrie (VNBI) which we are one of the key members. Our local personnel is also active in the Ministry and NEa workshops because these are better to deal in fluent Dutch. But since I coordinate our activities, it would be excellent to meet you in person.

This might come with a too short notice, but next time I would be in the Netherlands is **next week Monday** (April 23th). Any time at that day would fit my calendar. Otherwise I would be in the Hague next time on **1st of May**.

Discussions points could include following topics:

- Support for 2nd generation biofuels
- Definition of waste and residue feedstock (with double counting and/or relaxed traceability requirements)
- Implementation schedule for Fuel Quality Directive's greenhouse gas targets
- Opt-in for biofuels used in aviation and inland waterway shipping

Looking forward to the discussions!
Best regards,

Marketing Manager, Europe

Neste Oil
Oil Products and Renewables
Chemin des Coquelicots 16, 1214 Geneva
Switzerland
mobile: [REDACTED]
email: [REDACTED]@nesteoil.com
web: www.nesteoil.com

This e-mail and any further e-mails from the Neste Oil corporation or any of its employees, directors or other representatives, including any file(s) transmitted with such messages ("message") may be confidential and intended solely for the entity or individual to whom it is addressed or to whom the sender intended to address it. If you are not the intended recipient of this or any following message, please contact the sender immediately upon receipt of the message and delete the message from your system without reproducing, distributing or retaining copies thereof or using or disclosing the information contained therein. Thank you.

Due to the insecure nature of this medium, this or any following message may have been altered without the knowledge of sender. The sender will therefore not be liable for the message if modified.

Daaruit valt te concluderen dat dierlijk vet van de categorie III geen afval of residu is, maar een co-product.

Als een hoogwaardiger toepassing voor dit type vet mogelijk is, moet geconcludeerd worden dat de regeling dubbeltelling biobrandstoffen op dat punt haar doel voorbijschiet en voor een onbedoelde marktverstoring zorgt.

Dit overwegende heeft de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu besloten de regeling dubbeltelling biobrandstoffen daaromtrent aan te passen en biobrandstoffen, gemaakt van dierlijk vet van de categorie III niet meer dubbel te tellen.

Vanwege lopende contracten tussen biodieselproducenten en brandstofleveranciers acht de staatssecretaris het redelijk de aanpassing van de regeling per 1 januari 2013 in werking te laten treden. Een aspect dat bij deze afweging ook is meegenomen is de situatie in andere landen van de EU. Er is momenteel overleg over deze kwestie wat ertoe leidt dat een groep landen eenzelfde afweging maakt door een onderscheid te maken tussen de categorieën van dierlijke vetten. Andere landen nemen in overweging hetzelfde te doen.

Graag wil ik u verzoeken dit bericht binnen uw organisatie naar de juiste personen te verspreiden.

In de hoop dat dit bericht duidelijkheid verschaft, verblijf ik

Met vriendelijke groet,

sr. policy advisor biofuels
Ministry of Infrastructure and Environment
Environmental Protection Office
Climate and Air Quality Directorate

P.O. Box 20901
2500 GX The Hague
The Netherlands

www.rijksoverheid.nl

@minienm.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

This e-mail and any further e-mails from the Neste Oil corporation or any of its employees, directors or other representatives, including any file(s) transmitted with such messages ("message") may be confidential and intended solely for the entity or individual to whom it is addressed or to whom the sender intended to address it. If you are not the intended recipient of this or any following message, please contact the sender immediately upon receipt of the message and delete the message from your system without reproducing, distributing or retaining copies thereof or using or disclosing the information contained therein. Thank you.

Due to the insecure nature of this medium, this or any following message may have been altered without the knowledge of sender. The sender will therefore not be liable for the message if modified.

Van:
Verzonden:
Aan:
Onderwerp: RE: Invulling moties Leegte en Van der Werf

9/3 2012

Beste

Attent dat je dit bericht doorstuurt in jouw nadagen als clustercoördinator EN op je roostervrije dag.
 Ben de laatste tijd erg bezet geweest en heb nog op mijn lijstje staan je te bellen om te vragen naar jouw toekomst.

Met vriendelijke groet en prettig weekend,

From:
Sent:
Subject: FW: Invulling moties Leegte en van der Werf

Onderwerp: Invulling moties Leegte en Van der Werf

Geachte relatie,

Ter aanvulling van het onderstaande vindt u bijgevoegd de brief zoals deze aan de Tweede kamer is verstuurd. Voor zover van toepassing verzoek ik u deze brief onder uw leden te verspreiden.

Met vriendelijke groeten,

Clustercoördinator Biobrandstoffen
 Afdeling Voertuigemissies en Brandstoffen

Ministerie van Infrastructuur en Milieu
 Plesmanweg 1-6 | 2597JG Den Haag
 Postbus 20901, ipc 650 | 2500EX | Den Haag

vrijdag is mijn roostervrije dag
 let op: v.a. 19 maart heb ik een andere functie!

Van:

Verzonden:

Aan:

Onderwerp: verwarrende persartikelen over het dubbeoltellen van biodiesel gemaakt uit dierlijke vetten

Geachte relatie,

Naar aanleiding van een brief aan de Tweede Kamer over de uitvoering van de motie Leegte zijn vanochtend in diverse media artikelen over het dubbeltellen van biodiesel, vervaardigd uit dierlijke vetten, verschenen die verwarring kunnen veroorzaken. Derhalve stuur ik u dit bericht met de juiste gang van zaken daaromtrent:

In 2009 is in Nederland de regeling dubbeltelling biobrandstoffen geïntroduceerd als gevolg van de Richtlijn Hernieuwbare Energie. Nederland liep daarmee op de implementatie van de Richtlijn vooruit en was het eerste land in Europa dat een dergelijke regeling introduceerde. Het benutten van afvalstoffen en residuen voor de productie van biobrandstoffen kreeg hiermee de juiste steun en heeft de innovatie in Nederland bevorderd.

Het dubbeltellen van biobrandstoffen, gemaakt van afvalstoffen en residuen, zal ook in de toekomst een belangrijk aspect van het biobrandstoffenbeleid in Nederland zijn. Echter, in de praktijk is gebleken dat niet alle reststromen die onder de regeling dubbeltelling biobrandstoffen vallen ook daadwerkelijk afvalstoffen of residuen zijn. Concreet gaat het dan om dierlijken vetten van de categorie III, die voor menselijke consumptie geschikt zijn. Dit type vet kan bijvoorbeeld door de oleochemische industrie als grondstof voor zeeproducten worden ingezet. Daarnaast zijn ook toepassingen als diervoeder mogelijk.

Vanwege lopende contracten tussen biodieselproducenten en brandstofleveranciers acht de staatssecretaris het redelijk de aanpassing van de regeling per 1 januari 2013 in werking te laten treden.

Een aspect dat bij deze afweging ook is meegenomen is de situatie in andere landen van de EU. Er is momenteel overleg over deze kwestie wat ertoe leidt dat een groep landen eenzelfde afweging maakt door een onderscheid te maken tussen de categorieën van dierlijke vetten. Andere landen nemen in overweging hetzelfde te doen.

Graag wil ik u verzoeken dit bericht binnen uw organisatie naar de juiste personen te verspreiden.

In de hoop dat dit bericht duidelijkheid verschaft, verblijf ik

Met vriendelijke groet,

sr. policy advisor biofuels

Ministry of Infrastructure and Environment
Environmental Protection Office
Climate and Air Quality Directorate

The Netherlands

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

9/3 2012

Van:
Verzonden:
Aan:
Onderwerp: RE: verwarrende persartikelen over het dubbeeltellen van biodiesel gemaakt uit dierlijke vetten

D- ;,

Dank voor alle berichten, ik bel je graag straks nog even om te horen of wij ter ondersteuning nog iets kunnen doen.

Van:
Verzonden:
Aan:
Onderwerp: FW: verwarrende persartikelen over het dubbeeltellen van biodiesel gemaakt uit dierlijke vetten

Ik zag dat je nog ontbrak in de lijst. Bijgaand bericht ter kennisneming.
Met vriendelijke groeten,

Van:
Verzonden:
Aan:
DGM

CC:
Onderwerp: verwarrende persartikelen over het dubbeeltellen van biodiesel gemaakt uit dierlijke vetten

Geachte relatie,

Naar aanleiding van een brief aan de Tweede Kamer over de uitvoering van de motie Leegte zijn vanochtend in diverse media artikelen over het dubbel tellen van biodiesel, vervaardigd uit dierlijke vetten, verschenen die verwarring kunnen veroorzaken. Derhalve stuur ik u dit bericht met de juiste gang van zaken daaromtrent:

In 2009 is in Nederland de regeling dubbeltelling biobrandstoffen geïntroduceerd als gevolg van de Richtlijn Hernieuwbare Energie. Nederland liep daarmee op de implementatie van de Richtlijn vooruit en was het eerste land in Europa dat een dergelijke regeling introduceerde. Het benutten van afvalstoffen en residuen voor de productie van biobrandstoffen kreeg hiermee de juiste steun en heeft de innovatie in Nederland bevorderd.

Het dubbel tellen van biobrandstoffen, gemaakt van afvalstoffen en residuen, zal ook in de toekomst een belangrijk aspect van het biobrandstoffenbeleid in Nederland zijn. Echter, in de praktijk is gebleken dat niet alle reststromen die onder de regeling dubbeltelling biobrandstoffen vallen ook daadwerkelijk afvalstoffen of residuen zijn. Concreet gaat het dan om dierlijken vetten van de categorie III, die voor menselijke consumptie geschikt zijn. Dit type vet kan bijvoorbeeld door de oleochemische industrie als grondstof voor zeeproducten worden ingezet. Daarnaast zijn ook toepassingen als diervoeder mogelijk. Daaruit valt te concluderen dat dierlijk vet van de categorie III geen afval of residu is, maar een co-product.

Als een hoogwaardiger toepassing voor dit type vet mogelijk is, moet geconcludeerd worden dat de regeling dubbeltelling biobrandstoffen op dat punt haar doel voorbijschiet en voor een onbedoelde marktverstoring zorgt.

Dit overwegende heeft de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu besloten de regeling dubbeltelling biobrandstoffen daaromtrent aan te passen en biobrandstoffen, gemaakt van dierlijk vet van de categorie III niet meer dubbel te tellen.

Van:
Verzonden: vrijdag 17 februari 2012 13:04
Aan:
Onderwerp: RE: Ontwikkeling strategie Voertuigemissies en Brandstoffen

17/2 2012

Geachte

Bedankt voor uw email en de uitnodiging, we denken graag mee en wachten een bericht van uw medewerkers af.

Met vriendelijke groet,

Secretaris Nederlandse Vereniging voor Duurzame Biobrandstoffen (NVDB)

Van:
Verzonden: vrijdag 17 februari 2012 13:00
Aan:
Onderwerp: Ontwikkeling strategie Voertuigemissies en Brandstoffen

Geachte relatie,

Per 1 januari is de organisatie-indeling van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu veranderd. De afdeling 'Voertuigemissies en Brandstoffen' is opgericht uit onderdelen van het voormalige VROM (o.a. Europese normering, fiscale prikkels, verkeersemissies en biobrandstoffen) en het voormalige Verkeer en Waterstaat (o.a. proeftuinen innovatieve voertuigen en 'stimulering alternatieve brandstoffen'). Tezamen een afdeling die zich ten volle inzet om Nederland een stuk schoner en zuiniger te laten rijden. Bij een nieuwe afdeling hoort ook een gedegen visie op de toekomst.

Ik schrijf u deze mail omdat u vanuit uw expertise of positie gesprekspartner bent (geweest) van mij of één of meerdere van mijn medewerkers. Ik laat u daarom graag weten hoe de afdeling haar visie op de toekomst gaat vormgeven.

De strategische visie richt zich op voertuigemissies en brandstoffen te land, te water en in de lucht. Het gaat hierbij zowel om broeikasgasemissies als luchtverontreinigende emissies. In de Klimaatbrief 2050 (TK 2011-2012 32 813 nr. 3 + bijlage) is recent het perspectief geschetst dat de broeikasgasuitstoot door verkeer in 2050 met 60% moet verminderen. Voor de luchtkwaliteit is het ijkjaar 2015 belangrijk. De vraag die wij onszelf stellen is: 'Hoe kunnen we de gestelde doelen halen?' Wij willen erachter komen welke koers we het beste kunnen varen, welke rol daarbij is weggelegd voor de overheid en voor andere partijen en welke accenten we zouden moeten leggen. Hoe kunnen we nieuwe voertuigen en brandstoffen een kans geven om zich te ontwikkelen en te bewijzen? Wat is er nodig om de gebruikers hierop voor te bereiden? Hoe krijgen we een gedeeld beeld van een verstandige aanpak bij de relevante partijen? Hoe maken we helder wat we van elkaar kunnen verwachten? De nadruk hierbij ligt op alle aspecten tot en met de aankoopbeslissing. Voor beïnvloeding van het gebruik van de voertuigen (het nieuwe rijden, beter benutten etc.) staan andere onderdelen van de Rijksoverheid aan de lat.

Wij vinden het van het grootste belang om ons in het opstellen van een visie te laten leiden en informeren door onze partners. Ook uw opvatting over de ontwikkelingen nu en in de toekomst stellen wij zeer op prijs. Een van mijn medewerkers zal binnenkort graag een afspraak met u maken voor een vragengesprek, waarin we graag van u horen welke oplossingsrichtingen onderzocht of gekozen moeten worden en welke inzet daarbij van verschillende actoren wordt verwacht. De gesprekken zullen als input worden gebruikt voor een strategiedocument, dat we later in het voorjaar aan u en een brede groep stakeholders willen voorleggen.

Ter informatie en inspiratie stuur ik u alvast een samenvatting van het rapport dat het Kennisinstituut voor Mobiliteit heeft gemaakt over dit onderwerp.

Ook in Brussel wordt hier vanzelfsprekend veel over gesproken. De 'Joint Expert Group Transport and Environment' heeft begin 2012 een rapport uitgebracht.

Dhr. [redacted] stelt het op prijs om uw mening te horen over de wenselijkheid om over die punten vooraf input te leveren.

Zoals gezegd, dit zou in een telefonisch overleg kunnen. Maar een gesprek is ook mogelijk. Overigens speelt het 2^e punt al volgende week maandag, dus daar is enige haast geboden. Wanneer u uw reactie [redacted] kunt we een gesprek plannen.

Met vriendelijke groet, ook namens [redacted] [redacted] [redacted]

Communicatieadviseur [redacted]

Rotterdam Climate Initiative

[redacted]
[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Onderwerp: Fw: Bericht omtrent biobased economy, namens [REDACTED]

Graag even bellen met [REDACTED] En voorbereiden. [REDACTED]

13/2 2012

M

Onderwerp: FW: Bericht omtrent biobased economy, namens [REDACTED]

Hebben jullie opvattingen? (en wat is dat voor bespreking op 20/2?)
Groet,

Van
Ver.
Aan
CC: [REDACTED]

Onderwerp: Bericht omtrent biobased economy, namens [REDACTED]

Geachte heer

Ik stuur u dit bericht namens [REDACTED] is vanuit zijn rol van voorzitter van de Council van het Rotterdam Climate Initiative nauw betrokken bij de ontwikkeling van de biobased economy, op nationaal en Rotterdams niveau. Hij wil graag twee dingen aan u voorleggen.

1. Motie Leegte

Onlangs was dhr. [REDACTED] samen met dhr. [REDACTED] van het Havenbedrijf Rotterdam bij [REDACTED] van het ministerie van EL&I. Een van de onderwerpen die daar besproken zijn, is het standpunt van Rotterdam ten aanzien van de 'Motie Leegte'. Zoals u weet gaat die motie om de bijmengverplichting van biobrandstoffen. Wij hebben vanuit Rotterdam een brief gestuurd aan staatssecretaris Atsma, waarin wij onze visie gaven op die motie en onze hulp aanboden bij de uitvoering van de motie. Voor de goede orde sluit ik een kopie van de brief bij dit bericht.

[REDACTED] van EL&I vindt het een goed idee als [REDACTED] dit voorstel en de uitwerking ervan ook nog eens met u bespreekt. Dat kan telefonisch maar als u de voorkeur geeft aan een persoonlijk gesprek, dan kan dat natuurlijk ook.

2. Lobby Europa rond biobased economy

Een tweede onderwerp waarover wij in contact zijn met EL&I en wat [REDACTED] ook graag met u deelt, is de bespreking van de EU-strategie voor de biobased economy, op 20 februari a.s. in Brussel. Wij overwegen m [REDACTED] (of vervanger) daarvoor vooraf input te geven. Volgens informatie van EL&I zullen de volgende onderwerpen op de agenda staan:

- a. Versterking samenwerking op lokaal, regionaal en nationaal niveau;
- b. Betere interactie tussen ministeries ter verbetering van beleidscoherentie;
- c. Ontwikkeling van vaardigheden en werkgelegenheid op het terrein van biobased economy;
- d. Welke onderzoek en innovatie is nodig, gericht op Europese publiek-private samenwerking?
- e. Stimuleren van de markt vraag voor biobased producten.

Van:
Verzonden: donderdag 5 januari 2012 16:29
Aan:
CC:
Onderwerp: reactie biobrandstoffensector op concept-uitvoering motie Leegte c.s.

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Voltooid

5/11 2011

Allereerst een heel goed 2012!

We stellen het zeer op prijs dat je onze mening hebt gevraagd over de conceptuitvoering van de motie Leegte c.s.

Het standpunt van ons samenwerkingsverband luidt als volgt:

1. We zijn positief over de snellere verhoging van de bijmengverplichting (het eerste element in het conceptvoorstel), maar we vinden het redelijk om al in 2012 terug te keren naar de voorheen geldende bijmengverplichting van 5.75% (in plaats van de voorgestelde 5.25%);
2. We zijn kritisch over de sterke stimulering van de inzet van elektriciteit in transport:
 - a. Er is geen sprake van een 'level playing field' met biobrandstoffen. Biobrandstoffen kunnen geen subsidie ontvangen, terwijl er wel een SDE+-subsidie is voor de productie van hernieuwbare stroom EN elektriciteit d.m.v. biotickets kan worden ingezet ter voldoening aan de bijmengverplichting;
 - b. Nederland neemt volgens de Regeling hernieuwbare energie vervoer aan dat 17.4% van de elektriciteit hernieuwbaar is. In werkelijkheid is dit percentage slechts 7-9%, maar Nederland heeft gebruik gemaakt van de ruimte die in art. 3 RED geboden wordt om uit te gaan van het Europese gemiddelde i.p.v. het nationale gemiddelde. Deze keuze gaat ten koste van de stimulering van energie die daadwerkelijk duurzaam is en dat vinden wij niet te verdedigen;
 - c. Volgens het conceptvoorstel geldt elektriciteit ingezet voor de bijmengverplichting als 'tweede generatie'. Deze keuze is niet te rechtvaardigen, want er is geen definitie en geen procedure om vast te stellen of stroom daadwerkelijk onder het begrip 'tweede generatie' moet vallen.
3. We vinden dat het tussenschot in stand moet blijven. Bedrijven hebben zwaar geïnvesteerd in productiecapaciteit onder de aanname dat er een tussenschot is. Als dit zou worden verwijderd, kan de vraag naar bepaalde biobrandstoffen snel stijgen en dalen, met grote consequenties voor producenten.

Als ik e.e.a. kan verduidelijken, hoor ik het graag.

Kun je al inschatten wanneer de Kamer hierover wordt geïnformeerd?

Vriendelijke groet,

Secretaris samenwerkingsverband

Van:
Verzonden: donderdag 15 december 2011 16:16
Aan:
CC:
Onderwerp: Oprichting formele biobrandstofvereniging en bijmengverplichting

15/12 2011

Geachte heer

Allereerst willen we je graag laten weten dat de bedrijven vandaag besloten hebben om het informele samenwerkingsverband van de biobrandstoffensector om te zetten in een formele branchevereniging. De naam van de vereniging wordt 'Nederlandse Vereniging voor Duurzame Biobrandstoffen'. De heer [naam] is (interim)voorzitter en ondergetekende secretaris. Ik verwacht dat we de laatste formaliteiten t.o. de notaris e.d. in januari afronden. Zou je dit ook aan [naam] en andere collega's die zich bezighouden met het biobrandstofbeleid willen laten weten? Als jullie behoefte hebben aan meer informatie, hoor ik het graag.

Zoals je weet is de positieve houding van de Staatssecretaris, van jou en het ministerie t.o. ons samenwerkingsverband een belangrijke reden om dit initiatief door te zetten. We stellen het zeer op prijs om betrokken te worden bij consultaties en de beleidsvorming en zien uit naar de verdere samenwerking.

Een tweede reden om contact op te nemen is dat ik begreep dat er wordt nagedacht over de uitvoering van de motie Leegte c.s. Als je ons opties zou willen voorleggen of behoefte hebt aan feitelijke of juridische informatie, hoor ik het graag. Zou je i.v.m. vakantie ook mijn collega [naam] willen inkopieren?

Dank en tot ziens, vriendelijke groet,

Speech by representative of the Finnish Government

Opening speech by Mr Matti Lievonen, Neste Oil's
President and CEO

Official Opening Ceremonial

4:00 pm

Celebratory cocktails

We are looking forward to welcoming you at our Opening
Ceremony.

This invitation is personal. Please confirm your
attendance at the ~~official~~ ~~opening~~ ceremony before
November 25, 2011. Inform us as well if you can attend
the ~~celebratory~~ ~~cocktails~~ or if you ~~cannot~~ ~~attend~~.

More detailed information about the ceremony will be
provided to the confirmed guests at a later date. For
additional information please contact Neste Oil
Netherlands via phone number: +31 (0)181 354 131.

Yours sincerely,

President & CEO Managing Director

www.neste-oil.com

Van: Neste Oil
Verzonden: donderdag 10 november 2011 9:21
Aan:
Onderwerp: REMINDER: INVITATION TO NESTE OIL'S REFINERY OPENING CEREMONY

10/11 2011

NESTE OIL

Dear Mr. ,

We kindly request the pleasure of your company at the Opening Ceremony of Neste Oil's newest refinery in the Port of Rotterdam on Monday, December 19, 2011.

Neste Oil's Rotterdam refinery is Europe's largest and most advanced renewable fuel unit. Neste Oil started the construction of the refinery in July 2008, and the production of premium-quality NExBTL renewable fuel started in September 2011. The annual production capacity is one billion litres of NExBTL renewable fuel. The project represented one of the largest investments in the Netherlands in 2009.

The start of production at the Rotterdam refinery supports Neste Oil's position as the world's leading producer of renewable fuels. With its premium quality products and increased production capacity, Neste Oil aims at meeting the world's growing energy needs and demand for cleaner, bio-based fuels.

Programme:

1:45 pm

Arrival and registration with identification card

2:00 pm

Refinery tour

3:00 pm

Welcome by host Mr Bart Leenders, Managing Director, Neste Oil Netherlands

Speech by Mr Maxime Verhagen, Deputy Prime Minister of the Netherlands

Onderwerp: Re: tussenschot 3,5%

Beste

Ik heb overlegd en zal voor het weekend ons standpunt doorgeven.

Wellicht kun je ook een andere vraag beantwoorden. We hebben naar aanleiding van de ministerraad een persbericht gezien over biokerosine. Ik ging er vanuit dat dit betekent dat de Ministerraad instemt met de wijziging van het Besluit, maar heb nog geen concept wijziging kunnen vinden. Klopt dit, of mis ik iets?

Bedankt, vriendelijke groet,

the electronic transmission of messages.

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 4 november 2011 14:01
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: tussenschot 3,5%

4/11 2011

Geachte [redacted]

Om te beginnen stellen we het op prijs dat u onze mening vraagt over een beleidsvoornemen.

Het Samenwerkingsverband biobrandstoffen/ de biobrandstoffensector is tegen het verwijderen van het tussenschot van 3.5% zoals toegelicht door [redacted].

Ons eerste argument is dat de biobrandstoffensector een jonge sector is en dat zowel producenten van biodiesel als van alcohol de kans moeten hebben om omzet te genereren en zich te ontwikkelen. Dat is beter met het oog op de lange termijn. Ons tweede argument houdt verband met het feit dat het verwijderen van het tussenschot kan leiden tot (sterke) fluctuaties in de vraag naar biodiesel en alcohol. Bedrijven hebben forse investeringen gedaan en sterke fluctuaties in de vraag kunnen het moeilijk maken om voldoende inkomsten te genereren.

Ik heb u gebeld om ons standpunt toe te lichten en u te vragen hoe de verdere besluitvormingsprocedure eruit ziet. Ziet u kans mij terug te bellen om dit te bespreken?

Bedankt,

Met vriendelijke groet,

[redacted]
secretaris samenwerkingsverband biobrandstoffen

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 2 november 2011 16:24
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: tussenschot 3,5%

Beste

Ik ben er de rest van de week niet en volgende week ook niet. Wil je jullie standpunt naar [redacted] sturen (hier als CC bijgevoegd)?

De conceptwijziging van het Besluit komt op dinsdag 8 november in de Staatscourant. Eenieder heeft dan tot 6 december de gelegenheid om opmerkingen te maken, die worden verzonden aan K&L. Op dezelfde dag wordt het ontwerpbesluit verzonden aan de Eerste en Tweede Kamer. De voorhangtermijn loopt eveneens tot 6 december.

Met vriendelijke groeten,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 2 november 2011 12:57
Aan: [redacted]

Van: - - - - -
Verzonden: maandag 3 oktober 2011 9:31
Aan:
Onderwerp: RE: Palmolie en Nesté, Kamervragen

3/10 2011

Beste

Wij zullen ons best doen snel antwoord te geven. Hoe veel tijd hebben we?

Met vriendelijke groet,

From: †
Sent: Monday, 3 October 2011 9:31 AM
To:
Subject: Palmolie en Nesté, Kamervragen

Beste

Wij hebben Kamervragen gekregen mbt palmolie. Ook over Nesté wordt een en ander gevraagd. Zie met name vraag 2. Zou jij mij informatie kunnen aanleveren zodat we vraag 2 kunnen beantwoorden?

Graag hoor ik van je,

Met vriendelijke groeten,

Vragen van het lid Paulus Jansen (SP) aan de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu en de minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie over grondstoffen voor de productie van biobrandstof (ingezonden 27 september 2011)

1

Welke initiatieven heeft de Task Force Duurzame Palmolie 1) sinds november 2010 ontplooid om de doelstelling "100% duurzaam geproduceerde palmolie in 2015" te realiseren? Zijn er al resultaten? Zo ja, Welke?

2

Klopt het dat de nieuwe raffinaderij voor biobrandstof van Neste Oil 400.000 ton palmolie per jaar als grondstof gebruikt? 2) Zo nee, hoe groot is de hoeveelheid dan wel?

3

Klopt het dat elf maatschappelijke organisaties een klacht hebben ingediend bij de Round Table for Sustainable Palm Oil (RSPO) tegen Neste's belangrijkste palmolieleverancier, het Maleisische IOI 3), wegens wetsovertredingen, fraude en ontbossing in Ketapang, Indonesië, en over een langdurig landconflict in Sarawak, Maleisië? Klopt het dat de certificering van IOI op grond van deze klacht is opgeschort? Zo ja, is het binnen de afspraken van de Taskforce duurzame palmolie toelaatbaar als een Nederlandse grootverbruiker van palmolie niet gecertificeerde grondstoffen importeert? Kunt u het antwoord motiveren?

4

Is er sprake (geweest) van enige vorm van financiële steun (fiscale faciliteiten, MEP, 4) SDE/SDE+) 5) voor de raffinaderij van Neste Oil? Zo ja, heeft u op grond van deze steun mogelijkheden om af te dwingen dat uitsluitend duurzaam geproduceerde palmolie gebruikt wordt als grondstof?

Wouter: graag deze vraag beantwoorden voor SDE en SDE +

5

Bij dezen maak ik van de gelegenheid gebruik mijn interesse te tonen voor deelname in de Werkgroep Biobrandstoffen die jullie willen oprichten.

Het zou fijn zijn snel van je te vernemen.

Met vriendelijke groet/Kind regards,



Neste Oil Netherlands B.V. | Antarcticaweg 185 | 3199 KA Maasvlakte Rt. | Harbour No. 8227 |
P.O. Box 404 | 3190 AJ Hoogvliet | T

This e-mail and any further e-mails from the Neste Oil corporation or any of its employees, directors or other representatives, including any file(s) transmitted with such messages ("message") may be confidential and intended solely for the entity or individual to whom it is addressed or to whom the sender intended to address it. If you are not the intended recipient of this or any following message, please contact the sender immediately upon receipt of the message and delete the message from your system without reproducing, distributing or retaining copies thereof or using or disclosing the information contained therein. Thank you.

Due to the insecure nature of this medium, this or any following message may have been altered without the knowledge of sender. The sender will therefore not be liable for the message if modified.

From: [redacted]
Sent: Friday, June 24, 2011 1:48 PM
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: RE: Biogas definitie / interesse in werkgroep / tracer

Best,

De definitie van biobrandstoffen is, via artikel 1 van het Besluit hernieuwbare energie vervoer, identiek aan de Eu-definitie.

Als het gaat om het behalen van de doelstelling zie ik zo snel geen belemmering. Wellicht kijk ik ergens overheen. Wellicht kun je nader aangeven waar de belemmering zit.

Mbt de inzet van en tracer: weliswaar hebben we administratief geregeld wat de bedoeling is, maar de vraag is of de administratie in overeenstemming met de werkelijkheid is. Bij ethanol en FAME/biodiesel is dit nog wel te meten. Bij HVO niet – begrijp ik. Om het gehalte toch meetbaar/controleerbaar te maken, bijv. bij export, zou een tracer kunnen helpen.

Goed te weten dat je geïnteresseerd bent in deelname aan de werkgroep.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

.....
Beleidscoördinator
Projectdirectie biobrandstoffen
.....

Van: [redacted]
Verzonden: [redacted]
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Biogas definitie / interesse in werkgroep / tracer

Beste

Vanochtend heb ik [redacted] gesproken omdat ik niet in de gelegenheid was de laatste bijeenkomst van jullie bij te wonen.

Naar aanleiding van de op-een-na laatste bijeenkomst hebben wij gesproken om de definitie van biogas los te koppelen van Wikipedia en zelf te definiëren.

Het verzoek van Neste Oil om de definitie te herschrijven werd positief ontvangen. Belangrijk is dat alle gassen die uit hernieuwbare bronnen komen, worden erkend in het bioticket / VAEB systeem. Dat is voor ons belangrijk omdat onze Biopropana als LPG kan worden gebruikt.

Omdat deze aanpassing ook in feite bij het beleid hoort, volg ik het advies van Jeroen op dit verzoek per mail bij jou neer te leggen.

Een openstaande vraag van jouw kant was hoe Neste Oil aankijkt tegen het gebruik van tracers om aanwezigheid NExBTL toonbaar te maken voor eventuele export. In hoeverre is deze vraag nog relevant nu besloten is pas VAEBs te creëren als daadwerkelijk bestemming NL markt is gegeven?

Dear ,

I'm coming to the Netherlands this week Wednesday for a business trip and it would be a great opportunity for me to meet people from the NEa and the Ministry of Infrastructure and Environment. I'm working for Neste Oil's marketing department that is responsible for Member State advocacy on biofuel policy and its implementation.

If I have understood correctly, Hans had an open question concerning biobalance administration and the physical flows of biofuels that he would like to clarify with Neste Oil.

If you or Hans would be available on this week Thursday 28th or Friday 29th for a short meeting this would be excellent and we could set up a brief meeting.

Best regards,

Marketing Manager, Europe

From: [redacted]
Sent: [redacted]
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: [redacted]

Dear

Would it be possible for [redacted] to briefly formulate his questions in an email in order for us to link him to the right person? Our NEa helpdesk (nea@minvrom.nl) answers most questions directly but we do for example refer to Hans de Waal for policy related questions.

Kind regards,

Van: [redacted]
Verzonden: [redacted]
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: Biogas definitie / interesse in werkgroep / tracer

Dear ,

[redacted] from our geneva office would like to get in contact with NEA to understand the issue around traceability of NExBTL in a blend.

Who would be the best person to link Jouni to?

Kind regards,

Van:
Verzonden:
Aan:
CC:
Onderwerp:

Thank you

We will meet then during my next visit to the Netherlands. One option would be the second week of August, depending of course on Hans's calendar. I can contact him when he's back to verify.

Our Cargo Operators are at the moment busy filling the NEa Biobalance report with deadline at end of August. They have also been in contacts with the NEa helpdesk. If we can meet during the second August week, we could also discuss this topic including the future sustainability verifications. Do you know who would be the best person for this reporting topic?

Best regards,

26/7 2011

Marketing Manager, Europe

0123456789

From:
Sent:
To:
Cc:
Subject

Dear

Thank you for your email. Unfortunately it won't be possible this week to arrange a meeting with the relevant people. Both at the NEa and the Ministry most experts are on holidays. The person you want to speak to is Hans de Waal. He is the biofuels policy maker and has been discussing this issue with Bart. He will be back on August 8th.

I'm sorry we can't be of more help at this moment, but hope you can contact Hans or us at a following trip.

Kind regards,

[Redacted signature]

Van: [Redacted]
Verzonden: [Redacted] 26 juli 2011 15:36
Aan: [Redacted]
CC: [Redacted]
Onderwerp: RE [Redacted].er

From: ..
Sent:
To: ..
Subject: ..

Bij elk van jullie drieën heb ik recent aangekaart verder te willen praten over de export van biobrandstof die heel moeilijk als biobrandstof te herkennen is.

Dit is de beginpositie:

- Bij hoge blends (hoger biobrandstofgehalte dan de benzine- of dieselnorm) volgt de administratie de fysieke stroom
- Bij blenden tot lage blends kunnen biotickets gecreëerd worden
- Bij export van lage blend-brandstoffen uit een AGP die van andere NL AGP's afkomstig zijn (dus bestemming NL markt hebben gekregen) moet een duurzaamheidsverklaring ervoor zorgen dat de administratie in overeenstemming wordt gebracht met de werkelijkheid. De duurzaamheidsverklaring komt dan te hangen aan de te exporteren hoeveelheid.

In deze aanpak wordt HVO beschouwd als lage blend voor zover het aan de dieselspecs voldoet. Punt is dan dat bij HVO-productie heel veel biotickets gecreëerd kunnen worden en het zicht op export van fysieke hoeveelheden verloren gaat: de betreffende HVO is dan wel ontdaan van zijn biobrandstofetiket, maar fysiek zouden toch de hoeveelheden biobrandstof geëxporteerd kunnen worden. Hierdoor gaat wat administratief op de NL markt lijkt te komen uit de pas lopen met wat werkelijke op de NL markt komt.

Wat ik graag zou willen bespreken is:
Hoe werkt dit in de praktijk (is er überhaupt een probleem)?
Is er een oplossing voor het punt te bedenken?

Graag hoor ik van jullie of jullie bereid zijn tot overleg en of jullie beschikbaar zijn op de volgende data. Ik stel voor:

Ma 16 mei
Do 19 mei (niet tussen 14.00-15.30)
Ma 23 mei
Wo 25 mei
Graag hoor ik jullie reactie.

Met vriendelijke groeten,

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

This e-mail and any further e-mails from the Neste Oil corporation or any of its employees, directors or other representatives, including any file(s) transmitted with such messages ("message") may be confidential and intended solely for the entity or individual to whom it is addressed or to whom the sender intended to address it. If you are not the intended recipient of this or any following message, please contact the sender immediately upon receipt of the message and delete the message from your system without reproducing, distributing or retaining copies thereof or using or disclosing the information contained therein. Thank you.

Due to the insecure nature of this medium, this or any following message may have been altered without the knowledge of sender. The sender will therefore not be liable for the message if modified.

Van:
Verzonden:
Aan:
Onderwerp:

12/5 2011

Beste

Vervelend dat het zo lastig is een afspraak te maken en ik waardeer het dat je je best doet zodat we elkaar snel kunnen spreken.

Ik zal me mentaal goed voorbereiden op jouw heldere vraag.

Tot snel,

From
Sent:
To:
Subject:

Het blijkt te moeilijk te zijn om een afspraak te realiseren. Ik probeer wat anders te verzinnen en zal je proberen telefonisch te bereiken.

Kern van de problematiek is of het realistisch is te veronderstellen dat HVO veel biotickets genereert (tbv de NL verplichtingen) terwijl de HVO fysiek - en ontdaan van zijn biowaarde - in aanzienlijke hoeveelheden over de grens wordt gebracht (als fossiele diesel).

De enige reden die ik kan zien is dat HVO van betere kwaliteit is dan conventionele, fossiele diesel en dat daar dus Europa breed, uitsluitend op die grond, vraag naar is.

Met vriendelijke groeten,

Van:
Verzonden:
Aan:
Onderwerp: RE: export biobrandstoffen

Goedemorgen,

Op 19 mei is hij telefonisch beschikbaar na 17.30 uur
Maandag 23 mei en woensdag 25 mei is Bart niet beschikbaar ivm zakenreizen.

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet/Kind regards,

This e-mail and any further e-mails from the Neste Oil corporation or any of its employees, directors or other representatives, including any file(s) transmitted with such messages ("message") may be confidential and intended solely for the entity or individual to whom it is addressed or to whom the sender intended to address it. If you are not the intended recipient of this or any following message, please contact the sender immediately upon receipt of the message and delete the message from your system without reproducing, distributing or retaining copies thereof or using or disclosing the information contained therein. Thank you.

Due to the insecure nature of this medium, this or any following message may have been altered without the knowledge of sender. The sender will therefore not be liable for the message if modified.

Van:
Verzonden:
Aan:
Onderwerp:

Ik hoorde zojuist van je secretaresse dat je geniet van een extra lang weekend. Maandag hebben we een bel afspraak.

met vriendelijke groet,

3/3 2011

From:
Sent:
To:
Subject:

Ik probeerde je al te bellen. Het gaat om het volgende:

We hebben gezegd dat alles wat aan de specs van benzine en diesel voldoet, aangemerkt wordt als lage blend. Dat is een heldere definitie. Mbt HVO stuiten we op het punt dat er straks heel veel door jullie gemaakt gaat worden voor mn de Europese markt. Wij willen graag de biobrandstoffen die administratief op de NL markt komen, ook daadwerkelijk (fysiek) op de NL markt komen. Als ik Adrie Teurlings van Esso goed begrepen heb, is dat in de oude situatie in de praktijk niet steeds het geval.

Omdat Nesté een AGP-vergunning heeft, zou in thans voorziene opzet, als Nesté een dieselblend maakt die voldoet aan dieselspecs, een hoop biotickets kunnen maken. Bij export vragen we nu (2011 en 2012) - van hoge en lage blends - een zogeheten duurzaamheidsverklaring. Dan moet aangegeven worden wat daadwerkelijk in de blend zit.

In de toekomst (v.a. 2013) zouden we bij export van lage blends een met de bio-inhoud corresponderend aantal VAEB's (vergelijkbaar met biotickets) moeten compenseren, zodat wat echt naar het buitenland gaat, niet in de administratie in NL blijft. Voor gewone lage blends zouden we nog een soort default kunnen gebruiken, bijv. 5% ethanol voor benzine en 7 % biodiesel voor diesel. Voor HVO-achtige blends ligt dat anders. Als jullie zelf exporteren is er geen probleem, jullie kennen de specs en geven aan de HVO-blend niet de bestemming NL markt. De betreffende administratieve hoeveelheid komt dan niet in het register en behoeft dus niet gecompenseerd te worden.

Ik zoek nog een oplossing voor het geval de HVO/lage blend aan een derde - in NL - wordt geleverd en deze de stroom weer exporteert. Mogelijke oplossingen:

- Exporteurs moeten bij lage blends leveranciersverklaring inleveren die de werkelijke bio-inhoud van de blend weerspiegelt. De exporteurs moeten deze dan bij hun leveranciers zien te krijgen.
- De HVO blend (toch) zien als hoge blend: dan kan creatie van VAEB's alleen gebeuren bij daadwerkelijke uitslag tot gebruik op de NL markt.

Mogelijk zie jij andere oplossingen en heb je een reactie hierop.

Graag hoor ik van je.

Met vriendelijke groeten,

Van:

Verzonden:

Onderwerp:

Bijlagen:

Urgentie:

Hoog

11/2 2012

Geachte mevrouw, meneer,

Wij danken u voor uw deelname aan de rondleiding op 2 februari. Uw aanwezigheid en inbreng zijn voor ons zeer waardevol. Met name de suggesties over verbeteringen van onze communicatie ten aanzien van duurzaamheidsinspanningen nemen wij graag ter harte.

Zoals beloofd sturen wij u naast de getoonde presentaties ook de brief inzake de public eye award die wij eerder aan belanghebbenden verzonden hebben.

Met vriendelijke groet,

NESTE OIL

This e-mail and any further e-mails from the Neste Oil corporation or any of its employees, directors or other representatives, including any file(s) transmitted with such messages ("message") may be confidential and intended solely for the entity or individual to whom it is addressed or to whom the sender intended to address it. If you are not the intended recipient of this or any following message, please contact the sender immediately upon receipt of the message and delete the message from your system without reproducing, distributing or retaining copies thereof or using or disclosing the information contained therein. Thank you.

Due to the insecure nature of this medium, this or any following message may have been altered without the knowledge of sender. The sender will therefore not be liable for the message if modified.

Neste Oils view on feedstock
Research programs with > 20 institutes for new feedstock

NESTE OIL

15

HVO significantly reduces greenhouse gas emissions

	Greenhouse gas savings
HVO produced from vegetable oil	> 51 %
HVO produced from waste animal fat	> 76 %

Savings % calculated using RED compliant method, fuel comparator 83,6 gCO_{2e}/MJ

NESTE OIL

NExBTL in commercial use and testing: examples & highlights



Helsinki City Bus Test "OPTIBIO"

- start 2007–end: December 2010
- 300 busses, normal vehicle park
- 30% - 100% use of NExBTL
- no engine problems whatsoever
- significant reduction of all emissions

Introduced in consumer sales in Finland 2008, min 10% blend:

- volume sold corresponds driving 50.000 times around the world

Pilot for 80 captive Neste Oil

- passenger cars at 100% in 2010
- good experience without technical problems

NESTE OIL

Daimler/ DHL and Stuttgarter Straßenbahn project

- 3 year commercial field testing
- 14 new vehicles (trucks and busses)
- NExBTL 100%
- gaining experience of the fuel in normal use
- optimizing engines with the fuel to meet EURO IV requirements



Overall results:

- hassle free use in existing engines and distribution system ("drop in" - fuel)
- very good technical test results
- already available on a commercial scale

13

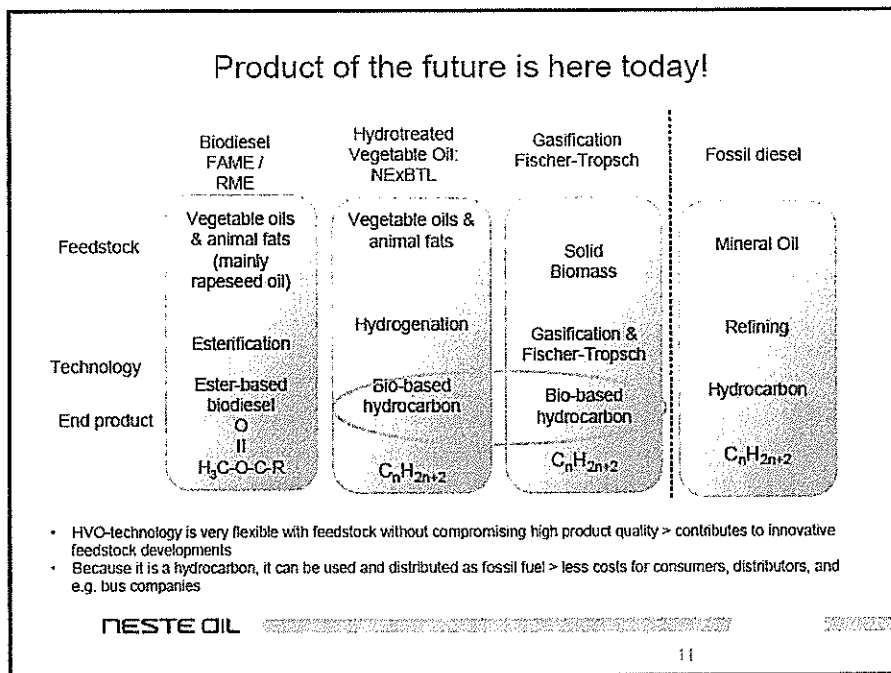
Lufthansa to begin commercial flights in the spring powered by renewable fuel from Neste Oil



- Commercial route Frankfurt - Hamburg (Germany)
- 50% blend NExBTL jet fuel in one engine
- Lower carbon footprint and emission of pollutants
- First time renewable fuel is announced to be used on normal scheduled flights

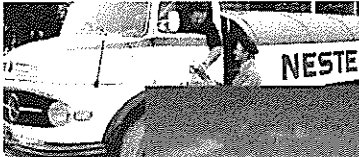
NESTE OIL

14

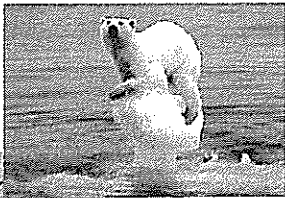


NEXBTL excels traditional bio fuels and has the capacity to make a real change today


100% replacement in usage



Up to 80% GHG emission reduction possible



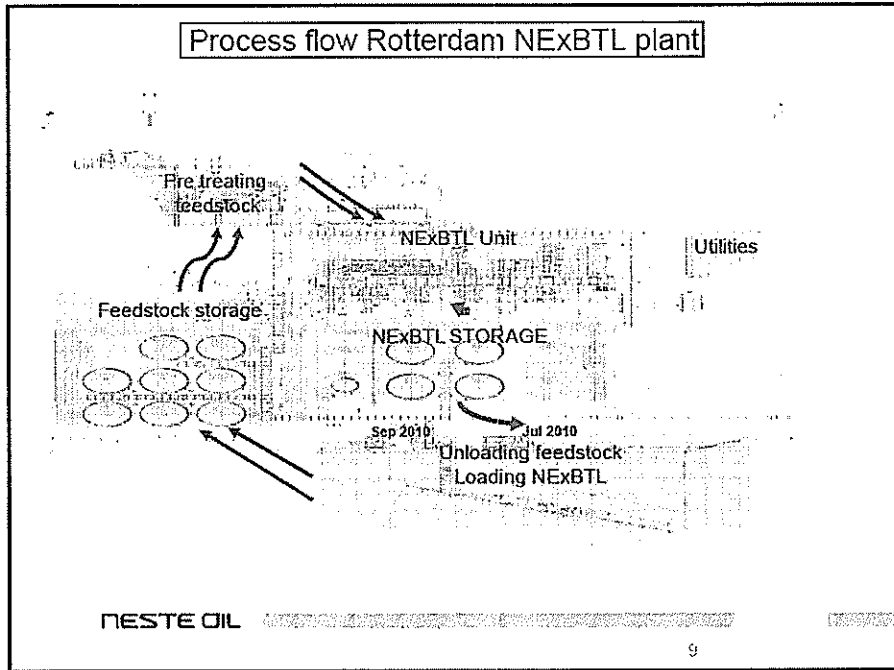
Jet fuel quality



Lower tail pipe emission

NESTE OIL

12




NExBTL renewable diesel capacity outlook

LOCATION	CAPACITY	INVESTMENT	COMPLETED
1. Finland #1	190 000 tons	€ 100 million	2007
2. Finland #2	190 000 tons	> € 100 million	2009
3. Singapore	800 000 tons	€ 550 million	2010
4. Rotterdam	800 000 tons	€ 670 million	2011

NESTE OIL

10

Rotterdam NExBTL Plant
Most advanced renewable fuel technology (HVO) in industrial scale



NESTE OIL

7

Rotterdam plant - highlights

- Production capacity of 800,000 t/a (feedstock 1,000,000 t/a)
- Investment cost of € 670 million (second largest foreign investment in NL in 2009)
- In operation H1-2011
- Employs > 100 people
- Site of 24.5 ha at Maasvlakte
- Engineering and construction works by EPCM contractor Technip
Peak period > 2.000 contractors


Current status

- Project is 96% complete (status January 2010)
- 1,200 people work on the project on a day to day basis
- Permanent team of 120 Neste Oil people and 30 additional contractors

NESTE OIL

8

Cleaner products along the way



1982
Neste Alfa lubricants

1988
Futura brand: gasoline that keeps engines clean

1991
City Futura, with an oxygen containing MTBE component synthetic PAO

1984
New Futura: less sulfur than ever before

2003
New Futura gasoline market launch

2005
NEXBTL diesel from renewable raw materials

2010
Neste Green 100 diesel

1985
City-gasoline: lead-free, with MTBE as an important component




1989
Lead-free Futura 95E, replacing 92-octane gasoline

1993
Futura CityDiesel: end of sales for the low-aromatic and nearly sulfur-free gasoline

1997
VHVI base oils


2004
Sulfur free gasoline's and diesel fuels

2008
Neste Green diesel


NESTE OIL

Neste Oil Sustainability Ratings



ETHIBEL
MEMBER OF THE ETHIBEL SUSTAINABILITY INDEXES


BEST IN CLASS
environmental and social performance
STOREBRAND SRI




OMXSUSTAIN
NASDAQ OMX
ENVIRONMENTAL LEADER

F
FOREST FOOTPRINT DISCLOSURE

MOST SUSTAINABLE CORPORATIONS
MOST SUSTAINABLE CORPORATIONS
MOST SUSTAINABLE CORPORATIONS
MOST SUSTAINABLE CORPORATIONS



GLOBAL 100



Dow Jones Sustainability Indexes
Member 2007/08.... and 2008/2009, 2009/2010, 2010/2011

NESTE OIL

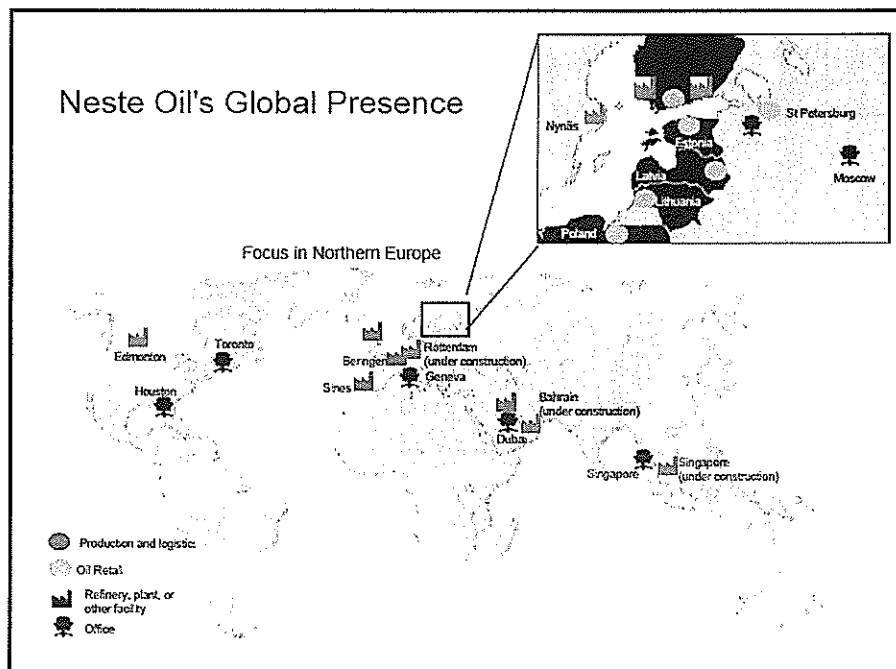
Neste Oil in brief

- A refinery and marketing company concentrating on delivering fuels for cleaner traffic
- Refining of 15 million tons of oil products per year
- Listing on the NASDAQ OMX Helsinki exchange (stock symbol NES1V)
- Turnover of € 9.6 billion in 2009
- 5,100 personnel
- State of Finland as primary owner (50.1% holding)

NESTE OIL

3

Neste Oil's Global Presence



2/2 2011



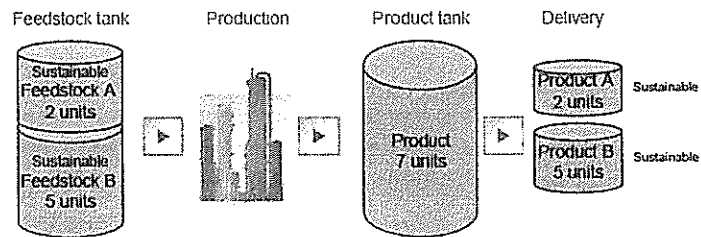
Welcome to Neste Oil's
renewable diesel plant at Maasvlakte

- Neste Oil in brief
- Overview on the production plant
- NExBTL renewable diesel - superior product properties
- Examples of NExBTL in everyday use
- Key questions with bio fuels: sustainability and future feedstock

NESTE OIL

An Important Issue: HVO tracking process is based on mass balance method

- Based on the seller's declaration and book keeping of the blending procedures
- Mass balance method is in accordance with RED requirements
- The volume of **output** must contain the same volume and same sustainability characteristics as in input



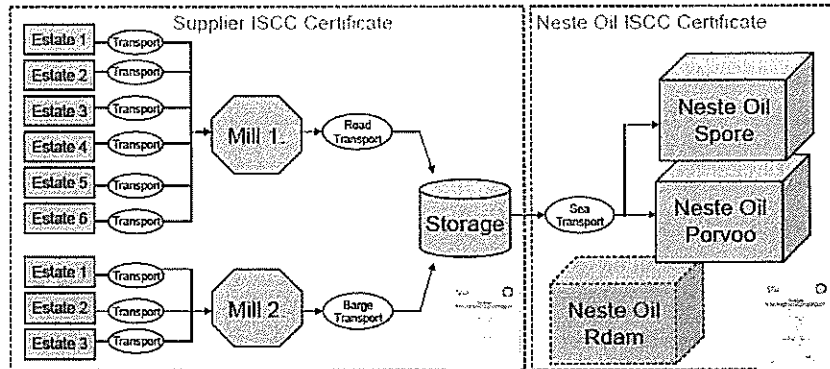
NESTE OIL

11.2.2011

17



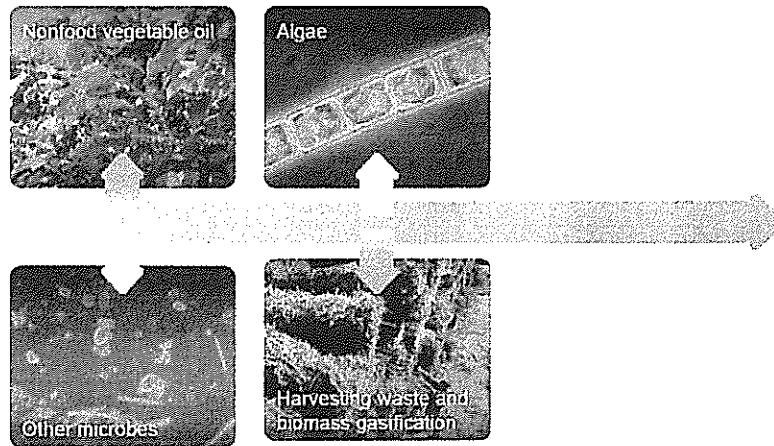
International Sustainability & Carbon Certification (ISCC) to German Market.



- Certified Key elements: Neste Oil mass balance method, traceability, greenhouse gas calculations. The certificate covers the logistics to Porvoo and Singapore, production and product logistics
- Feedstock to be ISCC certified to fulfill the German requirements. Certificate is pending after audits

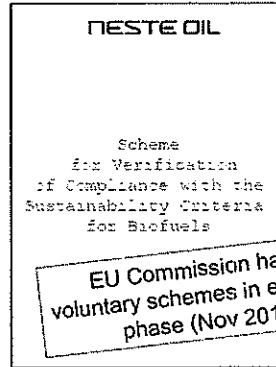
NESTE OIL

Extensive R&D to expand feedstock base



NESTE OIL

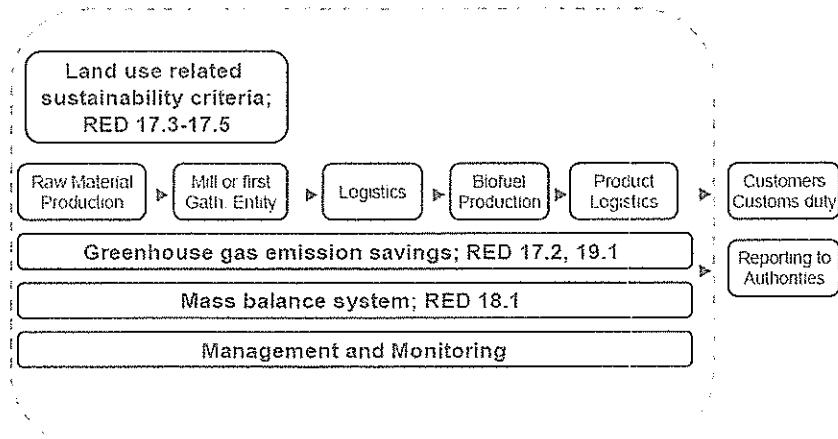
Examples of two Verification Systems:
ISCC - Germany and Voluntary (Company) Scheme



- National System: ISCC in Germany
- Voluntary Scheme, EU: Neste Oil scheme filed to the Commission and pending for approval. Based on meta standard principle: *RSPO (ISPO) included in order to minimize double auditing.*

NESTE OIL

Neste Oil voluntary scheme for RED verification



NESTE OIL

European legislation: Neste Oil's compliance with the Renewable Energy Directive

Compliance method

Land use Change	<p>Proof that cropland existed prior to January 2008</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Data obtained in Due Diligence process
Traceability	<p>Mass Balance method to trace feedstock to origin</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ System in place
Greenhouse Gas Balance	<p>Basic data to enable Greenhouse Gas assessment</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ System in place
Sustainability Verification	<p>Sustainability compliance to be verified by independent 3rd party</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Voluntary Scheme filed with the Commission; ISCC (German system) also used

NESTE OIL

11/02/2011

11

EU member states have three ways to verify sustainable production

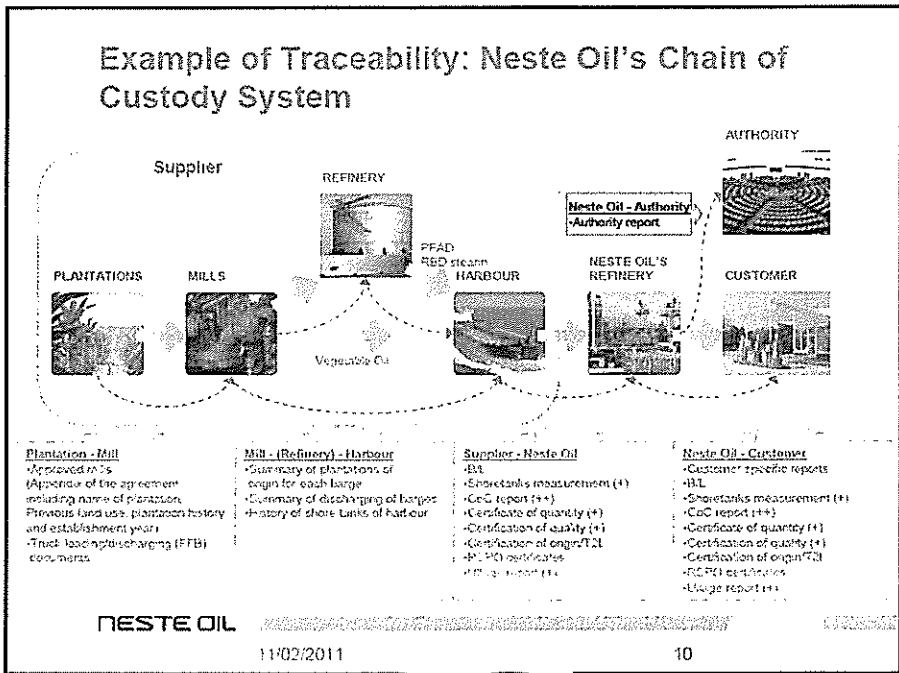
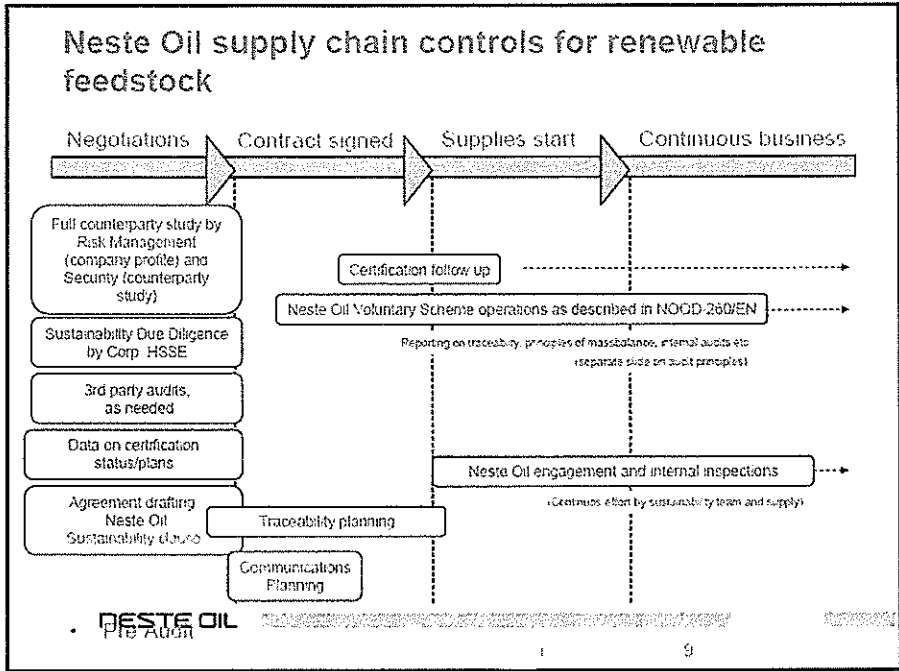
- National approval,
 - EU-approved voluntary system and
 - Multilateral agreement with the EU
- Neste Oil has developed a voluntary scheme to show renewable energy and fuel quality directive compliance
 - Will be verified by a third party
 - Covers the entire chain, from procurement through production to distribution
 - Keeps up Neste Oil's high operational standards and adds the steps needed to verify regulatory compliance



NESTE OIL

11/02/2011

12



Many certification systems are combining environmental, social and economical aspects - e.g. RSPO for palm oil

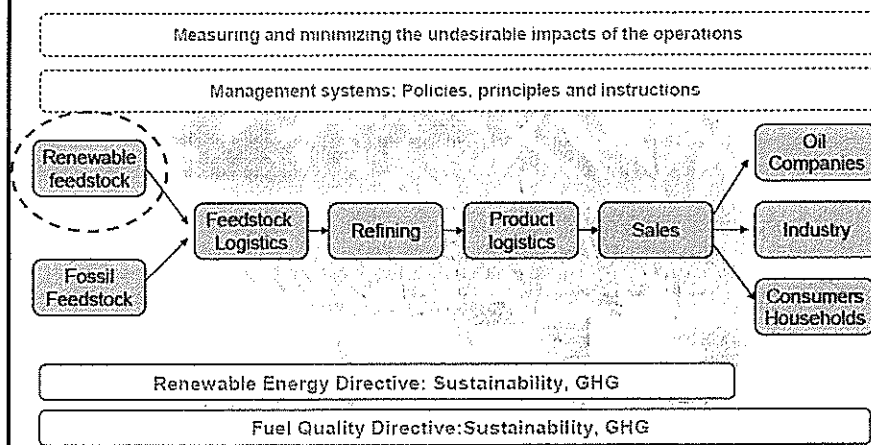
- RSPO Certification scheme is based on 8 principles and 39 criteria
- The Scheme was introduced in 2005 and first piloted 2007
- The Scheme will be reviewed every 5 years
- RSPO is the most developed vegetable oil certification system

• Principles

1. Commitment to transparency
2. Compliance with applicable laws and regulations
3. Commitment to long-term economic and financial viability
4. Use of appropriate best practices by growers and millers
5. Environmental responsibility and conservation of natural resources and biodiversity
6. Responsible consideration of employees, smallholders and other individuals and communities affected by growers and mills
7. Responsible development of new plantings
8. Commitment to continuous improvement in key areas of activity


NESTE OIL

Good governance and supply chain management are the corner stone of sustainability







NESTE OIL

Neste Oil Sustainability Ratings




BEST IN CLASS
environmental and
social performance
STOREBRAND SRI




MOST SUSTAINABLE CORPORATIONS
MOST SUSTAINABLE CORPORATIONS
MOST SUSTAINABLE CORPORATIONS
MOST SUSTAINABLE CORPORATIONS



GLOBAL 100




**Dow Jones
Sustainability Indexes**
Member 2007/08, and 2008/2009, 2009/2010, 2010/2011

NESTE OIL

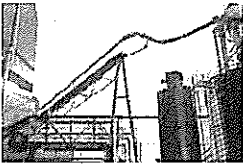
5

Neste Oil's view on sustainability is based on good governance and taking into attention...


Social



Economical



Ecological

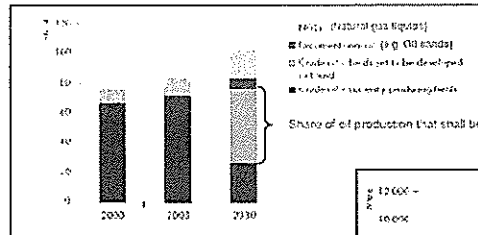


... aspects in the production. Sustainable operations are committed to continuous improvements and always minimizing non-desired impacts throughout the whole life cycle.

NESTE OIL

6

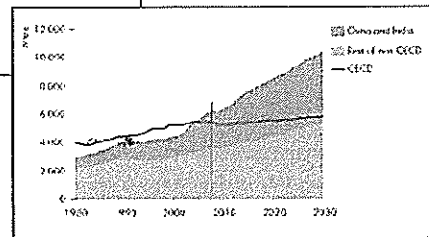
Demand for oil increases as production gets more and more challenging



The output from existing fields will drop by almost two-thirds by 2030 according to the IEA forecast

The demand is increasing in developing countries. Europe and other developed countries are stable

The challenge with climate and CO₂ will have to be resolved simultaneously with the increased energy supplies



Source: IEA World Energy Outlook 2007

NESTE OIL

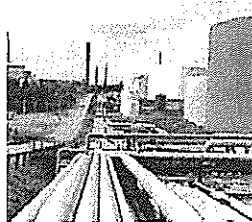
3

HVO is a true drop-in biofuel

- Compatible with existing diesel logistics
- Compatible with existing distribution systems
- Compatible with all modern diesel engines without any modifications

And even more

- HVO enables further development of diesel technology

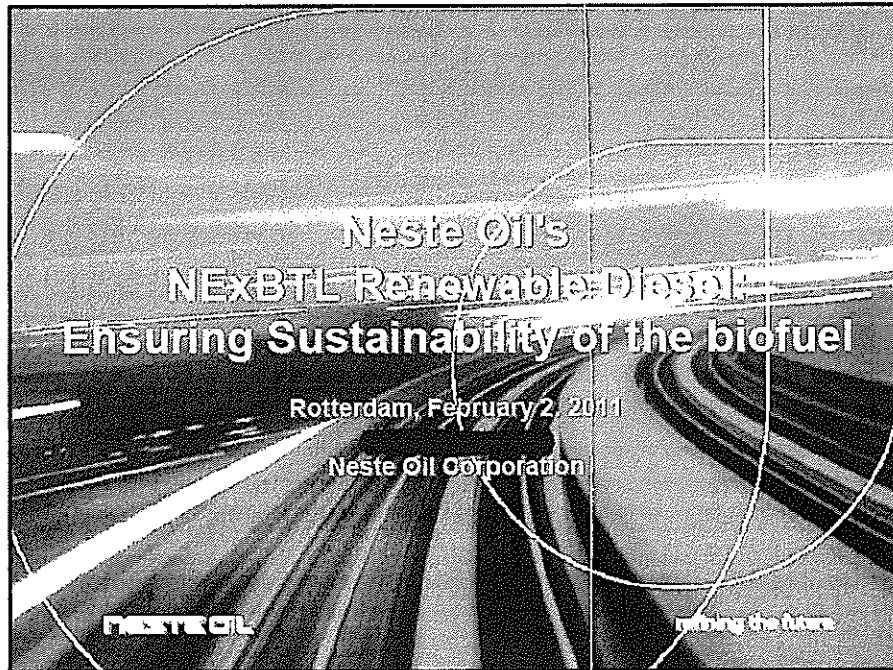


NESTE OIL

11 2 2011

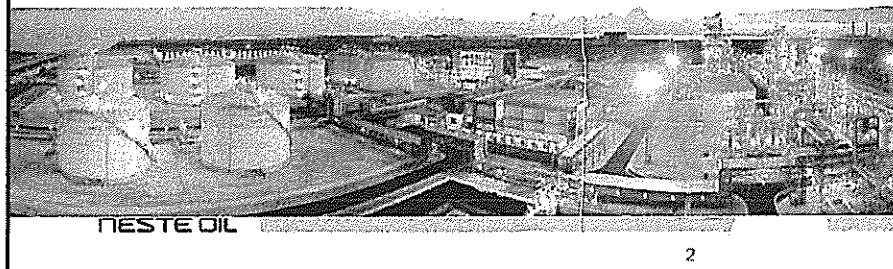
4

2/2 2011



Content

- Why biofuels?
- "Sustainability and the biofuels" - what do we mean with it?
- How Neste Oil is ensuring compliance and continuous progress?
 - Supplier selection process
 - Traceability of feedstock
 - GHG assessment
 - Certification Systems
 - Neste Oil Voluntary Scheme for sustainability verification
- Two important topics: New Developments. Principle of mass balance



21/12 2010

Programma

- 12.00 uur: Ontvangst met lunch
- 12.30 uur: Welkom door Neste Oil
- 12.35 uur: Presentaties Neste Oil:
Bart Leenders, Managing Director Neste Oil Rotterdam
Simo Honkanen, Vice President Sustainability and Regulatory Affairs
- 13.15 uur: Rondleiding over het terrein (per bus)
De bouw van de raffinaderij bevindt zich in de laatste fase. Vanaf medio 2011 zal Neste Oil in Rotterdam jaarlijks 800.000 ton hernieuwbare diesel gaan produceren.
- 14.00 uur: korte pauze
- 14.15 uur: Rondetafelgesprek, discussie en informatie-uitwisseling over, onder andere:
- Het realiseren van de doelstelling van 10% hernieuwbare brandstoffen in 2020: ambities en randvoorwaarden
 - Waarborgen duurzaamheid grondstoffen en productieproces
- 16.00 uur: Afsluiting en borrel



Waal, J.F. de (Hans) - DGMI

Van: [Hans de Waal](#)
Verzonden: [vrijdag 18 december 2010 10:00](#)
CC: [Hans de Waal](#)
Onderwerp: Neste Oil bijeenkomst 21 december geannuleerd ivm sneeuwval
Urgentie: Hoog

20/12 2010

Geachte heer/ mevrouw,

Zeer tot onze spijt moeten wij de geplande bijeenkomst van morgen bij Neste Oil naar een latere datum verplaatsen.

Voor morgen wordt extra sneeuwval verwacht, met daarmee gepaard gaande chaos op de wegen. Vanwege de weersvoorspellingen hebben wij vandaag reeds aantal afmeldingen ontvangen.

Bovendien is het vanwege de weersomstandigheden zeer onzeker of de heer Honkanen morgen vanaf Helsinki naar Nederland kan vliegen.

Wij vinden het niet verstandig om uw veiligheid in gevaar te laten komen en hebben daarom besloten de bijeenkomst naar een latere datum te verplaatsen.

Wij betreuren het zeer dat we op zo'n laat moment tot dit besluit moeten komen. Graag willen wij u op korte termijn uitnodigen voor een rondleiding en bijeenkomst op andere datum, in dezelfde samenstelling.

Wij hopen dat u begrip heeft voor de genomen beslissing en zien u graag begin 2011 bij ons, op de Maasvlakte. Een uitnodiging zal zo spoedig mogelijk aan u worden gestuurd.

Ik wens u hele fijne feestdagen en een gezond en gelukkig 2011!

Met vriendelijke aroet.

Neste Oil Nederland B.V.



This e-mail and any further e-mails from the Neste Oil corporation or any of its employees, directors or other representatives, including any file(s) transmitted with such messages ("message") may be confidential and intended solely for the entity or individual to whom it is addressed or to whom the sender intended to address it. If you are not the intended recipient of this or any following message, please contact the sender immediately upon receipt of the message and delete the message from your system without reproducing, distributing or retaining copies thereof or using or disclosing the information contained therein. Thank you.

Due to the insecure nature of this medium, this or any following message may have been altered without the knowledge of sender. The sender will therefore not be liable for the message if modified.

15 December 2010

15/12 2010

ROUTEBESCHRIJVING naar Neste Oil Nederland B.V.**Adres**

Antarcticaweg 185 / navennummer 8227
3199 KA Rotterdam-Maasvlakte
Office Manager:

Route

Vanuit Rotterdam de A15 volgen richting Europoort/Rozenburg/Havens tot 9900. Blijf de borden Havens volgen op de N15. Rijdt de N15 uit tot aan de stoplichten. Bij deze stoplichten rechtdoor; de weg versmald hier. Negeer het eerste bordje naar rechts met Havens 8212 - 8220.

Neem 1,9 km na de stoplichten de uitvoegstrook naar rechts bij het bord Havens 8220 – 8325 (hm-paal 1.6) de Antarcticaweg op. Op de Antarcticaweg bij hm-paaltje 1,4 de inrit naar rechts (links blijven op de inrit!) richting slagboom nemen. U kunt uw auto op het parkeerterrein parkeren, of op de aangewezen plaats, aangewezen door onze beveiligingsbeambte.

U kunt het gebouw betreden en zich aanmelden bij de receptie.

Link naar overzichtskaart voor locatie:

<http://maps.google.nl/maps?hl=nl&q=Antarcticaweg+185,+3199+Maasvlakte,+Maasvlakte+Rotterdam+Rotterdam,+Zuid-Holland&ie=UTF8&geocode=Ff3yGAMdBrA9AA&split=0&sl=52.469397,5.509644&ssp=1.74015,3.735352&hq=&hnear=Antarcticaweg+185,+Maasvlakte,+Maasvlakte+Rotterdam,+Rotterdam,+Zuid-Holland&ll=51.966692,4.165192&spn=0.187837,0.407867&z=11>

Van:

Verzonden:

Onderwerp:

Programma en routebeschrijving Rondleiding 21 december - Neste Oil Nederland
Maasvlakte.doc

Bijlagen:

Programma 211210.pdf; Routebeschrijving-Neste Oil Nederland Maasvlakte.pdf

Urgentie:

Hoog

15/12 2010

Geachte heer, Mevrouw,

Hartelijk dank voor uw aanmelding voor de bijeenkomst bij Neste Oil op 21 december aanstaande.

Als bijlage stuur ik u de definitieve agenda en een routebeschrijving.

Wij zien ernaar uit om u volgende week dinsdag te begroeten.

Met vriendelijke groet,

Namens

Neste Oil Nederland B.V.

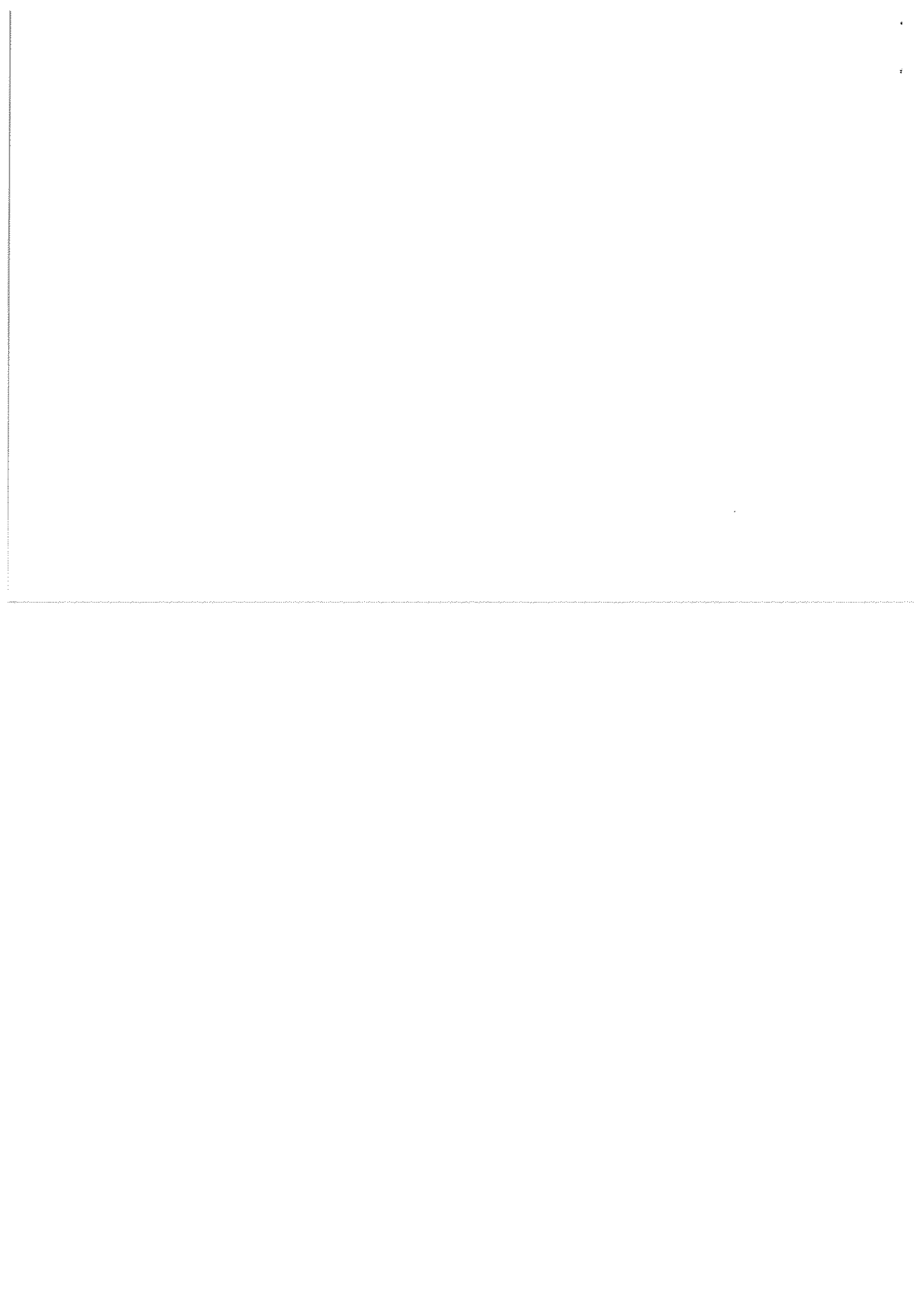
Office Manager

N

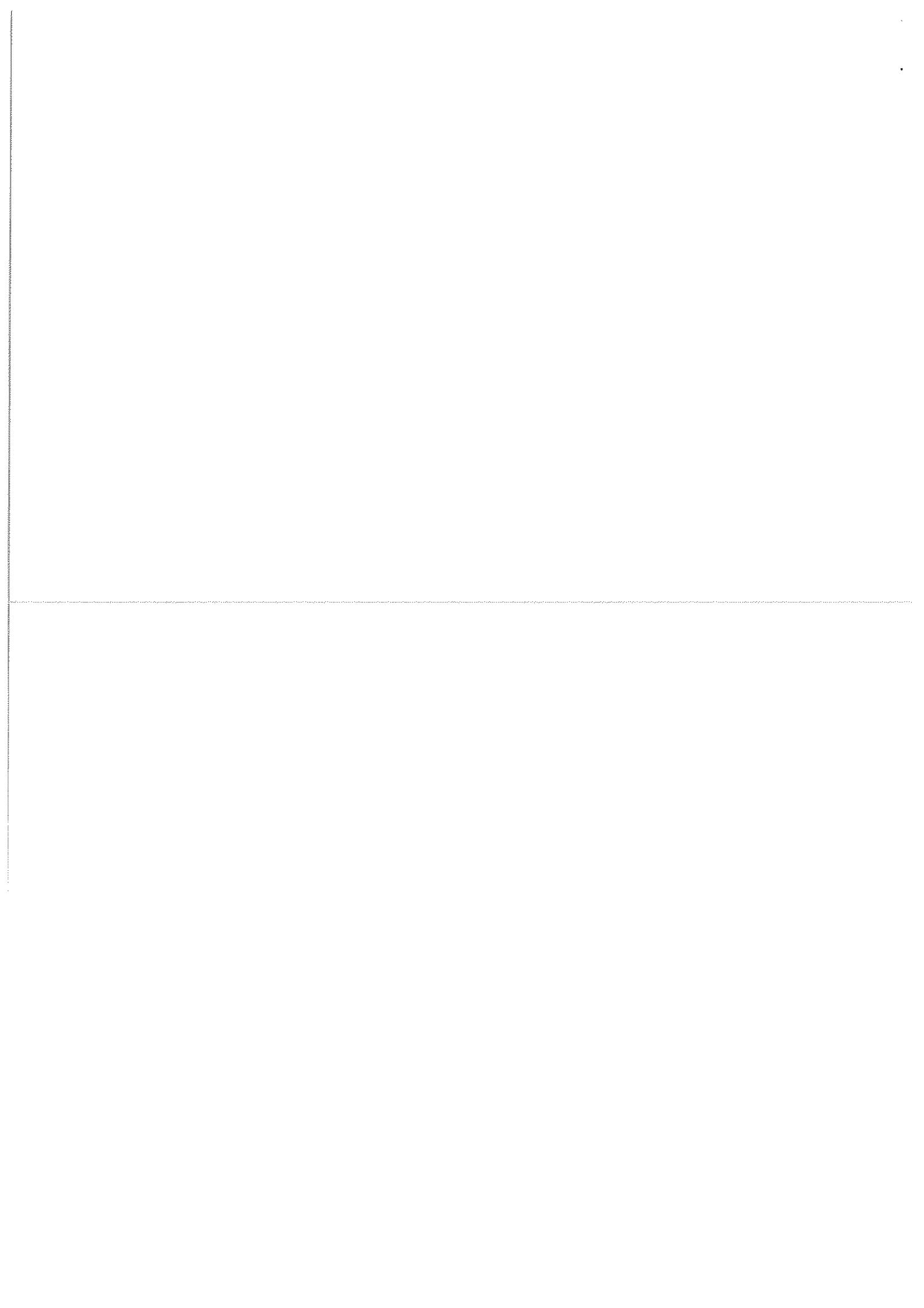


This e-mail and any further e-mails from the Neste Oil corporation or any of its employees, directors or other representatives, including any file(s) transmitted with such messages ("message") may be confidential and intended solely for the entity or individual to whom it is addressed or to whom the sender intended to address it. If you are not the intended recipient of this or any following message, please contact the sender immediately upon receipt of the message and delete the message from your system without reproducing, distributing or retaining copies thereof or using or disclosing the information contained therein. Thank you.

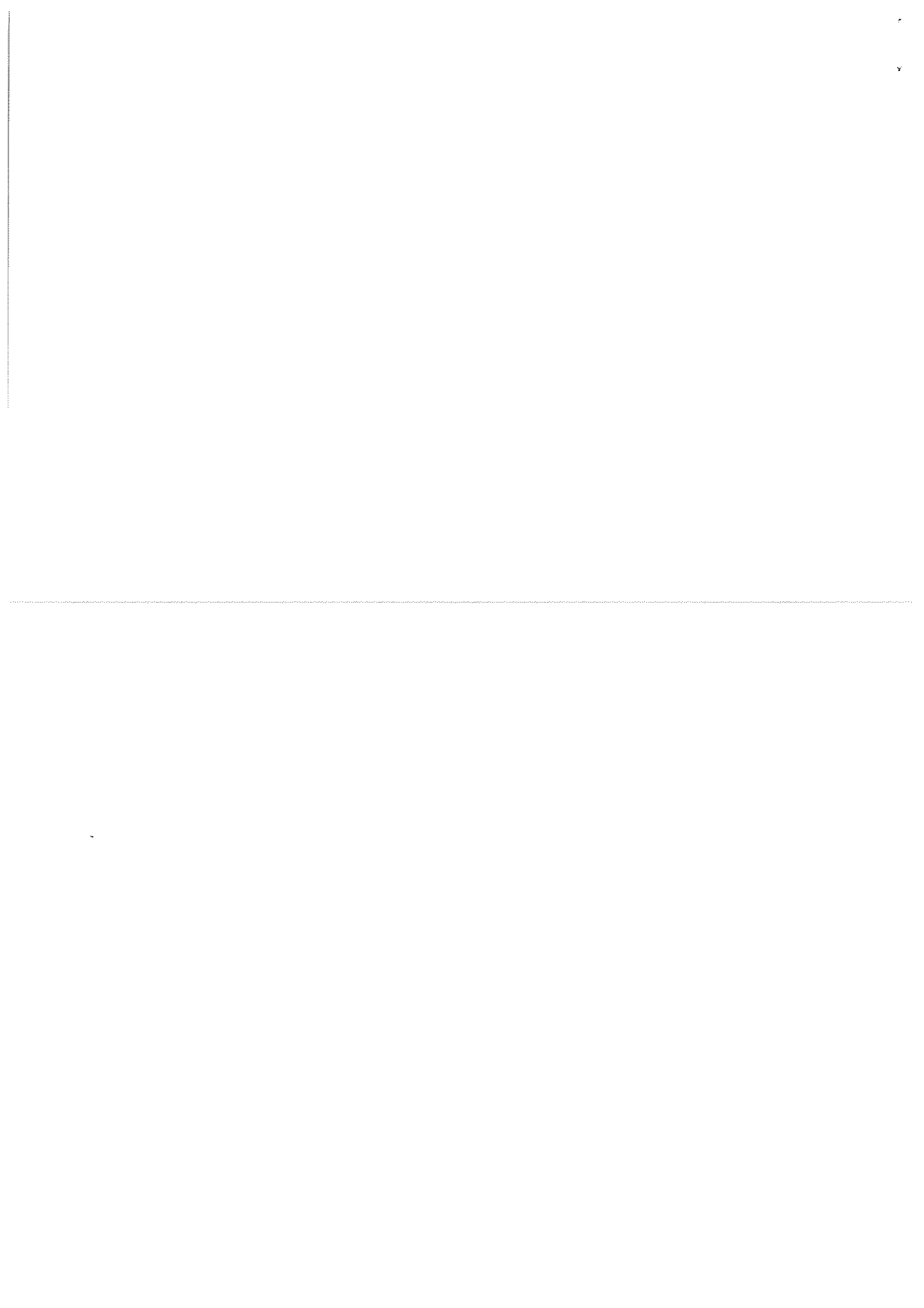
Due to the insecure nature of this medium, this or any following message may have been altered without the knowledge of sender. The sender will therefore not be liable for the message if modified.



11-9-2012	mail	ILUC		NVDB	Ministerie lenM
14-9-2012	mail	Tax reduction		Neste Oil	Ministerie lenM
17-9-2012	verslag	Verslag overleg stuurgroep 17 september 2012		RCI / Havenbedrijf R'dam	Ministerie lenM
17-9-2012	diversen	Toelichting bij doel vergadering 17-9-2012		RCI / Havenbedrijf R'dam	Ministerie lenM
20-9-2012	mail	persbericht: U bocht biobrandstofbeleid schaaft economie		NVDB	Ministerie lenM
26-9-2012	brief	Voorstel voor de stimulering van betere biobrandstoffen		NVDB	Ministerie lenM
27-9-2012	mail	Vraag na gesprek		NVDB	Ministerie lenM
onbekend	brief	Letter, Dear Partner		Neste Oil	Ministerie lenM
onbekend	diversen	De stimulering van betere biobrandstoffen door het stellen van een scherp CO2-doel		NVDB	Ministerie lenM
onbekend	diversen	Voorstel tot stimulering betere biobrandstoffen door het stellen van een scherp CO2-doel		RCI / Havenbedrijf R'dam	Ministerie lenM
onbekend	diversen	Economische rationale voor verhoging van bijmengverplichting biobrandstoffen		RCI / Havenbedrijf R'dam	Ministerie lenM
onbekend	presentatie	RCI-proposal: Accelerating renewable energy usages target biofuel		RCI / Havenbedrijf R'dam	Ministerie lenM
onbekend	presentatie	RCI Voorstel - verhoging bijmengverplichting biobrandstoffen		RCI / Havenbedrijf R'dam	Ministerie lenM
onbekend	diversen	Kern voorstel [inclusief aanloop / redenering]		RCI / Havenbedrijf R'dam	Ministerie lenM
onbekend	diversen	RCI Proposal for partial double counting		RCI / Havenbedrijf R'dam	Ministerie lenM
onbekend	presentatie	Tussenmodel: meewegen ILUC en lucht		RCI / Havenbedrijf R'dam	Ministerie lenM



31-5-2012	verslag	Vergaderverslag 31 mei 2012		RCI / Havenbedrijf R'dam	Ministerie lenM
6-6-2012	mail	Market study for double counting biofuel feedstock		Neste Oil	Ministerie lenM
7-6-2012	diversen	Verzoek om uitwerking ILUC factoren		RCI / Havenbedrijf R'dam	Ministerie lenM
11-6-2012	verslag	Verslag vergadering 11 juni 2012		RCI / Havenbedrijf R'dam	Ministerie lenM
12-6-2012	mail	agenda en stukken wg biobrandstoffen 11 juni a.s.		RCI / Havenbedrijf R'dam	Ministerie lenM
14-6-2012	mail	n.a.v. Brazillereis		RCI	Ministerie lenM
19-6-2012	verslag	Verslag vergadering 19 juni 2012		RCI / Havenbedrijf R'dam	Ministerie lenM
20-6-2012	mail	afpraak RCI maandag min ienm - ...		RCI / Havenbedrijf R'dam	Ministerie lenM
21-6-2012	mail	reactietijdstip management samenvatting RCI Atsma, terugkoppeling		RCI / Havenbedrijf R'dam	Ministerie lenM
26-6-2012	brief	Brief uitwerking voorstel RCI 'naar meer en betere biobrandstoffen'		RCI / Havenbedrijf R'dam	Ministerie lenM
27-6-2012	mail	TK 27.06.12 regering van werkzaamheden		NVDB	Ministerie lenM
1-7-2012	mail	themabijeenkomst 9 juli		Neste Oil	Ministerie lenM
4-7-2012	brief	Brief leden TK lenM en ElenI advies 'naar meer en betere biobrandstoffen'		RCI / Havenbedrijf R'dam	Ministerie lenM
4-7-2012	mail	Visit to neste biorefinery and opt-in question		Ministerie lenM	Neste Oil
5-7-2012	mail	RCI acties naar aanleiding van voorstel Atsma - verhoging bijmengverplichting ja		RCI / Havenbedrijf R'dam	Ministerie lenM
18-7-2012	mail	Fuel team visit to neste oils biorefinery		Neste Oil	Ministerie lenM
25-7-2012	brief	Voortgang besluit hernieuwbare energie vervoer		Ministerie lenM	NVDB
26-7-2012	mail	RCI acties naar aanleiding van voorstel Atsma - verhoging bijmengverplichting		Ministerie lenM	RCI / Havenbedrijf R'dam
17-8-2012	verslag	Verslag bijeenkomst 17 augustus 2012		RCI / Havenbedrijf R'dam	Ministerie lenM
21-8-2012	mail	bijmengverplichting biobrandstoffen		NVDB	Ministerie lenM
24-8-2012	mail	Meeting next Monday-information		Neste Oil	Ministerie lenM
28-8-2012	diversen	Plan van aanpak Luchtkwaliteit		RCI / Havenbedrijf R'dam	Ministerie lenM
29-8-2012	mail	doorrekening CBP		NVDB	Ministerie lenM
30-8-2012	mail	Reactie NVDB op Notitie Sturen op minder CO2		NVDB	Ministerie lenM
1-9-2012	memo	Naar meer en betere biobrandstoffen: Co2 als sturingsinstrument		RCI / Havenbedrijf R'dam	Ministerie lenM
8-9-2012	mail	voorstel luchtkwaliteit		RCI / Havenbedrijf R'dam	Ministerie lenM



Datum stuk	Soort	Onderwerp	Afzender	Ontvanger
15-12-2010	mail	Programma en Routebeschrijving rondleiding 21 december Neste Oil NL	Neste Oil	Ministerie lenM
15-12-2010	diversen	Routebeschrijving naar Neste oil Nederland BV	Neste Oil	Ministerie lenM
20-12-2010	mail	Neste Oil bijeenkomst 21 december geannuleerd ivm sneeuwval	Neste Oil	Ministerie lenM
21-12-2010	diversen	Programma	Neste Oil	Ministerie lenM
2-2-2011	presentatie	Neste Oils NEXBTL Renewable Diedel	Neste Oil	Ministerie lenM
2-2-2011	presentatie	Neste oil Rotterdam NEXBTL	Neste Oil	Ministerie lenM
11-2-2011	mail	Rondleiding d.d. 2 februari j.l.	Neste Oil	Ministerie lenM
3-3-2011	mail	HVO en lage blend	Neste Oil	Ministerie lenM
12-5-2011	mail	Export biobrandstoffen	Neste Oil	Ministerie lenM
26-7-2011	mail	Biogas definitie	Ministerie lenM	Neste Oil
3-10-2011	mail	Palmolie en Neste kamervragen	Neste Oil	Ministerie lenM
4-11-2011	mail	tussenschot 3.5%	NVDB	Ministerie lenM
10-11-2011	mail	reminder: invitation to neste oils refinery opening ceremony	Neste Oil	Ministerie lenM
15-12-2011	mail	Oprichting formele biobrandstofvereniging en bijmengverplichting	NVDB	Ministerie lenM
5-1-2012	mail	Reactie biobrandstoffensector op concept uitvoering motie Leegte cs	NVDB	Ministerie lenM
13-2-2012	mail	Bericht omtrent biobased economy, namens ...	RCI	Ministerie lenM
17-2-2012	mail	Ontwikkeling strategie Voertuigemissies en Brandstoffen	NVDB	Ministerie lenM
9-3-2012	mail	Verwarrende persartikelen over het dubbelstellen van biodiesel gemaakt uit dierlijke vetten	NVDB	Ministerie lenM
9-3-2012	mail	Invulling moties leegte en van der werf	Neste Oil	Ministerie lenM
19-4-2012	mail	Short meetingwith Neste Oil	Neste Oil	Ministerie lenM
24-4-2012	mail	beantwoording kamervragen bijmengverplichting	NVDB	Ministerie lenM
26-4-2012	brief	Verhoging bijmengverplichting biobrandstoffen	NVDB	Ministerie lenM
14-5-2012	verslag	Vergaderverslag 14 mei 2012	RCI / Havenbedrijf R'dam	Ministerie lenM
15-5-2012	mail	verslag en actiepunten wg biobrandstoffen - bijmengverplichting	RCI / Havenbedrijf R'dam	Ministerie lenM
15-5-2012	mail	bijdragen wg biobrandstoffen	RCI / Havenbedrijf R'dam	Ministerie lenM
15-6-2012	mail	Motie Leegte - wegingsfactoren	RCI / Havenbedrijf R'dam	Ministerie lenM