



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

Ons kenmerk
DWJZ-107533

Bijlage(n)
A, B en doc

Uw brief
15 januari 2013

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

Datum: **5 APR 2013**
Betreft: Openbaarmaking van gegevens

Geachte

In uw brief van 17 januari 2013, ontvangen op 18 januari 2013, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie over het door mij gevoerde tabaksbeleid waarover ik met vele actoren contacten heb. U verzoekt in het bijzonder om alle documenten, in de periode van juni 2011 tot februari 2013, omtrent:

- contacten van het Ministerie met de tabaksindustrie, alsmede de betrokken belangenorganisaties;
- advisering aan de Minister ten aanzien van het versoepelen van het rookverbod;
- advisering aan de Minister ten aanzien van het schrappen van de vergoeding van medicatie die hulp biedt bij het stoppen met roken.

De ontvangst van uw verzoek is bevestigd bij e-mail van 22 januari 2013, kenmerk DWJZ-3152150.

In uw e-mail van 29 januari 2013 heeft u uw verzoek aangevuld en heeft u verzocht om alle documenten omtrent:

- de totstandkoming van de besluitvorming ten aanzien van het stopzetten van de subsidie aan Stivoro;
- de totstandkoming van de besluitvorming ten aanzien van het stopzetten van de Postbus-51 spotjes.

De ontvangst van uw aanvullend verzoek is per mail bevestigd op 29 januari 2013.

Uw verzoeken d.d. 17 januari en 29 januari 2013 heb ik gezamenlijk in behandeling genomen.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage A.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn de documenten aangetroffen als opgenomen in de inventarisatielijst, die als bijlage B bij dit besluit is gevoegd. In het overzicht is bij elk document aangegeven welke weigeringsgrond of beperking is toegepast.



Voor een aantal documenten in de inventarisatielijst geldt dat deze reeds openbaar zijn en om die reden niet in de besluitvorming zijn betrokken.

Ons kenmerk
DWJZ-107533

Ook documentnummer 70 valt buiten de besluitvorming, omdat dit document door het ministerie van EZ in zijn besluit op het door u aldaar ingediende Wob-verzoek wordt meegenomen.

Wat betreft de totstandkoming van de besluitvorming ten aanzien van het stopzetten van de Postbus-51 spotjes heb ik in de door u aangegeven periode geen documenten aangetroffen.

Zienswijzen

U bent geïnformeerd in de e-mail van 15 februari 2013 (DWJZ-3152150/A) dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven. Deze zienswijzen heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Bijna alle belanghebbenden hebben aangegeven geen bedenkingen te hebben tegen openbaarmaking, behoudens het openbaar maken van (gedeelten van) documenten die het volgende bevatten:

- gegevens, zoals namen, telefoonnummers en e-mailadressen van ambtenaren en andere natuurlijke personen.
- persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad.

Twee belanghebbenden hebben aangegeven bedenkingen te hebben tegen openbaarmaking van documenten.

Eén belanghebbende heeft bedenkingen tegen openbaarmaking van document 1. De belanghebbende beroept zich hierbij op artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob. Belanghebbende heeft aangegeven dat dit document bedrijfsgegevens bevat. Ik kan mij vinden in deze zienswijze. Onder het kopje "Overwegingen" in dit besluit heb ik dit nader toegelicht.

Een tweede belanghebbende heeft bedenkingen geuit tegen openbaarmaking van document 82. De belanghebbende benadrukt dat het document privécommunicatie betreft die ten onrechte naar VWS is doorgezonden. Volgens vaste jurisprudentie voldoen stukken die bij vergissing bij een bestuursorgaan terecht zijn gekomen niet aan het criterium – dat het stuk feitelijk het overheidsorgaan als zodanig tot bestemming heeft – en vallen om die reden buiten de werkingssfeer van de Wob. Ik volg deze zienswijze en heb om die reden document 82 niet bij de besluitvorming betrokken.

Besluit

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht openbaar te maken, met uitzondering van de passages die ik onleesbaar heb gemaakt op de gronden als aangegeven in de inventarisatielijst.

Overwegingen

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld.

In het document met nummer 1 staan bedrijfsgegevens. Uit deze gegevens kunnen rechtstreeks wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot het



productieproces. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan mij medegedeeld. Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken.

Ons kenmerk
DWJZ-107533

Het belang van Inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van Inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.

Op pagina 3 en 4 van document 98 staan gegevens opgenomen die inzicht bieden in de handhavingmethodieken van de NVWA met betrekking tot de naleving van het rookverbod in de horeca. Openbaarmaking van deze gegevens zou de effectiviteit van het optreden van de NVWA bij toekomstige acties ter handhaving van het rookverbod in gevaar kunnen brengen. Ik ben van oordeel dat het belang van inspectie, controle en toezicht door de NVWA in dit geval zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik heb daarom besloten de betreffende informatie niet openbaar te maken. Subsidiair weiger ik deze informatie op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Zie hieronder.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van pagina 3 en 4 van document 98 zal er toe leiden dat het belang van een effectieve controle door de NVWA op onaanvaardbare wijze wordt geschaad, waardoor sprake zal zijn van een onevenredige benadeling van de NVWA. Ik ben van oordeel dat het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van de NVWA in dit geval zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking. Subsidiair weiger ik deze informatie dan ook op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van bij de openbaarmaking betrokken personen wordt geëerbiedigd.

In vrijwel alle documenten staan persoonsgegevens. Voor de documentnummers verwijs ik u naar bijlage B. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer van betrokkene(n) wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Het belang hiervan is om in vertrouwelijke sfeer te kunnen overleggen zonder naderhand te worden geconfronteerd met aanvankelijk ingenomen standpunten. Deze bescherming reikt verder dan het moment waarop het interne beraad is voltooid.

Meerdere documenten zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Deze persoonlijke beleidsopvattingen heb ik uit de documenten verwijderd.

Er is naar gestreefd om zoveel mogelijk de feiten van de opvattingen te scheiden, doch in een aantal gevallen bestaat een dusdanige verwevenheid tussen feiten en



persoonlijke beleidsopvattingen, dat het separaat verstrekken van feitelijke gegevens niet mogelijk is. Het gaat in deze gevallen vaak om interne nota's, van een ambtenaar aan een directeur, directeur-generaal of minister. In die gevallen zijn naast de persoonlijke beleidsopvattingen ook de daarmee verweven feiten gelakt. Ik verwijs u naar de inventarisatielijst voor de betreffende documentnummers.

Ons kenmerk
DWJZ-107533

Wijze van openbaarmaking

De documenten worden in hardcopy openbaar gemaakt.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de Secretaris-Generaal,

G.H.O. van Maaßen

Bezwaar

Tegen dit besluit kunt u **binnen zes weken** na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, t.a.v. directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag.



Bijlage A

Ons kenmerk
DWJZ-107533

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
(...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage B Inventarisatietoelichting Wob-verzoek DWJZ-3152149

Contacten met de tabaksindustrie			
Nr.	Soort document	Omschrijving	Datum
1	E-mail / Bijlage	Maijwisseling met VNK	8-6-2011
2	Brief	Zienswijze Philip Morris American Tobacco	25-7-2011
3	Brief	Zienswijze Philip Morris Benelux aan Tweede Kamer	27-7-2011
4	E-mail / Brief	Zienswijze Philip Morris Benelux ter kennisname	27-7-2011
5	E-mail / Brief	Afschrift brief British American Tobacco	29-7-2011
6	E-mail / Brief	Afschrift brief British American Tobacco door Vereniging Nederlandse Kertabakindustrie (VNK)	29-7-2011
7	Brief	Brief aan PVT over Tabaksproductierichtlijn	2-8-2011
8	E-mail	Uitwisseling gegevens aantal verkooppunten tabak	3-8-2011
9	E-mail	Maijwisseling Zambia	26-08-2011 t/m 29-08-2011
10	E-mail	Samenvatting verslag vergadering VWS met Kameravragen banden met tabaksindustrie	28-07-2011 t/m 02-09-2011
11	Brief	Kameravragen over tabakslobby	1-12-2011
12	Brief	Kameravragen over tabakslobby	31-1-2012
13	Brief	Voorstel m.b.t. belastingplan Alliantie Rookvrij Nederland	6-2-2011
14	E-mail	Toelichting gesprek met Stichting Sigarettenindustrie (SSI)	20-2-2012
15	Brief	Begeleidende brief bij ECTC Schaduwrapport (bijlage openbaar)	7-3-2012
16	Brief	Zienswijze Tros Radar door Philip Morris, SSI en VNK	5-4-2012
17	E-mail	Maijwisseling zienswijze Tros Radar	04-04-2012 t/m 05-04-2012
18	Brief / Memo	Brief tabaksproductenten en importeurs (incl. memo)	23-5-2012
19	Brief	Kameravragen contact tabakslobby	14-6-2012
20	Brief / E-mail	Verzoek om verkenndend gesprek door Philip Morris Benelux inclusief reactie VWS	27-6-2012
21	E-mail	Pian Nationaal Expertisecentrum Rabaksonmoeding	10-7-2012
22	Brief	Begeleidende brief rapport 'The European Tobacco Sector' (bijlage openbaar)	16-7-2012
23	E-mail	Interne maijwisseling over tekst op sigarettenpakjes	26-07-2012 t/m 23-08-2012
24	E-mail	Verzoek om input communicatiecampagne door brancheorganisatie tabaksdetailhandel	24-07-2012 t/m 29-08-2012
25	Brief	Zienswijze Tabaksproductierichtlijn door Taxpayers Association of Europe (TAE)	11-10-2012
26	E-mail	Maijwisseling over waarheidsverklaringen RIVM	16-10-2012
27	E-mail	Interne gedachtenwisseling n.a.v. brief TAE	18-10-2012 t/m 19-10-2012
28	E-mail	Verzoek gesprek door VNK en reactie	19-10-2012 t/m 22-10-2012
29	E-mail	Interne mail over wijzigingen EMTOC en adressenbestand	5-11-2012
30	E-mail	Maijwisseling VNK en VWS over contact	19-10-2012 t/m 13-11-2012
31	Brief	Verzoek verhoging leeftijdsgrans SSI, VNK en Philip Morris Benelux	14-11-2012
32	E-mail	Interne maijwisseling n.a.v. contactverzoek VNK	19-10-2012 t/m 14-11-2012
33	E-mail	Kenbaar maken misverstand door British American Tobacco Nederland	16-11-2012
34	Nota	Nota contacten met alcohol- en tabaksindustrie	22-11-2012
35	Brief	Informatie nieuwe wetgeving aan tabaksproductenten en -importeurs	26-11-2012
36	Brief	Reactie op brief van 14-11-2012	7-12-2012

Weigeringsgrond(en) Wob

art. 10 lid 2 aanhef en onder e / art. 10 lid 1 aanhef en onder c (bijlage)

art. 10 lid 2 aanhef en onder e

art. 10 lid 2 aanhef en onder e

art. 10 lid 2 aanhef en onder e

art. 10 lid 2 aanhef en onder e

art. 10 lid 2 aanhef en onder e

art. 10 lid 2 aanhef en onder e / art. 11 lid 1

art. 10 lid 2 aanhef en onder e / art. 11 lid 1

Reeds openbaar

Reeds openbaar

art. 10 lid 2 aanhef en onder e

art. 10 lid 2 aanhef en onder e

art. 10 lid 2 aanhef en onder e

art. 10 lid 2 aanhef en onder e

art. 10 lid 2 aanhef en onder e

art. 10 lid 2 aanhef en onder e

art. 10 lid 2 aanhef en onder e

art. 10 lid 2 aanhef en onder e / art. 11 lid 1

Reeds openbaar

art. 10 lid 2 aanhef en onder e

art. 10 lid 2 aanhef en onder e

art. 10 lid 2 aanhef en onder e

art. 10 lid 2 aanhef en onder e

art. 10 lid 2 aanhef en onder e / art. 11 lid 1

art. 10, lid 2 aanhef en onder e

art. 10 lid 2 aanhef en onder e

art. 10 lid 2 aanhef en onder e / art. 11 lid 1

art. 10 lid 2 aanhef en onder e / art. 11 lid 1

art. 10 lid 2 aanhef en onder e / art. 11 lid 1

art. 10 lid 2 aanhef en onder e / art. 11 lid 1

art. 10 lid 2 aanhef en onder e / art. 11 lid 1

art. 10 lid 2 aanhef en onder e / art. 11 lid 1

art. 10 lid 2 aanhef en onder e / art. 11 lid 1

art. 10 lid 2 aanhef en onder e / art. 11 lid 1

art. 10 lid 2 aanhef en onder e / art. 11 lid 1

art. 10 lid 2 aanhef en onder e / art. 11 lid 1

art. 10 lid 2 aanhef en onder e / art. 11 lid 1

art. 10 lid 2 aanhef en onder e / art. 11 lid 1

art. 10 lid 2 aanhef en onder e / art. 11 lid 1

art. 10 lid 2 aanhef en onder e / art. 11 lid 1

art. 10 lid 2 aanhef en onder e / art. 11 lid 1

art. 10 lid 2 aanhef en onder e / art. 11 lid 1

art. 10 lid 2 aanhef en onder e / art. 11 lid 1

art. 10 lid 2 aanhef en onder e / art. 11 lid 1

art. 10 lid 2 aanhef en onder e / art. 11 lid 1

art. 10 lid 2 aanhef en onder e / art. 11 lid 1

art. 10 lid 2 aanhef en onder e / art. 11 lid 1

art. 10 lid 2 aanhef en onder e / art. 11 lid 1

37	E-mail	Mailwisseling met Stichting Kralingse Smuif en Specerijen	5-12-2012 t/m 12-12-2012	art. 10 lid 2 aanhef en onder e / art. 11 lid 1
38	Nota	Publicatie voorstel Tabaksproductenrichtlijn	13-12-2012	art. 10 lid 2 aanhef en onder e / art. 11 lid 1
39	E-mail	Verzoek gesprek door VNK en intern overleg over standaardmail aan tabaksindustrie over contact met VWS	29-11-2012 t/m 18-12-2012	art. 10 lid 2 aanhef en onder e / art. 11 lid 1
40	E-mail	intern overleg over verzoek contact door VNK	18-12-2012 t/m 19-12-2012	art. 10 lid 2 aanhef en onder e / art. 11 lid 1
41	E-mail	Intern overleg over verzoek contact door VNK	18-12-2012 t/m 19-12-2012	art. 10 lid 2 aanhef en onder e / art. 11 lid 1
42	E-mail	Intern overleg over verzoek contact door VNK	18-12-2012 t/m 19-12-2012	art. 10 lid 2 aanhef en onder e / art. 11 lid 1
43	E-mail	Beantwoording vragen VNK	19-12-2012	art. 10 lid 2 aanhef en onder e / art. 11 lid 1
44	E-mail	Reactie en beantwoording vragen VNK	19-12-2012 t/m 20-12-2012	art. 10 lid 2 aanhef en onder e
45	E-mail	Mail aan tabaksindustrie en gezondheidsorganisaties	21-12-2012	art. 10 lid 2 aanhef en onder e
46	E-mail	Mail van Philip Morris aan VWS over belangenbehartiging	25-12-2012	art. 10 lid 2 aanhef en onder e
47	E-mail	Reactie op mail van Philip Morris en wederreactie	3-1-2013	art. 10 lid 2 aanhef en onder e
48	Brief	Zienswijze Platvorm Verkooppunten Tabak (PVT) over Tabaksproductenrichtlijn	3-1-2013	art. 10 lid 2 aanhef en onder e
49	E-mail	Interne mailwisseling n.a.v. brief PVT	3-1-2013	art. 10 lid 2 aanhef en onder e
50	Brief	Schriftelijke inbreng Tabaksproductenrichtlijn gezondheidsorganisaties	4-1-2013	art. 10 lid 2 aanhef en onder e
51	Brief	Schriftelijke inbreng Tabaksproductenrichtlijn SSI en VNK	4-1-2013	art. 10 lid 2 aanhef en onder e
52	Brief	Schriftelijk inbreng Tabaksproductenrichtlijn Philip Morris Benelux	4-1-2013	art. 10 lid 2 aanhef en onder e
53	E-mail	Begeleidende mail bij schriftelijk inbreng Philip Morris Benelux	4-1-2013	art. 10 lid 2 aanhef en onder e
54	E-mail	Begeleidende mail bij schriftelijke inbreng SSI en VNK	4-1-2013	art. 10 lid 2 aanhef en onder e
55	E-mail	Aanvulling schriftelijke inbreng Philip Morris Benelux	4-1-2013	art. 10 lid 2 aanhef en onder e
56	Brief	Schriftelijke inbreng Tabaksproductenrichtlijn Nederlandse Vereniging voor de Sigarenindustrie (NVS)	7-1-2013	art. 10 lid 2 aanhef en onder e
57	PDF	Overzicht inbreng lobbypartijen t.a.v. Tabaksproductenrichtlijn	n.v.t.	art. 11 lid 1
58	E-mail	Aanvulling schriftelijke inbreng SSI en VNK (over standpunt Philip Morris)	7-1-2013	art. 10 lid 2 aanhef en onder e
59	E-mail	Interne mailwisseling over schriftelijke inbreng NVS	7-1-2013	art. 10 lid 2 aanhef en onder e
60	E-mail	Interne mailwisseling over schriftelijke inbreng SSI en VNK	7-1-2013	art. 10 lid 2 aanhef en onder e
61	E-mail	Reactie op schriftelijke inbreng NVS	8-1-2013	art. 10 lid 2 aanhef en onder e
62	E-mail	Zienswijze VNK herziening Tabaksproductenrichtlijn	8-1-2013	art. 10 lid 2 aanhef en onder e
63	Nota	Kennismaking KWF Kankerbestrijding	9-1-2013	art. 10 lid 2 aanhef en onder e / art. 11 lid 1
64	E-mail	Aanvulling Philip Morris op schriftelijke inbreng	9-1-2013	art. 10 lid 2 aanhef en onder e
65	E-mail	Verzoek afspraak door Swedish Match	9-1-2013	art. 10 lid 2 aanhef en onder e / art. 11 lid 1
66	Nota	Kennismaking Alliantie Nederland Rookvrij	11-1-2013	art. 10 lid 2 aanhef en onder e / art. 11 lid 1
67	E-mail	Intern overleg n.a.v. inbreng Swedish Match	15-1-2013	art. 10 lid 2 aanhef en onder e / art. 11 lid 1
68	E-mail	Uitnodiging gesprek lobbypartijen n.a.v. schriftelijke inbreng	15-1-2013	art. 10 lid 2 aanhef en onder e
69	Nota	Advies over ondertekenen voorwoord in nieuwsbrief Trimbos	17-1-2013	art. 10 lid 2 aanhef en onder e / art. 11 lid 1
70	Brief	Schriftelijke inbreng Detailhandel Nederland Tabaksproductenrichtlijn aan EZ	17-1-2013	Document valt buiten Wob-verzoek
71	E-mail	Interdepartementaal informeren over uitnodigen gezondheidsorganisaties en tabaksindustrie n.a.v. Tabaksproductenrichtlijn	18-1-2013	art. 10 lid 2 aanhef en onder e / art. 11 lid 1
72	E-mail	Intern overleg n.a.v. inbreng Detailhandel Nederland aan EZ	18-1-2013	art. 10 lid 2 aanhef en onder e / art. 11 lid 1
73	E-mail / Brief	Kennisgeving schriftelijke inbreng aan EZ door SSI	21-1-2012	art. 10 lid 2 aanhef en onder e

74	E-mail	Intern overleg over komst industrie en gezondheidsorganisaties	22-1-2013	art. 10 lid 2 aanhef en onder e
75	E-mail	Mailwisseling met J. Cortes over gewijzigde Aanduidingenbesluit	02-01-2013 t/m 25-01-2013	art. 10 lid 2 aanhef en onder e
76	E-mail	Logistiek komst PVT bij VWS	24-1-2013 t/m 28-01-2013	art. 10 lid 2 aanhef en onder e
77	Word.doc	Verslag gesprek VWS met gezondheidsorganisaties	29-1-2013	art. 10 lid 2 aanhef en onder e
78	E-mail / Verslag	Verslag gesprek VWS met tabaksindustrie	4-2-2013	art. 10 lid 2 aanhef en onder e
79	E-mail	Verslag ter info	4-2-2013	art. 10 lid 2 aanhef en onder e
80	Brief	Brief tabaksbranche preventiewerking gedelegeerde bevoegdheden	8-2-2013	art. 10 lid 2 aanhef en onder e
81	Beleettitie	Tabaksproductenrichtlijn	11-2-2013	art. 10 lid 2 aanhef en onder e
100	E-mail	Geen contact gehad met NVS	6-12-2012	art. 10 lid 2 aanhef en onder e / art. 11 lid 1
109	Verslag	Mailwisseling met PMI over EU-Gezondheidsraad	31-1-2013	art. 10 lid 2 aanhef en onder e
110	Brief	Verslag overleg VWS en PVT	19-11-2012	art. 10 lid 2 aanhef en onder e
		Feliciteatie door NVS		
		<i>Advisering t.a.v. schrappen van de stoppen-met-rokenmedicatie</i>		
Nr.	Soort document	Omschrijving	Datum	Weigeringsgrond(en) Wob
82				Document valt buiten Wob-verzoek
83	E-mail / Bijlage	Verzoek medeparaaf	27-6-2011	art. 10 lid 2 aanhef en onder e / art. 11 lid 1 (bijlage)
84	Notulen	Notulen vergadering	27-6-2011	art. 10 lid 2 aanhef en onder e
85	Brief	Brief van minister aan Eerste Kamer	4-7-2011	Reeds openbaar
86	Notulen	Verslag bijeenkomst knelpunten stoppen-met-rokenprogramma's	2-9-2011	art. 10 lid 2 aanhef en onder e
87	E-mail	Intern overleg over nota aan minister	7-9-2011	art. 10 lid 2 aanhef en onder e / art. 11 lid 1
88	E-mail	Mail ter kennisname NCRV uitzending	13-9-2011	art. 10 lid 2 aanhef en onder e
89	Persbericht	Vergoeding stoppen met roken	13-9-2011	Reeds openbaar
90	E-mail	Verzoek wijzigen beleidsregel	30-9-2011	art. 10 lid 2 aanhef en onder e / art. 11 lid 1
91	E-mail	Antwoord over overzicht van vergoeding stoppen met roken door Stivoro	12-12-2011	art. 10 lid 2 aanhef en onder e
92	E-mail	Informatie over beleidsregel Stoppen met roken programma door NZA	3-1-2012	art. 10 lid 2 aanhef en onder e / art. 11 lid 1
93	Brief	Brief aan Tweede Kamer over aanwijzing NZA	21-8-2012	art. 10 lid 2 aanhef en onder e
94	Brief	Nota aan minister	24-8-2011	art. 10 lid 2 aanhef en onder e
95	Nota	Brief aan Tweede Kamer over aanwijzing NZA stoppen met roken	7-9-2011	Reeds openbaar
96	Brief / Bijlage	Verzoek aanpassen beleidsregel	12-10-2011	art. 10 lid 2 aanhef en onder e
		<i>Advisering t.a.v. versoepelen rookverbod</i>		
Nr.	Soort document	Omschrijving	Datum	Weigeringsgrond(en) Wob
97	Nota	Strafverzwaring rookvrije horeca	7-3-2012	art. 10 lid 2 aanhef en onder e, d en g / art. 11 lid 1
98	Nota	Rookverbod	22-1-2013	art. 10 lid 2 aanhef en onder e / art. 11 lid 1
99	Nota	Voor- en nadelen rookvrije horeca	31-1-2013	art. 10 lid 2 aanhef en onder e / art. 11 lid 1
		<i>Advisering t.a.v. stopzetten subsidie Stivoro</i>		
Nr.	Soort document	Omschrijving	Datum	Weigeringsgrond(en) Wob
101	Verslag	Verslag gesprek VWS en Stivoro	1-6-2011	art. 10, lid 2 onder e
102	Brief	Aanvulling bezuiniging	25-05-2011 t/m 28-6-2011	art. 10, lid 2 onder e
103	Brief	Reactie onderbrengen tabakspreventie bij Trimbos-Instituut	14-6-2012	art. 10, lid 2 onder e
104	Memo	Verzoek om reactie door Tweede Kamer	14-6-2012	Reeds openbaar
105	Brief	Reactie aan Tweede Kamer	18-6-2012	Reeds openbaar
106	Brief	Brief aan Tweede Kamer over schriftelijk overleg tabakspreventie Trimbos	3-7-2012	Reeds openbaar
107	Nota	Schriftelijk overleg tabakspreventie Trimbos	4-7-2012	art. 10, lid 2 onder e

