

Doc Ref: N/WI/MA/761
Case Ref:

10th June, 2009

Date

Hello [redacted]

RE: ADOPTION AND LEGAL GUARDIANSHIP IN UGANDA

Reference is made to your email dated the 9th June, 2009 addressed to [redacted].

Adoption in Uganda is regulated by the Children Act, (CAP 59). Section 46 of the Act provides:-

- "(1) A person who is not a citizen of Uganda may in exceptional circumstances adopt a Ugandan child, if he or she: -
 - a) has stayed in Uganda for at least three years;
 - b) has fostered the child for at least thirty-six months under the supervision of a probation and social welfare officer;
 - c) does not have a criminal record;
 - d) has a recommendation concerning his or her suitability to adopt a child from his or her country's probation and welfare office or other competent authority; and
 - e) has satisfied the court that his or her country of origin will respect and recognize the adoption order.
- "(2) For the purposes of an application to which this section applies, the probation and social welfare officer referred to in subsection (1) (b) shall be required to submit a report to assist the court in considering the application; and the court may, in addition, require some other person or authority to make a report in respect of the application."

Thus unless a non Ugandan has stayed in Uganda for a period of three (3) years and fostered the infant he/she intends to adopt for a period of three (3) years under the supervision of a Probation Officer, he/she will not be granted the Adoption Order the only exception to the rule being the existence of special circumstance warranting the grant of the Adopting Order. Accordingly the above quoted provisions make it virtually impossible for non-Ugandans to adopt children in Uganda.

The alternative to adoption is to apply for a Legal Guardianship Order which would place the infant in the hands of the adoptive parent until such time as when he/she would be in a position to apply for an Adoption Order. Thus the High Court of Uganda does invoke the provisions of Article (139(1) of the Constitution of Uganda, Section 14, 33 and 39 of the Judicature Act (Cap. 13) and Section 3 of the Children's Act to appoint the intending adoptive parents as Legal Guardians of the children they intend to adopt. Article 139 of the Constitution provides:-

"The High Court shall, subject to the provisions of this Constitution, have unlimited original jurisdiction in all matters and such appellate and other jurisdiction as may be conferred on it by this Constitution or other law."

And Section 14 of the Judicature Act provides:-

"The High Court shall, subject to the Constitution, have unlimited original jurisdiction in all matters and such appellate and other jurisdiction as may be conferred on it by the constitution or this Act or any other law."

And Section 33 of the Judicature Act adds:-

"The High Court shall, in the exercise of the jurisdiction vested in it by the Constitution, this Act or any written law, grant absolutely or on such terms and conditions as it thinks just, all such remedies as any of the parties to a cause or matter is entitled to in respect of any legal or equitable claim properly brought before it, so that as far as possible all matters in controversy between the parties may be completely and finally determined and all multiplicities of legal proceedings concerning any of those matters avoided"

And yet Section 39 goes further to add:-

"(1) The jurisdiction vested in the High Court by the Constitution, this Act or by any other enactment shall be exercised in accordance with the practice and procedure provided by this or any other enactment or by such rules and orders of the court as may be made or existing under this Act or any other enactment."

In the exercise of the above-mentioned powers, Courts are guided by Section 3 of the Children's Act. It provides:-

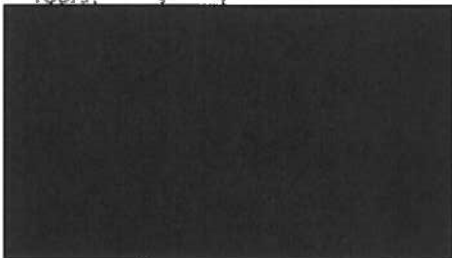
"The welfare principles and the children's rights set out in the First Schedule to this Act shall be the guiding principles in making any decision based on this Act."

Therefore by the time the High Courts grants a Legal Guardianship Order, Court is presumed to have taken into account the welfare of the child.

We have handled very many applications for non Ugandans from the USA and Canada. Initially the US Embassy had wanted that it be stated in the Court Rulings that the applicants would complete the adoption process in the country of origin of the applicants. Courts rejected this requirement partly because courts are independent and cannot be directed by anybody and secondly because they can not issue a directive that would be enforceable in another country. When I met the Officer in Charge of the visa Section of the American Embassy, it was agreed that as long as it is made clear in the application for appointment as legal guardians that the applicants would live with the infant in the country of the applicant's origin and that they would eventually adopt the infant, they would go ahead to grant a visa to the infant.

In their Statutory Declarations in support of the application for appointment as legal guardians of the infant, we always make sure that applicant(s) depone that they would eventually adopt the infant. The American Embassy has granted visas to infants to the USA because Courts have at the hearing of the application for appointment as the Legal Guardians been notified in the application that the applicants do intend to adopt the infants.

Yours,



Draft of 10 November 2011

THE CHILDREN (AMENDMENT) BILL, 2011

ARRANGEMENT OF CLAUSES

Clause

1. Title
2. Commencement
3. Amendment of section 1
4. Rights of a child
5. Replacement of section 3
6. Amendment of section 6
7. Replacement of section 7
8. Amendment of section 8
9. Amendment of section 9 (Children with disabilities)
 - Insertion of new section 43A
10. Amendment of section 46
11. Amendment of section 46 (Inter Country Adoption)
12. Insertion of new section 46A
13. Protection of children from all forms of violence
14. Prevention and Intervention Programmes
15. Right to protective services
16. Insertion of Part VII A
17. Amendment of section 56
 - Amendment of section 58
18. Amendment of section 73
19. Insertion of new section 73A
20. Insertion of new section 73B
21. Amendment of section 91

22. Amendment of section 92
23. Amendment of section 94
24. Insertion of new section 95A
25. Amendment of section 104
26. Insertion of new section 104A
27. Insertion of new section 106A
28. Children charged with offences
27. Age of criminal responsibility
28. Insertion of New Section 88A
29. Insertion of New Section 114

SCHEDULE

Amendment of First Schedule

Insert Fourth Schedule

Insert Fifth Schedule

THE CHILDREN (AMENDMENT) BILL, 2011

A BILL for an Act

ENTITLED

The Children (Amendment) Act 2011

An Act to amend the Children Act Cap.59 to provide for..... and for related purposes.

BE IT ENACTED by Parliament as follows:-

1. Title

This Act may be cited as the Children (Amendment) Act 2011, in this Act referred to as the Principal Act.

2. Commencement

This Act shall come into force on a date appointed by the Minister responsible for Children's Affairs by Statutory Instrument.

3. Amendment of section 1

The Children Act in this Act referred to as the Principle Act is amended in Section 1 by;

a) inserting immediately after the definition of appropriate person the following definitions:-

"alternative care" refers to the continuum of informal and formal care options for children who are temporarily or permanently without parental care, and includes kinship care, foster care, Kafala, guardianship, domestic and inter-country adoption, and institutional care;

"caregiver" means a person who takes on the responsibility of providing care, support and maintenance to a child and that person is not a parent or a person with legal obligation to care for the child;

b) by inserting immediately after the definition of care order the following;

“child labour” means work that is mentally, physically, socially and/or morally dangerous and harmful to children, and includes activities that interfere with the child’s school attendance, including hazardous and exploitative activities which by its nature or circumstances under which it is performed jeopardizes the health, mental, spiritual, moral or social development of a child;

“child exploitation” refers to the use of a child in activities from which other people derive a benefit, whether financial, sexual or political and include activities such as child trafficking, child labour, child prostitution, child pornography and involvement of children in armed conflict;

“child neglect” is the failure to provide for the basic physical, emotional and developmental needs of a child, in areas such as health, education, emotional development, nutrition, shelter and safe living conditions, which cause, or have a high probability of causing impairment to a child’s health or physical, mental, spiritual, moral or social development. This includes the failure or omission to supervise and protect children from harm as much as is feasible;

“child to child sex” means consensual sex between children above the age of 12 years who have criminal responsibility under this Act.

“continuum of care” means the range of services and support to families that are comprehensive and integrated, ranging from prevention, early identification and family support services to crisis response interventions;

“corporal punishment” means any punishment in which physical force is used and intended to cause some degree of pain or discomfort or punishment which belittles, humiliates, denigrates, scapegoats, threatens, scares or ridicules the child

“court appointed guardian” means a person appointed by court to have parental responsibility for a child; [...]

“customary guardian” means a person chosen and agreed upon by the relatives or parent of a child to take care of the child; []

“joint custody” means an order granting custody of a child to two persons;

“light work” means non hazardous activities done by children within their homes under the observation and supervision by their families in an environment free of exploitation

“next friend” means a person accepted by court to represent a child in filing and presenting a case on behalf of the child.

“relative” means one as prescribed in the Fourth schedule to this Act.

“special needs” refers to a range of emotional, mental or physical disorders, disability, ethnicity, membership in a particular group, health condition, family background, history of abuse or neglect and other factors which require special consideration or services to enable the child’s participation in society

“violence” refers to any act, threat or omission which harms, injures, or endangers the health, safety, life, limb or well-being, whether mental or physical, of the child and includes all forms of physical, sexual, emotional, verbal and psychological, or economic abuse. This includes exploitation and any harm, harassment, injury and endangerment of the child with a view to coercing him or her or any other person related to him or her to meet any unlawful demand for any property or valuable security.

4. Insertion of new section 5A

The principal Act is amended by inserting a new section immediately after section 5

“5A. Rights of a child

Subject to the provisions of this Act, a child has the following rights:-

(a) to be treated without discrimination irrespective of the child’s race, colour, religion, belief, age, sex, gender, family status, culture, language, ethnicity, nationality, social origin, health status, disability, political or social opinion, economic or other condition.

(b) to express his or her views, opinions and beliefs freely, in his or her own words, and shall have the right to contribute to decisions affecting his or her life, including those taken during the course of justice processes.

(c) to safety, privacy, confidentiality, information and access to basic social services.

(d) to legal aid including information, advice, counselling and representation in all civil, criminal and administrative proceedings to bring, and to be assisted in bringing, a matter to a court, local council court, tribunal and other formal or informal justice entity, provided that matter falls within the jurisdiction of that court, local council court, tribunal and other formal or informal justice entity.

(e) to a name, nationality, and to know and be cared for by his or her parents.

(f) to be registered immediately after birth by designated registrars and/or a government institution responsible for civil registration, including any of the following: and

- (i) Sub county chief;
- (ii) Administrative officer in charge of town council, Municipal Council, Municipal Division Council, City Council, or City Division Council;
- (iii) Administrative officers of hospitals and Health Centres III and IV, whether Government owned or private;
- (iv) Any other public officer as the Minister may, by notice in the Gazette, appoint.

(g) to an original birth certificate issued for free after registration.

(h) to be registered by a competent member of the presiding local council or relative of the child, where the parent or guardian has neglected, refused or is otherwise unable to register the child's birth.

5. Replacement of section 3

Section 3 of the Principal Act is amended by repealing it and substituting it with the following:-

"3. Welfare principle

(1) The child's welfare shall be of the paramount consideration whenever the State, a court, a tribunal, a local authority or any person determines any question with respect to the upbringing of a child, the administration of a child's property, or the application of any income arising from it.

(2) In all matters relating to a child, whether before a court of law or before any other person, regard shall be had to the general principle that any delay in determining the question is likely to be prejudicial to the welfare of the child.

(3) In determining any question under subsection (1), Court or any other person shall have regard to:-

- (a) the ascertainable wishes and feelings of the child concerned considered in light of his or her age, maturity and understanding;
- (b) the child's physical, emotional, social, economic and educational needs;

- (c) the likely effects of any changes in the child's circumstances;
 - (d) the child's age, sex, background and any other circumstances relevant in the matter;
 - (e) any harm that the child has suffered or is at the risk of suffering; and;
 - (f) where relevant, the capacity of the child's parents, guardians or others involved in the care of the child in meetings his or her needs.
- (4) A child shall have the right to:-
- (a) leisure which is not harmful and the right to participate in sports, recreation and positive cultural and artistic activities;
 - (b) a just call on any social amenities or other resources available in any situation of armed conflict or natural or man-made disasters; and
 - (c) exercise, in addition to all the rights stated in this Act, all the rights set out in the United Nations Convention on the Rights of the Child and its Optional Protocols and the African Charter on the Rights and Welfare of the Child with appropriate modifications to suit the circumstances in Uganda, that are not specifically mentioned in this Act."

6. Amendment of section 6

(1) Section 6 of the Principal Act is amended in subsection (1) by inserting the words "or court-appointed or customary guardian" between the words "parent" and "shall".

(2) Section 6 of the Principal Act is amended in subsection (2) by inserting the words "or court-appointed or customary guardians" between the words "natural parents" and "of".

7. Replacement of section 7

Section 7 of the Principal Act is amended by repealing it and substituting it with the following:-

"7. Harmful customary practices

(1) A child shall not be subjected to any social, cultural, traditional or religious practice which is detrimental to his or her health, well-being, education, development, or socio- economic interest.

(2) A person who contravenes subsection (1) commits an offence and is liable on conviction to imprisonment for a term not less than three years or a fine of seventy one currency points or both.”

8. Amendment of section 8: Hazardous Work and Child Labour

Section 8 of the Principal Act is amended by repealing it and substituting it with the following:-

- (1) The minimum age for employment shall be maintained at 16 years old.
- (2) A child shall not be employed or engaged in any activity that may be harmful to his or her health, education or mental, physical or moral development or any form of child labour.
- (3) In determining hazardous work and child labour, consideration shall be based on:-
 - (a) work which exposes children to physical, psychological or sexual abuse;
 - (b) work underground, underwater, at dangerous heights or in confined spaces;
 - (c) work with dangerous machinery, equipment and tools, or which involves the manual handling or transport of heavy loads;
 - (d) work in an unhealthy environment which may, for example, expose children to chemicals and dangerous substances, agents or processes, or to temperatures, noise levels, or vibrations damaging to their health; and
 - (e) work under particularly difficult conditions such as work for long hours or during the night or work where the child is unreasonably confined to the premises of the employer;
 - (f) work performed by a child who is under the minimum age;
 - (g) work that jeopardizes the mental or moral well-being of a child;

- (h) cruelty by employers; or
- (i) the unconditional worst forms of child labour which include slavery, trafficking of children, debt bondage and other forms of forced labour, forced recruitment for use in armed conflict, prostitution, pornography and illicit activities.”

4) Light work which enables a child to learn the roles that they are expected to take on during adulthood such as household activities done in moderation and in consideration of the capacity and age of the child are acceptable , provided that they do not constitute a threat to the wellbeing of children or prevent school attendance.

5) a person who contravenes the provisions of this section commits an offence and shall be liable on conviction to a fine of 500 currency points or imprisonment for 5 years.

Repeal Mining Act provision that allows for employment of children 14 yrs old

9. Amendment of section 9 (Children with special needs)

Section 9 of the Principal Act is amended by deleting reference to “disabilities” and substituting it with “special needs” and inserting a new clause:-

(1) Any person who exploits or abuses a child of special needs commits an offence.

(2) The offence referred to in subsection (1) is referred to as an aggravated offence.

(3) Aggravated offence refers to abuse or exploitation to a child referred to in subsection 1 of this Act.

10. Amendment of section 46

(1) Section 46 of the Principal Act is amended in subsection (1)(b) deleting the words “thirty six months” and substituting them with the words “twenty-four months”.

(2) Section 46 of the Principal Act is amended by inserting a new subsection (1A) immediately after subsection (1) (e) as follows:-

“46 (1A) The Court may, in exceptional circumstances waive the requirements provided for under subsection (1) upon the recommendation of the Interministerial Committee on Alternative Care

(3) Section 46 of the Principal Act is amended by inserting a new subsection (4) immediately after subsection (3) as follows: –

“(4) In all adoption applications before Court, a state attorney from the Attorney General’s chambers shall represent the interests of the child.”

PART VI – FOSTER CARE PLACEMENTS

Insertion of new section 43A

The Principal Act is amended by inserting a new section 43A to provide as follows:

“43A Alternative Care Panel

(1) The Ministry responsible for Children’s Affairs should establish intersectoral Alternative Care Panels at district level to regulate the continuum of care for children who are temporarily or permanently without parental care, in particular kinship care, foster care, guardianship, institutional care and domestic adoption

(2) The Ministry responsible for Children’s Affairs should take all necessary measures to promote a national alternative care system which emphasizes prevention of separation of children from their parents, and where this is not possible, ensure that the welfare and protection of children prioritizing family and community-based care options.

11. Amendment of section 46 (Inter Country Adoption)

The Principal Act is amended by inserting a new section to provide as follows:-

“Inter-country adoption shall be the last resort available to orphaned, abandoned or legally relinquished children along a continuum of care options and comprehensive child welfare services. This includes a broad range of preventive services and community-based, family-centred alternative care options. This continuum of care should prioritize birth family preservation. Where this is not possible, steps should first be taken to provide formal or informal foster care and domestic adoption before a child is placed for inter-country adoption.”

Insert:

“The Minister responsible for Children’s Affairs should establish an Intersectoral Committee on Alternative Care to regulate inter-country adoption at central level and domestic adoption at district levels. The Intersectoral Committee on Alternative Care should be composed of representatives from the Ministry of Justice, the Judiciary, the Ministry of Foreign Affairs, the Immigration Directorate, the Ministry of Gender, Labour and Social Development and other key institutions at central level with linkages to Alternative Care Panels at district level.

The Minister may make rules for carrying this section into effect and in particular for—

- (a) composition, powers and functions of the Interministerial Committee
- (b) prescribing guidelines, criteria and codes of conduct to govern the adoption process;
- (c) prescribing the accreditation of foreign adoption agencies involved in inter-country adoption;
- (d) prescribing the accreditation and monitoring of domestic agencies involved in adoption
- (e) prescribing procedures on adoption criteria, registration, matching process, fees, charges, assessments, post-placement requirements
- (f) prescribing measures to prevent improper financial gain in connection with adoption and to deter all practices contrary to the best interests of children;
- (g) prescribing measures to ensure the confidentiality of records of the child, biological parent(s) and adoptive parent(s) at all times; and
- (h) prescribing penalties for contravention of the rules”

12. Insertion of new section 46A

Section 46 of the Principal Act is amended by inserting a new section 46A immediately after section 46 as follows:-

“46A. Rescission of adoption order

(1) Court may in exceptional circumstances rescind an adoption order on application by:-

- (a) the adopted child;
- (b) a parent of the adopted child or other person who had guardianship in respect of the child immediately before the adoption;
- (c) the adoptive parent of the child; or
- (d) any other person with justifiable cause.

(2) An adoption order may be rescinded only if:-

- (a) rescission of the order is in the best interests of the child; or
 - (b) the order was obtained through fraud or misrepresentation.
- (3) In an application to rescind an adoption order, notice shall be given to:-
- (a) the adoptive parent of that child;
 - (b) any person who consented to the adoption;
 - (c) the Minister responsible for children's affairs in the case of an inter-country adoption; and
 - (d) any other person with sufficient interest in the matter.
- (4) When an adoption order is rescinded:-
- (a) the adoption order shall cease to apply in respect of the child concerned; and
 - (b) all responsibilities, rights and other matters which had been previously terminated by the adoption order in respect of the child shall be restored.
- (5) When rescinding an adoption order the Court may:-
- (a) make an appropriate placement order in respect of the child concerned;
 - (b) order that the child be kept in temporary safe care until an appropriate placement order can be made; or
 - (c) make an ancillary order where necessary for restoration of the child.

The Principal Act is amended by inserting a new Section under Part V to provide for the Protection of children who are victims of violence:-

13. Protection of children from all forms of violence

The Principal Act is amended by inserting a new section...5B to provide as follows:

(1) Every child is entitled by right to be protected against all forms of violence including sexual abuse and exploitation, child sacrifice, child labour, child marriage, trafficking, institutional abuse, female genital mutilation, physical, emotional and economic abuse,

- (a) Subject to subsection (1), there shall be mandatory reporting of children who are victims of violence or in need of care and protection by any person including:-
 - (i) a labour officer
 - (ii) inspector

- (iii) legal practitioner
- (iv) medical practitioner
- (v) social service professional
- (vi) social worker, and
- (vii) teacher

who on reasonable grounds concludes that a child has been abused in a manner causing physical injury, sexually abused, deliberately neglected or is in need of care and protection, must report that conclusion to a designated child protection organization, a probation and social welfare officer, a police official or local council.

(2) The designated child protection organization, probation and social welfare officer, police official or local council to whom a report has been made must:-

- (a) ensure the safety and well-being of the child concerned, if the child's safety or well-being is at risk;
- (b) make an initial assessment of the report;
- (c) unless the report is frivolous or obviously unfounded, investigate the truthfulness of the report or cause it to be investigated; and
- (d) if the report is substantiated by such investigation, without delay initiate proceedings in terms of this Act for the protection of the child.

(3) A designated child protection organisation to whom a report has been made must report the matter to the probation and social welfare officer. The probation and social welfare officer must monitor the progress of all matters reported to it.

(4) The designated child protection organization, probation and social welfare officer or the police officer which has conducted an investigation may:—

- (a) take measures to assist the child, or refer the child to protective services such as counseling, mediation, prevention and early intervention services, family reconstruction and rehabilitation, behaviour modification, and problem solving;
- (b) initiate actions for the long term protection of the child if it is assessed that the current environment in which the child lives poses significant threat or risks to the child.

(5) The designated child protection organization or probation and social welfare officer who have conducted an investigation must report suspected or actual offence(s) to a police official.

(6) Medical officers, midwives and clinical officers are authorized to provide examinations of victims of sexual and gender based violence, document evidence and testify in judicial proceedings

(7) Forensic medical examinations shall be provided free of charge to children who are victims of sexual and gender based violence

14. Prevention and Intervention Programmes

The Principal Act is amended by inserting provision for prevention and intervention programmes for children.

..... Prevention

(1) The Minister responsible for children's affairs, after consultation with interested persons, must include in the relevant sector strategies a comprehensive national strategy aimed at securing the provision of prevention and early intervention programmes to families, parents, court-appointed or customary guardians, caregivers and children across the country.

(2) Prevention and early intervention programmes must focus on:-

- (a) preserving a child's family structure;
- (b) developing appropriate parenting skills and the capacity of parents and care-givers to safeguard the well-being and best interests of their children, including the promotion of positive, non-violent forms of discipline;
- (c) developing appropriate parenting skills and the capacity of parents and care-givers to safeguard the well-being and best interests of children with special needs and chronic illnesses;
- (d) promoting appropriate interpersonal relationships within the family;
- (e) providing psychological, rehabilitation and therapeutic programmes for children;

- (f) preventing the neglect, exploitation, abuse or inadequate supervision of children and preventing other failures in the family environment to meet children's needs;
- (g) preventing the occurrence or recurrence of problems in the family environment that may harm children or adversely affect their development;
- (h) diverting children away from institutional care as a first resort and the criminal justice system; and
- (i) avoiding the removal of a child from the family environment.

(3) Prevention and early intervention programmes must involve and promote the participation of families, parents, care-givers and children in identifying and seeking solutions to their problems.

15. Right to protective services

The Principal Act is amended by inserting a new section 5C.....to provide for Right to protective services.

(1) Every child shall be entitled to access protective services including children who are victims of violence.

(2) The Ministry responsible for children affairs will work with relevant government institutions to ensure that designated child protection services are available and accessible to children.

(3) Designated child protection services include:-

(a) services relating to:-

- (i) prevention services;
- (ii) early intervention services;
- (iii) the reunification of children in alternative care with their families;
- (iv) the integration of children into alternative care arrangements;
- (v) the placement of children in alternative care; and
- (vi) the adoption of children, including inter-country adoptions.

(b) services aimed at supporting:-

- (i) the proceedings of children's courts; and

- (ii) the implementation of court orders;
- (c) the carrying out of investigations and the making of assessments, in cases of suspected abuse, neglect or abandonment of children;
- (d) Intervention and removal of children in appropriate cases;
- (e) the drawing up of individual development plans and permanency plans for children removed, or at risk of being removed, from their family; and
- (f) any other social work service as may be prescribed.

(4) Protection of children at all stages of the justice process, including before during and after trial. This includes holding proceedings in camera during trial not only for children in conflict with the law but also child victims and witnesses.

16. Insertion of Part VII A

The Principal Act is amended in Part VII by inserting a new Part VII A to provide for Guardianship Orders as follows:-

“PART VII A- GUARDIANSHIP ORDERS”

“55A. Appointment of guardians”

The High Court shall have power to appoint and control guardians who are Ugandan citizens for children and the estates of children, which remains in effect until the child reaches the age of majority.

“55 B Application for a guardianship order”

(1) A person may apply to Court for a guardianship order in the form prescribed in.....

(2) The court may subject to this Act, grant the order on such terms and conditions as the Court may determine, including where:

- (a) both parents of the child are deceased or cannot be found;

- (b) the surviving parent is incapacitated, incarcerated, mentally impaired or otherwise unable or unfit to provide care for his or her child mentally challenged, incarcerated, abusive, ; or
- (c) the child has no guardian or any other person having parental responsibility for him or her.

INSERT:

In all guardianship applications before Court, a state attorney from the Attorney General's chambers shall represent the interests of the child and a probation and social welfare report shall be submitted and taken into account by the Court before making an order.

The following persons may apply for guardianship of the child;

- a) An uncle, aunt, grand father, grand mother, brother or sister of the child who is above age of majority.
- b) any person who is fit and satisfies court on his/her capacity to provide and care for the child.

"55 C. Customary guardianship"

(1) Family members may appoint a guardian for a child in accordance with the rites and customs of a particular community where:-

- (d) both parents of the child are deceased or cannot be found;
- (e) the surviving parent is unable or unfit to care for and provide for the child due to mental impairment, imprisonment or other condition ; or
- (f) the child has no guardian or any other person having parental responsibility for him or her.

(2) A guardian appointed under subsection (1) shall act as trustee in respect of the property of the child.

(3) A person who misappropriates the property of a child commits an offence and is liable for conviction to imprisonment for a term not exceeding five years or a fine not exceeding one hundred and fifty currency points or both.

55 E. Revocation of guardianship

(1) Court may revoke the appointment of a guardian made under this Act on the application of:-

- (a) a parent;
- (b) a child through next friend; or
- (c) a relative of the child.
- (d) probation officer

(2) Notwithstanding subsection (1), court may on its own discretion, in any proceedings pertaining to a child, revoke a guardianship order if it appears to be in the best interests of the child.

55F. Disputes between joint guardians

Where two or more persons appointed to act as joint guardians in respect of a child, are unable to agree on any matter affecting the welfare of the child, any of them may apply to the court for its direction.

55G. Offences related to guardianship of the estate of a child

- (1) Any guardian of the estate of a child who:-
- (a) neglects, misappropriates, wastes or occasions loss or damage to any asset forming part of the estate of a child;
 - (b) fails to produce to the court, or the parent or guardian of the child any account or inventory required by this law; or
 - (c) produces an inventory or account which is false in any material particular, knowing it to be so;

commits an offence and shall be liable on conviction to imprisonment for a term not exceeding five years or to a fine not exceeding one hundred and currency points or both.

(2) Court shall in addition to the penalty imposed under subsection (1) require the person so convicted to make good any loss or damage caused.

(3) Court shall exercise its discretion in determining the modalities of accountability in guardianship matters.”

17. Amendment of section 56

Section 56 of the Principal Act is amended by inserting new subsections (2) and (3) as follows:-

“(2) The Minister responsible for children’s affairs in approving an approved home shall consult with the district authorities where the approved home is to be situated.

“(3) A person who sets up a home for the purpose of caring for children without the approval of the Minister commits an offence and is liable on conviction to imprisonment for a term not exceeding three years or a fine not exceeding one hundred currency points or both.”

Amendment of section 58

Section 58 of the Principal Act is amended by deleting sub-section (i) and substituting it with the following:-

(1) Placement of children in an approved home shall be a measure of last resort, and whenever possible, temporary and for the shortest period of time pending family reunification or more appropriate family and community-based care arrangements.

18. Amendment of section 73

Section 73 of the Principal Act is amended by deleting subsection (1) and substituting it as follows: –

“73 (1) Court may on application by a sole applicant or joint applicants, grant custody of a child on conditions determined by the Court.”

19. Insertion of new section 73A

The Principal Act is amended by inserting immediately after section 73 a new section 73A as follows:-

“73A. Interim custody order

(1) Where an application for custody has been made, the Court shall have power to make an interim custody order.

(2) Court may review, suspend, vary or revoke an interim custody order made under subsection (1).

(3) An interim custody order shall remain in force for a period not exceeding one month unless the period is extended by Court.

20. Insertion of new section 73B

The Principal Act is amended by inserting immediately after section 73A a new section 73B as follows: -

“73B. Custody by agreement

(1) The parents of a child may make an agreement to determine which of them shall have the custody of a child.

(2) Court may recognize an agreement made between the parents of a child giving the custody of the child to one of the parents, except where court finds that enforcing the agreement would not be in the best interests of the child.

(3) Court shall grant a custody order to the parent who has custody of the child under subsection (1), if Court is satisfied that there was no duress or fraud involved in making the agreement.”

21. Amendment of section 91

(1) Section 91 of the Principal Act is amended in subsection (5) (a) by deleting the words “six months” and substituting them with the words “three months”.

(2) Section 91 of the Principal Act is amended in subsection (5) (b) by deleting the words “three months” and substituting them with the words “fourty five days”.

22. Amendment of section 92

Section 92 Of the Principal Act is amended by deleting the words “Executive Committee Courts” and substituting them with the words “Local Council Courts.”

23. Amendment of section 94

(1) Section 94 of the Principal Act is amended in subsection (1) by deleting subsection (1)(e) and replacing it as follows:–

“94 (1) (e) with community service” which does not contravene the section on child labour in this Act.

(2) Section 94 of the Principal Act is amended by inserting immediately after subsection (9), subsections (10) and (11) as follows: -

“94(10) In proceedings where a child is charged with an offence and he or she attains the age of eighteen years before the conclusion of the proceedings, the Court shall determine criminal responsibility and make an order based on the age of the person at the time the offence was allegedly committed.”

“94(11) An order made under subsection (10), shall be served in an adult prison.”

24. Insertion of new section 95A

The Principal Act is amended by inserting immediately after section 95 a new section 95 A as follows:-

“95A. Appointment and supervision of Probation and social welfare officers

The Ministry responsible for children’s affairs shall be responsible for appointment and supervision of Probation and social welfare officers.

25. Amendment of section 104

Section 104 of the Principal Act is amended by deleting subsection 104 (2).

26. Insertion of new section 104A

The Principal Act is amended by inserting immediately after section 104 a new section 104A as follows:-

“104A. Death sentence on person under eighteen years.”

(1) A death sentence shall not be pronounced on or recorded against a person convicted of an offence punishable by death, if it appears to the Court that at the time when the offence was committed the convicted person was below the age of eighteen years.

(2) The Court shall, in lieu of the death sentence, order the person to be held in safe custody, pending an order made by the Minister under subsection (4).

(3) The Court shall submit to the Minister of Justice a record of the proceedings or a certified copy of the record of proceedings and a report signed by the presiding judge containing any recommendation or observations made by the presiding judge.

(4) Upon consideration of the record of proceedings and the report submitted under subsection (3), the Minister of Justice may order or direct that the juvenile convicted be detained in a place of custody in conformance with the provisions of this Act.

(5) An order made under subsection (4) may be varied or discharged by the Minister of Justice and it shall be sufficient authority for the detention of the juvenile referred to in a place specified in the order.

(6) A person removed or detained in accordance with an order made under subsection (4) shall be deemed to be in lawful custody.

(7) The Minister of Justice shall within thirty days of receipt of the certified record as provided for in subsection (2) remit the record to Court for a sentence.

(8) Court or interested persons shall move the Minister of Justice to show cause why the juvenile should not be released if the minister contravenes subsection (4).

(9) Section 105 of the Trial on Indictment Act is hereby repealed.

27. Insertion of new section 106A

The Principal Act is amended by inserting immediately after section 106 a new section 106A as follows:-

“106A. Prohibition of corporal punishment.”

a person who subjects a child to corporal punishment commits an offence and is liable to imprisonment for a term not exceeding three years or to a fine not exceeding one hundred currency points or both.”

Alternatives to corporal punishment are set out in the Fifth Schedule to this Act and shall be the guiding principles for the positive discipline of children.

28. Children charged with offences

The principal act is amended by inserting a new section..... preceding section 88) .. to provide for General principles.

(1) Any response to a child charged with an offence must be proportionate not just to the nature of the alleged offence but also to the circumstances and maturity of the child.

(2) Unless the public interest requires otherwise, criminal proceedings should not be instituted against a child if there is an alternative means of dealing with the matter.

(3) Children have a right to child-sensitive procedures, special protections and due process at all stages of the justice proceedings including arrest, pre-trial, during trial and post-trial.

(4) Children have a right to participate in the proceedings and to express themselves freely and to have legal and other support to assist them at all stages of the justice proceedings.

(5) Arrest, detention and imprisonment of children charged with or convicted of offences should only be used as a measure of last resort and for the shortest appropriate period of time.

27. Age of criminal responsibility

Age of criminal responsibility should be maintained at 12 years.

Section 88 of the Principal Act is hereby amended by inserting new subsections:-

- (a) in determining criminal responsibility and sentencing a child offender, the police, prosecutor and judge shall consider the age of the person at the time the offence was allegedly committed;
- (b) subject to subsection (a), court shall make age determinations based on a full assessment of all available information, giving due weight to: official documentation (birth certificate, school records, health records, etc); statement certifying age from the parent or child; and medical evidence;

- (c) specialized protections for children under this act shall apply to all children younger than 18 years old;
- (d) where the age of the person is in question, the police, prosecutors and other justice actors must treat the person as a child if she or he claims to be or appears to be younger than 18 years old pending a conclusive determination of age by a magistrate or judge.

Insertion of new section 88A. Child to child sex

Where children who have reached age of criminal responsibility engage in consensual sexual acts, this will be handled through diversion by way of counseling by the probation and social welfare officer.

Insertion of new section 114. Allocation of resources

The government at all levels should allocate sufficient resources through its budget, to the maximum extent possible, necessary to implement this Act towards the realization of the economic, social, political and cultural rights of children

SCHEDULE

First schedule

The First Schedule of the Principal Act is amended by inserting the following sub-section:

5. Justice for Children Guiding Principles

- Ensure that the best interests of the child is given primary consideration
- Guarantee fair and equal treatment of every child, free from all kinds of discrimination
- Advance the right of the child to express his or her views freely and to be heard
- Protect every child from abuse, exploitation and violence
- Treat every child with dignity and compassion Respecting legal guarantees and safeguards in all processes
- Prevent conflict with the law as a crucial element of any juvenile justice policy
- Use deprivation of liberty of children only as a measure of last resort and for the shortest appropriate period of time
- Mainstream children's issues in all rule of law efforts

Fourth schedule

The following persons shall be considered in determining a relative under Section 1:

Mother	Father
Mother's daughter	Father's son
Mother's son	Father's daughter
Father's mother	Father's father
Mother's mother	Mother's father
Sister	Brother
Father's sister	Father's brother
Mother's sister	Mother's brother

Brother's daughter	Brother's son
Sister's daughter	Sister's son
Father's brother's daughter	Father's brother's son
Mother's sister's daughter	Mother's sister's son
Father's wife	Mother's husband
Father's sister's daughter	Father's sister's son
Mother's brother's daughter	
Mother's daughter's son.	

Fifth schedule

Positive Discipline - Alternatives to Corporal Punishment

The Fifth Schedule of the Principal Act is inserted –

Four principles of positive discipline --

In a positive discipline approach, a disciplinary response should be:

1. Relevant to the misbehaviour
2. Proportional to the misbehaviour
3. Focused on correcting the behaviour and not humiliating the child
4. Aimed at rehabilitation (learning from mistakes) and not retribution (payback)

Four categories of positive discipline responses:

(This is not intended to be exhaustive but rather demonstrate a range of positive discipline responses)

1. Reflection

For minor day-to-day problems, such as coming late to school or being disruptive, the parent, teacher or caregiver could ask children to think about their misbehaviour by using one of the following techniques:

- **Imposing a time-out.** This would involve asking children to sit in a quiet place for 10 minutes to think about their behaviour. To be released they have to articulate what they did wrong and how they will avoid repeating the mistake. This should be done firmly, but without humiliating the child.

- **Letter writing.** This could involve asking children to write a letter or an essay on why they behaved in a certain way and what they will do to avoid repeating the mistake. If appropriate the writing should include an apology
- **Oral apology.** This involves asking children to apologise to the wronged person and to ask for forgiveness.

2. Penalty

For misbehaviour that is persistent and detrimental for all concerned, penalties within a positive discipline approach can include the following:

Alternatives to Corporal Punishment

- Withdrawal of privileges, such as children not being allowed to go out during recess, or recreation time curtailed
- Additional time at school, such as children remaining for an extra half hour after school or in a safe space in the home, to reflect on what they did wrong. Care must be taken to ensure that the penalty meets the principles of positive discipline. The penalty should also provide children with an opportunity to think about their behaviour and to think of an alternative behaviour for future similar circumstances. At the end of a penalty, parents, teachers or caregivers should help children learn what was wrong with their behaviour and how not to repeat the same mistake.

3. Reparation

For offences that cause damage to a third party, such as hitting other students, bullying younger children, damaging property, or fighting and causing general disorder, a parent, teacher or caregiver could insist that a child undertake public reparation, such as the following:

- The child apologises publicly in front of the family, school or other assembly.
- The child can sit for a limited period of time under a designated “punishment tree” in front of the school or home.
- If feasible, the child contributes toward replacing or repairing the damage, such as erecting a fence, chopping wood or repainting a wall (based on the capacity of the child and the damage made).
- The child receives a written notice in the school disciplinary record or a punishment board at home and commits to change his/her behaviour.
- The school involves parents, or parents involve relatives, in preventing a repeat of the behaviour.

4. Last resort

For persistent and serious offences, such as violating other children or serious damage to the school or family property or reputation, the parent, headteacher or caregiver could take action as a last resort, using interventions such as the following:

- Implement a time-limited suspension (e.g., one week) with a written warning and referral to a counsellor or probation officer. (school setting)
- As a very last resort, refer the case to the Director of Education with a specific recommendation for expulsion from school, including the involvement of a probation officer and an action plan for next steps to help the child. (school setting)
- Suspend privileges for a period of one week or longer, as appropriate depending on age

43. Conditions for foster care placements.

1. Where a child has been committed to an approved home under a care order, the district probation and social welfare officer, in conjunction with the warden of the approved home, may place the child with a person who is willing to undertake the care and maintenance of the child, in this Part referred to as a "foster parent".
2. An application to foster a child shall be made to the district probation and social welfare officer, except that a relative of a child without a parent or guardian may foster the child without first applying to the district probation and social welfare officer, and this Part shall not apply to him or her.
3. A foster parent in whose care a child is committed shall, while the child remains in his or her care, have the same responsibilities in respect of the child's maintenance as if he or she were the parent of the child.
4. Foster care placements shall be made in accordance with the rules set out in the Second Schedule to this Act.

(5) The Minister may, by statutory instrument, amend the rules in the Second Schedule to this Act.

Part VII—Adoption.

44. Jurisdiction.

(1) An application for an adoption order may be made—

1. to a chief magistrate's court within the jurisdiction of which the applicant or the child resides where both the child and the applicant are citizens of Uganda;
2. to the High Court where the child or the applicant is not a citizen of Uganda,

and the court may, subject to this Act, grant the application.

(2) A child need not be a Ugandan to be adopted.

Prerequisites for adoption.

45. Restrictions and conditions.

(1) An adoption order may be granted to a sole applicant or jointly to spouses where—

1. the applicant or at least one of the joint applicants has attained the age of twenty-five years and is at least twenty-one years older than the child;
2. in the case of an application by one of the spouses, the other has consented to the adoption.
2. The court may dispense with the consent required under subsection (1)(b) if the spouse whose consent is required cannot be found or is incapable of giving consent, or the spouses are separated and living apart and the separation is likely to be permanent.
3. An adoption order shall not be made in favour of a sole male applicant in respect of a female child, or in favour of a sole female applicant in respect of a male child, unless the court is satisfied that there are special circumstances that justify, as an exceptional measure, the making of an adoption order.

4. The application shall not be considered unless the applicant has fostered the child for a period of not less than thirty-six months under the supervision of a probation and social welfare officer.
5. The probation and social welfare officer shall be required to submit a report to assist the court in considering the application; and the court may, in addition, require some other person or the local authority to make a report in respect of the adoption application.
6. Except where the application is by spouses jointly, an adoption order shall not be made authorising more than one person to adopt a child at the same time.

46. Intercountry adoption.

(1) A person who is not a citizen of Uganda may in exceptional circumstances adopt a Ugandan child, if he or she—

1. has stayed in Uganda for at least three years;
 2. has fostered the child for at least thirty-six months under the supervision of a probation and social welfare officer;
 3. does not have a criminal record;
 4. has a recommendation concerning his or her suitability to adopt a child from his or her country's probation and welfare office or other competent authority; and
 5. has satisfied the court that his or her country of origin will respect and recognise the adoption order.
2. For the purposes of an application to which this section applies, the probation and social welfare officer referred to in subsection (1)(b) shall be required to submit a report to assist the court in considering the application; and the court may, in addition, require some other person or authority to make a report in respect of the application.
 3. The restrictions and conditions in section 45, other than subsections (4) and (5), apply to an application to which this section relates.

47. Consent.

(1) The consent of the parents of the child, if known, is necessary for the adoption order to be made; but the consent may be revoked at any time before the pronouncement of the adoption order.

2. The court may dispense with the consent if the parents are incapable of giving it.
3. While an application for an adoption order is pending in the court, a parent who has given his or her consent to the adoption is not entitled, except with the leave of the court, to remove the child from the care and custody of the applicant.
4. The court may refuse to grant leave to remove the child from the care and custody of the applicant under subsection (3) if it considers it significantly harmful to the welfare of the child.
5. If in the view of the court a child is able to understand the adoption proceedings, then his or her views shall be taken into consideration.
6. If the child is at least fourteen years of age, his or her consent to the adoption must be obtained unless it is impossible for him or her to express his or her wishes.
7. Where it appears to the court that any person who is not the parent of the child has any rights or obligations in respect of the child under any order of the court or agreement or under customary law or otherwise, the court may require the consent of that person before the adoption order is made.
8. The court may also request a probation and social welfare officer to prepare a report to assist it to determine whether any person who is not a parent of the child has any rights or obligations in respect of the child and whether that person's consent ought to be obtained before the making of the adoption order.

48. Functions of the court.

(1) The court shall, before making an adoption order, be satisfied that—

1. every person whose consent is required and is not dispensed with has consented and understands the nature and effects of the adoption, namely, that it will permanently deprive that person of parental rights over the adopted child;
2. the order if made will be for the welfare of the child, due

consideration being given to the wishes of the child having regard to his or her age and understanding;

3. the applicant has not received or agreed to receive, and that no person has made or agreed to make to the applicant, any payment or other reward in consideration of the adoption; and
4. the applicant or any person on behalf of the applicant has not paid or agreed to pay money or anything in place of money to the parent, guardian or any person in charge of the child in consideration of the adoption of the child.

(2) The court may, in an adoption order, include such terms and conditions as it thinks fit.

49. Rules as to the procedure for adoption.

1. The Chief Justice may by statutory instrument make rules regarding all matters under this Part and the procedure to be followed by the court in adoption proceedings.
2. Without prejudice to the general effect of subsection (1), the rules may provide for—
 1. the admission of documentary evidence of any consent to adoption;
 2. the admission of evidence, documentary or otherwise, to determine the age of the child;
 3. a probation and social welfare officer to prepare a report for the court to help determine whether the adoption order will be for the welfare and best interests of the child;
 4. the conduct of adoption societies or similar bodies in placing children for adoption.

50. Appeals.

(1) Any person aggrieved by any decision of a chief magistrate's court or the High Court under this Part—

1. may, in the case of a decision of a chief magistrate's court, appeal to the High Court against the decision;
2. in the case of a decision of the High Court, appeal to the Court of Appeal and thereafter the Supreme Court against the decision.

(2) For the avoidance of doubt, a person aggrieved by a decision of

the High Court on an appeal from the chief magistrate's court, may appeal against the decision to the Court of Appeal and thereafter to the Supreme Court.

51. Effect of an adoption order.

Upon an adoption order being made—

1. all rights, duties, obligations and liabilities of the parents and guardians in relation to the future custody, maintenance and education of the child, including all rights to appoint a guardian and to consent or give notice of consent to marriage, are extinguished; and
2. there shall vest in, and be exercised by, and enforceable against the adopter all such rights, duties, obligations and liabilities in relation to the future custody, maintenance and education of the child as would vest in him or her if the child were the natural child of the adopter born to him or her in lawful wedlock.

52. Devolution of property.

1. Where an adopter dies intestate, his or her property shall devolve in all respects as if the adopted child were the natural child of the adopter.
2. If it appears to the High Court on a claim made, that the disposition of property devolving on an intestacy has been exercised unfairly against an adopted child, the court may order such provision as the court thinks equitable to be made for him or her out of the property devolving on the intestacy in accordance with the law.

53. Wills.

1. In any testamentary disposition of property, whether or not in writing, made after the date of an adoption order, any reference, whether expressed or implied, to the child or children of the adopter shall be construed as including a reference to the adopted child.
2. Where any disposition made by the adopter prior to the adoption order makes no provision for the adopted child, the adopted child may apply to the court to vary the disposition by ordering such provision as the court thinks equitable to be made for him or her.

(3) For the avoidance of doubt, an adopted person shall not be entitled to inherit from or through his or her natural parents if they die intestate.

54. Adopted children register.

The registrar of births and deaths shall maintain an adopted children register in which shall be registered particulars of adoptions under this Act.

55. Disclosure of adoption.

1. Where a child has attained the age of eighteen years, or, at an earlier age, on the child's own request or at the discretion of the adopter, the child shall be informed by the adopter of the identity of his or her natural parents unless it is not in the child's best interests to do so.
2. The adopter parent shall inform the child that he or she is adopted as soon as the child is of an age of understanding.

Part VIII—Approved homes.

56. Minister to approve homes.

A Government or nongovernmental home set up for the purposes of caring for children shall first be approved by the Minister as fit for that purpose.

57. Admission of children to home.

An approved home shall only receive children in the following two ways—

1. in an emergency situation from a police officer, a probation and social welfare officer or any other person for a maximum period of forty-eight hours pending production of the child in court; or
2. on an interim care order or a care order.

58. Purpose of an approved home.

(1) An approved home shall provide substitute family care for a child until such time as the parents of the child are able to provide adequate care to meet his or her basic needs or the child completes three years in the home or attains the age of eighteen years, whichever is earlier.

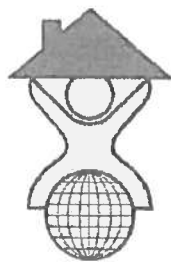
2. It shall be the responsibility of the staff of the approved home, the probation and social welfare officer and any other person to assist the child to become reunited with his or her parents or guardians.
3. After a child has been returned home from an approved home, the probation and social welfare officer shall keep in regular contact with the child and his or her family until the completion of the order or its discharge.
4. Where a child is unable to return to his or her parents or to go to foster parents or has no parent, nor a foster parent, he or she shall be encouraged and assisted by the approved home and the probation and social welfare officer to become independent and self-reliant.

59. Parental responsibility of warden and staff of approved homes.

While a child is in an approved home on a care order, the warden and staff of the home have parental responsibility for the child.

60. Contact with parents and relatives.

1. The approved home and the probation and social welfare officer shall maintain contact with the parents or relatives of a child in the home as well as maintain contact between the child and the parents or relatives of the child.
2. A named person may be refused contact by an exclusion order made by the court during proceedings on an application for a care order, or later on the application of the child or the probation and social welfare officer to the court when such contact is not in the interest of the child.
3. Any person refused contact with the child or the child himself or herself may apply to the court to have the order varied or discharged.



STICHTING KIND EN TOEKOMST

(foundation child and future)

varsseveldseweg 2a, 7025 gb halle, nederland
telefoon 0314 - 63 20 80 fax 0314 - 63 16 14

abn-amro bank 53.87.10.640
postbank 4382500
k.v.k. s 41151717
member of euradopt

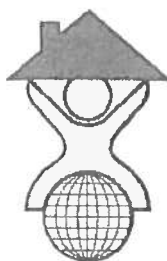


ADOPTIEPROCEDURE IN UGANDA

1. Beschrijving partnerorganisatie Uganda:
De naam van onze contactorganisaties is **Welcome Home Ministries Africa**, in Jinja, Uganda. Het tehuis werkt men een vergunning van het Ministry of Gender, Labour & Social Development .
De managing director is mevrouw [REDACTED].
De organisatie werd opgericht in 1995. Het is het eerste en grootste weeshuis in Jinja. Het is bestemd voor kinderen van 0 tot 6 jaar oud. De kinderen die opgenomen worden zijn (half)wees, vondelingen, mishandelde kinderen, zieke kinderen zoals kinderen met tbc, HIV positief of prematuur geboren.
Voor de opname van ieder kind in het tehuis is een Court Order nodig. De eerste doelstelling van het tehuis is een kind weer in goed conditie brengen om vervolgens een traject in te gaan waarbij het doel is om een kind terug te plaatsen in het oorspronkelijke gezin of bij familieleden van dit gezin.

2. De matching van deze kinderen is als volgt tot stand gekomen: er was duidelijk geworden dat het oorspronkelijke gezin noch andere familieleden de kinderen konden gaan verzorgen en opvoeden. Er werd gestart met pogingen de kinderen te plaatsen bij een familie in Uganda. Door de enorme armoede waarbij veel gezinnen al kinderen van directe familie opvangen, bleken deze pogingen op niets uit te lopen.
Vervolgens kreeg Stichting Kind en Toekomst het verzoek of het mogelijk was deze twee kinderen, biologische broer en zus, in Nederland te plaatsen. Het echtpaar [REDACTED] hoopte al heel lang kinderen uit Uganda te kunnen adopteren. De (medische) beschrijving van de twee kinderen was dusdanig dat een matching overeen kwam met de mogelijkheden die het echtpaar [REDACTED] kon bieden. Uit hun gezinsrapport bleek dat zij in staat waren een sibling op te nemen eventueel met een special need, dit laatste was overigens niet aan de orde bij deze kinderen.

3. De afstandsprocedure: de kinderen waren al geruime tijd in het tehuis, destijds daar naar toegebracht door hun biologische vader die de opvoeding zelf niet aan kon nadat zijn vrouw het gezin in de steek had gelaten. In eerste instantie bracht hij het jongste kind naar het tehuis omdat hij nog hoop had het oudste kind wel groot te kunnen brengen. Toen hij echter ziek werd kon slechts voor korte tijd een nichtje de opvang van het oudste kind op zich nemen. Toen ook aan deze mogelijkheid een einde kwam



STICHTING KIND EN TOEKOMST

(foundation child and future)

varsseveldseweg 2a, 7025 gb halle, nederland
telefoon 0314 - 63 20 80 fax 0314 - 63 16 14

abn-amro bank 53.87.10.640

postbank 4382500

k.v.k. s 41151717

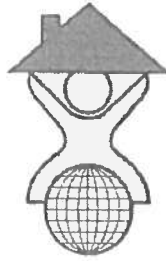
member of euradopt



bracht hij tenslotte ook zijn oudste naar het tehuis. Hij is dankbaar dat hij weet voor hij zal overlijden zijn kinderen een thuis krijgen.

De biologische vader werd tevens opgeroepen door de rechtbank waar hij gehoord werd. Hier werd hem nogmaals door de rechter verteld dat zijn kinderen dan zouden worden opgevoed door een buitenlands echtpaar in het buitenland wonend. Hier had de vader volledig vrede mee. Vervolgens sprak de rechter uit dat de guardianship inclusief alle verantwoordelijkheden werd toegewezen aan het echtpaar [REDACTED]. Ze kregen toestemming om met de kinderen terug te reizen naar Nederland. Het echtpaar zal tot het 18^{de} levensjaar van de kinderen via Stichting Kind en Toekomst jaarlijks een progress rapportage moeten verstrekken over beide kinderen aan de rechtbank.

- 4 Documentatie is bijgesloten waaruit blijkt dat de rechter de voogdij heeft uitgesproken en de biologische vader geheel achter de opname van de kinderen in het gezin [REDACTED] staat.
- 5 De advertentie is ingesloten waaruit blijkt dat de kinderen zullen worden opgenomen voor adoptie in het gezin [REDACTED] tenzij alsnog iemand naar voren stapt.
- 6 Een overzicht van de kosten die het echtpaar betaalde aan:
Stichting Kind en Toekomst € 3.000,-
Van dit bedrag werden vertalingen, bureaunkosten,
Koerierskosten betaald.
Stichting Kind en Toekomst: € 9.041,-
Door de stichting hiervan betaald aan het Welcome Home
Ministries, Africa een bedrag van \$ 7.500,- + \$ 1.400,-
voor het plaatsen van de verplichte advertenties +
\$ 1.400,- voor het uitvoeren van de medische testen.
Daarnaast zit in het bedrag van € 9.041,- een bedrag van
€ 600,- dat berekend is als borg t.a.v. de progressrapportages.
In Uganda betaalde het echtpaar een bedrag aan de
advocaat aldaar van \$ 8.000,-



STICHTING KIND EN TOEKOMST

(foundation child and future)

varsseveldseweg 2a, 7025 gb hale, neder and
telefoon 0314 - 63 20 80 fax 0314 - 63 16 14

mevr. bertie treur

abn-amro bank 53.87.10.640

postbank 4382500

k.v.k. s 41151717

member of euradopt



Er is meerdere keren contact geweest met het echtpaar per mail en telefonisch, zowel tijdens hun procedure in Uganda als na terugkeer.

In Uganda verliep de procedure geheel naar wens maar bleken de omstandigheden in het land een behoorlijke cultuurshock bij het echtpaar te veroorzaken.

De ingroei van de kinderen in het gezin is langzaam opgebouwd. De eerste tijd brachten de adoptiefouders en kinderen gedurende de dag enkele uren met elkaar door. Dit werd verder uitgebouwd en sinds de uitspraak van de rechter zorgt het echtpaar volledig voor hun kinderen.

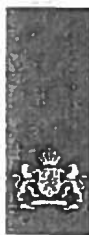


Opgemaakt, 19 november 2009.

Getekend:



P.S. Alle gevraagde documenten zijn in een separaat pdf bestand toegevoegd.



De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctieoepassing
Directie Justitieel Jeugdbelaid
DJJ

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.nijksverheid.nl/venj

Contactpersoon



nota

Interlandelijke samenwerking met Oeganda

Algemene leiding
Staatssecretaris
Datum/paraaf

11/2 (zie opm.)

SG
Datum/paraaf

[Handwritten signature]

Datum
6 februari 2012

Ons kenmerk
223904

Door tussenkomst van
DGJS
Datum/paraaf

DJJ
Datum/paraaf

HJD
Datum/paraaf

Van



Via de vooraf



Kopie aan
PA
Datum/paraaf

Concipiënt



[Redacted]

Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing
Directie Justitieel Jeugdbeleid
DJJ

[Redacted]

Datum
6 februari 2012
Oms kenmerk
223904

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Oeganda

De Stichting Kind en Toekomst bemiddelt sinds 2009 voor interlandelijke adopties vanuit Oeganda.

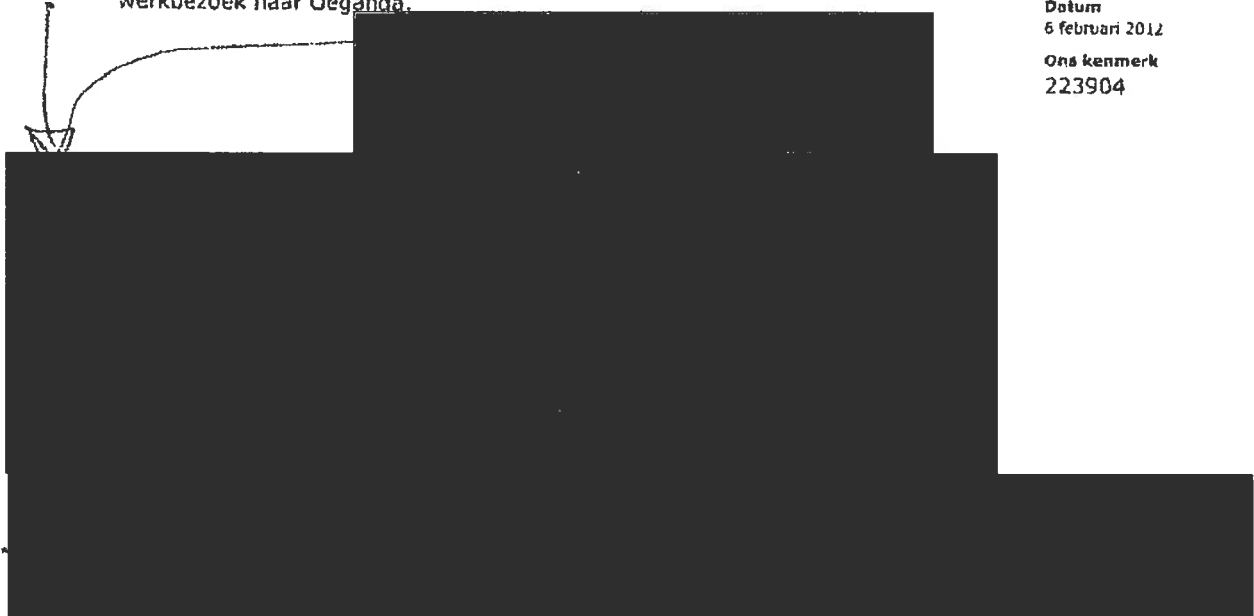
Vanaf 2009 heeft de Nederlandse Centrale autoriteit zich kritisch opgesteld ten opzichte van adopties vanuit Oeganda vanwege de wijze waarop het matchingsproces plaatsvond. Naar aanleiding van een eerste bemiddelingsprocedure vanuit Oeganda heeft de Centrale autoriteit een evaluatie uitgevoerd op die betreffende procedure. De uitkomst van die evaluatie was dat de Stichting Kind en Toekomst, met een aantal aandachtspunten, de adoptierelatie met Oeganda kon continueren.

Zoals eerder aangegeven heeft de Centrale autoriteit zich al eerder kritisch opgesteld ten aanzien van interlandelijke adopties uit Oeganda en zijn er twijfels geweest over de zorgvuldigheid van de procedures. Mochten de twijfels tijdens het werkbezoek bevestigd worden, worden adopties vanuit Oeganda opgeschort. Graag verneem ik of u kunt instemmen met deelname vanuit DJJ aan een werkbezoek naar Oeganda.

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Justitieel Jeugdbeleid
(JJ)

Datum
6 februari 2012

Ons kenmerk
223904



**TERMS OF REFERENCE (ToR) DIENSTREIS INZAKE ADOPTIE
Oeganda**

Probleemstelling

Achtergrond:

Bij adopties via een Nederlandse vergunninghouder uit Afrikaanse landen is in meerdere zaken het afgelopen jaar gebleken dat de procedure in de landen van herkomst ondermaats is. In de gevallen waarbij het vermoeden bestond dat er geen sprake zou zijn van een rechtsgeldige adoptie naar Nederlands recht zijn zowel V&J, IND en BZ in het belang van het kind alsnog akkoord gegaan met erkenning van de adoptie. Dit akkoord is gegeven nadat er veel ad hoc maatregelen waren getroffen om te controleren of de biologische ouders inderdaad akkoord zijn gegaan met de adoptie van de kinderen.

Zo is in Oeganda in een dergelijk geval de moeder van de kinderen na onderzoek namens de Ambassade gevonden (nadat eerder werd beweerd dat ze onvindbaar was) en heeft ze alsnog een afstandsverklaring getekend.

Hierdoor zijn er twijfels ontstaan omtrent de adoptieprocedure in Oeganda in het algemeen, verder gevoed door vraagtekens omtrent de procedure in twee recente gevallen van de vergunninghouder, in welke de adoptief-ouders zich al in Uganda bevinden. Omdat de vergunninghouder van plan is in de nabije toekomst 14 kinderen uit Oeganda te laten adopteren, is een onderzoek naar de adoptiepraktijk in Uganda urgent.

Voor Oeganda gelden verder de volgende specifieke aandachtspunten:

- Gereede twijfel bij Ambassade of en in hoeverre kan worden afgegaan op de procedures van kindertehuizen rondom adoptie;
- Ambassade niet kan uitsluiten dat biologische ouders onder druk worden gezet of met andere incentives worden overtuigd om afstand te doen van hun kind ten behoeve van interlandelijke adoptie;
- Het feit dat alle legale papieren in Oeganda gemakkelijk zijn te verkrijgen, ook op basis van valse brondocumenten;
- Er in Oeganda geen onafhankelijke toezichthouder lijkt te zijn die een zorgvuldig proces namens de Nederlandse vergunninghouder waarborgt;
- Het risico op een niet rechtsgeldige adoptie naar Nederlands recht dus niet onaanzienlijk is.

Doelstelling

De doelstelling van de missie is om:

- Te onderzoeken of het huidige adoptieproces in Oeganda voldoet aan de eisen van zorgvuldigheid en onafhankelijkheid;
- Specifiek inzicht te verkrijgen in de omgang van de rechterlijke macht met adoptie en legal guardianship;
- Te komen tot een toetsingskader voor adoptie in Uganda voor de Nederlandse vergunninghouder, inclusief de inzet van een onafhankelijke toezichthouder die namens de Nederlandse vergunninghouder de zorgvuldigheid van het adoptieproces waarborgt;
- Te komen tot een toetsingskader voor de ambassade voor consulaire processen in verband met adopties via de vergunninghouder en lokale adopties;
- Te komen tot duidelijke werkafspraken tussen Haagse instanties (DCM, Ven J, IND) en de ambassade.

Samenstelling en tijdstip van de missie

De missie zal uit de volgende personen bestaan:

- ██████████ DCM/RL;
- ██████████ Ministerie van Veiligheid en Justitie;
- IND;
- ██████████ DCM/RL.

De missie zal plaatsvinden in de week van 12 maart 2012

Concept programma

- Bezoek aan het Ministry for Gender, Labor and Social Development dat op papier de functie van CA heeft;
- Bezoek aan 2 weeshuizen, waaronder "Welcome Home Ministries";
 - * adoptiedossiers bekijken;
 - * gesprek met directeur weeshuis;
 - * gesprek met probation officer van het district;
- Gesprekken met 2 rechters en 2 advocaten gespecialiseerd in adoptie; bij voorkeur o.a. met rechter [REDACTED] die in haar uitspraak van 2 juni 2010 spreekt over het risico op kinderhandel in Oeganda via adoptie;
- Gesprekken met ambassades van landen die wel en landen die niet uit Oeganda adopteren. Hierbij wordt gedacht aan de VS (wel adoptie) en Duitsland (geen adoptie);
- Gesprek met lokale counterpart van de Nederlandse Vergunninghouder;

Inhoud dossier:

- Wobka
- HAV
- Kwaliteitskader
- Wetgeving Uganda
- Procedurebeschrijving van K&T en hun samenwerking met welcome home Ministry
- Informatie over kindertehuis Welcome home Ministry
- Informatie over de andere twee kindertehuizen waar ze een samenwerking mee heeft afgesloten.
- Samenvatting van moeizame dossiers. Waar liggen de knelpunten

Doel werkbezoek Uganda VenJ

- Onderzoeken of er sprake is van zuivere en zorgvuldige adoptieprocedures en advies uitbrengen over het al dan niet voortzetten van adopties vanuit Uganda.
- Overzicht opstellen van taken en verantwoordelijkheden van de autoriteiten en organisaties betrokken bij adoptie in Oeganda.
- Het ontdekken van zwakke punten in de adoptieprocedures, en in gezamenlijkheid kijken hoe en of die versterkt/weggenomen kunnen worden.
- De rol van de ambassade versus K&T bespreken en vice versa. Afspraken maken voor de toekomst als er niet wordt opgeschort.
- Bespreken van de moeizame afgelopen procedures.
- Een algemeen beeld krijgen van de adoptie-infrastructuur, incl bezoek andere ambassades (VS, FRA, ?)

Doel werkbezoek Uganda BZ

- Te onderzoeken of het huidige adoptieproces in Oeganda voldoet aan de eisen van zorgvuldigheid en onafhankelijkheid;
- Specifiek inzicht te verkrijgen in de omgang van de rechterlijke macht met adoptie en legal guardianship;
- Te komen tot een toetsingskader voor adoptie in Uganda voor de Nederlandse vergunninghouder, inclusief de inzet van een onafhankelijke toezichthouder die namens de Nederlandse vergunninghouder de zorgvuldigheid van het adoptieproces waarborgt;
- Te komen tot een toetsingskader voor de ambassade voor consulaire processen in verband met adopties via de vergunninghouder en lokale adopties;
- Te komen tot duidelijke werkafspraken tussen Haagse instanties (DCM, Ven J, IND) en de ambassade.

Hoe onderzoeken:

- De gehele adoptieketen 'doorlopen' door betrokken organisaties, tehuizen en autoriteiten te bezoeken
- intensief overleggen met ambassade.
- De Wobka, het HAV en het Nederlands kwaliteitskader dient hierbij als leidraad.

Vragenlijst werkbezoek Uganda:

Probation officer van Ministry of Gender (soort RvdK):

- Welke rol heeft u in het adoptieproces?
- Op welk moment wordt u betrokken bij de adoptieprocedure?
- Hoe vindt de afstandsprocedure van een kind plaats?
- Door wie wordt er counseling aan de ouders geboden?
- Op welke wijze wordt aan de biologische ouders duidelijk gemaakt dat adoptie onomkeerbaar is?
- Wie kunnen er volgens Uganda Law afstand doen van een kind?
- Wie is verantwoordelijk voor de zoektocht naar de biologische ouders?
- Hoe vindt die zoektocht plaats? Welke middelen worden ingezet?
- Wanneer is bepaald dat een kind adoptabel is?
- Wie schrijft de kindrapporten?
- Op basis van welke gegevens wordt een kindrapport opgesteld?
- Hebben de kindertehuizen een accreditatie van de overheid?
- Op welke wijze wordt het subsidiariteitsbeginsel toegepast?

Rechters:

- Welke rol heeft u in het adoptieproces?
- Op welk moment wordt u betrokken bij de adoptieprocedure?
- Waarom werkt Uganda mee aan interlandelijke adoptie terwijl er in de Wet staat dat adoptie alleen mogelijk is als je 3 jaar in Uganda woont?
- Welke check doet u als het gaat om de echtheid van documenten?
- Bij de court-hearing worden alle betrokken partijen opgeroepen. Welke informatie wenst u te krijgen uit die zittingen? Hoort u de betrokkenen aan de hand van bepaalde criteria? Zo ja, welke criteria zijn dat?
- Wat zijn redenen om een adoptieverzoek te weigeren?
- Worden er adoptieverzoeken geweigerd?
- Welk belang wordt er gehecht aan de biologische ouders?
- Is er een postplacement rapportage verplichting. Zo ja, hoe ziet deze eruit?

Welcome Home ministry

- Welke rol heeft u in het adoptieproces?
- Wie kunnen er een kind aanmelden?
- Wat gebeurt er na aanmelding van het kind?
- Is het tehuis verantwoordelijk voor de counseling die geboden wordt aan de biologische ouders?
- Zo ja: hoe ziet deze counseling eruit?
- Wie is verantwoordelijk voor de afstandsverklaring?
- Welke documenten moeten verzameld worden om een kind adoptabel te krijgen?
- Hoe komt u aan deze documenten?
- Welke pogingen onderneemt het tehuis om biologische ouders op te sporen? Welke middelen gebruikt u hiervoor?
- Is uw tehuis afhankelijk van de inkomsten van adoptie?
- Wat zijn de kosten voor een adoptie?
- Heeft u controle op uw samenwerkingspartners?

Vragenlijst werkbezoek Uganda:

Probation officer van Ministry of Gender (soort RvdK):

- Welke rol heeft u in het adoptieproces?
- Op welk moment wordt u betrokken bij de adoptieprocedure?
- Hoe vindt de afstandsprocedure van een kind plaats?
- Door wie wordt er counseling aan de ouders geboden?
- Op welke wijze wordt aan de biologische ouders duidelijk gemaakt dat adoptie onomkeerbaar is?
- Wie kunnen er volgens Uganda Law afstand doen van een kind?
- Wie is verantwoordelijk voor de zoektocht naar de biologische ouders?
- Hoe vindt die zoektocht plaats? Welke middelen worden ingezet?
- Wanneer is bepaald dat een kind adoptabel is?
- Wie schrijft de kindrapporten?
- Op basis van welke gegevens wordt een kindrapport opgesteld?
- Hebben de kindertehuizen een accreditatie van de overheid?
- Op welke wijze wordt het subsidiariteitsbeginsel toegepast?

Rechters:

- Welke rol heeft u in het adoptieproces?
- Op welk moment wordt u betrokken bij de adoptieprocedure?
- Waarom werkt Uganda mee aan interlandelijke adoptie terwijl er in de Wet staat dat adoptie alleen mogelijk is als je 3 jaar in Uganda woont?
- Welke check doet u als het gaat om de echtheid van documenten?
- Bij de court-hearing worden alle betrokken partijen opgeroepen. Welke informatie wenst u te krijgen uit die zittingen? Hoort u de betrokkenen aan de hand van bepaalde criteria? Zo ja, welke criteria zijn dat?
- Wat zijn redenen om een adoptieverzoek te weigeren?
- Worden er adoptieverzoeken geweigerd?
- Welk belang wordt er gehecht aan de biologische ouders?
- Is er een postplacement rapportage verplichting. Zo ja, hoe ziet deze eruit?

Welcome Home ministry

- Welke rol heeft u in het adoptieproces?
- Wie kunnen er een kind aanmelden?
- Wat gebeurt er na aanmelding van het kind?
- Is het tehuis verantwoordelijk voor de counseling die geboden wordt aan de biologische ouders?
- Zo ja: hoe ziet deze counseling eruit?
- Wie is verantwoordelijk voor de afstandsverklaring?
- Welke documenten moeten verzameld worden om een kind adoptabel te krijgen?
- Hoe komt u aan deze documenten?
- Welke pogingen onderneemt het tehuis om biologische ouders op te sporen? Welke middelen gebruikt u hiervoor?
- Is uw tehuis afhankelijk van de inkomsten van adoptie?
- Wat zijn de kosten voor een adoptie?
- Heeft u controle op uw samenwerkingspartners?

	<p align="center">Welcome Home Ministries – Africa Ugandan Non-Governmental Organization No.1338 Box 1043, JINJA, Uganda, East Africa Phone (256) 043-122-687 www.welcomehomeafrica.com (Mobile) (256) 0772-684-800</p>
---	---

[Redacted]

Stichting Kind en Toekomst,
 Varsseveldsweg 2a,
 7025 GB Halle,
 Nederland

February 26, 2012

Re: The Procedure Schedule for our children on being admitted to Welcome Home.

Dear [Redacted],

Thank you for your email requesting the Procedure Schedule for our children beginning at admission.

It is varies for each admission according to the reason for their admission to the home.

I am scanning to you the 3 government documents that we use for all our files so you are familiar with them.

Each child is assessed on the day of admission according reason and avenue of admission.

The following pages deal with the

1. The Bringers of the needy child/children
2. Admittance processing (Note: ALL child admitted to Welcome Home must be processed and approved by the Local Jinja Probation Department(= Child Protective Services). NO EXCEPTIONS)
3. The Options for the child's future.
4. Totally Abandoned Children
5. The Living Family Factors used for determining the Options of the child Future
6. Extension Orphanage Considerations

If you have any questions please feel free to email me for clarification.

Sincerely

[Redacted Signature]

[Redacted] Welcome Home Ministries, Africa.

[Redacted Footer]

	<p align="center">Welcome Home Ministries – Africa Ugandan Non-Governmental Organization No.1338 Box 1043, JINJA, Uganda, East Africa Phone (256) 043-122-687 www.welcomehomeafrica.com (Mobile) (256) 0772-684-800</p>
---	---

Admittance Procedure of children to Welcome Home.

Welcome Home is a Temporary Shelter for children from birth to 6-(8) years.

1. The **Bringers** of the needy child/children must all go to the Probation Department first for processing, even if they come to Welcome Home first.

Any one of the following groups can seek admission of a child to Welcome Home via a letter of request to the **Jinja Probation Department**. The Probation Officer will often write a short note on this letter, sign and date it, then add his authorizing stamp – this becomes the **authorizing document of admission**. If there is no letter of request he will generate a letter that becomes the **authorizing document of admission**.

Bringers - The child is commonly sent to us from one of these different sources.

- Jinja Probation,
- Probation in another district,
- Jinja Police,
- Child Protection Department within the police
- Social Worker from the local Jinja or Kampala Hospitals
- APCAN (a private child protection organization)
- the Local Government Village Chair,
- a good Samaritan,
- a Relative of the child.

2. **Admittance processing**

If a child is brought to our home without complete documents, the child and escort are sent to the Local Jinja Probation Department. If the child is reasonably healthy the Probation Officer will ask them to return with the child and all the needed documents completed, including the endorsement of the local Village Chair. If the child is starving or very sickly the Jinja Probation Officer will contact us (in person or on the phone) and verbally approve the preliminary intake of the child so the child can get the needed medical care and nourishment while all documentation are completed within the next few days.

On rare occasions Jinja Police will bring a child or children after hours and the Probation Department processing will be done the following morning.

The procedure varies for each child according to the reason for their admission. Where possible we take the families with us to discuss issues at the Probation office.

Welcome Home Ministries – Africa (USA) PO Box 9771, Brea, CA Phone 714) 282-7050 Fax 714) 998-5523
--

 <p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Whoever welcomes a child welcomes me</p>	<p>Welcome Home Ministries – Africa Ugandan Non-Governmental Organization No.1338 Box 1043, JINJA, Uganda, East Africa Phone (256) 043-122-687 www.welcomehomeafrica.com (Mobile) (256) 0772-684-800</p>
---	--

Three Government forms for admission:

Forms One and Forms Two (both for Court processing) These forms are filled out on the day of admission and are taken to the Senior Jinja Probation Officer for him to take to the Jinja Court formalize the legalities of the Childs admission to give a **Care Order** (on these forms) to Welcome Home.

Form three (retained by Welcome Home) This form is filled out on day of admission and discussed with Probation to do with the future of the child. All the village and family (parents, siblings, etc) information is entered is on this form.

On the day of admission An assessment is made to the potential future plan for this child. This is discussed with the Probation Department. The Options are listed below.

The waiting child. While the child's circumstances are being reviewed and considered and pursued the child is given the best care we can manage to give physically, nutritionally, medically, emotionally, spiritually, and educationally with mental stimulation to grow, with love, nurture and bonding. All children are given the same best love and care, regardless of origin or future option.

3. Options for the child's future (All final decisions must be approved by Probation Department).

1st (and best) option - Restore child home to village with family (this may include extended family such as aunts, uncles, grandparents, etc). NOTE Welcome Home guarantees Medical Care expenses (including transportation) of returned children to the age of 10.

2nd option - Local or International Adoption.

3rd option - Long term orphanage (Ugandan system, Baby Home to age of 6, Children's Home 6 -18 years)

Options 2 and 3 are the undesirable alternatives necessary when option 1 will not work.

4. Totally Abandoned Children

Totally Abandoned Children are considered fully adoptable. Children from newborn up to the age of 5 are often abandoned in tea plantations, in public transportation, at churches, with old people in the village, beside a road, at a hospital after a woman has lied about her name and given birth (then disappears), at the police station, at the market, near a school etc. Most often the child is not recognized by anyone in the village where it has been abandoned, so we conclude the child is from a different area. In this case a **search by our management and social worker and sometimes police is done** to see if any information can be found, if not, then the child's abandonment and potential adoption is advertized in the local language

	<p align="center">Welcome Home Ministries – Africa Ugandan Non-Governmental Organization No.1338 Box 1043, JINJA, Uganda, East Africa Phone (256) 043-122-687 www.welcomehomeafrica.com (Mobile) (256) 0772-684-800</p>
---	---

newspaper 3 times within 2 weeks. If after these best efforts there is no information found (i.e. the parent/parents do not want to be found because either they fear prosecution for child abandonment, or they do not want the responsibility for the child), we prefer that these children do not linger in the orphanage when they could instead quickly transition into the superior environment of an adoptive family. We move through the processing of a child as thoroughly and quickly as possible so that the child avoids the usual emotional trauma of inner questions caused by parentless orphanage life.

5. The **Living Family Factors** used for determining the Options of the child Future Living family includes extended family such as Aunts, Uncles, Grandparents, etc.

If there is known family that is willing and able, **the plan is to try and restore the child to this family.**

Family is asked to **visit child twice a month** and a record is kept of their visits.

We like to restore a child to the village by 3 years old and start checking to see how the family is faring in getting ready at 6 month intervals reminding them to be preparing for the child's future. When we receive a newborn, by the time they are 2 years old we will have a good idea if the family will have the resources and preparing to receive the child. If the inspections show that the family does not have the resources, or is not making the necessary effort we will present to them with the options of extension orphanage or adoption.

With Living family there are many reasons for admission and those reasons will help steer the decision making process for the child. Some times the decision making process is quickly done and sometimes according to the situation it takes years. For each child it can be different. The Main Factors are

- a) **Short Term Stay**
- b) **Physical Abuse or Intentional Starvation**
- c) **Parent(s) Dead, Insane, In Prison or Abandoned the Child**
- d) **Inability to care/provide for the very essentials of survival**

a) Short Term Stay

▪ **Is it a short term stay so parents or parent or aunt- uncle-grandparent can recover to be able to care for it? Sometimes we will treat the adult's medical condition to get them back to care for child. The most cost effective way to look after children is for them to have a healthy family.**

	<p align="center">Welcome Home Ministries – Africa Ugandan Non-Governmental Organization No.1338 Box 1043, JINJA, Uganda, East Africa Phone (256) 043-122-687 www.welcomehomeafrica.com (Mobile) (256) 0772-684-800</p>
---	---

▪ **Is it short term stay from the police while they sort out a family problem?** *This is usually a short term stay of up to 6 weeks.*

▪ **Is this a case of parent being in prison and child came from Warden, what is long term future?** *Sometimes the jail sentence is short and family restoration is possible. If the parent has murdered (specially the other parent), then all 3 options are considered and finally the best (for the child) is chosen.*

▪ **Mother died in Childbirth - A 2 to 3 year stay for the child at the home and returned to dad after infancy?** *Dad has a newborn child that he can't care for, so he is given time to get his life in order to care for child. Exceptions: Sometimes his new wife will refuse to care for the child of 1st wife. He then has to make a decision to sign for extension orphanage or for adoption. Sometimes he does not want to take the child back, then he signs a release and he gets the death certificate (of his wife) for us.*

b) Physical Abuse or Intentional Starvation

▪ **Is this a case of Child Abuse of beatings or for example starvation of child by step-parent?** *This situation has to be carefully assessed as Step Parents have been known to poison children if forced to care for them. Probation is very involved with us in the solving of this issue.*

▪ **Has this been an abuse or neglect case? Is there hope of working to help the family resolve issues?** *We try and work with this family teaching them how to care for their child in a healthy way. Sometimes we are able to bring them to success but some times we recommend adoption or extension orphanage.*

c) Parent(s) Dead, Insane, In Prison or Abandoned the Child to Others

▪ **Is this a case of where an irresponsible parent has abandoned child to a relative who is unable to care for child because they are poor peasants who already have too many of their own children- plus orphans to care for?** *We try and find the parents and bring them back to see if they are able to settle and take responsibility for their child. If found they will often refuse to care for the child so they sign off for extension orphanage or adoption. If they can't be found we consider the child for adoption and advertise for the parents. Very often on admittance day the custodial relative comes ready to sign the release.*

▪ **Is this a case where the child has been abandoned to the very old and poor uncle - aunt or grandparents?** *Where the old relative is unable to provide or cope at all the child is considered for adoption, so quickly the parents are searched for if not found an advertisement is put in the paper for them. If they don't come the older relative is able with other members of the family to sign off for adoption.*

	<p>Welcome Home Ministries – Africa Ugandan Non-Governmental Organization No.1338 Box 1043, JINJA, Uganda, East Africa Phone (256) 043-122-687 www.welcomehomeafrica.com (Mobile) (256) 0772-684-800</p>
---	--

▪ **Is this a case where there is a mentally ill parent unable to care for themselves or the child? Parent is taken for a mental health evaluation to see if they are fit to care for the child. Time for recovery is given. If not fit then a person of leadership from their family will make the decision to care for child themselves or sign for an extension orphanage, or sign for adoption.**

d) Inability to care/provide for the very essentials of survival

- **Family in Abject Poverty – so that the very survival of the child is in jeopardy? In this case we go to the village and witness the situation, get letters from the Local Government Chair and Letters of Poverty from Probation and take photographs. The parents are often very willing to release the child to an extension orphanage or adoption if they believe the child will most likely perish from starvation.**
- **Single Mother with Child (father Unknown or Absconded) can she manage to feed and care for the child? Very often this mother is an extremely poor peasant woman unable to care for herself let alone care for a child. We try to find the dad and get him to be responsible but very often he is also a poor peasant unable to provide. If this is the case both parents will sign will sign release for an extension orphanage or adoption. If dad cannot be found the mother will sign release for an extension orphanage or adoption then we advertise to find the dad and continue search for him. If dad is dead and had been married to the mother she is able to obtain his death certificate for us. If not married, a member of his family has to get us the death certificate for us.**
- **Child Returning from Welcome Home to a very poor family? If the child to be returned from Welcome Home back into the family situation would be endangered by starvation, then other options of care are discussed with the family. The family are guided in possible ways of prospering. If they unable to improve the situation to ensure the survival of the child they will be presented with options of an extension orphanage or adoption. If they consider the situation to be hopeless they will decide one of the 2 options and sign the release.**
- **If there is one or both parents are missing, an extensive search is made to locate them before a final decision about the child is made by the other extended family members. If necessary, an advertisement placed in the paper 3 times within 2 weeks. After 2 weeks from the last advertisement a final decision is made by the (extended) family. If both parents are deceased we ensure property goes to the child.**

All of the preceding need careful assessment and many efforts in the family intervention.

<p>Whoever welcomes a child welcomes me</p> 	<p>Welcome Home Ministries – Africa Ugandan Non-Governmental Organization No.1338 Box 1043, JINJA, Uganda, East Africa Phone (256) 043-122-687 www.welcomehomeafrica.com (Mobile) (256) 0772-684-800</p>
---	---

6. Extension Orphanage Considerations

Extension Care in older children's orphanage.

When a family has chosen the extension orphanage option we arrange to have children in the same situation move onto the next orphanage in a group. That way there are several friends who have known each other for a long time so that the transition to the new home is not so traumatic for each individual child.

7a



THE REPUBLIC OF UGANDA

FORM 1

Rule 19(3)

IN THE FAMILY AND CHILDREN COURT AT

IN THE MATTER OF (NAME OF CHILD),
(A CHILD)

AND

IN THE MATTER OF AN APPLICATION FOR

.....(State type of Order).

APPLICATION

I(name of applicant) being,

.....(state relationship to child)

hereby apply for a(state type of

Order) against(name of respondent)

being the (father/mother) of(name of child)

on the following grounds:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Dated:

Order of Committal
to care of fit person
Sec. 28 Children Statute, 1996



THE REPUBLIC OF UGANDA

In the FAMILY AND CHILDREN Court at

CARE APPLICATION No.of 20.....

In the matter of

(Name)

AND

In the matter of AN APPLICATION FOR CARE ORDER Section 28 Children Statute 6/1996

ORDER

WHEREAS

(Name)

a child/young person was on the day of 20 brought
before this Court as being in need of care and protection and whereas this Court is satisfied that
the said is a child/young person in need of care and
protection and under the age of eighteen years to wit

NOW THEREFORE, IT IS ORDERED that the said
be committed to the care of who has been found
by this Court to be a fit person and who is willing to undertake the care of him/her for a period of
..... months/years or until he/she attains the age of eighteen years whichever
is shorter.

Given under my hand and Seal of this Court this day of 20.....

.....
Magistrate

The Approved Schools (Children's Homes) Rules. 1991

Rule 20

FORM 3

CHILD CASE RECORD
PART1-INITIAL RECORD

Name of children's home.....

Name of child.....age.....

Date of birthreligion.....

Date of admission.....sex.....

Type of order.....

Father's name.....alive/dead.....

Occupation.....

Address.....

Mother's name.....alive/dead.....

Occupation.....

Address.....

Name of brothers and sisters and where they are living:

Name	Address
.....
.....
.....
.....

Other important relatives, foster parents, guardians:

Name	Relation	Address
.....
.....
.....

Are holidays spent with parents or relations?.....

Is there contact with parents, relations or others in home community?

.....

Child's school.....class.....

Details of disability or handicap:

.....
.....
.....

Circumstance leading to admission to the Home:

.....
.....
.....
.....

Future plans:

.....
.....
.....
.....
.....

Other relevant information e.g. property owned by child:

.....
.....
.....
.....

Name and status of person completing the record:

.....
.....
.....

Signature.....Date.....

A 7b



FORM B

THE REPUBLIC OF UGANDA

THE NON-GOVERNMENTAL ORGANISATIONS
REGISTRATION STATUTE, 1989

No. 1336

CERTIFICATE OF REGISTRATION

I HEREBY CERTIFY that WELSH HOME MINISTRIES, AFRICA

S. 5014/1458

P. O. BOX 1043 JINJA

has this 26th day of July, 2005

been duly registered under the Non-Governmental Organisations Registration Statute, 1989.

This Certificate is subject to the following conditions/directions:-

- a) The Organisation shall carry out its activities in the fields of carrying out Evangelism and caring for the disadvantaged people.
- b) The Organisation will operate Countrywide.
- c) The staffing of the organisation must conform to Sec. 13 of Non-Governmental Organisation Regulations No. 9 of 1990.
- d) This Certificate is renewed for a period of 24 months from 6th September, 2005

Issued in Kampala, this 26th day of July, 2005



Member



Chairman, National Board for
Non-Governmental Organisations



Member

B'



60347

THE REPUBLIC OF UGANDA

Certificate of Incorporation

(Under the Companies Act)

I CERTIFY that WELCOME HOME MINISTRIES AFRICA LIMITED

has this day been incorporated with Limited Liability.

Dated at Kampala, this 15TH day
of SEPTEMBER the year 2003

[Redacted Signature]

ASST. Registrar of Companies.

FILED THIS DAY 15 OF SEPTEMBER 1993

THE REPUBLIC OF UGANDA

FEES PAID 2,500/- RECEIPT UNDER THE COMPANIES ACT

(CAP. 85)

COMPANY LIMITED BY GUARANTEE
AND
NOT HAVING A SHARE CAPITAL

MEMORANDUM OF ASSOCIATION

REGISTRAR GENERAL
KAMPALA

OF

" WELCOME HOME MINISTRIES AFRICA LTD "

1. The name of the company is - "WELCOME HOME MINISTRIES AFRICA LTD"
2. The registered office of the company shall be situated in the Republic of Uganda
3. The objectives for which the company is registered are: -
 - (a) To demonstrate God's love through establishing, operating, managing and generally looking after institutions of charity such as Children's Homes, orphanages with the view of providing them with the basic necessities of life such as food, clothing and education.
 - (b) To demonstrate practical Christian love through the establishment, promotion and maintenance of charitable programmes, schemes, projects and activities for the advancement and furtherance of charitable purpose and development with particular emphasis on needy children
 - (c) To establish and manage Christian homes for orphans, destitutes, parentless children as a result of the AIDS scourge, children from disadvantaged social circumstances and malnourished children
 - (d) To co-operation with Governmental and Non-Governmental organizations with similar objectives

NAMES, POSTAL ADDRESSES AND OCCUPATION OF SUB-SCRIBERS	SIGNATURE OF SUBSCRIBERS
1. [REDACTED] P.O BOX [REDACTED] JINJA	[REDACTED] CERTIFIED MAIL
2. [REDACTED] P.O BOX [REDACTED] KAMPALA	[REDACTED] [REDACTED]

DATED this 12th day of FEBRUARY 2003 at KAMPALA

WITNESS OF THE ABOVE SIGNATURES:-

NAME IN FULL [REDACTED]
 SIGNATURES [REDACTED]
 OCCUPATION [REDACTED]
 POSTAL ADDRESS [REDACTED]

NAMES, POSTAL ADDRESSES, AND OCCUPATIONS OF SUB-SCRIBERS	SIGNATURES OF SUB-SCRIBERS
1. [REDACTED] P.O BOX [REDACTED] JINJA	[REDACTED SIGNATURE]
2. [REDACTED] P.O BOX [REDACTED] KAMPALA	[REDACTED SIGNATURE]

DATED this 12th day of SEPTEMBER 2003

WITNESS TO THE ABOVE SIGNATURES:

NAMES IN FULL

SIGNATURE

OCCUPATION

POSTAL ADDRESS

[REDACTED WITNESS INFORMATION]

THE REPUBLIC OF UGANDA

**MINISTRY OF GENDER, LABOUR &
SOCIAL DEVELOPMENT**

*The Approved Schools (Babies/Children's Homes) Rules, 1991
Statutory Instruments Supplement No. 13*

Form 2

Rules 5 and 6

Certificate

APPROVAL OF BABIES/CHILDREN'S HOME

In exercise of the powers conferred upon the Minister by rules 5 and 6 of the Approved Schools (Babies/Children's Homes) Rules 1991, approval is hereby granted to:

WELCOME HOME MINISTRIES AFRICA

(Name of Home)
PLOT 10 BELL AVENUE, P.O BOX 1045 JINJA

of:

The maximum number of babies/children allowed to be accommodated in the home is:

(MAXIMUM 65 CHILDREN)

GIVEN this 20th day of Feb 2009

Signature of Minister

Name of Minister: HON. [REDACTED]

Minister in charge: CHILDREN AFFAIRS

(This certificate will be valid for a period of three years from the date of issue)

TELEPHONE:
SWITCHBOARD

041-4 347554

041-4 347555

AGENT SECRETARY

041-4 345572

FAX:

041-256579

E-MAIL:
WUC@GIC

http://www.mpa.gov.ug



THE REPUBLIC OF UGANDA

Ministry of Gender, Labour
and Social Development
P.O. Box 7136,
Kampala,
Uganda.

D

In any correspondence on
this subject please quote No.

MOS/YCA/125

16th February 2009

The High Court of Uganda
Family Division
Kampala

RE: WELCOME HOME MINISTRIES AFRICA

Reference is made to the captioned subject.

Acting under the Children's Act Cap. 59, Section 56 of the Laws of the Republic of Uganda and in accordance with the approved schools (Babies Homes) Rules, Statutory Instruments No. 13 of 1991, I hereby state and confirm that M/S Welcome Home ministries Africa of Plot 10 Bell avenue, Jinja is fit and proper to operate the Children's Home managed by the said M/S Welcome Home Ministries Africa and approval has been granted.

The purpose of this letter therefore, is to request that M/S Welcome Home Ministries Africa be given the necessary support as an approved home to enable it run its activities smoothly as the former certificate is being processed.



YOUTH AND CHILDREN AFFAIRS

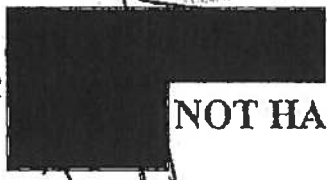
CHRIS C. K. MAZIREHO
ADVOCATE
COMMISSIONER FOR OATHS
P. O. BOX 600 KAMPALA - UGANDA

FILED THIS DAY... 15 OF SEP 2003

FEES PAID... 1.50 RECEIPT No. 0780757 (CAP. 85)

C

119103
A COMPANY LIMITED BY GUARANTEE



AND

CERTIFIED TRUE COPY

NOT HAVING A SHARE CAPITAL



ARTICLES OF ASSOCIATION OF

"WELCOME HOME MINISTRIES AFRICA LTD"
REGISTRAR OF COMPANIES
KAMPALA

INTERPRETATION

1. In these Articles, if not inconsistent with the subject or context, the words standing in the first column of the table next hereinafter contained shall bear the meanings set opposite to them respectively in the second column thereof: -

"The Company" shall mean the abovementioned company.

"The Act" shall mean the Companies Act (CAP. 85) and every other Act incorporated there with or any Act or Acts substituted therefor; and in case of such substitution the references in these presents to the provisions subtitled therefor in the new Act or Acts.

"The Board" shall mean the Board of Directors appointed pursuant to the provisions of these presents.

"The Chairperson/Vice Chairperson/Secretary/Treasurer" shall mean the Chairperson/Vice Chairperson/Secretary/Treasurer of the Company appointed pursuant to the provisions of these presents.

"The Office" shall mean the registered office of the Company as is required by the Act.

"The Seal" shall mean the common seal of the Company.

X

NAMES, POSTAL ADDRESSES, AND OCCUPATIONS OF SUB-SCRIBERS	SIGNATURES OF SUB-SCRIBERS
1. [REDACTED] P.O BOX [REDACTED] JINJA.	[REDACTED SIGNATURE]
2. [REDACTED] P.O BOX [REDACTED] KAMPALA.	[REDACTED SIGNATURE]

DATED this 12th day of SEP 2003
 REGISTRAR OF COMPANIES
 KAMPALA

WITNESS TO THE ABOVE SIGNATURES:

NAMES IN FULL [REDACTED]

SIGNATURE [REDACTED]

OCCUPATION [REDACTED]

POSTAL ADDRESS [REDACTED]

x

Joint DCM and V&J mission

10-17 March 2012

Delegation:

[Redacted]
 Department for Consular Affairs and Migration, Ministry of Foreign Affairs
 Department for Consular Affairs and Migration, Ministry of Foreign Affairs
 Ministry of Security and Justice

Date	Time	Programme	Location	Action points
Sat 10 March	22.10	Arrival flight BA063 and drop-off at Sheraton Hotel	Entebbe Airport	<ul style="list-style-type: none"> Pick-up and transfer to hotel arranged Hotel-booking confirmed [Redacted] (HBV) will welcome mission Welcome package to be prepared [Redacted]
Sun 11 March	13.00	Lunch with [Redacted] Ministry of Gender, Labour and Social Development on adoption and residential care issues <i>, discussie over bevoegdheid.</i>	Mediterraneo, Acacia Avenue	<ul style="list-style-type: none"> Reservation has been made Transport from hotel to restaurant is arranged Tel. [Redacted] To join: [Redacted]
Mon 12 March	08.15	Pick-up from hotel, transport to Embassy	Sheraton	
	08.30	General staff meeting	EKN	All staff
	09.00	Briefing MT	EKN	To join: HOS, HBV
	10.00	[Redacted]	Ministry of Justice,	<ul style="list-style-type: none"> Confirmed

Verwachten leveren: de wachtoedstap
• Stekte / wacht wachtoedstap

08

		Meeting with consular staff	Parliament Avenue EKN	To join: HOS, SGO To join: HBV, [REDACTED]
11.30		Lunch	Faze2 EKN	To join: HBV • Confirmed To join: HBV
12.30		[REDACTED] Consular and Cultural Affairs, German Embassy		
14.00		[REDACTED] Court of Appeal	TWED Towers, Nakasero (near Fairway Hotel)	• To be confirmed, written request has been sent. To join: HOS, SGO
16.00		[REDACTED]		
Tue 13 March				
09.00		Check-out from Sheraton, departure to Jinja		• Driver not necessary! HBV will drive
11.00		Visit to Welcome Home Ministries (orphanage). Meeting with [REDACTED] (Administrator) and a tour of the orphanage followed by lunch.		• Confirmed • Tel. [REDACTED] To join: HBV and SB AZ/CZ
14.00		[REDACTED] probation officer Jinja	At Welcome Home Ministries	• Confirmed To join: HBV and SB AZ/CZ
15.00		[REDACTED] Public Notary	[REDACTED]	• Confirmed • Tel. [REDACTED] To join: HBV and SB AZ/CZ
		Overnight stay at Kingfisher Safaris Resort		• Booking to be confirmed
Wed 14 March				
09.00		[REDACTED] (prospective adoption parents)	Venue to be decided	• Confirmed • Tel. [REDACTED] To join: HBV and SB AZ/CZ
+/- 11.00		Departure to Kampala, potential stop-over at The Rainforest Lounge in Mabira Forest for lunch		
+/- 13.00		Arrival in Kampala, check-in Sheraton Hotel		
15.00		Muziranza Associated Advocates, [REDACTED]	EKN	• Confirmed

						<ul style="list-style-type: none"> Tel. [REDACTED] To join: HBV
<i>Thu 15 March</i>	08.30	Visit to Kaja Nafasi Family Home and meeting with [REDACTED] (both 'local adoption parents') and welfare officer	Mengo			<ul style="list-style-type: none"> Confirmed To join: HBV
	09.30	Discussion with probation officer [REDACTED] and specialized lawyer [REDACTED]	At Kaja Nafasi			<ul style="list-style-type: none"> To be confirmed To join: HBV
	11.00	Visit to Malaika babyhome and meeting with social welfare officer [REDACTED]	Mengo			<ul style="list-style-type: none"> Confirmed Tel. [REDACTED] To join: HBV, [REDACTED]
	12.30	Lunch with [REDACTED] EKN colleague and adoptive parent	Venue to be decided			
	14.00	[REDACTED] (Judge)	High Court Commercial Division Lumumba Avenue/Kyaggwe Road near French Embassy			<ul style="list-style-type: none"> Confirmed To join: HOS, SGO
	15.30	...				
<i>Fri 16 March</i>	08.30	[REDACTED] UNICEF	UNICEF, Plot 9 George Street			<ul style="list-style-type: none"> Confirmed To join: HOS, SGO
	10.30	[REDACTED] Children Affairs, Ministry of Gender, Labour and Social Development	Lumumba Avenue			<ul style="list-style-type: none"> Confirmed To join: HOS, SGO
	12.00	Debriefing	EKN? To be decided			To join: CdP, HOS, HBV, SB AZ/CZ, B AZ/CZ
	Afternoon	Free time				
	+/- 20.00	Check-out hotel and departure to airport				<ul style="list-style-type: none"> Pick up from hotel and transport to airport arranged
<i>Sat 17 March</i>	00.40	Departure flight BA 062 EBB-LON-AMS				

Yet to be fixed in the programme:

 US Embassy

Background information

<http://welcomehomeafrica.nl/orphanage Jinja>

<http://www.kajafoundation.nl/projecten/kaja-nafasi-family-home/> (Kaja Nafasi)

<http://www.childsifoundation.org/our-projects/> (Malaika babies home)

BD/DJJ/JB

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 20 maart 2012 9:36
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: Voor

----- Forwarded message -----

From: [redacted]
Date: Thu, 15 Mar 2012 13:48:01 +0000
Subject: Voor

Beste allemaal,

onderstaand de eerste bevindingen van onze factfinding missie te Oeganda. Het is slechts een eerste opzet waarbij nog geen conclusies zijn getrokken. Deze worden zo snel mogelijk toegevoegd.

Voorlopige bevindingen:

Stichting Kind en Toekomst

Aangezien de stichting zelf nog geen reactie heeft kunnen geven, wordt hier later op ingegaan.

* Is verantwoordelijk voor:

- contactontwikkeling in het buitenland;
- zuiverheid procedures

* Bemiddeling aspirant adoptieouders;

Ministry of Gender

Spreken we vrijdag, wordt later op ingegaan.

* Verantwoordelijk voor goed verloop van zowel adoptieproces als legal guardianship;

* Heeft opschorting adopties overwogen;

* Is bezig met een framework Alternative Care;

* Er zijn 600 weeshuizen in Oeganda, waarvan 26 geaccrediteerd zijn;

Local Council

* Laagste niveau van lokaal bestuur;

- * Selecteert uit buurtgemeenschap kinderen waarvoor kindbeschermingsmaatregelen nodig zijn;
- * Is onduidelijk of deze council een toezichhoudende rol heeft op het functioneren van de probation officer.

Probation Officer

- * Speelt een cruciale rol in het adoptieproces:
 - Is verantwoordelijk voor de toewijzing van een kind aan een weeshuis;
 - Selecteert zelf het weeshuis waar het kind naartoe gaat;
 - Is liaison voor zowel lokale als buitenlandse ouders (homestudy, financiële gegevens, huwelijksituatie en de verklaring omtrent gedrag). Maakt op basis hiervan rapport voor de rechter;
 - Verantwoordelijk voor de toezicht op de weeshuizen.
 - Houdt supervisie op afgeronde adopties;
 - Rapporteert naar Ministry of Gender;
- * Stelt zelf binnen 1 week een onderzoek naar de achtergrond van het kind te kunnen doen;
- * Onderverderling taken: 1 district, 1 senior, meerdere junioren officers;
- * Safaris is (ook in verhouding met lokaal ander overheidspersoneel) relatief laag;
- * De officers zijn slecht geëquipeerd (zowel qua fysieke uitrusting als opleidingen);
- * Werkdruk is hoog, slechts 54% van de functies zijn ingevuld;



Welcome Home Ministries

- * Verantwoordelijk voor de opvang van kinderen van 0-6 jaar;
- * Hebben een (net verlopen) accreditatie van Gender voor 65 kinderen;
- * Men stelt dat er 71 kinderen in het weeshuis verblijven in overleg met de probation officer;
- * De administrator [redacted] heeft een cruciale functie in het weeshuis. Toezicht door de Amerikaanse directeur is zwak (bezoekt 2-3 per jaar het weeshuis). Toezicht door Stichting Kind en Toekomst wordt nog geverifieerd;



- * Bij adoptie uit dit weeshuis ben je verplicht gebruikt te maken van de diensten van advocaat [redacted]
- * In 2011 zijn er, naar hun zeggen, 7 gerealiseerd (2 VS, 5 NL). Er heeft in 2011 1 lokale adoptie plaatsgevonden. Overige kinderen zijn herenigd met familie c.q. community (met donatie van livelhood b.v. een geit) of in een kindertehuis (Watoto) voor lang verblijf geplaatst;
- * Kosten voor weeshuis voor een NL'se adoptie bedragen rond de 2500 euro;
- * Doet zowel private adopties als via bemiddelingsbureaus.

Advocaten in Oeganda

- * Voert de regie over de adoptieprocedure in Oeganda;
- * Is verantwoordelijk voor
 - samenstellen dossier;
 - aanlevering dossier bij de rechtbank;
 - planning van de zitting;
 - productie van de te verschijnen personen bij de rechtzitting (court hearing);
 - legalisatie rulling;
 - onderhoudt contacten met hele adoptieketen, behalve de adoptiefouders;
 - Regelt paspoort adoptiekind;
 - sommige doen zelf ook verificatieonderzoeken.
- * Er zijn ongeveer 5 advocatenkantoren die zich bezig houden met adoptiezaken;
- * De kosten per zaak bedragen tussen de 2500-10.000 dollar. Deze varieert per zaak. Elke advocaat differentieert in zijn/haar tarieven;

Rechterlijke Macht

- * Heeft twee procedures:

1. Adoptie

Hiervoor is 3 jaar verzorging in Oeganda vereist, tot die tijd een care order. Dit is volgens de wet.

2. Legal Guardianship

Bestaat al voor de tot standkoming van de Childrens Act 1996, maar wordt sinds een aantal jaren toegepast voor immigratie met het kind naar het buitenland ter finale adoptie daar, om de drie jaar verzorging in Oeganda te omzeilen;

- * Alle legal guardianship gaan via de High Court (family division);
- * Het al of niet toekennen van een legal guardianship is discretionaire bevoegdheid;
- * Binnen de rechterlijke macht verdeeldheid over toepassing legal guardianship. Vaak wel toegewezen vanuit het belang van het kind;
- * Hebben geen capaciteit documenten inhoudelijk te controleren, maar erkennen het probleem dat veel documenten inhoudelijk onjuist zijn, hoewel afgegeven op officieel papier;
- * Zien risico's van verdoezeling afstamming;
- * Burgerlijke Stand wordt als zeer zwak ervaren (geen verificatie aangiften van b.v. geboorte c.q. sterfte);
- * Advocaten zetten druk op proces, willen binnen 2 weken een uitspraak;

* Huidige wetsvoorstel wil verzorgingstijd bij adoptie terugdringen.
Onduidelijk of 1 of 2 jaar beoogd wordt. Advocaat [REDACTED] kan dit proces beïnvloeden.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

██████████ BD/DJJ/JB

Van: ██████████
Verzonden: dinsdag 20 maart 2012 9:03
Aan: ██████████ BD/DJJ/JB
Onderwerp: Fw: List of approved homes 2010
Urgentie: Hoog
Bijlagen: pic06224.gif, List of Approved Babies & Children's Homes _ 2010.doc

Ter vergroting van de feestvreugde....

Van: ██████████
Verzonden: Monday, March 19, 2012 02:43 PM
Aan: ██████████
Cc: ██████████
Onderwerp: FW: List of approved homes 2010

En hierbij de lijst

From: ██████████
Sent: maandag 19 maart 2012 16:36
To: ██████████
Cc: ██████████
Subject: List of approved homes 2010

Do find attached the list of approved homes as at end of 2011.

(See attached file: List of Approved Babies & Children's Homes _ 2010.doc)

----- Forwarded by ██████████ on 19-03-12 16:34 -----

19-03-12 16:25

SubjectRE: List of approved homes

2010

Dear ██████████

Will get you the list of homes FYI and reference some time within the week.

According to the 2010 Status Assessment of Babies and Children's homes, Welcome Home Ministries in Jinja Municipality was rated C on a scale from A to D. C represented the cluster of homes that were not registered with the Ministry; did not conform to any of the standards specified in the babies and children's home rules and regulations; and over which there were concerns regarding child care and protection practices. To give you an idea of ratings, homes in cluster D were by then recommended for immediate closer; and homes in cluster C were also recommended for closure in the event that a plan to improve compliance with existing standards was not put in place. Not sure what improvements have since been made but do know that the home is registered with Jinja Local Government.

5-4-2012

Approved Children Homes					
S/N	Home name	contact person/Tel no	Town	District	Capacity
001	Ibanda Babies Home	[REDACTED]	Ibanda	Ibanda	25
002	Manna Rescue Home	[REDACTED]	Fort Portal	Kabarole	32
003	Kyakatara Children's Home	C/o [REDACTED]	Fort Portal	Kabarole	25
004	Bringing Hope to Family Children's home	[REDACTED]	Keihura	Kyenjojo	20
005	Loving Hearts Babies Home	Home Administrator [REDACTED]	Makindye	Kampala	20
006	Sanyu Babies Home	Director [REDACTED]	Rubaga	Kampala	32
007	Nsambya Babies Home	[REDACTED]	Makindye	Kampala	30
008	Enough is Enough Ministries	Director [REDACTED] [REDACTED]	Rubaga	Kampala	16
009	Little Sisters of St. Francis Reh. Centre	Director [REDACTED]	Nsambya	Kampala	35
010	Mercy Home of Children	Administrator [REDACTED]	Ssisa	Wakiso	20
011	Bring Children from the street (Norway)	Country Coordinator [REDACTED]	Mpigi	Mpigi	100
012	Oasis Children's	Director [REDACTED]	Makindye	Wakiso	10

Approved Children Homes					
S/N	Home name	contact person/Tel no	Town	District	Capacity
022	New beginnings Children's home	[REDACTED]	Kalungi	Nakasong ora	30
31	(Grace International Children's Foundation) Lulwanda Children's Home	Administrator - [REDACTED] [REDACTED]	Mbale	Mbale	70



Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing
Directie Justitieel Jeugdbeleid
DJJ

Contactpersoon

Datum
20 maart 2012

Ons kenmerk
244404

verslag

CONCEPT Verslag werkbezoek Oeganda

Omschrijving	Verslag van bevindingen werkbezoek Oeganda van 10 maart tot en met 17 maart
Vergaderdatum en -tijd	10 maart - 17 maart 2012
Aanwezig	[redacted] (VenJ) [redacted] (BZ) [redacted] (BZ)

Van 10 tot en met 17 maart heeft er een werkbezoek plaatsgevonden naar Oeganda. [redacted] (VenJ), [redacted] (BZ) en [redacted] (BZ) hebben aan dit werkbezoek deelgenomen.

In dit verslag komt het volgende aan de orde:

1. Aanleiding voor het werkbezoek
2. Doel van het werkbezoek
3. Rol van de betrokken organisaties/autoriteiten
4. Overzicht van de adoptieprocedure
5. Bevindingen
6. Conclusies

1. Aanleiding:

Sinds 2010 realiseert de Stichting Kind en Toekomst interlandelijke adopties vanuit Oeganda. Vanaf laatste kwartaal 2011 heeft de Nederlandse Ambassade in Kampala het signaal afgegeven dat zij zich zorgen maakt over de zorgvuldigheid van de adoptieprocedures vanuit Oeganda. Diverse adoptieprocedures die aan de Nederlandse ambassade zijn voorgelegd hebben de ambassade reden gegeven om nader onderzoek te verrichten. Bij deze onderzoeken heeft de ambassade diverse onregelmatigheden in dossiers kunnen ontdekken. Naast deze onregelmatigheden heeft de ambassade aangegeven dat zij, vanwege de landspecifieke kennis die zij heeft, voldoende reden heeft om de zorgvuldigheid van de procedures in twijfel te trekken. Een werkbezoek was dan ook aangewezen. Het ministerie van Buitenlandse zaken heeft het werkbezoek geïnitieerd, waarbij het ministerie van Veiligheid en Justitie is aangesloten.

2. Doel van het werkbezoek:

Het doel van het werkbezoek was om een algemene appreciatie te krijgen over de interlandelijke adoptieprocedure uit Oeganda. Daarnaast was het doel om te bezien of en waar sterke punten in de procedure te vinden zijn en te onderzoeken waar de kwetsbaarheden in de procedure zitten. Zo nodig kon onderzocht worden, dat indien er sprake mocht zijn van kwetsbaarheden of flankerende maatregelen ingezet zouden kunnen worden om de procedures te versterken.

Gesprekken zijn gevoerd met: Ministry of Gender, advocaten, rechterlijke macht, tehuizen, probation-officers, aspirant-adoptiefouders, Ambassade van de Verenigde Staten van Amerika, Unicef, medewerkers Nederlands Ambassade.

3. Betrokken partijen:

De Stichting Kind en Toekomst:

Nederlandse adoptiebureau dat verantwoordelijk is voor een zorgvuldig en zuiver contact in het buitenland dat bemiddelt voor interlandelijke adoptie. Tevens is de Stichting verantwoordelijk voor de aanmelding van aspirant-adoptiefouders bij het tehuis in Oeganda en is zij ook verantwoordelijk voor de matching van een kind en aspirant-adoptiefouders op basis van de kindgegevens die vanuit Oeganda naar de stichting gestuurd worden.

Daarnaast is de Stichting verantwoordelijk voor de voorbereiding van de aspirant-adoptiefouders wanneer het komt tot een daadwerkelijke adoptie.

Ministry of Gender, Labour and Social Development

Dit ministerie is verantwoordelijk voor het welzijn van het kind (child welfare) en houdt zich bezig met het beleid inzake interlandelijke adoptie. De probation officers, waarover later meer, vallen nominaal onder de verantwoordelijkheid van het ministerie.

Local Council:

Oeganda kent een gedecentraliseerde bestuursstructuur, waarbij de lokale overheid op districtsniveau verantwoordelijk is voor de uitvoering van centraal beleid en daartoe (per sector) budgetten vanuit de centrale overheid krijgt gedelegeerd. Zo berust de beleidsverantwoordelijkheid voor wat de probation officers doen bij het Ministry of Gender, terwijl deze voor de uitvoering van dat beleid in zijn/haar district verantwoording moet afleggen aan de Chief Administrative Officer, de hoogste ambtenaar in het district. Deze is weer verantwoording schuldig aan de hoogste politieke vertegenwoordiger in het district, de local Council V.

Probation officer:

Probation in Oeganda komt overeen met de Nederlandse Raad voor de Kinderbescherming.

Er zijn diverse districten in Oeganda waar een aantal probation officers werkzaam is. Deze vallen onder de verantwoordelijkheid van de senior probation officer van het betreffende district. De medewerkers zijn verantwoordelijk voor het onderzoek dat verricht dient te worden naar de achtergrond en/of de afkomst van de kinderen. Hiervoor dienen zij het 'veld' in te trekken om onderzoek te verrichten. De probation officer moet hierover rapporteren aan de senior

Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing

Verwijderd: Directoraat-
Generaal Jeugd en
Sanctietoepassing ¶

Verwijderd: Directie
Justitieel Jeugdbeleid ¶

Verwijderd: ¶

Verwijderd: 10

Verwijderd: 10

probation officer. Die bepaalt uiteindelijk wat er met een kind gaat gebeuren. Dit kan terugplaatsing bij biologische ouders zijn, plaatsing bij verdere verwanten (de zgn. extended family), terugplaatsing in de eigen (stam)gemeenschap of Interlandelijke adoptie.

Ook is de senior probation officer verantwoordelijk voor de toewijzing en plaatsing van kinderen in de tehuizen. Ook is hij toezichthouder op de kindertehuizen.

Kindertehuis Welcome Home Ministry:

Dit tehuis is verantwoordelijk voor de opvang van kinderen van 0 tot 6 jaar. Het tehuis werkt naar eigen zeggen op basis van een accreditatie van het ministry of Gender. De accreditatie die zij gedurende het bezoek hebben getoond is recent verlopen. Een verlenging van de aanvraag is in behandeling. Het doel van het kindertehuis is het herstel van familiebanden (family preservation) en naar hun mening is interlandelijke adoptie een laatste redmiddel.

Advocaten:

De advocaten voeren officieus de regie in het gehele adoptieproces c.q. het verkrijgen van een legal guardianship met toestemming om het kind in het buitenland te mogen adopteren. De advocaat is verantwoordelijk voor het samenstellen van het dossier, de route die het dossier volgt bij de rechtbank, planning van de rechtszittingen, bepaalt wie er bij de courtheating aanwezig is, onderhoudt directe contacten met de hele adoptieketen, behalve met de aspirant-adoptiefouders, alhoewel hierop uitzonderingen voorkomen.

Rechterlijke macht:

Wanneer het gaat om interlandelijke adoptie zijn er twee mogelijkheden. Ofwel wordt er door de rechtbank een adoptie uitgesproken als er sprake is van drie jaar verzorging in Oeganda, waarna de ouders kunnen afreizen naar Nederland. Ofwel is er sprake van een Legal guardianship order. Legal guardianship wordt sinds een aantal jaren toegepast voor emigratie met als doel een adoptie in het land van opvang. Op deze manier wordt de drie jaar verzorging in Oeganda omzeild, omdat deze periode algemeen als te belastend wordt beschouwd voor de aspirant-adoptiefouders. De afgelopen jaren is sprake van een grote toevlucht tot het gebruik van het Legal guardianship. Zo steeg bijvoorbeeld het aantal procedures waarmee de ambassade van de V.S. zich geconfronteerd zag van 15 in 2009, tot 65 in 2010 en verder 200 in 2011. Voor 2012 wordt verwacht dat circa 500 procedures zullen gaan plaatsvinden.

Er zijn twee rechtsgangen waar het Legal guardianship betreft. De eerste rechtsgang is een hoorzitting waarbij alle belanghebbenden gehoord kunnen worden, en bij de tweede zitting volgt de uitspraak.

4. Overzicht van de gehele adoptieprocedure:

Wanneer de adoptieprocedure ingezet wordt, kan het gaan om:

- Kinderen die worden afgestaan door hun ouders
- Vondelingen
- Kinderen die wees zijn geworden

Globaal gezien is de procedure voor al deze kinderen gelijk. In de procedurebeschrijving hieronder wordt uitgegaan van een vondeling.

Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing

Verwijderd: Directoraat-
Generaal Jeugd en
Sanctietoepassing

Verwijderd: Directie
Justitieel Jeugdbeleid

Verwijderd: ¶

Verwijderd: 10

Verwijderd: 10

Adoptieprocedure:

- een kind wordt gevonden (veelal langs de weg, bij een markt of in de velden)
- het kind wordt aangemeld bij de probation officer (werknemer van de lokale Raad voor de Kinderbescherming).
- De probation officer stelt een onderzoek in naar de afkomst van het kind.
- De probation officer brengt verslag uit van het onderzoek aan de senior probation officer. De senior probation officer plaatst het kind in een tehuis waar plek beschikbaar is.
- Het onderzoek moet bestaan uit een buurtonderzoek en specifiek moet gekeken worden of de ouders of andere familie van het kind te traceren is.
- Als dit niet het geval is dan is het kind adoptabel.
- In het geval van Nederland worden de rapportages over het kind, die opgesteld zijn door de probationofficer en het kindertehuis, toegestuurd naar de Nederlandse vergunninghouder die vervolgens een geschikt adoptiegezin bij het kind zoekt.
- Wanneer er een geschikt gezin is gevonden, maakt een Oegandese advocaat de formele papieren in orde en laat het dossier voorkomen bij de rechtbank.
- Zodra er een datum is voor een rechtszitting worden de adoptiefouders verwacht in Oeganda. De eerste rechtsgang bestaat uit een hoorzitting. Tijdens deze hoorzitting worden alle betrokken partijen bevraagd. (Adoptiefouders, biologische ouders, kindertehuis, advocaat)
- Een aantal weken later wordt er, indien de rechter daartoe aanleiding ziet, een Legal Guardianship Order afgegeven.
- De advocaat van de adoptiefouders zorgt ervoor dat alle benodigde documenten in orde zijn, legaliseert deze, vraagt een paspoort ten behoeve van het kind aan en stelt de adoptiefouders in staat om bij de ambassade een MVV aan te vragen waarmee ingereisd kan worden in Nederland. Na een jaar verzorging van het kind kan een adoptieaanvraag naar Nederlands recht bij de rechtbank ingediend worden met als doel de Legal Guardianship Order om te zetten in een adoptie.

Wanneer het gaat om kinderen waarvan de ouders bekend zijn en zelf afstand van hun kind willen doen, dan moeten de ouders ten overstaan van de probation officer en de Local council een afstandsverklaring tekenen. De probation officer doet dan onderzoek naar de reden van afstand en onderzoekt of terugplaatsing mogelijk is.

In Oeganda is het ook mogelijk dat bijvoorbeeld, de schoonvader, opa's oma's een kind ter afstand aanbieden. In deze gevallen moet de probation officer eveneens onderzoek doen naar de afkomst van het kind, en rapporteren over de reden waarom er afstand van het kind gedaan wordt. De tehuizen die wij gesproken hebben geven aan dat het uitgangspunt moet zijn dat de kinderen teruggeplaatst worden bij hun ouders of bij familie of binnen hun (stam)gemeenschap.

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**

**Verwijderd: Directoraat-
Generaal Jeugd en
Sanctietoepassing**

**Verwijderd: Directie
Justitieel Jeugdbeleid**

Verwijderd: ¶

Verwijderd: 10

Verwijderd: 10

5. Bevindingen

Algemeen

In zijn algemeenheid geldt dat de adoptieprocedures vanuit Oeganda kwetsbaar zijn. Er is sprake van een zwakke overheidsstructuur waarbij gebleken is dat de overheid, in dit geval het Ministry of Gender, Labour and Social Development, nauwelijks in staat is om de gewenste veranderingen, zoals wijziging van wetgeving en de implementatie van kwaliteitskaders, te realiseren en om toezicht te houden op de betrokken partijen met betrekking tot interlandelijke adoptie. De dagelijkse werkzaamheden ten aanzien van het welzijn van kinderen zijn gedecentraliseerd en er is geen capaciteit in te grijpen of bij te sturen. Dit ondanks het feit dat men op de hoogte is van misbruik van bevoegdheden en er een risicovol samenspel plaatsvindt tussen de diverse actoren in de keten, m.n. de bij de procedures betrokken advocaten, de probation officers en de beheerders van kindertehuizen.

Ondanks dat er een framework alternative care opgezet is en een wetsvoorstel ligt om een gewijzigde Childrens act aan te nemen, is niet te voorzien of en wanneer dit in werking treedt. Zodra dit in werking zou treden, is de implementatie een volgende uitdaging. De vraag is of gelet op de huidige institutionele zwakte van het Ministry of Gender, dit ministerie in de toekomst zonder ingrijpende uitbreiding van mensen en middelen in combinatie met een herschikking van bevoegdheden, wel in staat zal zijn haar toezichthoudende taken naar behoren uit te voeren.

Bevinding: Er is sprake van een zwakke overheidsstructuur die niet in staat blijkt grip te krijgen op de adoptieprocedures en toezicht op de personen die daarbij zijn betrokken. Malafide praktijken en actoren zijn bekend, maar door decentralisatie van bevoegdheden en zwakke institutionele capaciteit bestaan er nauwelijks mogelijkheden tot interventie.

Rechterlijke macht

Uit het werkbezoek is gebleken dat Oeganda in beginsel geen interlandelijke adoptie (er)kent. De rechters spreken een Legal guardianship order uit, in sommige gevallen met het oog op adoptie. Er kunnen verschillen zitten tussen orders van verschillende rechters omdat zij een discretionaire bevoegdheid hebben en de legal guardianship niet gebaseerd is op een wettelijke grondslag maar zijn oorsprong vindt in jurisprudentie. Een jurisprudentie die, ook vanwege verdeeldheid binnen het Court of Appeals, bij lange na nog niet is uitgekristalliseerd ten aanzien van het instrument van het Legal guardianship. Een Legal guardianship order kan na een jaar verblijf in Nederland omgezet worden naar een adoptie op grond van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek. Uit de diverse gesprekken die gevoerd zijn, is naar voren gekomen dat er op overheidsniveau en bij de rechters verschillend wordt gedacht over interlandelijke adoptie. De rechtbanken spreken de Legal guardianship orders uit op basis van precedentes die geschapen zijn, maar staan inhoudelijk vaak niet achter de uitspraken of interlandelijke adoptie. Ook zijn er specifieke rechters die juist voorstander zijn van interlandelijke adoptie en deze uitspraken ook anders verwoorden op papier. Dat betekent dat voor ieder zaak een andere Legal guardianship order afgegeven kan worden.

Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing

Directie
DJJ
Verwijderd: Directoraat-
Generaal Jeugd en
Sanctietoepassing

Datum
20 m
Verwijderd: Directie
Justitieel Jeugdbeleid

Ons
2444
Verwijderd: 1

Verwijderd: 10

Verwijderd: 10

Het Ministry of Gender heeft aangegeven de zij niet achter de door de rechterlijke macht ingestelde "Legal Guardianship Orders" staat. Ook al is in de order bepaald dat het kind naar het buitenland genomen mag worden ter adoptie in het land van de adoptieouders, het Ministry of Gender staat hier niet achter. Dat heeft echter geen invloed op het gegeven of kinderen af mogen reizen naar het ontvangende land. Het Ministry of Gender is eenvoudigweg niet in staat om hier stelling tegen in te nemen.



Bevinding: Zowel vanuit de overheid als de rechterlijke macht zelf is geen eenduidige positie met betrekking tot interlandelijke adoptie. Dat betekent dat er interlandelijke adoptie plaatsvindt zonder dat de overheid daar achter staat.

Adoptie naar Nederland

Specifiek voor het adoptiekanaal tussen Nederland en Oeganda zijn de volgende bevindingen gedaan.

Er zijn drie hoofdrolspelers die bepalen hoe de procedures verlopen. Het betreft hier de advocaat, de [redacted] in het district Jinja en het kindertehuis Welcome Home Ministry te Jinja.

1. Advocaat



In totaal zijn er vijf advocaten kantoren in Oeganda die mensen begeleiden bij hun adoptieprocedures, maar de advocaat die gebruikt wordt door de Stichting Kind en Toekomst heeft het grootste aandeel in het totale aantal procedures, door diverse bronnen is dit marktaandeel geschat op circa 40%.



Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing

Verwijderd: Directoraat-
Generaal Jeugd en
Sanctietoepassing ¶

Verwijderd: Directie
Justitieel Jeugdbeleid ¶

Verwijderd: ¶

Verwijderd: 10

Verwijderd: 10

De interlandelijke adoptie-aantallen nemen enorm toe, met name vanuit de Verenigde Staten. Het tarief van de advocaat ligt rond de 8000 USD. Verwacht wordt dat er in 2012 in totaal rond de 700 kinderen interlandelijk geadopteerd worden. Het moge duidelijk zijn dat er, zeker naar lokale maatstaven waarbij het GDP per capita ligt rond de 1.000 Euro, enorme bedragen mee gemoeld gaan en betrokken advocaten er financieel belang bij hebben interlandelijke adopties te continueren.

Bevinding: Er is sprake van ongewenste belangenverstrengeling. De advocaat heeft vanuit zijn andere functie als [redacted] veel invloed op het beleid en wetgevingstrajecten op het gebied van adoptie. Ook beïnvloeding van rechterlijke uitspraken vindt plaats. Daarnaast is uit documenten gebleken dat hij een formeel vastgelegde rol heeft in dit kindertehuis. Betrokkenen zijn verplicht gebruik te maken van zijn diensten als men vanuit dat betreffende tehuis wilt adopteren. Gelet op het toenemend aantal adopties heeft hij er financieel belang bij om interlandelijke adoptie in stand te houden.

[redacted]
Met betrekking tot de [redacted] van het district Jinja is uit het werkbezoek gebleken dat hij een cruciale rol heeft in de toewijzing van de kinderen aan een kindertehuis en is hij verantwoordelijk voor het besluit of een kind in aanmerking kan komen voor interlandelijke adoptie. Gebleken is dat de onderzoeken die hij zou moeten verrichten naar de afkomst en achtergrond van de kinderen minimaal gebeuren, in korte tijd worden afgerond waarbij nauwelijks sprake kan zijn van grondig onderzoek.

Uit gesprekken met [redacted] en een [redacted] is naar voren gekomen dat deze [redacted] slecht bekend staat, zijn werk niet naar behoren uitvoert en zeer waarschijnlijk geld vraagt voor zijn werkzaamheden. Afhankelijk van de bedragen die betaald worden, deze kunnen per transactie variëren van een weekloon tot een maandsalaris, kan het rapport opgesteld worden. De inhoud van het rapport hoeft dan niet op waarheid te berusten. Deze praktijken zouden plaatsvinden onder diverse onder [redacted] ressorterende [redacted]. Daarnaast is naar voren gekomen dat het salaris van een [redacted] zelfs in verhouding naar de lokale salarissen voor overheids personeel beduidend laag is. Aangezien slechts 54 procent van alle beschikbare banen als [redacted] ingevuld zijn, is de werkdruk hoog. Verder zijn zij slecht geëquipeerd en missen vaak ook de juiste kwaliteiten om grondig te werk te kunnen gaan. De verhouding tussen de [redacted] en de [redacted] van het weeshuis is er een waarbij de [redacted] overduidelijk de principaal is. Hij maakt naar believen gebruik van het vervoer en de overige faciliteiten van het weeshuis. De [redacted] is hier niet tegen opgewassen. Tijdens het bezoek aan het kantoor van de [redacted] en het daar met hem gevoerde gesprek gaf hij ongevraagd aan over ruime discretionaire bevoegdheden te beschikken (nothing happens without my signature) en gevraagd naar wat hij zou gaan doen na zijn pensioen over een aantal jaren gaf hij aan zich dan te wijden aan de stukken land in zijn bezit.

Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing

Verwijderd: Directoraat-
Generaal Jeugd en
Sanctietoepassing ¶

Verwijderd: Directie
Justitieel Jeugdbeleid ¶

Verwijderd: ¶

Verwijderd: 10

Verwijderd: 10

Bevinding: Er is een groot risico voor omkoping van de [REDACTED]. Doordat de [REDACTED] slecht geëquipeerd zijn, en weinig toezicht bestaat op hun werkzaamheden is er een groot risico voor onzorgvuldige onderzoeken naar de herkomst van kinderen. Dat kan inhouden dat kinderen ter adoptie aan een tehuis worden toegewezen, zonder dat ouders daadwerkelijk afstand hebben gedaan van de kinderen.

Kindertehuis Welcome Home Ministry

Het tehuis waar de Stichting Kind en Toekomst mee samenwerkt wordt bestuurd door een Amerikaanse vrouw die twee a drie maal per jaar het kindertehuis bezoekt. Het dagelijks management ligt in handen van één persoon. Deze [REDACTED] staat onder een ongezonde invloed van zowel [REDACTED]. Zijn handen lijken gebonden. Het kindertehuis heeft een accreditatie voor het runnen van dit kindertehuis, maar deze is onlangs verlopen. In 2010 heeft dit kindertehuis bij een tussentijdse evaluatie de C status ontvangen van het Ministry of Gender. Dat betekent dat het op de nominatie stond om gesloten te worden, tenzij er aan bepaalde voorwaarden alsnog wordt voldaan. Op dit moment is nog onduidelijk of aan deze voorwaarden zal worden voldaan waardoor het tehuis open kan blijven. Uit de informatie die de Stichting Kind en Toekomst heeft aangeleverd, is naar voren gekomen dat er een verlenging van accreditatie van het tehuis is aangevraagd. De resultaten zijn hiervan nog niet bekend.

Bevinding: Er is geen continue actief toezicht op het kindertehuis, door zowel de eigenaar als door Stichting Kind en Toekomst, en het kindertehuis lijkt onder invloed te staan van [REDACTED]. Formeel gezien opereert het kindertehuis zonder geldige accreditatie.

Overige bevindingen:

- Zowel Unicef als het Ministry of Gender zouden graag zien dat adopties uit Oeganda opschort worden, in ieder geval totdat de nieuwe Children's Act in werking is getreden en er een centrale registratie is van kinderen die beschikbaar zijn voor interlandelijke adoptie. Daarnaast zou het framework Alternative Care geïmplementeerd moeten zijn. Dit framework is in lijn met de uitgangspunten van het Haags adoptieverdrag.
- De Verenigde Staten realiseren de grootste aantallen adopties vanuit Oeganda. [REDACTED]
- Unicef heeft aangegeven dat Jinja een zeer zwak district is waar veel kindertehuizen met een dubieuze reputatie zich vestigen. [REDACTED]

Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing

Verwijderd: Directoraat-
Generaal Jeugd en
Sanctietoepassing

Datum
20 m

Verwijderd: Directie
Justitieel Jeugdbeleid

Ons
2444

Verwijderd: [REDACTED]

Verwijderd: 10

Verwijderd: 10

- Zowel de rechtbank als Unicef geven aan dat er situaties bekend zijn waarbij kinderen gerecruteerd worden in de dorpen en uiteindelijk ter adoptie naar het buitenland vertrekken. Biologische ouders worden hierbij gepaaid met zachte toezeggingen over tussentijdse bezoeken van hun kind of de terugkeer ervan na een buitenlandse opleiding. Ook zijn gevallen bekend waarbij de alleenstaande (tiener)moeder een beurs krijgt voor een opleiding of waarbij de biologische ouders geld of wat stuks vee krijgen zodra de Oegandese procedures zijn afgerond. Voor het 'Nederlandse kanaal' zijn er geen aanwijzingen dat deze praktijken hebben plaatsgevonden. Wel gaf de administrateur van het kindertehuis aan dat in een geval van adoptie vanuit Nederland de moeder geholpen zou gaan worden met wat kapitaal.

Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctieopassing

Directoraat-Generaal Jeugd en
Sanctieopassing ¶

Directie
Justitieel Jeugdbeleid ¶

Verwijderd: ¶

Documenten die in Oeganda opgemaakt worden (zoals geboorten- en overlijdensaangiften), kunnen op aanvraag gemaakt worden zonder onafhankelijke inhoudelijke verificatie door vroedvrouwen en/of getuigen. Ook bestaat de mogelijkheid deze feiten vele jaren na het beweerde plaatsvinden te doen registreren. Er is dan wel sprake van authentieke akten, maar deze zijn hierdoor vaak qua inhoud niet gebaseerd op juiste informatie.

Reactie van Stichting Kind en Toekomst op bevindingen:

Op donderdag 5 april heeft er een gesprek plaatsgevonden tussen Stichting Kind en Toekomst, medewerkers van het ministerie van Veiligheid en Justitie en een medewerker van het ministerie van Buitenlandse Zaken. In dit gesprek zijn de bevindingen mondeling teruggekoppeld. De Stichting heeft samengevat aangegeven dat zij het vermoeden heeft dat het werkbezoek met vooringenomenheid is afgelegd. Vanuit, door de Stichting niet nader gespecificeerde bronnen, is volgens haar aangegeven dat de gesprekken veelal een negatieve insteek hadden en vooral gericht waren om vermoedens van onzorgvuldige procedures te bevestigen.

De medewerker van VenJ heeft aangegeven dit absoluut niet te herkennen. De gesprekken zijn naar zijn mening neutraal ingestoken.

Op de bevindingen heeft de Stichting een aantal nuanceringen aangebracht. Deze zien met name op de oprichters van het kindertehuis. De stichting geeft aan dat de advocaat waarmee samengewerkt wordt geen oprichter van het tehuis is geweest. Verder is de Stichting van mening dat de dubbelrol die de advocaat heeft geen bezwaar hoeft te zijn voor de afhandeling van adoptieprocedures. Zijn diverse posities zijn in de ogen van de Stichting bewijs van zijn effectiviteit en kwaliteit.

Tot slot geeft de Stichting aan dat de praktijk niet alle bevindingen bevestigt. Als voorbeeld wordt hierbij aangegeven dat de zittingen bij de rechtbank lang op zich laten wachten, waarbij uit het werkbezoek unaniem bleek dat de rechtbank juist ernstig onder druk staat om zittingen binnen een week of twee af te handelen. Overige punten die zijn besproken, zijn in het verslag verwerkt.

7. Conclusie

Verwijderd: 10

Verwijderd: 10

Gelet op bovenstaande bevindingen kan geconcludeerd worden dat de adoptieprocedures vanuit Oeganda kwetsbaar zijn. Er is een groot risico op onzorgvuldige procedures (die er op papier wel zorgvuldig uit kunnen zien), corruptie en mogelijk kinderhandel.

Gelet op de zwakke overheidsstructuur en de risico's op corruptie van de betrokken partijen is het moeilijk om flankerende maatregelen in te zetten die de procedures versterken. Dergelijke flankerende maatregelen als bv. DNA-onderzoek en diepgaand onderzoek kunnen weliswaar een deel van de mogelijke twijfels en onzekerheden wegnemen maar kunnen niet helemaal mogelijke kinderhandel voorkomen gelet op de hogergenoemde toezeggingen aan de biologische ouders en de omvangrijke financiële incentives voor de bij de adoptieketen betrokken partijen.

De huidige wetgeving biedt weinig tot geen ruimte voor (inter)landelijke adoptie. Ook de jurisprudentie is niet helder voor wat betreft de mogelijkheden om interlandelijk te kunnen adopteren of over de voorwaarden waaronder kinderen met een Legal Guardianship naar het buitenland mogen vertrekken. Ook is niet te voorzien wanneer de nieuwe Childrens Act (die hier specifiek over is) in werking zal treden. Ook moet nog blijken of het Ministry of Gender in staat zal blijken de wetwijziging ook daadwerkelijk in de praktijk te brengen.

Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing

Direct
DJJ
v -
v -
Verwijderd: Directoraat-
Generaal Jeugd en
Sanctietoepassing¶

Datu
20 m
Verwijderd: Directie
Justitieel Jeugdbeleid¶

Ons
2444
Verwijderd: ¶

Verwijderd: 10

Verwijderd: 10

[REDACTED] BD/DJJ/JB

Van: Stichting Kind en Toekomst | Directie [REDACTED]**Verzonden:** vrijdag 23 maart 2012 12:11**Aan:** [REDACTED] BD/DJJ/JB**CC:** [REDACTED]**Onderwerp:** RE: Eerste terugkoppeling werkbezoek Uganda**Urgentie:** Hoog

Beste [REDACTED]

Ik heb je mail zorgvuldig doorgelezen en ik wil hier graag op reageren en wel in de hoop dat mijn informatie nog op waarde wordt geschat.

In de eerste plaats was ik heel verbaasd en geschokt dat in feite alles negatief lijkt.

Er is geen enkele opmerking in het eerste verslag over de rol die de Nederlandse Ambassade speelt in haar poging om de adopties in Oeganda negatief te benaderen; de uitingen die de Nederlandse Ambassade deed en nog steeds doet naar derden waaronder de adoptiefouders: Welcome Home schijnt in de ogen van de Nederlandse Ambassade een negatieve hoofdrol te spelen en Stichting Kind en Toekomst maakt daar in hun ogen deel van uit.

De Ambassade is zeer vriendelijk naar adoptiefouders, waarna wij van adoptiefouders allemaal verwijten te horen krijgen alsof er niets aan de procedure zou deugen. Mogelijk heb je een idee welk leven dit soort verhalen gaan leiden in Nederland.

Ik heb begrepen dat de gesprekken die in Oeganda hebben plaats gevonden met name werden gevoerd door de Ambassade medewerkers en de mensen van buitenlandse Zaken. Niet helemaal verrassend omdat de Ambassade valt onder de supervisie van BUZA. Ik heb ook begrepen dat het gesprek met de advocaat die de zaken gaat behartigen voor Kaja Nafasi plaats vond in bijzijn van de mensen van Kaja Nafasi. Dit was geheel anders bij de advocaat die Welcome Home gebruikt.

Zie verder alvast onze reacties op de verschillende bevindingen: zie onder.

Tenslotte wil je ons uitnodigen voor een overleg volgende week. Ik zou je willen vragen of dit ook in week 14 kan plaats vinden. Komende week ben ik namelijk voor een werkbezoek in het buitenland: bekend bij [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Stichting Kind en Toekomst



Varsseveldseweg 2a
7025 GB Halle

1-6-2012

Tel: +31 314 632080

Fax: +31 314 631614

Email: [REDACTED]

Internet: www.kindentoeekomst.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 21 maart 2012 14:19

Aan: Stichting Kind en Toekomst | Directie

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Eerste terugkoppeling werkbezoek Uganda

Beste [REDACTED]

Inmiddels heeft het werkbezoek aan Uganda plaatsgevonden. Graag wil ik jou/jullie uitnodigen om op korte termijn hierover te spreken.

Zoals ik tijdens ons voor-overleg heb aangegeven, heeft het werkbezoek in het teken gestaan van het krijgen van een algemeen beeld van de adoptieprocedures uit Uganda. Hiervoor hebben we met de gehele adoptieketen gesproken. De insteek, van zowel BZ als VenJ was om te bezien hoe de adoptieprocedures verlopen en onderzoeken waar de sterke punten zitten, en onderzoeken waar de kwetsbaarheden zitten. Graag vernemen we ook de eerste bevindingen van de positieve/sterke punten.

De eerste bevindingen die gedaan zijn, wil ik alvast, in het kader van transparant werken, met jullie delen:

- Uit het werkbezoek is gebleken dat er grote verdeeldheid is over de wijze waarop met legal guardianship omgegaan zou moeten worden. Zowel de overheid als de rechterlijke macht laten een grote verdeeldheid zien. Dit is een constatering. Het feit dat je dit meldt doet mij vermoeden dat je dit ziet als een struikelblok. Mag een Overheid en rechterlijke macht geen verschillende standpunten innemen? Immers dit geeft juist aan dat er beweging gaande is. Wetgeving en uitspraken van rechters worden immers altijd aan elkaar getoetst, zelfs in Nederland.

- [REDACTED]
Daarnaast is gebleken dat je verplicht bent om van hem gebruik te maken als je uit Welcome Home Ministry adopteert. Gelet op de grote hoeveelheid adoptiezaken die hij in totaal doet (ook voor de VS) is er een risico op belangenverstremgeling. Daarnaast kan de advocaat er financieel belang bij hebben om adopties te realiseren. In 2011 zou hij ongeveer 40 procent van alle adoptieprocedures begeleid hebben. Uitgaande van 250 zaken a 8000 USD is in totaal 2 miljoen USD. In de eerste plaats is de advocaat waarmee Welcome Home werkt [REDACTED]. Op het moment dat de vorige eigenaar overleed en [REDACTED] het stokje overnam, heeft ze [REDACTED] gevraagd op te gaan treden als advocaat na haar eerdere, minder goede ervaringen met andere advocaten.

Ik ken geen cijfers van de adopties in heel Oeganda, maar weet wel hoeveel procedures er hebben plaatsgevonden via Welcome Home in 2011: totaal zijn dit 9 procedures geweest: 5 voor Nederland en 4 voor de VS. Op het moment dat de delegatie in Oeganda was, werd ik gebeld door [REDACTED] met de vraag of ik wilde doorgeven

welke bedragen er werden betaald aan Oeganda voor een procedure.
Ik heb hem de volgende informatie verstrekt:

Welcome Home:

procedure voor één kind: tehuiskosten \$ 9.900 en advocaatkosten \$ 6.000
procedure voor twee kinderen: tehuiskosten \$ 13.000 en advocaatkosten \$ 8.500
procedurekosten voor drie kinderen: tehuiskosten \$ 16.100 en advocaatkosten \$ 11.000 **DUS ALLE KOSTEN IN DOLLARS**

In de tehuiskosten bij Welcome Home zijn ook de kosten van het vervoer van adoptiefouders naar de verschillende instanties opgenomen, inclusief de ritten van en naar het vliegveld.

Kaja Nafasi:

Procedurekosten voor één kind: tehuiskosten € 5.600 en advocaatkosten € 4.408
Procedurekosten voor twee kinderen: tehuiskosten € 7.475 en advocaatkosten € 6.253
DUS ALLE KOSTEN IN EURO'S

In de tehuiskosten bij Kaja Nafasi zijn uitsluitend de vervoerskosten van adoptiefouders van en naar het vliegveld opgenomen.

Groot is dan ook mijn verbazing nu te lezen dat [REDACTED] per procedure \$ 8.000 zou ontvangen.

Verder is het de taak van ene advocaat om een verzoekschrift in te dienen bij de rechtbank. De onafhankelijke rechter doet uitspraak. Deze advocaat zou veel invloed hebben. Een democratisch gekozen **parlement** in Oeganda zal toch goedkeuring moeten geven aan wetwijzigingen.

Inderdaad staat vooraf vast welke advocaat de procedures zal gaan voeren, dit is overigens het geval in ieder land. Bij het opzetten van procedures proberen we in ieder land een advocaat te gebruiken die efficiënt kan werken en ervaren is in de materie. Overigens is de situatie met Kaja Nafasi identiek: Kaja Nafasi heeft ons verteld met welke advocaat ze willen samenwerken in adoptieprocedures.

- Het Ministry of Gender is uiterst kritisch ten aanzien van de grote hoeveelheid adopties die de afgelopen jaren plaatsvinden. Echter, Gender heeft een ulterst zwakke positie. Er is sprake van een zwakke overheidsstructuur die moelzaam gewenste veranderingen teweeg kan brengen.
- Er ligt een wetsvoorstel om de Childrensact aan te passen en een framework alternative care in te voeren. Gender is redelijk overtuigd van het feit dat deze wet wordt aangenomen. Echter; de implementatie en uitvoering zal lastig worden. Wie trekt deze conclusie?
- In zijn algemeenheid kan gesteld worden dat de probation officers slecht geequipt zijn om hun werk naar behoren uit te voeren. Vanuit meerdere kanten hebben we vernomen dat zij erg geneigd zijn om geld te vragen voor hun diensten en op die manier de inhoud van de rapporten beïnvloeden. Met name de senior probation officer in Jinja heeft een slechte reputatie. Volgens welke bronnen? Het toezicht op Probation is zeer zwak en nauwelijks aanwezig. Als een Probation Officer zijn/haar werk niet goed doet worden ze teruggestuurd door de rechter tijdens de rechtszaak, waarbij de Probation Officer altijd aanwezig dient te zijn.
- De kinderen in Welcome Home Ministry lijken goed verzorgd te worden. Echter, wij zijn geïnformeerd over het feit dat Welcome Home Ministry in 2010 een C status heeft gehad van Gender. Wie is/zijn de bron/bronnen van deze informatie? Dat betekent dat sluiting van het tehuis gewenst zou zijn, tenzij er aan een aantal voorwaarden werd voldaan. Ter illustratie: een D status betekent onmiddellijke sluiting. Onduidelijk is wat de voorwaarden zijn, en of Welcome Home daar aan voldaan heeft. Begin 2010 heeft er een Surprise Inspectie plaats gevonden door Unicef en het Ministry of Gender bij alle tehuizen. De reden hiervan was dat er veel geld van Unicef ging naar veel tehuizen. Het vermoeden was gerezen dat de door Unicef beschikbaar gestelde financiën niet werden gebruikt voor het welzijn van de kinderen. Ook Welcome Home werd bezocht en ontving zowel van Unicef als

[REDACTED] BD/DJJ/JB

Van: [REDACTED] BD/CBJ/JIZ
Verzonden: dinsdag 17 april 2012 18:10
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Oeganda: Ambassadeur

Urgentie: Hoog

[REDACTED]

Zojuist werd ik gebeld door BZ [REDACTED] met het volgende bericht.

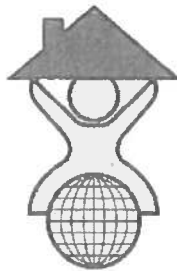
[REDACTED]

De directeur bij BZ heeft morgen gesprek met [REDACTED] (?), die naam gaf [REDACTED] mij door) hier bij Ven J over een ander onderwerp en wilde deze zaak gelijk aankaarten. Ik heb geen idee welke directie of DG dat is.

Ik heb [REDACTED] gemeld dat het signaal zeker hier besproken kan worden en dat het dan wenselijk is dat dat bij de juiste persoon gebeurt. Ik heb haar de namen doorgegeven van [REDACTED]. Ze zal nog morgen contact met je opnemen om aan te geven bij wie de eventuele mededeling zal worden gedaan.

Ik heb haar nog wel aangegeven dat in de nota aan de staats puur ter info is aangegeven dat de 2 families nog mogen afreizen waarbij de flankerende maatregelen worden toegepast (waaruit ik begrijp DNA afgifte en interveiw met biologische ouders), gelet op de korte termijn waarbinnen die 2 familie afreizen is het voorleggen aan de staats om deze doorgang te laten vinden niet haalbaar, vandaar dat de keuze is gemaakt dat zij door mogen, juist in het belang van de kinderen. In hoeverre dit door [REDACTED] met de vergunninghouder, IND en ambassade is gecommuniceerd weet ik niet. Wellicht ligt hier nog een punt om te checken.

[REDACTED]


STICHTING KIND EN TOEKOMST

(foundation child and future)

 varseveldseweg 2a, 7025 gb halle, nederland
 telefoon 0314 - 63 20 80 fax 0314 - 63 16 14

abn-amro bank 53.87.10.640

ing bank 4382500

k.v.k. s 41151717

member of euradopt



Ministerie van Veiligheid en Justitie, Directie Preventie, Jeugd en Sanctiebeleid

t.a.v.

Postbus 20301

2500 EH DEN HAAG

Halle, 1 mei 2012

Geachte

Op 20 april 2012 heeft u telefonisch en per email onze stichting laten weten, dat opschorting van de adoptie procedures in Oeganda door de staatssecretaris overwogen wordt. U gaf daarbij het dringend advies de geplande rechtbankzittingen van twee echtparen die binnenkort naar Oeganda afreizen, uit te stellen in afwachting van nader onderzoek door de Nederlandse ambassade in Kampala.

Met dit schrijven wil ik reageren op de nu ontstane situatie.

Na een lange voorbereidingsperiode, waarbij u nauw betrokken bent geweest, konden in 2010 de eerste procedures in Oeganda opgestart worden.

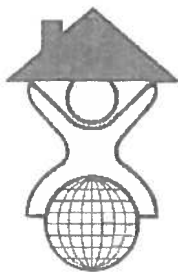
De procedures in 2010 en de procedures tot november 2011 zijn goed verlopen. De laatste procedure in 2011 en de procedures van 2012 hebben bij de Nederlandse ambassade in Kampala dermate veel vragen opgeroepen, dat u besloten heeft tot het sturen van een ministeriële delegatie naar Oeganda.

Op 19 januari 2012 is er met alle in Nederland betrokken autoriteiten en met onze stichting een overleg geweest op uw ministerie. In dit overleg zijn afspraken gemaakt omtrent onderzoek dat in alle procedures gedaan moet worden om zuiverheid in de procedures te kunnen garanderen.

Als organisatie hebben we steeds aangegeven dit erg belangrijk te vinden en hebben samen met het tehuis in Oeganda waar de kinderen vandaan komen alles in het werk gesteld om een antwoord te geven op nog openstaande vragen.

De Nederlandse ambassade in Kampala stelt echter steeds vraagtekens bij ieder document wat aangeleverd wordt en iedere verklaring die afgegeven wordt, waarbij het zelfs zover gaat dat er overwogen is om het graf van een overleden moeder te bezoeken.

In maart heeft een ministeriële delegatie een bezoek gebracht aan Oeganda. Over de bevindingen van deze delegatie hebben we op 5 april een gesprek gehad op uw ministerie. Onze stichting heeft hierbij aangegeven, dat de bevindingen berusten op vooringenomen standpunten en onjuiste informatie. Uit de nu ontstane situatie blijkt, dat de informatie die wij als stichting hebben aangedragen niet meegewogen is in de besluitvorming. Het is daarom



STICHTING KIND EN TOEKOMST

(foundation child and future)

varseveldseweg 2a, 7025 gb halle, nederland
telefoon 0314 - 63 20 80 fax 0314 - 63 16 14

abn-amro bank 53.87.10.640

ing bank 4382500

k.v.k. s 41151717

member of euradopt



betreuenswaardig te moeten constateren, dat nooit overwogen is om de delegatie samen te stellen uit vertegenwoordigers namens de Centrale Autoriteit en vertegenwoordigers namens de vergunninghouder, omdat deze ter plekke verduidelijking had kunnen geven over zaken, die juist nu een rol gaan spelen in het besluit tot opschorting van de procedures in Oeganda.

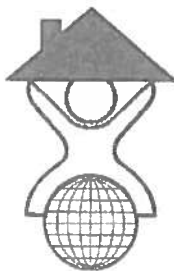
De volgende zaken wil ik hier onder uw aandacht brengen:

- De delegatie trekt de conclusie, dat er sprake van belangenverstrengeling is bij de advocaat die betrokken is bij de procedures. De advocaat vertegenwoordigt de adoptie ouders tijdens de rechtbankzitting en is tevens onafhankelijk adviseur van het tehuis, maar niet betrokken geweest bij de oprichting van het tehuis, welke conclusie ten onrechte door de delegatie is getrokken. Tevens is de delegatie van mening, dat de advocaat een persoon is met teveel invloed in Oeganda. Een invloedrijk persoon kan prima een individuele zaak voor de rechtbank verdedigen, dat gebeurt ook in Nederland.

Tevens draagt de delegatie aan, dat er binnen enkele dagen een rechtbankzitting ingepland kan worden. Alle echtparen die een voorstel hebben gekregen moeten maanden wachten op de datum van deze rechtbankzitting. Te uwer informatie doe ik u hierbij een overzicht toekomen van de gegevens van alle lopende procedures, welke gegevens overigens bij uw ministerie bekend moeten zijn.

Overigens meet uw ministerie met verschillende maten als het over belangenverstrengeling gaat. Ik noem hier dan onder andere de adopties uit de Verenigde Staten, waar het advocatenkantoor zelf de matching doet en zelfs biologische ouders voor de rechtbank daagt mochten zij toch af willen zien van het afstaan van hun kind!

- De delegatie heeft te horen gekregen, dat een biologische moeder bij het ministerie in Oeganda navraag kwam doen naar haar kind, terwijl er een overlijdensakte van deze moeder was afgegeven en haar kind een aantal jaren geleden was geadopteerd via een Canadese organisatie. Dit is in Oeganda een bekend verhaal, wat 4 jaar geleden gespeeld heeft en waar de betrokken ambtenaar veel media aandacht mee heeft gekregen. De betrokken ambtenaar heeft geantwoord naar wat de delegatie graag wilde horen en hoopte daar opnieuw mee te kunnen scoren. De delegatie heeft dit voor waarheid aangenomen en niet verder doorgevraagd hoe overlijdensaktes in Oeganda afgegeven worden. In een bijlage informeer ik uw ministerie welke stappen hierbij ondernomen moeten worden.



STICHTING KIND EN TOEKOMST

(foundation child and future)

varsseveldseweg 2a, 7025 gb halle, nederland
telefoon 0314 - 63 20 80 fax 0314 - 63 16 14

abn-amro bank 53.87.10.640

ing bank 4382500

k.v.k. s 41151717

member of euradopt

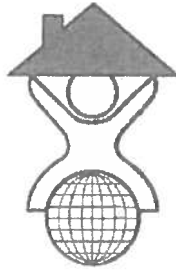


- In de laatste adoptieprocedure heeft de ambassade om een DNA onderzoek verzocht. De biologische moeder van het kind is een psychisch labiele vrouw. Haar is steeds gevraagd om de biologische vader van haar kind aan te wijzen. Deze vrouw kon niet anders dan de naam van een man te noemen met wie zij sexuele contacten heeft gehad. Deze man heeft dat overigens ook geaccepteerd. Uiteindelijk bleek dit niet de vader. In hoeveel situaties is het zelfs in Nederland niet bekend wie de vader van een kind is en worden hier zelfs complete televisie programma's aan gewijd? Ook hier meet uw ministerie met verschillende maten. Zo is het in adoptie procedures vanuit de Verenigde Staten geen enkel punt, als de biologische moeder weigert de gegevens van de biologische vader te geven. Als zo'n vader na toewijzing van het kindje aan de adoptief ouders, zich meldt omdat hij het recht op zijn eigen kind wil hebben, wordt hij door het advocatenkantoor dat de matching tot stand heeft gebracht, voor de rechter gedaagd om zijn rechten op zijn kind op te geven.
- In de conclusies van de delegatie wordt heel veel gerefereerd aan de bevindingen van de Amerikaanse ambassade in Kampala, die zich kritisch uitlaten over adopties uit Oeganda. Amerikaanse echtparen adopteren volop in Oeganda. Daarbij gaat de vergelijking tussen procedures uit de Verenigde Staten en Nederland niet op. Amerikaanse echtparen worden op geen enkele manier voorbereid op een adoptie en zij kunnen zonder enige toestemming afreizen naar Oeganda en daar een kindje uitzoeken. Dit "shop"-gedrag mag op geen enkele manier vergeleken worden met de zorgvuldigheid waarmee de Nederlandse procedures omgeven zijn.

Stichting Kind en Toekomst handelt volgens de afspraken, die op 19 januari 2012 gemaakt zijn met alle betrokken autoriteiten. De zuiverheid moet in iedere procedure gewaarborgd zijn. In aanvulling op de afspraken van 19 januari is er van onze kant dan ook geen enkel bezwaar om een DNA onderzoek en een interview met de biologische ouder(s) door de ambassade in het adoptieproces te integreren.

Dit is overigens ook in de lijn van de afspraken die wij zelf tijdens ons bezoek in april 2011 met de ambassade in Kampala gemaakt hebben.

Er is met u overleg geweest over de twee echtparen van wie de rechtbankzitting in Oeganda inmiddels vastgesteld was. Op 12 april heeft u per email laten weten uw medewerking in deze 2 zaken te verlenen, omdat dit in het belang van de voorgestelde kinderen is.



STICHTING KIND EN TOEKOMST

(foundation child and future)

varseveldseweg 2a, 7025 gb halle, nederland
telefoon 0314 - 63 20 80 fax 0314 - 63 16 14

abn-amro bank 53.87.10.640

ing bank 4382500

k.v.k. s 41151717

member of euradopt



Het annuleren van de rechtbankzittingen heeft grote impact op de betrokken kinderen, ouders, op onze stichting en op het tehuis in Oeganda.

De onrust en inconsistentie in uw beleid wordt veroorzaakt door de Nederlandse ambassade te Kampala, die een negatieve houding hebben ten aanzien van adoptieprocedures.

In iedere adoptieprocedure staat het belang van het kind centraal. Ieder kind is gebaat bij een zuivere en zorgvuldige procedure. Stichting Kind en Toekomst werkt nu al 35 jaar met dit uitgangspunt.

De voorgestelde kinderen uit Oeganda worden nu de dupe van beslissingen die genomen zijn op grond van onjuiste informatie en vooringenomen houdingen.

Het belang van het kind dient het centrale uitgangspunt te blijven en ik wil hierbij dan ook pleiten voor redelijkheid in de adoptieprocedures uit Oeganda.

Hierbij doe ik een dringend beroep op u om niet tot opschorting van de adoptie procedures in Oeganda te besluiten en voorrang te geven in de afhandeling van alle lopende procedures.

Met vriendelijke groet,



Cc:



Bijlagen:

1. Overzicht lopende procedures Oeganda
2. Procedure afgifte overlijdensakte in Oeganda

BD/DJJ/JB

Van: [redacted] BD/DJJ/JB
Verzonden: vrijdag 4 mei 2012 12:23
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Nieuwe ontwikkeling Oeganda

Urgentie: Hoog

Beste [redacted]

Maandag a.s hebben wij een PO. Graag wil ik deze tijd gebruiken om te spreken over Oeganda. In ieder geval schuift [redacted] aan bij dit overleg. Wellicht dat [redacted] ook nog aanschuift.

In Berlijn heeft [redacted] met [redacted] van K&T gesproken. Hier gaf [redacted] aan dat de volgende aspirant-adoptiefouders in procedure zitten:

Het gaat in totaal om 13 zaken inclusief de 2 families die bij ons bekend zijn. Grof gezegd zijn er 3 categorieën:

1. de 2 bij ons reeds bekende zaken waarvan de rechtszitting is opgeschort in afwachting van DNA onderzoek en interview bio ouders
2. Betreft 7 zaken waarbij de Nederlandse CA een BT op naam heeft afgegeven. De aao's zijn geïnformeerd over de matching.
3. betreft 4 zaken waarbij 1 zaak een verzoek BT op naam is gedaan en de CA aanvullende vragen heeft gesteld aan SKET over afstandsverklaring door tante en 3 zaken waarbij SKET nog geen aanvraag BT op naam heeft ingediend omdat zij zelf nader onderzoek in Oeganda doen tbv die BT op naam aanvraag. Deze 4 zaken betreffen zaken waarbij geen bt op naam benodigd was (aangezien deze blijkbaar binnen raadsrapport passen en geen uitzondering benodigd is) en deze wel wordt aangevraagd gelet op afspraken na overleg in januari 2012. De ouders en kinderen zijn wel in sept en okt 2011 geïnformeerd over de matching

In de nota zoals die nu is opgesteld staat vermeld dat er slechts twee families zijn waarvoor een rechtszitting gepland was en wij die mensen laten afreizen. Inmiddels zijn die zittingen verplaatst zodat de ambassade eerst de 'flankerende maatregelen' kan treffen (DNA onderzoek en interview met birthparents). Pas daarna zal de zitting plaats gaan vinden en reizen de aspirant-adoptiefouders af.

Tot op heden waren we dus in de veronderstelling dat er slechts 2 gezinnen (en dus ook kinderen) op de hoogte waren van een matching, maar dat blijken er fors meer te zijn.

[Redacted]

NB: hoe het heeft kunnen gebeuren dat er nog zoveel aspirant-adoptiefouders 'uit de hoge hoed zijn getoverd' is mij niet geheel duidelijk. Enerzijds had K&T dit explicieter kunnen melden, anderzijds hadden we er wellicht specifiek naar moeten vragen.

[Redacted]

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directie Justitieel Jeugdbeleid
Schedeldoekshaven 100 | 2511 EX | Den Haag | A1542
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

[Redacted]

www.rijksoverheid.nl/ven

.....
Veiligheid en Justitie. Recht raakt mensen.
.....

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Analyse van de op 1 mei 2012 door SKET aangeleverde lijst van wachtende ouders met kindvoorstel uit Oeganda

	Aao's	Afgifte BT op naam door CA	Kind voorgesteld aan aao's	opmerkingen
1	[redacted]	1 juni 2011	6 juni 2011	Rechtszitting in Oeganda eind april uitgesteld op verzoek CA en ambassade tbv DNA en interview
2	[redacted]	5 juli 2011	21 juli 2011	Rechtszitting in Oeganda eind april uitgesteld op verzoek CA en ambassade tbv DNA en interview


Betreft de zaken waarvan reeds MVV aanvraag is ingediend. De ambassade heeft aangegeven om eerst DNA afname te doen en interview met biologische ouder(s) voordat de rechtszitting in Oeganda kan plaatsvinden. Deze zaken zijn bij de CA bekend. Hierover is SKET verzocht de aao's niet af te laten reizen naar de zittingen die eind april stonden ingepland. Deze ouders zijn niet afgerezen.

3	[redacted]	25 juli 2011	27 juli 2011	BT op naam vereist aangezien het HIV besmet kind betreft
4	[redacted]	5 juli 2011	13 oktober 2011	BT op naam vereist ivm uitzondering wettelijk leeftijdsgrens
5	[redacted]	17 oktober 2011	26 oktober 2011	BT op naam vereist ivm plaatsing social sibling
6	[redacted]	27 oktober 2011	31 oktober 2011	Bt op naam vereist ivm plaatsing social sibling, waarvan 1 kind al eerder geplaatst is
7	[redacted]	3 november 2011	23 november 2011	BT op naam vereist ivm plaatsing social sibling
8	[redacted]	23 november 2011	2 december 2011	BT op naam vereist ivm tribiling plaatsing
9	[redacted]	5 december 2011	8 december 2011	BT op naam vereist ivm uitzondering wettelijk leeftijdsgrens

Betreft 7 zaken waarbij de CA een BT op naam heeft afgegeven aangezien een uitzondering benodigd is op grond van de Robka. Eerst is een BT op naam aangevraagd vervolgens afgegeven en daarna zijn de aao's geïnformeerd over de matching.

10	[redacted]	nee	13 oktober 2011	BT op naam verzocht op 20-1-2012, gelet op afspraak van jan 2012. CA heeft SKET aanvullende info gevraagd. Nog geen reactie op.
11	[redacted]	nee	30 sept 2011	SKET geeft aan dat tbv BT op naam aanvraag er nog onderzoek in Oeganda loopt. Nog niets binnen bij CA
12	[redacted]	nee	13 oktober 2011	SKET geeft aan dat tbv BT op naam aanvraag er nog onderzoek in Oeganda loopt naar biologische ouders. Nog niets binnen bij CA

Analyse van de op 1 mei 2012 door SKET aangeleverde lijst van wachtende ouders met kindvoorstel uit Oeganda

13		nee	13 oktober 2011	SKET geeft aan dat tbv BT op naam aanvraag er nog onderzoek in Oeganda loopt naar afstandsverklaring van biologische ouders. Nog niets binnen bij CA
----	---	-----	-----------------	--

Betreft 4 zaken waarbij de matching is gedaan zonder dat een BT op naam was aangevraagd. (bij niet verdragslanden is afgifte BT op naam geen vereiste mits matchingsvoorstel past binnen de door de Raad voor de Kinderbescherming aangegeven grenzen en er geen reden is om uitzondering te maken op bijvoorbeeld leeftijdsgrens).

Na overleg in januari 2012 met BZ, beleid, CA en SKET is echter afgesproken dat in ALLE gevallen de CA een BT op naam moet afgeven, dus ook in de 'oude' zaken waarin dat niet nodig was.

In deze 4 zaken zijn de aao's en het kind op de hoogte van het matchingsvoorstel (al vanaf sept en okt 2011).

Zaak nr 10: daarbij is BT op naam aangevraagd en heeft de CA aanvullende vragen gesteld mbt de juridische mogelijkheid dat een tante van het kind afstand doet. Die vraag is 27 januari bij SKET neergelegd, waarop nog geen reactie is binnengekomen.

Zaak nr 11-13: daarbij is nog geen informatie bekend bij de CA over de betreffende kinderen

Speed

20



Ministerie van Veiligheid en Justitie

S 24/5

Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing
Directie Justitieel Jeugdbeleid
DJJ

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

nota

Adoptiesituatie Oeganda

Van

Datum
8 mei 2012

Ons kenmerk
260157

Dossiernummer
260156

Concipiënt

28/5

Doel van deze nota:

- U te informeren over het werkbezoek aan Oeganda dat heeft plaatsgevonden van 10 tot en met 17 maart 2012.
- U te informeren over aspirant-adoptiefouders die in procedure zitten.

Inleiding:

Bij nota van 6 februari 2012 bent u geïnformeerd over de zorgen die de Nederlandse Ambassade in Kampala, Oeganda heeft geuit ten aanzien van de interlandelijke adoptieprocedures vanuit Oeganda (zie bijlage).

Naar aanleiding van die geuite zorgen heeft er op Initiatief van het ministerie van Buitenlandse Zaken een werkbezoek plaatsgevonden waarbij [redacted] (beleidsmedewerker DJJ) is aangesloten. Het doel van het werkbezoek was om te onderzoeken hoe de interlandelijke adoptieprocedures in Oeganda plaatsvinden, waar de sterke punten in de procedures zitten, en waar de kwetsbaarheden in de procedure zitten.

Werkbezoek

Om een goed beeld te krijgen van de adoptieprocedures in Oeganda is er gesproken met alle betrokken partijen uit de adoptieketen:

- Rechterlijke macht
- Ministry of Gender, Labour and Social Development (verantwoordelijk voor kinderwelzijn)

- Advocaten
- [redacted] staat gelijk aan Raad voor de kindbescherming)
- Administrators van diverse weeshuizen.

Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing
Directie Justitieel Jeugdbeleid
DJJ

Naast bovenstaande partijen zijn er gesprekken gevoerd met Unicef, de Amerikaanse ambassade, Nederlandse aspirant-adoptiefouders en het ambassade personeel.

Datum
8 mei 2012

Ons kenmerk
260157

Bevindingen:

Samengevat zijn de volgende bevindingen gedaan.

- Interlandelijke adoptieprocedures uit Oeganda vinden plaats onder de noemer 'legal guardianship' waarbij de voogdij wordt overgedragen aan de Nederlandse aspirant-adoptiefouders. De Oegandese rechter stelt o.a. de voorwaarde aan deze voogdij dat de Oegandese nationaliteit behouden moet blijven. Formeel gezien kent Oeganda dan ook geen interlandelijke adoptie. De aspirant-adoptiefouders moeten in Nederland alsnog de adoptie bij de rechtbank aanvragen.

[redacted]

- Vanuit de overheid en vanuit de rechterlijke macht is geen eenduidig standpunt ten aanzien van interlandelijke adoptie. De overheid staat niet achter uitspraken die door de rechterlijke macht worden gedaan met betrekking tot interlandelijke adoptie.
- In relatie met Nederlandse adoptieverzoeken zijn er drie hoofdrolspelers die bepalen hoe de procedures verlopen. Het betreft hier de advocaat, de [redacted] belast met alle jeugdzaken in diens district) en het kindertehuis Welcome Home Ministry

[redacted]

Aspirant-adoptiefouders zijn verplicht om van zijn diensten gebruik te maken. Er is hier sprake van een ongewenste belangenverstrengeling.

- De [redacted] zijn verantwoordelijk voor het onderzoek dat verricht moet worden naar de afkomst van de kinderen. Er is hier een [redacted] Doordat de [redacted] laag betaald, en weinig toezicht uitgeoefend wordt op hun werkzaamheden is er een groot risico voor onzorgvuldige onderzoeken.

[redacted]

Overige bevindingen:

- Zowel Unicef als het Ministry of Gender zien graag dat adopties uit Oeganda worden opgeschort. In ieder geval totdat de nieuwe Children Act in werking is getreden, er een centrale registratie is van kinderen die beschikbaar zijn voor interlandelijke adoptie en het framework Alternative Care geïmplementeerd is.
- [REDACTED]
- Unicef en Ministry of Gender hebben aangegeven dat het district Jinja een zeer zwak district is waar veel kindertehuizen met een vaak dubieuze reputatie zich vestigen. [REDACTED]
- Zowel de rechtbank als Unicef geven aan dat er situaties bekend zijn waarbij kinderen gerekruteerd worden in de dorpen en uiteindelijk ter adoptie naar het buitenland vertrekken. Aan biologische ouders wordt aangegeven dat de kinderen weer terug zullen keren of er donaties van vee of geld in het vooruitzicht gesteld zodra de Oegandese procedures zijn afgerond.
- Documenten die in Oeganda opgemaakt worden (zoals death en birth certificate), kunnen op aanvraag gemaakt worden zonder enige verificatie.

Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing
Directie Justitieel Jeugdbeleid
DJJ

Datum
8 mei 2012

Ons kenmerk
260157

Stichting Kind en Toekomst

Op 5 april jl. heeft een gesprek plaatsgevonden met Stichting Kind en Toekomst. De Stichting heeft aangegeven dat zij een aantal bevindingen niet herkent en dat adoptie uit Oeganda kunnen blijven plaatsvinden met inachtneming van aanvullende maatregelen (DNA afname e.d.) De reactie van de Stichting op de bevindingen zijn verwerkt in het bezoekverslag.

Aspirant-adoptiefouders in procedure:

Uit een overzicht van de Stichting Kind en Toekomst blijkt dat er 13 aspirant-adoptiefparen en 22 kinderen nog in procedure zitten. Deze aspirant-adoptiefouders verkeren in de veronderstelling dat zij een kind uit Oeganda gaan adopteren. Deze aspirant-adoptiefouders zijn in drie groepen te verdelen.

(2) Groep 1:

Voor twee aspirant-adoptiefparen is op advies van de ambassade de rechtszitting die in Oeganda eind april 2012 zou plaatsvinden uitgesteld. Nader onderzoek door middel van DNA onderzoek en een interview met de biologische ouders moet uitwijzen of er sprake is geweest van een zorgvuldige procedure. Het onderzoek wordt momenteel door de Nederlandse ambassade in Oeganda uitgevoerd. De Centrale autoriteit is in afwachting van de resultaten. Mocht de uitslag van het nadere onderzoek positief zijn dan worden deze adoptieprocedures voortgezet (rechtzitting, afgifte MVV etc).

Datum
8 mei 2012

Ons kenmerk
260157

(7)

Groep 2:

Het betreft hier zeven ouder-dossiers waarvoor de Centrale autoriteit reeds toestemming heeft gegeven in de periode juli 2011 tot en met december 2011 voor de opname van kind(eren). De dossiers gaven destijds geen aanleiding om geen toestemming te geven. De aspirant-adoptiefouders zijn door de Stichting Kind en Toekomst op de hoogte gesteld van de matching. De kinderen in Oeganda zijn ook op de hoogte gesteld van hun aanstaande adoptie en worden hier (naar zeggen van de Stichting Kind en toekomst) op voorbereid. Er zijn nog geen zittingsdata bekend voor deze zaken.

(4)

Groep 3:

Het betreft hier vier ouder-dossiers waarvoor de Centrale autoriteit nog geen toestemming heeft gegeven. Omdat deze zaken vielen binnen alle kaders van de Wobka en de richtlijnen van de Wobka was aanvankelijk geen toestemming van de Nederlandse Centrale autoriteit nodig. In januari 2012 is in overleg met Buitenlandse Zaken en de vergunninghouder besloten dat deze zaken met terugwerkende kracht aan de Centrale autoriteit voorgelegd moeten worden. Eén van deze zaken is inmiddels voorgelegd aan de Centrale autoriteit ter goedkeuring van de matching. De overgelegde informatie gaf aanleiding om de vergunninghouder aanvullende vragen te stellen alvorens te kunnen beslissen. De Centrale autoriteit is in afwachting van het antwoord. Ten aanzien van de overige drie zaken verricht Stichting Kind en Toekomst op dit moment een aanvullend onderzoek alvorens de dossiers voor te leggen ter goedkeuring van de matching.

Conclusie:

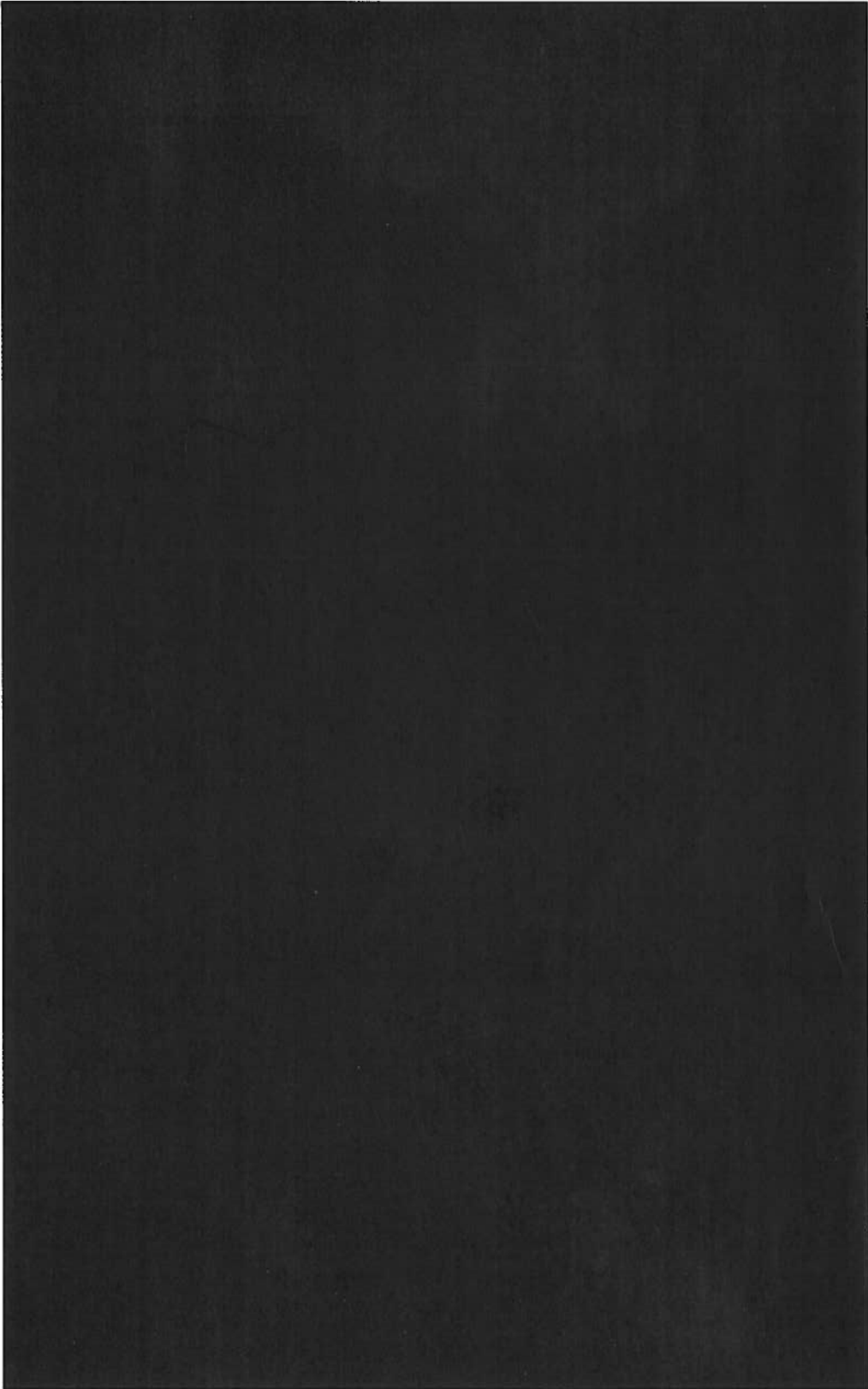
Gelet op bovenstaande bevindingen kan geconcludeerd worden dat de adoptieprocedures vanuit Oeganda kwetsbaar en risicovol zijn.

In het adoptiekanaal tussen Nederland en Oeganda wordt samengewerkt met partners die een discutabele reputatie hebben en of dubbelrollen vervullen. Het risico op onzorgvuldige en onzuivere procedures en belangenverstremming is hierdoor groot.

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Justitieel Jeugdbeleid
DJJ

Datum
8 mei 2012

Ons kenmerk
260157



**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Justitieel Jeugdbeleid
DJJ

Datum
8 mei 2012

Ons kenmerk
260157

[REDACTED] BD/DJJ/JB

Van: Stichting Kind en Toekomst | Directie [REDACTED]

Verzonden: donderdag 24 mei 2012 12:02

Aan: [REDACTED] BD/DJJ/JB

Onderwerp: RE: procedures Oeganda

Dag [REDACTED]

We hopen wel, dat al jullie aandacht uitgaat naar de lopende procedures. Echtparen die al een jaar wachten op een datum voor een rechtbankzitting, kinderen die al zo lang uitkijken naar hun nieuwe ouders, 2 echtparen die al bijna in het vliegtuig zaten onderweg naar hun kinderen. Dit is een zeer sensitieve situatie, die zo langzamerhand onhoudbaar wordt.

[REDACTED]

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 24 mei 2012 9:44

Aan: Stichting Kind en Toekomst | Directie

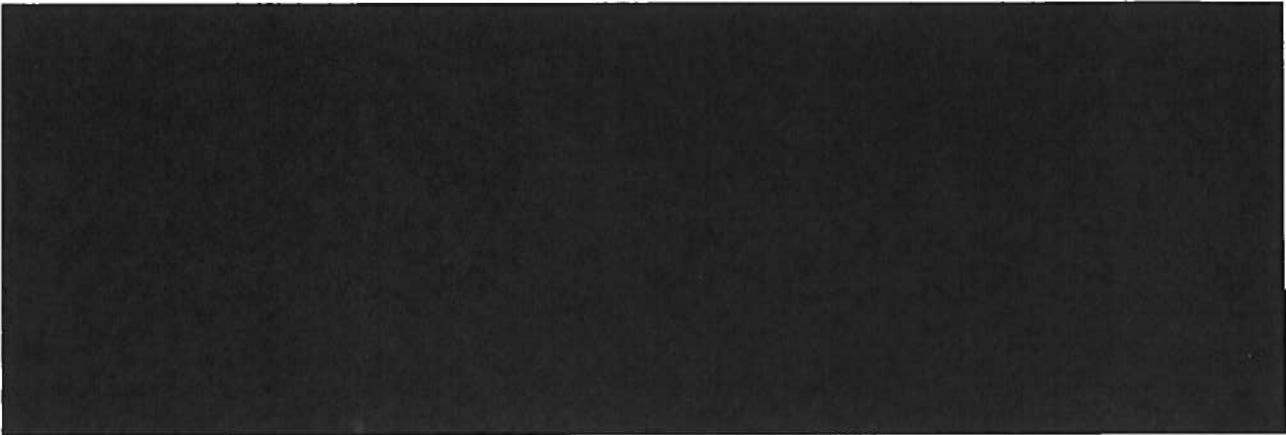
CC: [REDACTED]

Onderwerp: FW: procedures Oeganda

Goedemorgen [REDACTED]

Ik verwacht dat deze week een besluit genomen wordt over de adoptieprocedures Oeganda. Zodra hier meer over bekend is, verneem je dat uiteraard. Jouw brief van 1 mei jl. wordt dan eveneens beantwoord, zodat alle informatie volledig is. Excuus dat daar geen ontvangstbevestiging voor uit is gegaan. Ik had verwacht dat de brief eerder beantwoord had kunnen worden.

Met betrekking tot de DNA onderzoeken zal ik vandaag contact opnemen met BZ om navraag te doen. Echter, mijn verwachting is dat deze week ook daar uitslag van bekend moet zijn. Zodra de uitslag van het DNA en de birthparent interviews binnen zijn, zal er een beoordeling plaatsvinden waarvan jullie uiteraard zo snel als mogelijk van op de hoogte worden gesteld.



Ik vertrouw erop dat ik je voor nu voldoende heb geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



Beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directie Justitieel Jeugdbeleid
Schedeldoekshaven 100 | 2511 EX | Den Haag | A1542
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag



www.rijksoverheid.nl/venj


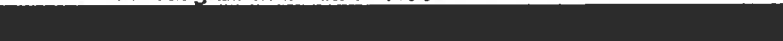
.....
Veiligheid en Justitie. Recht raakt mensen.
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Van: Stichting Kind en Toekomst | Directie 
Verzonden: woensdag 23 mei 2012 15:58
Aan: 
Onderwerp: procedures Oeganda

Beste 

We hebben al enige tijd geen bericht meer van jullie ontvangen over de procedures in Oeganda.

De situatie wordt voor de wachtende kinderen en de wachtende ouders steeds moeilijker. Voor alle procedures zijn de kosten al maanden geleden betaald en er komen steeds meer vragen waarom het zo lang moet duren voordat er bekend wordt wanneer de rechtbankzittingen in Oeganda plaats zullen gaan vinden. Het is naar de kinderen en de ouders niet langer verantwoord, dat we nog langer moeten wachten op duidelijkheid in de procedures.

Iedere week nemen ouders die al maandenlang voorbereid zijn op de komst van hun kind of kinderen, contact met ons op over de voortgang van hun procedure. Verschillende van deze voorgestelde kinderen zijn HIV positief, waarbij efficiënte en stabiele zorg essentieel is voor hun toekomst.

In de procedures van de 2 echtparen die eind april zouden afreizen is begin mei het DNA materiaal bij de ambassade van kinderen en biologische ouders afgenomen. Over de voortgang hiervan hebben wij geen enkele informatie tot nu toe ontvangen.

Om verdere vertraging in alle andere lopende procedures te voorkomen, zouden we graag zien dat in al deze procedures nu ook zo snel mogelijk (DNA) onderzoek wordt gedaan.

Reeds in onze brief van 1 mei j.l, waarop we nog nooit een reactie hebben ontvangen, hebben we gepleit voor het verlenen van voorrang in de afhandeling van alle lopende procedures in Oeganda.

Uitgaande van je spoedige reactie,

Met vriendelijke groet,





Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

nota

Overleg met Stichting Kind en Toekomst Inzake Oeganda

Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing
Directie Justitieel Jeugdbeleid
DJJ

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon



Concipiënt



Datum
24 mei 2012

Ons kenmerk
267745

Dossiernummer
260156

Ter voorbereiding op het overleg dat u heeft met de Stichting Kind en Toekomst (K&T) op 1 juni om 11.00 uur over interlandelijke adopties uit Oeganda treft u het volgende aan:

- een korte samenvatting van de nota van 8 mei jl.
- een samenvatting van het gesprek tussen DJJ en Stichting Kind en Toekomst van 5 april jl.
- een samenvatting van het conceptrapport van het Ministry of Gender Labour and Social Development.
- Suggesties voor het gesprek

Nota 8 mei jl.

De belangrijkste bevindingen

zijn kortgezegd de volgende (de nota van 8 mei jl. geeft meer achtergrond informatie):

- er is in Oeganda geen stevige overheidsstructuur.
- Er is geen eenduidig overheidsstandpunt ten aanzien van Interlandelijke adoptie uit Oeganda.
- De advocaat waarmee K&T samenwerkt, heeft diverse rollen. Waardoor er sprake is van een belangenverstremeling.
- De onderzoeken naar de achtergronden en afkomst van de kinderen zijn onbetrouwbaar.
- Het Ministry of Gender en Unicef zien graag dat adopties worden opgeschort totdat aan bepaalde voorwaarden is voldaan.
- Er hebben ons signalen bereikt dat kinderen 'gerekruteerd' worden met het oog op adoptie.
- Documenten zoals geboorteakten en overlijdensakten kunnen op aanvraag gemaakt worden zonder enige verificatie.



Terugkoppeling van het werkbezoek aan K&T

Op 5 april jl. heeft een terugkoppeling plaatsgevonden van het werkbezoek waarbij K&T, VenJ en BZ vertegenwoordigd waren. Het volgende kwam in dit overleg naar voren:

Datum
24 mei 2012

Ons kenmerk
267745

- K&T gaf bij aanvang van het gesprek aan dat zij weinig verwachtingen van het gesprek had. K&T was ervan overtuigd dat het werkbezoek was ingestoken met een vooraf bepaald doel, namelijk het opschorten van adopties uit Oeganda. Ook zou K&T vernomen hebben van diverse mensen, dat de vraagstelling van de delegatie zeer negatief was en als enige doel opschorting zou hebben. De betreffende bronnen heeft K&T niet nader genoemd.
- VenJ heeft aangegeven dit beeld niet te herkennen. Er was sprake van een uitgebalanceerd programma waarbij de 'voor- en tegenstanders' zijn gesproken.
- Bovenstaande bevindingen zijn aan K&T teruggekoppeld. K&T herkent deze bevindingen niet. Zij ziet in de praktijk iets anders, namelijk zorgvuldige procedures waarbij de rechters zeer zorgvuldig toetsen.
- K&T ziet juist voordelen bij de advocaat die zij gebruikt. Deze is juist in staat om efficiënt te handelen in een complexe omgeving. (quote K&T: In Nederland zouden ook advocaten met veel invloed actief zijn).
- Volgens K&T is de rechtbank juist zeer kritisch ten aanzien van adoptiezaken en stuurt met enige regelmaat zaken terug om eerst één en ander gevefleerd te krijgen.
- Met betrekking tot de niet eenduidige standpunten van overheid en rechterlijke macht geeft K&T aan dat dit ook in Nederland het geval kan zijn.
- Het rekruteren van kinderen in dorpen wordt niet herkend door K&T. Immers, alle documentatie is aanwezig in de dossiers.
- Het standpunt van Unicef is volgens K&T wel bekend. Die zouden geen voorstander van adoptie zijn.

In een eerste terugkoppeling aan K&T, kort na het werkbezoek, is aangegeven dat de accreditatie van het kindertehuis niet in orde was. Er was onduidelijk of de accreditatie afgegeven was door de bevoegde instantie, namelijk het Ministry of Gender. Tevens is gemeld dat het kindertehuis een C status zou hebben ontvangen wat zou betekenen dat het kindertehuis op de nominatie stond om gesloten te worden tenzij er aan een aantal voorwaarden voldaan zou worden. Achteraf blijkt inderdaad dat het kindertehuis een accreditatie van het Ministry of Gender heeft ontvangen (weliswaar verlopen sinds februari 2012). Met betrekking tot de C status geeft K&T aan dat het kindertehuis stelt dat het Ministry of Gender juist positief zou zijn.

Samengevat kan gezegd worden dat K&T van mening is dat zij een 'schoon en zorgvuldig' kanaal hebben ontwikkeld waarbij er gewerkt wordt met betrouwbare partners. De berichten en signalen tijdens het werkbezoek geven anders aan. Zo wordt de [redacted] door de overheid en rechterlijke macht gezien als [redacted] en heeft de [redacted] officer in Jinja (die eveneens een cruciale rol speelt in de procedure) een discutabele reputatie. Het district Jinja, waar het kindertehuis ligt, staat bekend als een district waar veel kindertehuizen met een

zeer discutabele reputatie zich vestigen. Het wordt door de rechterlijke macht gezien als een corrupt district.

Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing
Directie Justitieel Jeugdbeleid
DJJ

NB: de bevindingen zijn in een eerste stadium per mail aan K&T teruggekoppeld en later in een persoonlijke terugkoppeling zoals hierboven beschreven. K&T is (nog) niet in het bezit van het bezoeksverslag of andere schriftelijke vastleggingen.

Datum
24 mei 2012

Ons kenmerk
267745

Correspondentie K&T

Op 1 mei jl. heeft K&T een brief gestuurd waarin zij nogmaals aangeeft dat zij een opschorting niet aangewezen vindt. K&T weerlegt naar haar mening in deze brief onze bevindingen met een aantal voorbeelden. Als bijlage treft u de betreffende brief aan. Het voornemen is om deze brief te beantwoorden nadat u het gesprek heeft gevoerd.

Tevens heeft K&T in diverse gesprekken en in diverse mails aangegeven dat de reeds in behandeling zijnde procedures afgerond moeten worden.

Op 25 april heeft K&T onderstaande tekst gemaild:

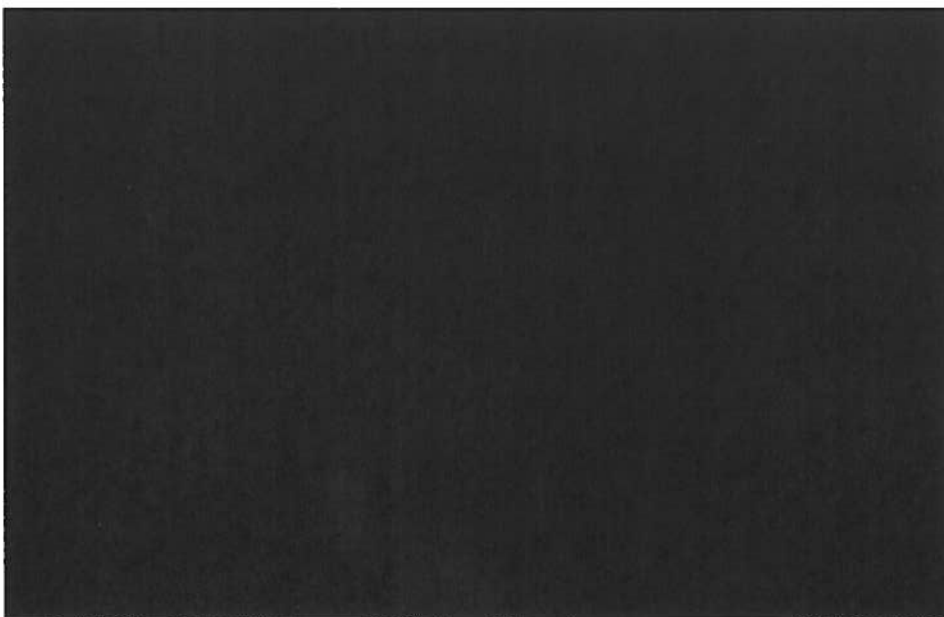
"Ik wil je zeer dringend verzoeken om alsnog met [REDACTED] te overleggen de lopende zaken allemaal te kunnen afhandelen.

De onrust is gecreëerd door de Ambassade, de punten die de delegatie naar voren heeft gebracht, kunnen allemaal worden weerlegd.

Van onze kant is alle bereidheid om mee te werken aan aanvullend onderzoek indien nodig.

Tot op heden is er geen enkele zaak geweest die niet in orde bleek bij nader onderzoek.

Als deze methode zou worden toegepast op ieder land, zouden vele landen kunnen worden opgeschort!"



**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctieoepassing**
Directie Justitieel Jeugdbeleid
DJJ

Datum
24 mei 2012

Ons kenmerk
267745

Inzet/vragen voor het gesprek met K&T:

Tot slot

29/5. [REDACTED] woont momenteel een conferentie in Ethiopië bij van het African Child Forum. De First Lady van Oeganda heeft daar een betoog gehouden over de grote risico's die adopteren vanuit Oeganda met zich brengt. Het algemene gevoel dat er heerst is dat Oeganda in korte tijd grote hoeveelheden adopties gaat realiseren. Dit is in het verleden eveneens in Ethiopië het geval geweest. Grote toename van adopties in korte tijd is altijd risicovol.



**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Justitieel Jeugdbeeld
DJJ

Datum
24 mei 2012

Ons kenmerk
267745



BD/DJJ/JB

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 31 mei 2012 10:46
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Adoptie Oeganda

Urgentie: Hoog

Dag [redacted]

Via [redacted] bereikte de Ambassade de informatie dat Stas V&J op 1 juni (dus morgen) een gesprek zal hebben met vertegenwoordigers van Stichting Kind & Toekomst. Ambassade waardeert bijzonder de betrokkenheid van Stas V&J op dit dossier, er toe leidend dat hij zelf met vergunninghouder in gesprek gaat en zo ook de zienswijze van vergunninghouder volledig meeneemt in zijn beoordeling.

[Large redacted block]

Hartelijke groet,
[redacted]

[redacted] Bedrijfsvoering & Consulaire Zaken

.....
Ambassade van het Koninkrijk der Nederlanden Rwenzori Courts, 4th floor | plot 2, Nakasero Road | Kampala | Uganda Postbus 7728
T (+256)414 346 000 [redacted]
F (+256)414 231 861 [redacted]
<http://uganda.nlembassy.org>

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

BD/DJJ/JB

Van: [redacted] BD/CBJ/JIZ
Verzonden: donderdag 31 mei 2012 17:16
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Onderzoeken Oeganda zaken
Urgentie: Hoog
Bijlagen: RE: adoptiedossiers [redacted]

Eens wat betreft je weergave.

Het heikele punt zit er voor mij in dat -blijkens de interview verslagen van de ambassade- de ouders allemaal instemmen met legal guardianship aangezien het kind op zijn/haar 18e levensjaar toch de keus heeft terug te komen. Volgens Oegandees recht klopt dit helemaal en ook de uitspraken van de rechter zijn in deze lijn. De praktijk is echter anders. Eenmaal in Nederland zullen de kinderen na 1 jaar verzorgingstermijn naar Nederlands recht geadopteerd gaan worden, waarbij het de vraag is of de Nlse rechter meent dat er sprake is van het doen van afstand ter adoptie.

In de dossiers (hoewel bij 1 dossier niet fysiek aanwezig) is wel een consent for adoption ondertekend door de ouders. Je vraagt je dan wel af in hoeverre ze de gevolgen van adoptie kunnen overzien als ze nu tijdens het interview aangeven dat de kinderen naar het buitenland mogen en dat ze na hun 18e levensjaar de keus hebben of ze terug komen (dat bij adoptie naar Nls recht nimmer het geval kan zijn).

Wat mij opvalt is dat de ambassade niet één lijn heeft gekozen in het afnemen van de interviews (zie attachment met eerdere mail waarin ik aangaf dat de biologische moeder van de 3 kinderen niet eens over adoptie rept). Daardoor zijn die interviews minder gemakkelijk naar waarde te schatten



RE: adoptiedossiers

In eerdere interviews nav eerdere zaken heeft de ambassade wel degelijk aan de biologische ouders gevraagd of zij zich realiseren dat na adoptie zij niets meer over de kinderen te melden hebben.

Feitelijk heb je in deze 2 lopende zaken dezelfde casus met soortgelijke informatie te pakken als in de voorgaande zaken waarin de ambassade na de rechtzitting van Oeganda DNA heeft afgenomen en een interview heeft afgelegd. Het enige verschil is dat de ambassade in het interview met die zaken waarbij de rechtbank zitting in Oeganda al had plaatsgevonden de biologische ouders nadrukkelijk heeft uitgelegd dat als de kinderen in Nederland zijn geadopteerd de biologische ouders dan geen ouderlijke rechten meer hebben. Die biologische ouders geven aan hiermee in te stemmen. Dan is er toch sprake van een andere vorm van doen van afstand dan in de situatie die nu voorligt ten aanzien van de groep 1 ouders.

Groet

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 31 mei 2012 15:28
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Onderzoeken Oeganda zaken
Urgentie: Hoog

Allen,

Inmiddels is het onderzoek naar de families die nog 'verder' mochten in de procedure Oeganda afgerond.

[REDACTED] Er blijkt uit het DNA dat er 1 kind niet het kind is van de vermeende vader.

[REDACTED] Dat zijn de volgende:

- De ouders hebben allemaal de indruk dat de kinderen op hun 18e weer terug (kunnen) keren
- Het lijkt erop dat ouders 'overvallen' worden door adoptie. Er werd aan hen medegedeeld dat ze geadopteerd zouden worden omdat er geen alternatieven waren/zijn
- [REDACTED] komt deze mensen tegen in dezelfde kerk. Daar lijkt hij te promoten dat zijn tehuis verzorging en opvoeding biedt aan kinderen. Adoptie is dan nog niet aan de orde
- Geen van de biologische ouders zegt ondersteuning te (hebben) ontvangen van WHM. Tijdens het bezoek gaf WHM juist aan dat zij dit voorstaat.
- Er lijkt geen sprake van zorgvuldig onderzoek naar alternatieven.

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directie Justitiael Jeugdbeleid
Schedeldoekshaven 100 | 2511 EX | Den Haag | A1542
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

[REDACTED]
www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Veiligheid en Justitie. Recht raakt mensen.
.....

[REDACTED]
 Hedenmorgen (1 juni jl.) heeft er een overleg plaatsgevonden tussen de Staatssecretaris en Stichting Kind en Toekomst. [REDACTED] is hierbij aanwezig geweest en zal nog een weergave van het gesprek schrijven/mailen en/of mondeling aan [REDACTED] terugkoppelen.

Waar het kort op neer komt is dat de Stichting Kind en Toekomst een aantal bevindingen weerlegt waar de stas nog duidelijkheid over wil hebben ([REDACTED] vult dit zo mogelijk nog aan)

- Waarom is de relatie tussen K&T en de ambassade zo slecht
- Hoe komt het dat pas vanaf eind 2011 alle ingediende dossiers van K&T vragen oproepen bij de ambassade. Alle dossiers daarvoor verliepen zonder problemen
- Speelt het feit dat er een partner van een ambassademedewerker een tehuis heeft opgericht mee in de positie van de ambassade?

Daarnaast heeft K&T aangegeven dat:

- de persoon van Ministry of Gender die gesproken is geen inhoudelijke kennis heeft, en dus ook niets over situatie kan zeggen
- Er maar 1/3 van alle kinderen uit het tehuis voor adoptie in aanmerking komen. Als het allemaal zo corrupt zou zijn, waarom dan niet veel meer kinderen ter adoptie?
- Social workers doen zeer zorgvuldig werk naar afkomst van de kinderen.
- De rechtbankprocedures en de snelheid waarmee zittingen worden bepaald (tot 9 maanden) geeft aan dat er geen sprake is van omkoping van rechtbankmedewerkers om alles zo snel mogelijk te laten verlopen
- Het kindertehuis een accreditatie heeft van Ministry of Gender. (waar eerder over was gemeld door VenJ dat deze er niet was.) (Dit is ook uit rapportage en nota's gehaald)

Kortom; K&T herkent zich niet in de bevindingen die gedaan zijn.

[REDACTED]

Daarnaast geven de nadere onderzoeken in de individuele dossiers (te vinden in dit dossier) aanleiding om ernstig te twijfelen aan de wijze waarop adoptie tot stand komt. Overige signalen en bevindingen ondersteunen bovenstaande.

[REDACTED]

[REDACTED] heeft zojuist deelgenomen aan een conferentie in Ethiopie. Ook daar werden de zorgen en bevindingen die zijn gedaan herkend. Er zijn grote zorgen over de 'adoptionboom' in Oeganda. De [REDACTED] Oeganda heeft zich ook tijdens een speech zeer kritisch uitgelaten over adopties uit Oeganda.

NB: vervolgoverleg STAS maandag 12:30- 12:45

[REDACTED]

Gesprek tussen Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie, [REDACTED] en [REDACTED] van Stichting Kind en Toekomst.

Verslag: [REDACTED] (Jeugdbescherming)

Onderwerp: Adoptie uit Oeganda

Datum: 1 juni 2012

De staatssecretaris licht toe waarom hij [REDACTED] graag wil spreken over adopties uit Oeganda. Hij heeft in de stukken gelezen dat [REDACTED] zich niet kan vinden in de bevindingen van de delegatie bestaande uit ambtenaren van het Ministerie van VenJ en BZ. Deze bevindingen laten risico's zien ten aanzien van adoptie uit Oeganda, die maken dat de staatssecretaris zich genoodzaakt ziet te overwegen om adoptie uit Oeganda te stoppen, daarom wil hij ook graag kennis nemen van de beelden van [REDACTED] van de Stichting Kind en Toekomst met betrekking tot adoptie uit Oeganda.

Op de vraag of de biologische ouders weten wat adoptie betekent, stelt [REDACTED] dat dat zeker het geval is. Zowel de social worker als de advocaat spreekt hierover met de biologische ouders in hun eigen taal. De ouders tekenen vervolgens een document waarin ze instemmen met adoptie van hun kind.

De staatssecretaris vraagt hoe [REDACTED] van het kindertehuis WHM in Oeganda contact legt met biologische ouders. In de meeste gevallen nemen ouders contact op met hem, zo geeft [REDACTED] aan. Hij regelt vervolgens allerlei zaken voor de biologische ouders. Bv. als ze zelf een operatie moeten ondergaan (dat zou het kindertehuis betalen) of als de kinderen medische zorg nodig hebben. Voor de eerste contacten tussen biologische ouders en het kindertehuis bestaat ook een protocol dat dient te worden gevolgd. Binnen een paar dagen wordt een plan opgesteld wat er met het betreffende kind zal gebeuren. Eerst wordt gekeken naar plaatsingen in het binnenland. Er wordt ook goed gekeken naar mogelijkheden bij familie. Als vervolgens adoptie in beeld komt dan wordt ouders duidelijk gemaakt dat de kinderen een andere nationaliteit krijgen en later niet meer voor hun ouders kunnen zorgen. Overigens geeft [REDACTED] aan dat veel kinderen binnen komen via de politie die de kinderen op straat vindt.

[REDACTED] geeft aan dat er soms sprake is van "special need kinderen; sikkelcel), soms Hiv, Klompvoetjes, dit zijn veel voorkomende ziektes in Afrika. Zij geeft daarnaast aan dat de special need soms ook al is opgeheven als de kinderen na komst in het ziekenhuis een medische behandeling aangeboden krijgen. Op het moment van vertrek is er dan niks meer aan de hand.

De staatssecretaris vraagt waarom de relatie tussen de ambassade en de Stichting Kind en Toekomst (SKeT) zo slecht is. [REDACTED] heeft geen idee. Ze geeft aan dat ze in 2011 contact had met [REDACTED] van de ambassade. Hij vroeg of SKeT de dossiers van de kinderen die zouden vertrekken voor adoptie wat eerder aan kon bieden aan de ambassade. Dat heeft SKeT gedaan, maar de ambassade

behandelde de dossiers vervolgens met enorme vertraging. Vanaf december 2011 is de ambassade erg wantrouwend en zoekt overal iets achter.

De staatssecretaris wil weten hoe het kan dat de SKeT de situatie in Oeganda zo anders beoordeelt. Dat komt bijvoorbeeld zo stelt [REDACTED] doordat de delegatie aangaf dat het kindertehuis WHM niet zou beschikken over een vergunning. Dat is wel het geval. Haar indruk is dat de delegatie veel te makkelijk gelooft wat de gesprekpartners in Oeganda zeiden. Een blanke delegatie maakt volgens haar veel indruk en een Oegandeese is geneigd om dan sociaal wenselijke antwoorden te geven.

De gesprekspartner van de delegatie van het Ministry of Gender zou volgens [REDACTED] de rapporten over het kindertehuis WHM nooit hebben ingezien. Hij wist niet waarover hij sprak en was onkundig van de situatie in het tehuis. Hier was volgens haar sprake van het geven van sociaal wenselijke antwoorden aan de delegatie.

[REDACTED] geeft aan dat de opmerking van de delegatie dat er signalen zouden zijn van omkoping om snel bij de rechtbank terecht te kunnen niet klopt. De feiten wijzen volgens haar uit dat adoptieouders 8 tot 10 maanden moeten wachten op een rechtszitting.

Ook de bemerking van de delegatie dat de kinderen allemaal uit een ander district zouden komen (dan waar het tehuis is gevestigd) is volgens haar onjuist.

[REDACTED] geeft aan dat SKeT gebruik maakt van advocaat [REDACTED]. Volgens haar een goede advocaat, er is geen sprake van dubbele belangen zo stelt ze.

Op de vraag of [REDACTED] kan aangeven welke activiteiten door het kindertehuis zijn ondernomen om te zoeken naar alternatieven in Oeganda voor de 5 kinderen die nu als eerste naar Nederland zouden komen voor adoptie, blijft ze het antwoord schuldig. Ze weet niet of het kindertehuis überhaupt onderzoek naar alternatieven heeft gedaan.

De staatssecretaris dankt de dames voor het gesprek en geeft aan dat hij volgende week een besluit zal nemen over al dan niet stoppen met adoptie uit Oeganda.

30

[REDACTED] BD/DJJ/JB

Van: [REDACTED] BD/DJJ/JB**Verzonden:** zaterdag 2 juni 2012 10:14**Aan:** [REDACTED]**Onderwerp:** Fw:**Bijlagen:** Gesprek tussen Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie.docx

Ti

Van: [REDACTED]**Verzonden:** Saturday, June 02, 2012 10:13 AM**Aan:** [REDACTED]

BD/D

Onderwerp: Fw:

Beste [REDACTED] hierbij het verslag van het gesprek met de Stichting Kind en Toekomst van gister over adoptie uit Oeganda. [REDACTED]

In het verslag geef ik verder geen commentaar op de stellingen van [REDACTED]. Daar kunnen we het maandag nog over hebben.

[REDACTED] heeft vrijdag nog gesproken met [REDACTED] in Oeganda. Vlgs haar was dec. 2011 niet het moment dat het misging met de relatie. Dat was oktober 2011. Nav de zaak [REDACTED] Kind was pas twee weken in het tehuis en werd al aangeboden voor adoptie. Zaak stonk vlgs ambassade. Toen zijn ze strnger geworden. SKeT vertrouwt veel te veel op de mening van het tehuis, waar zaken volgens de ambassade niet zuiver lopen.

[REDACTED]

Sterkte met nadenken, we spreken elkaar er maandag verder over.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]**Verzonden:** Saturday, June 02, 2012 09:43 AM**Aan:** [REDACTED] BD/DJJ/JB**Onderwerp:**

██████████ BD/AL

Van: ██████████ BD/DJJ

Verzonden: zondag 3 juni 2012 17:51

Aan: ██████████ BD/AL

Onderwerp: FW: terugkoppeling gesprek NL ambassade in Uganda

██████████ hierbij een kort verslag van mijn gesprek met de ambassade in Uganda, afgelopen vrijdagavond.

Van: ██████████ BD/DJJ/JB

Verzonden: zaterdag 2 juni 2012 14:54

Aan: ██████████ BD/DJJ

Onderwerp: Re: terugkoppeling gesprek NL ambassade in Uganda

██████████ In mijn mail van vanochtend heb ik al heel kort verwezen naar dit gesprek. Dan heeft hij de zaak compleet tbv zijn afweging.

Groet, ██████████

Van: ██████████ BD/DJJ

Verzonden: Saturday, June 02, 2012 02:36 PM

Aan: ██████████ BD/DGJS

Onderwerp: terugkoppeling gesprek NL ambassade in Uganda

Beste ██████████ en ██████████

Gisteravond heb ik telefonisch gesproken ██████████ Uganda. De ambassadeur is met verlof. Op verzoek van de Staatssecretaris heb ik haar 2 vragen gesteld. Hieronder een korte terugkoppeling.

1. De verhouding van de NL-ambassade in Uganda tot interlandelijke adoptie en vergunninghouder Kind en Toekomst is in december 2011 sterk veranderd, men is veel strenger geworden. Wat is daarvoor de aanleiding geweest ?

2. ██████████ Is er een relatie met de start van het tehuis en het strenger worden met interlandelijke adoptie.

Op deze vraag kreeg ik de volgende antwoorden. Ik heb ze geparafraseerd, maar zijn inhoudelijk zoals besproken met ██████████

1. In oktober 2011 kreeg de ambassade het verzoek mee te werken aan een adoptie naar NL, zaak ██████████ Toen de medewerkers van de ambassade de stukken doornamen kregen ze twijfels. Het kind was twee weken na binnenkomst in het kindertehuis al aangeboden voor adoptie, er was duidelijk niet cfm de (internationale) afspraken over adoptie (bijv uit het Haags adoptieverdrag) eerst gekeken over alternatieven binnen de familieverband, binnen Uganda zelf. Bovendien viel het op dat het kind uit een volledig gezin kwam. De ambassade is toen dieper dan anders in de zaak gedoken. Eerdere adoptiezaken waren volgens de ambassade in ieder geval op papier in orde en wekten daarom geen argwaan bij de ambassade. Toen men er dieper in dook liep men als snel tegen de zaken op waarvan wij inmiddels op de hoogte zijn gesteld: mogelijke belangverstremgeling, mogelijke ronseling, en biologische ouders die niet weten dat door adoptie de familierechtelijke banden worden doorgesneden.

Er zijn volgens de ambassade niet voldoende waarborgen ingebouwd om zeker te weten dat de alles rond de adopties goed is verlopen. Stichting Kind en Toekomst is nu anderhalf jaar bezig in Uganda en is 1 keer geweest, en vaart blind op hun contacten in Uganda, die volgens de ambassade waarschijnlijk dus niet deugen.

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

8

8

Vergaderjaar 2011–2012

31 265

Adoptie

Nr. 43

BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN VEILIGHEID EN JUSTITIE

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 11 juni 2012

Met deze brief informeer ik u over mijn besluit om interlandelijke adopties uit Oeganda per direct op te schorten.

Tijdens een algemeen overleg met uw Kamer over interlandelijke adoptie op 19 april 2012 (Kamerstuk 31 265, nr. 42) heb ik u geïnformeerd over de zorgelijke berichten die ik van de Nederlandse ambassade in Kampala, Oeganda ontving over de zorgvuldigheid van de adoptieprocedures in Oeganda en het werkbezoek van een ambtelijke delegatie in maart 2012 dat naar aanleiding van de berichten heeft plaatsgevonden. Ik heb daarbij aangegeven dat ik uw Kamer over de uitkomsten van het werkbezoek zal berichten.

Tijdens dit werkbezoek is onderzoek verricht naar de wijze waarop de adoptieprocedures worden uitgevoerd en waar de mogelijke kwetsbaarheden in de procedure zitten. Ten behoeve van dit onderzoek is gesproken met vertegenwoordigers van verschillende internationale organisaties en betrokken partijen zoals de Amerikaanse ambassade, het verantwoordelijke ministerie voor Vrouwen, Werkgelegenheid en Sociale ontwikkeling (VWS), de rechterlijke macht, advocaten, het kindertehuis en probation officers.

De kwetsbaarheden met betrekking tot de adoptieprocedure in Oeganda hebben vooral betrekking op de onzorgvuldigheid van onderzoek naar de wijze van afstand doen van het kind en het onderzoek naar de afkomst en achtergrond van het kind. Tijdens de gesprekken die zijn gevoerd met het ministerie van VWS, de rechterlijke macht en andere relevante internationale organisaties in Oeganda, is aangegeven dat in veel gevallen onderzoeken niet zorgvuldig plaatsvinden en de verantwoordelijke medewerkers geneigd zijn geld te vragen voor het opstellen van de rapporten. Daarmee komt de objectiviteit van het onderzoek en de rapporten in het geding. Het risico bestaat derhalve dat er kinderen ter adoptie worden aangeboden terwijl er geen zorgvuldige procedure heeft

plaatsgevonden, bijvoorbeeld doordat de biologische ouders verkeerd geïnformeerd worden over de consequenties van adoptie of niet zelf afstand hebben gedaan. Ook kunnen er vraagtekens worden gezet bij de wijze waarop gezocht wordt naar binnenlandse alternatieven voordat de kinderen ter adoptie worden aangeboden.

Gelet op de beschikbare informatie over de huidige adoptieprocedure ben ik van mening dat dit mij op dit moment onvoldoende garanties biedt dat adopties uit Oeganda op een zorgvuldige en zuivere wijze plaatsvinden. Adopties uit Oeganda moeten recht doen aan de beginselen van het Haags Adoptieverdrag en de Nederlandse wet- en regelgeving. Uit het eerdere werkbezoek is gebleken dat de Oegandese overheid nieuwe wetgeving voor de kindbescherming voorbereidt. Ik zal deze ontwikkelingen dan ook blijven volgen.

Ik realiseer mij terdege dat mijn beslissing om adopties uit Oeganda op te schorten consequenties heeft voor zowel de Oegandese kinderen als voor de aspirant-adoptiefouders die een kind uit Oeganda wensen te adopteren. Voor die aspirant-adoptiefouders die reeds een kindvoorstel uit Oeganda hebben ontvangen, heb ik daarom besloten om nader aanvullend individueel onderzoek te laten verrichten. Het betreft hier 22 kinderen die voor adoptie naar Nederland in aanmerking komen. De aspirant-adoptiefouders zijn op de hoogte gesteld van de ontwikkelingen.

Een afvaardiging van mijn ministerie zal op korte termijn naar Oeganda afreizen om aanvullend onderzoek te doen naar de wijze waarop afstand is gedaan door de biologische ouders van de reeds gematchte kinderen. Hierbij zal voor zover nog noodzakelijk onderzocht worden of de biologische ouders de daadwerkelijke ouders van het kind zijn (middels DNA afname), en of de biologische ouders zich bewust zijn van de consequenties van het afstaan van hun kind voor adoptie. De uitkomsten van dit onderzoek kunnen als consequentie hebben dat, mocht daar aanleiding toe zijn, de voorgestelde matching tussen het te adopteren kind en de aspirant-adoptiefouders moet worden ingetrokken. Ik zal daarom per individuele adoptiezaak een beslissing nemen.

Ik hecht er aan om te benadrukken dat bij interlandelijke adoptie het belang en de bescherming van het kind voorop staat. Op dit moment kan, gelet op bovenstaande, een zorgvuldige adoptieprocedure in Oeganda niet worden gewaarborgd. Ik zal uw Kamer zo spoedig mogelijk over de uitkomsten van het aanvullend onderzoek nader berichten.

De staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,
F. Teeven



Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan [Redacted]

Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctieoepassing
Directie Control,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon
[Redacted]

F 070 370 7507

Datum 11 juni 2012
Onderwerp adoptieprocedure Oeganda

Ons kenmerk
BKA [Redacted]

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Geachte heer en mevrouw,

Zoals wellicht bij u bekend, hebben de Interlandelijke adoptieprocedures uit Oeganda mijn aandacht. Tijdens het Algemeen Overleg met de Tweede Kamer van d.d. 19 april 2012 heb ik aangegeven dat ik zeer zorgelijke signalen heb ontvangen over de zorgvuldigheid van Interlandelijke adoptieprocedures uit Oeganda.

Het spijt mij dat ik u moet Informeren dat ik heb besloten om alle adoptieprocedures uit Oeganda per direct op te schorten. Echter, uit uw dossier is gebleken dat u reeds een voorstel uit Oeganda heeft ontvangen voor de opnemng van een kind uit Oeganda in uw gezin. Gelet op uw status in de adoptieprocedure, heb ik besloten om in uw geval ter plaatse nader onderzoek te laten verrichten naar de wijze waarop afstand is gedaan van het aan u voorgestelde kind.

Ik realiseer mij terdege dat deze beslissing u en het aan u voorgestelde kind emotioneel raakt. Ik vind het echter van groot belang dat de zorgvuldigheid en zuiverheid van de adoptieprocedure zodanig is onderzocht dat het belang van het kind daarmee het meest is geborgd.

De aanleiding voor mijn beslissing is dat de beschikbare informatie over de huidige adoptieprocedure mij op dit moment onvoldoende garanties biedt dat de adopties uit Oeganda op een zorgvuldige en zuivere wijze plaatsvinden. Het risico bestaat dat er kinderen ter adoptie worden aangeboden terwijl er mogelijk geen zorgvuldige procedure heeft plaatsgevonden, bijvoorbeeld doordat de biologische ouders verkeerd geïnformeerd worden over de consequenties van adoptie of niet zelf afstand hebben gedaan. Ook kunnen er vraagtekens worden gezet bij de wijze waarop gezocht wordt naar binnenlandse alternatieven voordat de kinderen ter adoptie worden aangeboden.

Gelet op deze bevindingen voel ik mij genoodzaakt om naast de opschorting van de adoptieprocedures uit Oeganda voor diegene die reeds een matching hebben gehad een nader aanvullend onderzoek te doen, om zodoende zekerheid te krijgen over de wijze waarop de adoptie tot stand is gekomen.

Een afvaardiging van mijn ministerie zal op korte termijn naar Oeganda afreizen om aanvullend onderzoek te doen naar de wijze waarop afstand is gedaan door de

biologische ouders van de reeds gematchte kinderen. Hierbij zal met name middels DNA-afname onderzocht worden of de biologische ouders de daadwerkelijke ouders van het kind zijn en zal door middel van het afnemen van een interview getracht worden te achterhalen of de biologische ouders zich bewust zijn van de consequenties van het afstaan van hun kind ter adoptie. Uit eerder afgenomen interviews is namelijk gebleken dat een aantal biologische ouders in de veronderstelling verkeren dat hun kind na het achttiende levensjaar terug zal komen.

De uitkomsten van dit onderzoek kunnen mogelijk als consequentie hebben dat de voorgestelde matching geen doorgang kan vinden. Ik zal daarom per individuele adoptiezaak een beslissing nemen.

Gelijktijdig met deze brief is een brief over de opschorting van de adoptieprocedures uit Oeganda aan de Tweede Kamer en aan Stichting Kind en Toekomst gezonden.

Ik begrijp dat u door deze beslissing in onzekerheid verkeert over de komst van het aan u gematchte adoptiekind en dit emotioneel zeer zwaar voor u is. Het spijt mij dan ook persoonlijk dat ik u deze informatie heb moeten geven. Echter, zoals ik eerder in mijn brief aangaf, benadruk ik dat bij interlandelijke adoptie het belang en de bescherming van het kind voorop staat.

Indien u vragen heeft over uw adoptieprocedure kunt u de Centrale autoriteit bellen, tel: 070-3707759 (elke dag tijdens spreekuur bereikbaar van 10.00 uur tot 12.00 uur).

Ik wens u sterkte in deze onzekere periode.

Hoogachtend,

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Control,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken

Datum
11 juni 2012

Ons kenmerk
BKA: [REDACTED]

ConOff: I'm going to ask you some questions about the child you relinquished/found. If any of the questions make you feel uncomfortable you don't have to answer them. You're also welcome to leave at anytime if you feel uncomfortable.

Question for the translator:

Have you translated here before? No

What is your job? I'm a student.

How did the agency find you? We live in the same village that the orphanage is in. They know that I'm a student here so they contacted me to help translate.

Question for the birth parent:

ConOff: What is your name?

BM:

ConOff: What is your address?

BM:

ConOff: What do you do for living?

BM:

ConOff: What is your income?

BM:

ConOff: Have you relinquished a child (provide name and age)?

BM:

ConOff: What is your relation with the child?

BM:

ConOff: Do you have any other children?

BM:

ConOff: Why did you relinquish your child?

BM:

ConOff: What is the name of your deceased spouse?

BM:

ConOff: When did your spouse pass away?

BM:

ConOff: Where was your spouse buried?

BM:

ConOff: What was the cause of death?

BM:

ConOff: Who obtained the death certificate?

BM:

ConOff: What happened with the death certificate?

BM:

ConOff: How did you learn about the possibility of relinquishment?

BM:

ConOff: What did you think that would happen with the children?

BM:

ConOff: Did you think that the child would be adopted and raised abroad or did you think he would stay in the orphanage?

BM:

ConOff: Do you expect that your child will come back to Ethiopia?

BM:

ConOff: Do you understand that your child is going to be raised abroad in a different culture and with a new language? You may never see or hear from them again.

BM:

ConOff: Do you understand that you can't reverse the adoption?

BM:

ConOff: Did you attend the court proceeding at the Federal First Instance Court in Addis Ababa? What did they tell you about the relinquishment process?

BM:

ConOff: Did you ever feel any pressure to relinquish your child?

BM:

ConOff: Were you paid any money during any part of the process?

BM:

ConOff: Do you want the children returned to your custody?

BM:

ConOff: Do you have any questions?

BM:

ConOff: I'm going to ask you some questions about the child you relinquished/found. If any of the questions make you feel uncomfortable you don't have to answer them. You're also welcome to leave at anytime if you feel uncomfortable.

Question for the translator:

What is your name?

What is your job?

How did the agency find you?

QUESTIONS FOR THE RELATIVE

ConOff: Do you swear that everything you are going to tell me is true?

BR: Yes

ConOff: What is your name?

BR:

ConOff: Where do you live?

BR:

ConOff: What do you do for living?

BR:

ConOff: What is your income?

BR:

ConOff: Have you relinquished a child (provide name and age)?

BR: Yes,

ConOff: Does the child have any siblings?

BR:

ConOff: What is your relation with the child?

BR:

ConOff: Do you have any other children?

BR:

ConOff: Why did you relinquish child/children?

BR:

ConOff: Where are the parents?

BR:

ConOff: What is the name of the deceased mother?

BR:

ConOff: What is the name of the deceased father?

BR:

ConOff: When did the mother pass away?

BR:

ConOff: When did the father pass away?

BR:

ConOff: Where were they buried?

BR:

ConOff: What was the cause of their death?

BR:

ConOff: Who obtain the death certificates?

BR:

ConOff: What happened with the death certificates?

BR:

IF FATHER IS UNKNOWN

ConOff: Did the mother tell you who the father of the child is?

BR:

IF PARENTS DISAPPEARED

ConOff: Do you know whereabouts of the mother/father?

BR:

ConOff: Have you reported disappearance of the mother/father to police?

BR:

ConOff: Have you searched for the missing mother/father?

BR:

ConOff: How did you search for the missing mother/father?

BR:

GENERAL

ConOff: Did you go to court to obtain custody of the child/children?

BR:

ConOff: When did you receive the custody of the child/children?

BR:

ConOff: How did you learn about the possibility of relinquishment?

BR:

ConOff: What did you think that would happen with the child?

BR:

ConOff: Who told you that?

BR:

ConOff: Do you expect that your child will come back to Ethiopia?

BR:

ConOff: Do you understand that your child is going to be raised abroad in a different culture and with a new language? You may never see or hear from them again.

BR:

ConOff: Do you understand that you can't reverse the adoption?

BR:

ConOff: Did you ever feel any pressure to relinquish your child/children?

BR:

ConOff: Were you paid any money during any part of the process?

BR:

ConOff: Do you want the child/children returned to your custody?

BR:

ConOff: Do you have any questions?

BR:



Verslag van de missie naar Oeganda dd. 24 juni tot 30 juli 2012

[REDACTED] (CBJ), [REDACTED] (DJJ) en [REDACTED] (IND)

Inleiding

[REDACTED]

De missie heeft in totaal 26 gesprekken gevoerd met biologische ouders en andere relatives van de beoogde adoptie kinderen. Daarnaast heeft de missie gesproken met [REDACTED] Justice and Constitutional affairs [REDACTED] en [REDACTED] Youth and Children affairs van het ministerie van Gender Labour and Social development [REDACTED]

Deze rapportage zal eerst ingaan op de algemene bevindingen naar aanleiding van bovengenoemde gesprekken, dan ingaan op algemene conclusies naar aanleiding van de gevoerde gesprekken en vervolgens in gaan op een advies per adoptie dossier van de Aspirant Adoptief Ouders.

Algemene Bevindingen

De missie is vertrokken met de opdracht om de lopende dossiers van 22 beoogde adoptiekinderen te controleren op correctheid. Dat wil zeggen spreken met de biologische ouders danwel bij afwezigheid daarvan andere familieleden of betrokkenen. Op twee na zijn alle gesprekken gevoerd. De niet gevoerde gesprekken betroffen twee moeders die geestelijk niet in orde zijn. [REDACTED]

[REDACTED] De andere moeder is geboren met een geestelijke beperking, ook dat was een overtuigend verhaal. Deze moeder wordt nog wel bezocht door een verpleegster van de ambassade die DNA af zal nemen en tevens vast kan stellen dat de moeder verstandelijk beperkt is.

Uit de gevoerde gesprekken met [REDACTED] is naar voren gekomen dat deze vertegenwoordigers van de overheid van Oeganda grote twijfels hebben bij de zuiverheid van de adoptieprocedures. Beide heren erkennen dat de rol van [REDACTED] een dubbele is en dat er risico's zijn ten aanzien van het zorgvuldig benaderen en informeren van ouders. Het Ministry of Gender is bezig met het doen van onderzoek naar de verschillende weeshuizen, met als doel risico's in de procedure en fraudegevoeligheden aan de oppervlakte te brengen. Dit onderzoek is beoogd in september gereed te zijn. Het Ministry of Gender geeft aan dat de Legal Guardianship (op basis waarvan kinderen nu naar Nederland worden ovegebracht) expliciet niet bedoeld is als instrument om te komen tot interlandelijke adoptie.

[REDACTED]

[REDACTED]

Ministry of Gender ziet de beslissing van Nederland als een alarmbel en als ondersteuning van hun onderzoek. Gezien de gevoeligheden ten aanzien van betrokkenen in het systeem zijn ze voornemens het onderzoek bijzonder zorgvuldig uit te voeren, zodat er geen fouten in zitten, waardoor de resultaten als waardeloos zouden kunnen worden beschouwd.

Algemene bevindingen

- [REDACTED]
- Er is door WHM [REDACTED] niet gesproken over alternatieven voor interlandelijke adoptie. Ouders en/of familieleden werd de keuze gegeven de kinderen komen op hun 5^e jaar terug, dan wel gaan naar het buitenland voor interlandelijk adoptie.
- Gebleken is (in het gesprek met [REDACTED] dat WHM niet op de hoogte is van mogelijkheden tot ondersteuning van gezinnen in Oeganda en daarover ook niet met de ouders van gedachten heeft gewisseld.
- Ook de mogelijkheden die WHM kan bieden aan ouders, in het gesprek met ons noemde [REDACTED] ondersteuning door het geven van geiten en bv een naaimachine. [REDACTED] Ouders hadden derhalve geen enkel zicht op een alternatief. Het ontbreekt WHM aan een incentive om met alternatieven aan de slag te gaan. Adoptie is lucratiever.
- De komst van de missie heeft in veel gevallen de zaak in versnelling gebracht. Ouders bleken ineens niet meer in te stemmen met adoptie, Ouders die onvindbaar waren lijken nu gevonden te gaan worden. Daarnaast stelt de missie vast dat de ambassade een ouder vrij snel heeft gevonden door de inzet van een vertrouwensadvocaat, daar waar WHM aangaf dat deze onvindbaar was.
- Beschrijving van de lichamelijke en geestelijke gesteldheid van verschillende ouders is in de stukken van WHM overdreven weergegeven. In een geval werd iemand als geestesziek vermeld, terwijl deze heer bijzonder schrandere over kwam op de missie.
- De missie heeft vastgesteld dat er valsheid in geschrifte is gepleegd. Minimaal één document is ondertekend met de naam van betrokkene, terwijl de missie heeft vastgesteld dat betrokkene niet kan schrijven.
- De missie heeft vastgesteld dat betrokkenen schriftelijk toestemming hebben gegeven voor de adoptie, terwijl ze niet op de hoogte waren van de consequenties.
- De missie stelt vast dat ouders geestesziek zijn, vervolgens laten ze de betreffende ouder een document ondertekenen waarin staat dat ze "sound of mind en body" zijn.
- In een geval is het voorstel voor adoptie gedaan terwijl aan de ouders nog geen toestemming was gevraagd. Toen duidelijk werd dat deze ouders niet instemden met

interlandelijke adoptie is het voorstel richting SKET niet ingetrokken.

- Het is voor de missie onduidelijk welke kinderen door WHM in aanmerking worden gebracht voor adoptie. In een aantal gevallen lijkt de wens van de ouders om met hulp voor de kinderen te zorgen onvoldoende geëxploreerd.
- De missie heeft sterk de indruk dat WHM ouders met beperkte financiële middelen en weinig kansen onder druk zet om hun kinderen aan te bieden voor adoptie. Er worden geen alternatieven onderzocht.

Oordeel en advies



Advies per dossier

1

Kinderen:



Ouders:



Oordeel Missie



Dossier compleet.

6. [REDACTED]

Kind:

[REDACTED]

Ouder:

[REDACTED] Geestelijk gestoord, gevaar voor kind. [REDACTED]

Oordeel missie:

[REDACTED]

Adoptie doorzetten

Kind:

[REDACTED]

Ouder:

Onbekend, gesproken met [REDACTED]

Oordel missie:

Ouders waren onbekend, inmiddels heeft [REDACTED] een tante gevonden die hem wellicht in contact kan brengen met de moeder en evt. vader.

[REDACTED] heeft aangegeven eerst de speurtocht naar ouders verder te willen doorzetten.

Adoptie wordt dus aangehouden.

7. [REDACTED]

Kind:

[REDACTED]

Ouders:

Moeder vermoord, Vader in de gevangenis gesproken [REDACTED]

Oordeel missie:

[REDACTED]

Adoptie stopzetten.

8. [REDACTED]

Kind:

[Redacted]

Ouders:

[Redacted] moeder overleden, [Redacted]

Oordeel missie:

[Redacted]

Adoptie doorzetten.

9. [Redacted]

Kind:

[Redacted]

Ouders:

[Redacted] ook nog gesproken

Oordeel missie:

[Redacted]

Adoptie stopzetten

10. [Redacted]

Kind: [Redacted]

Ouders:

Overleden, [Redacted] gesproken.

Oordeel missie:

[Redacted]

Adoptie doorzetten.

11. [Redacted]

Kind:

[Redacted]

Ouders:

[Redacted] vlgs moeder [Redacted] vader ontkent.

Oordeel missie:

Missie is van oordeel dat revocatieperiode dient te worden toegepast. Moeder heeft counseling nodig. WHM en SKET opdracht geven alternatieven met haar te bespreken. Adoptie aanhouden.

4. [REDACTED]

Kinderen:

[REDACTED]

Ouders:

Moeder overleden, vader bij familie onbekend, alleen naam bekend. Vader onvindbaar. [REDACTED] gesproken.

Oordeel missie:

[REDACTED]

Adoptie doorzetten.

5. [REDACTED]

Kind: [REDACTED]

Ouders: Moeder overleden [REDACTED]

Oordeel missie:

[REDACTED]

[REDACTED] WHM en SKET opdracht geven vader in contact te brengen met potentiële ondersteuningsorganisaties, zoals plan Uganda. Adoptie stopzetten.

Kind:

[REDACTED]

Ouder:

[REDACTED] vader verliet haar toe ze zwanger was, overleden.

Oordeel missie:

[REDACTED]

Adoptie doorzetten.

Advies: Adoptie doorzetten.

2. [REDACTED]

Kinderen:

[REDACTED]

Ouders:

[REDACTED]

Oordeel missie:

[REDACTED]

Advies: Adoptie aanhouden. WHM/SKET opdracht geven om in overleg met moeder alternatieven te onderzoeken. Revocatie periode gebruiken om moeder counseling aan te bieden.

3. [REDACTED]

Kind:

[REDACTED]

Ouders: overleden. [REDACTED] gesproken.

Oordeel missie:

[REDACTED]
Adoptie doorzetten.

Kind:

[REDACTED]

Ouders:

[REDACTED]

Oordeel missie:

[REDACTED]

Wachten is nog op de uitkomst van de DNA-testen. Een DNA-onderzoek moet nog worden gedaan op lokatie.





Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctieoepassing
Directie Justitieel Jeugdbeleid
DJJ

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

nota

Werkbezoek Oeganda 24 juni tot en met 1 juli 2012

Van
DJJ

Datum
3 juli 2012

Ons kenmerk
280960

Dossiernummer
280956

Concipiënt

Inleiding

Hierbij treft u aan de bevindingen en het advies van het onderzoek naar individuele adoptiedossiers uit Oeganda dat heeft plaatsgevonden van 24 juni tot en met 1 juli 2012 te Oeganda.

Gevraagde beslissing

U wordt gevraagd een besluit te nemen over;

1. De individuele adoptieprocedures (22 in totaal) op basis van de voorgestelde adviezen.
2. De wijze van communicatie richting aspirant-adoptiefouders, Stichting Kind en Toekomst en de Tweede Kamer, zie paragraaf communicatie.
3. De te nemen vervolgstappen, zie paragraaf vervolg.

Toelichting

Op 11 juni jl. heeft u besloten om interlandelijke adopties uit Oeganda op te schorten. Voor de lopende 22 adoptieprocedures (13 Nederlandse ouderparen) wilde u nader onderzoek laten verrichten in Oeganda. Het nader onderzoek heeft van 24 juni tot en met 1 juli plaatsgevonden. De delegatie bestond uit

[redacted] CBJ), [redacted]
[redacted] jeugdbescherming DJJ) en [redacted] (IND).

De algemene bevindingen van de missie bevestigen het beeld van de eerste missie naar Oeganda die in maart 2012 heeft plaatsgevonden. De opschorting van adopties uit Oeganda is op juiste gronden genomen. [redacted]

De missie heeft in totaal 26 gesprekken gevoerd met biologische ouders en andere familieleden van de beoogde 22 adoptie kinderen. Daarnaast is er van zowel de 22 kinderen als van de betrokken biologische ouders DNA afgenomen om de ouder-kind relatie aan te kunnen tonen. Ook heeft de missie gesproken met [redacted] Justice and Constitutional affairs [redacted] en [redacted] Youth and Children Affairs van het Ministry of Gender Labour and Social Development [redacted].

Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing
Directie Justitieel Jeugdbeleid
DJJ

Datum
3 juli 2012

Ons kenmerk
280960

Deze nota zal eerst ingaan op de algemene bevindingen naar aanleiding van bovengenoemde gesprekken, dan ingaan op algemene conclusies naar aanleiding van de gevoerde gesprekken en vervolgens ingaan op een advies per individueel adoptie dossier van de aspirant-adoptiefouders.

Algemene Bevindingen

Hoofddoel van de missie was om interviews af te nemen van de biologische ouders van de 22 kinderen die in procedure zijn om zo te achterhalen of de biologische ouders de gevolgen van adoptie (in de Nederlandse betekenis) overzien. Dat wil zeggen; spreken met de biologische ouders dan wel bij afwezigheid daarvan met andere familieleden of betrokkenen. Op twee na zijn alle gesprekken gevoerd. De niet gevoerde gesprekken betroffen twee moeders die geestelijk niet in staat zouden zijn om een dergelijk interview te ondergaan. In die zaken zijn wel respectievelijk de oma en een tante, die enig moment voor de kinderen hebben gezorgd, geïnterviewd.

[redacted] De andere moeder is geboren met een geestelijke beperking, ook dat was een overtuigend verhaal. Deze moeder wordt nog wel bezocht door een verpleegster van de ambassade die DNA af zal nemen en – als [redacted] direct zal kunnen vaststellen dat de moeder verstandelijk beperkt is.

Uit de gevoerde gesprekken met [redacted] Justice and Constitutional affairs [redacted] en [redacted] Youth and Children Affairs van het Ministry of Gender Labour and Social Development [redacted] is naar voren gekomen dat deze vertegenwoordigers van de overheid van Oeganda grote twijfels hebben bij de zuiverheid van de adoptieprocedures. Beide heren erkennen dat de rol van de [redacted] tevens adoptieadvocaat, een dubbele is en dat er risico's zijn ten aanzien van het zorgvuldig benaderen en informeren van ouders. Daarnaast is geconstateerd dat er naar lokale verhoudingen grote bedragen worden betaald aan het advocatenkantoor van de [redacted]. Het Ministry of Gender is bezig met het doen van onderzoek naar de verschillende weeshuizen, met als doel risico's in de procedure en fraudegevoeligheden aan de oppervlakte te brengen. Dit onderzoek zou in september 2012 gereed moeten zijn. Het Ministry of Gender geeft aan dat de Legal Guardianship (op basis waarvan kinderen nu naar Nederland worden overgebracht) expliciet niet bedoeld is als instrument om te komen tot interlandelijke adoptie. Ook hebben ze signalen dat ouders financiële compensatie hebben ontvangen voor het onderbrengen van hun kinderen in weeshuizen ten behoeve van interlandelijke adoptie. Ze hebben eveneens grote twijfels bij het functioneren van de probation officers. Deze hebben geregeld een "bijbaan" waarbij ze niet aan de kant van de ouders staan, maar eerder proberen ouders te motiveren afstand te doen van hun kind. Dit zijn overigens algemene observaties die niet direct toe te leiden zijn naar Welcome

Home Ministries (WHM) of Oeganda's Bables Home, beide kindertehuizen waar de 22 kinderen verblijven.

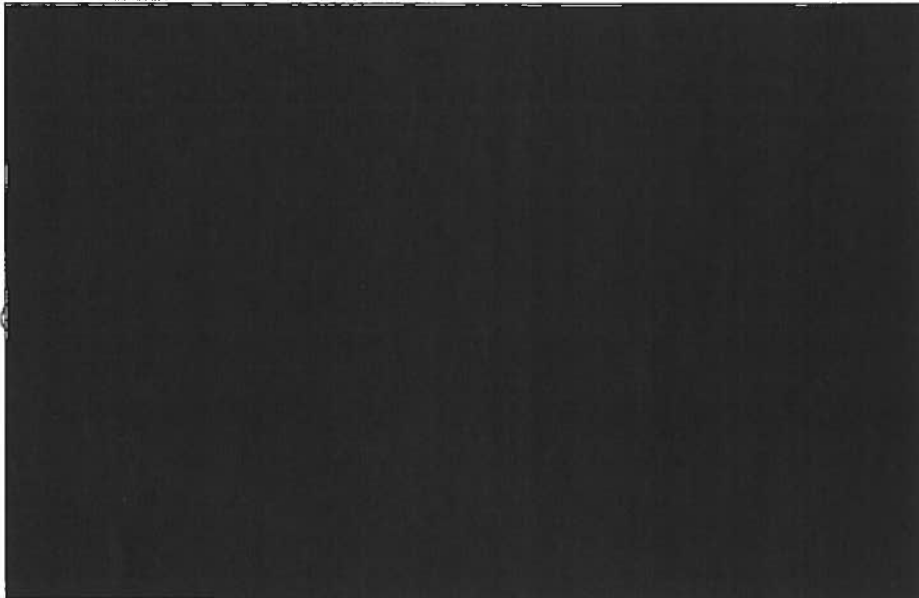
Ministry of Gender ziet de beslissing van Nederland als een alarmbel en als ondersteuning van hun onderzoek. Gezien de gevoeligheden ten aanzien van betrokkenen in het systeem zijn ze voornemens het onderzoek bijzonder zorgvuldig uit te voeren, zodat er geen fouten in zitten, waardoor de resultaten als waardeloos zouden kunnen worden beschouwd.

Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing
Directie Justitieel Jeugdbeleid
DJJ

Datum
3 juli 2012

Ons kenmerk
280960

Algemene bevindingen naar aanleiding van de gesprekken met biologische ouders en familieleden.




De komst van de missie heeft in veel gevallen de zaak in versnelling gebracht. Ouders bleken ineens niet meer in te stemmen met adoptie of ouders die onvindbaar waren lijken nu gevonden te gaan worden. Daarnaast stelt de missie vast dat in een oude zaak de ambassade een ouder vrij snel heeft gevonden door de inzet van een vertrouwensadvocaat, daar waar WHM aangaf dat deze onvindbaar was.

- Beschrijving van de lichamelijke en geestelijke gesteldheid van verschillende ouders is in de stukken van WHM overdreven weergegeven.



- De missie heeft vastgesteld dat er valsheid in geschrifte is gepleegd. Minimaal één document is ondertekend met de naam van betrokkene, terwijl de missie heeft vastgesteld dat betrokkene niet kan schrijven.
- De missie heeft vastgesteld dat betrokkenen schriftelijk toestemming hebben gegeven voor de adoptie, terwijl ze niet op de hoogte waren van de consequenties.
- De missie stelt vast dat ouders geestesziek zijn, vervolgens laten de probation officer de betreffende ouder een document ondertekenen

waarin staat dat ze "sound of mind en body" zijn wanneer zij afstand doen van hun kind.

- In een geval is het voorstel voor adoptie gedaan terwijl de ouders nog geen toestemming voor interlandelijke adoptie hadden gegeven. Toen duidelijk werd dat deze ouders niet instemden met Interlandelijke adoptie is het voorstel richting SKET niet ingetrokken.
- Het is voor de missie onduidelijk welke kinderen door WHM in aanmerking worden gebracht voor adoptie. In een aantal gevallen lijkt de wens van de ouders om met hulp voor de kinderen te zorgen onvoldoende geëxploreerd.
- De missie heeft sterk de indruk dat WHM ouders, met beperkte financiële middelen en weinig kansen, onder druk zet om hun kinderen aan te bieden voor adoptie. 

Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing
Directie Justitieel Jeugdbeleid
DJJ

Datum
3 Juli 2012

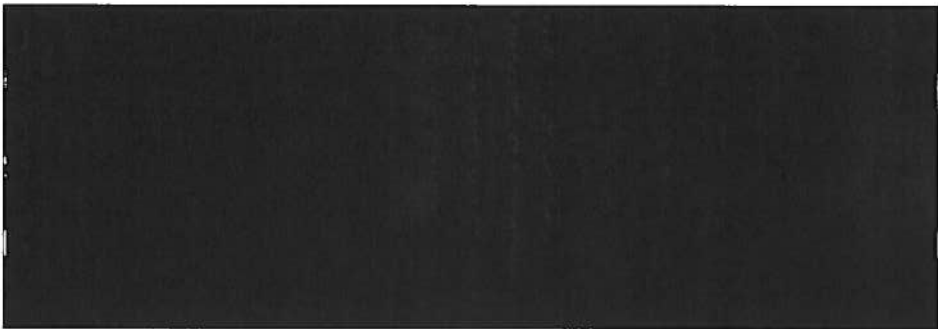
Ops kenmerk
280960

Oordeel en advies



Communicatie



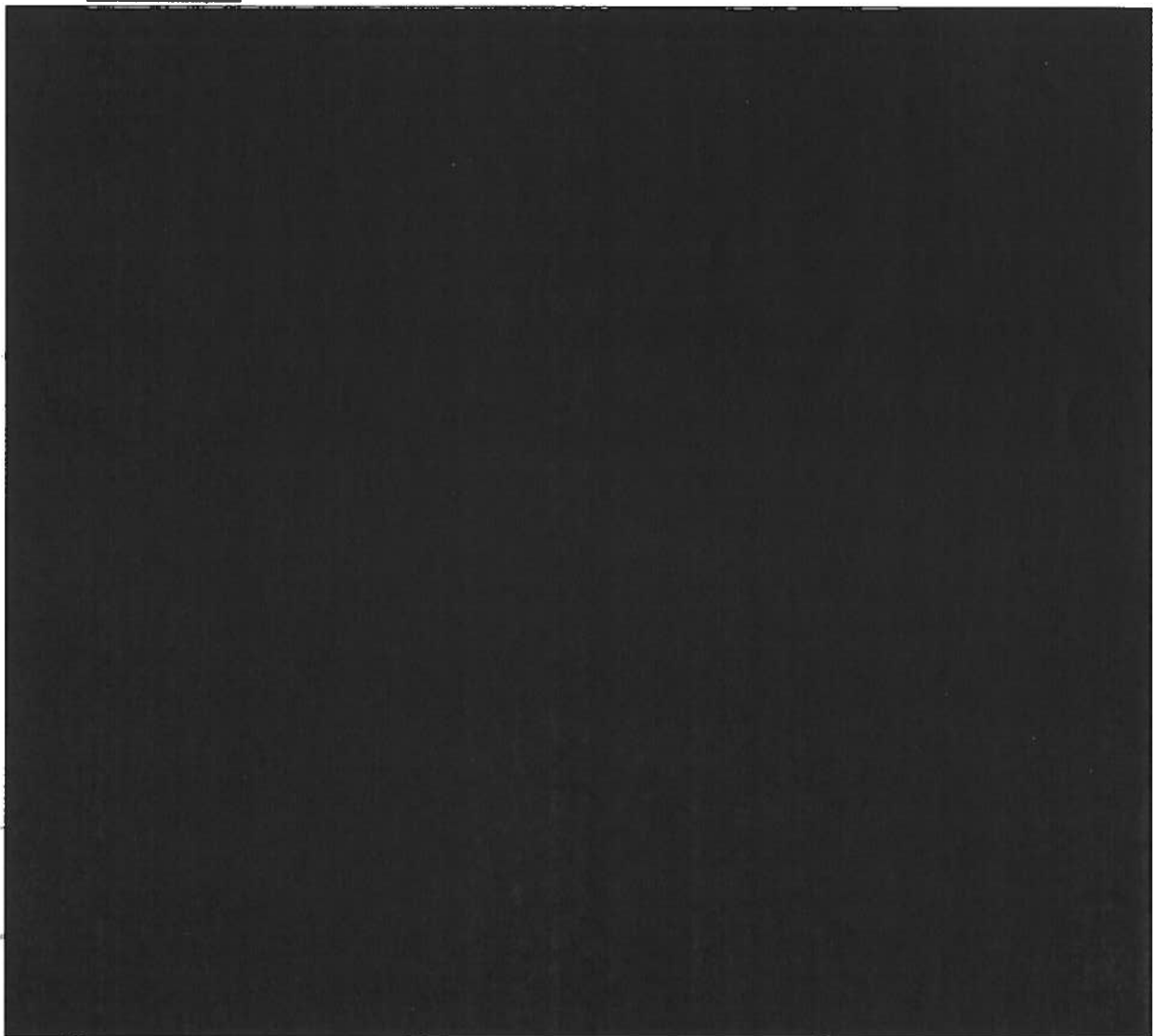


**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Justitieel Jeugdbeleid
DJJ

Datum
3 juli 2012

Ons kenmerk
280960

Vervolgvragen



Bijlage: Advies per individueel adoptiedossier.

Advies per dossier van de aspirant-adoptiefouders (13 in totaal)

1. [REDACTED]

Kinderen:

[REDACTED]

Ouders:

[REDACTED]

Oordeel Missie

[REDACTED]

Dossier compleet.

Advies: Adoptie doorzetten.

2. [REDACTED]

Kinderen:

[REDACTED]

Ouders:

[REDACTED]

Oordeel missie:

[REDACTED]

Advies: Adoptie aanhouden. WHM/SKET opdracht geven om in overleg met moeder alternatieven te onderzoeken. Revocatieperiode gebruiken om moeder counseling aan te bieden. Controleren of dit gebeurt.

Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing
Directie Justitieel Jeugdbeeld
DJJ

Datum
3 juli 2012

Ons kenmerk
280960

3. [REDACTED]

Betreft een social sibling:

Kind 1:

[REDACTED]

Ouders: overleden; [REDACTED] gesproken.

Oordeel missie:

[REDACTED]

Advies: Adoptie doorzetten.

Kind 2:

[REDACTED]

Ouders:

[REDACTED]

Oordeel missie:

[REDACTED]

Advies: Adoptie aanhouden. WHM en SKET opdracht geven alternatieven met haar te bespreken. Controleren of dit gebeurt.

4. [REDACTED]

Kinderen:

[REDACTED]

Ouders:

Moeder overleden, vader bij familie onbekend, alleen naam bekend. Vader onvindbaar.

[REDACTED] gesproken.

Oordeel missie:

[REDACTED]

Advies: Adoptie doorzetten.

Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing
Directie Justitieel Jeugdbeleid
DJJ

Datum
3 juli 2012

Ons kenmerk
280960

5. [REDACTED]

Betreft een social sibling:

Kind 1:
[REDACTED]

Ouders:
Moeder overleden
[REDACTED]

Oordeel missie:

[REDACTED]
WHM en SKET opdracht geven vader in contact te brengen met potentiële ondersteuningsorganisaties, zoals plan Uganda. Controleren of dit gebeurt.

Advies: Adoptie stopzetten.

Kind 2:
[REDACTED]

Ouder:
[REDACTED] vader verliet haar toen ze zwanger was,
Vader overleden.

Oordeel missie:

[REDACTED]
Advies: Gevraagd naar het feit dat deze kinderen "social sibling" zouden zijn, bleek [REDACTED] WHM daar weinig tot geen onderbouwing voor te hebben. Dit lijkt vrij willekeurig. Adoptie doorzetten.

6. [REDACTED]

Betreft een social sibling:

Kind 1:
[REDACTED]

Ouder:
[REDACTED] Geestelijk gestoord, gevaar voor kind.
Vader niet bekend
[REDACTED]

Oordeel missie:

Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing
Directie Justitieel Jeugdbeleid
DJJ

Datum
3 juli 2012

Ons kenmerk
280960

[Redacted]

Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing
Directie Justitieel Jeugdbeleid
DJJ

Datum
3 Juli 2012
Oms kenmerk
280960

Advies: Gevraagd naar het feit dat dit kind een "social sibling" met kind 2 is, bleek [Redacted] WHM daar weinig tot geen onderbouwing voor te hebben. Dit lijkt vrij willekeurig. Adoptie doorzetten.

Kind 2:

[Redacted]

Ouder:

Onbekend, gesproken met [Redacted] van het kindertehuis WHM)

Oordeel missie:

Ouders waren onbekend, inmiddels heeft [Redacted] een tante gevonden die hem wellicht in contact kan brengen met de moeder en evt. vader.

[Redacted] heeft aangegeven eerst de speurtocht naar ouders verder te willen doorzetten.

Advies: Adoptie wordt dus aangehouden.

7. [Redacted]

Kind:

[Redacted]

Ouders:

Moeder vermoord,
Vader in de gevangenis gesproken en

[Redacted]

Oordeel missie:

[Redacted]

Advies: Adoptie stopzetten.

8. [Redacted]

Kind:

[Redacted]

Ouders:

Moeder overleden

[REDACTED]

Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing
Directie Justitieel Jeugdbeleid
DJJ

Oordeel missie:

[REDACTED]

Datum
3 juli 2012

Ons kenmerk
280960

Advies: Adoptie doorzetten.

9. [REDACTED]

Kind:

[REDACTED]

Ouders:

[REDACTED] ook nog gesproken

Oordeel missie:

[REDACTED] WHM

SKEI opdracht geven met ouders te praten over mogelijkheden voor ondersteuning. Controleren of dit gebeurt.

Advies: Adoptie stopzetten

10. [REDACTED]

Kind:

[REDACTED]

Ouders:

Overleden, [REDACTED] gesproken.

Oordeel missie:

[REDACTED]

Advies: Adoptie doorzetten.

11. [REDACTED]

Kind:

[REDACTED]

Ouders:

[REDACTED] vader ontkent.

Oordeel missie:

[Redacted]

Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing
Directie Justitieel Jeugdbeleid
DJJ

Datum
3 juli 2012

Ons kenmerk
280960

Advies: Adoptie doorzetten, mits geestelijke beperktheid vaststaat (en – net als bij andere dossiers – het DNA klopt)..

12 [Redacted]

Kind:
[Redacted]

Ouders:
[Redacted]

Oordeel missie:
[Redacted]

Advies: Adoptie doorzetten.

13. [Redacted]

Kind:
[Redacted]

Ouders:

Onbekend, gesproken met [Redacted] van Oeganda's Babies Home.

Oordeel missie:

Kind is door moeder achtergelaten in een lodge. Kindertehuis heeft naar eigen zeggen zorgvuldig onderzoek gedaan naar de ouders. Kranten, auto's met luidspeaker.

Kind heeft geen relatives.

Advies: Adoptie doorzetten.

Conclusie:

Doorzetten: 14 kinderen

Stopzetten: 4 kinderen

Aanhouden: 4 kinderen

NB: Eén DNA-onderzoek moet nog worden gedaan op locatie. Het resultaat hiervan zal later binnenkomen dan de andere zaken.

39

[REDACTED] BD/DJJ/JB

Van: [REDACTED]**Verzonden:** donderdag 5 juli 2012 15:37**Aan:** [REDACTED] BD/DJJ/JB**CC:** [REDACTED]**Onderwerp:** Lijst met kinderen waarvan DNA is afgenomen, maar waarvan DNA van de ouders niet kon worden afgenomen**Bijlagen:** Lijst met kinderen met DNA maar zonder DNA ouders.xls

[REDACTED]

Bijgaand een lijst met de namen van kinderen waarvan DNA materiaal is afgenomen, maar waarvan die bij de ouders niet kon worden afgenomen, omdat ouders niet zijn gekomen dan wel DNA-afname weigerden. Verneem graag van je wat we met dit DNA-materiaal moeten doen.

Ik stuur je voor de volledigheid nog een kopie van de formulieren die bij de DNA-testen zijn gevoegd, waarop de gegevens van kinderen en ouders staan. Die gaan dan morgen in onze diplo koerier, en zullen dus ergens volgende week bij jullie aan gaan komen. Omdat je er dan niet bent adresseer ik ze aan [REDACTED] akkoord?

Bedankt alvast,

[REDACTED]

From: [REDACTED]**Sent:** donderdag 5 juli 2012 16:15**To:** [REDACTED]**Cc:** [REDACTED] BD/DJJ/JB**Subject:** RE: URGENT: DNA afname t.b.v. adoptiedossier [REDACTED]**Ha** [REDACTED]

nee ik heb geen mobiel nummer.

Mijn directe nummer is 070 370 [REDACTED] Ik ben volgende week zelf afwezig. Tijdens mijn afwezigheid vervangt [REDACTED] mij. Hij is te bereiken op 070 370 [REDACTED]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

5-7-2012

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 5 juli 2012 14:48
Aan: [redacted] BD/DJJ/JB
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: URGENT: DNA afname t.b.v. adoptiedossier [redacted]
Urgentie: Hoog

[redacted] nog een nabrander: we zijn nu bezig de laatste DNA's te versturen, ik zal er een briefje bijdoen met jouw gegevens, ik heb het volgende:

[redacted]
Beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directie Justitieel Jeugdbeleid
Schedeldoekshaven 100 | 2511 EX | Den Haag | A1542
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

[redacted]
www.rijksoverheid.nl/venj

Heb je nog een mobiel nummer en/of direct nummer waarop me jou dan kan bereiken?

Bedankt,

[redacted]

From: [redacted]
Sent: donderdag 5 juli 2012 15:44
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: RE: URGENT: DNA afname t.b.v. adoptiedossier [redacted]

Dag [redacted]

- 1) Zie onderstaand bericht met telefoonnummer:

From: [redacted]
Sent: vrijdag 29 juni 2012 12:01
To: KAM-CA
Subject: RE: DNA afname t.b.v. adoptiedossier [redacted]
Geachte collega,
Heeft u misschien een nld nummer of ind nummer?
Groetjes
[redacted]
*Medewerker Verwerken en Behandelen
Reguliere Unit 4AO Den Bosch
Tel: 073-888 [redacted]
Email: [redacted]*

- 2) Verder is het adres van de IND waar de DNA naartoe worden gestuurd:

IND Loketten
[redacted]
[redacted] Utrecht

- 3) Medewerker IND die er vorige week bij was, was [REDACTED] Ik heb helaas geen contact gegevens van hem, check even bij [REDACTED] of die gegevens van hem hebben, ik mag toch hopen dat hij je door het doolhof heen zou kunnen helpen.

Kom je hiermee verder? Laat even weten als het niet lukt.

Bedankt,

[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: donderdag 5 juli 2012 14:28
To: [REDACTED]
Subject: RE: URGENT: DNA afname t.b.v. adoptiedossier [REDACTED]

Goedemiddag [REDACTED]
Ik ben in een DNA doolhof beland. ik probeer te belien met iemand die als contactpersoon kan optreden inzake Oeganda zaken. Word van kastje naar muur gestuurd

Heb jij toevallig een specifiek persoon die ik kan benaderen?

ik verneem graag

Groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 4 juli 2012 15:10
Aan: [REDACTED] BD/DJJ/JB
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: URGENT: DNA afname t.b.v. adoptiedossier [REDACTED]

Dag [REDACTED] hieronder de email die ik deze week over het DNA al verstuurd, dank dat jij dit aan de Nederlandse kant gaat trekken. Ik stuur je deze email 4 maal, voor 4 verschillende kinderen. Eind deze week gaat de laatste zending DNA materiaal weg, dan versturen we deze email weer, ik zal jou dan ook in cc zetten.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: dinsdag 3 juli 2012 09:01
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]

Subject: URGENT: DNA afname t.b.v. adoptiedossier [REDACTED]

Geachte dames, heren,

Hierbij verzoek ik om de spoedprocedure v.w.b. de verwerking van het aan u door de Ambassade

toegestuurde DNA-materiaal. Dit betreft DNA-materiaal in het kader van een aanvullend onderzoek door medewerkers van Min V&J ([redacted]) en IND ([redacted]), naar aanleiding van een brief van Stas Teeven aan de 2^e Kamer inzake het opschorten van interlandelijke adoptie vanuit Uganda, zie bericht hierover in onderstaande link:

<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/adoptie/nieuws/2012/06/11/teeven-schort-adopties-oeganda-op.html>

Voor de personen waarvan DNA is afgenomen is dus nog geen MVV afgenomen, derhalve konden er op het formulier zowel VIS-, zaak- als persoonsnummer niet worden ingevuld. Coördinator van dit bezoek is [redacted] van Min V&J.

Kortheidshalve verwijs ik u voor verdere vragen naar [redacted] als Coördinator van dit onderzoek, speciaal op verzoek Stas V&J.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met dank en groet,

[redacted] Bedrijfsvoering & Consulaire Zaken

.....
Ambassade van het Koninkrijk der Nederlanden
Rwenzori Courts, 4th floor | plot 2, Nakasero Road | Kampala | Uganda
Postbus 7728

.....
T (+256)414 346 000 [redacted]
F (+256)414 231 861 [redacted]

[redacted]
<http://uganda.nlembassy.org>



From: KAM-CA
Sent: vrijdag 29 juni 2012 08:13
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: DNA afname t.b.v. adoptiedossier [redacted]

M.b.t. bovengenoemd dossier is bij 2 personen DNA-materiaal afgenomen. Dit gaat u toe met de koerier van 29 juni 2012.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het

5-7-2012

bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing
Directie Justitieel Jeugdbeleid
2 DJJ

Contactpersoon

Datum
10 juli 2012

Notulist

Overleg inzake adoptie uit Oeganda

Omschrijving	Overleg ter bespreking van de bevindingen van de missie die van 24 juni t/m 1 juli 2012 Oeganda heeft bezocht.
Vergaderdatum en -tijd	10 juli 2012, 13.30 uur
Vergaderplaats	Ministerie van Veiligheid en Justitie
Aanwezig	

Inleiding:

_____ geeft aan dat de missie, die van 24 juni t/m 1 juli Oeganda heeft bezocht niet tot doel had het eerdere bezoek van _____ en enkele medewerkers van het Ministerie van Buitenlandse Zaken aan Oeganda over te doen.

Hoofddoel van de missie was om interviews af te nemen van de biologische ouders van de 22 kinderen die in procedure zijn, om zo te achterhalen of de biologische ouders de gevolgen van adoptie (in de Nederlandse betekenis) overzien. Daarnaast is van zowel de 22 kinderen als van de betrokken biologische ouders DNA afgenomen om de ouder-kind relatie aan te kunnen tonen. De missie heeft, behoudens met de biologische ouders en/of familieleden ook gesproken met _____ van het kindertehuis Welcome Home Ministries (WHM) en met _____ van het kindertehuis Oeganda Babies Home. Ook heeft de missie gesproken met de _____ Justice and Constitutional Affairs, _____ en de _____ Youth and Children Affairs van het Ministry of Gender Labour and Social Development _____.

Algemene bevindingen:

Naar aanleiding van de gesprekken met biologische ouders en familieleden zijn de algemene bevindingen als volgt:

- Vrijwel alle ouders waren niet goed op de hoogte van de consequenties van de interlandelijke adoptie. Hoewel _____ aangaf dat iedereen uitgebreid en zorgvuldig op de hoogte is gesteld, bleek dit in de meeste gesprekken niet. Wel was er verschil of _____ de

Verwijderd: Pagina 1 van 5

voorlichting had verstrekt of de maatschappelijk werkster [REDACTED]

- Er is door WHM met ouders niet gesproken over alternatieven voor interlandelijke adoptie. Ouders en/of familieleden werd de keuze gegeven: de kinderen komen op hun 5^e jaar terug, of gaan naar het buitenland voor interlandelijke adoptie.
- Gebleken is (in het gesprek met [REDACTED] dat WHM niet op de hoogte is van mogelijkheden tot ondersteuning van gezinnen in Oeganda, zoals bijvoorbeeld via PLAN Oeganda. Daarover is dan ook niet met de ouders van gedachten gewisseld. [REDACTED] blijkt PLAN Oeganda ook niet te kennen.
- Ook de mogelijkheden die WHM kan bieden aan ouders, in het gesprek met de missie noemde [REDACTED] ondersteuning door het geven van geiten en bv. een naaimachine, is door hem met geen van de ouders besproken. Ouders hadden derhalve geen enkel zicht op een alternatief. Het lijkt er op dat het bij WHM ontbreekt aan een prikkel om met alternatieven aan de slag te gaan.
- De komst van de missie heeft in veel gevallen de zaak in versnelling gebracht. Ouders bleken ineens niet meer in te stemmen met adoptie of ouders die onvindbaar waren lijken nu gevonden te gaan worden. Daarnaast heeft de missie vastgesteld dat in een oude zaak de ambassade een ouder vrij snel heeft gevonden door de inzet van een vertrouwensadvocaat, daar waar WHM aangaf dat deze onvindbaar was.
- Beschrijving van de lichamelijke en geestelijke gesteldheid van verschillende ouders is in de stukken van WHM overdreven weergegeven. In een geval werd iemand als geestesziek vermeld, terwijl deze heer bijzonder schrandel over kwam op de missie.
- De missie heeft vastgesteld dat er, in ieder geval in één geval, valsheid in geschrifte is gepleegd. Minimaal één document is ondertekend met de naam van betrokkene, terwijl de missie heeft vastgesteld dat betrokkene niet kan schrijven.

Uit de gesprekken met [REDACTED] Justice and Constitutional Affairs en met [REDACTED] Youth and Children Affairs van het Ministry of Gender, Labour and Social Affairs is naar voren gekomen dat zij grote twijfels hebben over de zuiverheid van de adoptieprocedures. Beide heren menen dat de rol van de [REDACTED] tevens adoptieadvocaat van Kind en Toekomst, een dubbele is. Het Ministry of Gender is bezig met het doen van onderzoek naar de verschillende weeshuizen, met als doel risico's in de procedure en fraudegevoeligheden aan de oppervlakte te brengen. Dit onderzoek zou in september 2012 gereed moeten zijn. [REDACTED]

Guardianship (op basis waarvan kinderen nu naar Nederland worden overgebracht) expliciet niet bedoeld is als instrument om te komen tot

interlandelijke adoptie. De missie ontving ook verontrustende berichten over het functioneren van de probation officers in Jinja.

In een eerste reactie geeft [REDACTED] aan dat de cijfers die zij heeft [REDACTED] Zij heeft vernomen dat 1/3 van de kinderen in het tehuis blijft, 1/3 naar huis terug keert en 1/3 voor interlandelijke adoptie in aanmerking komt. Ook begrijpt ze niet goed waarom [REDACTED] naar de missie toe anders heeft gereageerd dan zij van hem gewend is. Zij meent dat de indruk die nu is ontstaan, tekort doet aan de goede intenties van het tehuis.

Zij benadrukt voorts dat de doelstelling van de Stichting Kind en Toekomst is kinderen de mogelijkheid te bieden in een goede gezinssituatie op te groeien, waarbij het opgroeien in de eigen omgeving en liefst in eigen familieverband, veruit de voorkeur verdient.

Zij accepteert de bevindingen van de missie en neemt de suggestie ter harte om de mogelijkheden die PLAN Oeganda kan bieden, met [REDACTED] te bespreken en hem er toe te bewegen andere alternatieven te onderzoeken, alvorens tot adoptie over te gaan.

Samengevat kan worden gesteld dat uit de bevindingen van de missie naar voren is gekomen dat sprake is van een situatie waarin ouders onvoldoende zijn geïnformeerd over de gevolgen van hun beslissing hun kind af te staan. Op dit moment is de procedure van een dusdanig niveau dat adoptie niet verantwoord is. Om deze reden blijft de opschorting van adopties uit Oeganda vooralsnog in stand.

Zwakke schakels in het geheel zijn [REDACTED] en de probation officers in Jinja

Individuele dossiers:

Vervolgens worden de individuele dossiers besproken. Hiervan wordt geen weerslag in het verslag opgenomen. In het algemeen kan echter worden gesteld dat:

- de adoptie van 11 kinderen (waaronder diverse sociale siblings) aan 7 ouderparen door kan gaan;
- de adoptie van 2 kinderen aan 2 ouderparen wordt stopgezet.
- bij de adoptie van 2 'sibling' kinderen aan 1 ouderpaar de adoptie van 1 kind kan doorgaan, maar de adoptie van het andere kind wordt stopgezet. Mochten de aspirant-adoptiefouders dan van de opnemng van het eerste kind afzien, dan zal een nader besluit worden genomen wat er met het al toegewezen kind zal gebeuren;
- bij de adoptie van 4 kinderen (2 sociale siblings) aan 2 ouderparen de adoptie van één kind wel door kan gaan, maar voor de beslissing t.b.v. de adoptie van het 2^e kind een revocatieperiode wordt ingelast ten behoeve van het bieden van counseling van de biologische ouders;
- de beslissing t.b.v. de adoptie van 3 kinderen (waaronder 1 sociale sibling) aan 2 ouderparen eveneens een revocatieperiode wordt ingelast ten behoeve van het bieden van counseling aan de biologische ouders.

Besluiten en afspraken:

- Kind en Toekomst zal kopieën ontvangen van de verslagen van de interviews met de biologische ouders om deze te voegen in de bemiddelingsdossiers.
- Met betrekking tot de individuele dossiers waar een revocatieperiode wordt ingelast t.b.v. het bieden van counseling aan de biologische ouders wordt een periode aangehouden tot 1 september 2012. Rond deze datum zal Kind en Toekomst de resultaten van de counseling terugrapporteren aan VenJ, waarna opnieuw de balans zal worden opgemaakt en VenJ een beslissing zal nemen. VenJ zal vervolgens de betreffende aspirant-adoptiefouders en Kind en Toekomst van het besluit op de hoogte stellen.
- Met betrekking tot de dossiers waar besloten is dat de procedures kunnen doorgaan, dan wel worden stopgezet, zullen de aspirant-adoptiefouders, zodra alle resultaten van de DNA-onderzoeken binnen zijn, vanuit VenJ van de uitkomst op de hoogte worden gesteld. Dit zal eerst telefonisch en daarna schriftelijk worden gedaan. Aan Kind en Toekomst zal gelijktijdig een kopie van alle besluiten worden gezonden. In de brieven zullen de aspirant-adoptiefouders van de afspraken over de roiverdeling tussen VenJ en Kind en Toekomst op de hoogte worden gesteld.
- Vervolgens zal de Tweede Kamer per brief over de bevindingen van de missie en de genomen besluiten worden geïnformeerd. Bij de formulering van de brief zal eveneens bijzondere aandacht worden besteed aan de formulering van de afgesproken roiverdeling tussen VenJ en Kind en Toekomst.
- Aan Kind en Toekomst zullen de adresgegevens van PLAN Oeganda worden doorgegeven. Kind en Toekomst zal direct in contact treden met [REDACTED] om met hem de mogelijkheden die PLAN Oeganda kan bieden, te bespreken en hem er toe te bewegen andere alternatieven te onderzoeken voor adoptie.
- Kind en Toekomst zal bij [REDACTED] ook aandacht vragen voor de 2 kinderen waarvan de vaders de adoptie hebben teruggedraaid en vragen naar de situatie waarin de kinderen zitten.
- Kind en Toekomst zal met WHM opnemen dat in de uitspraak door de rechtbank inzake Legal Guardianship het oogmerk van latere adoptie in Nederland wordt meegenomen.
- Met Kind en Toekomst zal op een later moment de procedure in Oeganda nog eens tegen het licht worden gehouden en zullen nadere afspraken worden gemaakt met betrekking tot aanscherping van de procedure en het toezicht daarop.

- Met Kind en Toekomst zullen ook de contacten met de andere Afrikaanse landen onder de loep worden genomen, gelet op de bevindingen m.b.t. Oeganda.
- Het voorstel van kind nr. 23 zal niet worden meegenomen in de hiervoor gemaakte afspraken en valt onder de opschorting, aangezien het voorstel bij VenJ is binnengekomen na het besluit tot opschorting. De inhoud van de brief waarin dit besluit aan de aspirant-adoptiefouders wordt kenbaar gemaakt, zal worden afgestemd met Kind en Toekomst.



Postbus 24044, 2490 AA, Den Haag

Immigratie- en Naturalisatiedienst
Klantdirectie Reguler Sociaal
Postbus 287
7600 AG ALMELO

Nederlands Forensisch
Instituut

Postadres
Postbus 24044
2490 AA Den Haag

Bezoekadres
Laan van Ypenburg 6
2497 GB Den Haag

T (070) 888 66 66
F (070) 888 65 55

www.forensischinstituut.nl

rapport Ouderschapsonderzoek

Zaaknummer [redacted]
IND-dossiernummer [redacted]
Datum aanvraag bij NFI 14 mei 2012
Opdrachtgever Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND)
Aanvullende Informatie -

Algemene Inlichtingen
(algemeen, kopleën en
stukken van overtuiging)
Frontdesk
T (070) 888 68 88

Inhoudelijke Inlichtingen
Afdeling Humane Biologische
Sporen
T (070) 888 6750

Rapportdatum
29 mei 2012

Bijlage(n)
-

Tabel 1 Gegevens van de betrokkenen

Identiteitszegel	Naam	Geboortedatum	Veronderstelde famillierelatie
[redacted]	[redacted]	[redacted]	Vader
[redacted]	[redacted]	[redacted]	Moeder
[redacted]	[redacted]	[redacted]	Kind
[redacted]	[redacted]	[redacted]	Kind

Onderzoek en resultaat

Van de referentiemonsters wangslimvlies van bovengenoemde personen zijn autosomale DNA-profielen verkregen op basis van de DNA-kenmerken van vijftien loci en van het locus voor het geslachtskenmerk¹. Deze DNA-profielen zijn met elkaar vergeleken teneinde de veronderstelde famillierelatie te verifiëren.

Conclusie

Op grond van de resultaten van het DNA-verwantschapsonderzoek is de kans dat [redacted] een biologisch kind is van [redacted] en [redacted] vastgesteld op minstens 99,99%².

Op grond van de resultaten van het DNA-verwantschapsonderzoek is de kans dat [redacted] een biologisch kind is van [redacted] en [redacted] vastgesteld op minstens 99,99%².

Ondertekening

Ik verklaar dit rapport naar waarheid, volledig en naar beste inzicht te hebben opgesteld als NFI-deskundige³ forensisch DNA-verwantschapsonderzoek, ingeschreven als gerechtelijk deskundige in het Nederlands Register Gerechtelijk Deskundigen voor het deskundigheidsgebied DNA analyse en interpretatie.

Nederlands Forensisch
Instituut

Zaaknummer

Rapportdatum
29 mei 2012

Plaats
Datum

Den Haag
29 mei 2012

Naam rapporteur

¹ Bij het onderzoek is gebruik gemaakt van methoden die zijn aangegeven in het 'Informatieblad DNA-verwantschapsonderzoek' (http://www.forensischinstituut.nl/nfi/publicaties/vakbijlagen_informatiebladen) en in de uitgave 'De Essenties van forensisch biologisch onderzoek; Humane biologische sporen en DNA' (vijfde druk). Dit handboek (ISBN: 9789077320822) is verkrijgbaar via uitgeverij Paris bv en via de boekhandel. De methoden die gebruikt zijn bij het in dit deskundigenrapport beschreven onderzoek zijn geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie. Het DNA-verwantschapsonderzoek is uitgevoerd conform criteria genoemd in de NEN-EN ISO/IEC 17025, conform het Besluit DNA-onderzoek Vaderschap dat in 2008 voor het vaderschapsonderzoek in Nederland is opgesteld en conform de aanbevelingen van de Paternity Testing Commission van de International Society of Forensic Genetics (Gjertson, D.W. et al. 2007. Forensic Science International: Genetics, 1:223. ISFG: Recommendations on biostatistics in paternity testing). In afwijking van deze aanbevelingen voegt het NFI geen DNA-profielen en gedetailleerde berekeningen van de statistische bewijswaarde toe aan het deskundigenrapport, gelet op de huidige Nederlandse wetgeving (Besluit DNA-onderzoeken in strafzaken (Besluit van 27 augustus 2001, Stb.400), artikel 10 lid 2 en de toelichting hierbij) en jurisprudentie (Arrest van de Hoge Raad, LJN: AU2250). Zonder de DNA-profielen heeft het toevoegen van gedetailleerde berekeningen van de statistische bewijswaarde geen meerwaarde. Het NFI stelt de DNA-profielen en de berekeningen van de statistische bewijswaarde beschikbaar op verzoek van daartoe bevoegde instanties.

² Hierbij is (arbitrair) ervan uitgegaan dat voorafgaand aan het DNA-onderzoek de kans op de te onderzoeken familiërelatie even groot is (50%) als de kans dat er geen familiërelatie is (50%). Een uitgebreid rapport met daarin een overzicht van de gebruikte hypothesen en de wetenschappelijke bewijswaarde kan desgevraagd worden opgesteld.

³ Een NFI-deskundige is opgeleid en getoetst door het NFI, waarna het NFI hem/haar de bevoegdheid heeft toegekend om deskundigenrapporten op te stellen en te ondertekenen. Hij/zij maakt bij het onderzoek gebruik van de infrastructuur, voorschriften en kwaliteitsborgingssystematiek van het NFI.



Postbus 24044, 2490 AA, Den Haag

Immigratie- en Naturalisatiedienst
Klantdirectie Regulier Sociaal
Postbus 287
7600 AG ALMELO

Nederlands Forensisch
Instituut

Postadres
Postbus 24044
2490 AA Den Haag

Bezoekadres
Laan van Ypenburg 6
2497 GB Den Haag

T (070) 888 66 66
F (070) 888 65 55

www.forensischinstituut.nl

rapport Ouderschapsonderzoek

Zaaknummer
IND-dossiernummer
Datum aanvraag bij NFI
Opdrachtgever
Aanvullende informatie

[Redacted]

14 mei 2012
Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND)

Algemene Inlichtingen
(algemeen, kopiëren en
stukken van overtuiging)
Frontdesk
T (070) 888 68 88

Inhoudelijke inlichtingen
Afdeling Humane Biologische
Sporen
T (070) 888 6750

Rapportdatum
29 mei 2012

Tabel 1 Gegevens van de betrokkenen

Identiteitszegel	Naam	Geboortedatum	Veronderstelde familierelatie
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	Vader
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	Moeder
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	Kind
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	Kind → geen kind van verreende vader.
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	Kind

Onderzoek en resultaat

Van de referentiemonsters wangslimvles van bovengenoemde personen zijn autosomale DNA-profielen verkregen op basis van de DNA-kenmerken van vijftien loci en van het locus voor het geslachtskenmerk¹. Deze DNA-profielen zijn met elkaar vergeleken teneinde de veronderstelde familierelatie te verifiëren.

DNA-verwantschapsonderzoek bij ouder-kind relaties

Voor de DNA-kenmerken in het autosomale DNA-profiel van een persoon geldt dat bij ieder locus één DNA-kenmerk afkomstig is van de biologische vader en het andere DNA-kenmerk afkomstig is van de biologische moeder van die persoon. Van dit gegeven maakt men gebruik bij het DNA-onderzoek van biologische ouder-kind relaties, omdat het in beginsel betekent dat een kind en een biologische ouder op elk autosomaal locus een gemeenschappelijk DNA-kenmerk hebben. Een uitzondering hierop betreffen de zogenoemde mutaties waarbij een spontane verandering is opgetreden in het DNA. Als door een mutatie een DNA-kenmerk van het DNA in de geslachtscel van de ouder is veranderd en dit afwijkende DNA-kenmerk wordt overgedragen aan het kind, is het mogelijk dat ouder en kind op het betreffende locus geen gemeenschappelijk DNA-kenmerk hebben.

Richtlijn voor het uitsluiten van een ouder-kind relatie

Het optreden van mutaties is zeldzaam (in de orde van 0,1% per locus en per kind). Daarom hanteert het NFI als richtlijn bij het standaard DNA-verwantschapsonderzoek op basis van 15 loci, dat indien van twee personen autosomale DNA-profielen zijn bepaald en er drie of meer loci zijn waarop deze personen geen gemeenschappelijk DNA-kenmerk hebben, er wordt geconcludeerd dat deze personen geen ouder en kind kunnen zijn.

Statistische toetsing

Wanneer een verwantschap tussen personen niet wordt uitgesloten, vindt een statistische berekening plaats van de wetenschappelijke bewijswaarde van het DNA-verwantschapsonderzoek. Hierbij wordt rekening gehouden met de eventueel waargenomen mutaties.

Conclusie

Op grond van de resultaten van het DNA-verwantschapsonderzoek is de kans dat [REDACTED] een biologisch kind is van [REDACTED] en [REDACTED] vastgesteld op minstens 99,99%².

Op grond van de resultaten van het DNA-verwantschapsonderzoek is de kans dat [REDACTED] een biologisch kind is van [REDACTED] en [REDACTED] vastgesteld op minstens 99,99%².

Bij het DNA-verwantschapsonderzoek is gebleken dat [REDACTED] en [REDACTED] op zeven van de vijftien onderzochte loci geen gemeenschappelijk DNA-kenmerk hebben. Op grond van deze resultaten wordt geconcludeerd dat [REDACTED] geen biologisch kind is van [REDACTED].

Op grond van de resultaten van het DNA-verwantschapsonderzoek is de kans dat [REDACTED] een biologisch kind is van [REDACTED] vastgesteld op minstens 99,99%².

Ondertekening

Ik verklaar dit rapport naar waarheid, volledig en naar beste inzicht te hebben opgesteld als NFI-deskundige³ forensisch DNA-verwantschapsonderzoek, ingeschreven als gerechtelijk deskundige in het Nederlands Register Gerechtelijk Deskundigen voor het deskundigheidsgebied DNA analyse en interpretatie.

Nederlands Forensisch
Instituut

Zaaknummer

Rapportdatum
29 mei 2012

Plaats
Datum

Den Haag
29 mei 2012

Naam rapporteur

¹ Bij het onderzoek is gebruik gemaakt van methoden die zijn aangegeven in het 'Informatieblad DNA-verwantschapsonderzoek' (http://www.forensischinstituut.nl/nfi/publicaties/vakbijlagen_informatiebladen) en in de uitgave 'De Essenties van forensisch biologisch onderzoek; Humane biologische sporen en DNA' (vijfde druk). Dit handboek (ISBN: 9789077320822) is verkrijgbaar via uitgeverij Paris bv en via de boekhandel. De methoden die gebruikt zijn bij het in dit deskundigenrapport beschreven onderzoek zijn geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie. Het DNA-verwantschapsonderzoek is uitgevoerd conform criteria genoemd in de NEN-EN ISO/IEC 17025, conform het Besluit DNA-onderzoek Vaderschap dat in 2008 voor het vaderschapsonderzoek in Nederland is opgesteld en conform de aanbevelingen van de Paternity Testing Commission van de International Society of Forensic Genetics (Gjertson, D.W. et al. 2007. Forensic Science International: Genetics, 1:223. ISFG: Recommendations on biostatistics in paternity testing). In afwijking van deze aanbevelingen voegt het NFI geen DNA-profielen en gedetailleerde berekeningen van de statistische bewijswaarde toe aan het deskundigenrapport, gelet op de huidige Nederlandse wetgeving (Besluit DNA-onderzoeken in strafzaken (Besluit van 27 augustus 2001, Stb.400), artikel 10 lid 2 en de toelichting hierbij) en jurisprudentie (Arrest van de Hoge Raad, LJN: AU2250). Zonder de DNA-profielen heeft het toevoegen van gedetailleerde berekeningen van de statistische bewijswaarde geen meerwaarde. Het NFI stelt de DNA-profielen en de berekeningen van de statistische bewijswaarde beschikbaar op verzoek van daartoe bevoegde instanties.

² Hierbij is (arbitrair) ervan uitgegaan dat voorafgaand aan het DNA-onderzoek de kans op de te onderzoeken familiërelatie even groot is (50%) als de kans dat er geen familiërelatie is (50%). Een uitgebreid rapport met daarin een overzicht van de gebruikte hypothesen en de wetenschappelijke bewijswaarde kan desgevraagd worden opgesteld.

³ Een NFI-deskundige is opgeleid en getoetst door het NFI, waarna het NFI hem/haar de bevoegdheid heeft toegekend om deskundigenrapporten op te stellen en te ondertekenen. Hij/zij maakt bij het onderzoek gebruik van de infrastructuur, voorschriften en kwaliteitsborgingssystematiek van het NFI.



Nederlands Forensisch Instituut
Ministerie van Veiligheid en Justitie

Postbus 24044, 2490 AA, Den Haag

Immigratie- en Naturalisatiedienst
Loket Utrecht
Bergstraat 58
3511 RS UTRECHT

Nederlands Forensisch
Instituut

Postadres
Postbus 24044
2490 AA Den Haag

Bezoekadres
Laan van Ypenburg 6
2497 GB Den Haag

T (070) 888 66 66
F (070) 888 65 55

www.forensischinstituut.nl

Algemene Inlichtingen
(algemeen, kopieën en
stukken van overtuiging)
Frontdesk
T (070) 888 68 88

Inhoudelijke Inlichtingen
Afdeling Humane Biologische
Sporen
T (070) 888 67 50

Rapportdatum
23 juli 2012



rapport Ouderschapsonderzoek

Zaaknummer [redacted]
 IND-dossiernummer is nog niet bekend (adoptie)
 Datum aanvraag bij NFI 19 juli 2012
 Opdrachtgever Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND)
 Aanvullende informatie -

Tabel 1 Gegevens van de betrokkenen

Identiteitszegel	Naam	Geboortedatum	Veronderstelde familierelatie
[redacted]	[redacted]	[redacted]	Kind
[redacted]	[redacted]	[redacted]	Moeder

Onderzoek en resultaat

Van de referentiemonsters wangslijmvlies van bovengenoemde personen zijn autosomale DNA-profielen verkregen op basis van de DNA-kenmerken van vijftien loci en van het locus voor het geslachtskenmerk¹. Deze DNA-profielen zijn met elkaar vergeleken teneinde de veronderstelde familierelatie te verifiëren.

Conclusie

Op basis van de resultaten van het DNA-verwantschapsonderzoek is de kans dat [redacted] een biologisch kind is van [redacted] vastgesteld op minstens 99,99%².

Ondertekening

Ik verklaar dit rapport naar waarheid, volledig en naar beste inzicht te hebben opgesteld als NFI-deskundige³ forensisch DNA-verwantschapsonderzoek, Ingeschreven als gerechtelijk deskundige in het Nederlands Register Gerechtelijk Deskundigen voor het deskundigheidsgebied DNA analyse en interpretatie.

Nederlands Forensisch
Instituut

Zaaknummer

Rapportdatum
23 juli 2012

Plaats
Datum

Den Haag
23 juli 2012

Naam rapporteur

¹ Bij het onderzoek is gebruik gemaakt van methoden die zijn aangegeven in het 'Informatieblad DNA-verwantschapsonderzoek' (http://www.forensischinstituut.nl/nfi/publicaties/vakbladen_informatiebladen) en in de uitgave 'De Essenties van forensisch biologisch onderzoek; Humane biologische sporen en DNA' (vijfde druk). Dit handboek (ISBN: 9789077320822) is verkrijgbaar via uitgeverij Paris bv en via de boekhandel. De methoden die gebruikt zijn bij het in dit deskundigenrapport beschreven onderzoek zijn geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie. Het DNA-verwantschapsonderzoek is uitgevoerd conform criteria genoemd in de NEN-EN ISO/IEC 17025, conform het Besluit DNA-onderzoek Vaderschap dat in 2008 voor het vaderschapsonderzoek in Nederland is opgesteld en conform de aanbevelingen van de Paternity Testing Commission van de International Society of Forensic Genetics (Gjertson, D.W. et al. 2007. Forensic Science International: Genetics, 1:223. ISFG: Recommendations on biostatistics in paternity testing). In afwijking van deze aanbevelingen voegt het NFI geen DNA-profielen en gedetailleerde berekeningen van de statistische bewijswaarde toe aan het deskundigenrapport, gelet op de huidige Nederlandse wetgeving (Besluit DNA-onderzoeken in strafzaken (Besluit van 27 augustus 2001, Stb. 400), artikel 10 lid 2 en de toelichting hierbij) en jurisprudentie (Arrest van de Hoge Raad, LJN: AU2250). Zonder de DNA-profielen heeft het toevoegen van gedetailleerde berekeningen van de statistische bewijswaarde geen meerwaarde. Het NFI stelt de DNA-profielen en de berekeningen van de statistische bewijswaarde beschikbaar op verzoek van daartoe bevoegde instanties.

² Hierbij is (arbitrair) ervan uitgegaan dat voorafgaand aan het DNA-onderzoek de kans op de te onderzoeken familiërelatie even groot is (50%) als de kans dat er geen familiërelatie is (50%). Een uitgebreid rapport met daarin een overzicht van de gebruikte hypothesen en de wetenschappelijke bewijswaarde kan desgevraagd worden opgesteld.

³ Een NFI-deskundige is opgeleid en getoetst door het NFI, waarna het NFI hem/haar de bevoegdheid heeft toegekend om deskundigenrapporten op te stellen en te ondertekenen. Hij/zij maakt bij het onderzoek gebruik van de infrastructuur, voorschriften en kwaliteitsborgingssystematiek van het NFI.



Nederlands Forensisch Instituut
Ministerie van Veiligheid en Justitie

Postbus 24044, 2490 AA, Den Haag

Immigratie- en Naturalisatiedienst
Loket Utrecht
Bergstraat 58
3511 RS UTRECHT

Nederlands Forensisch
Instituut

Postadres
Postbus 24044
2490 AA Den Haag

Bezoekadres
Laan van Ypenburg 6
2497 GB Den Haag

T (070) 888 65 66
F (070) 888 65 55

www.forensischinstituut.nl

Algemene Inlichtingen
(algemeen, kopieën en
stukken van overtuiging)
Frontdesk
T (070) 888 68 88

Inhoudelijke Inlichtingen
Afdeling Humane Biologische
Sporen
T (070) 888 6750

Rapportdatum
23 juli 2012

rapport Ouderschapsonderzoek

Zaaknummer [redacted]
IND-dossiernummer is nog niet bekend (adoptie)
Datum aanvraag bij NFI 19 juli 2012
Opdrachtgever Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND)
Aanvullende informatie -

Tabel 1 Gegevens van de betrokkenen

Identiteitszegel	Naam	Geboortedatum	Veronderstelde familierelatie
[redacted]	[redacted]	[redacted]	kind
[redacted]	[redacted]	[redacted]	vader

Onderzoek en resultaat

Van de referentiemonsters wangslijmvlies van bovengenoemde personen zijn autosomale DNA-profielen verkregen op basis van de DNA-kenmerken van vijftien loci en van het locus voor het geslachtskenmerk¹. Deze DNA-profielen zijn met elkaar vergeleken teneinde de veronderstelde familierelatie te verifiëren.

Conclusie

Bij het DNA-verwantschapsonderzoek is gebleken dat [redacted] en [redacted] op negen van de vijftien onderzochte loci geen gemeenschappelijk DNA-kenmerk hebben. Op grond van deze resultaten wordt geconcludeerd dat [redacted] geen biologisch kind is van [redacted].

DNA-verwantschapsonderzoek bij ouder-kind relaties

Voor de DNA-kenmerken in het autosomale DNA-profiel van een persoon geldt dat bij ieder locus één DNA-kenmerk afkomstig is van de biologische vader en het andere DNA-kenmerk afkomstig is van de biologische moeder van die persoon. Van dit gegeven maakt men gebruik bij het DNA-onderzoek van biologische ouder-kind relaties, omdat het in beginsel betekent dat een kind en een biologische ouder op elk autosomaal locus een gemeenschappelijk DNA-kenmerk hebben. Een uitzondering hierop betreffen de zogenoemde mutaties waarbij een spontane verandering is opgetreden in het DNA. Als door een mutatie een DNA-kenmerk van het DNA in de geslachtscel van de ouder is veranderd en dit afwijkende DNA-kenmerk wordt overgedragen aan het kind, is het mogelijk dat ouder en kind op het betreffende locus geen gemeenschappelijk DNA-kenmerk hebben.

Richtlijn voor het uitsluiten van een ouder-kind relatie

Het optreden van mutaties is zeldzaam (in de orde van 0,1% per locus en per kind). Daarom hanteert het NFI als richtlijn bij het standaard DNA-verwantschapsonderzoek op basis van 15 loci, dat indien van twee personen autosomale DNA-profielen zijn bepaald en er drie of meer loci zijn waarop deze personen geen gemeenschappelijk DNA-kenmerk hebben, er wordt geconcludeerd dat deze personen geen ouder en kind kunnen zijn.

Ondertekening

Ik verklaar dit rapport naar waarheid, volledig en naar beste inzicht te hebben opgesteld als NFI-deskundige² forensisch DNA-verwantschapsonderzoek, ingeschreven als gerechtelijk deskundige in het Nederlands Register Gerechtelijk Deskundigen voor het deskundigheidsgebied DNA analyse en interpretatie.

Plaats
Datum

Den Haag
23 juli 2012

Naam rapporteur

¹ Bij het onderzoek is gebruik gemaakt van methoden die zijn aangegeven in het 'Informatieblad DNA-verwantschapsonderzoek' (http://www.forensischinstituut.nl/nfi/publicaties/vakbijlagen_informatiebladen) en in de uitgave 'De Essenties van forensisch biologisch onderzoek; Humane biologische sporen en DNA' (vijfde druk). Dit handboek (ISBN: 9789077320822) is verkrijgbaar via uitgeverij Paris bv en via de boekhandel. De methoden die gebruikt zijn bij het in dit deskundigenrapport beschreven onderzoek zijn geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie. Het DNA-verwantschapsonderzoek is uitgevoerd conform criteria genoemd in de NEN-EN ISO/IEC 17025, conform het Besluit DNA-onderzoek Vaderschap dat in 2008 voor het vaderschapsonderzoek in Nederland is opgesteld en conform de aanbevelingen van de Paternity Testing Commission van de International Society of Forensic Genetics (Gjertson, D.W. et al. 2007. Forensic Science International: Genetics, 1:223. ISFG: Recommendations on biostatistics in paternity testing). In afwijking van deze aanbevelingen voegt het NFI geen DNA-profielen en gedetailleerde berekeningen van de statistische bewijswaarde toe aan het deskundigenrapport, gelet op de huidige Nederlandse wetgeving (Besluit DNA-onderzoeken in strafzaken (Besluit van 27 augustus 2001, Stb.400), artikel 10 lid 2 en de toelichting hierbij) en jurisprudentie (Arrest van de Hoge Raad, LJN: AU2250). Zonder de DNA-profielen heeft het toevoegen van gedetailleerde berekeningen van de statistische bewijswaarde geen meerwaarde. Het NFI stelt de DNA-profielen en de berekeningen van de statistische bewijswaarde beschikbaar op verzoek van daartoe bevoegde instanties.

² Een NFI-deskundige is opgeleid en getoetst door het NFI, waarna het NFI hem/haar de bevoegdheid heeft toegekend om deskundigenrapporten op te stellen en te ondertekenen. Hij/zij maakt bij het onderzoek gebruik van de Infrastructuur, voorschriften en kwaliteitsborgingssysteem van het NFI.



Nederlands Forensisch Instituut
Ministerie van Veiligheid en Justitie

Postbus 24044, 2490 AA, Den Haag

Immigratie- en Naturalisatiedienst
Loket Utrecht
Bergstraat 58
3511 RS UTRECHT

Nederlands Forensisch
Instituut

Postadres
Postbus 24044
2490 AA Den Haag

Bezoekadres
Laan van Ypenburg 6
2497 GB Den Haag

T (070) 888 66 66
F (070) 888 65 55

www.forensischinstituut.nl

Algemene Inlichtingen
(algemeen, kopieën en
stukken van overtuiging)
Frontdesk
T (070) 888 68 88

Inhoudelijke inlichtingen
Afdeling Humane Biologische
Sporen
T (070) 888 6750

Rapportdatum
23 juli 2012

rapport Ouderschapsonderzoek

Zaaknummer	[Redacted]
IND-dossiernummer	Is nog niet bekend (adoptie)
Datum aanvraag bij NFI	19 juli 2012
Opdrachtgever	Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND)
Aanvullende informatie	-

Tabel 1 Gegevens van de betrokkenen

Identiteitszegel	Naam	Geboortedatum	Veronderstelde familiërelatie
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	Kind \rightarrow D
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	Moeder

aan houden

Onderzoek en resultaat

Van de referentiemonsters wangslijmvlies van bovengenoemde personen zijn autosomale DNA-profielen verkregen op basis van de DNA-kenmerken van vijftien loci en van het locus voor het geslachtskenmerk¹. Deze DNA-profielen zijn met elkaar vergeleken ten einde de veronderstelde familiërelatie te verifiëren.

Conclusie

Op basis van de resultaten van het DNA-verwantschapsonderzoek is de kans dat [Redacted] een biologisch kind is van [Redacted] vastgesteld op minstens 99,99%².

Ondertekening

Ik verklaar dit rapport naar waarheid, volledig en naar beste inzicht te hebben opgesteld als NFI-deskundige³ forensisch DNA-verwantschapsonderzoek, ingeschreven als gerechtelijk deskundige in het Nederlands Register Gerechtelijk Deskundigen voor het deskundigheidsgebied DNA analyse en interpretatie.

Plaats
Datum

Den Haag
23 juli 2012

Naam rapporteur

¹ Bij het onderzoek is gebruik gemaakt van methoden die zijn aangegeven in het 'Informatieblad DNA-verwantschapsonderzoek' (http://www.forensischinstituut.nl/nfi/publicaties/vakbijlagen_informatiebladen) en in de uitgave 'De Essenties van forensisch biologisch onderzoek; Humane biologische sporen en DNA' (vijfde druk). Dit handboek (ISBN: 9789077320822) is verkrijgbaar via uitgeverij Paris bv en via de boekhandel. De methoden die gebruikt zijn bij het in dit deskundigenrapport beschreven onderzoek zijn geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie. Het DNA-verwantschapsonderzoek is uitgevoerd conform criteria genoemd in de NEN-EN ISO/IEC 17025, conform het Besluit DNA-onderzoek Vaderschap dat in 2008 voor het vaderschapsonderzoek in Nederland is opgesteld en conform de aanbevelingen van de Paternity Testing Commission van de International Society of Forensic Genetics (Gjertson, D.W. et al. 2007. Forensic Science International: Genetics, 1:223. ISFG: Recommendations on biostatistics in paternity testing). In afwijking van deze aanbevelingen voegt het NFI geen DNA-profielen en gedetailleerde berekeningen van de statistische bewijswaarde toe aan het deskundigenrapport, gelet op de huidige Nederlandse wetgeving (Besluit DNA-onderzoeken in strafzaken (Besluit van 27 augustus 2001, Stb.400), artikel 10 lid 2 en de toelichting hierbij) en jurisprudentie (Arrest van de Hoge Raad, LJN: AU2250). Zonder de DNA-profielen heeft het toevoegen van gedetailleerde berekeningen van de statistische bewijswaarde geen meerwaarde. Het NFI stelt de DNA-profielen en de berekeningen van de statistische bewijswaarde beschikbaar op verzoek van daartoe bevoegde instanties.

² Hierbij is (arbitrair) ervan uitgegaan dat voorafgaand aan het DNA-onderzoek de kans op de te onderzoeken familierelatie even groot is (50%) als de kans dat er geen familierelatie is (50%). Een uitgebreid rapport met daarin een overzicht van de gebruikte hypothesen en de wetenschappelijke bewijswaarde kan desgevraagd worden opgesteld.

³ Een NFI-deskundige is opgeleid en getoetst door het NFI, waarna het NFI hem/haar de bevoegdheid heeft toegekend om deskundigenrapporten op te stellen en te ondertekenen. Hij/zij maakt bij het onderzoek gebruik van de Infrastructuur, voorschriften en kwaliteitsborgingssysteem van het NFI.



Postbus 24044, 2490 AA, Den Haag

Immigratie- en Naturalisatiedienst
Loket Utrecht
Bergstraat 58
3511 RS UTRECHT

Nederlands Forensisch
Instituut

Postadres
Postbus 24044
2490 AA Den Haag

Bezoekadres
Laan van Ypenburg 6
2497 GB Den Haag

T (070) 888 66 66
F (070) 888 65 55

www.forensischinstituut.nl

Algemene Inlichtingen
(algemeen, kopieën en
stukken van overtuiging)
Frontdesk
T (070) 888 68 88

Inhoudelijke Inlichtingen
Afdeling Humane Biologische
Sporen
T (070) 888 6750

Rapportdatum
23 juli 2012

rapport Ouderschapsonderzoek

Zaaknummer	[redacted]
IND-dossiernummer	is nog niet bekend (adoptie)
Datum aanvraag bij NFI	19 juli 2012
Opdrachtgever	Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND)
Aanvullende informatie	-

Tabel 1 Gegevens van de betrokkenen

Identiteitszegel	Naam	Geboortedatum	Veronderstelde familierelatie
[redacted]	[redacted]	[redacted]	Kind
[redacted]	[redacted]	[redacted]	vader

Onderzoek en resultaat

Van de referentiemonsters wangslijmvlies van bovengenoemde personen zijn autosomale DNA-profielen verkregen op basis van de DNA-kenmerken van vijftien loci en van het locus voor het geslachtskenmerk¹. Deze DNA-profielen zijn met elkaar vergeleken teneinde de veronderstelde familierelatie te verifiëren.

Conclusie

Op basis van de resultaten van het DNA-verwantschapsonderzoek is de kans dat [redacted] een biologisch kind is van [redacted] vastgesteld op minstens 99,99%².

Ondertekening

Ik verklaar dit rapport naar waarheid, volledig en naar beste Inzicht te hebben opgesteld als NFI-deskundige³ forensisch DNA-verwantschapsonderzoek, Ingeschreven als gerechtelijk deskundige in het Nederlands Register Gerechtelijk Deskundigen voor het deskundigheidsgebied DNA analyse en Interpretatie.

Plaats
Datum

Den Haag
23 juli 2012

Naam rapporteur

¹ Bij het onderzoek is gebruik gemaakt van methoden die zijn aangegeven in het 'Informatieblad DNA-verwantschapsonderzoek' (http://www.forensischinstituut.nl/nfi/publicaties/vakbijlagen_informatiebladen) en in de uitgave 'De Essenties van forensisch biologisch onderzoek; Humane biologische sporen en DNA' (vijfde druk). Dit handboek (ISBN: 9789077320822) is verkrijgbaar via uitgeverij Paris bv en via de boekhandel. De methoden die gebruikt zijn bij het in dit deskundigenrapport beschreven onderzoek zijn geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie. Het DNA-verwantschapsonderzoek is uitgevoerd conform criteria genoemd in de NEN-EN ISO/IEC 17025, conform het Besluit DNA-onderzoek Vaderschap dat in 2008 voor het vaderschapsonderzoek in Nederland is opgesteld en conform de aanbevelingen van de Paternity Testing Commission van de International Society of Forensic Genetics (Gjertson, D.W. et al. 2007. Forensic Science International: Genetics, 1:223. ISFG: Recommendations on biostatistics in paternity testing). In afwijking van deze aanbevelingen voegt het NFI geen DNA-profielen en gedetailleerde berekeningen van de statistische bewijswaarde toe aan het deskundigenrapport, gelet op de huidige Nederlandse wetgeving (Besluit DNA-onderzoeken in strafzaken (Besluit van 27 augustus 2001, Stb.400), artikel 10 lid 2 en de toelichting hierbij) en jurisprudentie (Arrest van de Hoge Raad, LJN: AU2250). Zonder de DNA-profielen heeft het toevoegen van gedetailleerde berekeningen van de statistische bewijswaarde geen meerwaarde. Het NFI stelt de DNA-profielen en de berekeningen van de statistische bewijswaarde beschikbaar op verzoek van daartoe bevoegde instanties.

² Hierbij is (arbitrair) ervan uitgegaan dat voorafgaand aan het DNA-onderzoek de kans op de te onderzoeken familiërelatie even groot is (50%) als de kans dat er geen familiërelatie is (50%). Een uitgebreid rapport met daarin een overzicht van de gebruikte hypothesen en de wetenschappelijke bewijswaarde kan desgevraagd worden opgesteld.

³ Een NFI-deskundige is opgeleid en getoetst door het NFI, waarna het NFI hem/haar de bevoegdheid heeft toegekend om deskundigenrapporten op te stellen en te ondertekenen. Hij/zij maakt bij het onderzoek gebruik van de Infrastructuur, voorschriften en kwaliteitsborgingssystematiek van het NFI.



Nederlands Forensisch Instituut
Ministerie van Veiligheid en Justitie

Postbus 24044, 2490 AA, Den Haag

Immigratie- en Naturalisatiedienst
Loket Utrecht
Bergstraat 58
3511 RS UTRECHT

Nederlands Forensisch
Instituut

Postadres
Postbus 24044
2490 AA Den Haag

Bezoekadres
Laan van Ypenburg 6
2497 GB Den Haag

T (070) 888 66 66
F (070) 888 65 55

www.forensischinstituut.nl

Algemene inlichtingen
(algemeen, kopieën en
stukken van overtuiging)
Frontdesk
T (070) 888 68 88

Inhoudelijke inlichtingen
Afdeling Humane Biologische
Sporen
T (070) 888 6750

Rapportdatum
23 juli 2012

rapport

Ouderschapsonderzoek

Zaaknummer [REDACTED]
IND-dossiernummer is nog niet bekend (adoptie)
Datum aanvraag bij NFI 19 juli 2012
Opdrachtgever Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND)
Aanvullende informatie -

Tabel 1 Gegevens van de betrokkenen

Identiteitszegel	Naam	Geboortedatum	Veronderstelde familiërelatie
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Moeder
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Kind

Onderzoek en resultaat

Van de referentiemonsters wangslijmvlies van bovengenoemde personen zijn autosomale DNA-profielen verkregen op basis van de DNA-kenmerken van vijftien loci en van het locus voor het geslachtskenmerk¹. Deze DNA-profielen zijn met elkaar vergeleken teneinde de veronderstelde familiërelatie te verifiëren.

Conclusie

Op basis van de resultaten van het DNA-verwantschapsonderzoek is de kans dat [REDACTED] een biologisch kind is van [REDACTED] vastgesteld op minstens 99,99%².

Ondertekening

Ik verklaar dit rapport naar waarheid, volledig en naar beste inzicht te hebben opgesteld als NFI-deskundige³ forensisch DNA-verwantschapsonderzoek, Ingeschreven als gerechtelijk deskundige in het Nederlands Register Gerechtelijk Deskundigen voor het deskundigheidsgebied DNA analyse en Interpretatie.

Nederlands Forensisch
Instituut

Zaaknummer

Rapportdatum
23 juli 2012

Plaats
Datum

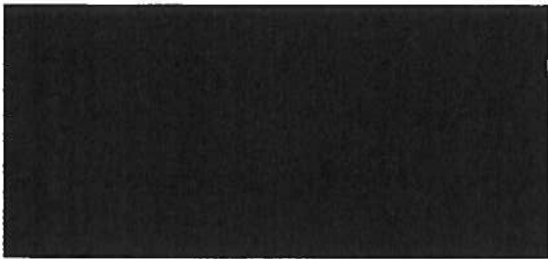
Den Haag
23 juli 2012

Naam rapporteur

¹ Bij het onderzoek is gebruik gemaakt van methoden die zijn aangegeven in het 'Informatieblad DNA-verwantschapsonderzoek' (http://www.forensischinstituut.nl/nfi/publicaties/vakbijlagen_informatiebladen) en in de uitgave 'De Essenties van forensisch biologisch onderzoek; Humane biologische sporen en DNA' (vijfde druk). Dit handboek (ISBN: 9789077320822) is verkrijgbaar via uitgeverij Paris bv en via de boekhandel. De methoden die gebruikt zijn bij het in dit deskundigenrapport beschreven onderzoek zijn geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie. Het DNA-verwantschapsonderzoek is uitgevoerd conform criteria genoemd in de MEN-EN ISO/IEC 17025, conform het Besluit DNA-onderzoek Vaderschap dat in 2008 voor het vaderschapsonderzoek in Nederland is opgesteld en conform de aanbevelingen van de Paternity Testing Commission van de International Society of Forensic Genetics (Gjertson, D.W. et al. 2007. Forensic Science International: Genetics, 1:223. ISFG: Recommendations on biostatistics in paternity testing). In afwijking van deze aanbevelingen voegt het NFI geen DNA-profielen en gedetailleerde berekeningen van de statistische bewijswaarde toe aan het deskundigenrapport, gelet op de huidige Nederlandse wetgeving (Besluit DNA-onderzoeken in strafzaken (Besluit van 27 augustus 2001, Stb.400), artikel 10 lid 2 en de toelichting hierbij) en jurisprudentie (Arrest van de Hoge Raad, LJN: AU2250). Zonder de DNA-profielen heeft het toevoegen van gedetailleerde berekeningen van de statistische bewijswaarde geen meerwaarde. Het NFI stelt de DNA-profielen en de berekeningen van de statistische bewijswaarde beschikbaar op verzoek van daartoe bevoegde instanties.

² Hierbij is (arbitrair) ervan uitgegaan dat voorafgaand aan het DNA-onderzoek de kans op de te onderzoeken familiërelatie even groot is (50%) als de kans dat er geen familiërelatie is (50%). Een uitgebreid rapport met daarin een overzicht van de gebruikte hypothesen en de wetenschappelijke bewijswaarde kan desgevraagd worden opgesteld.

³ Een NFI-deskundige is opgeleid en getoetst door het NFI, waarna het NFI hem/haar de bevoegdheid heeft toegekend om deskundigenrapporten op te stellen en te ondertekenen. Hij/zij maakt bij het onderzoek gebruik van de infrastructuur, voorschriften en kwaliteitsborgingssystematiek van het NFI.



Nederlands Forensisch Instituut
Ministerie van Veiligheid en Justitie

Postbus 24044, 2490 AA, Den Haag

Immigratie- en Naturalisatiedienst
Loket Utrecht
Bergstraat 58
3511 RS UTRECHT

Nederlands Forensisch
Instituut

Postadres
Postbus 24044
2490 AA Den Haag

Bezoekadres
Laan van Ypenburg 6
2497 GB Den Haag

T (070) 888 66 66
F (070) 888 65 55

www.forensischinstituut.nl

rapport Ouderschapsonderzoek

Zaaknummer [redacted]
IND-dossiernummer is nog niet bekend (adoptie)
Datum aanvraag bij NFI 19 juli 2012
Opdrachtgever Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND)
Aanvullende informatie -

Algemene inlichtingen
(algemeen, kopieën en
stukken van overtuiging)
Frontdesk
T (070) 888 68 88

Inhoudelijke inlichtingen
Afdeling Humane Biologische
Sporen
T (070) 888 6750

Rapportdatum
23 juli 2012

Tabel 1 Gegevens van de betrokkenen

Identiteitszegel	Naam	Geboortedatum	Veronderstelde familierelatie
[redacted]	[redacted]	[redacted]	Kind
[redacted]	[redacted]	[redacted]	Kind
[redacted]	[redacted]	[redacted]	Moeder
[redacted]	[redacted]	[redacted]	Vader

Onderzoek en resultaat

Van de referentiemonsters wangslijmvlies van bovengenoemde personen zijn autosomale DNA-profielen verkregen op basis van de DNA-kenmerken van vijftien loci en van het locus voor het geslachtskenmerk¹. Deze DNA-profielen zijn met elkaar vergeleken teneinde de veronderstelde familierelatie te verifiëren.

Conclusie

Op grond van de resultaten van het DNA-verwantschapsonderzoek is de kans dat [redacted] een biologisch kind is van [redacted] en [redacted] vastgesteld op minstens 99,99%².

Op grond van de resultaten van het DNA-verwantschapsonderzoek is de kans dat [redacted] een biologisch kind is van [redacted] en [redacted] vastgesteld op minstens 99,99%².

Ondertekening

Ik verklaar dit rapport naar waarheid, volledig en naar beste inzicht te hebben opgesteld als NFI-deskundige³ forensisch DNA-verwantschapsonderzoek, ingeschreven als gerechtelijk deskundige in het Nederlands Register Gerechtelijk Deskundigen voor het deskundigheidsgebied DNA analyse en Interpretatie.

Nederlands Forensisch
Instituut

Zaaknummer

Rapportdatum
23 juli 2012

Plaats
Datum

Den Haag
23 juli 2012

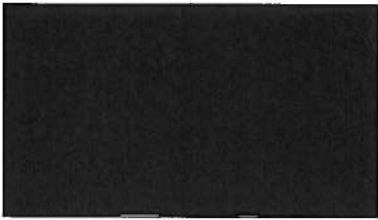
Naam rapporteur

¹ Bij het onderzoek is gebruik gemaakt van methoden die zijn aangegeven in het 'Informatieblad DNA-verwantschapsonderzoek' (http://www.forensischinstituut.nl/nfi/publicaties/vakbijlagen_informatiebladen) en in de uitgave 'De Essenties van forensisch biologisch onderzoek; Humane biologische sporen en DNA' (vijfde druk). Dit handboek (ISBN: 9789077320822) is verkrijgbaar via uitgeverij Paris bv en via de boekhandel. De methoden die gebruikt zijn bij het in dit deskundigenrapport beschreven onderzoek zijn geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie. Het DNA-verwantschapsonderzoek is uitgevoerd conform criteria genoemd in de NEN-EN ISO/IEC 17025, conform het Besluit DNA-onderzoek Vaderschap dat in 2008 voor het vaderschapsonderzoek in Nederland is opgesteld en conform de aanbevelingen van de Paternity Testing Commission van de International Society of Forensic Genetics (Gjertson, D.W. et al. 2007, Forensic Science International: Genetics, 1:223. ISFG: Recommendations on biostatistics in paternity testing). In afwijking van deze aanbevelingen voegt het NFI geen DNA-profielen en gedetailleerde berekeningen van de statistische bewijswaarde toe aan het deskundigenrapport, gelet op de huidige Nederlandse wetgeving (Besluit DNA-onderzoeken in strafzaken (Besluit van 27 augustus 2001, Stb. 400), artikel 10 lid 2 en de toelichting hierbij) en jurisprudentie (Arrest van de Hoge Raad, LJN: AU2250). Zonder de DNA-profielen heeft het toevoegen van gedetailleerde berekeningen van de statistische bewijswaarde geen meerwaarde. Het NFI stelt de DNA-profielen en de berekeningen van de statistische bewijswaarde beschikbaar op verzoek van daartoe bevoegde instanties.

² Hierbij is (arbitrair) ervan uitgegaan dat voorafgaand aan het DNA-onderzoek de kans op de te onderzoeken familierelatie even groot is (50%) als de kans dat er geen familierelatie is (50%). Een uitgebreid rapport met daarin een overzicht van de gebruikte hypothesen en de wetenschappelijke bewijswaarde kan desgevraagd worden opgesteld.

³ Een NFI-deskundige is opgeleid en getoetst door het NFI, waarna het NFI hem/haar de bevoegdheid heeft toegekend om deskundigenrapporten op te stellen en te ondertekenen. Hij/zij maakt bij het onderzoek gebruik van de infrastructuur, voorschriften en kwaliteitsborgingssystematiek van het NFI.

48



Nederlands Forensisch Instituut
Ministerie van Veiligheid en Justitie

Postbus 24044, 2490 AA, Den Haag

Immigratie- en Naturalisatiedienst
Loket Utrecht
Bergstraat 58
3511 RS UTRECHT

Nederlands Forensisch
Instituut

Postadres
Postbus 24044
2490 AA Den Haag

Bezoekadres
Laan van Ypenburg 6
2497 GB Den Haag

T (070) 888 66 66
F (070) 888 65 55

www.forensischinstituut.nl

rapport Ouderschapsonderzoek

Zaaknummer [redacted]
IND-dossiernummer is nog niet bekend (adoptie)
Datum aanvraag bij NFI 19 juli 2012
Opdrachtgever Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND)
Aanvullende informatie -

Algemene inlichtingen
(algemeen, kopieën en
stukken van overtuiging)
Frontdesk
T (070) 888 68 88

Inhoudelijke inlichtingen
Afdeling Humane Biologische
Sporen
T (070) 888 6750

Rapportdatum
23 juli 2012

Tabel 1 Gegevens van de betrokkenen

Identiteitszegel	Naam	Geboortedatum	Veronderstelde familiërelatie
[redacted]	[redacted]	[redacted]	Kind
[redacted]	[redacted]	[redacted]	Moeder
[redacted]	[redacted]	[redacted]	Vader

Onderzoek en resultaat

Van de referentiemonsters wangslijmvlies van bovengenoemde personen zijn autosomale DNA-profielen verkregen op basis van de DNA-kenmerken van vijftien loci en van het locus voor het geslachtskenmerk¹. Deze DNA-profielen zijn met elkaar vergeleken teneinde de veronderstelde familiërelatie te verifiëren.

Conclusie

Op grond van de resultaten van het DNA-verwantschapsonderzoek is de kans dat [redacted] een biologisch kind is van [redacted] en [redacted] vastgesteld op minstens 99,99%².

Ondertekening

Ik verklaar dit rapport naar waarheid, volledig en naar beste inzicht te hebben opgesteld als NFI-deskundige³ forensisch DNA-verwantschapsonderzoek, Ingeschreven als gerechtelijk deskundige in het Nederlands Register Gerechtelijk Deskundigen voor het deskundighedsgebied DNA analyse en interpretatie.

Nederlands Forensisch
Instituut

Zaaknummer

Rapportdatum
23 juli 2012

Plaats
Datum

Den Haag
23 juli 2012

Naam rapporteur

¹ Bij het onderzoek is gebruik gemaakt van methoden die zijn aangegeven in het 'Informatieblad DNA-verwantschapsonderzoek' (http://www.forensischinstituut.nl/nfi/publicaties/vakbijlagen_informatiebladen) en in de uitgave 'De Essenties van forensisch biologisch onderzoek; Humane biologische sporen en DNA' (vijfde druk). Dit handboek (ISBN: 9789077320822) is verkrijgbaar via uitgeverij Paris bv en via de boekhandel. De methoden die gebruikt zijn bij het in dit deskundigenrapport beschreven onderzoek zijn geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie. Het DNA-verwantschapsonderzoek is uitgevoerd conform criteria genoemd in de NEN-EN ISO/IEC 17025, conform het Besluit DNA-onderzoek Vaderschap dat in 2008 voor het vaderschapsonderzoek in Nederland is opgesteld en conform de aanbevelingen van de Paternity Testing Commission van de International Society of Forensic Genetics (Gjertson, D.W. et al. 2007. Forensic Science International: Genetics, 1:223. ISFG: Recommendations on biostatistics in paternity testing). In afwijking van deze aanbevelingen voegt het NFI geen DNA-profielen en gedetailleerde berekeningen van de statistische bewijswaarde toe aan het deskundigenrapport, gelet op de huidige Nederlandse wetgeving (Besluit DNA-onderzoeken in strafzaken (Besluit van 27 augustus 2001, Stb.400), artikel 10 lid 2 en de toelichting hierbij) en jurisprudentie (Arrest van de Hoge Raad, LJN: AU2250). Zonder de DNA-profielen heeft het toevoegen van gedetailleerde berekeningen van de statistische bewijswaarde geen meerwaarde. Het NFI stelt de DNA-profielen en de berekeningen van de statistische bewijswaarde beschikbaar op verzoek van daartoe bevoegde instanties.

² Hierbij is (arbitrair) ervan uitgegaan dat voorafgaand aan het DNA-onderzoek de kans op de te onderzoeken familiërelatie even groot is (50%) als de kans dat er geen familiërelatie is (50%). Een uitgebreid rapport met daarin een overzicht van de gebruikte hypothesen en de wetenschappelijke bewijswaarde kan desgevraagd worden opgesteld.

³ Een NFI-deskundige is opgeleid en getoetst door het NFI, waarna het NFI hem/haar de bevoegdheid heeft toegekend om deskundigenrapporten op te stellen en te ondertekenen. Hij/zij maakt bij het onderzoek gebruik van de infrastructuur, voorschriften en kwaliteitsborgingssystematiek van het NFI.

1

[Redacted]

Kinderen:

[Redacted]

Ouders:

[Redacted]

Interview:

[Redacted]

DNA:

DNA positief voor alle kinderen

BESLUIT:

Adoptieprocedure voortzetten

Telefoonnotitie:

[Redacted]

2. [Redacted]

Kinderen:

[Redacted]

Ouders:

[Redacted]

Interview:

[Redacted]

DNA:

DNA positief beide kinderen

BESLUIT:

Adoptie aanhouden. WHM/SKET opdracht geven om in overleg met moeder alternatieven te onderzoeken. Revocatieperiode gebruiken om moeder counseling aan te bieden. Controleren of dit gebeurt.

Telefoonnotitie:

[Redacted]

3.

[Redacted]

Betreft een social sibling:

Kind 1:

[Redacted]

Ouders:

[Redacted]

Interview:

[Redacted]

DNA:

Geen DNA afgenomen ivm overleden ouders

BESLUIT:

Adoptie doorzetten.

Kind 2:

[Redacted]

Ouders:

[Redacted]

Interview

[Redacted]

DNA:

DNA positief

BESLUIT:

Adoptie aanhouden. WHM en SKET opdracht geven alternatieven met haar te bespreken. Controleren of dit gebeurt.

Telefoonnotitie:

[Redacted]

4.

[Redacted]

Kinderen:

[Redacted]

Ouders:

[Redacted]

Interview:

[Redacted]

DNA:

Niet afgenomen i.v.m. overleden moeder, onvindbare vader

BESLUIT:

Adoptie doorzetten.

Telefoonnotitie:

[Redacted]

5.

Betreft een social sibling:

Kind 1:

Ouders:
Moeder overleden

Interview

DNA:
DNA positief

BESLUIT:
Adoptie stopzetten.

Kind 2:

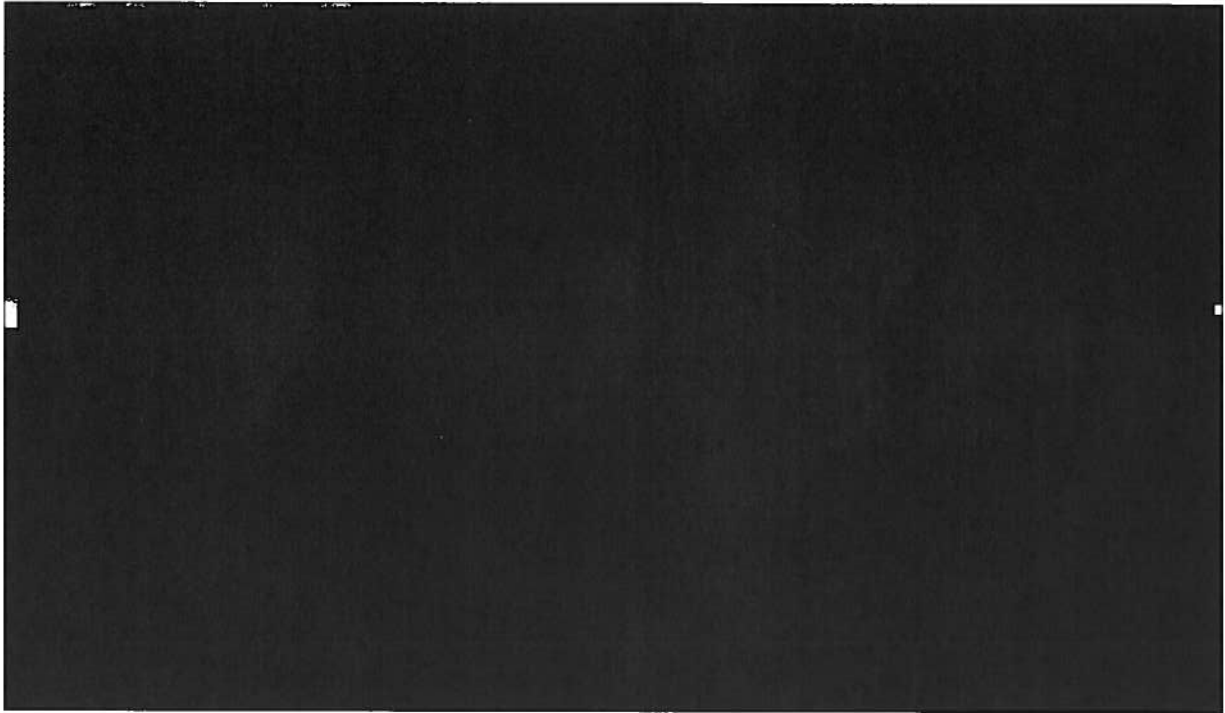
Ouder:
Vader overleden.

Interview:

DNA:
DNA positief

BESLUIT:
Gevraagd naar het feit dat deze kinderen "social sibling" zouden zijn, bleek: [redacted] WHM daar weinig tot geen onderbouwing voor te hebben. Dit lijkt vrij willekeurig. Adoptie doorzetten.

Telefoonnotitie:



6. [Redacted]

Betreft een social sibling:

Kind 1:

[Redacted]

Ouder:

[Redacted] Geestelijk gestoord, gevaar voor kind.

Vader niet bekend

[Redacted]

Interview:

[Redacted]

DNA:

DNA niet afgenomen i.v.m. geestelijk gestoorde moeder

BESLUIT:

Gevraagd naar het feit dat dit kind een "social sibling" met kind 2 is, bleek [Redacted] WHM daar weinig tot geen onderbouwing voor te hebben. Dit lijkt vrij willekeurig. Adoptie doorzetten.

Kind 2:

[Redacted]

Ouder:

Onbekend, gesproken [Redacted] (het kindertehuis WHM)

Interview:

Ouders waren onbekend, inmiddels heeft [Redacted] een tante gevonden die hem wellicht in contact kan brengen met de moeder en evt. vader.

[Redacted] heeft aangegeven eerst de speurtocht naar ouders verder te willen doorzetten.

DNA:

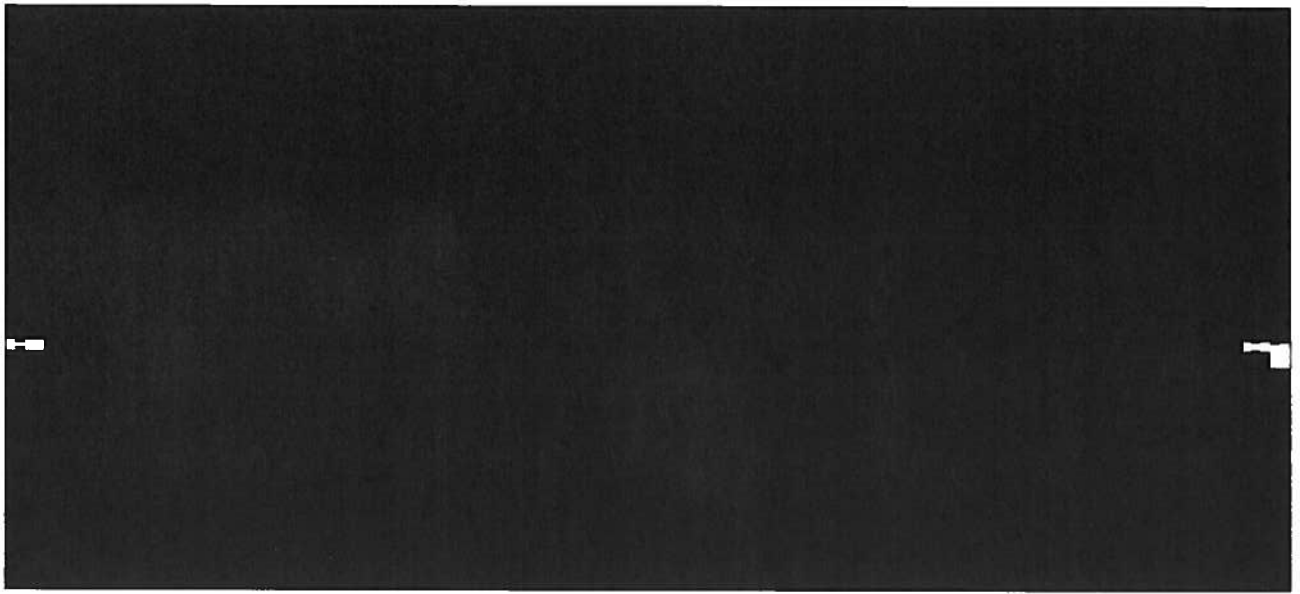
DNA niet afgenomen ivm onbekende ouders

BESLUIT:

Adoptie wordt aangehouden. Zoektocht moet verder voortgezet worden (laatste bericht lijkt dat beide ouders gevonden zijn)

Telefoonnotitie:

[Redacted]



7. [REDACTED]

Kind:

[REDACTED]

Ouders:

Moeder vermoord,
Vader in de gevangenis gesproken en
tante gesproken, [REDACTED]

Interview:

[REDACTED]

DNA:

DNA is niet afgenomen. Vader heeft geweigerd.

BESLUIT:

Adoptie stopzetten.

Telefoonnotitie:

[REDACTED]

8. [Redacted]

Kind:

[Redacted]

Ouders:

Moeder overleden

[Redacted]

Interview:

[Redacted]

DNA:

DNA negatief. DNA profiel komt niet overeen

BESLUIT:

Ondanks negatief DNA profiel adoptie doorzetten. Er wordt niet verwacht dat de echte vader bekend is en wordt, of zal komen opdagen. Iedereen was en is in de veronderstelling dat de vermeende vader ook echt de vader was.

Telefoonnotitie:

[Redacted]

57

[REDACTED] BD/DJJ/JB

Van: Stichting Kind en Toekomst | Directie [REDACTED]

Verzonden: woensdag 25 juli 2012 10:48

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Uganda

Urgentie: Hoog

Bijlagen: New WHMA Child Movements.xls

Aan alle betrokkenen bezig met de procedures Uganda,

Om jullie op de hoogte te houden van de communicatie die wij hebben met Welcome Home Ministries t.a.v. het verloop van de procedures, leek het ons goed jullie de volgende mail toe te zenden, zie cursief gedrukt. Ook voeg ik een spreadsheet als bijlage bijgesloten. Ook deze informatie is denk ik belangrijk voor jullie om een totaal beeld te kunnen vormen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Stichting Kind en Toekomst



Varsseveldseweg 2a

7025 GB Halle

Tel: +31 314 632080

Fax: +31 314 631614

Email: [REDACTED]

Internet: www.kindentoeekomst.nl

Dear [REDACTED]

Glad you are back from your trip [REDACTED]

This has been a real effort to get done as every time I get to the computer we have had blackouts.

I will be answering with a lot of subject headings to make it easier.

Embassy:

I am troubled by the distrustful attitude at the Dutch Embassy. Yes, they need to confirm the truth of all that is being presented in the application – if the roles were reversed, I would scrutinize also. After all, the consequences for improper processing can be severe international problems between governments.

However there is a need to treat minor issues as minor issues, not as an evidence of intent to deceive.

I would like the Dutch Embassy to be more polite and professional (in attitude), while fully verifying. I am not asking for any easing of scrutiny, just a more professional demeanor that is a better representation of the Netherlands.

We and they both want the truth – even if our reasons are different. They need truth for legal and diplomatic reasons; we want the truth for the children's sake.

We are uncertain if the Embassy's interpreter is doing an accurate job. We do know that from one of our

25-7-2012

mothers who speaks perfect English and went through the process in Lugandan that the interpreter added a lot more than the interviewer said.

For our mutual benefit I ask that these procedures are added - same as the American Embassy uses. These 2 changes will increase our mutual confidence and also take stress from the family.

I have re-interviewed -with our nurse as interpreter - for every person/parent (of the adoptive children) who was taken to the Embassy. I interviewed them about which of my workers prepared them in the adoption process. Most of them fully gave me quite a good summary of what had been taught them. They all said that the 3 (two Social workers [redacted], had spoken to them all in preparation and in considering placement options for the children over many months and some over years. The week before they went down [redacted] spent time with them again. If they were not covering it in full was the only time that I asked them any questions - What were they taught about adoption, will the children still be in Uganda, what does adoption mean, will they ever see their children again. One of the lawyers also prepared them - I had sat on her prep with two of them and she did an excellent job covering every aspect of what adoption is, about children going out of country, about not seeing again.

All said that they knew before going to the Embassy the children were going overseas including [redacted]

[redacted] dad told me that even though he had been informed, it was at the Embassy when he suddenly realized the ramifications that his child as a young adult would make his own decision whether he wanted to return and visit Uganda; it was then that he decided to say no. This man is very intense and nervy. We are working with him on [redacted] future. He has to visit him for the next 3 Saturday for 3 hours visits get to know him as he has rarely visited him. He has a choice to take him home or release to an extension orphanage. To take him home he needs to show some effort to know his child. He missed his first 3 hour appointment with him even though it was his off time.

Most families it was very straight forward.

[redacted] family acknowledged that they had been well prepared never to see [redacted] again but they say they will continue to pray for her that she will have a soft heart to Uganda and when she is an adult will choose to come visit. They are all at peace if she chooses as an adult not to come back.

[redacted] parents who both have new partners and new family are very strong for adoption. Other options were suggested and refused. I also made some suggestions of other options that they refused.

[redacted] Mother is the one who the day she came to the home came requesting adoption. This was one of the things you had questions about previously as to why on arrival had she chosen adoption. I once again looked at options with her of how we could help her not go toward adoption and she still strongly came to what she wants is adoption. To put her in the type of business she would need is too much funds for us and apart from that she does not want it. She said at the Embassy she was not hesitating because she did not want to adopt but because the polite Ugandan thing was for her to let the ex husband state his wishes first and then for her to speak. She says she has always wanted adoption.

[redacted] other options offered but Adoption still strongly chosen.

[redacted] I spent time with both parents and [redacted] These two were fully legally adoptable children according to Ugandan Law when they were offered as we had fulfilled all the requirements necessary. Because of how the Dutch Embassy functions we continued the search far beyond than what is necessary and found the mentally ill father who said no. I was able to connect very well with the father and also the mother and [redacted] Mother and [redacted] do not want the children home because of what the dad is like when he goes mad. The dad agreed that no business loan would help him as when he goes mad he would lose it all. I was able to speak to the dad in regards to his mental health issues and explain how traumatic they are on the children. It is not finances that has the mother and [redacted] not wanting to take the children home. It is the devastating situation when the dad is on one his long mad spells. All three of them have agreed to having the children cared for at an extension orphanage where the family will be able to visit. We are in the final stages of planning their transfer to a local Jinja home that will be close for the mother who is crippled and the [redacted] to visit. They will most likely move just before Christmas.

[redacted] signed to say she refuses to look after [redacted] as she is old and frail and does not want to. I will scan the document to you tomorrow or the next day as I get time.

Opinion. These below people have a good understanding of adoption, never seeing child again, child goes out of country.

On the families releasing [redacted] mother is rock solid in her choice of adoption. I tried other options with her and the answer was no.

[redacted] is firm for her adoption other options shared with her by me and her

option was still adoption.

Parents both very very strong for adoption both refusing all other options.

Plan Uganda

It has been very difficult to get someone to help us on the phone and has taken a week to get an email address of a person at Plan Uganda. They have refused to discuss anything on the phone at all. They had no point person to speak to. The woman whose name you gave us no longer works for them. Over the past week they seemed at loss as what to do with us. Yesterday Tuesday 19th they finally answered my phone calls with an email address. They would not make an appointment on the phone I sent them an email yesterday requesting an appointment for next Monday or Tuesday for 4 people requesting a report to us by the 25th July. They could string this along for weeks or months.

Today's news of Plan Uganda.

We were in Kampala today and visited their offices and spoke to the 2nd in charge person for at least half an hour. She actually is also the [redacted] named [redacted]. She was introduced to us as the [redacted]. She was very professional and helpful to us even though the answer was they wont work with us.

They work in only 5 locations and **do not go out of those districts** to work. Jinja is not one of their districts so they will not work with us. They work with the children and get them sponsors. They do not do counseling of the adults. I talked to her about our three different situations and her response was that we seemed already to have our answers.

Alternatives to adoption:

We do our best to offer alternatives to adoption; with realistic view of people capability. We assess each situation individually and before we do anything we look at the parent's ability and desire to make an ongoing success of the business opportunity, and not a wasted handout. There are few who do the work needed as they want continual hand outs which we will not give.

We have no organizations offer to come up with means and ways to help us with our families of any children at all. There are so many NGO's and other organizations in Uganda that are very busy in their agenda. We have not found any that will come alongside with constructive help.

Goats are not a joke but are a very serious answer for a village family that is in poverty. One child goes home with 3 pregnant goats who normally deliver two to three goats at each birthing. This gives a herd of 9. Say 6 of these are female which they breed again and birth 12 more goats. Of the first 9 goats 3 could be male which they sell for income. They can end up with at least a herd of 18 to 20 goats which can make them well off. We have a [redacted] with 19 children who has a large herd of goats and she digs a garden as well. The only help she gets now is school fees from an organization.

All the families who went to the Embassy were not in a position to have goats at their place. We send some children home with Goats, blankets, nets clothes and shoes.

Inaccurate Information:

Unfortunately, inaccurate information given to Holland officials by Uganda officials seems to be usual.

So much of what is heard from Dept. of Gender and whoever (possibly [redacted] in Uganda is not accurate. Remember **Makindye District Kampala**.

I have a very different story for you than what you heard in April. This was caused by a Ugandan woman named [redacted] and possibly [redacted] from Wales(UK) who on their websites state that they want to close down adoption and large homes in Uganda.

[redacted] who insists she knows how much things should cost (she says very little – that is correct for the documents, but there is no allowance for travel expenses/time, return application for when "the man with the key" is absent, etc.) but now she is selling her services to adoptive families to check the validity of the adoption research. We were told she is earning up to \$6,000 per investigation. I do not know if this is accurate.

Remember the Children at the home across the river from us named **Karama Children's Home in Bukaya of Bulwe District**. It turns out I know the woman from Texas who runs that ministry. She is an honorable upright woman. **Supposedly she was buying children to adopt out, it was described as a regular trafficking place. NOT SO!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!**

The probation officer of Makindye District Kampala was very pleased to find a home where he could place his older orphaned and abandoned street children. **No homes in Kampala would accept them for him but he had children in great need.** No funds passed hands for these children. Some of the children are to be adopted, some will be settled in the area. The % for this home in 2011 is

45% adopted = 5 children
54% resettled = 6 children
0% death.

They are continuing to support those who have been resettled.

Percentages for Welcome Home:

With 2009-2010-2011 combined is

57% adopted,
23% returned Home,
18% to Watoto,
2% Deaths.

I have a spread sheet of the percentages for our home that goes back to 2004.

The number given you (from the Ministry of Gender or [REDACTED] of 77% is incorrect.

My husband (engineering background) explained to me how to do them properly.

My numbers of thirds were what we had waiting in the home in different categories. Many of them in the category how I did it were waiting to be of a good age to go home or to Watoto or another long term orphanage.

Children ready to move on.

At this time we have 10 children who have aged up to a good age to move home and to Watoto. These moves are in the beginning process at this time and should happen by November.

I need to get back to you on other things but have to head out tonight as I am back to Kampala again tomorrow to meet with the very top of Ministry of Gender over the many issues with them.

Blessings

58

[REDACTED] BD/DJJ/JB

Van: Stichting Kind en Toekomst | Directie [REDACTED]
Verzonden: donderdag 26 juli 2012 14:17
Aan: [REDACTED] BD/DJJ/JB
Onderwerp: RE: Oeganda telefoontjes

Goedemiddag [REDACTED]

Dat heb je snel gedaan zeg!
Inderdaad verwachten we van de familie [REDACTED] nog wel wat discussie. De laatste zin die je hierover zegt loopt niet helemaal, daarom: wat denken deze mensen?

Ik wacht graag je toelichting op de andere telefoontjes af zodat we daar zo goed mogelijk op in kunnen spelen.

Wat betreft onze samenwerking: het lijkt me prima om daar het even over te hebben en dat kan inderdaad goed tijdens jullie bezoek aan ons. Het lijkt me niet zo moeilijk daar uit te komen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Stichting Kind en Toekomst



Varsseveldseweg 2a
7025 GB Halle
Tel: +31 314 632080
Fax: +31 314 631614
Email: [REDACTED]
Internet: www.kindentoekomst.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 26 juli 2012 13:52
Aan: Stichting Kind en Toekomst | Directie [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Oeganda telefoontjes
Urgentie: Hoog

Dag [REDACTED]

Ik wil je bij deze laten weten dat ik alle aspirant-adoptiefouders (conform de lijn zoals we die gister besproken en zoals je vandaag met [REDACTED] hebt besproken) heb geïnformeerd over hun

procedure.

Vanzelfsprekend waren de mensen met positief nieuws blij. Anderen (met minder positief nieuws) waren uiteraard minder gelukkig met de uitkomst. Ik verwacht dat jullie de komende periode wel wat telefoontjes zullen ontvangen van mensen die willen weten hoe de procedure nu verder voortgezet gaat worden.

Ik verwacht met name dat de zaak [REDACTED] aandacht zal gaan vragen. Deze mensen waren zeer ontstemd over de uitkomst van het onderzoek en zijn zelf negatief over de uitkomst van de uiteindelijke procedure. Zij hadden ook veel vragen over de verdere procedure en wanneer zij meer duidelijkheid kunnen verwachten. Zij denken dat de rechtbank gewoon in uiteindelijke stukken opnemen dat de vermeende vader ook daadwerkelijk de vader is.

Later zal ik nog wat specifiekere in kunnen gaan op diverse telefoontjes. Ik wil dat eerst nog even op papier zetten.

Dat wat betreft de telefoontjes voor nu.

Verder heb ik het gevoel dat de samenwerking tussen jou (K&T) en mij wel eens soepeler heeft verlopen, en lijken we elkaar minder goed te bergijpen. Lijkt mij goed om het daar op korte termijn even over te hebben. [REDACTED] en ik zijn van plan om binnenkort een bezoek aan jullie te brengen ihkv info verzameling. Wellicht is dat een goed moment om het even aan te stippen. Ik zal binnenkort een vergaderverzoek uitdoen. Mocht je geen behoefte hebben om het over 'onze' samenwerking te hebben dan hoor ik dat natuurlijk ook graag van je.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directie Justitieel Jeugdbeleid
Schedeldoekshaven 100 | 2511 EX | Den Haag | A1542
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

[REDACTED]
www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Veiligheid en Justitie. Recht raakt mensen.
.....

.....
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice
.....



59

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag



**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Control,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

T 070 370 7759
F 070 370 7507

Ons kenmerk
BKA

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 26 juli 2012
Onderwerp adoptieprocedure Oeganda

Geachte

Op 11 juni 2012 heb ik u geïnformeerd over mijn besluit tot opschorting van alle adoptieprocedures uit Oeganda en heb ik aangegeven dat ik ook ten behoeve van uw adoptiedossier heb besloten nader onderzoek te verrichten. Telefonisch bent u geïnformeerd dat het onderzoek in de week van 25 juni 2012 zou plaatsvinden. Daarna bent u op 26 juli jl. telefonisch geïnformeerd dat ik positief heb besloten met betrekking tot de door u te adopteren kinderen

Gelet op het feit dat de biologische moeder is overleden en de biologische vader onvindbaar is, is geen DNA afgenomen. De biologische vader blijft onbekend. Dit vormt geen belemmering om de adoptie doorgang te laten vinden.

Er zijn vanuit Nederlandse zijde dus geen belemmeringen om de adoptieprocedure in Oeganda verder te vervolgen. Over het verdere verloop, waaronder het plaatsvinden van de rechtbankzitting aldaar, zult u door de vergunninghouder worden geïnformeerd. Stichting Kind en Toekomst is op de hoogte van mijn positieve beslissing. Het spreekt voor zich dat ik geen invloed heb op de uitkomst van de juridische procedure in Oeganda.

Ik begrijp dat de afgelopen periode emotioneel belastend voor u is geweest. Ik hoop en verwacht dat u begrip hebt voor de zorgvuldigheid die ik wil betrachten bij adoptieprocedures. Met deze brief hebt u meer zekerheid over de komst van de drie aan u gematchte kinderen. Ik hoop voor u en de in het kindertehuis verblijvende kinderen dat u de procedure snel kunt afronden. Voor uw informatie bericht ik u tot slot dat de Stichting Kind en Toekomst zich na de berichtgeving over de zorgvuldigheid van de adoptieprocedures in Oeganda en na het werkbezoek van de ambtelijke delegatie in maart 2012, zoals met haar

was afgesproken, terughoudend heeft opgesteld in haar relaties met de contacten in Oeganda. Ook is met de Stichting afgesproken dat, hangende het nadere onderzoek in Oeganda en de afhandeling daarvan, de contacten met de aspirant-adoptiefouders aan wie reeds een kindvoorstel uit Oeganda was gedaan, door mijn Ministerie zouden worden onderhouden.

Indien u vragen heeft over uw adoptieprocedure kunt u de Centrale autoriteit bellen, tel: 070-3707759 (elke dag tijdens spreekuur bereikbaar van 10.00 uur tot 12.00 uur).

Hoogachtend,

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,
[Redacted]

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Control,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken

Datum
26 juli 2012

Ons kenmerk
BKA [Redacted]

60



Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag



Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing
Directie Control,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj


Contactpersoon





T 070 370 7759
F 070 370 7507

Datum 26 juli 2012
Onderwerp adoptieprocedure Oeganda



Geachte 

Op 11 juni 2012 heb ik u geïnformeerd over mijn besluit tot opschorting van alle adoptieprocedures uit Oeganda en heb ik aangegeven dat ik ook ten behoeve van uw adoptiedossier heb besloten nader onderzoek te verrichten. Telefonisch bent u geïnformeerd dat het onderzoek in de week van 25 juni 2012 zou plaatsvinden. Daarna bent u op 26 juli jl. telefonisch geïnformeerd dat ik positief heb besloten met betrekking tot het door u te adopteren kind 



 De uitslag van de afgenomen DNA-test heeft uitgewezen dat de moeder de biologische moeder van  is.

Er zijn vanuit Nederlandse zijde geen belemmeringen om de adoptieprocedure in Oeganda verder te vervolgen. Over het verdere verloop, waaronder het plaatsvinden van de rechtbankzitting aldaar, zult u door de vergunninghouder worden geïnformeerd. Stichting Kind en Toekomst is op de hoogte van mijn positieve beslissing. Het spreekt voor zich dat ik geen invloed heb op de uitkomst van de juridische procedure in Oeganda.

Ik begrijp dat de afgelopen periode emotioneel belastend voor u is geweest. Ik hoop en verwacht dat u begrip hebt voor de zorgvuldigheid die ik wil betrachten bij adoptieprocedures. Met deze brief hebt u meer zekerheid over de komst van  Ik hoop voor u en  dat u de procedure snel kunt afronden. Voor uw informatie bericht ik u tot slot dat de Stichting Kind en Toekomst zich na de berichtgeving over de zorgvuldigheid van de adoptieprocedures in Oeganda en na het werkbezoek van de ambtelijke delegatie in maart 2012, zoals met haar was afgesproken, terughoudend heeft opgesteld in haar relaties met de contacten in Oeganda. Ook is met de Stichting afgesproken

dat, hangende het nadere onderzoek in Oeganda en de afhandeling daarvan, de contacten met de aspirant-adoptiefouders aan wie reeds een kindvoorstel uit Oeganda was gedaan, door mijn Ministerie zouden worden onderhouden.

Indien u vragen heeft over uw adoptieprocedure kunt u de Centrale autoriteit bellen, tel: 070-3707759 (elke dag tijdens spreekuur bereikbaar van 10.00 uur tot 12.00 uur).

Hoogachtend,

 De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,
Bijzondere Zaken

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Control,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken

Datum
26 juli 2012

Ons kenmerk
BKA 

61



Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag



Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing
Directie Control,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon



T 070 370 7759
F 070 370 7507

Datum 26 juli 2012
Onderwerp adoptieprocedure Oeganda

Geachte



Op 11 juni 2012 heb ik u geïnformeerd over mijn besluit tot opschorting van alle adoptieprocedures uit Oeganda en heb ik aangegeven dat ik ook ten behoeve van uw adoptiedossier heb besloten nader onderzoek te verrichten. Telefonisch bent u geïnformeerd dat het onderzoek in de week van 25 juni 2012 zou plaatsvinden. Daarna bent u op 26 juli jl. telefonisch geïnformeerd dat ik positief heb besloten met betrekking tot de door u te adopteren kinderen.



Hoewel de vraag is of zij zich ten volle realiseert wat adoptie inhoudt, is duidelijk dat zij de verzorging van de kinderen niet op zich kan nemen. De uitslag van de eerder afgenomen DNA-tests heeft uitgewezen dat de moeder de biologische moeder is van de drie kinderen. Ten aanzien van de vader is gebleken dat hij van de jongste twee kinderen de biologische vader is, echter niet van de oudste. Hij beschouwt dit kind -geboren tijdens zijn huwelijk met de moeder- wel als zijn kind en hij is ook niet geïnformeerd over de uitslag van de test. De werkelijke vader blijft onbekend. Deze uitslag vormt geen belemmering om de adoptie doorgang te laten vinden.

Er zijn vanuit Nederlandse zijde dus geen belemmeringen om de adoptieprocedure in Oeganda verder te vervolgen. Over het verdere verloop, waaronder het plaatsvinden van de rechtbankzitting aldaar, zult u door de vergunninghouder worden geïnformeerd. Stichting Kind en Toekomst is op de hoogte van mijn positieve beslissing. Het spreekt voor zich dat ik geen invloed heb op de uitkomst van de juridische procedure in Oeganda.

Ik begrijp dat de afgelopen periode emotioneel belastend voor u is geweest. Ik hoop en verwacht dat u begrip hebt voor de zorgvuldigheid die ik wil betrachten bij adoptieprocedures. Met deze brief hebt u meer zekerheid over de

Ons kenmerk

BKA

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

komst van de drie aan u gematchte kinderen. Ik hoop voor u en de in het kindertehuis verblijvende kinderen dat u de procedure snel kunt afronden. Voor uw informatie bericht ik u tot slot dat de Stichting Kind en Toekomst zich na de berichtgeving over de zorgvuldigheid van de adoptieprocedures in Oeganda en na het werkbezoek van de ambtelijke delegatie in maart 2012, zoals met haar was afgesproken, terughoudend heeft opgesteld in haar relaties met de contacten in Oeganda. Ook is met de Stichting afgesproken dat, hangende het nadere onderzoek in Oeganda en de afhandeling daarvan, de contacten met de aspirant-adoptiefouders aan wie reeds een kindvoorstel uit Oeganda was gedaan, door mijn Ministerie zouden worden onderhouden.

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Control,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken

Datum
26 juli 2012

Ons kenmerk
BKAF [REDACTED]

Indien u vragen heeft over uw adoptieprocedure kunt u de Centrale autoriteit bellen, tel: 070-3707759 (elke dag tijdens spreekuur bereikbaar van 10.00 uur tot 12.00 uur).

Hoogachtend,

[REDACTED]
[Handwritten Signature]
Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,
tevens deze.

62



Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag



Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing
Directie Control,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken
Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj
Contactpersoon

[Redacted]
T 070 370 7759
F 070 370 7507

Datum 26 juli 2012
Onderwerp adoptieprocedure Oeganda

Geachte [Redacted]

Op 11 juni 2012 heb ik u geïnformeerd over mijn besluit tot opschorting van alle adoptieprocedures uit Oeganda en heb ik aangegeven dat ik ook ten behoeve van uw adoptiedossier heb besloten nader onderzoek te verrichten. Telefonisch bent u geïnformeerd dat het onderzoek in de week van 25 juni 2012 zou plaatsvinden. Daarna bent u op 26 juli jl. telefonisch geïnformeerd dat ik positief heb besloten met betrekking tot het door u te adopteren kind [Redacted]

In de week van 25 juni 2012 is gesproken met [Redacted] van Oeganda's Babies Home. Uit dat gesprek is gebleken dat [Redacted] op 5 augustus 2010 is achtergelaten in een lodge en dat de biologische ouders (nog steeds) onbekend en onvindbaar zijn. Het kindertehuis heeft naar eigen zeggen zorgvuldig onderzoek gedaan naar de biologische ouders en eventuele familieleden van [Redacted]. Er zijn schriftelijke oproepen geplaatst in plaatselijke kranten en met behulp van een auto met een luidspreker zijn er ook diverse malen oproepen gedaan in de nabije omgeving. In verband met de onbekendheid van de biologische ouders zijn er geen DNA-tests uitgevoerd.

Er zijn vanuit Nederlandse zijde geen belemmeringen om de adoptieprocedure in Oeganda verder te vervolgen. Over het verdere verloop, waaronder het plaatsvinden van de rechtbankzitting aldaar, zult u door de vergunninghouder worden geïnformeerd. Stichting Kind en Toekomst is op de hoogte van mijn positieve beslissing. Het spreekt voor zich dat ik geen invloed heb op de uitkomst van de juridische procedure in Oeganda.

Ik begrijp dat de afgelopen periode emotioneel belastend voor u is geweest. Ik hoop en verwacht dat u begrip hebt voor de zorgvuldigheid die ik wil betrachten bij adoptieprocedures. Met deze brief hebt u meer zekerheid over de komst van [Redacted]. Ik hoop voor u en [Redacted] dat u de procedure snel kunt afronden. Voor uw informatie bericht ik u tot slot dat de Stichting Kind en Toekomst zich na de berichtgeving over de zorgvuldigheid van de adoptieprocedures in Oeganda en na het werkbezoek van de ambtelijke delegatie in maart 2012, zoals met haar was afgesproken, terughoudend heeft opgesteld in haar relaties met de contacten in Oeganda. Ook is met de Stichting afgesproken dat, hangende het nadere onderzoek in Oeganda en de afhandeling daarvan, de contacten met de aspirant-

Ons kenmerk
BKA [Redacted]
Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

adoptiefouders aan wie reeds een kindvoorstel uit Oeganda was gedaan, door mijn Ministerie zouden worden onderhouden.

Indien u vragen heeft over uw adoptieprocedure kunt u de Centrale autoriteit bellen, tel: 070-3707759 (elke dag tijdens spreekuur bereikbaar van 10.00 uur tot 12.00 uur).

Hoogachtend,


De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,
namens deze 

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Control,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken

Datum
26 juli 2012

Ons kenmerk
BKAL 

63



Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag



Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing
Directie Control
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon



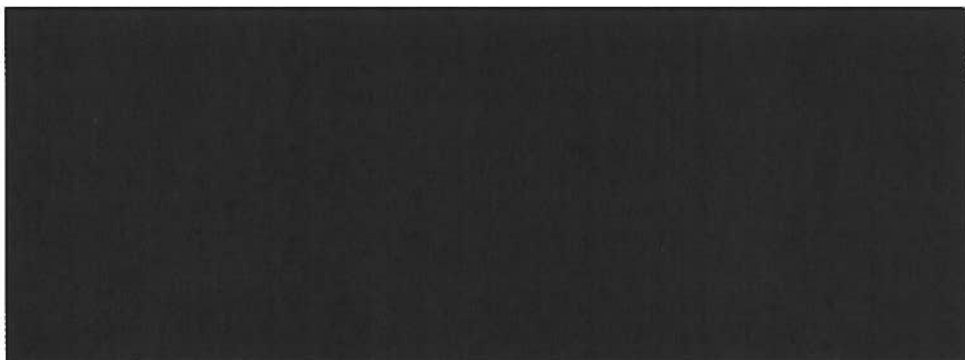
T 070 370 77 59
F 070 370 75 07

Datum 26 juli 2012
Onderwerp adoptieprocedure Oeganda

Geachte



Op 11 juni 2012 heb ik u geïnformeerd over mijn besluit tot opschorting van alle adoptieprocedures uit Oeganda en heb ik aangegeven dat ik ook ten behoeve van uw adoptiedossier heb besloten nader onderzoek te verrichten. Telefonisch bent u geïnformeerd dat het onderzoek in de week van 25 juni 2012 zou plaatsvinden.



Ons kenmerk

BKA

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilkt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Ik begrijp dat de afgelopen periode emotioneel belastend voor u is geweest en dat de boodschap dat de opnemng van beide kinderen niet doorgaat een zware slag voor u betekent. U zult ongetwijfeld tijd nodig hebben om de boodschap te verwerken. Ik wens u dan ook sterke toe in deze voor u ongetwijfeld zware periode. Niettemin hoop en verwacht ik dat u begrip hebt voor de zorgvuldigheid die ik heb willen wil betrachten om te achterhalen of de biologische ouders voldoende op de hoogte waren van de consequenties van hun besluit om hun kinderen ter adoptie af te staan en of met de ouders gesproken is over alternatieven voor het doen van afstand.

Voor uw informatie bericht ik u tot slot dat de Stichting Kind en Toekomst zich na de berichtgeving over de zorgvuldigheid van de adoptieprocedures in Oeganda en na het werkbezoek van de ambtelijke delegatie in maart 2012, zoals met haar was afgesproken, terughoudend heeft opgesteld in haar relaties met de contacten in Oeganda. Ook is met de Stichting afgesproken dat, hangende het nadere onderzoek in Oeganda en de afhandeling daarvan, de contacten met de aspirant-adoptiefouders aan wie reeds een kindvoorstel uit Oeganda was gedaan, door

mijn Ministerie zouden worden onderhouden. De Stichting Kind en Toekomst gaf echter aan u graag zelf te willen berichten aangezien u zich al voor de komst van de delegatie naar Oeganda had teruggetrokken. Ik begreep dat u inmiddels door Stichting Kind en Toekomst bent ingelicht.

Indien u de behoefte voelt om nog nader over het besluit te spreken, kunt u de Centrale autoriteit bellen, tel: 070-3707759 (elke dag tijdens spreekuur bereikbaar van 10.00 uur tot 12.00 uur).

**Directorat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Justitieel Jeugdbeleid

Datum
26 juli 2012

Ons kenmerk
BKA

Hoogachtend,

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,
naams deze

64



Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag



Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing
Directie Control,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj
Contactpersoon



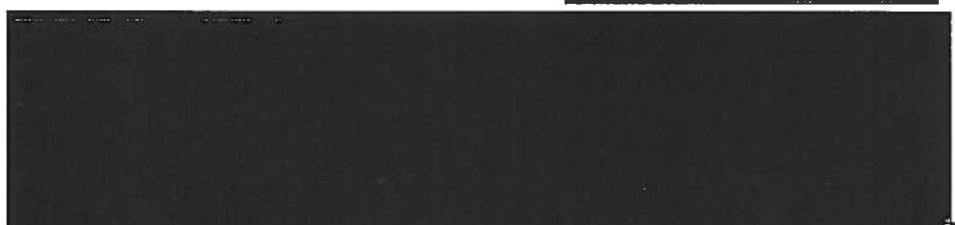
T 070 370 7759
F 070 370 7507

Datum 26 juli 2012
Onderwerp adoptieprocedure Oeganda

Geachte

Op 11 juni 2012 heb ik u geïnformeerd over mijn besluit tot opschorting van alle adoptieprocedures uit Oeganda en heb ik aangegeven dat ik ook ten behoeve van uw adoptiedossier heb besloten nader onderzoek te verrichten. Telefonisch bent u geïnformeerd dat het onderzoek in de week van 25 juni 2012 zou plaatsvinden. Daarna bent u op 26 juli jl. telefonisch geïnformeerd dat ik positief heb besloten met betrekking tot het door u te adopteren kind

Ons kenmerk
BKA
Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.



Gelet op het feit dat de biologische ouders van zijn overleden is er geen DNA-test afgenomen.

Er zijn vanuit Nederlandse zijde geen belemmeringen om de adoptieprocedure in Oeganda verder te vervolgen. Over het verdere verloop, waaronder het plaatsvinden van de rechtbankzitting aldaar, zult u door de vergunninghouder worden geïnformeerd. Stichting Kind en Toekomst is op de hoogte van mijn positieve beslissing. Het spreekt voor zich dat ik geen invloed heb op de uitkomst van de juridische procedure in Oeganda.

Ik begrijp dat de afgelopen periode emotioneel belastend voor u is geweest. Ik hoop en verwacht dat u begrip hebt voor de zorgvuldigheid die ik wil betrachten bij adoptieprocedures. Met deze brief hebt u meer zekerheid over de komst van . Ik hoop voor u en dat u de procedure snel kunt afronden. Voor uw informatie bericht ik u tot slot dat de Stichting Kind en Toekomst zich na de berichtgeving over de zorgvuldigheid van de adoptieprocedures in Oeganda en na het werkbezoek van de ambtelijke delegatie in maart 2012, zoals met haar was afgesproken, terughoudend heeft opgesteld in haar relaties met de contacten in Oeganda. Ook is met de Stichting afgesproken dat, hangende het nadere onderzoek in Oeganda en de afhandeling daarvan, de

contacten met de aspirant-adoptiefouders aan wie reeds een kindvoorstel uit Oeganda was gedaan, door mijn Ministerie zouden worden onderhouden.

Indien u vragen heeft over uw adoptieprocedure kunt u de Centrale autoriteit bellen, tel: 070-3707759 (elke dag tijdens spreekuur bereikbaar van 10.00 uur tot 12.00 uur).

Hoogachtend,

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,
Bijzondere Zaken Sectie,

[Redacted signature and name]

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Control,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken

Datum
26 juli 2012

Ons kenmerk
BKA [Redacted]

65



Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag



Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing
Directie Control,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon



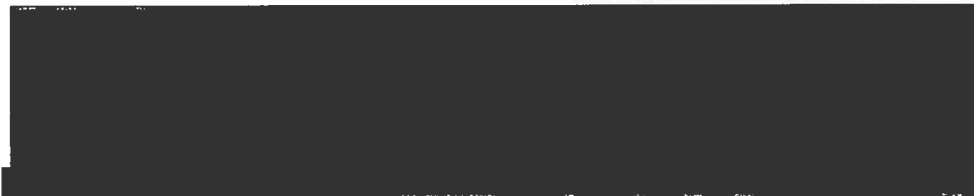
T 070 370 7759
F 070 370 7507

Datum 26 juli 2012
Onderwerp adoptieprocedure Oeganda

Geachte



Op 11 juni 2012 heb ik u geïnformeerd over mijn besluit tot opschorting van alle adoptieprocedures uit Oeganda en heb ik aangegeven dat ik ook ten behoeve van uw adoptiedossier heb besloten nader onderzoek te verrichten. Telefonisch bent u geïnformeerd dat het onderzoek in de week van 25 juni 2012 zou plaatsvinden. Daarna bent u op 26 juli jl. telefonisch geïnformeerd dat ik positief heb besloten met betrekking tot het door u te adopteren kind



De uitslag van de eerder afgenomen DNA-tests heeft voorts uitgewezen dat de vermeende moeder en vader ook daadwerkelijk de biologische ouders zijn van

Er zijn vanuit Nederlandse zijde geen belemmeringen om de adoptieprocedure in Oeganda verder te vervolgen. Over het verdere verloop, waaronder het plaatsvinden van de rechtbankzitting aldaar, zult u door de vergunninghouder worden geïnformeerd. Stichting Kind en Toekomst is op de hoogte van mijn positieve beslissing. Het spreekt voor zich dat ik geen invloed heb op de uitkomst van de juridische procedure in Oeganda.

Ik begrijp dat de afgelopen periode emotioneel belastend voor u is geweest. Ik hoop en verwacht dat u begrip hebt voor de zorgvuldigheid die ik wil betrachten bij adoptieprocedures. Met deze brief hebt u meer zekerheid over de komst van Ik hoop voor u en dat u de procedure snel kunt afronden. Voor uw Informatie bericht ik u tot slot dat de Stichting Kind en Toekomst zich na de berichtgeving over de zorgvuldigheid van de adoptieprocedures in Oeganda en na het werkbezoek van de ambtelijke delegatie in maart 2012, zoals met haar was afgesproken, terughoudend heeft opgesteld in haar relaties met de contacten in Oeganda. Ook is met de Stichting afgesproken dat, hangende het nadere onderzoek in Oeganda en de afhandeling daarvan, de

contacten met de aspirant-adoptiefouders aan wie reeds een kindvoorstel uit Oeganda was gedaan, door mijn Ministerie zouden worden onderhouden.

Indien u vragen heeft over uw adoptieprocedure kunt u de Centrale autoriteit bellen, tel: 070-3707759 (elke dag tijdens spreekuur bereikbaar van 10.00 uur tot 12.00 uur).

Hoogachtend,


De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,
Vanwege deze,



**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Control,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken

Datum
26 juli 2012

Ons kenmerk
BKA 

66



Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag



Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing
Directie Control,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken
Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

T 070 370 7759
F 070 370 7507

Datum 26 juli 2012
Onderwerp adoptieprocedure Oeganda

Geachte

Op 11 juni 2012 heb ik u geïnformeerd over mijn besluit tot opschorting van alle adoptieprocedures uit Oeganda en heb ik aangegeven dat ik ook ten behoeve van uw adoptiedossier heb besloten nader onderzoek te verrichten. Telefonisch bent u geïnformeerd dat het onderzoek in de week van 25 juni 2012 zou plaatsvinden.

Op 26 juli jl. bent u telefonisch geïnformeerd over de bevindingen. Deze brief is een bevestiging van hetgeen met u besproken is.

Naar aanleiding van het door mij verrichte onderzoek naar de adoptieprocedure van de reeds aan u gematchte kinderen, bericht ik u dat de adoptie van aangehouden zal worden.



De uitslag van de eerder afgenomen DNA-test heeft overigens uitgewezen dat de ouders de biologische ouders zijn van de kinderen.

De constatering dat alternatieven voor adoptie niet eerder met de moeder besproken waren, zij daarbij geen duidelijk beeld had van wat interlandelijke adoptie inhoudt en zij in eerste instantie stellig was dat zij niet met adoptie instemt, maken dat ik de Stichting Kind en Toekomst heb verzocht om het kindertehuis Welcome Home Ministries op te dragen om in overleg met de moeder eventuele alternatieven voor adoptie te onderzoeken en haar counseling aan te bieden. Ik heb gevraagd mij uiterlijk 1 september 2012 te berichten over de uitkomsten. Daarna zal ik een beslissing nemen betreffende het verdere verloop van de procedure.

Ons kenmerk
BKA

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Ik begrijp dat u door mijn bericht nog steeds in onzekerheid verkeert over de komst van de twee aan u gematchte adoptiekinderen en dat dit emotioneel belastend is voor u beiden. Het spijt mij voor u dat ik op dit moment nog geen uitsluitsel kan geven of de adoptieprocedure al dan niet doorgang kan vinden. Ik vind het echter in het belang van de kinderen dat beide biologische ouders volledig achter hun beslissing staan om de kinderen voor interlandelijke adoptie in aanmerking te laten komen. Op dit moment constateer ik dat de moeder onvoldoende tijd en gelegenheid heeft gehad om haar beslissing te overdenken en te bepalen of zij deze daadwerkelijk wil nemen.

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Control,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken

Datum
26 juli 2012

Ons Kenmerk
BKA: 

Voor uw informatie bericht ik u voorts dat de Stichting Kind en Toekomst zich na de berichtgeving over de zorgvuldigheid van de adoptieprocedures in Oeganda en na het werkbezoek van de ambtelijke delegatie in maart 2012, zoals met haar was afgesproken, terughoudend heeft opgesteld in haar relaties met de contacten in Oeganda. Ook is met de Stichting afgesproken dat, hangende het nadere onderzoek en de afhandeling daarvan, de contacten met de aspirant-adoptiefouders aan wie reeds een kindvoorstel uit Oeganda was gedaan, door mijn Ministerie zouden worden onderhouden.

Indien u vragen heeft over uw adoptieprocedure kunt u de Centrale autoriteit bellen, tel: 070-3707759 (elke dag tijdens spreekuur bereikbaar van 10.00 uur tot 12.00 uur).

Ik wens u sterkte toe in deze voor u ongetwijfeld zware periode.

Hoogachtend,

 De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,
namens deze,


67



Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag



Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing
Directie Control
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon



T 070 370 77 59
F 070 370 75 07

Datum 26 juli 2012
Onderwerp adoptieprocedure Oeganda

Ons kenmerk
BKA

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Geachte

Op 11 juni 2012 heb ik u geïnformeerd over mijn besluit tot opschorting van alle adoptieprocedures uit Oeganda en heb ik aangegeven dat ik ook ten behoeve van uw adoptiedossier heb besloten nader onderzoek te verrichten. Telefonisch bent u geïnformeerd dat het onderzoek in de week van 25 juni 2012 zou plaatsvinden.

Op 26 juli jl. bent u geïnformeerd over de bevindingen. Deze brief is een bevestiging van hetgeen met u besproken is.

Naar aanleiding van het door mij verrichte onderzoek naar de adoptieprocedure van de reeds aan u gematchte kinderen, bericht ik u dat de adoptie van doorgang kan vinden, maar dat de adoptie van moet worden stopgezet.



De uitslag van de afgenomen DNA-test heeft overigens uitgewezen dat de moeder de biologische moeder is van het kind.



De constatering dat de consequenties van adoptie niet vooraf met de vader besproken waren, maken dat ik de Stichting Kind en Toekomst heb verzocht om het kindertehuis Welcome Home Ministries op te dragen om de vader te ondersteunen bij de verdere verzorging en opvoeding van zijn zoon, dan wel hem in contact te brengen met een organisatie die hem daarin kan ondersteunen.

Ik begrijp dat de afgelopen periode emotioneel belastend voor u is geweest en dat de boodschap dat de opnemng van niet doorgaat een zware slag voor u



betekent. U zult ongetwijfeld tijd nodig hebben om de boodschap te verwerken. Ik wens u dan ook sterke toe in deze voor u ongetwijfeld zware periode. Niettemin hoop en verwacht ik dat u begrip hebt voor de zorgvuldigheid die ik heb willen wil betrachten om te achterhalen of de biologische ouders voldoende op de hoogte waren van de consequenties van hun besluit om hun kind ter adoptie af te staan en of met de ouders gesproken is over alternatieven voor het doen van afstand.

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Justitieel Jeugdbeleid
Control Bedrijfsvoering en
Juridische Zaken
Datum
26 juli 2012

Voor wat betreft [REDACTED] zijn er vanuit Nederlandse zijde geen belemmeringen om de adoptieprocedure in Oeganda verder te vervolgen. Over het verdere verloop daarvan, waaronder het plaatsvinden van de rechtbankzitting aldaar, zult u door de vergunninghouder worden geïnformeerd. Stichting Kind en Toekomst is op de hoogte van deze positieve beslissing. Het spreekt voor zich dat ik geen invloed heb op de uitkomst van de juridische procedure in Oeganda.

Ons kenmerk
BKA [REDACTED]

Voor uw informatie bericht ik u tot slot dat de Stichting Kind en Toekomst zich na de berichtgeving over de zorgvuldigheid van de adoptieprocedures in Oeganda en na het werkbezoek van de ambtelijke delegatie in maart 2012, zoals met haar was afgesproken, terughoudend heeft opgesteld in haar relaties met de contacten in Oeganda. Ook is met de Stichting afgesproken dat, hangende het nadere onderzoek in Oeganda en de afhandeling daarvan, de contacten met de aspirant-adoptiefouders aan wie reeds een kindvoorstel uit Oeganda was gedaan, door mijn Ministerie zouden worden onderhouden.

Indien u de behoefte voelt om nog nader over het besluit te spreken, kunt u de Centrale autoriteit bellen, tel: 070-3707759 (elke dag tijdens spreekuur bereikbaar van 10.00 uur tot 12.00 uur).

Hoogachtend,

[REDACTED]
De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,
[REDACTED]

68



Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag



Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing
Directie Control,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon



T 070 370 7759
F 070 370 7507

Datum 26 juli 2012
Onderwerp adoptieprocedure Oeganda

Geachte



Op 11 juni 2012 heb ik u geïnformeerd over mijn besluit tot opschorting van alle adoptieprocedures uit Oeganda en heb ik aangegeven dat ik ook ten behoeve van uw adoptiedossier heb besloten nader onderzoek te verrichten. Telefonisch bent u geïnformeerd dat het onderzoek in de week van 25 juni 2012 zou plaatsvinden. Daarna bent u op 26 juli jl. telefonisch geïnformeerd dat ik positief heb besloten met betrekking tot het door u te adopteren kind



De uitslag van de afgenomen DNA-test heeft uitgewezen dat de vader niet de biologische vader van [redacted] is. De werkelijke vader is onbekend en het is niet te verwachten dat de biologische vader nog bekend zal worden. Nu de vermeende vader en de oma hebben ingestemd met adoptie vormt de negatieve DNA uitslag voor mij geen belemmering om de adoptie doorgang te laten vinden. Met de vergunninghouder Stichting Kind en Toekomst is wel afgesproken dat de (negatieve) DNA uitslag zal worden gemeld bij de rechtbank te Oeganda zodat de rechter in Oeganda een beslissing zal nemen op grond van de juiste beschikbare gegevens met betrekking tot (de achtergrond van) [redacted]

Er zijn vanuit Nederlandse zijde geen belemmeringen om de adoptieprocedure in Oeganda verder te vervolgen. Over het verdere verloop, waaronder het plaatsvinden van de rechtbankzitting aldaar, zult u door de vergunninghouder worden geïnformeerd. Stichting Kind en Toekomst is op de hoogte van mijn positieve beslissing. Het spreekt voor zich dat ik geen invloed heb op de uitkomst van de juridische procedure in Oeganda.

Ik begrijp dat de afgelopen periode emotioneel belastend voor u is geweest. Ik hoop en verwacht dat u begrip hebt voor de zorgvuldigheid die ik wil betrachten

bij adoptieprocedures. Met deze brief hebt u meer zekerheid over de komst van [REDACTED]. Ik hoop voor u en [REDACTED] dat u de procedure snel kunt afronden.

Voor uw informatie bericht ik u tot slot dat de Stichting Kind en Toekomst zich na de berichtgeving over de zorgvuldigheid van de adoptieprocedures in Oeganda en na het werkbezoek van de ambtelijke delegatie in maart 2012, zoals met haar was afgesproken, terughoudend heeft opgesteld in haar relaties met de contacten in Oeganda. Ook is met de Stichting afgesproken dat, hangende het nadere onderzoek in Oeganda en de afhandeling daarvan, de contacten met de aspirant-adoptiefouders aan wie reeds een kindvoorstel uit Oeganda was gedaan, door mijn Ministerie zouden worden onderhouden.

Indien u vragen heeft over uw adoptieprocedure kunt u de Centrale autoriteit bellen, tel: 070-3707759 (elke dag tijdens spreekuur bereikbaar van 10.00 uur tot 12.00 uur).

Hoogachtend,

[REDACTED]
De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,
[REDACTED]

Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing
Directie Control,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken

Datum
26 juli 2012

Ons kenmerk
BKA [REDACTED]

69



Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag



Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing
Directie Control
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon



T 070 370 77 59
F 070 370 75 07

Datum 26 juli 2012
Onderwerp adoptieprocedure Oeganda

Geachte:

Op 11 juni 2012 heb ik u geïnformeerd over mijn besluit tot opschorting van alle adoptieprocedures uit Oeganda en heb ik aangegeven dat ik ook ten behoeve van uw adoptiedossier heb besloten nader onderzoek te verrichten. Telefonisch bent u geïnformeerd dat het onderzoek in de week van 25 juni 2012 zou plaatsvinden.

Op 26 juli jl. bent u geïnformeerd over de bevindingen. Deze brief is een bevestiging van hetgeen met u besproken is.

Naar aanleiding van het door mij verrichte onderzoek naar de adoptieprocedure van de reeds aan u gematchte kinderen, bericht ik u dat de adoptie van doorgang kan vinden, maar dat de adoptie van aangehouden zal worden.



Omdat beide ouders niet meer in leven zijn is geen DNA afgenomen.



De uitslag van de afgenomen DNA-test heeft overigens uitgewezen dat de moeder de biologische moeder is van van

De constatering dat de consequenties van adoptie niet vooraf met de moeder besproken waren, maken dat ik Stichting Kind en Toekomst heb verzocht om het kindertehuis Welcome Home Ministries op te dragen om in overleg met de moeder eventuele alternatieven voor adoptie te onderzoeken en haar counseling aan te



bieden. Ik heb gevraagd mij uiterlijk 1 september 2012 te berichten over de uitkomsten. Daarna zal ik een beslissing nemen betreffende het verdere verloop van de procedure.

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing
Directie Justitieel Jeugdbeleid**

Ik begrijp dat u door mijn bericht nog steeds in onzekerheid verkeert over de komst van [REDACTED] en dat dit emotioneel belastend is voor u beide. Het spijt mij voor u dat ik op dit moment nog geen uitsluitsel kan geven of de adoptieprocedure van hem al dan niet doorgang kan vinden. Ik vind het echter in zijn belang dat beide biologische ouders volledig achter hun beslissing staan om hem voor interlandelijke adoptie in aanmerking te laten komen. Op dit moment constateer ik dat de moeder onvoldoende tijd en gelegenheid heeft gehad om haar beslissing te overdenken en te bepalen of zij deze daadwerkelijk wil nemen.

Datum
26 juli 2012

Ons kenmerk
BKA [REDACTED]

Voor wat betreft [REDACTED] zijn vanuit Nederlandse zijde geen belemmeringen om de adoptieprocedure in Oeganda verder te vervolgen. Over het verdere verloop daarvan, waaronder het plaatsvinden van de rechtbankzitting aldaar, zult u door de vergunninghouder worden geïnformeerd. Stichting Kind en Toekomst is op de hoogte van deze positieve beslissing. Het spreekt voor zich dat ik geen invloed heb op de uitkomst van de juridische procedure in Oeganda.

Voor uw informatie bericht ik u tot slot dat de Stichting Kind en Toekomst zich na de berichtgeving over de zorgvuldigheid van de adoptieprocedures in Oeganda en na het werkbezoek van de ambtelijke delegatie in maart 2012, zoals met haar was afgesproken, terughoudend heeft opgesteld in haar relaties met de contacten in Oeganda. Ook is met de Stichting afgesproken dat, hangende het nadere onderzoek in Oeganda en de afhandeling daarvan, de contacten met de aspirant-adoptiefouders aan wie reeds een kindvoorstel uit Oeganda was gedaan, door mijn Ministerie zouden worden onderhouden.

Indien u vragen heeft over uw adoptieprocedure kunt u de Centrale autoriteit bellen, tel: 070-3707759 (elke dag tijdens spreekuur bereikbaar van 10.00 uur tot 12.00 uur).

Ik wens u sterkte toe in deze voor u ongetwijfeld zware periode.

Hoogachtend,

[Handwritten signature]
De staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,
namens deze,



70

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag



Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing
Directie Control
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

T 070 370 77 59
F 070 370 75 07

Datum 26 juli 2012
Onderwerp adoptieprocedure Oeganda

Geachte

Op 11 juni 2012 heb ik u geïnformeerd over mijn besluit tot opschorting van alle adoptieprocedures uit Oeganda en heb ik aangegeven dat ik ook ten behoeve van uw adoptiedossier heb besloten nader onderzoek te verrichten. Telefonisch bent u geïnformeerd dat het onderzoek in de week van 25 juni 2012 zou plaatsvinden.

Op 26 juli jl. bent u telefonisch geïnformeerd dat ik heb besloten dat de procedure voor de opname van [redacted] helaas moet worden stopgezet.



[redacted] Vanwege het feit dat hij verdere medewerking aan de procedure heeft geweigerd, is ook geen DNA van hem afgenomen. Voor [redacted] zal nu binnen Oeganda door Welcome Home Ministries naar een oplossing moeten worden gezocht.

De Stichting Kind en Toekomst is op de hoogte van deze beslissing en kan u wellicht nader hierover informeren. De Stichting Kind en Toekomst vroeg mij wat het besluit zou zijn als vader alsnog afstand doet. Ik heb aangegeven dat ik nieuwe informatie zal beoordelen en onderzoeken, maar gezien zijn stelligheid jegens de delegatie, adviseer ik u om de adoptieprocedure als "aangehouden" te beschouwen.

Ik begrijp dat de afgelopen periode emotioneel belastend voor u is geweest en dat deze boodschap een zware slag voor u betekent. U zult ongetwijfeld tijd nodig hebben om de boodschap te verwerken. Ik wens u dan ook sterke toe in deze voor u ongetwijfeld zware periode. Niettemin hoop en verwacht ik dat u begrip hebt voor de zorgvuldigheid die ik heb willen wil betrachten om te achterhalen of de biologische ouders voldoende op de hoogte waren van de consequenties van hun besluit om hun kind ter adoptie af te staan en of met de ouders gesproken is over alternatieven voor het doen van afstand.

Voor uw informatie bericht ik u tot slot dat de Stichting Kind en Toekomst zich na de berichtgeving over de zorgvuldigheid van de adoptieprocedures in Oeganda en na het werkbezoek van de ambtelijke delegatie in maart 2012, zoals met haar



was afgesproken, terughoudend heeft opgesteld in haar relaties met de contacten in Oeganda. Ook is met de Stichting afgesproken dat, hangende het nadere onderzoek in Oeganda en de afhandeling daarvan, de contacten met de aspirant-adoptiefouders aan wie reeds een kindvoorstel uit Oeganda was gedaan, door mijn Ministerie zouden worden onderhouden.

Indien u de behoefte voelt om nog nader over het besluit te spreken, kunt u de Centrale autoriteit bellen, tel: 070-3707759 (elke dag tijdens spreekuur bereikbaar van 10.00 uur tot 12.00 uur).

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Justitieel Jeugdbeleid

Datum
26 juli 2012

Ons kenmerk
BKA [REDACTED]

Hoogachtend,

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,
namens deze,



71



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag



Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing
Directie Control
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

T 070 370 7759
F 070 370 7507

Ons kenmerk
BKA

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 26 juli 2012
Onderwerp adoptieprocedure Oeganda

Geachte

Op 11 juni 2012 heb ik u geïnformeerd over mijn besluit tot opschorting van alle adoptieprocedures uit Oeganda en heb ik aangegeven dat ik ook ten behoeve van uw adoptiedossier heb besloten nader onderzoek te verrichten. Telefonisch bent u geïnformeerd dat het onderzoek in de week van 25 juni 2012 zou plaatsvinden.

Op 26 juli jl. bent u telefonisch geïnformeerd over de bevindingen. Deze brief is een bevestiging van hetgeen met u besproken is.

Naar aanleiding van het door mij verrichte onderzoek naar de adoptieprocedure van de reeds aan u gematchte kinderen, bericht ik u dat de adoptie van [redacted] doorgang kan vinden, maar dat de adoptie van [redacted] aangehouden zal worden.



Vanwege de ten tijde van het interview onbekende verblijfplaats van de moeder in combinatie met de geestelijke stoornis van de moeder van [redacted] is geen DNA afgenomen.

Vanwege het feit dat de ouders van [redacted] ten tijde van de afname van de interviews onbekend waren, heeft het interview plaatsgevonden met [redacted] van Welcome Home Ministries. Tijdens dit interview gaf [redacted] aan een tante te hebben gevonden die hem mogelijk in contact kon brengen met de moeder en eventueel de vader. Zeer recent is bekend geworden dat moeder en vader gevonden zijn. Met de Stichting Kind en Toekomst is afgesproken dat door medewerkers van de ambassade in Kampala alsnog een interview met de ouders van het kind zal worden gehouden en dat DNA van ouders en kind zal worden afgenomen om de ouder-kind relatie te kunnen vaststellen. Uit het interview zal moeten blijken of de ouders kunnen instemmen met de adoptie en of zij voldoende geïnformeerd zijn over de consequenties van de adoptie. Voorts



moet blijken of de ouders geïnformeerd zijn over mogelijke alternatieven voor adoptie en hen counseling is aangeboden. Ik heb gevraagd mij uiterlijk 1 september 2012 te berichten over de uitkomsten. Daarna zal ik een beslissing nemen betreffende het verdere verloop van de procedure.

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Justitieel Jeugdbeleid

Datum
26 juli 2012

Ons kenmerk
BKA [REDACTED]

Ik begrijp dat u door mijn bericht nog steeds in onzekerheid verkeert over de komst van de [REDACTED] en dat dit emotioneel belastend is voor u beiden. Het spijt mij voor u dat ik op dit moment nog geen uitsluitsel kan geven of de adoptieprocedure van hem al dan niet doorgang kan vinden. Ik vind het echter in zijn belang dat beide biologische ouders volledig achter hun beslissing staan om hem voor interlandelijke adoptie in aanmerking te laten komen. Op dit moment heb ik daar nog geen duidelijkheid over.

Voor wat betreft [REDACTED] zijn er vanuit Nederlandse zijde geen belemmeringen om de adoptieprocedure in Oeganda verder te vervolgen. Over het verdere verloop daarvan, waaronder het plaatsvinden van de rechtbankzitting aldaar, zult u door de vergunninghouder worden geïnformeerd. Stichting Kind en Toekomst is op de hoogte van deze positieve beslissing. Het spreekt voor zich dat ik geen invloed heb op de uitkomst van de juridische procedure in Oeganda.

Voor uw informatie bericht ik u tot slot dat de Stichting Kind en Toekomst zich na de berichtgeving over de zorgvuldigheid van de adoptieprocedures in Oeganda en na het werkbezoek van de ambtelijke delegatie in maart 2012, zoals met haar was afgesproken, terughoudend heeft opgesteld in haar relaties met de contacten in Oeganda. Ook is met de Stichting afgesproken dat, hangende het nadere onderzoek in Oeganda en de afhandeling daarvan, de contacten met de aspirant-adoptiefouders aan wie reeds een kindvoorstel uit Oeganda was gedaan, door mijn Ministerie zouden worden onderhouden.

Indien u vragen heeft over uw adoptieprocedure kunt u de Centrale autoriteit bellen, tel: 070-3707759 (elke dag tijdens spreekuur bereikbaar van 10.00 uur tot 12.00 uur).

Ik wens u sterkte toe in deze voor u ongetwijfeld zware periode.

Hoogachtend,

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,
namens deze,

31 265

Adoptie

Nr. 44

BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN VEILIGHEID EN JUSTITIE, F. TEEVEN

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Den Haag, 4 oktober 2012

Tijdens het algemeen overleg op 19 april jl. (Kamerstuk 31 265, nr. 42) heb ik met uw Kamer van gedachten gewisseld over een aantal onderwerpen aangaande interlandelijke adoptie. Tijdens dit overleg heb ik toegezegd u op de volgende punten nader te informeren. Het betreft:

- Adopties uit Oeganda
- Adoptie uit Zuid-Afrika;
- De stand van zaken met betrekking tot adopties uit Haïti;
- Berichtgeving over een onderzoek in Colombia naar mogelijke misstanden bij interlandelijke adoptie;
- De uitkomst van het onderzoek in India naar mogelijke misstanden bij adopties;
- De uitkomsten van een onderzoek naar illegale adopties uit China;
- Adoptie uit Curaçao, St. Maarten en Aruba.
- Informatie over de redenen waarom aspirant-adoptiefouders afzien van de opnemings van een kind;
- De wenselijkheid om in schrijnende gevallen ook na 2012 een tegemoetkoming in de adoptiekosten te kunnen verlenen;
- Nazorg bij adoptie;

Met deze brief voldoe ik aan deze toezegging.

Adopties uit Oeganda

Op 11 juni jl. heb ik naar aanleiding van de conclusies van een bezoek van een ambtelijke delegatie aan Oeganda besloten om interlandelijke adopties uit Oeganda op te schorten. In mijn brief van dezelfde datum (Kamerstukken II, 2011/12, 31 265, nr. 43) heb ik u daarover geïnformeerd.

Voor reeds opgestarte adoptieprocedures, waarbij 22 Oegandese kinderen betrokken zijn voor in totaal 13 Nederlandse ouderparen, heb ik vervolgens nader casusonderzoek laten verrichten in Oeganda. Een delegatie van het Ministerie van Veiligheid en Justitie heeft gesprekken gevoerd met de biologische ouders, en zo nodig andere familieleden van de beoogde adoptiekinderen. Daarnaast is DNA afgenomen teneinde de

ouder-kind relatie vast te stellen. Ook heeft de delegatie gesproken met de Oegandese Deputy Minister of Justice and Constitutional Affairs en met de Commissioner of Youth and Children Affairs van het Ministry of Gender Labour and Social Development. Het nader onderzoek heeft van 24 juni tot en met 1 juli jl. plaatsgevonden.

Uit het onderzoek is in zijn algemeenheid naar voren gekomen, dat in veel gevallen de biologische ouders en andere familieleden onvoldoende op de hoogte waren van de consequenties van interlandelijke adoptie. Tevens is gebleken dat er met deze ouders niet of nauwelijks gesproken is over alternatieven voor het doen van afstand. Daarnaast is naar voren gekomen dat verschillende zaken door het kindertehuis anders zijn voorgesteld dan daadwerkelijk aan de orde is. Hierbij valt o.a. te denken aan de geestestoestand van de biologische ouders en de wijze waarop de biologische ouders voorgelicht en begeleid worden.

De biologische ouders zijn door de delegatie tijdens met hen gehouden interviews alsnog geïnformeerd over de consequenties van adoptie. De interviews met de biologische ouders in combinatie met de DNA onderzoeken die zijn afgenomen hebben vervolgens tot de volgende uitkomsten geleid:

- Voor 14 kinderen kunnen de adoptieprocedures voortgezet worden. Dat betekent dat de rechtbankzittingen in Oeganda gepland kunnen worden met als doel deze kinderen te laten adopteren door de beschikbare aspirant-adoptiefouders.
- Voor vier kinderen is na de interviews en het DNA onderzoek een revocatieperiode ingelast omdat bleek dat de ouders meer tijd nodig hadden om na te denken over de consequenties van adoptie en de mogelijkheden voor ondersteuning in het land zelf. In deze revocatieperiode hebben de biologische ouders counseling ontvangen en zijn alternatieve mogelijkheden voor ondersteuning in het land zelf besproken. Op basis hiervan hebben de biologische ouders alsnog ingestemd met de adoptie van hun kind(eren) en kunnen de adoptieprocedures worden voortgezet.
- Twee kinderen zijn net vóór het bezoek van de delegatie teruggetrokken omdat de biologische ouders niet op de hoogte waren van de consequenties van adoptie en/of niet getekend hadden voor de afstand van hun kind.
- Voor een kind is de procedure stopgezet. De biologische vader heeft aangegeven dat hij niet de intentie had definitief afstand te doen van zijn kind.
- Voor een kind wordt de procedure vooralsnog aangehouden in afwachting van een nader besluit door de biologische vader.

De betrokken aspirant-adoptiefouders en de organisatie die bemiddelt bij de opnemingsprocedure ter adoptie van kinderen uit Oeganda, de Stichting Kind en Toekomst, zijn inmiddels op de hoogte gesteld van de uitkomst van het onderzoek en de besluiten die ik aan de hand hiervan heb genomen. Ook die aspirant-adoptiefouders waarvan de adoptie eerst was aangehouden zijn uiteindelijk persoonlijk geïnformeerd over mijn besluit dat deze adopties alsnog doorgang kunnen vinden.

Ik realiseer mij dat er aspirant-adoptiefouders zijn die geraakt worden door mijn besluit om adopties uit Oeganda op te schorten en dat dit besluit enorm veel impact heeft op hun persoonlijke leven. Ik wil echter benadrukken dat ik mijn besluit uit volle overtuiging heb genomen, ingegeven door het belang van het kind en het belang van zorgvuldige adoptieprocedures.

Ik heb mij beraden of er nog onderzoek moest worden verricht naar adoptiezaken die in het verleden hebben plaatsgevonden vanuit Oeganda, maar heb besloten daar van af te zien. De kinderen zijn inmiddels geruime tijd in hun Nederlandse adoptiegezin, waarbij sprake is van family-life en in veel zaken zal de adoptie naar Nederlands recht reeds zijn uitgesproken. Ik acht het niet in het belang van de reeds geplaatste kinderen en adoptiefouders om hier nader onderzoek naar te verrichten. Wel vraag ik de Stichting Kind en Toekomst om in overleg met het kindertehuis de biologische ouders zorgvuldig te informeren over het welbevinden van de door hen afgestane kinderen.

Het onderzoek naar de 22 kinderen en de algemene bevindingen die de ambtelijke delegatie in juni heeft opgedaan, bevestigen het beeld van de ambtelijke delegatie die in maart 2012 een bezoek bracht aan Oeganda. De opschorting die ik in mijn brief van 11 juni jl. heb afgekondigd, blijft dan ook gehandhaafd. Dit laat onverlet dat ik de ontwikkelingen over adopties uit Oeganda nauwlettend blijf volgen.

Adoptie uit Zuid-Afrika

Sinds het algemeen overleg met uw Kamer op 19 april jl. heeft mijn ministerie uitvoering gegeven aan de wens van uw Kamer om de mogelijkheden te onderzoeken voor een tweede vergunninghouder om te bemiddelen bij adopties uit Zuid-Afrika. In vervolg op mijn antwoorden op de schriftelijke vragen van het lid Koser Kaya¹ wil ik uw Kamer mededelen dat door de Centrale autoriteit van Zuid-Afrika meerdere malen is aangegeven dat er momenteel geen ruimte is om een tweede vergunninghouder uit Nederland toe te laten in Zuid-Afrika. Deze beslissing van de Zuid-Afrikaanse Centrale autoriteit respecteert ik.

Daarnaast wil ik, zoals aangegeven in de beantwoording van de Kamer-vragen, benadrukken dat Vereniging Wereldkinderen in haar samenwerking met ABBA Adoptions aspirant-adoptiefparen van gelijk geslacht en niet-christelijke aspirant-adoptiefouders actief zal bemiddelen voor adopties uit Zuid-Afrika. Ik blijf deze ontwikkelingen volgen.

De stand van zaken met betrekking tot adopties uit Haïti

De ontwikkelingen op het gebied van interlandelijke adoptie in Haïti zijn positief. Zoals ik in het overleg met de Tweede Kamer op 19 april jl. al heb aangegeven is de kinderbeschermingsautoriteit in Haïti (IBESR) bezig om haar procedures aan te scherpen en te verbeteren. Recent ontving ik van het Permanent Bureau van de Haagse Conferentie schriftelijke informatie over de wijze waarop de IBESR haar werkzaamheden wil gaan uitvoeren. Uit de ontvangen informatie blijkt dat de IBESR vorm aan het geven is aan haar ambitie om de procedures beter te regisseren. Op deze wijze gaat Haïti meer conform de richtlijnen van het Haags Adoptieverdrag werken.

In het kader van een pilot is de Nederlandse Adoptie Stichting in nauwe samenwerking met mijn ministerie de eerste adopties opgestart, waarbij er thans een drietal voorstellen voor plaatsing bij aspirant-adoptiefouders gedaan, die behoren tot de 25 proefdossiers, zoals bij uw Kamer bekend is. Deze voorstellen zijn aanzienlijk in kwaliteit verbeterd in vergelijking met de voorstellen zoals die gedaan zijn vóór de aardbeving in 2010. Ik heb dan ook een positief besluit genomen op de voorgestelde matchingen. Ik wil echter benadrukken dat het hier nog niet gaat om de volledige adoptieprocedure, maar slechts een klein gedeelte daarvan. Ik acht het eveneens van belang dat de werkwijze die de IBESR erop na wenst te houden in de door mij te beoordelen matchingsdossiers tot

¹ Kamerstukken II, vergaderjaar 2011/12, aanhangsel 3183 en Kamerstukken II, vergaderjaar 2012/13, aanhangsel 59

uiting komt. Ik houd het vervolg van deze procedures uiteraard nauwlettend in de gaten en neem deze positieve aspecten mee in het kader van de evaluatie van de proefprocedures. Vanwege het feit dat er vooralsnog geen zicht is op de doorloop van de procedures kan ook nog geen indicatie worden gegeven over het moment van evaluatie.

Het Permanent Bureau van de Haagse Conferentie heeft inmiddels, met instemming van de Montreal Group, het «Plan of Action» vastgesteld en zal na de aanstelling van een consultant die werkzaam zal zijn in Haïti, het «Plan of Action» gaan implementeren. Het voornaamste doel van het «Plan of Action» is de implementatie van het Haags Adoptieverdrag in Haïti. Tevens zal de IBESR begeleid worden in de nieuwe manier van werken zoals zij die momenteel voorstaat. Mochten de ontwikkelingen daartoe aanleiding geven, dan zal ik uw Kamer daarover informeren.

Berichtgeving over een onderzoek in Colombia naar mogelijke misstanden bij interlandelijke adoptie

In De Telegraaf van 19 april jl. heeft een bericht gestaan over misstanden in Colombia. Aanleiding was een uitzending van het programma Septimo Día op de televisie in Colombia, waarin werd gesteld dat kinderen van hun ouders zouden zijn geroofd en vervolgens voor adoptie naar het buitenland zouden zijn gegaan. In De Telegraaf werd melding gemaakt van 15 gevallen in Nederland waarbij sprake zou zijn van roof. Enkele van die kinderen zouden door Nederlandse ouders zijn geadopteerd. De Centrale autoriteit van Colombia, het ICBF, heeft na de uitzending de programmamakers aangeklaagd voor onjuiste berichtgeving en het overtreden van de Wet ter bescherming van de jeugd. In een procedure voor het Constitutionele Hof is het ICBF in het gelijk gesteld en zijn de programmamakers veroordeeld tot rectificatie, omdat geen aantoonbaar bewijs is geleverd dat er iets mis is geweest. Voorts hebben de programmamakers de opdracht gekregen het ICBF de gelegenheid te bieden om in een uitzending van Septimo Día de gedane beweringen te weerleggen. Het Constitutionele Hof heeft het ICBF echter ook opgedragen in het vervolg, alvorens een kind voor adoptie in aanmerking te laten komen, het onderzoek naar de mogelijkheid van opvang binnen eigen familieverband uit te breiden tot de zesde graad. Om deze reden heeft het ICBF op 1 maart 2012 besloten een onderzoek te laten instellen naar 1 300 procedures waar het kind tot dat moment vrij was gegeven voor adoptie. Onderzocht is of de juiste procedure is gevolgd, of aan de wettelijke termijn is voldaan en of de dossiers volledig zijn. Het onderzoek is uitgevoerd door het Colombiaanse Openbaar Ministerie. Ik ben onlangs door het ICBF over de uitkomst van dit onderzoek geïnformeerd. Gebleken is dat het ICBF in de 1 300 onderzochte procedures zorgvuldig heeft gehandeld en dat de informatie in de dossiers klopt.

De uitkomst van het onderzoek in India naar mogelijke misstanden bij adopties

Al sinds 2007 staat de toezegging dat de Kamer zal worden geïnformeerd over de uitkomst, dan wel de stand van zaken van het onderzoek dat door het Indiase Central Bureau of Investigation (CBI) wordt ingesteld. Dit onderzoek heeft betrekking op drie zaken, waaronder een in Nederland geadopteerd jongetje, waarbij mogelijk sprake is van misstanden bij de adoptieprocedure in India. In augustus heeft mijn departement justitiële informatie ontvangen dat het onderzoek van CBI inmiddels is afgerond. Zoals u bekend is¹ heb ik de nodige inspanningen geleverd om de uitkomst van het onderzoek te

¹ Kamerstukken II, vergaderjaar 2011/12, 31 265, nr. 41

achterhalen. Desondanks heb ik tot nu toe daarover geen informatie mogen ontvangen en verwacht ik deze ook niet meer te krijgen. Wel heb ik in de tussentijd vernomen dat de resultaten van het onderzoek worden betrokken bij het (straf-)proces in India tegen een aantal verdachten in deze zaken.

De uitkomsten van een onderzoek naar illegale adopties uit China

In juni van dit jaar heeft een bezoek van de Chinese Centrale autoriteit plaatsgevonden aan mijn ministerie. Aanleiding voor het bezoek is het reguliere relatiebeheer in het kader van de samenwerking met Nederland. Tijdens dit bezoek is aandacht gevraagd voor het onderzoek naar de mogelijke misstanden bij adopties in Shaoyang in 2005. Dit onderzoek is geïnitieerd naar aanleiding van berichten in de Chinese pers in mei 2011. Deze berichten waren destijds voor het lid Kooiman aanleiding vragen te stellen¹. Van de zijde van de Chinese Centrale autoriteit is aangegeven dat het onderzoek heeft plaatsgevonden door de lokale verantwoordelijke autoriteit van de provincie Hunan. De verantwoordelijke autoriteit heeft de Chinese Centrale autoriteit aangegeven dat de problemen die aanleiding gaven voor het onderzoek zijn opgelost en dat adopties nog steeds plaatsvinden, met naleving van de strikte wet- en regelgeving. Ook wordt daarbij de herkomst van achtergelaten baby's goed onderzocht. De Nederlandse en de Chinese Centrale autoriteit hebben opnieuw de wens uitgesproken elkaar regelmatig te spreken over de uitvoering van de bilaterale samenwerking en te informeren over mogelijke misstanden indien deze zich voordoen. In het licht hiervan heb ik het voornemen een ambtelijke delegatie in 2013 een werkbezoek te laten brengen aan China.

Adoptie uit Curaçao, St. Maarten en Aruba

Naar aanleiding van een recent bezoek van de fractievoorzitters aan een kindertehuis in de voormalige Nederlandse Antillen heeft uw Kamer gevraagd adoptie daar nog eens aan de orde te stellen. De eilanden Curaçao, St. Maarten en Aruba hebben een eigenstandige verantwoordelijkheid voor de zorg van kinderen die in tehuizen verblijven. Zij hebben ook een eigenstandige bevoegdheid te bepalen of adoptie in het belang van deze kinderen is. Ik kan en wil hier dan ook geen invloed op uitoefenen.

Informatie over de redenen waarom aspirant-adoptiefouders afzien van de opnemings van een kind

Tijdens het AO van 19 april jl. heb ik met uw Kamer kort gesproken over de mogelijke redenen waarom aspirant-adoptiefouder besluiten een kind niet op te nemen na lezing van het kindrapport of nadat zij het kind hebben bezocht in het land van herkomst.

Gebleken is dat niet alle vergunninghouders dit specifiek hebben bijgehouden. Op basis van hun ervaring schatten de vergunninghouder het aantal aspirant-adoptiefouders dat na lezing van het beschikbare kinddossier besluit de procedure voor het betreffende kind niet voort te zetten op vijftien in de afgelopen vijf jaar. Het aantal aspirant-adoptiefouders dat na het bezoek aan het kind in het land van herkomst besluit om de adoptieprocedure niet door te laten gaan, wordt geschat op negen in de afgelopen vijf jaar.

De vergunninghouders hebben toegelicht dat de redenen om een adoptieprocedure niet door te laten gaan na lezing van het kinddossier, per geval verschillend is en doorgaans gebaseerd is op zeer persoonlijke keuzes van de aspirant-adoptiefouders. Ook de redenen voor het niet door laten gaan van een adoptieprocedure nadat aspirant-adoptiefouders het

¹ Kamerstukken II, vergaderjaar 2010/11, aanhangsel 3038

kind hebben gezien variëren. In de laatst genoemde gevallen wordt er door de Raad voor de Kinderbescherming nader onderzoek verricht om te kunnen achterhalen wat de achtergrond van hun keuze is, en om te onderzoeken of een vervolg van de adoptieprocedure voor een ander kind aangewezen is.

Ik heb inmiddels in een brief aan de vergunninghouders gevraagd om vanaf heden deze aantallen nauwgezet bij te houden zodat ik uw Kamer in het vervolg nauwkeuriger kan informeren.

De wenselijkheid om in schrijnende gevallen ook na 2012 een tegemoetkoming in de adoptiekosten te kunnen verlenen

In het algemeen overleg heb ik met uw Kamer gesproken over de regeling tegemoetkoming adoptiekosten, die inmiddels in de Wet opnemings buitenlandse kinderen ter adoptie is opgenomen. Ik heb daarbij aangegeven dat ik wilde bezien of ik iets kon doen voor evident schrijnende gevallen. Ik had daarbij een discretionaire bevoegdheid voor ogen. Ik heb (helaas) moeten vaststellen dat de wet mij die ruimte niet biedt.

Nazorg bij adoptie

In navolging van het algemeen overleg met uw Kamer van 19 april jl. ben ik in overleg getreden met mijn ambtgenoot van VWS die verantwoordelijk is voor de nazorg bij interlandelijke adoptie.

Mede naar aanleiding van dit overleg is VWS, onder meer in overleg met de Stichting Adoptievoorzieningen, aan het bekijken hoe gekomen kan worden tot een opzet van de nazorg voor 2013 en 2014, waarin meer zicht gehouden kan worden op de nazorg conform de aanbevelingen van de Inspectie Jeugdzorg. Daarnaast wordt door VWS bekeken of en op welke wijze de nazorg bij adoptie meegenomen kan worden bij de decentralisatie van de zorg voor jeugd, met inachtneming van de aanbevelingen van de Inspectie. Mijn collega van VWS zal uw Kamer over een en ander berichten nadat hier meer duidelijkheid over is.

De staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,
F. Teeven

73



Welcome Home Ministries - Africa

Ugandan Non-Governmental Organization No.1338

→ dji 24/10

Box 1043, JINJA, Uganda, East Africa Phone (256) 043-122-687
www.welcomehomeafrica.com (Mobile) (256) 0772-684-800

[Redacted] Email [Redacted]

ATTN: Secretary of State, [Redacted]
Postbus 20018
2500 EA Den Haag
The Netherlands

Door Reg. kopie gezonden
aan DGJS

October 15th, 2012



Dear Mr. Teeven,

As [Redacted] Welcome Home Ministries - Africa, the children's home in Jinja, Uganda which is one of the two children's homes where children are being adopted from Uganda to Holland, I would like to bring your below letter under your attention.

We have issues with the content of the documents sent by you to you to [Redacted] Chairman of the Dutch Parliament which was published on your website (www.rijksoverheid.nl) and as well used by the media. There is a large number of errors and things of concern in these documents. We felt that the delegation that came to Uganda did not come to bridge build but came with a very negative attitude even before they arrived. This attitude blinded them in some of their work. One of our biggest concerns is addressed on page 3 and 4 which is the fact that the Dutch Embassy in Kampala used Dutch citizens who do not know our Ministry at all to speak to prospective adoptive families in Holland to give them information on Welcome Home. These people hardly know Welcome Home at all and should not have been used as a source of knowledge of who we are.

If I had been contacted by the Dutch delegation before they traveled to Uganda, we might have been able to work more closely together and it would have given the delegation a better picture of the situation and what is going on in Uganda. I am disappointed that I have never had the opportunity to defend myself and Welcome Home Ministries Africa. If approached earlier we would have been more than happy to work together with the delegation to have the maximum result out of the research. I also find it disappointing that such a good, well run organization as the Foundation Kind en Toekomst is not trusted by the Ministry of Justice in Holland and that they were given such a strong gag order that they could not comfort and give the counsel needed to the adoptive parents and the prospective adoptive parents. Two Dutch woman in Uganda, with no experience with adoption, were asked by the Dutch Embassy to give comfort and information to at least one prospective family. Why not use Foundation Kind en Toekomst who have experience with these issues? All of the above would have saved a lot of frustration on all parties, but above all, it would have saved a lot of sadness on the part of the adoptive parents and the prospective adoptive parents and it would have been in the best interest of the children.

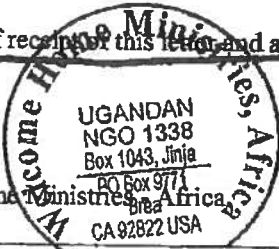
In the pages below we will give you an insight in the situation and give you Welcome Home's input of what we are convinced of is truth. If we take everything into account which is addressed in the next pages, we ask ourselves whether there might have been a slightly bigger picture than being talked about by you to [Redacted] Chairman of the Dutch Parliament and the media.

I would appreciate acknowledgement of receipt of this letter and a response to the content of it as soon as possible.

Sincerely yours,

[Redacted signature]

[Redacted] of Welcome Home Ministries - Africa



Please see page 12 for our questions
Page 1 of 12

Welcome Home Ministries - Africa (USA) - PO Box 9771, Brea, CA Phone (714) 282-7050 Fax (714) 998-5523

We at Welcome Home Ministries Africa are proud of our excellent operations. The home was established in 1995 and has been a haven of life for many babies. All westerners are volunteers, only the Ugandans are paid. UNICEF has visited and endorsed the operations stating how well the children are cared for. In April 2011 we had the privilege to host [redacted] Foundation Kind en Toekomst and [redacted] Foundation Kind en Toekomst for one week. It was a very productive visit between the Foundation Kind en Toekomst and Welcome Home Ministries Africa. At the end of her visit [redacted] gave a compliment that Welcome Home was the best orphanage she had ever visited. She was very pleased to see that we took care of the "whole" child, giving great attention to all aspects of their healing, loving nurture, development, growth and excellent medical care and schooling. Such a complement from [redacted] who has 35 years of experience with orphanages worldwide meant a lot to Welcome Home. [redacted] Welcome Home Ministries Africa has visited with [redacted] and staff for the last three years, she also attends the yearly reunion of the Foundation Kind en Toekomst enjoying immensely the growth in the children.

It is truly heartbreaking to notice that the Ugandan adoptions to Holland are addressed so negatively in the Dutch press and in the media, by the Secretary of State Mr. Fred Teeven and by the Dutch Ministry of Justice. In our opinion all of this is the result of how the Dutch delegations did not travel to Uganda with an open mind but came with a negative attitude. They did not understand the Ugandan culture and were influenced by the Dutch Embassy which was one-sided, also not understanding the Ugandan culture.

In March, we were told it would be a BRIDGE-building visit to Uganda (a third world country) by Holland. Instead it turned into what appears to be nothing more than a negative hunt for things they could discredit. It seems it was not to seek to build working relationships. To us the team who came as delegates in March did not have the right attitude or experience to come to a very different culture. They were not wise enough to see the lack of maturity in a lot of the Government officials they spoke to. This is a country that has had to do a lot of recovery from the Idi Amin era and that recovery is still happening. It is quite evident as one works with them. A Government position does not mean the personal maturity that the West would expect to find. In a search for importance some Ugandan officials will tell you what they think you want to hear to build themselves up in your eyes. It does not matter if what they have told you is true or not. With a prepared, experienced delegation this would have been recognized. [redacted]

The following are Four examples of such instances.

1. First the Dutch delegation believed a story told to them by a court clerk that one is able to buy birth or death certificates on every street corner. **This is ludicrous!** The work that goes into obtaining birth and death certificates is quite a process. All our birth and death certificates are legalized by the Minister of Foreign Affairs along with their court ruling and all probation documents.
2. Second, the Dutch delegation believed that Welcome Home was buying and selling children from Makindye district in Kampala along with another children's home in Jinja district. **This is an absolute falsehood** concerning both homes and one that Welcome Home had to address. **The slander and gossip that came from this is heartbreaking.** Welcome Home has never had a child from the Makindye district which we can prove from our records and from our six monthly reports that Welcome Home submit to the Ministry of Gender in Kampala. **Welcome Home does not buy or sell our children or pay bribes.**
3. The third set of falsehoods told by [redacted] Youth and Children Affairs of the Ministry of Gender, Labor and Social Development to the delegation was that Welcome Home never had a certificate of operations (**please see the attached copy**). It was also declared that Welcome Home was a bad home and was being considered to close down. On hearing this in April, 2012 Welcome Home went to commissioner [redacted] Youth and Children Affairs of the Ministry of Gender, Labor and Social Development in Kampala.

[redacted] was called into [redacted] office since [redacted] has been the spokesman to the Dutch delegation. When challenged about the above issues of Welcome Home being a bad home which was being considered for closing down and had no certificate of operations, [redacted] acknowledged that he had never read any of the reports generated by the gender inspectors of the home. [redacted] stated he did not know that Welcome Home had been given our certificate of operations (undergoing renewal process at this time) and other issues that lack truth. Welcome Home advised him that if he does not know facts it is wiser not to speak to a delegation and just make up information as you go along. First, he claimed that he did not know that he made mistakes but after a while he did acknowledge that he gave information that is not correct. On the same day we asked for copies of the Welcome Home reports dated from July 2003 until 2012. They have never been supplied to us but at each inspection we have been given very good verbal reports. We ask ourselves whether the delegation asked him what positive things could be said about Welcome Home or whether they themselves asked a lot of negative questions?

4. Fourth, the Dutch delegation was told that our percentage of adoptions was 77%. This is not true. From our chart it can be seen that our average for 2009, 2010 and 2011 was 56.38%. **If the abandoned children are removed from these above figures, the percentage rate is 38.30%.** This adoption rate is still distorted because there are long term children who remain in the home for many years while Welcome Home works to help establish and solidify the family (or remnant family) before they are able to leave the home for the village, as opposed to adoptive children who are in the home for a comparatively short time before they are adopted since they go to their adoptive family as young as possible. This is so they do not linger in the orphanage and miss a loving family environment.

All of these above falsehoods made it to the Local, International and Internet gossip machine. **Welcome Home has some questions we would like you to investigate. This negative delegation in March greatly influenced the June delegation. Welcome Home feels that they did not travel to Uganda with an open mind. In fact Welcome Home wonders whether the first delegation did not come already to Uganda influenced by an Embassy official who has been party to gossiping groups in Jinja.**

Disturbing issue at the Embassy in 2011

October 8th, 2011 until December 24th, 2011 abandonment case (our contact person at the Embassy was a Dutchman named [redacted])

Between October 8th, 2011 until December 24th, 2011, Welcome Home had a family come from Holland to adopt two children who had been abandoned. After her husband, died the mother abandoned her 5 ½ month old and 1 ½ year old children to the old paternal grandfather who had no wife and no house help. The grandfather pursued adoption for his grandchildren, because he had been unable to find the mother. The mother stayed missing. It was very hard to find her but Welcome Home eventually did. She was homeless, not interested at all in keeping her children and readily signed for their adoption. She was not interested in receiving help to keep them and had never visited them until it was time to say goodbye. The Dutch Embassy and Dutch Justice Department stated Welcome Home had forced her to sign. This was not so. The Embassy demanded that we take her to a new lawyer. We asked them to choose one that they could trust, but they refused. She had been fully interviewed at the Embassy and very clearly stated her positive choice for adoption, knowing that the children would leave the country and she would never see them again. Even though they had promised to grant the visa, the Embassy seemed to continue to play power games. Though we felt the Embassy could make the same statement, that we had forced her to sign again rejecting her consent letter, we took her to another lawyer of our choice and she made all the same statements. She signed the release once again. Still they would not grant the visa.

Welcome Home has been told by the adoptive family that they sent a formal complaint to the Justice Department. They received a nice letter by the Justice Department, but they were not happy with the answers given to them.

To make this story short and speak from many years of management experience, what Welcome Home was put through by the Embassy and Justice Department for the sake of these two children was tough. It appears to be a power game of many unnecessary hoops to jump through. What was most distressing to Welcome Home was witnessing this Dutch family's treatment from their own country's Embassy and Justice Department. It seems to us nothing less than abuse as time and time again they were promised, "if this is supplied to the Embassy by Welcome Home the Embassy will grant your children's visas". This promise was empty. This happened many times. **Welcome Home wonders, how much of this family's grief was necessary?** As a country, Holland can be very proud of this family who suffered much at the hands of their own Government. They conducted their lives very well under such pressure.

Extremely disturbing news of the first week of October 2012

(Our contact person at the Dutch Embassy at this time is a Dutchman, named [REDACTED])

Below is part of a second email dated October 4th, 2012 from a prospective adoptive family from Holland who had evidently been in contact with both the Ugandan Government and the Dutch Embassy in Kampala.

"It stays a mystery what really is happening because, from information given by our friend who urgently was requested by the authorities from Uganda to warn us, and after that the Dutch Embassy who asked my friend for help, it seems that things are really wrong. My friend and her companion live already for 20 years in Uganda and they know a lot of people since they worked for a long time with street children and have a Christian retreat center where they often give shelter to ex child soldiers and help to heal them." (Bold is ours to emphasize where we take offense.)

These two Dutch women [REDACTED] MTO MOYONI Retreat Centre (Phone: +256 (0) 782 44 [REDACTED]) spoken about in the above email excerpt are slight acquaintances of Welcome Home and a social Christian friend of one of our Ugandan board members. The above mentioned ladies know nothing of Welcome Home business and may have only visited Welcome Home very briefly once since 2003. In this case, where information does not come directly from the source, the facts are changed as the hearsay is passed around and in the end untruthful things are told as being the truth. **This violates all principles of justice. This is hearsay not fact and observations.**

This is part of the first email Welcome Home received from the same above prospective adoptive family, dated July 31st, 2012. From Welcome Home's understanding the information came from the same above mentioned ladies to a prospective adoptive family.

*"I assume that you are aware about the current situation in Uganda, apparently especially in the city of Jinja where, since the country is open for international adoptions, a lot of baby homes are established. That is why the Ugandan authorities have started investigations in April or May. A friend of us who is living in Jinja has warned us about it but our adoption agency didn't tell us about it. They just let us continue with the procedure and we were just waiting for a proposal when the Dutch Secretary of State Teeven decided to postpone all adoptions from Uganda.
Everything is under investigation now. Very unpleasant and very hard, since we do not have much time to wait because of the Dutch law in respect to our age. We knew from our contact in Uganda that "our orphanage" was also on the black list and meanwhile we know that there are a lot of things wrong over there.*

There is child trafficking in respect to adoption and there seems to be biological parents who apparently receive money for the admission of a child. Papers are completely incorrect and it is very corrupt over there. Terrible poignant, for the children, the adoptive parents and a disgrace for the fact that they are Christians.
(Bold and underline is ours to emphasize where we take offense.)

Gag order brought confusion and lack of trust to the prospective adoptive families

It distresses us that the Foundation Kind en Toekomst would be given such a strong gag order that they could not bring the comfort and counsel needed to the adoptive family and also the prospective adoptive families and yet two women [REDACTED] who have almost no knowledge of the Welcome Home operation would be asked by the Dutch Embassy to communicate with at least one of those families. Welcome Home wonders if the content of their counsel to the prospective adoptive family can be seen in the above email excerpt. [REDACTED] met with many of these families in September and heard their pain, frustration and anger, to do with the long silence from the Foundation Kind en Toekomst.

One of our board members [REDACTED] who has a friendly relationship with [REDACTED] who approached her in 2011 worried about gossip she was hearing. [REDACTED] assured her Welcome Home does its utmost to perform honorable good work.

Response to the letter sent by Secretary of State Mr. Fred Teeven to the Dutch parliament dated September 27th, 2012 (Parliament documents II, 2011/12. 31 265 nfr. 43)

On September 27th, 2012 Secretary of State Mr. Fred Teeven sent a letter to the Parliament. Some of the issues handled in this letter are already addressed above. Below Welcome Home will address the remaining subjects of that letter.

The director of Welcome Home Ministries Africa, [REDACTED] took an interpreter, that the families did not know and re-interviewed, over a three day period, all the parents and families of the 21 Welcome Home children. The 22nd child is from an Entebbe children's home. [REDACTED] found some areas needing improvement during the interview process. [REDACTED] discussed these areas with the Welcome Home staff. However, she did not come to the same conclusion as the delegates from Holland. **For Mr. Fred Teeven to declare the work as careless is a very strong statement in light of the issues needing improvement that [REDACTED] found.**

It was disappointing to us that the Embassy and delegation were very secretive with closed interviews. For unsophisticated village people this can be extremely stressful and can throw them into a lot of confusion. It is very evident that the Dutch delegation and Dutch Embassy do not trust us and we at the same time find it hard to trust them as they have not offered the same courtesies as other Embassy's during interviews. It is a common courtesy to have a person from the Welcome Home team sit quietly as an observer to speak only in areas of clarification or interrupt if the interpretation is incorrect or answer if they are asked a question by the interviewer. The Ugandans that we deal with, are unsophisticated people that need the presence of an advocate, who is a familiar person from Welcome Home, to set them at ease, and when they do not have this they may give an impulsive answer that does not match their true decision. What happened was a violation of good legal practice.

Other Embassies also fully tape the interview. All this is not done by the Dutch Embassy even though we sent a written request asking for this to [REDACTED] Foundation Kind en Toekomst, [REDACTED]. It was sad that she felt she could not pass this request onto the Ministry of Justice or if she did so, they ignored it.

Paragraph 3 number 1: Consequences of inter country adoptions

"From the investigation it appeared in general that in many cases the biological parents and other family members were insufficiently aware about the consequences of inter country adoption"

Welcome Home finds this really very interesting since all our parents have been well informed by our two social workers, manager and lawyers about what adoption means including the move of their child to Holland. They are told they will not see the child again, unless as an adult, this child chooses to visit them. **Written very clearly in the release papers that they sign is that they give up their child, that the family is taking it to another country and that they most likely will never see the child again.**

This document is read and explained to them in their own language many times over many months by our two social workers, manager, a lawyer and by the local government chair who knows them and their families in their village. Welcome Home speaks about the love and care the family will give to the adoptive child and seek to reassure them that their child is not going to another country to be an organ donor, child sacrifice or slave as is often believed in the villages in Uganda.

Welcome Home assures the biological parents that the children will be well educated, medically cared for and loved.

We assure the biological parents or remnant family that if they keep us informed of where they are living and the child chooses to come back as an adult we will have information to find them.

Paragraph 3 number 2: Alternatives to relinquishment

"Also, it appeared that with these parents there was hardly any communication about alternatives to relinquishment."

Welcome Home always tries to keep children in their family situation instead of having them admitted to our home. We believe it is in the best interest of a child to stay with its own family. We do this by interest free business loans and guidance, medical help, food, etc. Only when it is not possible or unsafe for the child to live at home will it be admitted to our home. Sometimes it is very clear that if Welcome Home does not admit the child and look for a future for it, the child's life could be in danger as the parent could seek to discard it's responsibility in an unsavory way resulting in severely harming the child or, quite often even worse, in its death. Even then, we still try to work with the family to see if we can help them get into a position of a solid foundation so the child can return home. Only when there are no other options the child might become available for adoption or an extension orphanage. In our Jinja area we do not have other organizations open to investing physical or financial help into these people's lives. **None of the suggestions for other organizations for possible help sent to us by the Ministry of Justice had anything to offer.** Often children are admitted to us when their life is already in danger because of abuse, insanity of parents, extreme poverty or neglect. Quite often our children come in with severe starvation or medical diseases like TB and HIV. Some come just totally abandoned. Some come as a newborn baby because of the mother's death in childbirth. Even on October 9th, 2012, we were presented with a destitute mother and two children, the first child's father is deceased. The second child is the product of rape. In this case we contacted the Probation Officer to tell him we would accept the oldest child for maybe three to twelve months but refused the one month old baby who is still on the breast. This baby desperately needs to stay with its mother. To wean this child now would mean it would become a child that needs formula which the mother could never afford later. She was given the help of a social worker, found a room to rent, was given a mattress and Welcome Home paid four months of rent in advance. Next week she is coming to Welcome Home and will be given some training and a interest free business loan. We hope she can establish her financial independence so she is able to care for her two children. This is not an uncommon occurrence in Welcome Home. This woman really wants to work to keep her children and we are happy to help her succeed.

Nearly all our families interviewed by the delegation were offered alternatives

Alternatives to adoption were offered to all families except three cases. In two of those cases the fathers were in prison and the wives deceased. It was made very clear by the extended families they had absolutely no interest in taking care of the children because of the grief and pain of how the mothers had died at the hands of the fathers. On the third case we had a child that we were adopting out as an abandoned child. He had been abandoned by both of his parents to a friend and then the parents disappeared. The friend neglected the child terribly and was arrested and put in prison. The child was brought to us by the police and APCAN a child protection services. We searched hard for these parents since January 2010, with the cooperation of the police. We were advised to go to the mothers old place of work and from that lead we found the father who was able to find the mother just two weeks before the delegation came. Both parents adamantly refused to consider taking custody of this child. Both had new partners, new children and new life even though the mother's relationship was disintegrating. Culturally in Uganda it is very hard in most circumstances for there to be a fruitful step parent relationship. Children in this situation can be abused, neglected, starved, poisoned, uneducated and have a very hard life. We did not try to force this family to wreck the lives they have with their present children where they would suffer, and their biological child returned into this situation would also suffer. When the Director of Welcome Home interviewed both these parents she offered to work with any extended family, offered an interest free business loan to both parents but once again they refused. It distressed us to have a challenge come from Holland that we had just gone into any village and pick two persons to pretend to be the parents. DNA results proved that we were being honest.

Another case is of a mother who came to the home with the intention of adopting her two children out. She was given a very simple offer of help that first day. But she was adamant for adoption. The mother has had a new relationship and another child. This is a very difficult family circumstance. The biological father was also clear that he wanted adoption. He is ill and has another family and could not bring these two children into his situation. At the interview with the Embassy the mother was unstable evidently making many different unstable statements. This is one of the four families that Welcome Home paid for a professional counselor to have four visits with. This woman was overjoyed to be able to release her children into adoption when news was sent to us from Holland that the prospective adoptive family offered to send photographs every year so she can watch the children grow up. Her response was, "they will not be dead to me, I can watch them grow. I am happy never to see them again".

Paragraph 3 number 3: Presented differently by the children's home

" And it came about that several issues were presented differently by the children's home than the real situation. Hereby one can think about the mental situation of the biological parents, and the way in which the biological parents were informed and accompanied"

In any given situation with unsophisticated village people it is easy for them to sway back and forth and seem quite unstable. They are easily influenced by talk in the village and can be very threatened and confused when thrown into very unfamiliar circumstances such as an interview at the Embassy without an advocate. We have worked with these very same people for a long time and they are much more comfortable and truly themselves with us. One of the families fluent in both Luganda and English went to her interview in Luganda but told us that the interpreter was adding quite a lot to what was said by the person of the delegation conducting the interview. This is another reason why we would like to have a Welcome Home team member sitting in the interview so that the family member is not influenced to please the white man interviewing. This is a problem in the whole of Uganda.

Paragraph 4 number 1: Uninformed parents

"The delegation informed the biological parents during the meetings about the consequences of adoption"

This we have addressed above. See paragraph 3 number 1.

Paragraph 4 number 2: The number of children's cases released for court differs to what we have been informed to expedite the court cases

"For 14 children the adoption procedure can be continued. That means that the court sessions in Uganda can be scheduled with as goal to let these children be adopted by the available prospective adoptive parents"

We have been told to expedite the cases for 17 children. It surprised us that Secretary of State Mr. Fred Teeven stated in his letter to the Parliament of September 27th, 2012 and his letter to the Parliament of October 4th, 2012 that the adoption procedure can be continued for 14 children there we already were instructed before to continue with the court process for 17 children.

The one child, who's father beat the mother to her death, was proved much to everyone's surprise by DNA not to be the father, can go ahead after a new birth certificate is issued with "unknown" in the place of father's name. To fulfill Ugandan law, an advertisement was placed into the paper three times one being on September 18th, 2012 stating that the child of the deceased mother has no known father because of the result of a negative DNA test that proved the man who thought he was the parent was not. The man who could be the father was requested to come forward. No one has responded to that advertisement. The new birth certificate has been obtained.

○ We are still working on the one child who's procedure is detained and pending. We have been providing the father, who is in prison for another 18 years for murdering his wife, with counseling. This man had, with his family's help and support, come to the realization that he did not want his child to spend its life growing up in a long term orphanage.

The family is already helping 7 other children of his and there is no one prepared to take care of another small child. When the delegation went to the prison they seriously offended this man by breaking Ugandan culture by using his sister to interpret for him. This is totally inappropriate in Uganda and he became very angry. They also encouraged him that his very old frail mother could take care of his child. His mother is already struggling to raise two of his children (other family members take care of his other five children) and she wrote a letter of refusal to her son and the Ministry. With counseling, supplied by Welcome Home, that helped him walk through his anger with the delegation and the refusal of his mom to look after his child, he is ready to sign a new release form for his child's adoption. When the councilor and brother went to visit him in prison on October 10th, 2012 the welfare warden refused to let the man sign the release. The Welcome Home lawyers will be handling this issue next week at one of the two prison visiting days and we are confident that they will succeed. After this letter of release is obtained with a psychological report they will be both sent to the Foundation Kind en Toekomst who will forward them to the Ministry of Justice in Holland. They are to alert the Dutch Embassy in Kampala that the father is ready for a DNA test. We request that the brother accompanies whoever comes to get the DNA so they do not get the opportunity to offend this man again and destroy the potential future of the child.

Paragraph number 5: Revocation period

"For four children, after the interviews and the DNA testing, a revocation period was decided because it appeared that the parents needed some more time to think about the consequences of the adoption and the possibilities of support in the country itself"

We were told that these families were approved to go ahead for court as they have completed a counseling period and are solid in their decisions to adopt their children out.

Paragraph 6: Counseling and alternative possibilities

"During this revocation period the biological parents have received counseling and alternative possibilities for support in the country itself have been discussed. On the basis of this, the biological parents have still agreed with the adoption of their child(ren) and the adoption procedures can continue"

The Ministry of Justice in Holland sent us the names of two different Ministries to help with these families. The first PLAN UGANDA, [REDACTED] refused to help as this is not the field they are working in and it is also completely out of their geographical area. A local Ministry Phoebe Education Fund for Orphans, [REDACTED] was also called to come and talk with one family but they had nothing to offer. Welcome Home decided to hire a qualified psychologist to come and work with four families as the suggestions coming from Holland and the Dutch Embassy bore no fruit.

Paragraph 7: Not a true statement

"Two children were withdrawn just before the visit of the delegation, because their biological parents were not aware of the consequences of adoption and/or had not signed for the relinquishment of their child"

The mother and grandmother had signed for the release of these children but the father was missing and the family thought they were abandoned by him. As soon as we found the father and knew he would not release the children for adoption on May 13th, 2012 this adoption was officially withdrawn as it was no longer an abandonment on the fathers part. The Embassy still insisted that we bring this family to Kampala for a delegation interview. The mother of these children is lame and had struggled to care for them. The father had disappeared and the mother came to Welcome Home to seek help. Family home for her and her children most of the time is not safe because the father is quite mentally ill. Because he had disappeared for such a long time she was seeking for adoption for her two children as she could not cope. Advertisements were put in the paper searching for the dad. There was no response at all. Welcome Home continued to search for him and after nearly a year found him. He is still not a stable man and is impossible to handle when he does not take his psychiatric medicine. Now that he is at home and has refused to sign for the children's adoption the only option for the children is long term orphanage till they grow up. We continued such a long search even though we had already met the qualifications for the Ugandan court. One could ask himself if it would have been better for the children if we had never found the father. [REDACTED]

We are now preparing them to go to a long term orphanage to grow up. In discussions with him, the father, felt accepted as a person and knew that he had serious problems and agreed for the above plan as did the mother.

"For one child the procedure is for the moment on hold, awaiting a decision of the biological father"

See paragraph 4 number 2 as this covers this child.

Response to the letter sent by Secretary of State Mr. Fred Teeven to the Dutch parliament dated October 4th, 2012

On October 4th, 2012 Secretary of State Mr. Fred Teeven sent a letter to the Parliament. Some of the issues handled in this letter are already addressed above. We will address the remaining subjects of this letter.

Paragraph 3 number 1: Not accurate information given by this statement

"Two children were shortly before the visit of the delegation withdrawn since the biological parents were not aware of the consequences of adoption and/or did not sign for the release of their child"

This above statement is not accurate. The mother and grandmother of these two children were begging for adoption as the father is extremely difficult to handle. They are fully aware of what adoption means. This is a case where they feared for the children. They were extremely disappointed when the father who had abandoned the family was finally found and refused the adoption.

The rest of their case is covered in paragraph 7 of the previous letter.

Paragraph 3 number 2: Discontinued case

"For one child the adoption is discontinued. The biological father has indicated that he did not have the intention to permanently give up his child"

This father, considered an abandoning parent as he had never visited his son in 5 years even though he only lived 15 minutes away. He responded to our request that he come and consider his child's future. The father had established a life without his son and when contacted by Welcome Home looked at several options and willingly decided for his son to be adopted out. He, a school teacher read, and understood all the documents and release papers that his son was to go overseas to Holland (the Dutch delegation claimed that he did not know). This is a man who held down a good job as a teacher and he did not need assistance from us. He became really distressed and upset at the Dutch Embassy. In this case the father changed his mind at the Embassy. Minutes later he wanted to change back to saying yes. It was too late! We agree with the Dutch official who felt it safer for Welcome Home and for Holland not to proceed as it may give legal problems later. It was also best for the father who realized that he did care and was now willing to put in the effort that had been missing for 5 years and take his son home. He worked hard to get to know his son and hired a house girl to help. When he was interviewed by the Director of Welcome Home he stated, "that it was when he realized that his son as a young adult could make a decision himself of whether he would visit Uganda and family or not that he had a problem. He did not trust his son to make what the father would consider to be the right decision and visit Uganda and family".

July meeting Ugandan Government

We met to discuss many of the issues in this letter with the Honorable [REDACTED] State for Youth, Children's Affairs, MP Mukono North Constituency, Personal assistant to the NRM Chairman [REDACTED]. Also present was [REDACTED] Gender and Community Development along with the Honorable [REDACTED] Attorney General. We found them all to be very supportive of Welcome Home and we are going to look into some of the issues with the Ugandan Government. At this meeting we were told not to worry about talk and rumors that something official is always written not done by discussion as people can speak a lot of air with no true content! They also said that if they have a problem with us it comes in writing. The Hon. [REDACTED] assured us that our certificate renewal will be signed by him when he signs all the rest of the certificates that are waiting. We are seeking to have another appointment with the above people to discuss the comment made by the prospective Dutch family that the Ugandan Government had asked the two women [REDACTED] to inform a Dutch citizen of their version of what is happening with Welcome Home.

Our heart for the children

We always try to keep children in their family situation instead of admitting them to our home since we believe it is in the best interest of a child to stay with its own family. We do this by interest free business loans and guidance, small herds of goats, medical help, food, etc. Only when it is not possible or unsafe for the child to live at home it will be admitted to our home. Also we will always work for a return of the child to its family situation. Only when there are no other options the child might become available for adoption or an extension orphanage. In our Jinja area we do not have other organizations open to investing financial help into these people's lives, for us to call on as an extra resource. Often children are admitted to us when their life can be in danger because of abuse, insanity of parents, extreme poverty or neglect. Quite often our children come in with severe starvation or medical diseases like TB and HIV. Some come just totally abandoned. Some come as a tiny baby because of the mothers death in childbirth. Many of these children who lost their mother we return home to live with the father when they are about 3 or 4 years old. While the children are in our home they get the best care possible, they are loved, nurtured, stimulated mentally, physically, medically and emotionally. They have excellent all-round care. If they return home, go to an extension orphanage or are adopted; they are always in our hearts and prayer.

Welcome Home send them home with a medical identification card that will cover their transport to receive care and all their medical expenses until they are 10 years old. Welcome Home also do follow up social work visits to ensure that the children are doing well.

We make an objection to the statement that our procedures are careless. We do our utmost to bring an honorable procedure but also do know that we have room for improvement. It is sad that all of this Government business is on all websites, newspapers and radio programs as child trafficking.

We at Welcome Home are saddened at the negative and inflammatory way the adoptions from Uganda to Holland were addressed by Secretary of State Mr. Fred Teeven and handled in the media. We at Welcome Home have suspicions this might be to cause a distraction and to put pressure on Uganda from Holland, to push for changes in Ugandan Law to do with adoptions and the Hague Convention Ratification.

In conclusion we agree there are some areas where our work can be improved. Utmost in our hearts and minds is the welfare of the children. We are sure that Holland also has a heart for the children's wellbeing and future. We hope that we can continue working together and that we can come to a bridge-building relationship.

Sincerely yours,

[Redacted]
Welcome Home Ministries - Africa

15th October



This letter is CC to the Chairman of the Parliament of Holland; Mr. Fred Teeven, Secretary of State of Holland; [Redacted] the Foundation Kind en Toekomst; Honorable [Redacted] Attorney General of Uganda; [Redacted] Welcome Home Ministries Africa in Uganda; [Redacted] Welcome Home Ministries Africa.

An edited version of this letter will be published on our websites in both English and Dutch.

See also our following question page

Question page

We would like to have an answers to the following questions.

1. What happened? Why were both visits of the Dutch delegations not BRIDGE-building? It seemed adversarial and did not build relationships.
2. Why was the Dutch delegation not more experienced and better prepared culturally? We found the work, reported by Secretary Of State Mr. Fred Teeven, to have many inaccuracies.
3. In light of the fact that the Dutch Embassy sought out civilians, [REDACTED] to give information to prospective adoptive parents, what benefit was there for gagging the Foundation Kind en Toekomst, who were the agency qualified to deal with those issues?
4. What was the benefit, if any, in destroying the good working relationship of the prospective adoptive families, with the Foundation Kind en Toekomst?
5. Was it legal for the Dutch Embassy, to have used these two above mentioned persons, who could only represent hearsay? If not, what actions will be taken and should we expect such incidents again, if adoptions should continue?
6. Is our thinking correct, that we have been thrown negatively to the media, and adoptions from Uganda cancelled for an unlimited time, while it appears that Holland is doing all of this to force Uganda to change the adoption Law and become Hague Ratified?
7. Our orphanage is the victim of the bad report that we think is inaccurate and our name has been harmed in both the political report and media reports. How does Mr. Fred Teeven and the Ministry of Justice take the inaccurate report and blight from our name.

Factual statement: 22 children for adoption from Uganda to Holland:

- One child other orphanage is approved.
- Two children cancelled of which the delegation had inaccurate information, details given to Parliament.
- One child cancelled, delegation had incorrect information again, accurate information given to Parliament.
- One child pending, just waiting written approval, parent already has given verbal consent. DNA to be done.
- All other 16 children are fully approved.

Please send your written answers, in English, on the above questions to [REDACTED] Welcome Home Ministries Africa, to both our Ugandan and USA address.

Ugandan:

Welcome Home Ministries Africa



USA:

Welcome Home Ministries Africa



USA



Serial No.:

THE REPUBLIC OF UGANDA

MINISTRY OF GENDER, LABOUR & SOCIAL DEVELOPMENT

*The Approved Schools (Babies/Children's Homes) Rules, 1991
Statutory Instruments Supplement No. 9*

Form 2

Rules 5 and 6

Certificate

APPROVAL OF BABIES/CHILDREN'S HOME

In exercise of the powers conferred upon the Minister by rules 5 and 6 of the Approved Schools (Babies/Children's Homes) Rules 1991, approval is hereby granted to:

WELCOME HOME MINISTRIES AFRICA

.....
(Name of Home)
PLOT 10 BELL AVENUE, P.O BOX 1045 JINJA

of:

The maximum number of babies/children allowed to be accommodated in the home is:

(MAXIMUM 65 CHILDREN)

GIVEN this 210th day of Feb 2009

.....
Signature of Minister

Name of Minister:

Minister in-charge: CHILDREN AFFAIRS

(This certificate will be valid for a period of three years from the date of issue)

FORM B

Regulation 6

Serial No: 1080401



THE REPUBLIC OF UGANDA

THE NON-GOVERNMENTAL ORGANIZATIONS REGISTRATION ACT, CAP.113

Registration Number: 1338

CERTIFICATE OF REGISTRATION AND INCORPORATION

I CERTIFY that

.....WELCOME HOME MINISTRIES AFRICA.....

.....B-5914/1456.....

.....P.O. BOX 1043.....

.....JINJA.....

.....has been registered and incorporated without share capital.

Dated at Kampala, this 25th day of April 2012

[Redacted signature]

Board Member

[Redacted signature]

[Redacted signature]

Board Member

Chairperson, National Board for Non-Governmental Organisations

Serial No: 1981860



THE REPUBLIC OF UGANDA

THE NON-GOVERNMENTAL ORGANIZATIONS REGISTRATION ACT, CAP.113
1339

Registration Number:.....

PERMIT TO OPERATE AS A NON-GOVERNMENTAL ORGANISATION

I HEREBY CERTIFY that

WELCOME HOME MINISTRIES AFRICA

S.5914/ 1458

P O BOX 1043

JINJA

A Foreign NGO

..... has this..... **25th** day
of..... **April**..... **20**..... **12**.....

been issued with a permit to operate under the Non-Governmental Organisation
Registration Act.

This permit is subject to the following conditions/directions:-

- ~~a) The organisation shall carry out its activities in the fields of carrying out~~
evangelism and caring for the disadvantaged people.
- b) The organisation will operate countrywide.**
- c) The staffing of the organisation must conform to Regulation 14 of the NGO
registration Regulations of 2009.**
- d) This Permit is renewed for a period of 60 months from 8/09/2009.**



Board Member

Board Member

Chairperson, National Board for
Non-Governmental Organisations

Movements of Children at Welcome Home Ministries Africa

29/10/2012



Resident Admission Details		Year 2001	Year 2000	Year 2009	Year 2008	Year 2007		
Avg. Monthly Child Resident Count	Qty. Children Admitted to WHMA	72	66	63	63	61		
Movement Description	Quantity	Percent	Quantity	Percent	Quantity	Percent	Quantity	Percent
Adopted in Uganda	1	2,63%	0	0,00%	0	0,00%	4	18,18%
Adopted to Holland	12	31,58%	5	23,81%	2	5,71%	0	0,00%
Adopted to Canada	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Adopted to America	6	15,79%	10	47,62%	17	48,57%	8	42,11%
Total Adoptions	19	50,00%	15	71,43%	19	54,29%	10	45,45%
Of which abandoned children	0	0,00%	7	33,33%	10	28,57%	14	63,64%
Movement Description	Quantity	Percent	Quantity	Percent	Quantity	Percent	Quantity	Percent
Returned Home	15	39,47%	5	23,81%	2	5,71%	4	18,18%
Transferred to Watoto	2	5,26%	1	4,76%	14	40,00%	0	0,00%
Child Deaths	2	5,26%	0	0,00%	0	0,00%	3	13,64%
Total Non-Adoptive Movements	19	50,00%	6	28,57%	16	45,71%	9	47,37%
Total Movements for the Year	38		21		35		19	22
Resident Admission Details		Year 2006	Year 2005	Year 2004	Year 2003			
Avg. Monthly Child Resident Count	60	59	9					
Qty. Children Admitted to WHMA	23	40	24					
Movement Description	Quantity	Percent	Quantity	Percent	Quantity	Percent	Quantity	Percent
Adopted in Uganda	0	0,00%	0	0,00%	2	6,90%	[REDACTED] died on July 23rd of 2003 and [REDACTED] took over at the end of July of 2003.	
Adopted to Holland	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%		
Adopted to Canada	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%		
Adopted to America	7	33,33%	0	0,00%	0	0,00%		
Total Adoptions	7	33,33%	0	0,00%	2	6,90%		
Movement Description	Quantity	Percent	Quantity	Percent	Quantity	Percent	Quantity	Percent
Returned Home	10	47,62%	5	55,56%	15	51,72%	Adoptions 53 56,38%	
Transferred to Watoto	4	19,05%	4	44,44%	11	37,93%	Excl. abandoned 36 38,30%	
Child Deaths	0	0,00%	0	0,00%	1	3,45%	Returned Home 22 23,40%	
Total Non-Adoptive Movements	14	66,67%	9	100,00%	27	93,10%	Watoto Transfer 17 18,09%	
Total Movements for the Year	21		9		29		Death 2 2,13%	
					Total Departures	94	100,00%	

2009, 2010, 2011 Summary

79



Ministry of Security and Justice

> Return address Postbus 20301 2500 EH The Hague

Welcome Home Ministries Afrlca

██████████
BOX 1043 JINJA
Uganda, East Africa

Directorate-General for
Youth and Implementation
of Sanctions
Youth Policy Division
DJJ

Schedeldoekshaven 100
2511 EX The Hague
Postbus 20301
2500 EH The Hague
www.rijksoverheid.nl/venj

T 070 370 69 73
F 070 370 79 75

Date 10 December 2012
Concerning Your letter, October 15, 2012

Our reference
333149

*Please quote date of letter
and our ref. when replying. Do
not raise more than one
subject per letter.*

Dear ██████████

Thank you for your letter of 15 October 2012. I read your letter carefully and would like to express my appreciation of your commitment to vulnerable children that need help, albeit that I do not share your opinion with regard to a number of matters. I gathered from your letter that you disagree with my decision to suspend adoptions from Uganda. Given the contents of your letter, I will address your questions one by one. Before I do so, however, I would like to fill you in on the principles on the basis of which the adoption policy in the Netherlands has been given shape.

Legislation

In 1993, the Hague Adoption Convention came into effect. Since 1998, the Convention has been in force in the Netherlands. The aim of the Convention is to regulate intercountry adoption by establishing:

- safeguards to ensure that intercountry adoptions take place in the best interests of the child and with respect for his or her fundamental rights as recognized in international law.
- a system of co-operation amongst Contracting States to ensure that those safeguards are respected and thereby prevent the abduction, the sale of or traffic in children.

The basic premises of the Convention have been incorporated into the Dutch Placement of Foreign Children for Adoption Act (*Wet opnemng buitenlandse kinderen ter adoptie*). Although Uganda is not a Contracting State to the Hague Adoption Convention, the Netherlands applies the basic premises and requirements of the legislation applicable in the Netherlands to intercountry adoptions. It is enough reason for me to withhold approval of any adoption from that country if an intercountry adoption procedure does not comply with the above Convention and the Dutch legislation relating to intercountry adoption.

Answers to your questions

In your letter, you asked me to reply to the question why the working visits by both Dutch delegations were not set up from a constructive point of view, and why the aim was not to build a constructive relationship.

- Further to the worrying news that I received from the Dutch Embassy in Kampala about the adoption procedures, I decided to send an official delegation to Uganda to get a general impression of the overall adoption procedure in Uganda. The delegation worked on the basis of a balanced programme. Meetings were held with all parties involved in the adoption procedure. The delegation talked with both persons and organizations that are critical of intercountry adoption, and with persons and organizations that are in favour of intercountry adoption. The visit of the first delegation was intended to create an unbiased opinion/image of the adoption procedures from Uganda. The purpose of the second delegation was to look into a number of individual cases in more detail. I would like to stress that both delegations went to Uganda without any bias or negative intentions.

You wrote that you also wondered why the delegation was inexperienced and not better prepared for the culture in Uganda. You intimated that a number of findings reported are inaccurate or incorrect.

- I oppose that the delegation was inexperienced, as you stated. The delegation was carefully made up of experienced and reliable staff members with a lot of legal and international experience in the field of intercountry adoption. I am of the opinion that the information that I sent to the Dutch Lower House of Parliament does justice to what had been investigated by both delegations. I cannot and do not want to accept responsibility for the fact that several birth parents gave different statements to you, after they had talked to the Dutch delegation. I made my decision on the basis of the information obtained from the meetings that my staff members had. The findings of both delegations did not convince me that the adoptions from Uganda are in line with the basic premises of the Convention and the prevailing Dutch legislation referred to above.

You asked me why the Dutch Embassy picked two individuals originating from the Netherlands and residing in Uganda to give information to Dutch prospective adoptive parents. You wrote that, if this was not legal, you wondered what actions would be taken to prevent this in the future.

- Your letter refers several times to two individuals originating from the Netherlands that allegedly had stepped in to provide information to prospective adoptive parents. I do not know the persons you mentioned. I learnt from inquiries made at the Dutch Embassy that the Embassy has not engaged any persons to communicate on behalf of *Stichting Kind en Toekomst* or the Dutch Embassy.

You asked me what the benefit was, if any, in destroying the relationship between the prospective adoptive parents and *Stichting Kind en Toekomst*.

- The investigation by the delegations took place in the best interests of careful adoption procedures and in the best interests of the children to be adopted. In that light, I find your question difficult to understand.

In your letter, you wondered whether my intention was to pressure the Ugandan authorities to adopt a new adoption act and to ratify the Hague Adoption Convention by suspending adoptions from Uganda.

- I have no intentions whatsoever to pressure the Ugandan authorities in any way whatsoever. However, I am of the opinion that ratification of the Hague Adoption Convention offers a number of safeguards in the adoption procedures that give all authorities something to hold onto in this complicated subject matter. However, it is up to every country to decide on ratification.

Last but not least you intimated -stated succinctly - that Welcome Home Ministries has become the victim of careless acts on the part of the delegations and of the issue of incorrect reports. You would like to have your name cleared and you would like to see the reports being withdrawn.

I regret the fact that you feel a victim of careless actions by my Ministry. However, my decision to suspend adoptions from Uganda does justice to the findings of both delegations. I do not see any reason for withdrawing this press release. I have made my decision to suspend adoptions from Uganda on the basis of the information received from both delegations with conviction. I will not reconsider my decision until structural changes have been made with regard to intercountry adoption from Uganda. This could include, among other things, the coming into effect of new legislation (Children's Act) and the implementation of the Framework Alternative Care.

Should you have any more queries, please do not hesitate to contact me.

Yours sincerely,
the Secretary of State of Security and Justice,
On his behalf,

75



Ministry of Security and Justice

> Return address Postbus 20301 2500 EH The Hague

Ministry of Gender, Labour and Social Development
dpt. Youth and Children affairs

Directorate-General for
Youth and Implementation
of Sanctions
Youth Policy Division
DJJ

Schedeldoekshaven 100
2511 EX The Hague
Postbus 20301
2500 EH The Hague
www.rijksoverheid.nl/venj

T 070 370 69 73
F 070 370 79 75

Our reference
337404

*Please quote date of letter
and our ref. when replying. Do
not raise more than one
subject per letter.*

Date 20 December 2012
Concerning position of the Netherlands regarding Inter-country adoptions from
Uganda

Dear Sir, Madam,

Over the past year two Dutch delegations have visited your country to discuss the inter-country adoption procedure between Uganda and the Netherlands with you and other parties involved. First of all, I would like to thank you for the warm welcome the delegations received in your country. Your hospitality has enabled the delegations to get a complete and clear picture of the manner in which Uganda handles inter-country adoptions.

Dutch delegations

Reports from the Dutch Embassy in Kampala on Inter-country adoption procedures between the Netherlands and Uganda and the increasing number of adoptions from your country to the Netherlands have prompted us to send two delegations to Uganda.

In March 2012, the first delegation investigated the manner in which adoption procedures are executed and potential weaknesses in the procedure. For the purposes of this investigation, meetings were held with representatives of your Ministry, various international organisations and other parties involved, such as the American Embassy, the judiciary, lawyers, children's homes and probation officers.

The delegation found that the employees of the children's home with which the Netherlands is cooperating are very much and positively involved. The children are properly taken care of. The delegation also established on the basis of the various meetings that the Ugandan authorities are very motivated to implement improvements for the benefit of the adoption procedures. However, the adoption procedure also showed weaknesses regarding the precision exercised with regard to the investigation of the manner in which a child is given up for adoption, as well as the investigation into the origin and background of the child. During the meetings held with your Ministry, the judiciary and other relevant international organisations in Uganda, it was indicated that the investigation into the origin and background of the children is in many cases not carried out with due care. The objectivity of the investigation and the reports is affected by the lack of due care. Therefore, there is an existing risk for children being put up for adoption without a proper procedure, for example due to the fact that the biological parents have

received incorrect information on the consequences of adoption or due to the fact that the parents have not relinquished the child themselves. In addition, both delegations have questions about the manner in which domestic solutions are sought before putting children up for adoption.

Suspension


On the basis of the above outcome, I informed the Dutch Parliament on 11 June 2012 that I have decided to suspend all adoptions from Uganda with immediate effect, because I am of the opinion that there are too many risks and that, as a consequence, a careful and proper adoption procedure cannot be safeguarded. Adoption procedures must be in accordance with the principles of the Hague Adoption Convention and Dutch law and regulations. The visits of both delegations has shown that this requirement is not being met yet. I understand that your government is preparing new legislation on child protection. I welcome this development and will keep myself informed on it. If there is any reason to reconsider my decision to suspend adoptions from Uganda, I will be glad to do so.

On behalf of the prospective adoptive parents who had already received a proposal for the adoption of a child from Uganda before I decided to suspend all adoptions, I had an additional Individual Investigation carried out by a second official delegation. The investigation involved 22 children qualifying for adoption to the Netherlands. The delegation investigated whether the biological parents were actually the child's parents (by means of DNA tests) and whether the biological parents were aware of the consequences of relinquishing their child. The general outcome of this additional investigation was that the biological parents were insufficiently aware of the consequences of adoption. It also turned out that these parents had been offered hardly any alternatives to raise and care for their child themselves. A decision was made to continue the adoption for 14 children. After the official delegation had clearly explained the consequences of adoption, the biological parents of 14 children persisted in their decision to give their child up for adoption. A revocation period was introduced for the parents of four children, during which period the biological parents were given time to investigate alternative solutions and to have counselling meetings. Eventually, these parents also decided to continue the adoption procedure. The adoption procedures for four children were suspended for the time being, due to the fact that the biological parents did not agree to the adoption or had withdrawn from the procedure at an earlier stage.

On 4 October 2012 I informed the Dutch Parliament on the results found by the second delegation.

With a view to the fact that I have now been able to grant approval for 18 children being taken in by prospective adoptive parents in the Netherlands, I hope that the files yet to be further dealt with in Uganda, will be handled soon. Again, I wish to express my gratitude for receiving both delegations in your country. Finally, I would highly appreciate to be kept informed on all recent developments relating to inter-country adoption in Uganda. I am especially interested in the status of Children's Act and the Implementation of the Framework alternative care.

I trust that this information will be of service to you and that you can understand my decision to suspend adoptions from Uganda.

Yours sincerely, 
State Secretary of Security and Justice
On his behalf, 