

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
ter attentie van de staatssecretaris  
Weledelgeleerde heer drs. M.J. van Rijn  
Postbus 20350  
2500 EJ DEN HAAG

art. 40, lid 2, sub e 31

Datum: 14 november 2012

Betreft: verhoging van de minimum leeftijd voor de verkoop van tabaksproducten

Excellentie, geachte heer Van Rijn,

In aansluiting op de installatie van het nieuwe kabinet en de aan u toebedeelde portefeuille, alsmede tegen de achtergrond van het regeerakkoord "Bruggen slaan" vragen wij graag uw aandacht voor de leeftijdsgrens die geldt voor het verstrekken van tabaksproducten.

Wij schrijven u deze brief uit hoofde van de Nederlandse tabaksfabrikanten; de branchevereniging voor de sigarettenindustrie (SSI), de branchevereniging voor de kerftabaksindustrie (VNK) en Philip Morris Benelux BVBA. Met deze brief willen wij een pleidooi doen voor de verhoging van de leeftijdsgrens die geldt voor de verkoop van tabaksproducten van 16 naar 18 jaar.

In het kader van de 'eigen verantwoordelijkheid' van consumenten stelt de tabaksindustrie zich al vele jaren op het standpunt dat roken voorbehouden moet zijn aan de volwassen, goed geïnformeerde consument. Om die reden heeft de tabaksindustrie sinds 2001 in volle overtuiging en bij passende momenten en gelegenheden, zowel in woord als geschrift, gepleit voor een verhoging van die leeftijdsgrens naar 18 jaar. In de afgelopen jaren hebben politieke ambtsdragers en de Tweede Kamer evenwel wisselend geoordeeld dat de tijd nog niet rijp of opportuun was voor een dergelijke maatregel. In het nieuwe regeerakkoord is nu opgenomen dat de minimumleeftijd voor de verstrekking van alcohol van 16 jaar naar 18 jaar wordt verhoogd. Het Trimbos-instituut geeft aan dat "wetenschappelijke studies tonen overtuigend aan dat het invoeren van een leeftijdsgrens van 18 jaar één van de meeste effectieve maatregelen is om schadelijk alcoholgebruik door jongeren tegen te gaan". Een vergelijkbare redenering gaat volgens ons ook op voor een verhoging van de minimum leeftijd voor de verkoop van tabaksproducten.

Gezien het belang dat wij eraan hechten dat jongeren niet moeten roken, is de tabaksdetailhandel, met actieve steun van de tabaksindustrie, dit jaar gestart met een drie jaren campagne die ten doel heeft om te voorkomen dat abusievelijk tabaksproducten worden verkocht aan jongeren onder de 16 jaar. Door bewustwording van winkeliers en een controle van het legitimatiebewijs van personen jonger dan 20 jaar, wil de tabaksdetailhandel bijdragen aan een effectievere naleving van de bestaande minimumleeftijdsgrens. In het kader van deze campagne - die de komende periode wordt geïntensiveerd en verbreed naar andere verkoopkanalen - wordt een uiteindelijke wettelijke verhoging van de minimumleeftijd tot 18 jaar door de industrie als ideaal sluitstuk gezien.

Voor deze laatste stap is uw steun en die van de Tweede Kamer echter onontbeerlijk. Wij zijn van mening dat dit pakket aan maatregelen effectief zal bijdragen aan het terugdringen van het roken onder jongeren en vragen u daarom in overweging te nemen de wettelijk geldende leeftijdsgrens per 1 januari 2014 te doen verhogen naar 18 jaar.

Hiertoe, en ter nadere kennismaking, zouden wij graag een afspraak met u maken. Uw reactie zien wij met buitengewone belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,  
Namens SSI, VNK en Philip Morris Benelux BVBA

Voorzitter SSI

---

**Van:** VWS  
**Verzonden:** woensdag 14 november 2012 11:01  
**Aan:** VWS  
**Onderwerp:** RE: verzoek tot contact

---

**Van:** VWS  
**Verzonden:** woensdag 14 november 2012 11:00  
**Aan:** VWS  
**Onderwerp:** FW: verzoek tot contact

---

**Van:** [mailto: @mineleni.nl]  
**Verzonden:** woensdag 14 november 2012 10:59  
**Aan:** VWS  
**CC:** e l e i  
**Onderwerp:** RE: verzoek tot contact

nee, dank dus. Ook dank voor informeren van dat MVWS tabakasdossier over doet aan Stas VWS en dat hij min leeftijd kopen tabak wil verhogen van 16 naar 18 jaar. Wij informeren onze Minister daarover -

---

**Van:** [mailto: @minvws.nl]  
**Verzonden:** maandag 12 november 2012 16:24  
**Aan:** e l e i  
**Onderwerp:** FW: verzoek tot contact

Hoi

Heb je deze ook gehad?  
Gr

---

**Van:** [mailto: @kerftabak.nl]  
**Verzonden:** maandag 12 november 2012 14:07  
**Aan:** VWS  
**CC:** VWS  
**Onderwerp:** RE: verzoek tot contact

Geachte mevrouw .

Hartelijk dank voor uw email van 22 oktober jl. als reactie op de pogingen om met uw collega in contact te komen in week 42. Naar aanleiding van uw email heb ik enkele malen met u geprobeerd telefonisch contact op te nemen via uw secretariaat. Ik begrijp dat gezien de agendatechnische inrichting het zeer belastend was spoedig contact te arrangeren.

Naast het momentum voor een bijeenkomst tussen uw ministerie en de industrie in het kader van de aanstaande publicatie van de Tabaksproductenrichtlijn zou ik u ook graag even willen bijpraten over de laatste ontwikkelingen van mijn leden. Ik zou dan met u willen delen de behoefte van mijn leden

zich te wenden tot uw ministerie desgewenst uw minister/staatssecretaris ter zake het voorstel om de leeftijdsgrens voor tabaksvoorkopen te verhogen.

De secretariaten van SSI & VNK stellen er prijs op dat politieke acties van haar leden richting uw ministerie – zover dat in onze invloedssfeer bevindt – ambtelijk zullen worden voorgelegd c.q. afgestemd. Bijgaande vindt u een conceptbrief waarin mijn leden zich tot uw ministerie wenden om in overweging te nemen – als in lijn met de alcoholsector – de minimumleeftijd voor tabaksproducten te verhogen van 16 naar 18 jaar. Het ligt in lijn der verwachting dat bijgevoegde conceptbrief deze week nog zal worden verstuurd. Ik zal proberen morgen telefonisch contact op te nemen met uw ministerie.

We hopen van harte dat u binnenkort in de gelegenheid bent om van gedachten te wisselen over de toekomstige inrichting van een industriebijeenkomst inzake het voorstel van de gewijzigde Tabaksproductenrichtlijn. .

*Met hartelijke groeten,*

-----  
Vereniging Nederlandse Kerftabakindustrie (VНК)

Tournooiveld 2 - 2511 CX Den Haag - The Netherlands  
Tel. - Fax  
Mobile - E-mail: [@kerftabak.nl](mailto:)  
Website: [www.kerftabak.nl](http://www.kerftabak.nl)

---

**From:** [mailto: @minvws.nl]  
**Sent:** maandag 22 oktober 2012 16:49  
**To:** VNK  
**Cc:** VWS.  
**Subject:** FW: verzoek tot contact

Geachte heer

Onderstaande mail bereikte mij via mijn collega

Wij zijn op de hoogte van de aanstaande wijziging van de Tabaksproductenrichtlijn. Het is echter nog niet duidelijk wanneer het voorstel door de Europese Commissie zal worden gepubliceerd, mede in het licht van de recente ontwikkelingen.

Zolang er geen wijzigingsvoorstel gepubliceerd is, is er voor ons geen aanleiding voor afstemming. Daarom ga ik niet in op uw verzoek voor een formele bijeenkomst tussen de industrie en VWS.

Zodra er een voorstel bekend is gemaakt zal ik bezien op welke wijze afstemming met uw organisatie zal worden vormgegeven. Dit is mede afhankelijk van de aard van de voorstellen. VWS zal hierbij, zoals u bekend is, terughoudend omgaan met contacten met de tabaksindustrie.

Uiteraard zijn wij bereid om vragen schriftelijk te beantwoorden. Ik verzoek u uw vragen te mailen naar

Met vriendelijke groeten,

---

**Van:** r [mailto: [redacted]@kerftabak.nl]

**Verzonden:** Friday, October 19, 2012 03:20 PM

**Aan:** VWS

**Onderwerp:** verzoek tot contact

Beste

Van je collega's op het secretariaat heb ik begrepen dat je deze week afwezig bent, vandaar dit mailtje.

Voor de goede context leid ik mijzelf hier (net als ik heb ingesproken op je Voicemail afgelopen dinsdag) even kort in. Het is al een tijdje geleden dat we elkaar voor het laatst (en eerst) hebben ontmoet, namelijk tijdens het bedrijfsbezoek in Roosendaal op 8 juni 2011.

Waarvoor ik contact zoek. Zoals jullie waarschijnlijk ook al hebben begrepen staat de wijziging van de Europese Tabaksrichtlijn voor de deur. Op dit moment ligt het voorstel bij de juridische dienst van de Commissie waarna het de Inter-Service Consultation in gaat en het Commissievoorstel zal worden gepresenteerd.

Naar aanleiding hiervan is door onze leden verzocht om contact op te nemen met uw ministerie om te kijken of er ruimte is voor een formele bijeenkomst tussen uw ministerie en de industrie. Graag zou ik de komende week even kort met je hierover van gedachten willen wisselen.

Alvast maandag een goed begin van de week gewenst en tot horens.

Met hartelijke groeten,

---

Vereniging Nederlandse Kerftabakindustrie (VNK)

Tournooiveld 2 - 2511 CX Den Haag - The Netherlands

Tel. [redacted] - Fax [redacted]

Mobile [redacted] - E-mail: [redacted]@kerftabak.nl

Website: [www.kerftabak.nl](http://www.kerftabak.nl)

Verstuurd vanaf mijn iPad

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages. .

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

=====

Bezoekt u het kerndepartement van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie?

Houd er dan rekening mee dat u een geldig identiteitsbewijs (paspoort, ID-kaart of rijbewijs) dient te tonen. Indien u bij de receptie geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt u geen toegang verleend. Legitimatiebewijzen en toegangspassen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

**Van:** Staatssecretaris  
**Verzonden:** vrijdag 16 november 2012 15:17  
**Aan:** JWS  
**Onderwerp:** FW: Brief minimumleeftijd tabak

---

**From:** @bat.com  
**Sent:** Friday, November 16, 2012 3:13:34 PM (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rome, Stockholm, Vienna  
**To:** Staatssecretaris  
**Cc:** Huijts, P.H.A.M. (Paul); Sonnema, M.; JWS  
@eppa.nl; @sigarettenindustrie.nl; @nl.imptob.com;  
@kerftabak.nl; @jti.com; @pmi.com; @heupink-  
bloemen.com; @biggelaartabak.nl  
**Subject:** Brief minimumleeftijd tabak

Excellentie,

Afgelopen woensdag heeft de Nederlandse industrie voor sigaretten en roltabak u een brief gestuurd met de vraag in overweging te nemen om de leeftijdsgrens voor de verkoop van tabaksprodukten te verhogen naar 18 jaar. Dit is volgens ons de beste manier om te voorkomen dat minderjarigen gaan roken.

Helaas is door een misverstand onzerzijds de brief ten onrechte bij de media terechtgekomen. Hiervoor wil ik u mijn welgemeende excuses aanbieden en ik hoop ten zeerste dat dit geen invloed zal hebben op de beoordeling van het voorstel en een mogelijk besluitvormingsproces.

Hoogachtend,

BRITISH AMERICAN TOBACCO NEDERLAND

---

Confidentiality Notice: The information in this document and attachments is confidential and may also be legally privileged. It is intended only for the use of the named recipient.  
Internet communications are not secure and therefore British American Tobacco does not accept legal responsibility for the contents of this message.  
If you are not the intended recipient, please notify us immediately and then delete this document. Do not disclose the contents of this document to any other person, nor take any copies.  
Violation of this notice may be unlawful.

---

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
ter attentie van de staatssecretaris  
Weledelgeleerde heer drs. M.J. van Rijn  
Postbus 20350  
2500 EJ DEN HAAG

**Datum:** 14 november 2012

**Betreft:** verhoging van de minimum leeftijd voor de verkoop van tabaksproducten

Excellentie, geachte heer Van Rijn,

In aansluiting op de installatie van het nieuwe kabinet en de aan u toebedeelde portefeuille, alsmede tegen de achtergrond van het regeerakkoord "Bruggen slaan" vragen wij graag uw aandacht voor de leeftijdsgrens die geldt voor het verstrekken van tabaksproducten.

Wij schrijven u deze brief uit hoofde van de Nederlandse tabaksfabrikanten; de branchevereniging voor de sigarettindustrie (SSI), de branchevereniging voor de kerftabaksindustrie (VNK) en Philip Morris Benelux BVBA. Met deze brief willen wij een pleidooi doen voor de verhoging van de leeftijdsgrens die geldt voor de verkoop van tabaksproducten van 16 naar 18 jaar.

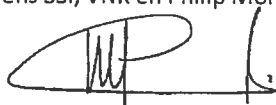
In het kader van de 'eigen verantwoordelijkheid' van consumenten stelt de tabaksindustrie zich al vele jaren op het standpunt dat roken voorbehouden moet zijn aan de volwassen, goed geïnformeerde consument. Om die reden heeft de tabaksindustrie sinds 2001 in volle overtuiging en bij passende momenten en gelegenheden, zowel in woord als geschrift, gepleit voor een verhoging van die leeftijdsgrens naar 18 jaar. In de afgelopen jaren hebben politieke ambtsdragers en de Tweede Kamer evenwel wisselend geoordeeld dat de tijd nog niet rijp of opportuun was voor een dergelijke maatregel. In het nieuwe regeerakkoord is nu opgenomen dat de minimumleeftijd voor de verstrekking van alcohol van 16 jaar naar 18 jaar wordt verhoogd. Het Trimbos-instituut geeft aan dat "wetenschappelijke studies tonen overtuigend aan dat het invoeren van een leeftijdsgrens van 18 jaar één van de meeste effectieve maatregelen is om schadelijk alcoholgebruik door jongeren tegen te gaan". Een vergelijkbare redenering gaat volgens ons ook op voor een verhoging van de minimum leeftijd voor de verkoop van tabaksproducten.

Gezien het belang dat wij eraan hechten dat jongeren niet moeten roken, is de tabaksdetailhandel, met actieve steun van de tabaksindustrie, dit jaar gestart met een drie jaren campagne die ten doel heeft om te voorkomen dat abusievelijk tabaksproducten worden verkocht aan jongeren onder de 16 jaar. Door bewustwording van winkeliers en een controle van het legitimatiebewijs van personen jonger dan 20 jaar, wil de tabaksdetailhandel bijdragen aan een effectievere naleving van de bestaande minimumleeftijdsgrens. In het kader van deze campagne - die de komende periode wordt geïntensiveerd en verbreed naar andere verkoopkanalen - wordt een uiteindelijke wettelijke verhoging van de minimumleeftijd tot 18 jaar door de industrie als ideaal sluitstuk gezien.

Voor deze laatste stap is uw steun en die van de Tweede Kamer echter onontbeerlijk. Wij zijn van mening dat dit pakket aan maatregelen effectief zal bijdragen aan het terugdringen van het roken onder jongeren en vragen u daarom in overweging te nemen de wettelijk geldende leeftijdsgrens per 1 januari 2014 te doen verhogen naar 18 jaar.

Hier toe, en ter nadere kennismaking, zouden wij graag een afspraak met u maken.  
Uw reactie zien wij met buitengewone belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,  
Namens SSI, VNK en Philip Morris Benelux BVBA



22/11

dep 29/11



Ministerie  
Welzijn en

34

Staatssecretaris

Directie Voeding,  
Gezondheidsbescherming  
en Preventie

Ontworpen door

@minvws.nl

# nota

(ter informatie)

Contacten met alcohol- en tabaksindustrie

W 22/11  
Paraaf directeur

DGV

wordt besproken in vergadering  
leeg tijd stap 26 nov

Datum  
22 november 2012

Kenmerk  
VGP/3143536

Zaaknummer  
3143536

Afschrift aan

AT team

MT VGP

Secr VGP

Auteur

Archief

## 1 Aanleiding voor deze nota

In het eerste overleg met u over tabaksbeleid heeft u verzocht om meer duidelijkheid over de lijn met betrekking tot contacten met de alcohol- en tabaksindustrie.

In de pers is regelmatig het beeld geschetst dat er over en weer veelvuldig contacten zouden zijn en dat de invloed van de industrie op het beleid van VWS groot is. Door de Tweede Kamer (met name de PvdA en de SP) zijn de afgelopen regeringsperiode regelmatig vragen hierover gesteld. (Zie bijlage 1)

Met deze nota informeer ik u over lijn die tot nu toe gehanteerd is door VWS met betrekking tot de contacten met de alcohol- en tabaksindustrie. Ook leg ik u een aantal overwegingen voor om te kunnen bepalen hoe u in de toekomst wilt omgaan met de contacten met de alcohol- en tabaksindustrie

## 2 Samenvatting en conclusies

### Huidige lijn VWS

Minister Schippers heeft in de Tweede Kamer en daarbuiten aangegeven dat de tabaksindustrie een legale industrie is en dat het af en toe noodzakelijk is om daar contact mee te hebben om het beleid goed te kunnen vormgeven, bijvoorbeeld ten aanzien van technische/juridische zaken waarvoor de kennis bij hen zelf zit. Ook is het af en toe nodig om de industrie te informeren over nieuwe regelgeving.

De afgelopen periode is door VWS de lijn gehanteerd dat er op zo laag mogelijk ambtelijk niveau, voornamelijk schriftelijk (via brief en e-mail) wordt gecommuniceerd met de tabaksindustrie. Alleen als daar aanleiding toe is.

Met betrekking tot de alcoholindustrie ligt de situatie anders. Op dat vlak is er wel samenwerking met de industrie, via het Directeuren Overleg Alcohol (hierna: DOA), de Werkgroep Alcohol&Jongeren en het Regulier Overleg Alco-





hol (ROA). Daarbij worden heldere afspraken gemaakt over na te streven doelen, rekening houdend met ieders verantwoordelijkheid. U wordt op korte termijn nader geïnformeerd over de gezamenlijke agenda die in het DOA is opgesteld.

Kenmerk  
VGP/3143536

### **Openbaarmaking contacten met industrie / regelgeving**

Door de Tweede Kamer wordt regelmatig gevraagd aan te geven welke contacten de betrokken ministeries hebben met de industrie.

Regelmatig wordt hierbij, voor tabak, door de Kamer gerefereerd aan art. 5.3 van de Framework Convention on Tobacco Control (hierna: FCTC-verdrag), het verdrag dat toeziet op tabaksontmoediging wereldwijd. Art. 5.3 verplicht de overheid het beleid te beschermen tegen invloeden van de industrie. In antwoorden op Kamervragen hierover is minister Schippers transparant geweest door uitgebreid in te gaan op deze contacten. *(NB: het betreffende artikel verbiedt de contacten met de tabaksindustrie niet. Zie de bijlage voor meer informatie over dit artikel.*

Ten aanzien van de omgang met de alcohollobby gelden geen wettelijke regels. Minister Schippers heeft in antwoorden op Kamervragen aangegeven het onwenselijk te vinden om alle contacten met de alcohollobby openbaar te maken. Niet omdat deze geheim moeten blijven, maar omdat het functioneren als minister wordt belemmerd, wanneer bij uiteenlopende beleidsonderwerpen alle tussenstappen in de ontwikkeling van beleid aan de Tweede Kamer moeten worden gemeld.

Begin deze maand is in het DOA afgesproken dat de verslagen actief openbaar gemaakt zullen worden, omdat ze anders toch standaard opgevraagd worden via de Wet openbaarheid van bestuur (Wob).

### **Overwegingen inzake contacten met de alcohol- tabaksindustrie**

## **3 Overige punten van informatie**

### **Achtergrondinformatie Tabak**

In 2011 heeft dagblad Trouw een zeer omvangrijk Wob-verzoek ingediend over 10 jaar tabaksbeleid. Naar aanleiding hiervan is een reeks artikelen verschenen en zijn er uitzendingen geweest van o.a. Zembla en Nieuwsuur. De teneur hiervan was telkens dat minister Schippers (en de



ambtenaren) te veel contact zou hebben met de tabaksindustrie en dat dit tegen de regels van art. 5.3 van het FCTC-verdrag is.

Kenmerk  
VGP/3143536

Gezondheidsorganisaties (o.a. Stivoro, KWF kankerbestrijding en de longartsen) hebben de minister verweten ongeoorloofd contact te hebben met de tabaksindustrie en hebben aangegeven dat er zelfs minder contact is met gezondheidsorganisaties dan met de industrie.

De Tweede Kamer is de afgelopen regeringsperiode erg kritisch geweest over vermeende "ongeoorloofde" contacten met de tabaksindustrie. Met name de PvdA en de SP hebben hierover meerdere Kamervragen gesteld. In de media is minister Schippers vaak gelabeld als "de minister van tabak". De PvdA (Bouwmeester) heeft voor de zomer aangekondigd met een initiatiefwetsvoorstel te komen, om meer transparantie te bereiken over de invloed van het bedrijfsleven op overheidsbeleid.

Minister Schippers heeft overigens zelf aangegeven als minister nooit contact te hebben gehad met de tabaksindustrie. Op ambtelijk niveau is er af en toe contact geweest met de tabaksindustrie. Het gaat dan met name om mails van de tabaksindustrie naar VWS, die schriftelijk en zakelijk zijn beantwoord.

#### **Achtergrondinformatie Alcohol**

Op gebied van alcohol zijn er regelmatig contacten met de industrie. Er is een Directeuren Overleg Alcohol (DOA), een Regulier Overleg Alcohol (ROA) en een Werkgroep Alcohol en Jongeren. Bij deze overleggen zijn ook de gezondheidsorganisaties vertegenwoordigd. De overleggen hebben als doel gezamenlijk te werken aan het voorkomen van schadelijk alcoholgebruik. Een voorbeeld van samenwerking met de alcoholindustrie betreft de ontwikkeling van het logo "*Geen 16, geen druppel*".



Ministerie van V  
Welzijn en Sport



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Aan alle tabaksproducenten en -importeurs

**Directie Voeding,  
Gezondheidsbescherming  
en Preventie**

Parnassusplein 5  
2511 VX Den Haag  
T 070 340 79 11  
F 070 340 98 34  
Postbus 20350  
2500 EJ Den Haag  
www.rjksoverheid.nl

**Inlichtingen bij**

Datum **26 NOV 2012**  
Betreft Informatie nieuwe wetgeving

@mlnvws.nl

**Kenmerk**  
VGP/3143221

**Bijlage(n)**  
2

Geachte tabaksproducent of -importeur,

Graag breng ik u op de hoogte van de publicatie van twee voor u relevante wettelijke maatregelen, te weten:

1. De Regeling houdende vaststelling van de Regeling elektronische melding en publicatie tabaksingrediënten 2013 (hierna: de nieuwe Regeling) (bijlage 1);
2. Een wijziging van het Aanduidingenbesluit tabaksproducten (bijlage 2).

De voor u belangrijkste gevolgen zet ik hieronder uiteen.

#### De nieuwe Regeling

Op 29 mei 2012 heb ik u op de hoogte gebracht van een aantal criteria, dat het RIVM en VWS zouden hanteren bij het aanvullen of aanpassen van onjuistheden in de aanlevering van lijsten die u jaarlijks in het kader van de Regeling aanmelding en publicatie tabaksingrediënten uit 2007 (2001/37/EG) verstrekt aan het RIVM.

De nieuwe Regeling stelt nu het digitale systeem, het Electronic Model Tobacco Control (hierna: EMTOC), verplicht voor het aanleveren van deze lijsten.

Het optioneel gebruiken van EMTOC was met de laatste aanpassing van de Regeling aanmelding en publicatie tabaksingrediënten uit 2007 al mogelijk geworden. Inmiddels functioneert het systeem naar behoren en wordt het gebruik van EMTOC vanaf 1 januari 2013 verplicht gesteld.

De nieuwe Regeling heeft een groot aantal voordelen voor u ten opzichte van de Regeling uit 2007, zoals:

1. EMTOC is een systeem dat in meerdere landen wordt gebruikt, zodat slechts één investering in benodigde apparatuur nodig is en één werkwijze;
2. In het eerste jaar dient u een volledige lijst in te vullen. In de daaropvolgende jaren slechts een melding van wijzigingen;
3. De voormalige wijze van aanleveren, door middel van een CD-ROM of DVD via de reguliere post, voldeed niet meer aan de huidige eisen van beveiliging van data en zorgvuldigheid en is hiermee van de baan;

*Correspondentie uitsluitend  
richten aan het retouradres  
met vermelding van de datum  
en het kenmerk van deze  
brief.*



4. De data hoeven slechts in één taal, namelijk Engels, te worden aangeleverd;
5. De waarheidsverklaring hoeft voortaan niet meer verplicht te worden afgegeven door een in Nederland gevestigd bedrijf, maar kan ook worden afgegeven door een in het buitenland gevestigde producent of importeur.

Kenmerk  
VGP/3143221

Overige informatie over deze regeling vindt u in bijlage 1.

Wijziging Aanduidingenbesluit tabaksproducten.

Met ingang van 28 maart 2014 dienen nieuwe tekstwaarschuwingen op verpakkingen van tabaksproducten te verschijnen. Dit is het gevolg van een wijziging van de Tabaksproductenrichtlijn (2001/37/EG).

De verpakkingen van tabaksproducten moeten hierdoor worden aangepast. Tabaksproducten die voldoen aan het Aanduidingenbesluit tabaksproducten zoals dit luidde onmiddellijk voor de inwerkingtreding van dit besluit mogen worden verkocht tot 28 maart 2016. De wijziging van de verpakking kan hierdoor worden meegenomen in het reguliere productieproces. Daarna zullen de tabaksverpakkingen moeten zijn aangepast aan de nieuwe teksten.

Overige informatie over dit besluit kunt u nalezen in bijlage 2.

Mocht u nog technisch inhoudelijke vragen over de nieuwe Regeling hebben, dan kunt u contact opnemen met het RIVM, via het e-mailadres [tabakslijsten@rivm.nl](mailto:tabakslijsten@rivm.nl). Voor vragen over het beleid rondom de publicatie van beide maatregelen kunt u contact opnemen met [van het ministerie van VWS, op telnr.](mailto:vanhetministerievanvws@telnr.nl)

Met vriendelijke groet,

de minister van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport,  
namens deze,  
de directeur Voeding, Gezondheidsbescherming en Preventie,

drs. M. Sonnema



Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

36

dep. 21/12 J

> Retouradres: Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag

SSI  
T.a.v.  
Tournooiveld 2  
2511 CX Den Haag

Directie Voeding,  
Gezondheidsbescherming  
en Preventie

Bezoekadres:  
Parnassusplein 5  
2511 VX Den Haag  
T 070 340 79 11  
F 070 340 98 34  
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

Datum 07 DEC 2012  
Betreft brief van 14 november

@mlnvws.nl

Kenmerk  
VGP/3142728

*Correspondentie uitsluitend  
richten aan het retouradres  
met vermelding van de datum  
en het kenmerk van deze  
brief.*

Geachte heer Roelofs,

In uw brief van 14 november pleit u namens de Nederlandse tabaksfabrikanten voor een verhoging van de wettelijke minimumleeftijd voor de verkoop van tabak naar 18 jaar. Ook geeft u aan dat de tabaksdetailhandel is gestart met een campagne teneinde de naleving van de (huidige) leeftijdsgrens te verbeteren.

Zoals u inmiddels waarschijnlijk heeft vernomen, heb ik op 23 november jl. een brief aan de Tweede Kamer gezonden met daarin het voornemen om de leeftijdsgrens voor de verstrekking van tabak te verhogen naar 18 jaar. Ik zal de Kamer zo spoedig mogelijk een wijziging van de Tabakswet sturen, waarmee de tabaksleeftijdsgrens zal worden verhoogd.

Het verheugt mij te vernemen dat de tabaksdetailhandel zijn verantwoordelijkheid wil nemen voor de naleving van de leeftijdsgrens. Ik ga er dan ook van uit dat uw organisatie concrete maatregelen zal treffen om te bereiken dat tabaksproducten niet meer onder de leeftijdsgrens worden verkocht. Dit sterkt het vertrouwen dat de nieuwe leeftijdsgrens van 18 jaar straks daadwerkelijk een bijdrage zal leveren aan het terugdringen van het roken door jongeren.

Hoogachtend,  
de staatssecretaris van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport,

drs. M.J. van Rijn

**Van:** VWS  
**Verzonden:** woensdag 12 december 2012 12:23  
**Aan:** Rivm  
**Onderwerp:** RE: FW: Graag check op waarschuwingen voor rookloze producten

Hoi

Dat denk ik ja!

wil dus graag dat we voortaan het postadres gebruiken, als je daar even een aantekening van zou willen maken?

Dank en groetjes,

---

**Van:** [rivm.nl]  
**Verzonden:** woensdag 12 december 2012 12:22  
**Aan:** VWS  
**Onderwerp:** Re: FW: Graag check op waarschuwingen voor rookloze producten

Hallo ,

Het adres dat je hieronder aangeeft heb ik al in ons bestand staan en het staat ook in de file die de NVWA hiervoor naar je heeft gestuurd. Daarin staan voor een aantal fabrikanten twee adressen: een vestigingsadres en een postadres. Mogelijk is voor de verzending van de brief naar het vestigingsadres gebruikt i.p.v. het postadres?

Groet,

From: rt@minvws.nl>  
To: @rivm.nl>  
Date: 12-12-2012 11:12  
Subject: FW: Graag check op waarschuwingen voor rookloze producten

Hoi

Alles goed met je?

Ik heb even contact gehad met van de over de door ons verzonden informatiebrief.

Hij liet weten dat de Stichting een ander postadres heeft dan vermeld in ons adressenbestand, te weten:

Nemen jullie dit zo over in jullie adressenbestand?

Dank alvast!

Groetjes,

**Van:** VWS  
**Verzonden:** donderdag 6 december 2012 9:03  
**Aan:** VWS  
**Onderwerp:** RE: Graag check op waarschuwingen voor rookloze producten

Hi

Is mij ook niets van bekend.

Gr

**Van:** VWS  
**Verzonden:** woensdag 5 december 2012 18:18  
**Aan:** VWS  
**CC:** VWS  
**Onderwerp:** Graag check op waarschuwingen voor rookloze producten

Hai

Vandaag werd ik gebeld door [redacted] die zich afvroeg of er naar aanleiding van de wijziging van het Aanduidingenbesluit tabaksproducten ook wijzigingen voor hem aan zitten te komen (qua waarschuwingen). Ik meen van niet, omdat voor rookloze producten art. 1 lid 2 van het Aanduidingenbesluit toepasbaar is:

- o 2.Op alle verpakkingseenheden van niet voor roken bestemde tabaksproducten wordt de volgende waarschuwing aangebracht:

Dit tabaksproduct kan uw gezondheid schaden en is verslavend

Voor alle zekerheid graag jouw bevestiging hiervan

Dank en een fijne Sinterklaasavond,

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.  
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

dep 10/12 R

38

Directie Voeding,  
Gezondheidsbescherming  
en Preventie  
Ontworpen door

# nota

(ter beslissing)

Spoedige publicatie voorstel Herziening Europese  
Tabaksproductenrichtlijn

Paraaf directeur

DG  


Datum  
13 december 2012

Kenmerk

Zaaknummer

Afschrift aan

AT team  
MT-VGP  
Secr. VGP  
Archief

en, IZ  
IZ  
W17  
DCo

Bijlagen 2  
C:\Documents and  
Settings\SPRINGINTVMCC\Lo  
cal Settings\Temporary  
Internet  
Files\Content.Outlook\4XH4X  
836\Nota over Spoedige  
publicatie voorstel EU  
Tabaksproductenrichtlijn  
(2).docx

## 1 Aanleiding voor deze nota

Op 19 december staat het voorstel tot herziening van de Europese  
Tabaksproductenrichtlijn op de agenda van het College van Commissarissen,  
de leden van de Europese Commissie.

Dit kan betekenen dat het voorstel volgende week woensdag of donderdag  
wordt gepubliceerd. Vanaf dat moment is het voorstel voor iedereen  
openbaar. De aandacht vanuit bedrijfsleven, gezondheidsorganisaties en  
media zal dan enorm toenemen.

Omdat de commissie VWS in de Tweede Kamer deze richtlijn heeft aangeduid  
als *Europese prioriteit voor 2013* en voorzien heeft van een  
*behandelvoorbehoud, dient VWS versneld, binnen 3 weken, een BNC-fiche  
aan de Tweede en Eerste Kamer te sturen.*

Met deze nota informeren wij u over de verdere procedure na publicatie van  
het voorstel.

## 2 Beslispunten, advies en mogelijk alternatief



### 3 Samenvatting en conclusies

Kenmerk

#### *Uitstelbrief en planning **in geval van publicatie volgende week:***

Wanneer er wordt vastgehouden aan de procedure, zou dat betekenen dat VWS binnen 3 kalenderweken na het uitkomen van het voorstel een BNC-fiche aan de Kamer moet sturen. Dit zou, bij publicatie aanstaande woensdag, de volgende planning opleveren:

- 3 januari interdepartementaal afgestemd fiche naar BZ (BNC)
- Tussen 3 januari en 9 januari behandeling in Coco en/of MR
- 9 januari verzending aan Tweede en Eerste Kamer

Wanneer er twee weken uitstel wordt verkregen is de planning als volgt:

- 17 januari interdepartementaal afgestemd fiche naar BZ (BNC)
- Tussen 17 en 23 januari behandeling in CoCo en/of MR
- 23 januari verzending aan Tweede en Eerste Kamer

Voor het opstellen van een versneld BNC-fiche is maar heel weinig tijd, vermoedelijk iets meer dan een week. Omdat de verwachting is dat de richtlijn een breed scala aan mogelijke maatregelen zal bevatten, verzoeken wij u om in de eerste week na het Kerstreces met u over de richtlijn te overleggen om, voor zover mogelijk, vast de richting van het Nederlandse standpunt te bepalen. Ook wanneer de Commissie het voorstel pas na het reces publiceert.

#### *De verdere procedure na publicatie*

De commissie VWS in de Tweede Kamer heeft het voorstel voorzien van een *behandelvoorbehoud*, wat betekent dat de Kamer:

- 1) vroegtijdig het Nederlandse standpunt wil beïnvloeden; en
- 2) dicht op het behandeltraject wil zitten.

Bij een behandelvoorbehoud houdt de Kamer een maand na publicatie, op basis van een BNC-fiche, een overleg met de bewindspersoon over de Nederlandse inzet in de onderhandelingen en maakt de Kamer afspraken over informatievoorziening tijdens de onderhandelingen.

### *Omgang met belanghebbenden en de industrie*

Op het moment dat het voorstel wordt gepubliceerd zal de aandacht voor het voorstel enorm toenemen.

Kenmerk

Met het oog op de krappe planning stellen wij voor om:

Tot dusver is VWS benaderd door:

- de Vereniging voor Nederlandse Kerftabak,
- Philip Morris,
- Taxpayers Association of Europe (TAE),

Wij zullen deze en andere organisaties laten weten dat over het BNC-fiche geen consultatie plaatsvindt, maar dat vanzelfsprekend schriftelijk input kan worden geleverd.

### **Inhoud voorstel**

De precieze inhoud van het voorstel kennen we nog niet. Wel is er in 2010 een consultatie geweest die ging over het bereik van de richtlijn, rookloze tabaksproducten, het informeren van consumenten, rapportage en registratie van ingrediënten, ingrediëntenregulering en toegang tot tabaksproducten.

In de bijlagen treft u de volgende documenten aan:

- een overzicht van wat het RIVM ten tijde van de consultatie heeft geadviseerd; en
- de Nederlandse inbreng bij de consultatie (vorige kabinet).

### **4 Draagvlak politiek**

Vanuit de politiek is veel aandacht voor het voorstel, de reden waarom de Kamer het voorstel als prioritair heeft aangemerkt. Een meerderheid van de Tweede Kamer (PvdA, CDA, SP, D66, CU, PvdD) lijkt voorstander te zijn van verdergaande anti-tabaksmaatregelen. Van de VVD is bekend dat zij strengere rookontmoediging vooral ziet als een nationale bevoegdheid en daarom geen voorstander is van nieuwe EU-maatregelen op dit terrein.

**5 Draagvlak maatschappelijk**

Kenmerk

**6 Financiële en personele gevolgen**

**7 Juridische haalbaarheid**

**8 Interne afstemming**

De nota is intern afgestemd met IZ.

Afstemming rondom het BNC-fiche zal plaatshebben met het RIVM, de NVWA en de ministeries van Buitenlandse Zaken, Economische Zaken en Financiën.

**9 Gevolgen administratieve lasten**

*Beleidsmedewerker*

Overzicht RIVM-advies en Nederlandse bijdrage tbv de consultatie in 2010

	RIVM	NL bijdrage consultatie
<p><b>Bereik van de Richtlijn</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Informatie over schadelijke stoffen en waarschuwingen zijn voor nieuwe producten als waterpijpen, snus, ENDS/e-sigaretten en kruidensigaretten noodzakelijk. Deze nieuwe producten vallen nu nog niet onder het bereik van de richtlijn.</li> <li>- Fabrikanten en importeurs zouden bevoegde autoriteiten moeten informeren.</li> <li>- Er is een oproep uitgezet voor een studie naar nieuwe tabaks- en nicotineproducten en de wijze waarop deze gereguleerd worden in de EU.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- NL is voorstander brede discussie over huidige definitie en vraag welke producten onder een nieuwe richtlijn vallen.</li> <li>- Een vergelijking van gehanteerde definities is gewaast.</li> <li>- Verplichtingen tav gezondheidswaarschuwingen en reclamebeperkingen moeten proportioneel zijn.</li> </ul>
<p><b>Rookloze tabaksproducten</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Snus is minder schadelijk dan roken.</li> <li>- Rookloze producten als middel tot 'harm reduction' is zeer controverseel.</li> <li>- Verhoging beschikbaarheid rookloze producten kan leiden tot stijging aantal nieuwe tabaksgebruikers.</li> <li>- Marketing van deze producten zou kunnen leiden tot ondermijning huidige tabaksonmoedigingsbeleid, hiervoor is echter onvoldoende bevestiging.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- NL wil in de nieuwe richtlijn antwoord op de vraag of snus als stop- of startproduct moet worden gezien.</li> <li>- Er kleven gezondheidsrisico's aan deze producten, al zijn ze minder schadelijk dan sigaretten.</li> <li>- NL vraagt zich af of een verbod proportioneel is, gelet op andere rookloze producten die wel zijn toegestaan, het al dan niet verbieden van snus moet in dat perspectief worden bezien.</li> </ul>
<p><b>Consumenten informatie</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- TNGO-gehalten geven geen realistische indicatie van blootstelling aan sigarettenrook.</li> <li>- TNGO-gehalten zouden kunnen worden vervangen door andere informatie over tabaksproducten: schadelijke, verslavingsversterkende en aantrekkelijkheidsverhogende effecten.</li> <li>- Deze informatie moet begrijpelijk en niet misleidend zijn.</li> <li>- Het gebruik van waarschuwingen op waterpijpen zou overwogen kunnen worden.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- NL pleit voor het vermelden van feitelijke informatie over de schadelijkheid van tabaksproducten.</li> <li>- Veranderingen alleen gesteund wanneer deze feitelijk en objectief van aard zijn.</li> <li>- Het vermelden van informatie aan de binnenkant van een pakje is een te grote administratieve last voor het bedrijfsleven.</li> <li>- NL is kritisch tav het verplicht stellen van foto's op pakjes.</li> <li>- NL heeft begrip voor de invoering van een gezondheidswaarschuwing op</li> </ul>

Overzicht RIVM-advies en Nederlandse bijdrage tbv de consultatie in 2010

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Er zijn aanwijzingen dat generieke verpakkingen het product minder aantrekkelijk maken. Dit lijkt versterkt te worden door het gebruik van grote foto-waarschuwingen.</li> <li>- Het is wenselijk om binnen de EU één model te gebruiken, EMTOC is hier geschikt voor.</li> <li>- Sancties uit de aanbevelingen van de Practical Guide zijn een optie.</li> <li>- Ook verbreding van de ingrediëntdefinitie en rapportage zou overwogen kunnen worden, meten en rapporteren van andere rookcomponenten.</li> <li>- Vervanging of aanvulling ISO-regime.</li> <li>- Er zijn geen kwantitatieve data bekend over het effect van ingrediënten op de gezondheid van rokers op tabaksconsumptie.</li> <li>- Om wetenschappelijk onderbouwde criteria vast te kunnen stellen is verder onderzoek nodig.</li> <li>- De effectiviteit van het reguleren van aantrekkelijkheidsbevorderende additieven kan nog niet worden beoordeeld.</li> </ul>	<p>waterpijptabak, maar bekijkt deze in het licht van de rekwijsdite en proportionaliteit.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Geen steun voor invoering plain packaging, onvoldoende wetenschappelijk bewijs.</li> <li>- Geen toegevoegde waarde in het voortaf reguleren van het formaat van het pakje.</li> <li>- NL ziet graag gelijkshakeling aanleveringsformaat dmv EMTOC.</li> <li>- NL is kritisch tav introductie boetes of jaarlijkse toeslagen.</li> <li>- NL heeft al een handhavingssysteem voor niet-naleving verplichting tot aanleveren informatie.</li> </ul>
<p><b>Ingrediëntenregulering</b></p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- NL staat kritisch tegenover aanvullende maatregelen op het gebied van ingrediëntenregulering, met name waar het gaat om smaakstoffen die geen invloed hebben op verslavendheid/schadelijkheid.</li> <li>- NL pleit ervoor toe te werken naar een basiset van criteria waar een eventuele toekomstige lijst aan zou moeten voldoen.</li> <li>- Er is nog onvoldoende informatie over hoe zijn lijst eruit zou moeten zien.</li> </ul>
<p><b>Toegang tot tabaksproducten</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Er zijn studies die wijzen op een relatie tussen het uitstallen van tabaksproducten op verkooppunten en koopgedrag.</li> <li>- Sigarettendisplays lijken te leiden tot impuls aankoop van sigaretten.</li> <li>- In Ierland zijn sigarettenuitstallingen in verkooppunten sinds juli 2009 verboden, roken zou hierdoor gedenormaliseerd worden.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- De handhaving van leeftijdsgrenzen via internet is buitengewoon lastig, op korte termijn geen oplossing om nationaal te implementeren.</li> <li>- NL heeft al beperkte toegang tot tabaksverkoopautomaten.</li> <li>- NL is kritisch over beperken zichtbaarheid en promotie op verkooppunten.</li> <li>- NL is geen voorstander van verdergaande verboden op het gebied van</li> </ul>

<b>identification</b>	affiliation	Government
	name	
	email	<u>@minvws.nl</u>
	country	The Netherlands
<b>questions scope</b>	age	
	gender	
	problem definition	Yes
	explanations	
<b>questions smokeless</b>	which option	Extend the scope of the Directive
	recommend option	
	additional comments	The Netherlands agrees with the problem definition as worded by the European Commission. Especially in recent years, there have been many examples where it is not clear to what extent products are covered by the current Directive. The Netherlands supports having a broad debate on the current definition and the issue of which products must be included in the new Directive. Some uncertainty already exists concerning electronic cigarettes (e-cigarettes). Because this is regulated by each Member State individually, uncertainty is created for consumers and companies alike, at both the legal level and consumer level. The Netherlands hopes to see the legal status of e-cigarettes clarified when the new Directive is introduced, even if it becomes clear from the discussion on e-cigarettes in their current form that it would be better to definitively include them under legislation on medicinal products. A comparison with the definitions set out in the legislation and regulations on excise duties also fits into this discussion. Currently, the definition of tobacco products is different in the two Directives. Certain products, such as herbal cigarettes, are currently covered by the Excise Duty Directive but not the Tobacco Products Directive, and the Netherlands wonders if this difference is justified in all cases. A new definition will make it necessary to take into account the fact that existing requirements will therefore apply to new products. The requirements concerning health warnings and advertising restrictions must be proportionate to the harmfulness of the product and the regulatory pressure and administrative burden that such additional requirements entail for businesses. Broadening the definition will also affect enforcement.
	problem definition	Yes
<b>questions consumer</b>	comments	
	which option	No change
	additional option	
	additional comments	The Netherlands, along with the Commission, wonders whether snus and smokeless tobacco in general should be regarded as products that encourage people to start or stop smoking, and hopes to see this answered in the new Directive. In addition, the smokeless tobacco market is expanding rapidly. Although the adverse effects are perhaps less serious than those for smoking tobacco, they do nevertheless present health risks. The Netherlands is of the opinion that there is insufficient scientific evidence that smokeless tobacco products, including snus, are effective aids to stop smoking. In addition, smokeless tobacco products may increase the risk of tobacco-related illness and are therefore harmful to public health. However, despite cigarettes being more harmful to public health than some smokeless tobacco products, they continue to be a legal product. The Netherlands therefore wonders whether the ban is still proportionate, given that other smokeless tobacco products are now allowed. There is no evidence that snus is widely used on the Dutch market. The Netherlands does in any case agree with option 1. With regard to option 2, a ban on snus must, in terms of proportionality, take into account the bigger picture of banned and permitted tobacco products.
<b>questions consumer</b>	problem definition	Yes
	explanations	
	which option	No change; Improve consumer information

which improvement

additional option  
additional comments

The Netherlands shares the Commission's view that objective consumer information should be an important part of the compulsory health information on the packaging. The Netherlands advocates including factual information on the harmful effects of tobacco products. This means that the Netherlands supports option 1 and only supports other changes to consumer information if they are sufficiently factual and objective. The Netherlands believes that including consumer information on the inside of the package is too much of an administrative burden for businesses. The Netherlands is critical of making photos on packaging compulsory. The Netherlands considers such a requirement to be a domestic issue which should not be determined at European level. The current Directive, under which pictorial warnings are optional for Member States, is sufficient for the Netherlands. The Netherlands has no objection to including health warnings on water pipe tobacco, but views this issue in the context of the discussion on the Directive's scope and the proportionality of the associated requirements. The Netherlands cannot support the introduction of plain packaging because there is insufficient evidence as to the effectiveness of such a measure, and important legal questions on intellectual property rights remain. The Netherlands furthermore considers that there is no added value in regulating the format of the packaging beforehand.

Yes

**questions on reporting**

problem definition  
explanations  
which option  
additional options  
additional comments

No change; Establish a common compulsory reporting format

The Netherlands agrees with the problem definition and welcomes the harmonisation of the reporting format to facilitate data comparison across Member States. The Netherlands has recently invested in this by developing and putting into operation EMTOC; it hopes other Member States will also use this tool. The Netherlands is critical of introducing fines or yearly surcharges for the processing of data. The Netherlands wonders if this would not amount to an additional consumer tax. Compared to the situation under the current Directive, the administrative burden for businesses would be lightened by harmonising the reporting format and especially by using EMTOC. The Netherlands therefore wonders why there is now a need to move towards introducing an additional surcharge. The Netherlands already has an enforcement system for non-compliance with the requirements for reporting information. This part of option 3 can therefore be supported.

Yes

**regulation of ingredients**

problem definition  
explanations  
which option  
which one  
additional option  
additional comments

Introducing the basic criteria on the EU level without a common list

As the Netherlands has already stated in the discussion on the guidelines for Articles 9 and 10 of the Framework Convention on Tobacco Control (FCTC), it is critical of the additional measures concerning the regulation of ingredients, especially with regard to flavourings that do not affect how addictive or harmful the product is. The Netherlands is of the opinion that it took a long time for the current information requirements to work satisfactorily and therefore does not support making major adjustments to these arrangements. The Netherlands would like to see work done on the basic criteria with which a possible future list would have to comply. There is still insufficient information available, either positive or negative, as to what kind of list this would be.

Yes

**access to tobacco products**

problem definition  
explanations

which option

No change; Controlled supply and access

which supply and access

Access to vending machines to be restricted to adults

which one?  
additional option

additional comments

Option 2a would be acceptable, although the Netherlands has strong doubts as to whether it is achievable in practice. To date it has proven difficult to enforce age limits, and enforcing them for on-line sales will certainly not be easy. The Netherlands is unable to identify a solution which could be implemented at national level in the foreseeable future. Access to tobacco vending machines is already limited in the Netherlands. The Netherlands has an age limit of 16 years for the purchase of tobacco products, including purchases from vending machines. The Netherlands would therefore not object to making option 2b compulsory provided that the compulsory restriction matches the Dutch age limit. As regards option 2c, the Netherlands is sceptical as to whether this measure is sufficiently effective, especially with regard to young people. The Netherlands does not support more far-reaching bans on tobacco sales because these would be restrictive for adults as well as for young people. Furthermore, these bans are a significant burden for businesses. It is possible that such bans could also give a boost to the illicit cigarette trade. The Netherlands is of the opinion that sales from tobacco vending machines are sufficiently regulated at present.



**Van:** VWS  
**Verzonden:** dinsdag 18 december 2012 13:03  
**Aan:** VWS  
**CC:** VWS  
**Onderwerp:** RE: Europese beleidsontwikkelingen

Hoi

Ja, en ik gaan hiermee aan de slag. We brengen vanmiddag in kaart wat er allemaal moet gebeuren in het kader van de richtlijn en daar hoort ook de omgang met de industrie en de gezondheidsorganisaties bij – zoals gister afgesproken tijdens de staf.

Wordt heel snel vervolgd

Groet,

---

**Van:** VWS  
**Verzonden:** dinsdag 18 december 2012 11:50  
**Aan:** VWS  
**Onderwerp:** FW: Europese beleidsontwikkelingen

Ha

Ik moet deze mail nog namens Paul beantwoorden. I

Bedankt,  
Gr

---

**Van:** Huijts, P.H.A.M. (Paul)  
**Verzonden:** donderdag 6 december 2012 16:55  
**Aan:**  
**CC:** Sonnema, M.;  
**Onderwerp:** Re: Europese beleidsontwikkelingen

Willen jullie hem antwoord geven. .

---

**Van:** VWS  
**Verzonden:** Thursday, December 06, 2012 04:53 PM  
**Aan:** Huijts, P.H.A.M. (Paul)  
**Cc:** Sonnema, VWS  
**Onderwerp:** RE: Europese beleidsontwikkelingen

Beste Paul,  
Inmiddels ontvangen we steeds meer verzoeken om overleg van de tabaksindustrie.

Groeten,

---

**Van:** Huijts, P.H.A.M. (Paul)  
**Verzonden:** donderdag 6 december 2012 15:09  
**Aan:** VWS  
**Onderwerp:** Fw: Europese beleidsontwikkelingen

---

**Van:** Huijts, P.H.A.M. (Paul)  
**Verzonden:** Thursday, December 06, 2012 03:05 PM  
**Aan:** Sonnema, M.; 'ivm.nl' : @rivm.nl>  
**Onderwerp:** Fw: Europese beleidsontwikkelingen

Graag reactie

---

**Van:** [mailto: @gmail.com] VNK  
**Verzonden:** Thursday, November 29, 2012 02:17 PM  
**Aan:** Huijts, P.H.A.M. (Paul)  
**Onderwerp:** Europese beleidsontwikkelingen

Zeer geachte heer Huijts, beste Paul,

Het is tegen die achtergrond dan ook dat ik met gepaste terughoudendheid een vraag met betrekking tot actuele Europese beleidsontwikkelingen met jou zou willen delen en aan jou zou willen voorleggen.

Al geruime tijd speelt in Europa de discussie over de herziening van de EU Tabaksproductenrichtlijn. In het kader van onze taak als brancheorganisaties van de nederlandse tabaksindustrie trachten wij, gegeven de dynamiek van de discussie omtrent de genoemde richtlijn, zicht te krijgen op waar en wanneer wij als sector worden geacht onze ervaring, kennis en visie te delen of in te brengen bij nationale overheidsinstanties en parlementaire vertegenwoordigers.

Niettemin staande het feit dat er tot op heden nog geen publicatie van de concept richtlijn heeft plaats gevonden hebben gezichtsbepalende woordvoerders van de Europese Commissie concrete indicaties gegeven met betrekking tot de inhoud van de kernbepalingen. De nieuwe Europese Commissaris voor publieke gezondheid heeft aangegeven dat hij met voortvarendheid dit dossier als eerste wil oppakken,

hetgeen naar onze inschatting met zich meebrengt dat Nederland bij monde van uw ministerie, als wij dit goed hebben begrepen, wellicht op korte termijn een zogenaamd BNC fiche zal moeten schrijven en aan de Staten Generaal ter hand zal moeten stellen.

Wij hebben op basis van eerdere dossiers en de daarmee verbonden opmaak van BNC fiches door de ministeries begrepen dat het doorgaans een zeer strakke tijdsplanning vraagt om het opstellen van een dergelijk fiche in goede banen te leiden. Tegen die achtergrond rijst bij mij de vraag of het opportuun is en mogelijk zou zijn als wij, op een door jou te bepalen formele wijze, vanuit de sector op een passend en tijdig moment de nationale en internationale ervaring en zienswijze van de sector met jou en jouw ambtenaren kunnen delen en aanreiken. Uiteraard zijn wij bereid hierbij het eerder dit jaar door het RIVM uitgebrachte rapport 'Herziening EU-Tabaksproductrichtlijn 2001/37/EG' als leidraad te hanteren.

In aansluiting op de hierboven bedoelde voorbereidende fase van het formele contact zouden de brancheorganisaties van de tabaksindustrie het zeer waarderen om ook, zoals te doen gebruikelijk, na publicatie van het voorstel door de Europese Commissie te gelegener tijd een formeel gesprek met jouw ministerie te hebben.

Wellicht ten overvloede moge dienen, dat mijn collega medewerkers in dit kader contact hebben gezocht met jouw terzake doende directie c.q. afdeling en een verzoek hebben voorgelegd voor voorbereidend overleg inzake bovenstaande.

Heel graag ben ik bereid een en ander nader toe te lichten. Ik ben hiertoe te bereiken op de onderstaande nummers.

Met een hartelijke groet,

---

**Van:** VWS  
**Verzonden:** woensdag 19 december 2012 9:34  
**Aan:** VWS  
**CC:** VWS  
**Onderwerp:** RE: VNK - tabak:

Hoi

Onderstaand mijn voorgestelde reactie richting . Zo even over bellen?  
Ik ben bereikbaar op

Groet,

---

Geachte heer

Het klopt inderdaad dat er vandaag mogelijk een besluit wordt genomen over het voorstel tot herziening van de Europese Tabaksproductenrichtlijn.

Vanaf het moment dat het voorstel ons daarna officieel bereikt, welk moment nog niet vaststaat, gaat er een termijn van drie weken lopen.

Die termijn is van toepassing omdat de Tweede Kamer een behandelvoorbehoud ten aanzien van dit voorstel heeft gemaakt.

Echter zal er mogelijk uitstel worden toegekend, vanwege de Kerstperiode.

Verder zal u op heel korte termijn worden geïnformeerd over hoe de staatssecretaris om wil gaan met zowel gezondheidsorganisaties als de industrie ten tijde van het opstellen van het BNC-fiche – het fiche op basis waarvan met de Kamer zal worden gesproken.

De strekking van zijn lijn zal zijn dat er geen consultaties zullen worden gehouden tot nadat er met de Kamer is gesproken. Vanzelfsprekend is schriftelijke inbreng wel welkom. Om die reden kunt u uw invalshoek ook nu al kenbaar maken.

Met vriendelijke groet,

---

**Van:** VWS  
**Verzonden:** woensdag 19 december 2012 8:44  
**Aan:** VWS  
**Onderwerp:** FW: VNK - tabak:

Ha

Zie onder vragen van ez. Lijkt me goed heel nauw samen op te trekken. Zo even overleggen hoe we hier op reageren?

Gr

-----Original Message-----

**From:** [mailto:[eleni.nl](mailto:eleni.nl)]  
**Sent:** Tuesday, December 18, 2012 06:38 PM W. Europe Standard Time  
**To:**

art 11, lid 1  
art 12, lid 2 andere

Cc: ?  
Subject: VNK - tabak:

Beste

Begrijp dat onze medewerkers met verlof zijn, maar wij zijn nog aan het werk (ik heb mijn out-of-office aanstaan, maar lees mail en ben donderdag a.s. nog op kantoor).

Heb vandaag contact gehad met  (VNK). Hij gaf aan breed namens de sector hun standpunt over het 'EU-besluit tav tabak' dat morgen valt onder de aandacht te willen brengen bij EZ en VWS. Hij gaf aan twee verschillende brieven, met verschillende invalshoeken naar VWS en naar EZ te willen sturen. Ik heb gezegd dat hij toch via ons 1 kabinetsstandpunt te horen krijgt.

had twee vragen:

- volgens hem, ook nav contact met VNO-NCW,  zo begreep ik, zou de sector over het kabinetsvoornemen rond het Brusselse besluit worden geconsulteerd.
- volgens  zouden lidstaten binnen 3 weken moeten reageren op het Brusselse (voorgenomen) besluit. De vraag is of die drie weken tellen vanaf morgen, of dat bijvoorbeeld de twee weken rond Kerts en Oud en Nieuw niet tellen.

Ik heb  beloofd bij jouw navraag te doen;

Hoor graag van je.

Groeten,

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

=====

Bezoekt u het kerndepartement van het Ministerie van Economische Zaken?

Houd er dan rekening mee dat u een geldig identiteitsbewijs (paspoort, ID-kaart of rijbewijs) dient te tonen. Indien u bij de receptie geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt u geen toegang verleend. Legitimatiebewijzen en toegangspassen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

=====