



56

De Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
De heer drs. M.J. van Rijn  
Postbus 20350  
2500 EJ DEN HAAG

Tilburg, 7 januari 2013

Zeer geachte heer Van Rijn,

Namens de Nederlandse Vereniging voor de Sigarenindustrie informeer ik u bij deze graag over onze visie op het commissievoorstel voor herziening van de tabaksproductenrichtlijn (COM(2012) 788 final d.d. 19 december 2012).

In het begeleidende persbericht stelt Tonio Borg, EU commissaris voor Gezondheid en Consumentenbeleid: "Aangezien 70% van de rokers begint met roken voordat zij 18 zijn, heeft het vandaag gepresenteerde voorstel tot doel tabaksproducten en het roken minder aantrekkelijk te maken en jongeren ervan te weerhouden met roken te beginnen." Het voorstel richt zich dan ook in eerste instantie op sigaretten en shag ("De beperking, in een eerste fase, van de productomschrijving tot sigaretten en shagtabak wordt gerechtvaardigd door het feit dat andere tabaksproducten (bv. sigaren en pijptabak) hoofdzakelijk door oudere consumenten worden gebruikt"). Voor wat betreft sigaren en pijptabak schrijft de Commissie: "Beginnende rokers grijpen momenteel echter weinig naar pijptabak, sigaren en cigarillo's. Derhalve behelst het voorstel voor deze producten minder strenge regels, bv. geen verplichte gezondheidswaarschuwingen in de vorm van afbeeldingen en geen verbod op kenmerkende aroma's. Deze vrijstelling komt te vervallen in geval van substantiële wijziging van de omstandigheden (wat verkochte hoeveelheden of de mate van gebruik onder jongeren betreft)".

De Nederlandse Vereniging voor de Sigarenindustrie onderschrijft de differentiatie tussen sigaretten en shag enerzijds en sigaren en pijptabak anderzijds. Het voorstel bevat echter wel degelijk bepalingen die de sigarenindustrie treffen en waar wij bij deze graag onze reactie op willen geven. Desgewenst zijn wij uiteraard graag bereid om onze visie nader aan u of uw medewerkers toe te lichten.

Hoogachtend.

c.c. De Staatssecretaris van Financiën, de heer mr. drs. F.H.H. Weekers  
De Minister van Economische Zaken, de heer H. Kamp

Graag informeren wij u bij deze over de eerste, voorlopige reactie van de Nederlandse Vereniging voor de Sigarenindustrie (NVS) op het commissievoorstel voor herziening van de tabaksproducten richtlijn (COM(2012) 788 final d.d. 19 december 2012).

In het begeleidende persbericht stelt Tonio Borg, EU commissaris voor Gezondheid en Consumentenbeleid: "Aangezien 70% van de rokers begint met roken voordat zij 18 zijn, heeft het vandaag gepresenteerde voorstel tot doel tabaksproducten en het roken minder aantrekkelijk te maken en jongeren ervan te weerhouden met roken te beginnen." Het voorstel richt zich dan ook in eerste instantie op sigaretten en shag. Voor wat betreft sigaren en pijptabak schrijft de Commissie: "Beginnende rokers grijpen momenteel echter weinig naar pijptabak, sigaren en cigarillo's. Derhalve behelst het voorstel voor deze producten minder strenge regels, bv. geen verplichte gezondheidswaarschuwingen in de vorm van afbeeldingen en geen verbod op kenmerkende aroma's. Deze vrijstelling komt te vervallen in geval van substantiële wijziging van de omstandigheden (wat verkochte hoeveelheden of de mate van gebruik onder jongeren betreft)".

De Nederlandse Vereniging voor de Sigarenindustrie onderschrijft de differentiatie tussen sigaretten en shag enerzijds en sigaren en pijptabak anderzijds. Uit het Special Eurobarometer rapport "Attitudes of Europeans towards Tobacco" dat op 30 mei 2012 door de Europese Commissie werd gepubliceerd blijkt namelijk dat:

- "Cigars and pipes are rarely used by smokers, only 2% reporting that they use these tobacco products daily or weekly in both cases"
- "Males are considerably more likely than females to report that they smoke cigars (or a pipe)"
- "Regular smoking of a pipe appears to be characteristic of oldest age groups. These groups are also the most likely to smoke cigars. Overall, the proportions of respondents regularly using these tobacco products are low: 3% for cigars and 2% for pipe".

Het voorstel bevat echter wel degelijk bepalingen die de sigarenindustrie treffen en waar wij bij deze graag onze eerste, voorlopige reactie op willen geven. Desgewenst zijn wij uiteraard graag bereid om onze visie nader aan u of uw medewerkers toe te lichten.

#### **Artikel 2 - Definitie sigaar en cigarillo.**

Volgens artikel 2 (6) is een sigaar "een tabaksrolletje dat wordt geconsumeerd via een proces van verbranding en dat nader is omschreven in artikel 4, lid 1, van Richtlijn 2011/64/EU van de Raad van 21 juni 2011 betreffende de structuur en de tarieven van de accijns op tabaksfabrikaten". Vervolgens wordt hier echter ook een definitie van het begrip "cigarillo" aan toegevoegd (artikel 2(8)), zijnde "een soort kleine sigaar met een diameter van maximaal 8 mm".

Richtlijn 2011/64/EU bevat een uitgebreide definitie van het begrip sigaren, waarbij geen onderscheid wordt gemaakt naar modelvormen zoals cigarillo, senioritas, panatella, corona, tuitknak, bolknak, wilde etc. Wij zien dan ook geen aanleiding om het model cigarillo als aparte categorie te definiëren en beschouwen de diameter van 8mm als een arbitrair gekozen criterium.

#### **Artikel 2 - Definitie ingrediënt.**

In vergelijking met de huidige richtlijn (2001/37/EG) omvat de definitie van het begrip ingrediënt ("ingrediënt": een additief, tabak (bladeren en andere natuurlijke, getransformeerde of niet-getransformeerde delen van de tabakspant, met inbegrip van geëxpandeerde en gereconstitueerde tabak), en elke in een afgewerkt tabaksproduct aanwezige stof, met inbegrip van papier, filters, inkt, capsules en kleefstoffen") nu ook de tabak zelf. Wij zijn van mening dat de huidige definitie conform richtlijn 2001/37/EG geen wijziging behoeft aangezien deze alle stoffen omvat die door fabrikanten tijdens het productieproces worden toegevoegd.

#### **Artikel 2 - Definitie 'aanzienlijke verandering in de omstandigheden'.**

Zoals reeds eerder werd aangegeven kent het voorstel voor sigaren en pijptabak op enige gebieden wat minder strenge regels dan voor sigaretten en shag. Deze 'uitzonderingen' komen echter te vervallen in geval van substantiële wijziging van de omstandigheden (wat verkochte hoeveelheden of de mate van gebruik onder jongeren betreft). Een aanzienlijke verandering in de omstandigheden wordt gedefinieerd als "een stijging van het verkoopvolume per productcategorie, zoals pijptabak, sigaren of cigarillo's, van ten minste 10 % in ten minste 10 lidstaten, op basis van overeenkomstig artikel 5, lid 4, meegedeelde gegevens; of een verhoging van de prevalentie in de groep consumenten jonger dan 25 jaar met ten minste 5 procentpunten in ten minste 10 lidstaten voor de respectieve

productcategorie, op basis van Eurobarometerverslag \_\_\_\_ [deze datum zal worden vastgesteld bij de goedkeuring van de richtlijn] of gelijkwaardige prevalentiestudies".

Hoewel wij, zoals gezegd, positief staan tegenover de specifieke behandeling van sigaren en pijptabak op grond van hun andere consumentenprofiel, vrezen wij dat hier op grond van bovenstaande bepaling snel een einde aan zal komen. Aangezien de sigarenconsumptie in 10 van de huidige 27 lidstaten op dit moment slechts circa 20 miljoen stuks of minder bedraagt, kan het verkoopvolume door middel van de verkoop van "sigaretachtige sigaren" eenvoudig met 2 miljoen stuks of meer worden verhoogd. Wij zouden dan ook willen voorstellen om in plaats hiervan het verkoopvolume in de 10 grootste lidstaten voor wat betreft de verkopen van sigaren als uitgangspunt te nemen.

#### **Artikel 3, 4 en 5 - ingrediënten en emissies**

Op grond van artikel 3 stellen lidstaten "de Commissie in kennis van de maximumgehalten die zij vaststellen voor .. de emissies van andere tabaksproducten dan sigaretten. Rekening houdend met eventuele internationaal overeengekomen normen en op basis van wetenschappelijk bewijsmateriaal en van de haar door de lidstaten ter kennis gebrachte gehalten is de Commissie bevoegd overeenkomstig artikel 22 gedelegeerde handelingen vast te stellen tot vaststelling en aanpassing van de maximumgehalten voor andere emissies van sigaretten en voor de emissies van andere tabaksproducten dan sigaretten die de toxische of verslavende werking van tabaksproducten aanmerkelijk vergroten tot boven de drempel van toxiciteit en verslavendheid gebaseerd op de in lid 1 vastgestelde teer-, nicotine- en koolmonoxidegehalten". Volgens artikel 5 lid 1 verplichten de lidstaten de producenten en importeurs van tabaksproducten vervolgens om "bij hun bevoegde autoriteiten een lijst in te dienen van alle ingrediënten, met opgave van de hoeveelheden, die voor de productie van die tabaksproducten worden gebruikt, opgesplitst naar merk en type, *alsmede van hun emissies en gehalten*".

Voor zover ons bekend is, is de bepaling om informatie te verstrekken over emissies en gehalten voor sigaren en pijptabak pas tot stand gekomen nadat de publieke consultatie en bedrijfseffectentoets door Rand Europe in 2010 hadden plaatsgevonden. Dit betekent dat de verplichte toets op de effecten voor het Midden- en Kleinbedrijf ten aanzien van dit onderwerp niet heeft plaatsgevonden. Graag attenderen wij u op het feit dat van de 20 bedrijven die zijn aangesloten bij de Europese koepelorganisatie ECMA (European Cigar Manufacturers Association), er 12 familiebedrijf zijn en 7 onder de definitie van het MKB vallen. Door het relatief geringe consumptievolume en het enorme brede assortiment dat door de meeste sigarenfabrikanten wordt gevoerd leidt deze bepaling met name voor onze sector tot een disproportionele belasting.

Naar onze mening zouden tabaksproducten andere dan sigaretten en shag uitgezonderd moeten worden van de verplichting om emissies en gehalten te verstrekken tot het moment dat daarvoor internationaal gestandaardiseerde methoden zoals ISO methodes ontwikkeld zijn. Onder leiding van CORESTA ([www.coresta.org](http://www.coresta.org)) is de sigarenindustrie reeds vele jaren bezig met de ontwikkeling van meetmethoden voor sigaren. Deze studies hebben uitgewezen dat de resultaten voor sigaren een vele malen hogere variabiliteit kennen dan voor andere tabaksproducten. Dit heeft te maken met het productieproces dat meer variabiliteit met zich meebrengt, bijvoorbeeld ten gevolge van de kleine productieseries en het feit dat er nog steeds sigaren met de hand worden gemaakt, als ook met het product zelf, waarbij het feit dat het dekblad (het buitenste blad van de sigaar) van tabak is tot grote variabiliteit leidt. Naar onze mening kan dan ook pas worden overgegaan tot een verplichting om emissies en gehalten te gaan vermelden op het moment dat hiervoor internationaal gestandaardiseerde methoden bestaan. Overweging (31) van Richtlijn 2001/37/EG zei hier al het volgende over: "Voor andere tabaksproducten dan sigaretten dienen er op communautair niveau normen en meetmethoden te worden ontwikkeld, en de Commissie dient te worden verzocht daartoe passende voorstellen in te dienen".

#### **Artikel 10 - etikettering van andere rooktabak dan sigaretten en shagtabak**

Volgens paragraaf 3.2. van de toelichting stelt het voorstel "andere tabaksproducten dan sigaretten en shagtabak vrij van grotere gezondheidswaarschuwingen" en zullen "voor andere tabaksproducten (bv. sigaren en pijptabak) .. voorschriften gelden overeenkomstig de bepalingen van Richtlijn 2001/37/EG, d.w.z. waarschuwendende teksten ter grootte van niet minder dan 30 % (voorzijde) plus 40 % (achterzijde) van de verpakkingen".

Graag attenderen wij u op het feit dat artikel 5 van Richtlijn 2001/37/EG twee belangrijke bepalingen voor sigaren en pijptabak bevatte die in het huidige voorstel ontbreken, te weten:

- "Bij andere tabaksproducten dan sigaretten mogen de opschriften met behulp van stickers worden aangebracht, mits deze niet kunnen worden verwijderd";
- "Wat evenwel verpakkingseenheden betreft die bestemd zijn voor andere producten dan sigaretten en waarvan het duidelijkst zichtbare oppervlak groter is dan 75 cm<sup>2</sup>, beslaan de in lid 2 bedoelde waarschuwingen ten minste 22,5 cm<sup>2</sup> voor elk oppervlak. Voor lidstaten met twee officiële talen is dit 24 cm<sup>2</sup> en voor lidstaten met drie officiële talen 26,25 cm<sup>2</sup>.

In het publieke consultatiedocument van 2010 is geen sprake geweest van het feit dat bovenstaande bepalingen eventueel zouden komen te vervallen. In dat geval had onze Europese koepelorganisatie ECMA daar namelijk zeker bezwaar tegen aangetekend. Voor wat betreft de etikettering van sigaren constateerde Rand Europe in haar rapport "Assessing the impacts of revising the tobacco products directive; study to support a DG SANCO impact assessment": "While cigar manufacturers would face lower administrative burdens than cigarette manufacturers, for each measure the burden of complying with regulation would fall more heavily on them. The reason is that cigar manufacturers are much smaller enterprises and each of their products (i.e. SKUs) is typically of smaller quantity". Beide bepalingen zijn voor de sigarenindustrie dan ook van cruciaal belang. Voor wat betreft het gebruik van stickers is het van belang te melden dat de meeste sigarenverpakkingen op voorraad worden geproduceerd, waarna zij pas kort voor verzending landspecifiek worden gemaakt door middel van het aanbrengen van de gezondheidswaarschuwingen in de desbetreffende taal. Ook is het op bijvoorbeeld houten kisten onmogelijk om de waarschuwingen in zwarte letters op een witte achtergrond te drukken. Overweging (18) van Richtlijn 2001/37/EG stelde dan ook: "... Het gebruik van niet-verwijderbare etiketten moet worden toegestaan om de invoering van de in deze richtlijn voorgeschreven etiketten te vergemakkelijken". Ook de bepaling voor wat betreft het waarschuwingsoppervlak van ten minste 22,5 cm<sup>2</sup> voor verpakkingen waarvan het duidelijkst zichtbare oppervlak groter is dan 75 cm<sup>2</sup> had specifiek betrekking op sigaren. Aangezien het vooraanzicht van verpakkingen van sigaren tot wel 1.200 cm<sup>2</sup> groot kan zijn zou 30% van een dergelijk oppervlak anders hebben geresulteerd in waarschuwingen van wel 360 cm<sup>2</sup>, dat wil zeggen 20 x 18 cm!

#### **Artikel 14 - Traceerbaarheid en veiligheidskenmerken**

Volgens dit artikel moeten verpakkingen van tabaksproducten van een eenduidig identificatienummer worden voorzien (artikel 14 lid 1 – 7), als ook van een onvervalsbaar veiligheidskenmerk van ten minste 1 cm<sup>2</sup> (artikel 14 lid 8). Voor sigaren en pijptabak geldt: "Andere tabaksproducten dan sigaretten en shagtabak zijn gedurende vijf jaar na de in artikel 25, lid 1, bedoelde datum vrijgesteld van de toepassing van de leden 1 tot en met 8".

Volgens paragraaf 2 van de toelichting is "het beleidsgebied "traceerbaarheid en veiligheidskenmerken" .. aan de herziening toegevoegd in reactie op de bezorgdheid die enkele belanghebbenden te kennen gaven over het feit dat de verkoop van smokkelwaar en namaakproducten die niet aan de richtlijn voldoen, nu al een aanzienlijk probleem is". Voor zover ons bekend is zijn de bepalingen van artikel 14 inderdaad pas na de publieke consultatie en de impact assessment studie door Rand Europe in 2010 aan het voorstel toegevoegd. Dit betekent dat deze bepalingen geen deel hebben uitgemaakt van de bedrijfseffecten toets (impact assessment study) en dat er derhalve ook geen onderzoek is gedaan naar de specifieke consequenties voor het MKB bedrijf (de verplichte SME test). Fabrikanten van sigaren en pijptabak zijn hoofdzakelijk kleine en middelgrote bedrijven met een verkoopvolume van minder dan 1% van de totale Europese markt voor tabaksproducten en zeer brede assortimenten, zodat de consequenties voor deze bedrijven disproportioneel groot zullen zijn. Tenslotte zijn er door de Commissie en/of de stakeholders die dit punt hebben opgebracht geen cijfers overlegd waaruit zou blijken dat er sprake is van smokkel in sigaren of pijptabak.

In paragraaf 3.3. van de toelichting wordt verder gesteld: "Het voorstel waarborgt de overeenstemming met de voorschriften van de richtlijn, creëert een gelijk speelveld voor de verschillende marktdeelnemers (momenteel zijn alleen de grootste vier tabaksfabrikanten verplicht volg- en traceersystemen te ontwikkelen en te gebruiken), vergemakkelijkt het markttoezicht en stelt de consumenten in staat de authenticiteit van tabaksproducten te verifiëren". Zoals eerder aangegeven ontstaat er naar onze mening geen "gelijk speelveld" maar juist een situatie die slechts werkbaar is voor enige grote multinationale ondernemingen maar niet voor de MKB bedrijven die hoofdzakelijk in de sigaren- en pijptabak sectoren werkzaam zijn.

Op grond van het voorgaande zijn wij van mening dat artikel 14 geen betrekking zou dienen te hebben op sigaren en pijptabak. Mocht artikel 14 desondanks toch van toepassing worden verklaard op sigaren en pijptabak dan dient ons inziens zowel inhoudelijk als ook qua implementatietermijnen 1 op 1 te worden aangesloten bij de in november 2012 mede door de EU en Nederland overeengekomen bepalingen van het WHO FCTC Protocol to Eliminate Illicit Trade in Tobacco Products. Dit protocol schrijft een implementatietermijn van 5 jaar voor sigaretten en shag voor en een van 10 jaar voor sigaren en pijptabak.

#### **Artikel 22 - Uitoefening van de bevoegdheidsdelegatie**

Het onderhavige voorstel heeft betrekking op alle tabaksproducten. Voor wat betreft sigaren en pijptabak schrijft de Commissie: "Beginnende rokers grijpen momenteel echter weinig naar pijptabak, sigaren en cigarillo's. Derhalve behelst het voorstel voor deze producten minder strenge regels, bv. geen verplichte gezondheidswaarschuwingen in de vorm van afbeeldingen en geen verbod op kenmerkende aroma's. Deze vrijstelling komt te vervallen in geval van substantiële wijziging van de omstandigheden (wat verkochte hoeveelheden of de mate van gebruik onder jongeren betreft)".

Zoals reeds eerder werd aangegeven is de sigarenconsumptie in 10 van de huidige 27 lidstaten dermate gering dat dit volume eenvoudig gemanipuleerd zou kunnen worden met als doel de uitzondering voor sigaren teniet te doen. Om een stabiele omgeving voor de MKB sectoren te creëren en aangezien de Commissie uiterlijk na 5 jaar reeds verslag moet doen van marktontwikkelingen die een aanzienlijke verandering in de omstandigheden opleveren, zouden wij willen voorstellen om de bevoegdheidsdelegatie inzake artikel 4.4. (meetmethoden), artikel 6.10 (voorschriften betreffende de ingrediënten), artikel 10.5 (etikettering van andere rooktabak dan sigaretten en shagtabak) en artikel 13.4 (verschijningsvorm en inhoud van verpakkingseenheden) te laten vervallen.

#### **Artikel 25 en 26 – Omzetting en overgangsbepaling**

Op grond van artikel 25 dienen de lidstaten de richtlijn uiterlijk 18 maanden na de publicatiedatum (= "inwerkingtreding + 18 maanden") geïmplementeerd te hebben, waarna producten die niet aan de bepalingen van de richtlijn voldoen nog gedurende 6 maanden (= "inwerkingtreding + 24 maanden") in de handel mogen worden gebracht.

De huidige richtlijn kende (na een omzettingstermijn van ruim 1 jaar voor de lidstaten) een overgangstermijn van 12 maanden voor sigaretten en van 24 maanden voor sigaren en pijptabak. Overweging (18) van Richtlijn 2001/37/EG stelde: "Er moeten ook overgangsperiodes komen voor andere bepalingen van deze richtlijn met het oog op de noodzakelijke wijzigingen van de productie en om voorraden, *met name van andere producten dan sigaretten, weg te werken*". Gezien de brede assortimenten en het langzaam lopende karakter van deze producten is een overgangstermijn van 6 maanden voor sigaren en pijptabak volstrekt onvoldoende en dient deze, net als in het verleden, zeker 24 maanden na implementatie door de lidstaten (= "inwerkingtreding + 42 maanden") te bedragen.

#### **Conclusie**

De Nederlandse Vereniging voor de Sigarenindustrie onderschrijft de in het voorstel voor herziening van de tabaksproductenrichtlijn (COM(2012) 788 final d.d. 19 december 2012) aangebrachte differentiatie tussen sigaretten en shag enerzijds en sigaren en pijptabak anderzijds. Voor de sigarenindustrie is het van cruciaal belang dat het onderscheid dat reeds werd aangebracht in Richtlijn 2001/37/EG (voor wat betreft het gebruik van stickers, de waarschuwingsgrootte en de overgangstermijnen) en het WHO protocol inzake illegale handel (voor wat betreft de overgangstermijnen) 1 op 1 in het onderhavige voorstel terugkeert.

Daarnaast zouden wij willen voorstellen om de bepalingen betreffende de definitie van de begrippen 'cigarillo', 'ingrediënt' en 'aanzienlijke verandering in de omstandigheden' aan te passen, sigaren en pijptabak uit te zonderen van de verplichting om emissies en gehalten te verstrekken tot het moment dat daarvoor internationaal gestandaardiseerde methoden zoals ISO methodes ontwikkeld zijn en de bevoegdheidsdelegatie inzake artikel 4.4, artikel 6.10, artikel 10.5 en artikel 13.4 te laten vervallen.

7 januari 2013  
Nederlandse Vereniging voor de Sigarenindustrie  
Postbus 4076  
5005 JB Tilburg

---

**Van:** @sigarettenindustrie.nl]  
**Verzonden:** maandag 7 januari 2013 11:35  
**Aan:** mineleni.nl; @mineleni.nl; VWS; Fin;

**Onderwerp:** RE: reactie op voorstel tot herziening Europese Tabaksproductenrichtlijn  
**Bijlagen:** Schriftelijke inbreng SSI en VNK op voorstel herziening TPD.pdf; Bijlage I - Reactie industrie op RIVM rapport.pdf; Bijlage II Transcrime CP of the EU TPD Conclusions.pdf

Geachte relatie,

Per abuis stond in de "schriftelijke inbreng SSI en VNK op voorstel herziening TPD" de naam van Philip Morris Benelux vermeld in de eerste alinea. Aangezien zij zelfstandig zouden reageren en daarom niet in de ondertekening staan, had deze naam eruit gehaald moeten worden. Voor de helderheid daarom nogmaals de brief plus de twee bijlagen. Excuses voor de eventuele verwarring.

Hartelijke groet,

---

**Van:**  
**Verzonden:** vrijdag 4 januari 2013 16:06  
**Aan:** @mineleni.nl); @mineleni.nl;  
'@minfin.nl', 'minvws.nl'; '@minvws.nl'; '@minvws.nl';  
'@minvws.nl'; 'minvws.nl'; 'minvws.nl'; 'v@minfin.nl'

**cc:** VNK, SSI  
**Onderwerp:** reactie op voorstel tot herziening Europese Tabaksproductenrichtlijn

Geachte relatie,

Namens de Stichting Sigarettenindustrie en de Vereniging Nederlandse Kerftabakindustrie, stuur ik u allen hierbij onze schriftelijke reactie op het voorstel tot herziening van de Europese Tabaksproductenrichtlijn van de Europese Commissie.

In de bijlage treft u 3 documenten aan, te weten 1) onze inhoudelijke inbreng, 2) onze reactie op het RIVM rapport "Herziening EU-Tabaksproductrichtlijn 2001/37/EG" dat de minister van VWS in april 2012 heeft aangeboden aan de Tweede Kamer, alsmede 3) het Transcrime report van januari 2012, dat ingaat op de onbedoelde bijeffecten van de herziening van de TPD op het gebied van criminaliteit.

Wij hopen dat u onze reactie meeneemt bij de vervaardiging van het Nederlandse standpunt.

Met hartelijke groet,

-----  
Stichting SigarettenIndustrie

Tournooiveld 2  
2511 CX Den Haag  
Tel:  
Mob  
[www.sigarettenindustrie.nl](http://www.sigarettenindustrie.nl)  
[www.illegalhandelenacties.nl](http://www.illegalhandelenacties.nl)

art 10, lid 2, onder a

59

---

**Van:** VWS  
**Verzonden:** maandag 7 januari 2013 22:19  
**Aan:** FIN  
**Onderwerp:** RE: Voorlopige reactie NVS op commissievoorstel voor herziening van de tabaksproductenrichtlijn (COM(2012) 788 final)

Dank!

---

**Van:** [dminfin.nl](mailto:dminfin.nl)  
**Verzonden:** maandag 7 januari 2013 9:15  
**Aan:** VWS  
**Onderwerp:** FW: Voorlopige reactie NVS op commissievoorstel voor herziening van de tabaksproductenrichtlijn (COM(2012) 788 final)

Bijgaand de reactie van NVS.

---

**Van:** [@sigaar.nl](mailto:@sigaar.nl)  
**Verzonden:** vrijdag 4 januari 2013 16:21  
**Aan:** [REDACTED] (DV/AVM) 10.2.e  
**Onderwerp:** Voorlopige reactie NVS op commissievoorstel voor herziening van de tabaksproductenrichtlijn (COM(2012) 788 final)

Geachte mevrouw

Graag informeren wij u bij deze over de eerste, voorlopige (i.v.m. de feestdagen en daarmee samenhangende vakanties) reactie van de Nederlandse Vereniging voor de Sigarenindustrie (NVS) op het commissievoorstel voor herziening van de tabaksproductenrichtlijn (COM(2012) 788 final d.d. 19 december 2012). De onderhavige reactie beperkt zich tot die punten die, naar onze mening, relevant zouden kunnen zijn voor het Ministerie van Financiën.

Uiteraard zijn wij graag bereid om onze reactie desgewenst nader aan u toe te lichten.

Met vriendelijke groeten,

NVS  
Postbus 4076  
5004 JB Tilburg

Fax  
Internet [www.sigaar.nl](http://www.sigaar.nl)  
E-mail [sigaar.nl](mailto:sigaar.nl)





**Van:** [redacted]@sigaar.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 8 januari 2013 8:56  
**Aan:** VWS  
**CC:** VWS  
**Onderwerp:** RE: Schriftelijke inbreng NVS op voorstel herziening tabaksproductenrichtlijn

Beste

Excuses aanvaard en fijn om te horen dat ons commentaar alsnog kan worden meegenomen!

Met vriendelijke groeten,

---

**Van:** VWS  
**Verzonden:** dinsdag 8 januari 2013 8:52  
**Aan:** NVS  
**CC:** VWS  
**Onderwerp:** RE: Schriftelijke inbreng NVS op voorstel herziening tabaksproductenrichtlijn

Geachte heer

Excuus dat u de uitnodiging om schriftelijk te reageren op het commissievoorstel pas zo laat heeft ontvangen. We nemen uw inbreng alsnog mee en zullen de NVS in een eventuele toekomstige uitnodiging in dit verband rechtstreeks benaderen.

Groet,

---

**Van:** NVS  
**Verzonden:** maandag 7 januari 2013 20:39  
**Aan:** VWS  
**CC:** VWS  
**Onderwerp:** Schriftelijke inbreng NVS op voorstel herziening tabaksproductenrichtlijn

Geachte mevrouw

Namens de Nederlandse Vereniging voor de Sigarenindustrie informeer ik u bij deze graag over onze visie op het commissievoorstel voor herziening van de tabaksproductenrichtlijn (COM(2012) 788 final d.d. 19 december 2012). 10.2.e

Aangezien uw e-mail met de uitnodiging om input te geven op het voorstel ons pas vanochtend via [redacted] van het Ministerie van Financiën bereikte, hebben wij de deadline van 4 januari tot onze spijt niet kunnen halen. Gezien deze bijzondere omstandigheden vertrouwen wij er graag op dat onze inbreng desondanks bij het opstellen van de BNC-fiche zal worden meegewogen. Uiteraard zijn wij graag bereid om onze visie nader aan u toe te lichten.

Graag verzoeken wij uw tenslotte om onze gegevens aan uw adresbestand te willen toevoegen in verband met eventuele toekomstige uitnodigingen tot het indienen van commentaar of eventuele uitnodigingen voor een overleg met de tabakssector over dit onderwerp.

Met vriendelijke groeten,

Postbus 4076  
5004 JB Tilburg

Mobiel

---

**Van:** [minfin.nl]  
**Verzonden:** maandag 7 januari 2013 11:03  
**Aan:** NVS  
**CC:** [@minvws.nl]; FIN  
**Onderwerp:** schriftelijke inbreng voorstel herziening tabaksproductenrichtlijn

Beste

Ik heb even contact gehad met VWS, onderstaande e-mail is uitgegaan. Per abuis is de NVS niet opgenomen. Ze ontvangen graag nog je schriftelijke inbreng. Het liefst wel vandaag vanwege de krappe planning. Bijgaand stuur ik je ook de Nederlandse versie van het voorstel. Mocht je nog vragen hebben, dan kun je altijd contact met me opnemen.

Met vriendelijke groet,

---

Ministerie van Financiën  
Directie Douane en Verbruiksbelastingen  
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag  
Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

---

[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

*Geachte relatie,*

*Zoals u waarschijnlijk weet, heeft de Europese Commissie op 19 december jl. het voorstel uitgebracht tot herziening van de Europese Tabaksproductenrichtlijn. Voor degenen die het voorstel nog niet hebben kunnen inzien, is het bijgevoegd in de mail.*

*De Tweede Kamer heeft deze richtlijn aangeduid als Europese prioriteit voor 2013 en voorzien van een behandelvoorbehoud. Dat betekent concreet dat de Tweede Kamer snel met de Staatssecretaris van VWS het BNC-fiche (Beoordeling Nieuwe Commissievoorstellen) wil bespreken om de Nederlandse inzet te bepalen in de verdere Europese onderhandelingen.*

*Voor het opstellen van een BNC-fiche is maar heel weinig tijd, zeker gelet op het brede scala aan mogelijke maatregelen.*

*Met het oog op de krappe planning zullen daarom geen consultaties worden gehouden tot nadat er met de Tweede Kamer is gesproken over het BNC-fiche. Uw schriftelijke inbreng is uiteraard welkom.*

*Enkele partijen hebben VWS al benaderd met ofwel verzoeken om een overleg over de richtlijn ofwel met hun standpunten over onderdelen van het voorstel voor herziening van de richtlijn. Bij deze willen we dus aangeven op korte termijn in ieder geval niet in te kunnen gaan op verzoeken tot overleg. De inhoudelijke inbreng zullen we meegeven aan de Staatssecretaris bij het opstellen van het BNC-fiche. Om uw reactie nog te kunnen meewegen, willen we u verzoeken uw schriftelijke inbreng uiterlijk vrijdag 4 januari aan ons te doen toekomen.*

*Dat mag ook via de mail:*

*[minvws.nl](mailto:minvws.nl)*

*of*

*[.minvws.nl](mailto:minvws.nl)*

*Vriendelijke groet,*

**Van:** VWS  
**Verzonden:** dinsdag 8 januari 2013 14:49  
**Aan:** FIN |@minvenj.nl'  
**Onderwerp:** FW: Herziening Tabaksproductenrichtlijn: potentiële veiligheidsaspecten  
**Bijlagen:** 130107 Schriftelijke inbreng SSI en VNK op voorstel herziening TPD.pdf; Bijlage I - Reactie industrie op RIVM rapport.pdf; Bijlage II Transcrime-CP\_of\_the\_EU\_TPD.pdf

**Van:** |@kerftabak.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 8 januari 2013 14:30  
**Aan:** |@minjus.nl; |aminjus.nl; |@minjus.nl; |@minjus.nl  
**CC:** Huijts, P.H.A.M. (Paul); Sonnema, M.;

**Onderwerp:** Herziening Tabaksproductenrichtlijn: potentiële veiligheidsaspecten

Geachte dames  
Geachte heren

Tijdens de week van de veiligheid in oktober 2011 heeft u kennis kunnen maken met de vertegenwoordigers van de Stichting Sigarettenindustrie (SSI) in de persoon van en Vereniging Nederlandse Kerftabakindustrie (VNK) in de persoon van

Op 19 december 2012 heeft de Europese Commissie een voorstel gedaan tot herziening van de Tabaksproductenrichtlijn (TPD). De Nederlandse tabaksindustrie heeft hierop afgelopen vrijdag haar schriftelijke inbreng ingebracht bij de ministeries van VWS, FIN en EZ als reactie op de herziening van de TPD. Deze inbreng vindt u in de bijlagen van deze email.

Wij benaderen u nu met dezelfde informatie als uw collega's op aanpalende ministeries aangezien de voorstellen van de herziening van de TPD ook raken aan zaken binnen uw departement als toenemende illegaliteit en criminaliteit. Deze risico's van onvoorziene criminele activiteiten en potentiële veiligheidsaspecten als gevolg van de voorstellen zijn vrij nauwgezet in kaart gebracht door het Joint Research Centre of National Crime van de Universiteit van Trento zoals neergelegd in het Transcrime Rapport (bijlage II/ Executive Summary pagina's 7-9). Concluderend wordt hierin gesteld dat de Europese tabaksmarkt bijzonder kwetsbaar is voor illegale handel in tabaksproducten (volgens het Europese STAR rapport uitgevoerd door KPMG stelt de illegale handel in Nederland voor tabaksproducten vast op 10%). Tijdens de Impact Assessment van DG SANCO in voorbereiding op haar voorstel tot herziening van de TPD is hier volgens het Transcrime-rapport nagenoeg geen aandacht aan besteed. Volgens het Transcrime rapport brengen bepaalde beleidsopties significante risico's met zich mee en creëren daarmee onbedoeld kansen voor toenemende illegale handel in tabaksproducten. Deze informatie willen wij u niet onthouden.

In de bijlagen vindt u drie documenten:

- 1) De eerder genoemde schriftelijke inbreng van de SSI en VNK bij VWS, FIN en EZ als reactie op de herziening van de TPD.
- 2) De reactie van SSI en VNK op het RIVM rapport "Herziening EU-Tabaksproductrichtlijn 2001/37/EG" dat de minister van VWS in april 2012 heeft aangeboden aan de Tweede Kamer.
- 3) Het kort aangestipte Transcrime rapport van januari 2012, dat ingaat op de onbedoelde bijeffecten van de herziening van de TPD op het gebied van criminaliteit.

Voor uw beeldvorming willen wij u ten slotte laten weten dat in het kader van de transparantie uw collega's van VWS, die dossierhouder zijn op tabak, in de cc staan.

Mocht u nog vragen hebben en/of aanvullende informatie nodig hebben dan horen wij dat uiteraard graag.

Met hartelijke groeten,

-----  
Vereniging Nederlandse Kerftabakindustrie (VNK)

Tournooveld 2 - 2511 CX Den Haag - The Netherlands

[kerftabak.nl](http://kerftabak.nl)

Website: [www.kerftabak.nl](http://www.kerftabak.nl)

---

**From:** VWS @minvws.nl  
**Sent:** donderdag 20 december 2012 12:19  
**To:** VNK; VNK @eppa.nl  
**Cc:** Huijts, P.H.A.M. (Paul); Sonnema, M.; VWS  
\_mineleni.nl  
**Subject:** FW: schriftelijke inbreng voorstel EU tabaksproductenrichtlijn

**Onderwerp:** schriftelijke inbreng voorstel EU tabaksproductenrichtlijn

Geachte relatie,

Zoals u waarschijnlijk weet, heeft de Europese Commissie op 19 december jl. het voorstel uitgebracht tot herziening van de Europese Tabaksproductenrichtlijn. Voor degenen die het voorstel nog niet hebben kunnen inzien, is het bijgevoegd in de mail.

De Tweede Kamer heeft deze richtlijn aangeduid als Europese prioriteit voor 2013 en voorzien van een behandelvoorbehoud. Dat betekent concreet dat de Tweede Kamer snel met de Staatssecretaris van VWS het BNC-fiche (Beoordeling Nieuwe Commissievoorstellen) wil bespreken om de Nederlandse inzet te bepalen in de verdere Europese onderhandelingen.

Voor het opstellen van een BNC-fiche is maar heel weinig tijd, zeker gelet op het brede scala aan mogelijke maatregelen.

Met het oog op de krappe planning zullen daarom geen consultaties worden gehouden tot nadat er met de Tweede Kamer is gesproken over het BNC-fiche. Uw schriftelijke inbreng is uiteraard welkom.

Enkele partijen hebben VWS al benaderd met ofwel verzoeken om een overleg over de richtlijn ofwel met hun standpunten over onderdelen van het voorstel voor herziening van de richtlijn. Bij deze willen we dus aangeven op korte termijn in ieder geval niet in te kunnen gaan op verzoeken tot overleg. De inhoudelijke inbreng zullen we meegeven aan de Staatssecretaris bij het opstellen van het BNC-fiche. Om uw reactie nog te kunnen meewegen, willen we u verzoeken uw schriftelijke inbreng uiterlijk vrijdag 4 januari aan ons te doen toekomen.

Dat mag ook via de mail:

[.ninvws.nl](mailto:..ninvws.nl)

of

[@minvws.nl](mailto:@minvws.nl)

Vriendelijke groet,

14/1



Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

09/01 9.15

63

Staatssecretaris

Directie Voeding,  
Gezondheidsbescherming  
en Preventie

Ontworpen door

aminvws.nl

# nota

(ter voorbereiding van een overleg)

Betreft	kennismaking KWF Kankerbestrijding
Vergaderdatum en tijd	9 januari 2013 9:15 tot 10:00
Vergaderplaats	VWS

Datum

03 JAN 2013

Kenmerk  
VGP/3150152

Zaaknummer  
3150152

Afschrift aan  
AT team  
IB  
Secr VGP  
MT VGP

R:\VGP  
2012\tabak\i\nota\nota  
KWF 9 jan Stass.docx

Paraaf directeur

## 1 Aanleiding en doel overleg

Op woensdag 9 januari heeft u een kennismakingsgesprek met KWF Kankerbestrijding over preventiebeleid en tabaksontmoediging. Enige achtergrondinformatie treft u hierbij aan.

## 2 Deelnemers overleg

Van KWF zullen bij het gesprek aanwezig zijn:

Vanuit VWS zullen bij dit gesprek Paul Huijts, Marjolijn Sonnema of en aanwezig zijn. (Aansluitend aan dit gesprek heeft u een intern overleg met en : over de herziening van de EU Tabaksproductenrichtlijn.)

## 3 Te bespreken punten

- de maatregelen in het EU voorstel voor herziening van de Tabakproductrichtlijn.
- Enkele concrete punten waar KWF Kankerbestrijding zich hard voor maakt:
  - o tabaksverkoop in winkels 'uit het zicht' en minder verkooppunten (waaronder het afschaffen van de sigarettenautomaten)
  - o veel hogere tabaksprijs via accijnsverhoging van jaarlijks 10%



- o hogere leeftijdsgrens voor tabaksverkoop (van 16 naar 18 jaar)
- o uniforme pakjes met afschrikwekkende foto's (dit is ook een onderdeel van het EU voorstel voor de richtlijn)
- o 100% rookvrije horeca
- o niet samenwerken met de tabaksindustrie ;

Kenmerk  
VGP/3150152

#### 4 Advies en toelichting

. KWF is, net als andere gezondheidsfondsen, uitgenodigd om een schriftelijke reactie te geven die meegewogen kan worden bij het opstellen van het BNC-fiche. -

KWF heeft binnen haar preventieactiviteiten het tegengaan van roken als prioriteit gekozen. Recent is KWF een grote publiekscampagne gestart gericht op het versterken van de sociale norm van niet-roken (Roken kan echt niet meer. Roken is zó...). Die campagne loopt tot en met eind 2014.

. In het verleden financierden de Fondsen KWF, Hartstichting en Longfonds samen met VWS Stivoro om publieksinformatie over roken te geven. Inmiddels hebben de Fondsen ervoor gekozen om zelf meer taken op het gebied van lobby en publiekscampagnes op dit thema uit te voeren. Zowel zelfstandig als gezamenlijk binnen de Alliantie Nederland Rookvrij.

. VGP heeft op medewerkersniveau periodiek overleg met KWF . Met het Trimbos-instituut is afgesproken dat bijvoorbeeld de gegevens uit de monitors over roken en andere kennis natuurlijk ook beschikbaar is voor partijen als KWF en de andere Fondsen.

64

---

**Van:** VWS  
**Verzonden:** woensdag 9 januari 2013 8:56  
**Aan:** FIN  
**Onderwerp:** Re: voorstel tot herziening van tabaksproductenrichtlijn

Yes, kregen hem ook al door

Thanks

---

**Van:** I [mailto:iv@minfin.nl]  
**Verzonden:** Wednesday, January 09, 2013 08:46 AM  
**Aan:**  
**Onderwerp:** FW: voorstel tot herziening van tabaksproductenrichtlijn

(Vertaling van een eerdere inbreng)

---

**Van:**  
**Verzonden:** woensdag 9 januari 2013 8:03  
**Aan:** FIN  
**CC:** FIN  
**Onderwerp:** RE: voorstel tot herziening van tabaksproductenrichtlijn

Beste .

Hierbij treffen jullie, zoals reeds was aangekondigd, een Nederlandse vertaling aan van onze inbreng op de herziening van de tabaksrichtlijn.

Met vriendelijke groet,

---

**From:** Philip Morris  
**Sent:** 04 January 2013 19:57  
**To:** FIN  
**Cc:** FIN  
**Subject:** RE: voorstel tot herziening van tabaksproductenrichtlijn

Beste .

Allereerst de beste wensen voor 2013!

Hierbij onze inbreng die wij eerder deze dag aan VWS hebben verstuurd. Het is een algemene inbreng en de impact van sommige maatregelen op de illegale handel in tabaksproducten zijn in het gehele document terug te vinden.

Ik hoop begin volgende week nog een specifiek document naar jullie toe te sturen.

Met vriendelijke groet,

---

**From:** Philip Morris  
**Sent:** 30 December 2012 15:33  
**To:** FIN  
**Cc:** FIN  
**Subject:** RE: voorstel tot herziening van tabaksproductenrichtlijn

Dank \_\_\_\_\_ voor de uitnodiging, Wij maken graag van de gelegenheid gebruik en sturen onze commentaar begin januari naar jullie toe.

Met vriendelijke groet,

---

**From:** \_\_\_\_\_ @minfin.nl]  
**Sent:** 20 December 2012 13:53  
**To:** Philip Morris  
**Cc:** Fin  
**Subject:** voorstel tot herziening van tabaksproductenrichtlijn

Beste

Zoals bekend zal ik vanaf januari 2013 het alcohol- en tabaksaccijnsdossier van \_\_\_\_\_ overnemen. Ik e-mail je naar aanleiding van het voorstel van de Commissie voor herziening van de tabaksproductenrichtlijn (zie bijlage). Waarschijnlijk ben je al op de hoogte van dit voorstel, dat gisteren is gepresenteerd. In het kader hiervan wil ik je vragen om eventueel commentaar op dit voorstel naar mij te e-mailen (alleen op punten die op het terrein van Financiën liggen). Omdat we met een vrij krappe planning zitten i.v.m. de feestdagen, zouden wij eventueel commentaar graag in de eerste of het begin van de tweede week van januari ontvangen. Alvast dank.

Met vriendelijke groet,

---

**Ministerie van Financiën**  
**Directie Douane en Verbruiksbelastingen**  
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag  
Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

---

[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)



65

---

**Van:** VWS  
**Verzonden:** woensdag 9 januari 2013 14:30  
**Aan:** VWS  
**Onderwerp:** FW: Afspraak verzoek

Voor jou.

Groet,

---

**Van:** [redacted]@dr2.nl  
**Verzonden:** woensdag 9 januari 2013 14:24  
**Aan:** VWS  
**Onderwerp:** Afspraak verzoek

Geachte mevrouw

Ik heb u in april benaderd, het had toen niet veel zin om een ontmoeting te arrangeren. Ik kom nu bij u terug, omdat de uitkomst van de tabaksproductenrichtlijn bekend is geworden.

Zoals u wellicht weet is op dit moment is de handel in het tabaksproduct snus in de Europese Unie verboden, behalve in Zweden. Onlangs presenteerde de Europese Commissie een voorstel voor een herziene tabaksproductenrichtlijn. In het nieuwe voorstel blijft het verbod op snus gehandhaafd. In het verleden hebben diverse lidstaten, waaronder Nederland, zich afgevraagd of dit verbod wel proportioneel is. Veel tabaksproducten, waaronder sigaretten zijn immers wel toegestaan, terwijl de schadelijke effecten van snus beperkt zijn. Het RIVM constateerde dit, in een recent advies aan het kabinet, ook.

Ik benader u namens Swedish Match, het bedrijf dat in Zweden onder andere snus fabriceert. Swedish Match pleit voor regelgeving voor snus in plaats van een verbod. zou graag met u eens van gedachten willen wisselen over regelgeving, kwaliteitsbewaking en een eerlijke toegang tot de Europese markt. Mijn vraag is of u na het uitkomen van het voorstel van de Europese Commissie open staat voor een ontmoeting en zo ja, op welk tijdstip dat u het beste uitkomt. Bij voorkeur vindt het gesprek in het Engels plaats.

In afwachting van uw reactie.

Mede namens

Met vriendelijke groet,

Parkstraat 20  
2514 JK Den Haag

E [redacted]@dr2.nl  
W [www.dr2.nl](http://www.dr2.nl)