
Van: i@sigarettenindustrie.nl
Verzonden: maandag 21 januari 2013 9:36
Aan: nineleni.nl ; @mineleni.nl
VWS ; FIN

Onderwerp: subsidiariteitstoets herziening Europese Tabaksproductenrichtlijn
Bijlagen: Brief inzake subsidiariteitstoets Vaste Commissie voor Europese Zaken.pdf

Geachte relatie,

Namens de gehele tabaksbranche wil ik u informeren over onze brief die we hebben gestuurd aan de vaste commissies VWS en Europese Zaken. Het gaat over de noodzaak van een subsidiariteitstoets bij de beoordeling van het voorstel tot herziening van de EU-Tabaksproductenrichtlijn .

Met hartelijke groet,

Stichting SigarettenIndustrie

Tournooiveld 2
2511 CX Den Haag
Tel:
Mob:
www.sigarettenindustrie.nl
www.illegalehandelenaccijs.nl

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Vaste Commissie voor Europese Zaken
t.a.v.
postbus 20018
2500 EA Den Haag

Den Haag, 17 januari 2013

Betref: Noodzaak van de subsidiariteitstoets Herziening EU-Tabaksproductrichtlijn 2001/37/EG

Geachte leden van de commissie voor Europese Zaken,

Graag vragen wij uw aandacht voor het volgende.

Wij hebben geconstateerd dat in de procedurevergadering van de commissie voor VWS van 7 november 2012 is besloten om de voorgenomen Herziening van de Richtlijn Tabaksproducten (d.d. 19 december 2012) zoals voorgesteld door de Europese Commissie niet meer te voorzien van de subsidiariteitstoets maar alleen van het behandelvoorbehoud.

In de lijst van prioritaire voorstellen voor het jaar 2012 (TK 22 112, nr. 1363) was de subsidiariteitstoets voor de Herziening van Richtlijn Tabaksproducten (onder 52) nog wel opgenomen in de procedure. In de nieuwe lijst van prioritaire voorstellen voor het jaar 2013 (TK 22 112, nr. 1522) is de subsidiariteitstoets verdwenen.

Namens de onderstaande brancheorganisaties en bedrijf die de gehele tabaksbranche in Nederland vertegenwoordigen, pleiten wij er uitdrukkelijk voor dat de subsidiariteitstoets zoals in 2012 door de Kamer is vastgesteld, alsnog wordt opgenomen in de procedure en wordt uitgevoerd.

Wij dringen hier op aan, omdat volgens het subsidiariteitsbeginsel de EU alleen dan optreedt wanneer dit effectiever is dan nationaal optreden (artikel 5 EU Verdrag en Protocol 2 bij het Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie betreffende de toepassing van het subsidiariteits- en het evenredigheidsbeginsel) als de doelen van de voorgestelde actie niet voldoende bereikt kunnen worden door lidstaten zelf (als geduid in de brief van beide Kamervoorzitters aan de voorzitter van de Europese Commissie d.d. 18 december 2012). De voorgenomen Herziening van de Richtlijn Tabaksproducten zou een dusdanige majeure impact hebben op de huidige Nederlandse wet- en regelgeving, dat de subsidiariteitstoets voor Nederland rechtvaardig en noodzakelijk is.

Bovenal is tijdens het Impact Assessment van de herziening van de richtlijn herhaaldelijk de vraag gesteld door betrokken directoraten of de Europese Unie bevoegd is om onder de vlag van harmonisering van de interne markt gezondheidsbeleid communautair te mogen voeren. Daarnaast krijgen lidstaten de mogelijkheid om diverse additionele maatregelen in te voeren waardoor de interne markt werking allerminst wordt bevorderd. Er zal immers een lappendeken van beleid binnen de EU lidstaten ontstaan.

Van een geharmoniseerde interne markt(werking) is in dat opzicht dan geen sprake meer. Daarom zou Nederland als lidstaat (en samen met andere lidstaten van de EU) moeten overwegen een *blocking minority* of *majority* te vormen op grond van het subsidiariteitsbeginsel dat met voeten wordt getreden door het onderhavige voorstel tot herziening. Wij verwijzen in dit kader naar de antwoorden van de Minister van VWS van 27 januari 2012 op vragen van de Kamer inzake de FCTC-richtlijnen aangaande tabaksontmoedigingsbeleid dat: "*Nederland zich grotendeels houdt aan de aanbevelingen van de WHO. Het is essentieel dat de WHO deze aanbevelingen doet, en dat zij daaropvolgend individueel worden beschouwd op een nationaal niveau. Het Kabinet vindt het belangrijk dat beslissingen op nationaal politiek niveau genomen worden in overleg met de Tweede Kamer. Wij delegeren die politieke vrijheid niet aan de EU of de WHO*". De vraag die aan u als Kamer voorligt is of u wel de nationale politieke vrijheid wil delegeren aan de Europese Unie door de eerder voorgenomen subsidiariteitstoets niet meer uit te voeren.

Overigens zal inhoudelijk de voorgenomen Herziening van de Richtlijn Tabaksproducten rigoureuus ingrijpen in de Nederlandse wet- en regelgeving met grote juridische- en, economische implicaties voor de tabaksdetailhandel en -industrie, voor maatschappelijke organisaties, bedrijven en voor de overheid zelf. De gevolgen zullen zich uiten in zeer forse economische schade, inclusief toenemende illegale handel en verlies van werkgelegenheid, terwijl de beoogde 'mogelijke effectieve bijdrage aan het gezondheidsbeleid' niet *evidence-based* kan worden aangetoond. Naast de verstreckende wettelijke gevolgen in de Nederlandse wet- en regelgeving, de economische gevolgen en *non-evidenced-based* maatregelen gaat de voorgenomen Herziening van de Richtlijn Tabaksproducten de Europese Commissie uiteindelijk meer rechtstreekse werking geven met als gevolg dat in de toekomst de Europese Commissie zonder democratische controle, vooraf, zelfstandig, meer beperkende maatregelen in kan voeren door middel van de ingrijpende *delegated acts*.

Kortom, wij doen een dringend beroep op u als Kamer om de subsidiariteitstoets uit te voeren.

Namens de gehele tabaksbranche in Nederland,

hoogachtend,

Stichting Sigarettenindustrie (SSI)
Vereniging Nederlandse Kerftabakindustrie (VNK)
Brancheorganisatie voor de tabaksdetailhandel (NSO)
Philip Morris Benelux BVBA
Tabaksgroothandel (TZN)

74

Van: VWS
Verzonden: dinsdag 22 januari 2013 17:47
Aan: FIN @minbuza.nl'; @minvenj.nl';
CC:
Onderwerp: Reactie op schriftelijke inbreng voorstel EU tabaksproductenrichtlijn

Beste allemaal,

Van (EZ) kreeg ik de vraag voorgelegd hoe wij omgaan met de schriftelijke inbreng die we van gezondheidsorganisaties, de industrie en andere belanghebbenden bij de TPR hebben ontvangen. Ik heb het er binnen ons team even over gehad en ons lijkt het voldoende als we in de gesprekken volgende week onze dank uitspreken naar die partijen die schriftelijke inbreng hebben geleverd, mede namens de andere betrokken departementen. Dit zal dan ook in het verslag worden opgenomen, dat ik jullie toe zal sturen.

Vriendelijke groet en fijne avond,

Van: VWS
Verzonden: vrijdag 18 januari 2013 10:15
Aan: FIN @minvenj.nl'
CC: (Min. van EZ); @minbuza.nl'; VWS
Onderwerp: FW: schriftelijke inbreng voorstel EU tabaksproductenrichtlijn

Hoi

Voor het reces heb ik jullie laten weten dat wij als VWS de lijn hanteren om ten tijde van het opstellen van het BNC-fiche geen consultaties te houden met gezondheidsorganisaties dan wel de industrie - mede gelet op het krappe tijdsbestek en art. 5.3 van het FCTC-verdrag (dat toeziet op het beschermen van het nationale gezondheidsbeleid tegen belangen van de industrie).

Vorige week heeft onze staatssecretaris aangegeven dat hij die organisaties die schriftelijke inbreng hebben geleverd (waarvan ik jullie een overzicht heb toegestuurd) wil uitnodigen voor het mondeling toelichten van hun punten in de week nadat het fiche aan de Kamer is gestuurd.

Deze gesprekken zullen op 29 en 30 januari plaatsvinden met onze DG Volksgezondheid, Paul Huijts.

Ik zal bij deze gesprekken aanzitten om een verslag te maken, dat ik ook jullie toe zal sturen.

Vr. gr.

Van: VWS
Verzonden: dinsdag 15 januari 2013 12:05
Aan: Philip Morris @kerftabak.nl'; @sigarettenindustrie.nl';
@eppa.nl'; @gmail.com'; @dr2.nl'
Onderwerp: FW: schriftelijke inbreng voorstel EU tabaksproductenrichtlijn

Geachte relatie,

In vervolg op mijn mail van 20 december jl. (zie hieronder) wil ik u bedanken voor uw schriftelijke inbreng. We hebben toen aangegeven vanwege de zeer krappe tijdsplanning geen consultatieronde te houden, voordat de Staatssecretaris met de Tweede Kamer heeft gesproken

over het Nederlandse standpunt op het EU-voorstel voor herziening van de Tabaksproductenrichtlijn.

Volgens planning zal het BNC fiche vrijdag 25 januari naar de Kamer worden gezonden. Uw schriftelijke inbreng is daarin meegewogen.

We hebben begrepen dat u prijs stelt op een overleg met VWS en willen u daarom nog voor de bespreking in de Kamer de gelegenheid geven om uw inbreng toe te lichten in een gesprek met Paul Huijts, Directeur Generaal Volksgezondheid, op:

Woensdag 30 januari van 14.00 tot 15.30 op VWS

Ik verzoek u mij per mail te laten weten wie van u bij het gesprek aanwezig zal zijn.

Met vriendelijke groet,

Geachte relatie,

Zoals u waarschijnlijk weet, heeft de Europese Commissie op 19 december jl. het voorstel uitgebracht tot herziening van de Europese Tabaksproductenrichtlijn. Voor degenen die het voorstel nog niet hebben kunnen inzien, is het bijgevoegd in de mail.

De Tweede Kamer heeft deze richtlijn aangeduid als Europese prioriteit voor 2013 en voorzien van een behandelvoorbehoud. Dat betekent concreet dat de Tweede Kamer snel met de Staatssecretaris van VWS het BNC-fiche (Beoordeling Nieuwe Commissievoorstellen) wil bespreken om de Nederlandse inzet te bepalen in de verdere Europese onderhandelingen.

Voor het opstellen van een BNC-fiche is maar heel weinig tijd, zeker gelet op het brede scala aan mogelijke maatregelen.

Met het oog op de krappe planning zullen daarom geen consultaties worden gehouden tot nadat er met de Tweede Kamer is gesproken over het BNC-fiche. Uw schriftelijke inbreng is uiteraard welkom.

Enkele partijen hebben VWS al benaderd met ofwel verzoeken om een overleg over de richtlijn ofwel met hun standpunten over onderdelen van het voorstel voor herziening van de richtlijn. Bij deze willen we dus aangeven op korte termijn in ieder geval niet in te kunnen gaan op verzoeken tot overleg. De inhoudelijke inbreng zullen we meegeven aan de Staatssecretaris bij het opstellen van het BNC-fiche. Om uw reactie nog te kunnen meewegen, willen we u verzoeken uw schriftelijke inbreng uiterlijk vrijdag 4 januari aan ons te doen toekomen.

Dat mag ook via de mail:

ninvws.nl

of

dminvws.nl

Vriendelijke groet,

Van: @jcortes.com]
Verzonden: vrijdag 25 januari 2013 15:49
Aan:
Onderwerp: RE: Wijziging Aanduidingenbesluit tabaksproducten

Beste

Bedankt voor de feedback, we gaan uw antwoorden toetsen aan onze verpakkingen.

Met vriendelijke groet,

Van: @minvws.nl]
Verzonden: woensdag 23 januari 2013 17:55
Aan: J. Cortes
Onderwerp: RE: Wijziging Aanduidingenbesluit tabaksproducten

Beste

Het gewijzigde Aanduidingenbesluit ziet louter en alleen op een aanpassing van de bijkomende waarschuwingen. De verpakkingen hoeven dus ook alleen op dat punt te worden aangepast; de oude afmetingen blijven van kracht en voor de inzetbakken heeft de wijziging van het aanduidingenbesluit dus eigenlijk geen gevolgen.

Ten aanzien van de inzetbakken geldt dat deze op grond van de Regeling 'Tabaksreclame in of aan tabaksspeciaalzaken en verkooppunten' moeten zijn voorzien van een gezondheidswaarschuwing ("Roken is dodelijk", zoals aangegeven in het Aanduidingenbesluit) die 15% van het totale oppervlak van de reclame-uiting dient te beslaan. Als het totale oppervlak van de reclame-uiting kan worden gezien het omdoosje met de daarin geplaatste verpakkingen. Omdat het hier gaat om een "ruimtelijke" reclame-uiting die ook wel buiten het verkoopschap in de winkel wordt geplaatst is een gezondheidswaarschuwing op de achterzijde aan te bevelen. Bij reguliere presentatie buiten de tabaksspeciaalzaak mogen alleen de enkele sigarendoosjes voorhanden zijn. Het is overigens niet vereist dat de inzetbak dezelfde kleur heeft als de verpakking.

Voor de aanduidingen op de sigarentubes wijzigt er ook niet veel. Alleen de waarschuwingsteksten op de achterzijde wijzigen, dus deze zullen vervangen moeten worden. Op de foto van de sigarentube zijn de huidige waarschuwingen onder elkaar aangebracht, hetgeen de NVWA de meest praktische manier van aanbrengen lijkt.

Met vriendelijke groet,

Van: @jcortes.com]
Verzonden: zaterdag 12 januari 2013 17:02
Aan: VWS
Onderwerp: RE: Wijziging Aanduidingenbesluit tabaksproducten
Urgentie: Hoog

Geachte mevrouw

Wij hebben inmiddels intern een keer samen gezeten echter zijn er nog wat onduidelijkheden ofwel zaken waar we graag wat meer feedback over willen hebben, teneinde ons te confirmeren aan het nieuwe besluit, en om natuurlijk niet tegen onnodige kosten aan te lopen. Aanstaande vrijdag gaan we dit verder intern bespreken vandaar deze vragen.

Bij het lezen van het besluit,

- Lees ik dat er niets verandert aan de afmetingen van de achterzijde van de Health warning, blijven de oude afmetingen van kracht?
- De afmeting en teksten aan de voorzijde van de verpakking word aan niets verandert, blijven oude de afmetingen en teksten van de voorzijde van kracht
- Indien de afmetingen en teksten aan de voorzijde onveranderd blijven, en de back warning naar de nieuwe teksten gaat, heeft dit dan gevolgen voor onze inzetbakken (outers) zie de twee foto's in bijlage (inzetbak front & back)
- Zoals u kunt zien op deze twee foto's hebben onze inzetbakken een andere kleur als de verpakking, (geel) als wij deze veranderen in de kleur rood (zoals de consumenten eenheid) met de juiste warning op de voor en achterzijde is dit dan wettelijk in orde?? of dient er dan op iedere zijde van de inzetbak een Health warning te staan??
- Geld dit nieuwe besluit ook voor de losse tubes (zie foto losse tubes front & back)

hopende op u spoedige reactie, mocht u meer bijkomende informatie nodig hebben om een antwoord te kunnen geven op mijn vragen, aarzel dan niet om mij een seintje te geven

Met hartelijke groet,

J. Cortès

Pannenbakkersstraat 1
B-8552 Zwevegem-Moen

Mobile : -

Email: jcortes.com



Think of the environment; please don't print this e-mail unless you really need to.

Find out our new corporate movie on <http://www.youtube.com/watch?v=HUoiZqw8YmM>

Van: rt@minvws.nl

Verzonden: woensdag 2 januari 2013 10:42

Aan:

Onderwerp: Wijziging Aanduidingenbesluit tabaksproducten

Geachte heer

In reactie op de brief inzake Informatie nieuwe wetgeving stelde u telefonisch de vraag wanneer begonnen mag worden met het vervangen van de waarschuwingen op de verpakkingen van tabaksproducten.

Omdat dit besluit in werking treedt met ingang van 28 maart 2014 in werking treedt, is de consequentie dat het in Nederland niet is toegestaan om voor 28 april 2014 de teksten aan te passen.

Zoals medegedeeld in de brief mogen tabaksproducten die voldoen aan het Aanduidingenbesluit tabaksproducten zoals dit luidde onmiddellijk voor de inwerkingtreding van dit besluit worden verkocht tot 28 maart 2016. Voor deze overgangstermijn is gekozen om de administratieve lasten tot een minimum te beperken. De wijziging van de verpakking kan hierdoor worden meegenomen in het reguliere productieproces.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages. .

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages. .

Aan dr2

Onderwerp: RE: Overleg VWS - Paul Huijts 30 januari

Geachte mevrouw

Gelet op de beperkte tijd en ruimte voor het gesprek, gaan we uit van één persoon per organisatie. Ook de andere organisaties worden maar door één persoon vertegenwoordigd. Zou u daarom nog willen doorgeven wie van beide heren woensdag aanwezig zal zijn?

Vriendelijke groet,

Van: [redacted]@dr2.nl]
Verzonden: donderdag 24 januari 2013 10:46
Aan: VWS
CC: [redacted]@tabaksdetailhandel.nl;
Onderwerp: Overleg VWS - Paul Huijts 30 januari

Geachte mevrouw

Hierbij meld ik graag namens het PVT Huijts op woensdag 30 januari om 14.00u.

aan voor het overleg met Paul

Zou ik uw bevestiging mogen ontvangen?

Bij voorbaat dank.

Hartelijke groet,

Dröge & van Drimmelen
corporate communication & public affairs

Parkstraat 20
2514 JK Den Haag

www.dr2.nl
W www.dr2.nl

Herengracht 582-584
1017 CJ Amsterdam

Rond-Point Robert Schuman 9
1040 Brussels
Belgium

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: VWS
Verzonden: maandag 28 januari 2013 14:58
Aan: VWS
CC: VWS
Onderwerp: FW: Overleg VWS - Paul Huijts 30 januari

Hallo

Paul heeft inmiddels een nota ontvangen voor de gesprekken van morgen en overmorgen over de Tabaksproductenrichtlijn. In de nota had ik al aangegeven dat voor woensdag waarschijnlijk ook van de SSI (stichting sigaretten industrie) zich nog zou aanmelden. Dat heeft inmiddels gedaan. Het gesprek met de tabaksindustrie is dus in totaal met vijf externe gasten. Van het Platform Verkooppunten Tabak kreeg ik nog door dat niet maar zal aanschuiven.

Groetjes,

Van: @dr2.nl]
Verzonden: donderdag 24 januari 2013 15:54
Aan: VWS
CC: j@tabaksdetailhandel.nl;
Onderwerp: RE: Overleg VWS - Paul Huijts 30 januari

Geachte mevrouw

In reactie op onderstaand bericht, meld ik hierbij graag namens het PVT, aan voor het overleg met Paul Huijts op woensdag 30 januari om 14.00u.

Zou ik uw bevestiging mogen ontvangen?

Dank maar weer!

Hartelijke groet,

Dröge & van Drimmelen

Parkstraat 20
2514 JK Den Haag

E j _____@dr2.nl
W www.dr2.nl

Herengracht 582-584
1017 CJ Amsterdam
T +31 20 320 00 40

Rond-Point Robert Schuman 9
1040 Brussels
Belgium

Van: minvws.nl]
Verzonden: donderdag 24 januari 2013 12:53

Van: VWS
Verzonden: dinsdag 12 februari 2013 15:16
Aan: VWS
Onderwerp: FW: Verslag gesprek EU voorstel Tabaksproductenrichtlijn fondsen
Bijlagen: Verslag gesprek EU voorstel Tabaksproductenrichtlijn fondsen.docx

Hier is het mailtje met het verslag. Het is dus 4 februari verzonden.

Groetjes,

Van: VWS
Verzonden: maandag 4 februari 2013 10:27
Aan: KWV @astamfonds.nl'; @hartstichting.nl'
Onderwerp: Verslag gesprek EU voorstel Tabaksproductenrichtlijn fondsen

Goedemorgen,

Hier is het verslag van het gesprek met Paul Huijts van 29 januari jl.

Zoals tijdens het gesprek al is vermeld, heeft al een WOB-verzoek plaatsgevonden door de stichting onderzoeksjournalistiek voor alle overleggen op dit onderwerp tot en met februari 2013. Ik verzoek jullie daarom direct maar om je zienswijze kenbaar te maken: akkoord met het verstrekken van dit verslag en zo ja: maak je daarbij nog een voorbehoud voor het vermelden van persoonsgegevens?

Vriendelijke groet,

Verslag gesprek toelichting inbreng op EU voorstel herziening Tabaksproductenrichtlijn

29 januari 2013 te VWS, bij de directeur-generaal Volksgezondheid.

Aanwezig:

- Hartstichting
- Longfonds
- KWF Kankerbestrijding

Aanwezig vanuit de directie Voeding Gezondheidsbescherming en Preventie van VWS:

- Mariëjn Sonnemans, *directeur*

Vanuit de kant van VWS wordt het proces toegelicht. Binnen korte tijd moest het kabinetstandpunt op het EU voorstel worden opgesteld. Dit standpunt (BNC fiche) is op 25 januari naar de Tweede Kamer gestuurd. Alle belanghebbende partijen zijn eerder uitgenodigd om schriftelijke inbreng te leveren. Dit gesprek is bedoeld om een toelichting te geven op die inbreng en om een eerste reactie te vernemen op het kabinetstandpunt. In het overleg met de Tweede Kamer, naar verwachting op 28 februari, zal het Nederlandse standpunt worden bepaald.

De Fondsen benadrukken dat vanuit hun lange termijn visie en ideaalbeeld, de wensen verder gaan dan de maatregelen die in het EU voorstel en in het BNC fiche worden voorgesteld. Maar binnen de huidige Europese en Nederlandse politieke context, zijn de Fondsen heel blij met de beweging die gemaakt wordt.

VWS geeft aan dat naast de onderwerpen uit het EU-voorstel, er ook onderdelen van het tabaksontmoedigingsbeleid zijn die op nationaal niveau geregeld worden, zoals bijvoorbeeld de leeftijdsverhoging voor de verkoop van tabak naar 18 jaar. Desgevraagd geeft VWS aan dat in het Nationaal Programma Preventie naar verwachting ook aandacht zal zijn voor tabaksbeleid.

Vanuit het oogpunt van effectiviteit pleiten de Fondsen vooral voor het voeren van een prijsbeleid middels forse, periodieke accijnsverhogingen. M.u.v. de prijzen zijn er geen individuele maatregelen die een groot effect bereiken, maar is vooral een samenhangend pakket aan maatregelen belangrijk, waar wat de Fondsen betreft ook rookvrije schoolpleinen en het uit het zicht halen van tabaksproducten bij de verkooppunten bij horen.

Reactie Fondsen op onderdelen uit het BNC fiche

- Afschrikwekkende foto's op pakjes

Wat de Fondsen betreft is dit vooral een maatregel die zorgt voor het minder aantrekkelijk maken van het product, vooral voor jongeren. De ervaring in Australië is dat jongeren deze pakjes minder kopen en dus minder vaak gaan roken. Voor VWS is de insteek bij dit EU voorstel ook vooral het voorkomen dat jongeren gaan roken, dus 'aan de voorkant'.

- Additieven

Het kabinet ondersteunt het uitgangspunt van de EU-richtlijn dat de toevoeging van kenmerkende geur- en smaakstoffen gereguleerd moeten worden. Te denken valt aan toevoegingen als menthol, drop en vanille. Welke stoffen in de toekomst wel of niet mogen worden toegevoegd wil het kabinet op Europees niveau besluiten op basis van wetenschappelijk onderbouwde criteria. De Fondsen

geven aan evenmin voorstander te zijn van smaakpanels op nationaal niveau en onderschrijven de expertise en rol van het RIVM op het onderwerp ingrediënten en additieven.

- Onderscheid sigaren/cigarillo's

Het valt de Fondsen op dat bij het onderdeel additieven geen onderscheid wordt gemaakt tussen sigaretten/shag en sigaren, maar wel bij de waarschuwingen en foto's op verpakkingen. De reden daarvoor is dat door het toevoegen van 'smaakjes' sigaren en cigarillo's aantrekkelijk gemaakt kunnen worden voor jongeren. Door het toevoegen van additieven te reguleren, wordt die mogelijkheid beperkt. De Fondsen waarschuwen dat ook d.m.v. verpakkingen en toevoegen van filters, sigaren en cigarillo's aantrekkelijk gemaakt kunnen worden voor jongeren.

Ten slotte spreken de Fondsen hun zorgen uit over de implementatietermijn, met name omdat nu vooraf al wordt aangegeven dat de termijn van 18 maanden te kort zal zijn. VWS licht toe dat het doorlopen van een wettraject veel tijd kost, het eerder behandelen van onderdelen uit de richtlijn, voordat de richtlijn in zijn geheel is aangenomen, zal geen tijdswinst opleveren en betekent dat de Tabakswet verschillende keren door een traject van wetswijziging moet. Bovendien is de uiteindelijke exacte formulering van de richtlijn van belang voor het schrijven van de wet.

Van: VWS
Verzonden: maandag 4 februari 2013 10:20
Aan: NVS ; SSI ; Philip Morris
@tabaksdetailhandel.nl ; @mkb.nl
CC: VWS
Onderwerp: Verslag gesprek inbreng op EU voorstel Tabaksproductenrichtlijn industrie
Bijlagen: Verslag gesprek inbreng op EU voorstel Tabaksproductenrichtlijn industrie.docx

Bijgevoegd treft u aan het verslag van het gesprek met de DGV van 30 januari jl.

Zoals tijdens het gesprek al is vermeld, heeft al een WOB-verzoek plaatsgevonden door de stichting onderzoeksjournalistiek voor alle overleggen op dit onderwerp tot en met februari 2013. Ik verzoek u daarom direct maar om uw zienswijze kenbaar te maken: gaat u akkoord met het verstrekken van dit verslag en zo ja: maakt u daarbij nog een voorbehoud voor het vermelden van persoonsgegevens?

Groet,

Verslag gesprek toelichting inbreng op EU voorstel herziening Tabaksproductenrichtlijn

30 januari 2013 te VWS, bij de directeur-generaal Volksgezondheid.

Aanwezig:

- Stichting Sigarettenindustrie
- VNO-NCW/MKB Nederland
- , NSO brancheorganisatie voor de tabaksdetailhandel
/Platform Verkooppunten Tabak
- Vereniging Nederlandse Kerftabakindustrie
- Nederlandse Vereniging voor de Sigarenindustrie
- Philip Morris Benelux

Aanwezig vanuit de directie VGP van VWS:

-
-

Introductie

Vanuit de kant van VWS wordt het proces toegelicht. Kort voor het Kerstreces is het voorstel tot herziening van de Tabaksproductenrichtlijn (TPR) gepubliceerd. Binnen korte tijd moest een eerste kabinetsreactie op het EU-voorstel worden opgesteld. Dit standpunt (BNC-fiche) is op 25 januari aan de Tweede Kamer gestuurd. Belanghebbende partijen zijn eerder uitgenodigd om schriftelijke inbreng te leveren. Dit gesprek is bedoeld om een toelichting te geven op die inbreng en om een eerste reactie te vernemen op het kabinetstandpunt. In het overleg met de Tweede Kamer, naar verwachting op 28 februari, zal het Nederlandse standpunt worden bepaald.

Vanuit de kant van de belangenbehartigers van de tabaksindustrie en het bedrijfsleven (hierna: industrie) wordt dank uitgesproken voor het kunnen toelichten van hun standpunten. Zij hopen dat op een aantal punten duidelijkheid kan worden geboden. Daarnaast wordt aangegeven dat men hoopt tot een werkvorm te komen waar het gaat om het verdere traject.

Vanuit VWS wordt aangegeven dat de huidige staatssecretaris dezelfde lijn als minister Schippers hanteert ten aanzien van contacten met de industrie: communicatie is in het kader van behoorlijk bestuur mogelijk, waar deze wenselijk dan wel noodzakelijk wordt geacht door VWS. Deze momenten zullen door VWS worden gekozen met als uitgangspunten transparantie en zorgvuldigheid.

Reactie industrie op onderdelen uit het BNC fiche

- Ingrediëntenregulering

Vanuit de industrie wordt de vraag gesteld wat de ratio is achter het willen reguleren van bepaalde ingrediënten en welk bewijs hieraan ten grondslag ligt. Er wordt aangegeven dat het verbieden van mentholsigaretten een grote impact heeft op de Europese markt en men vraagt zich af of dit wel proportioneel is in het licht van de focus van de richtlijn: het willen beschermen van jongeren. VWS geeft aan hier notitie van te nemen en geeft aan te hechten aan een wetenschappelijke onderbouwing. Het kabinet staat positief tegenover het in de toekomst geharmoniseerd reguleren van kenmerkende aroma's, alsook ingrediënten met een verhoogd verslavende dan wel toxische werking, op grond van op Europees niveau ontwikkelde en vastgestelde wetenschappelijk onderbouwde criteria. Hoewel de nadruk van het reguleren ligt op de toetreders, wil het kabinet dit

vanuit het gezondheidsbelang en mogelijke groeimarkten ook laten gelden voor andere tabaksproducten.

- Waarschuwingen op verpakkingen

Vanuit de industrie wordt de vraag gesteld hoe VWS aankijkt tegen de grootte van de waarschuwingen zoals voorgesteld in de TPR. Volgens de industrie zijn deze maatregelen weinig evidence-based en wordt de ruimte om merkonderscheid te maken steeds kleiner. Onduidelijk is waarom is overgestapt op de procentuele oppervlakte. Daarnaast komt er een enorme hoeveelheid uitvoeringskosten en –lasten bij kijken voor de verkoper, doordat het merk onderaan de verpakking wordt geplaatst. Ook ziet men dit als inbreuk op het merkenrecht.

Vanuit VWS wordt toegelicht dat het kabinet voor harmonisatie van de waarschuwingen is, wat ook zal leiden tot voordelen voor de industrie (eenduidige verpakkingen voor de hele Europese markt). Verder is in de EU een duidelijke tendens waarneembaar naar het verplichten van grotere en/of visuele waarschuwingen.

- Verpakkingen

De vraag wordt gesteld wat de overweging van de Commissie is geweest om zogenaamde blikken te verbieden. Vanuit VWS wordt aangegeven dat gelet op het korte tijdsbestek niet alle details nader zijn uitgewerkt, maar dat ook deze verpakkingen in het licht van de doelstelling van de richtlijn zullen worden bekeken, evenals de andere maatregelen op dit terrein.

- Nieuwsoortige producten

Vanuit de industrie wordt de vraag gesteld hoe VWS aankijkt tegen het op de markt brengen van nieuwsoortige producten die in de toekomst ontwikkeld kunnen worden die minder schadelijk zijn dan bijvoorbeeld sigaretten - en die wel aan dezelfde set voorschriften moeten voldoen. Vanuit VWS wordt aangegeven dat de belangen van de industrie en volksgezondheid hier ver uit elkaar liggen. Ook 'harm reduction' producten, zij het minder schadelijk, brengen een risico voor de volksgezondheid met zich mee en consumenten dienen hierop te worden gewezen.

- Uitvoeringshandelingen/gedelegeerde handelingen

Vanuit de industrie wordt aangegeven dat het aantal delegated acts wel erg groot is. Zeker waar het gaat om normstelling van bijvoorbeeld nicotine zou dit niet aan de Commissie moeten worden overgelaten. Bepaalde democratische principes zouden op deze manier onvoldoende worden geborgd. VWS geeft aan dat het kabinet zich goed kan vinden in het gekozen onderscheid tussen de uitvoeringshandelingen en gedelegeerde handelingen. Daar waar het gaat om gevoelige punten zoals regulering en openbaarmaking van ingrediënten vindt Nederland het belangrijk om inspraak te hebben. De gedelegeerde handelingen zien toe op normen die al enige tijd geleden in Europees kader zijn vastgesteld.

- Uitvoeringstermijnen

Vanuit de industrie wordt de suggestie meegegeven om te werken met een gedifferentieerde overgangstermijn. Vanuit VWS wordt aangegeven dat zij de mogelijkheden zal onderzoeken.

- Verkoop op afstand

Volgens de industrie zou je internetverkoop nog beter kunnen verbieden dan het op de voorgestelde manier aan banden te leggen. Men vindt het wel erg ver gaan om retailers van buiten

de EU aan deze eisen te laten voldoen. Vanuit VWS is aangegeven dat in het fiche vraagtekens worden geplaatst bij de uitvoerbaarheid van deze maatregelen.

- Rookvrije tabak

Ten aanzien van rookvrije tabak wordt de vraag gesteld of het verbod ook geldt voor pruim- en snuiftabak. In het voorstel en bijbehorend Impact assessment wordt gesproken van handhaving van het huidige verbod, gecombineerd met een notificatieverplichting voor nieuwe producten en striktere etiketterings- en ingrediëntenvoorschriften.

- Overig

Verder wordt aangegeven dat, ten aanzien van de opgave van emissies, wordt gehecht aan geharmoniseerde regels. Met betrekking tot niet in het fiche genoemde punten wordt aangegeven dat op die punten nog geen expliciet standpunt is ingenomen.

Van: VWS
Verzonden: maandag 4 februari 2013 10:27
Aan: FIN, EL&I
CC: Buza, EL&I @minvenj.nl';
Onderwerp: FW: Verslag gesprek inbreng op EU voorstel Tabaksproductenrichtlijn industrie
Bijlagen: Verslag gesprek inbreng op EU voorstel Tabaksproductenrichtlijn industrie.docx

Beste

Bijgaand treffen jullie ter info het verslag van het gesprek dat vorige week woensdag heeft plaatsgevonden met de industrie.

Het verslag is tevens toegezonden aan de VNK.

Vriendelijke groet,

Van: VWS
Verzonden: maandag 4 februari 2013 10:20
Aan: VNS, SSI, Philip Morris @tabaksdetailhandel.nl';
@mkb.nl
CC: ;
Onderwerp: Verslag gesprek inbreng op EU voorstel Tabaksproductenrichtlijn industrie

Bijgevoegd treft u aan het verslag van het gesprek met de DGV van 30 januari jl.

Zoals tijdens het gesprek al is vermeld, heeft al een WOB-verzoek plaatsgevonden door de stichting onderzoeksjournalistiek voor alle overleggen op dit onderwerp tot en met februari 2013. Ik verzoek u daarom direct maar om uw zienswijze kenbaar te maken: gaat u akkoord met het verstrekken van dit verslag en zo ja: maakt u daarbij nog een voorbehoud voor het vermelden van persoonsgegevens?

Groet,

Van: Huijts, P.H.A.M. (Paul)
Verzonden: vrijdag 8 februari 2013 16:45
Aan: VWS
Onderwerp: Fwd: gedelegeerde bevoegdheden aan de Europese Commissie
Bijlagen: 130208 Brief VWS Huijts gedelegeerde bevoegdheden.pdf; ATT00001.htm

groeten,
Paul

Begin doorgestuurd bericht:

Van: _____ <[sigarettenindustrie.nl](mailto:_____@sigarettenindustrie.nl)>
Datum: 8 februari 2013 16:24:05 CET
Aan: <ph.huijts@minvws.nl>
Kopie VWS _____
Onderwerp: gedelegeerde bevoegdheden aan de Europese Commissie

Geachte heer Huijts,

Namens de gehele tabaksbranche zend ik u bijgevoegde brief, waarin we onze zorgen uiten over de vergaande gedelegeerde bevoegdheden aan de Europese Commissie in het Europese voorstel voor herziening van de Tabaksproductenrichtlijn.

Met hartelijke groet,

Stichting SigarettenIndustrie

Tournooiveld 2
2511 CX Den Haag
Tel:
Mob
www.sigarettenindustrie.nl
www.illegalehandelenaccijs.nl

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Drs. P.H.A.M. Huijts, Directeur-Generaal Volksgezondheid
Postbus 20350
2500 EJ DEN HAAG

Datum: 8 februari 2013

Betreft: precedentwerking gedelegeerde bevoegdheden TPD

Geachte heer Huijts,

Wij willen u hartelijk danken voor de bespreking met betrekking tot het voorstel voor herziening van de Tabaksproductenrichtlijn op woensdag 30 januari j.l. Wij zijn blij te vernemen dat het Nederlandse kabinet ten aanzien van tabaksproducten een op feiten gebaseerd beleid blijft ondersteunen. Wij blijven echter teleurgesteld over het feit dat het kabinet in veel voorstellen mee gaat met die van de Europese Commissie en deze niet beoordeelt op grond van de matige en in sommige gevallen speculatieve wetenschappelijke onderbouwing. Zo negeert de Europese Commissie op veel terreinen de conclusies van de eigen uitgevoerde Impact Assessment.

Wij spraken onder meer over het overmatige gebruik van gedelegeerde bevoegdheden in het voorstel van de Europese Commissie. We willen via deze brief iets uitvoeriger stilstaan bij onze bezwaren in deze. Opgeteld stelt de Europese Commissie in zestien gevallen voor bevoegdheden aan zichzelf te delegeren om brede regulerende en normstellende maatregelen te kunnen invoeren.

Artikel 290 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie vermeldt het volgende: *"In een wetgevingshandeling kan aan de Commissie de bevoegdheid worden overgedragen niet-wetgevingshandelingen van algemene strekking vast te stellen ter aanvulling of wijziging van bepaalde niet-wezenlijke onderdelen van de wetgevingshandeling. In de wetgevingshandelingen worden uitdrukkelijk de doelstellingen, de inhoud, de strekking en de duur van de bevoegdheidsdelegatie afgebakend."*

Dit houdt in dat de bevoegdheidsdelegatie aan de Europese Commissie uitsluitend is toegestaan zolang het institutioneel evenwicht binnen de Unie gehandhaafd blijft. Gezien het voorstel van de Europese Commissie is dit juist niet het geval aangezien de invloed door het Europees Parlement en de Raad in deze is beperkt tot ex post bezwaar op gedelegeerde bevoegdheden of herroeping van de gedelegeerde bevoegdheden.

Regulering per gedelegeerde bevoegdheden stelt de Europese Commissie in staat om de 'toetsing aan het subsidiariteitsbeginsel' te omzeilen die krachtens het Verdrag van Lissabon is ingevoerd, zonder aandacht voor de rol van het Europees Parlement, de Raad en bovenal de nationale parlementen in het vastgelegde wetgevingsproces. Het gevolg van deze delegatie is dat de Eerste- en Tweede Kamer niet in staat zullen zijn de formele 'subsidiariteitstoetsing' op de voorgestelde bevoegdheden van de Europese Commissie uit te voeren. Daarnaast is het ook voor de private sector onmogelijk om hun mening te geven over de eventuele voorstellen. Tenslotte wordt hierdoor ook de noodzakelijke *impact assessment* omzeild die de gevolgen van mogelijke toekomstige veranderingen inzichtelijk moeten maken en de feitelijke grondslag leveren voor de voorgestelde maatregelen.

Wij zijn van mening dat veel van deze zestien voorgestelde gedelegeerde bevoegdheden zowel in aantal als qua inhoud verder gaan dan de toegestane strekking zoals het Verdrag van Lissabon bepaald. Enkele voorbeelden van gedelegeerde bevoegdheden in het voorstel die naar onze mening zouden kunnen leiden tot maatregelen die veel verder gaan dan de toegestane strekking:

- Verbod op de legale tabaksmarkt binnen de Europese Unie door te eisen dat nicotinegehalten in tabaksproducten nul kunnen bedragen (artikel 3.2)
 - Volgens de definitie van 'maximale gehalten' kan een gehalte "ook nul bedragen". Verplichtstelling van een nicotinegehalte van nul komt uiteraard neer op een volledig verbod. Hiermee zou een verbod ontstaan op alle tabaksproducten die momenteel op de Europese markt verkrijgbaar zijn en zou hiermee alle productie binnen de Europese Unie voor export bedoeld stil leggen.
 - In de VS wordt de FDA krachtens de Tobacco Control Act gemachtigd om wijzigingen in nicotinegehalten te eisen, maar het wordt de FDA uitdrukkelijk verboden om verlaging van het nicotinegehalte van een tabaksproduct tot nul te eisen. Alleen het Congres kan verlaging van het nicotinegehalte van een tabaksproduct tot nul opleggen.
- Een verbod op bepaalde soorten tabaksbladeren door willekeurige normen voor andere emissies te bepalen (artikel 3.3)
- Wijziging van de inhoud, het formaat en het ontwerp van gezondheidswaarschuwingen (artikel 9.3)
- Vaststelling van aanvullende regels voor de omvang en vorm van verpakkingen (artikel 13.3 en 13.4).

De potentiële impact van bovenstaande voorbeelden kan onmogelijk als niet-wezenlijk worden beschouwd en dient daarom niet uitsluitend aan de Europese Commissie te worden overgedragen. Ditzelfde geldt voor het aantal gedelegeerde bevoegdheden zelf. Veel lidstaten hebben in het verleden geprotesteerd tegen een overmatig aantal delegaties (zie het protest van de lidstaten tegen de Algemene verordening gegevensbescherming COM(2012) def.).

Wij hopen dat u onze bezorgdheid over deze kwestie zult overwegen, een bezorgdheid die overigens volledig wordt gedeeld door VNO-NCW. Goedkeuring van dergelijke gedelegeerde bevoegdheden voor tabak zou een uiterst ongewenst precedent scheppen voor andere toekomstige Europese Richtlijnen.

Namens de gehele tabaksbranche in Nederland,

hoogachtend,

Stichting Sigarettindustrie (SSI)

Vereniging Nederlandse Kerftabakindustrie (VNK)

Brancheorganisatie voor de tabaksdetailhandel (NSO)

Philip Morris Benelux BVBA

Nederlandse Vereniging voor de Sigarenindustrie (NVS)

art 10. lid 2 onder e

81

VWS gebeld door , Nederlandse Vereniging voor de Sigarenindustrie,
op maandag 11 februari 2013.
Onderwerp betrof de brief van de Eerste Kamer inzake 'Richtlijn tabak en tabaksproducten'.

Zij heeft om 15:26 uur geprobeerd terug te bellen in reactie op de voicemail die was ingesproken.
De vaste telefoon werd niet beantwoord.

Van: VWS
Verzonden: maandag 27 juni 2011 17:12
Aan: VWS
CC: VWS
Onderwerp: Spoed graag medeparaaf
Bijlagen: 3070696 Toezegging 1e kamer roken en bewegen.docx

Urgentie: Hoog

Dames,

Bijgaande brief moet **vóór 1 juli** naar de Kamer (wil de minister). Op 17 juni kwam ik via een bericht van Delphi er achter dat de Eerste Kamer was toegezegd dat bijgaande brief de sturen en dat ik daarvoor zorg moest dragen. Ik heb letterlijk geciteerd uit Tweede Kamerstukken en daarom dit procedurebriefje niet langs gedaan. DGV wil graag jullie medeparaaf. Hier is de conceptbrief alvast. Kunnen met spoed zorgen voor medeparaaf?

Groeten,



Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Zwaarverzekeringen, afd. Verzekeringsaanspraken en Uitvoeringsorganisatie
tr

6
py

**Partnership Stop met Roken, notulen 31^e vergadering,
27 juni 2011**

Aanwezigen: (Partnership), voorzitter, (vice-voorzitter).
(STIVORO/Universiteit Maastricht), (NVC),
(VWS), (GGD Nederland), (GlaxoSmithKline),
(ZN), (V&VN Longverpleegkundigen), (Clean
Air Nederland), (NVALT), (Nederlandse Hartstichting),
(Astma Fonds), (NHG), (Pfizer),
(NPHF), (NMP), (Jellinek Arkin).
Gasten: (VUmc), (IGZ).

1. Welkom

- heet alle aanwezigen welkom. Er zijn een aantal nieuwe gezichten:
- (Pfizer).
 - (GlaxoSmithKline).
 - (Clean Air Nederland).

Afmeldingen:

- (Pfizer) is afwezig maar is aanwezig.
- (NVDA).
- Universiteit Maastricht).
- (LVG).

Daarnaast kunnen we een aantal nieuwe Partners verwelkomen, maar deze Partners zijn nog niet aanwezig:

- Nederlandse Vereniging van praktijkondersteuners.
- Nierstichting.
- V&VN praktijkverpleegkundigen en -ondersteuners.

2. Notulen vergadering 24 maart 2011

Er is één opmerking over de notulen:

- Op blz. 2 merkt NHG standaard ge-update is met een addendum Varenicline. Voor meer informatie zie over de NHG-standaard stoppen met roken.

De notulen worden met de bovenstaande opmerking vastgesteld.

3. Newsletter juni 2011

Er zijn een paar opmerkingen bij de update:

- geeft aan dat het NHG congres plaatsvindt op 18 november in plaats van 11 november.
- stelt voor om voortaan in de Newsletter de activiteiten van de Partners op het gebied van tabaksonthouding toe te voegen. De Partners vinden dit een goed voorstel. Er wordt afgesproken dat enige tijd voor het verschijnen van de Newsletter een herinnering wordt gestuurd met het verzoek om input aan te leveren. De Partners zijn zelf verantwoordelijk voor het aanleveren van teksten.



4. Mededelingen

- Afgelopen woensdag was het Algemeen Overleg in de Vaste Kamercommissie waarin o.a. de vergoeding van stoppen-met-rokenprogramma's aan bod kwam. De vele acties van de afgelopen dagen (brieven, gesprekken, petitie aangeboden door Partnership, KNMG en KWF) hebben ertoe geleid dat stoppen met roken (op zichzelf een heel klein onderdeel van de voorgestelde bezuinigingen) nadrukkelijk aan bod kwam. In het debat kwamen onze argumenten goed terug, met name bij de coalitiepartijen. Er volgt a.s. woensdag nog een plenaire vergadering over het pakketadvies en donderdag wordt hierover gestemd. Achter de schermen wordt op dit moment veel overleg gevoerd tussen de verschillende fracties over het pakket. Bij het CDA ligt op dit moment de beslissing om mee te gaan met de oppositie om o.a. stoppen met roken in het pakket te behouden of niet. Tijdens de vergadering wordt opgeroepen om nog tot woensdag brieven te sturen naar verschillende CDA leden.
- GGD NL) vraagt hoe het Partnership Stop met Roken zich verhoudt tot de Alliantie Tabaksontmoediging? geeft aan dat het Partnership voorstander is van één spreekbuis op het gebied van tabaksontmoediging, en één netwerk dat krachtig opereert. Zeker in zware tijden is het verstandiger krachten te bundelen en is er een voorkeur voor één platform. is als voorzitter van het Partnership Stop met Roken momenteel in gesprek met de Alliantie hierover.
- Er zijn een hele reeks organisaties uitgenodigd om deel te nemen aan het Partnership, o.a. KAMG, NPCF, Trimbos, LAN en andere organisaties.
- Het aandeel rokers is in het eerste kwartaal van 2011 lager dan ooit. Het percentage rokers in het eerste kwartaal van 2011 is 24,0%. In 2010 was dat percentage 28,6%, in 2009 27,9%. Een mogelijke verklaring hiervoor is het feit dat sinds 1 januari 2011 de ondersteuning bij het stoppen met roken vergoed wordt. geeft wel aan dat er geen bewijs is voor deze relatie. Lees het persbericht van STIVORO over het aandeel rokers in het eerste kwartaal van 2011.
- Het Kwaliteitsregister Stoppen met Roken gaat goed. Er zijn inmiddels bijna 300 voor-aanmeldingen van professionals. Het register zal naar verwachting op 1 september online gaan.

5. Consequenties gezondheidsnota en bezuinigingen

Eind mei is de landelijke nota gezondheidsbeleid verschenen. Er wordt fors bezuinigd. De minister vermindert de subsidies van haar departement met in totaal 220 miljoen euro. Zij kondigt in haar nota een 'omslag' aan in het 'leefstijlbeleid'. Roken is speerpunt, maar dat vertaalt zich niet in concrete beleidsvoornemens. Zo zullen campagnes op tv en radio voor gezonder leven - niet roken, matig drinken, meer bewegen - niet langer worden gefinancierd. In de nota staat dat het huidige kabinet er niet voor is om via het basispakket een gezonder leven te subsidiëren. Inmiddels hebben we gemerkt dat dit betekent dat het kabinet voorstelt stoppen met roken programma's uit het basispakket te halen.

Het Partnership Stop met Roken probeert dit uiteraard te voorkomen. Er zijn de afgelopen tijd veel acties geweest, zoals: de Wereld Niet Roken Dag, persberichten en brandbrieven, aandacht in RTL Nieuws, advertentie in Trouw en een oproep in Medisch Contact, brieven en factsheets en een petitie dmv een 'cheque' naar Tweede Kamer. Een overzicht van alle activiteiten (met dank aan) wordt uitgedeeld in de vergadering en



zal per mail verzonden worden. De Partners geven aan graag de definitieve versie van de petitie te ontvangen, dit zal per mail nog naverzonden worden.

Er worden een aantal opmerkingen gemaakt over de gezondheidsnota:

- De gezondheidsnota geeft enerzijds aan dat roken een speerpunt is maar anderzijds zijn er stevige bezuinigingen, meer op tabaksontmoediging dan op andere thema's, dat is erg lastig te rijmen.
- geeft aan dat de gezondheidsnota wordt vastgesteld in oktober en de begroting nog later.
- schetst welke gevolgen dit gaat hebben voor tabaksontmoediging in den breedte. Op alle fronten worden stappen achteruit gezet, op kennis, infrastructuur, voorlichting, behandeling, wetgeving, etc. Tabaksontmoediging wordt zeker minder zichtbaar als dit beleid wordt uitgevoerd. Dat betekent dat we de komende jaren geen vooruitgang kunnen verwachten waar het gaat om het tegengaan van de schade door tabak in Nederland - en mogelijk zelfs achteruitgang.

Voor de vergoeding van stoppen-met-rokenprogramma's wordt gezocht naar onderhandelingsmogelijkheden, zoals:

- Stoppen-met-rokenprogramma's nog 1 jaar vergoeden zodat een goede evaluatie mogelijk is.
- Stoppen met roken vergoeden bij speciale groepen en mensen die al ziek zijn als onderdeel van de behandeling van een ziekte (bijv. COPD).
- Gedragmatige ondersteuning blijven vergoeden. Het is overigens de verwachting dat de gedragmatige behandeling bij stoppen met roken nog steeds vergoede zorg blijft. Het CVZ concludeerde namelijk eerder al dat gedragmatige ondersteuning reeds verzekerde zorg is. (Zorgverzekeraars Nederland) geeft echter aan dat zorgverzekeraars van mening zijn dat zowel de gedragmatige en farmacologische behandeling uit het pakket gaat. Dit zal gecorrigeerd moeten worden.
- Vergoeden via aanvullende verzekering. Ook hier kan het Kwaliteitsregister richtinggevend zijn voor verzekeraars. geeft aan dat iedere zorgverzekeraar apart beleid voor de aanvullen de verzekering maakt. ZN kan wel een aanbeveling doen voor het Kwaliteitsregister.

6. Knelpunten rondom vergoeding stoppen met roken programma's

In april heeft het Partnership Stop met Roken een gesprek met o.a. de NZA, VWS, verzekeraars en behandelaars geïnitieerd rond de knelpunten in de stoppen-met-rokenprogramma's. Er was een hele goede opkomst van verschillende partijen en de vergadering is in een goede sfeer verlopen. Er zijn concrete voorstellen en actiepunten uitgekomen om knelpunten op te lossen en een vervolgoverleg met deze groep was gepland op 28 juni. Dit overleg wordt nu verzet (naar waarschijnlijk 2 september) in afwachting van het besluit over de vergoeding van stoppen-met-rokenprogramma's. Het verslag van de bijeenkomst zal worden verspreid.

7. Pleitbezorging tabaksontmoediging

In de maart vergadering van het Partnership eerder dit jaar is gesproken over de pleitbezorging voor tabaksontmoediging vanuit het Partnership. Toen is besloten dat dit breder zou moeten zijn dan alleen stoppen met roken in de zorg. gevraagd hier een voorstel voor te doen, aangezien ze bekend is met het onderwerp nadat ze hierover enkele jaren advies heeft gegeven aan STIVORO en gezondheidsfondsen. Inmiddels zijn we ingehaald door de realiteit en zijn er al acties ondernomen om de vergoeding van stopondersteuning in het pakket te houden.



Er wordt aangegeven dat de Partners nog wel graag het plan van aanpak voor de pleitbezorging tabaksontmoediging ontvangen met bijbehorend prijskaartje. Lies geeft aan dit dat opgepakt wordt. De uitnodiging voor het leveren van een financiële bijdrage staat nog steeds. Ook worden de Partners bedankt die reeds een bijdrage leveren.

8. Presentatie: Rookgedrag en voorspellers van rookgedrag bij Nederlandse ouderen; de Longitudinal Aging Study Amsterdam

Umc) geeft een presentatie over het LASA onderzoek. De presentatie is als bijlage toegevoegd.

9. Presentatie: stoppen met roken in verloskundepraktijken

(IGZ) geeft een presentatie over stoppen met roken in verloskundepraktijken. De presentatie is als bijlage toegevoegd.

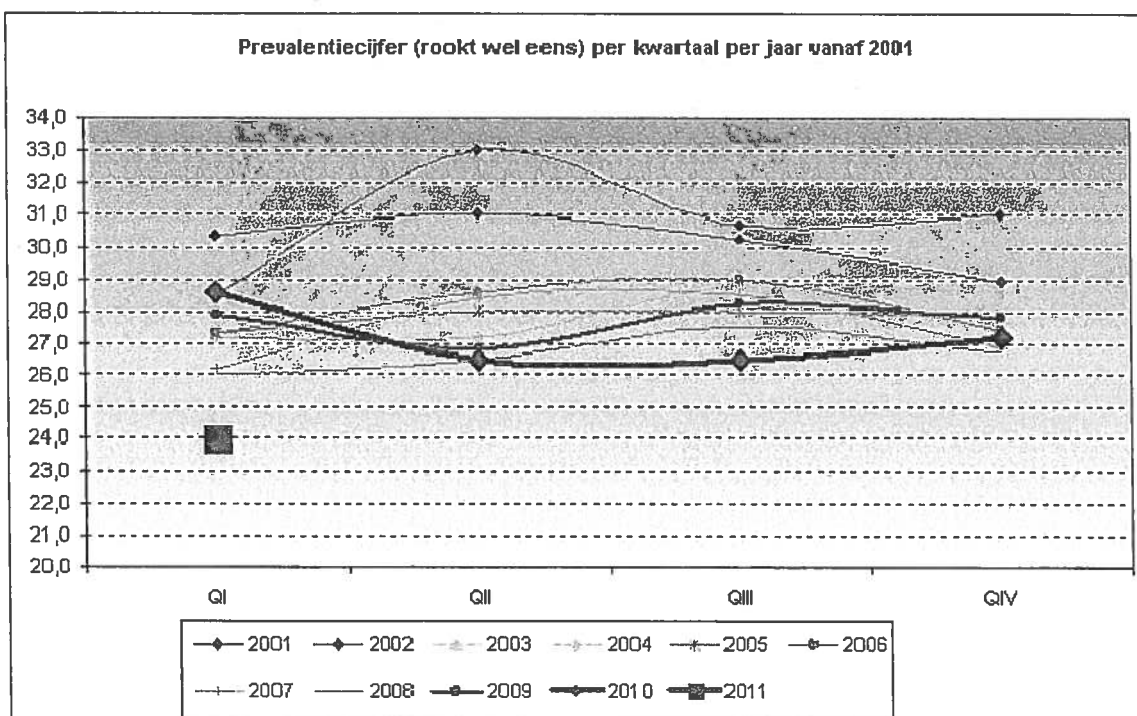
10. Afsluiting

De volgende vergadering is donderdag 29 september van 15.00-17.00 uur bij het IKC in Utrecht.

Bijlage bij persbericht percentage rokers eerste kwartaal 2011, 20 juni 2011

TNS NIPO onderzoekt jaarlijks het aantal rokers gedurende het jaar. Dat gebeurt door gedurende het jaar mensen te bevragen over hun rookgedrag. Vanaf 2004 is het aantal percentage rokers blijven hangen rond de 28%. In onderstaande tabel en grafiek zijn de resultaten door de jaren opgenomen alsmede de aanzienlijke daling van het eerste kwartaal 2011.

Percentage rookt wel eens					
	QI	QII	QIII	QIV	Jaarprevalentie
2001	30,3	31,0	30,2	28,9	30,12%
2002	28,5	33,0	30,7	31,0	30,74%
2003	29,4	30,5	29,9	30,0	29,92%
2004	27,2	27,2	28,8	28,6	27,94%
2005	27,3	28,0	28,0	27,8	27,74%
2006	27,3	28,6	29,0	27,4	28,20%
2007	26,2	28,4	28,5	26,9	27,48%
2008	26,0	26,5	27,5	26,7	26,70%
2009	27,9	26,8	28,2	27,8	27,70%
2010	28,6	26,5	26,5	27,2	27,20%
2011	24,0				



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EH Den Haag

De voorzitter van de Eerste Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20017
2500 EA DEN HAAG

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Kenmerk
Z/VU-3070696

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

Datum

Betreft stoppen-met-rokenprogramma en beweegkuur

Geachte voorzitter,

In mijn brief van 10 mei 2011 (Kamerstukken II 2010/11, 32 500 XVI, E) heb ik aangegeven dat ik uw Kamer voor het zomerreces nader zal informeren over het stoppen-met-rokenprogramma en beweegkuur in het basispakket Zorgverzekeringswet (Zvw). Met deze brief voldoe ik aan deze toezegging.

Het kabinet heeft besloten het stoppen-met-rokenprogramma per 1 januari 2012 uit het basispakket te verwijderen. Het ontwerpbesluit waarmee dit wordt geregeld, is met mijn brief van 10 juni 2011, Z/VU-3067778, aan uw Kamer op grond van artikel 124 van de Zvw gedurende een periode van vier weken overgelegd (Kamerstukken II 2010/11, 29 689, nr. 327).

Vanwege de budgettaire situatie heeft het kabinet verder besloten de beweegkuur niet in het basispakket op te nemen. Daarbij is overwogen dat het in de eerste plaats een eigen verantwoordelijk van het individu is om gezond met zijn eigen lichaam om te gaan. Hij heeft daar immers ook als eerste profijt van in de vorm van een aanmerkelijk grotere kans op een betere gezondheid en op een hogere kwaliteit van leven (Kamerstukken II 2010/11, 29 689, nr. 326).

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,

mw. drs. E.I. Schippers