

## Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

**Directoraat-Generaal Politie**

Regie & Strategie

Schedeldoekshaven 200  
2511 EZ Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

**Ons kenmerk**

365434

Datum 8 april 2013

Onderwerp Beantwoording Kamervragen van het lid Kooiman (SP) over agenten die Twitter gebruiken (ingezonden 28 februari)

Bijgaand zend ik u de beantwoording van vragen van het lid Kooiman (SP) aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over agenten die Twitter gebruiken (ingezonden 28 februari 2013). Aangezien ik de verantwoordelijk bewindspersoon ben voor de politie heb ik de beantwoording van mijn collega overgenomen.

De Minister van Veiligheid en Justitie,

I.W. Opstelten

**Vragen van het lid Kooiman (SP) aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over agenten die Twitter gebruiken (ingezonden 28 februari 2013, 2013Z03952)**

---

**Vraag 1**

**Klopt het dat individuele twitteraccounts per 1 april 2013 verboden zijn? Wat is hiervan de reden? 1)**

Antwoord vraag 1

Nee, deze bewering is onjuist.

**Vraag 2**

**Klopt het dat er plannen zijn om individuele twitteraccounts van agenten te vervangen door teamaccounts? Wat is de meerwaarde van deze teamaccounts ten opzichte van individuele accounts?**

**Vraag 3**

**Deelt u de mening dat individuele accounts van bijvoorbeeld wijkagenten een meerwaarde hebben voor het werk, omdat agenten daardoor veel informatie over de wijk krijgen en de afstand tussen inwoners en agent verkleind wordt? Zo ja, waarom wordt er dan toch voor gekozen individuele accounts te verbieden?**

**Vraag 4**

**Hoe verhoudt deze maatregel zich tot uw voornemen om meer vertrouwen te stellen in de capaciteiten van de individuele agent?**

**Vraag 5**

**Bent u bereid een eventueel verbod op het individueel gebruik van twitter te heroverwegen en in overleg met gebruikers te komen tot duidelijke richtlijnen, zodat fouten in het gebruik zoveel mogelijk worden voorkomen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, kunt u de Kamer hiervan op de hoogte houden?**

Antwoord vraag 2, 3, 4 en 5

Nee, integendeel: individuele accounts worden juist gestimuleerd. De ervaringen in verschillende delen van het land leren dat social media in het algemeen en twitter in het bijzonder, een waardevolle aanvulling vormen op de traditionele communicatiemiddelen tussen politie en burger.

De politie zet dan ook juist in op het gebruik van deze social media in haar contact met de burger. Twitter is een belangrijk medium voor een wijkagent in de contacten met de inwoners en ondernemers in zijn of haar buurt. Inmiddels twitteren er al ruim 1300 wijkagenten. Vrijwel alle wijkagenten hebben een smartphone en worden gefaseerd opgeleid in het gebruik van twitter.

[1\) http://criminaliteitswijzer.ning.com/profiles/blogs/korpsleiding-vreest-versnippering-nationale-politie](http://criminaliteitswijzer.ning.com/profiles/blogs/korpsleiding-vreest-versnippering-nationale-politie)

Er wordt daarbij gekozen voor een twitteraccount waarin de naam van de wijk of buurt terugkomt en de naam van de betreffende wijkagent. In buurten waar wijkagenten als duo opereren wordt vooral de naam van de buurt primair gebruikt.

Daarnaast worden vanuit de woordvoerders van de politie ook algemene twitteraccounts ingezet om burgers te informeren, zoals @politie\_leiden, @politie\_adam. Ook is er een landelijke account: @politie.

Tevens wordt soms gekozen voor thema-accounts, bijvoorbeeld 'politieheli' of 'stoploverboy', om specifieke onderwerpen onder de aandacht te brengen.

**Directoraat-Generaal  
Politie**  
Regie & Strategie

**Datum**  
**8 april 2013**

**Ons kenmerk**  
365434