

Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**

Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Afdeling Bestuurlijke en
Juridische Zaken

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Datum 10 april 2013
Onderwerp Beantwoording kamervragen over bericht dat Openbaar Ministerie
gelogen heeft in een zedenzaak

Ons kenmerk
363687

Uw kenmerk
2013Z04039

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

In antwoord op uw brief van 1 maart 2013 deel ik u mee dat de schriftelijke
vragen van het lid De Wit (SP) over het bericht dat het Openbaar Ministerie
gelogen heeft in een zedenzaak worden beantwoord zoals aangegeven in de
bijlage bij deze brief.

De Minister van Veiligheid en Justitie,

I.W. Opstelten

2013Z04039

Vragen van het lid De Wit (SP) aan de minister van Veiligheid en Justitie over het bericht dat het Openbaar Ministerie gelogen heeft in een zedenzaak (ingezonden 1 maart 2013)

1

Wat is uw reactie op het onderzoek van drie rechtspsychologen waaruit blijkt dat de politie en het Openbaar Ministerie (OM) hebben gelogen in een Bredase zedenzaak? 1)

2

Hoe kan het dat er geen alarmbellen bij de politie zijn afgestaan toen bleek dat de aangever al eerder valse aangifte van misbruik had gedaan? Hoe is het mogelijk dat ontlastende verklaringen door de politie simpelweg werden geschrapt en alternatieve verklaringen niet werden onderzocht?

3

Hoe is het mogelijk dat op deze wijze fouten zijn gemaakt en dat er kennelijk zo aangestuurd wordt op een veroordeling, ondanks alle lessen die getrokken zijn uit gerechtelijke dwalingen in het verleden?

4

Wat gaat er met de conclusies van dit onderzoek gebeuren? Welke gevolgen heeft dit voor het OM, de politie en de betrokken officier van justitie in het bijzonder?

5

Hoe beoordeelt u de dramatische gevolgen voor de persoon die destijds (ten onrechte) verdachte was in deze zaak, die slachtoffer is geworden van de hele situatie? Kan het slachtoffer excuses, genoegdoening en eventuele schadevergoeding tegemoet zien? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 1 t/m 5

Voor de beantwoording van deze vragen verwijs ik naar de brief die ik uw Kamer heden heb toegezonden over deze zaak.

1) Volkskrant, 27 februari 2013, 'Politie en justitie hebben gelogen in zedenzaak', en Telegraaf, 'OM loog in zaak vrijgesproken verdachte', http://www.telegraaf.nl/binnenland/21331854/___OM_heeft_gelogen___.html

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Afdeling Bestuurlijke en
Juridische Zaken

Datum
10 april 2013

Ons kenmerk
363687