

h2h. vws

Van: [redacted] min. vws  
Verzonden: donderdag 1 april 2010 9:36  
Aan: [redacted] > min. vws  
CC: [redacted]  
Onderwerp: WOD

Hoi [redacted]

[redacted]  
[redacted] Het stukje beschrijft het huidige artikel 22, op grond daarvan zijn  
zonder eigen toestemming conserverende handelingen alleen na overlijden geoorloofd. [redacted]  
[redacted] In de daaropvolgende zin gaat het pas over de nieuwe situatie.

Groet,  
[redacted]

[Redacted] *nuh. vwr*

**Van:** [Redacted] *nuh. vwr*  
**Verzonden:** donderdag 1 april 2010 10:33  
**Aan:** [Redacted] *nuh. vwr*  
**Onderwerp:** RE: Nader rapport bij wijziging WOD  
**Bijlagen:** toelichting 31-3-2010 laatste friemels.doc

Ik heb nog een paar tekst [Redacted] correcties, en paar [Redacted] formuleringen, en nog een [Redacted] vraag, waarbij we (als het antwoord ja is (en zie ook juist de bewering in het nader rapport naar waarheid)) het betreffende citaat uit de EK-stukken 1996 kunnen uitbreiden.

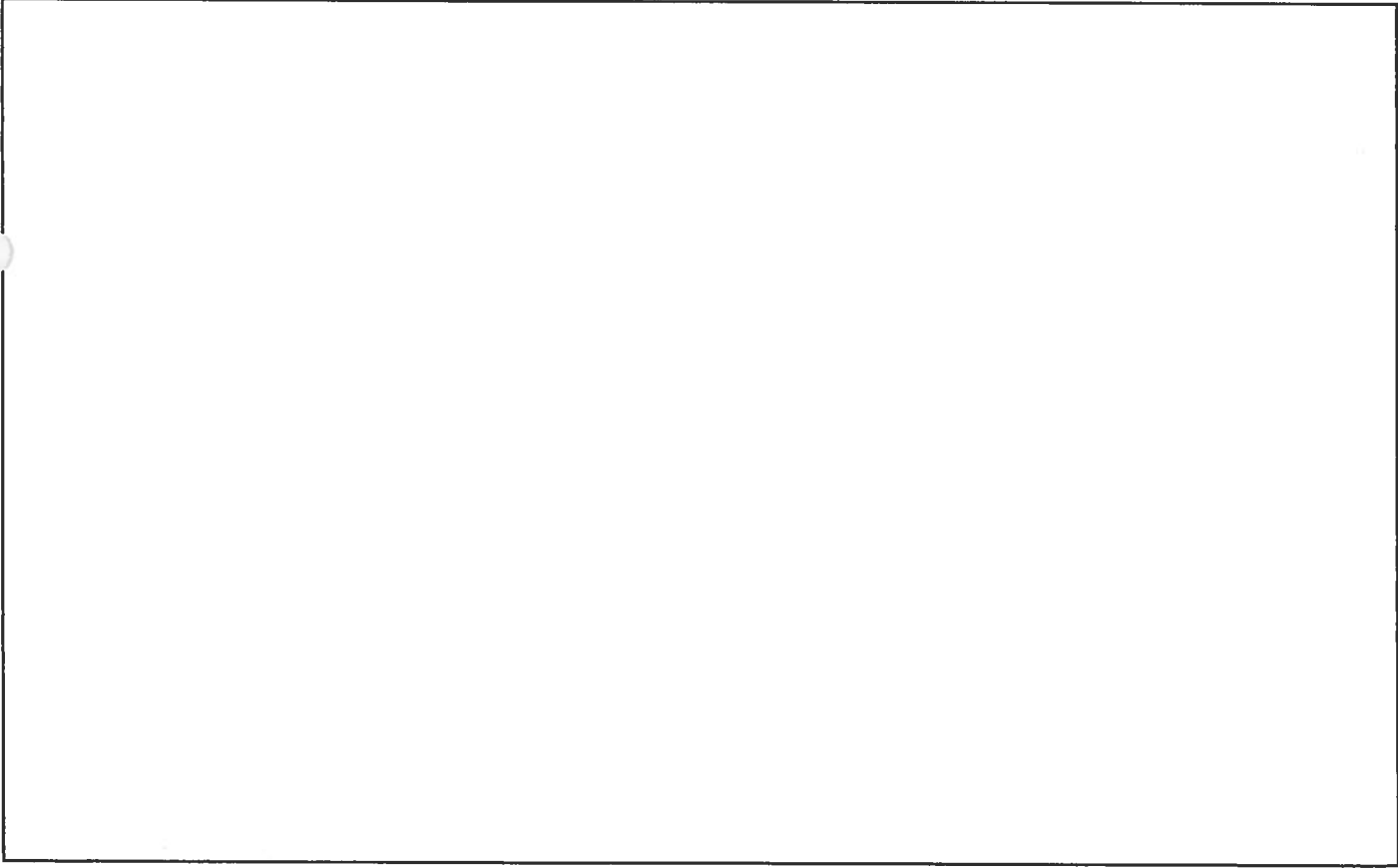
[Redacted]

In het Nader rapport [Redacted]

In deze gevallen geeft de beademing niet meer een perspectief op genezing van de betrokken patiënt, maar dient [Redacted] tot het geschikt houden van de organen [Redacted] orgaandonatie [Redacted].

[Redacted]

Met vriendelijke groet,  
[Redacted]



[Redacted] *min. vwr*

**Van:** [Redacted] *min. vwr*  
**Verzonden:** donderdag 1 april 2010 15:53  
**Aan:** [Redacted] (minjus.nl)  
**CC:** [Redacted] *min. vwr*  
**Onderwerp:** stukken nader rapport wijziging WOD  
**Bijlagen:** nad rapp 30-3-2010.doc; toelichting 31-3-2010.doc; wetsvoorstel 30-3-2010.doc

Hallo [Redacted]

Zoals afgesproken met [Redacted] zend ik je hierbij de laatste versie van het nader rapport, het wetsvoorstel tot wijziging van de WOD en de memorie van toelichting, die ten opzichte van de eerdere versie die je ontving een aantal kleine vooral redactionele wijzigingen bevat.

Je reactie zien we graag op korte termijn tegemoet, omdat we de stukken direct na de Pasen gereed willen maken voor verzending aan de Ministerraad, zodat het nader rapport nog kan worden uitgebracht en het wetsvoorstel nog kan worden ingediend bij de Tweede Kamer voor het meireces.

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted] *Mich. Vler*

---

**Van:** [Redacted] *Mich. Vler*  
**Verzonden:** donderdag 22 april 2010 10:38  
**Aan:** [Redacted] *Mich. Vler*  
**Onderwerp:** FW: stukken nader rapport wijziging WOD  
**Bijlagen:** Aanbiedingsbrief ministerraad v 4.doc; cvgmt1014.doc

Hierbij mijn aanpassingen/opmerkingen.  
Ik laat nog even weten wat DVC vindt over een persbericht  
groet,  
[Redacted]

---

**Van:** [Redacted] *Mich. Vler*  
**Verzonden:** woensdag 21 april 2010 12:21  
**Aan:** [Redacted] *Mich. Vler*  
**Onderwerp:** stukken nader rapport wijziging WOD

Beste collega's,

Hierbij treffen je een eerste aanzet van mij aan voor een nota aan de minister en het ministerraadsformulier met betrekking tot het nader rapport bij de wijziging van de WOD. Graag jullie commentaar en aanvullingen.  
[Redacted]

Vriendelijke groet,  
[Redacted]

Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

de Minister van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

Wetgeving en Juridische  
Zaken

Ontworpen door

T

Datum  
21 april 2010

Kenmerk

Zaaknummer

Bijlagen  
3

Afschrift aan  
Archief

Uw kenmerk

**nota**  
(ter beslissing)

Nader rapport bij wetsvoorstel tot wijziging van de Wet op  
de orgaandonatie in verband met nieuwe medisch-

Paraaf SG

Paraaf directeur WJZ

Paraaf directeur GMT

Paraaf directeur PG

**1 Aanleiding voor deze nota**

De Raad van State heeft advies uitgebracht over het wetsvoorstel tot wijziging van de Wet op de orgaandonatie in verband met nieuwe [redacted] ontwikkelingen. Naar aanleiding van dit advies [redacted] het voorstel van wet en de bijbehorende memorie van toelichting aangepast en [redacted] het nader rapport opgesteld. Deze drie documenten treft u hierbij aan.

**2 Samenvatting**

Op grond van het voorliggende voorstel tot wijziging van de wet wordt het mogelijk om [redacted] overlijden voorbereidingen voor orgaandonatie te treffen ook als de betrokkene zelf niet bij leven toestemming heeft gegeven voor orgaandonatie. Daarnaast wordt met dit voorstel van het begrip "intreden van de dood" vervangen door het begrip "vaststellen van de dood" omdat is gebleken dat de praktijk niet overweg kan met het begrip "intreden van de dood" en dit begrip tot onnodige verwarring in het veld leidt. In zijn advies heeft de Raad van State aangegeven dat in de memorie van toelichting nader gemotiveerd moet worden wat de noodzaak is voor het al treffen van voorbereidingen voor overlijden voor orgaandonatie ingeval betrokkene geen toestemming voor orgaandonatie heeft gegeven en hoe de [redacted] inbreuk op het zelfbeschikkingsrecht van de betrokkene gerechtvaardigd kan worden. In het nader rapport en in de gewijzigde memorie van toelichting wordt op deze punten [redacted]

**3 Beslispunten en advies**

[redacted] wordt verzocht het nader rapport en de memorie van toelichting te [redacted] tekenen.

#### 4 Toelichting

Kenmerk

Gewijzigde veldcode

##### Algemeen

De Raad heeft in zijn advies aangegeven dat de wijziging van de wet een meer fundamentele afweging behoeft aan de hand van noodzaak, subsidiariteit en proportionaliteit van enerzijds het belang van orgaanbehoevenden bij het beschikbaar komen van meer organen en anderzijds het belang van de potentiële donor en zijn nabestaanden bij bescherming van de lichamelijke integriteit voor overlijden. Voorts geeft de Raad aan dat in de memorie van toelichting aandacht geschonken zal moeten worden aan de inpassing van het 'geen-bezwaar'-element dat aan het voorstel kleefte in het systeem van de WOD dat het toestemmingvereiste als uitgangspunt heeft. Verder heeft de Raad aangegeven dat uit de wet duidelijk moet volgen welke voorbereidingen voor overlijden getroffen mogen worden als de betrokkene zelf geen toestemming voor orgaandonatie heeft gegeven.

Naar aanleiding van het advies is het wetsvoorstel in de door de Raad voorgestelde zin aangepast. Daarnaast is in de memorie van toelichting de afweging van belangen weergegeven die aan dit wetsvoorstel ten grondslag ligt. Daarbij is aangegeven dat het belang dat orgaanbehoevenden hebben bij het beschikbaar komen van meer organen rechtvaardigt dat een inbreuk wordt gemaakt op de lichamelijke integriteit van de afzender die binnen afzienbare tijd zal overlijden en zijn naasten. Als immers voor het treffen van voorbereidingen voor orgaandonatie vlak voor overlijden gewacht moet worden op de toestemming van de naasten, dan zal het instandhouden van een bloedsomloop en het geven van beademing die niet meer gericht zijn op de genezing van de afzender niet voortgezet kunnen worden. Organen zullen door het stopzetten daarvan dusdanig verslechteren dat ze niet meer bruikbaar zijn voor orgaandonatie. Als duidelijk is dat een afzender binnen afzienbare tijd zal overlijden, mogen al voor overlijden de in de wet genoemde voorbereidingen worden getroffen die nodig zijn om orgaandonatie mogelijk te houden.

Met deze wijziging wordt een extra 'geen-bezwaar'-element toegevoegd dat het toestemmingvereiste als uitgangspunt heeft. In het nader rapport en de memorie van toelichting wordt erop gewezen dat er al meer 'geen-bezwaar'-elementen onderdeel uitmaken van de wet.

gegaan

naasten vlak voor

. Aan deze extra consequentie van het niet vastleggen van de wil omtrent orgaandonatie zal aandacht worden besteed

zodat dit voor het grote publiek kenbaar is. Dit zal echter niet gebeuren door middel van een aanpassing van het donorformulier zoals de Raad voorstelt maar op andere passende wijzen zoals bijvoorbeeld op de site van het donorregister en bij reguliere publiciteits- en voorlichtingsacties.

Wetgeving en Juridische  
Zaken

Kenmerk

Gewijzigde veldcode

### **Interne afstemming**

Het nader rapport is opgesteld in nauw overleg met de Directie GMT en PG. Daarnaast heeft de aanpassing van het wetsvoorstel en de bijbehorende memorie van toelichting in nauw overleg met deze directies plaatsgevonden. De opgestelde documenten zijn aan ambtelijk Justitie voorgelegd waarvan geen op of aanmerkingen zijn ontvangen

### **Nationaal en/of internationaal politiek en maatschappelijk draagvlak voor het voorstel**

Deze wijziging van de wet is in nauw overleg met artsen die zich bezig houden met orgaandonatie opgesteld en deze wijziging heeft hun Instemming.

### **Communicatie naar de betrokken doelgroepen**

Aan het grote publiek zal op passende wijze informatie gegeven worden over de extra consequentie van het niet vastleggen van de wil omtrent orgaandonatie.

### **Consequenties voor de administratieve lasten**

Dit voorstel van wet heeft geen consequentie voor de administratieve lasten.

De Directeur-Generaal Volksgezondheid

drs. P.H.A.M. Huijts

[Redacted] *min. VWS*

**Van:** [Redacted] *min. VWS*  
**Verzonden:** donderdag 22 april 2010 10:43  
**Aan:** [Redacted] *min. VWS*  
**Onderwerp:** FW: stukken nader rapport wijziging WOD  
**Bijlagen:** cvgmt1014.go.doc

gisteren vergeten jullie op de cc te zetten

Met vriendelijke groet,  
[Redacted]

---

**Van:** [Redacted] *min. VWS*  
**Verzonden:** woensdag 21 april 2010 13:11  
**Aan:** [Redacted] *min. VWS*  
**Onderwerp:** RE: stukken nader rapport wijziging WOD

ik heb wat taal- en spellingsfouten verbeterd en verder voorstellen voor de nota, en ook nog een vraag daarin. [Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

Met vriendelijke groet,  
[Redacted]

---

**Van:** [Redacted] *min. VWS*  
**Verzonden:** woensdag 21 april 2010 12:21  
**Aan:** [Redacted] *min. VWS*  
**Onderwerp:** stukken nader rapport wijziging WOD

Beste collega's,

Hierbij treffen je een eerste aanzet van mij aan voor een nota aan de minister en het ministerraadsformulier met betrekking tot het nader rapport bij de wijziging van de WOD. Graag jullie commnetaar en aanvullingen.

[Redacted]

Vriendelijke groet,  
[Redacted]



Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

de Minister van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

Wetgeving en Juridische  
Zaken

Ontworpen door

T

Datum  
21 april 2010

Kenmerk

Zaaknummer

Bijlagen  
3

Afschrift aan  
Archief

Uw kenmerk

nota  
(ter beslissing)

Nader rapport bij wetsvoorstel tot wijziging van de Wet op  
de orgaandonatie in verband met nieuwe medisch-

Paraaf SG

Paraaf directeur WJZ

Paraaf directeur GMT

Paraaf directeur PG

**1 Aanleiding voor deze nota**

De Raad van State heeft advies uitgebracht over het wetsvoorstel tot wijziging van de Wet op de orgaandonatie in verband met nieuwe medische-technische ontwikkelingen. Naar aanleiding van dit advies is het voorstel van wet en de bijbehorende memorie van toelichting aangepast en het nader rapport opgesteld. Deze drie documenten treft u hierbij aan.

**2 Samenvatting**

Op grond van het voorliggende voorstel tot wijziging van de wet wordt het mogelijk om [redacted] overlijden voorbereidingen voor orgaandonatie te treffen ook als de betrokkene zelf niet bij leven toestemming heeft gegeven voor orgaandonatie. [redacted] Daarnaast wordt met dit voorstel van het begrip "intreden van de dood" vervangen door het begrip "vaststellen van de dood" omdat is gebleken dat de praktijk niet overweg kan met het begrip "intreden van de dood" en dit begrip tot onnodige verwarring in het veld leidt. In zijn advies heeft de Raad van State aangegeven dat in de memorie van toelichting nader gemotiveerd moet worden wat de noodzaak is voor het al treffen van voorbereidingen voor overlijden voor orgaandonatie ingeval betrokkene geen toestemming voor orgaandonatie heeft gegeven en hoe de te maken inbreuk op het zelfbeschikkingsrecht van de betrokkene gerechtvaardigd kan worden. In het nader rapport en in de gewijzigde memorie van toelichting wordt op deze punten ingegaan.

**3 Beslispunten en advies**

Uw wordt verzocht [redacted] het nader rapport en de memorie van toelichting te tekenen.

#### 4 Toelichting

##### Algemeen

De Raad heeft in zijn advies aangegeven dat de wijziging van de wet een meer fundamentele afweging behoeft aan de hand van noodzaak, subsidiariteit en proportionaliteit van enerzijds het belang van orgaanbehoevenden bij het beschikbaar komen van meer organen en anderzijds het belang van de potentiële donor en zijn nabestaanden bij bescherming van de lichamelijke integriteit voor overlijden. Voorts geeft de Raad aan dat in memorie van toelichting aandacht geschonken zal moeten worden aan de inpassing van het 'geen-bezwaar'-element dat aan het voorstel kleefde in het systeem van de WOD, dat het toestemmingvereiste als uitgangspunt heeft.

Verder heeft de Raad aangegeven dat uit de wet duidelijk moet volgen welke voorbereidingen voor overlijden getroffen mogen worden als de betrokkene zelf geen toestemming voor orgaandonatie heeft gegeven.

Naar aanleiding van het advies is het wetsvoorstel in de door de Raad voorgestelde zin aangepast. Daarnaast is in de memorie van toelichting de afweging van belangen weergegeven die aan dit wetsvoorstel ten grondslag ligt. Daarbij is aangegeven dat het belang dat orgaanbehoevenden hebben bij het beschikbaar komen van meer organen rechtvaardigt dat een inbreuk wordt gemaakt op de lichamelijke integriteit van de patiënt die binnen afzienbare tijd zal overlijden en zijn naasten. Als immers voor het treffen van voorbereidingen voor orgaandonatie gewacht zou moeten worden op de toestemming van de naasten

het instandhouden van de bloedsomloop en de ademfuncties niet meer gericht zijn op de genezing van de patiënt. Organen zullen door het stopzetten daarvan dusdanig verslechteren dat ze niet meer bruikbaar zijn voor

duidelijk is dat een patiënt binnen afzienbare tijd zal overlijden, al voor overlijden en zonder toestemming van de naasten de in de wet genoemde voorbereidingen worden getroffen die nodig zijn om orgaandonatie mogelijk te houden.

Met deze wijziging wordt een extra 'geen-bezwaar'-element in de wet het toestemmingsvereiste als uitgangspunt heeft. In het nader rapport en de memorie van toelichting wordt erop gewezen dat er al meer 'geen-bezwaar'-elementen onderdeel uitmaken van de wet en dat het te rechtvaardigen is dat als een patiënt zijn wil omtrent orgaandonatie niet heeft vastgelegd, ervan uit wordt gegaan dat betrokkene er geen bezwaar tegen heeft dat zijn nabestaanden over orgaandonatie beslissen en dat er ook zonder de toestemming van zijn naasten vlak voor zijn overlijden voorbereidingen worden getroffen om orgaandonatie mogelijk te houden. Aan deze extra consequentie van het niet vastleggen van de wil omtrent orgaandonatie zal aandacht worden besteed zodat dit voor het grote publiek kenbaar is. Dit zal echter niet gebeuren door middel van een aanpassing van het donorformulier zoals de Raad voorstelt maar op andere

passende wijzen zoals bijvoorbeeld op de site van het donorregister en bij reguliere publiciteits- en/of voorlichtingsacties. [REDACTED]

Wetgeving en Juridische  
Zaken

Kenmerk

Gewijzigde veldcode

### **Interne afstemming**

Het nader rapport is opgesteld in nauw overleg met de Directie GMT en PG. Daarnaast heeft de aanpassing van het wetsvoorstel en de bijbehorende memorie van toelichting in nauw overleg met deze directies plaatsgevonden. De opgestelde documenten zijn aan ambtelijk Justitie voorgelegd waarvan geen op of aanmerkingen zijn ontvangen.

### **Nationaal en/of internationaal politiek en maatschappelijk draagvlak voor het voorstel**

Deze wijziging van de wet is [REDACTED] in nauw overleg met artsen die zich bezig houden met orgaandonatie [REDACTED] en [REDACTED] heeft hun instemming.

### **Communicatie naar de betrokken doelgroepen**

Aan het grote publiek zal op passende wijze informatie gegeven worden over de extra consequentie van het niet vastleggen van de wil omtrent orgaandonatie.

### **Consequenties voor de administratieve lasten**

Dit voorstel van wet heeft geen consequentie voor de administratieve lasten.

De Directeur-Generaal Volksgezondheid

drs. P.H.A.M. Huijts

[redacted] min. VWS

**Van:** [redacted] min. VWS  
**Verzonden:** maandag 26 april 2010 14:47  
**Aan:** [redacted] min. VWS  
**Onderwerp:** RE: stukken nader rapport wijziging WOD  
**Bijlagen:** cvgmt1014 reac [redacted].doc

Ik heb in de versie waarin de wijzigingsvoorstellen van [redacted] zitten, mijn voorstellen en ook nog tikfouten, aangegeven.

Vriendelijke groet,

[redacted]

---

**Van:** [redacted] min. VWS  
**Verzonden:** donderdag 22 april 2010 10:43  
**Aan:** [redacted] min. VWS  
**Onderwerp:** FW: stukken nader rapport wijziging WOD

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

---

**Van:** [redacted] min. VWS  
**Verzonden:** woensdag 21 april 2010 13:11  
**Aan:** [redacted] min. VWS  
**Onderwerp:** RE: stukken nader rapport wijziging WOD

ik heb wat taal- en spellingsfouten verbeterd en verder voorstellen voor de nota, en ook nog een vraag daarin. [redacted]  
[redacted]

[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

---

**Van:** [redacted] min. VWS  
**Verzonden:** woensdag 21 april 2010 12:21  
**Aan:** [redacted] min. VWS  
**Onderwerp:** stukken nader rapport wijziging WOD

Beste collega's,

Hierbij treffen je een eerste aanzet van mij aan voor een nota aan de minister en het ministeraadsformulier met betrekking tot het nader rapport bij de wijziging van de WOD. Graag jullie commnetaar en aanvullingen.

[REDACTED]

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

de Minister van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

Wetgeving en Juridische  
Zaken

Ontworpen door

T

Datum  
21 april 2010

Kenmerk

**nota**  
(ter beslissing)

Nader rapport bij wetsvoorstel tot wijziging van de Wet op  
de orgaandonatie in verband met nieuwe medisch-

Zaaknummer

Paraaf SG

Paraaf directeur WJZ

Paraaf directeur GMT

Bijlagen  
3

Afschrift aan  
Archief

[Redacted]

Paraaf directeur PG

Uw kenmerk

**1 Aanleiding voor deze nota**

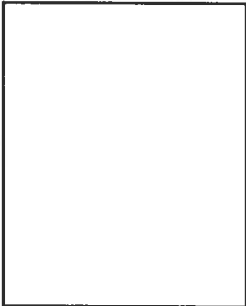
De Raad van State heeft advies uitgebracht over het wetsvoorstel tot wijziging van de Wet op de orgaandonatie in verband met nieuwe [Redacted] ontwikkelingen. Naar aanleiding van dit advies [Redacted] het voorstel van wet en de bijbehorende memorie van toelichting aangepast en [Redacted] het nader rapport opgesteld. Deze drie documenten treft u hierbij aan.

**2 Samenvatting**

Op grond van het voorliggende voorstel tot wijziging van de wet wordt het mogelijk om [Redacted] overlijden voorbereidingen voor orgaandonatie te treffen ook als de betrokkene zelf niet bij leven toestemming heeft gegeven voor orgaandonatie. Daarnaast wordt met dit voorstel [Redacted] het begrip "intreden van de dood" vervangen door het begrip "vaststellen van de dood" omdat is gebleken dat de praktijk niet overweg kan met het begrip "intreden van de dood" en dit begrip tot onnodige verwarring in het veld leidt. In zijn advies heeft de Raad van State aangegeven dat in de memorie van toelichting nader gemotiveerd moet worden wat de noodzaak is voor het al treffen van voorbereidingen voor overlijden voor orgaandonatie ingeval betrokkene geen toestemming voor orgaandonatie heeft gegeven en hoe de [Redacted] nbreuk op het zelfbeschikkingsrecht van de betrokkene gerechtvaardigd kan worden. In het nader rapport en in de aewizlade memorie van toelichting wordt op deze punten

**3 Beslispunten en advies**

[Redacted] wordt verzocht [Redacted] het nader rapport en de memorie van toelichting te [Redacted] tekenen.



#### 4 Toelichting

##### Algemeen

De Raad heeft in zijn advies aangegeven dat de wijziging van de wet een meer fundamentele afweging behoeft aan de hand van noodzaak, subsidiariteit en proportionaliteit van enerzijds het belang van orgaanbehoevenden bij het beschikbaar komen van meer organen en anderzijds het belang van de potentiele donor en zijn nabestaanden bij bescherming van de lichamelijke integriteit voor overlijden. Voorts geeft de Raad aan dat in memorie van toelichting aandacht geschonken zal moeten worden aan de inpassing van het 'geen-bezwaar'-element dat aan het voorstel kleeft in het systeem van de WOD dat het toestemmingverelste als uitgangspunt

Verder heeft de Raad aangegeven dat uit de wet duidelijk moet volgen welke voorbereidingen voor overlijden getroffen mogen worden als de betrokkene zelf geen toestemming voor orgaandonatie heeft gegeven.

Naar aanleiding van het advies is het wetsvoorstel in de door de Raad voorgestelde zin aangepast. Daarnaast is in de memorie van toelichting de afweging van belangen weergegeven die aan dit wetsvoorstel ten grondslag ligt. Daarbij is aangegeven dat het belang dat orgaanbehoevenden hebben bij het beschikbaar komen van meer organen, rechtvaardigt dat een inbreuk wordt gemaakt op de lichamelijke integriteit van de die binnen afzienbare tijd zal overlijden. Als immers voor het treffen van voorbereidingen voor orgaandonatie vlak voor overlijden gewacht moet worden op de toestemming van de naasten,

dan het instandhouden de bloedsomloop en het niet voortgezet kunnen worden. Organen zullen door het daarvan dusdanig verslechteren dat ze niet meer bruikbaar zijn voor orgaandonatie. Als duidelijk is dat een binnen afzienbare tijd zal overlijden, mogen al voor overlijden de in de wet genoemde voorbereidingen worden getroffen die nodig zijn om orgaandonatie mogelijk te houden.

Met deze wijziging wordt een extra 'geen-bezwaar'-element die het toestemmingsverelste als uitgangspunt heeft. In het nader rapport en de memorie van toelichting wordt erop gewezen dat al meer 'geen-bezwaar'-elementen

Opmerking [dRdH1]:

Wetgeving en Juridische  
Zaken

Kenmerk

Gewijzigde veldcode

Aan deze extra consequentie van het niet vastleggen van de wil omtrent orgaandonatie zal aandacht worden besteed zodat dit voor het grote publiek kenbaar is. Dit zal echter niet gebeuren door middel van een aanpassing van het donorformulier zoals de Raad voorstelt maar op andere passende wijzen zoals bijvoorbeeld op de site van het donorregister en bij reguliere publiciteits- en voorlichtingsacties.

#### **Interne afstemming**

Het nader rapport is opgesteld in nauw overleg met de directies GMT en PG. Daarnaast heeft de aanpassing van het wetsvoorstel en de bijbehorende memorie van toelichting in nauw overleg met deze directies plaatsgevonden. De opgestelde documenten zijn aan ambtelijk Justitie voorgelegd waarvan geen of aanmerkingen zijn ontvangen.

#### **Nationaal en/of internationaal politiek en maatschappelijk draagvlak voor het voorstel**

Deze wijziging van de wet is in nauw overleg met artsen die zich bezig houden met orgaandonatie opgesteld en deze wijziging heeft hun instemming.

#### **Communicatie naar de betrokken doelgroepen**

Aan het grote publiek zal op passende wijze informatie gegeven worden over de extra consequentie van het niet vastleggen van de wil omtrent orgaandonatie.

#### **Consequenties voor de administratieve lasten**

Dit voorstel van wet heeft geen consequentie voor de administratieve lasten.

De Directeur-Generaal Volksgezondheid

drs. P.H.A.M. Huijts



[Redacted]

**Van:** [Redacted] n@minjus.nl

**Verzonden:** maandag 26 april 2010 15:41

**Aan:** [Redacted] *mh, Uur*

**CC:** [Redacted] *mh, Uur*

**Onderwerp:** FW: WOD

**Bijlagen:** wetsvoorstel 30-3-2010.doc; toelichting 31-3-2010.doc; nad rapp 30-3-2010.doc

T/K, wat mij betreft is het verder ambtelijk akkoord. [Redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [Redacted] *min. jus.*

**Verzonden:** maandag 26 april 2010 15:37

**Aan:** [Redacted] *mh, Uur*

**Onderwerp:** WOD

<<wetsvoorstel 30-3-2010.doc>> <<toelichting 31-3-2010.doc>> <<nad rapp 30-3-2010.doc>> Collegae,

[Redacted]

Succes verder ermee.

Vr. gr.

[Redacted]

\*\*\*\*\*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.

Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you.

If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministerie van Justitie.

\*\*\*\*\*

[Redacted] *Mich. Vast*

**Van:** [Redacted] *Mich. Vast*  
**Verzonden:** maandag 26 april 2010 8:35  
**Aan:** [Redacted] *Mich. Vast*  
**Onderwerp:** RE: cvgmt1014  
**Bijlagen:** toelichting 31-3-2010.doc

jawel, in de memorie van toelichting staat dit uitgeschreven in hoofdstuk 2, paragraaf 7. Ik stuur je die hierbij toe.  
groet,  
[Redacted]

---

**Van:** [Redacted] *Mich. Vast*  
**Verzonden:** vrijdag 23 april 2010 15:42  
**Aan:** [Redacted] *Mich. Vast*  
**Onderwerp:** RE: cvgmt1014

Hoi [Redacted]

Is er ook een stuk waarin staat wat voor een soort handelingen mogelijk worden gemaakt door de wetwijziging? [Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted] Is daar iets over op papier?

Dank en groet,  
[Redacted]

---

**Van:** [Redacted] *Mich. Vast*  
**Verzonden:** vrijdag 23 april 2010 13:32  
**Aan:** [Redacted] *Mich. Vast*  
**Onderwerp:** cvgmt1014

Hoi [Redacted]  
hierbij een conceptnota bij het ministerraadformulier waarin wordt uitgelegd wat de wijziging behelst.  
Hoor graag!  
groet,  
[Redacted]

[Redacted] min. vws

**Van:** [Redacted]@minjus.nl  
**Verzonden:** maandag 26 april 2010 15:41  
**Aan:** [Redacted] ) min. vws  
**CC:**  
**Onderwerp:** FW: WOD  
**Bijlagen:** wetsvoorstel 30-3-2010.doc; toelichting 31-3-2010.doc; nad rapp 30-3-2010.doc

T/K, wat mij betreft is het verder ambtelijk akkoord. [Redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----  
**Van:** [Redacted] min. Jus  
**Verzonden:** maandag 26 april 2010 15:37  
**Aan:** [Redacted] min. vws  
**Onderwerp:** WOD

<<wetsvoorstel 30-3-2010.doc>> <<toelichting 31-3-2010.doc>> <<nad rapp 30-3-2010.doc>> Collegae,

[Redacted]

Succes verder ermee.

Vr. gr.

[Redacted]

\*\*\*\*\*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.  
Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is  
toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te  
verwijderen.  
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die  
verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you.  
If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are  
requested to inform the sender and delete the message.  
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks  
inherent in the electronic transmission of messages.

Ministerie van Justitie.

\*\*\*\*\*

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] *Mich. WJ*  
**Verzonden:** dinsdag 27 april 2010 11:51  
**Aan:** [REDACTED] *Mich. WJ*  
**Onderwerp:** nota voor de Ministerraad en ministerraadsformulier  
**Bijlagen:** Aanbiedingsbrief ministerraad v 4.doc; cvgmt1014a.doc

Hallo Collega,

Het Ministerraadsformulier en de nota voor de Ministerraad heb ik naar aanleiding van jullie opmerkingen aangepast. De aangepaste documenten treffen jullie hierbij aan. [REDACTED]

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

de Minister van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

Wetgeving en Juridische  
Zaken

Ontworpen door

T

Datum  
21 april 2010

Kenmerk

Zaaknummer

Bijlagen  
3

Afschrift aan  
Archief

Uw kenmerk

c:\documents and  
settings\... \local  
settings\temporary internet  
files\content.outlook\dlc2qlfr\  
cvgmt1014a.doc

**nota**  
(ter beslissing)

Nader rapport bij wetsvoorstel tot wijziging van de WOD  
ivm nieuwe medisch-technische ontwikkelingen

Paraaf SG

Paraaf directeur WJZ

Paraaf directeur GMT

Paraaf directeur PG

**1 Aanleiding voor deze nota**

De Raad van State heeft advies uitgebracht over het wetsvoorstel tot wijziging van de Wet op de orgaandonatie in verband met nieuwe medisch-technische ontwikkelingen. Naar aanleiding van dit advies zijn het voorstel van wet en de bijbehorende memorie van toelichting aangepast en is het nader rapport opgesteld. Deze drie documenten treft u hierbij aan.

**2 Samenvatting**

Op grond van het voorliggende voorstel tot wijziging van de wet wordt het mogelijk om indien duidelijk is dat een patiënt binnen afzienbare tijd zal overlijden al vóór overlijden voorbereidingen voor orgaandonatie te treffen ook als de betrokkene zelf bij leven geen toestemming heeft gegeven voor orgaandonatie. Daarnaast wordt met dit voorstel van het begrip "intreden van de dood" vervangen door het begrip "vaststellen van de dood" omdat is gebleken dat de praktijk niet overweg kan met het begrip "intreden van de dood" en dit begrip tot onnodige verwarring in het veld leidt.

In zijn advies heeft de Raad van State aangegeven dat in de memorie van toelichting nader gemotiveerd moet worden wat de noodzaak is voor het al treffen van voorbereidingen vóór overlijden voor orgaandonatie ingeval betrokkene geen toestemming voor orgaandonatie heeft gegeven en hoe deze inbreuk op het zelfbeschikkingsrecht van de betrokkene gerechtvaardigd kan worden. In het nader rapport en in de gewijzigde memorie van toelichting wordt op deze punten ingegaan.

### 3 Beslispunten en advies

Als u hiermee akkoord bent, wordt u verzocht het nader rapport en de memorie van toelichting te ondertekenen en het Ministerraadsformulier te tekenen.

Wetgeving en Juridische  
Zaken

Kenmerk

### 4 Toelichting

#### Algemeen

De Raad heeft in zijn advies aangegeven dat de wijziging van de wet een meer fundamentele afweging behoeft aan de hand van noodzaak, subsidiariteit en proportionaliteit van enerzijds het belang van orgaanbehoevenden bij het beschikbaar komen van meer organen en anderzijds het belang van de potentiële donor en zijn naasten bij bescherming van de lichamelijke integriteit voor overlijden. Voorts geeft de Raad aan dat in de memorie van toelichting aandacht geschonken zal moeten worden aan de inpassing van het 'geen-bezwaar'-element dat onderdeel van het voorstel is, in het systeem van de WOD dat het toestemmingvereiste als uitgangspunt heeft.

Verder heeft de Raad aangegeven dat uit de wet duidelijk moet volgen welke voorbereidingen vóór overlijden getroffen mogen worden als de betrokkene zelf geen toestemming voor orgaandonatie heeft gegeven.

Naar aanleiding van het advies is het wetsvoorstel in de door de Raad voorgestelde zin aangepast. Daarnaast is in de memorie van toelichting de afweging van belangen weergegeven die aan dit wetsvoorstel ten grondslag ligt. Daarbij is aangegeven dat het belang dat orgaanbehoevenden hebben bij het beschikbaar komen van meer organen, rechtvaardigt dat een inbreuk wordt gemaakt op het zelfbeschikkingsrecht en de lichamelijke integriteit van de patiënt die binnen afzienbare tijd zal overlijden. Als immers voor het treffen van voorbereidingen voor orgaandonatie vlak vóór overlijden gewacht zou moeten worden op de toestemming van de naasten, die niet altijd aanwezig zullen zijn, dan zullen handelingen die niet meer gericht zijn op genezing van de patiënt zoals het instandhouden van de bloedsomloop en beademing niet voortgezet kunnen worden. Organen zullen door het staken daarvan dusdanig verslechteren dat ze niet meer bruikbaar zijn voor orgaandonatie. Als duidelijk is dat een patiënt binnen afzienbare tijd zal overlijden, mogen door deze wijziging al voor overlijden de in de wet genoemde voorbereidingen worden getroffen die nodig zijn om orgaandonatie mogelijk te houden, zolang de naasten daartegen geen bezwaar maken. Met deze wijziging wordt een extra 'geen-bezwaar'-element opgenomen in de wet die het toestemmingsvereiste als uitgangspunt heeft. In het nader rapport en de memorie van toelichting wordt erop gewezen dat de wet al meer 'geen-bezwaar'-elementen bevat. Zo kunnen op grond van de huidige wet na overlijden al voorbereidingen voor orgaandonatie worden getroffen zolang de nabestaanden daartegen geen bezwaar hebben gemaakt. Als een patiënt zijn wil omtrent orgaandonatie niet heeft vastgelegd, gaat de wet ervan uit dat hij weet dat zijn nabestaanden over orgaandonatie beslissen.

Aan deze extra consequentie van het niet vastleggen van de wil omtrent orgaandonatie zal aandacht worden besteed zodat dit voor het grote publiek

kenbaar is. Dit zal echter niet gebeuren door middel van een aanpassing van het donorformulier zoals de Raad voorstelt maar op andere passende wijzen zoals bijvoorbeeld op de site van het donorregister en bij reguliere publiciteits- en voorlichtingsacties. Wijziging van het donorformulier zou in de praktijk slechts doordringen tot nieuwe geregistreerden.

Wetgeving en Juridische  
Zaken

Kenmerk

### **Interne afstemming**

Het nader rapport is opgesteld in nauw overleg met de Directie GMT en PG. Daarnaast heeft de aanpassing van het wetsvoorstel en de bijbehorende memorie van toelichting in nauw overleg met deze directies plaatsgevonden. De opgestelde documenten zijn aan ambtelijk Justitie voorgelegd dat heeft aangegeven hiermee te kunnen instemmen.

### **Nationaal en/of internationaal politiek en maatschappelijk draagvlak voor het voorstel**

Deze wijziging van de wet is opgesteld in nauw overleg met artsen die zich bezig houden met orgaandonatie opgesteld en heeft hun instemming.

### **Communicatie naar de betrokken doelgroepen**

Aan het grote publiek zal op passende wijze informatie gegeven worden over de extra consequentie van het niet vastleggen van de wil omtrent orgaandonatie.

### **Consequenties voor de administratieve lasten**

Dit voorstel van wet heeft geen consequentie voor de administratieve lasten.

De Directeur-Generaal Volksgezondheid

drs. P.H.A.M. Huijts

[redacted] min. UWS

**Van:** [redacted] min. UWS  
**Verzonden:** dinsdag 27 april 2010 13:30  
**Aan:** [redacted] min. UWS  
**Onderwerp:** RE: nota voor de Ministerraad en ministerraadsformulier

Hallo [redacted]

Het zal zeker deze week nog niet in de Ministerraad komen. [redacted] Het hangt ervan af hoe snel dit door de parafenronde gaat en hoe snel de Minister het af zal doen. In principe moet er 10 dagen zitten tussen aanbieding aan de Ministerraad en behandeling daarin. [redacted]

Groet,

[redacted]

---

**Van:** [redacted] min. UWS  
**Verzonden:** dinsdag 27 april 2010 12:27  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted] > min. UWS  
**Onderwerp:** FW: nota voor de Ministerraad en ministerraadsformulier

Hoi [redacted]  
Valt er iets te zeggen over de planning?  
groet,  
[redacted]

---

**Van:** [redacted] min. UWS  
**Verzonden:** dinsdag 27 april 2010 12:26  
**Aan:** [redacted] min. UWS  
**Onderwerp:** RE: nota voor de Ministerraad en ministerraadsformulier

Hoi [redacted]

[redacted]

Enig idee hoe snel dit nu op de agenda van de ministerraad kan komen te staan? Volgende week is er in ieder geval geen MR en dan woensdag 12 mei weer. Ik neem aan dat het niet meer deze week wordt (donderdag) of kan dat ook nog?

Groet [redacted]

---

**Van:** [redacted] min. UWS  
**Verzonden:** dinsdag 27 april 2010 12:14  
**Aan:** [redacted] min. UWS  
**Onderwerp:** FW: nota voor de Ministerraad en ministerraadsformulier

hoi [redacted]  
ben je er al uit over het persbericht? justitie heeft inmiddels ook zijn opmerkingen geleverd dus we zijn eigenlijk wel zover dat de stukken richting de minister kunnen.  
hoor graag!  
groet,  
[redacted]



**Van:** [redacted] *min. Ues*

**Verzonden:** dinsdag 27 april 2010 11:51

**Aan:** [redacted] *min. Ues*

**Onderwerp:** nota voor de Ministerraad en ministerraadsformulier

Hallo Collega,

Het Ministerraadsformulier en de nota voor de Ministerraad heb ik naar aanleiding van jullie opmerkingen aangepast. De aangepaste documenten treffen jullie hierbij aan. Ik ga nu aan de gang met de opmerkingen die [redacted] nog op het nader rapport en de wet heeft gemaakt.

Vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] min. Wv

---

**Van:** [redacted] min. Wv  
**Verzonden:** woensdag 28 april 2010 11:19  
**Aan:** [redacted] min. Wv  
**Onderwerp:** aangepaste stukken nader rapport wod  
**Bijlagen:** nad rapp definitief 28-4-2010.doc; wetsvoorstel definitief 28-4-2010.doc; toelichting 31-3-2010.doc

Collega's,

Hierbij treffen jullie de stukken nogmaals aan nadat ik de opmerkingen van [redacted] verwerkt heb. De aanpassingen zijn gerenvoyeerd weer gegeven. Ik ga ze nu aan ons secretariaat geven om de stukken gereed te maken voor verzending. Mocht je nog op- of aanmerkingen hebben op deze laatste wijzigingen dan ontvang ik die graag spoedig.

Vriendelijke groet,

[redacted]

[Redacted] min. V&W

**Van:** [Redacted] min. V&W  
**Verzonden:** woensdag 28 april 2010 15:06  
**Aan:** [Redacted] min. V&W  
**Onderwerp:** stukken nader rapport WOD  
**Bijlagen:** nad rapp definitief 28-4-2010.doc; toelichting defintief 28-4-2010.doc; wetsvoorstel definitief 28-4-2010.doc

Collega's,

Hierbij nogmaals de stukken voor het nader rapport WOD. Hierin zijn de renvyeringen verwijderd. [Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

Ik vraag ons secretariaat nu de stukken voor verzending gereed te maken. Mochten jullie nog opmerkingen hebben over de laatste wijzigingen die ik in de wet heb doorgevoerd dan hoor ik dat graag per omgaande.

Groet,  
[Redacted]

[Redacted] min. - ~~de~~ VWS.

**Van:** [Redacted] min. VWS  
**Verzonden:** woensdag 28 april 2010 15:13  
**Aan:** [Redacted] min. - JWS +  
**CC:** [Redacted] min. VWS  
**Onderwerp:** RE: WOD  
**Bijlagen:** nad rapp definitief 28-4-2010.doc; toelichting defintief 28-4-2010.doc; wetsvoorstel definitief 28-4-2010.doc

Hallo [Redacted]

Bedankt voor het uiteindelijk ontvangen van je opmerkingen. Al je opmerkingen heb ik verwerkt. De aangepaste stukken stuur ik je hierbij ter kennisname. Deze zullen hier voor verzending gereed gemaakt worden. Je aandacht vraag ik nog even voor twee kleine wijzigingen die ik het wetsvoorstel heb aangebracht. [Redacted] Ik heb ze gerenvoyeerd weergegeven en in de begeleidende opmerking aangegeven waarom ze naar mijn mening nodig zijn. Naar de inhoud daarvan wil ik je graag verwijzen.

Vreindelijke groet,

[Redacted]

---

**Van:** [Redacted] = [Redacted]@minjus.nl]  
**Verzonden:** maandag 26 april 2010 15:37  
**Aan:** [Redacted] min. VWS  
**Onderwerp:** WOD

<<wetsvoorstel 30-3-2010.doc>> <<toelichting 31-3-2010.doc>> <<nad rapp 30-3-2010.doc>> Collegae,

[Redacted]

Succes verder ermee.

Vr. gr.

[Redacted]

---

\*\*\*\*\*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.  
Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.  
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you.  
If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.  
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[Redacted] min. VWS

**Van:** [Redacted] min. VWS  
**Verzonden:** woensdag 28 april 2010 15:45  
**Aan:** [Redacted] min. VWS  
**Onderwerp:** RE: stukken nader rapport WOD

[Redacted]

Met vriendelijke groet,  
[Redacted]

---

**Van:** [Redacted] min. VWS  
**Verzonden:** woensdag 28 april 2010 15:06  
**Aan:** [Redacted] min. VWS  
**Onderwerp:** stukken nader rapport WOD

Collega's,

Hierbij nogmaals de stukken voor het nader rapport WOD. Hierin zijn de renvyeringen verwijderd. [Redacted]

Ik vraag ons secretariaat nu de stukken voor verzending gereed te maken. Mochten jullie nog opmerkingen hebben over de laatste wijzigingen die ik in de wet heb doorgevoerd dan hoor ik dat graag per omgaande.

Groet,  
[Redacted]

[Redacted] *min. VWS*

**Van:** [Redacted] *min. VWS*  
**Verzonden:** donderdag 29 april 2010 14:00  
**Aan:** [Redacted] *min. VWS*  
**Onderwerp:** stukken nader rapport wijziging WOD  
**Bijlagen:** 3002365 wetsvoorstel definitiefb 28-4-2010 [Redacted] doc; 3002365 nad rapp definitief 28-4-2010 [Redacted] doc

Collega's,

[Redacted]

Dit heeft tot gevolg dat het wetsvoorstel en het nader rapport op deze punten nog iets is aangepast. De laatste versie van beide documenten treffen jullie hierbij aan. De stukken van het nader rapport gaan nu de ronde in.

Vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

*min UWS*

**Van:** [Redacted] *min UWS*  
**Verzonden:** donderdag 29 april 2010 14:12  
**Aan:** [Redacted] *min UWS*  
**Onderwerp:** nader rapport bij het wetsvoorstel tot wijziging van de WOD

Hallo [Redacted]

De stukken voor het nader rapport bij de wijziging van de WOD heb ik gereed gemaakt. De stukken tref je maandag na je verlof aan. Ik zal er voor zorgen dat je nog een pakketje krijgt met het advies van de Raad van State en de versie van het wetsvoorstel zoals dat aan de Raad van State is voorgelegd. Deze stukken krijg ik na je beoordeling graag weer terug.

[Redacted]

[Redacted]

Vriendelijke groet,

[Redacted]

[redacted]  
Van: [redacted] *min. VWS*  
Verzonden: donderdag 29 april 2010 14:27  
Aan: [redacted] *min. VWS*  
Onderwerp: RE: stukken nader rapport wijziging WOD

[redacted]  
zoals gezegd [redacted] Ik heb het met [redacted] overlegd en [redacted] Daar doen we nu even niets aan.

De terminologie heb ik aangepast. De bewuste zin die je aanhaalt kan ik zo gauw niet vinden. Die moet je dan maar op de minuut aangeven.

Groet,  
[redacted]

---

Van: [redacted] *min. VWS*  
Verzonden: donderdag 29 april 2010 14:18  
Aan: [redacted] *min. VWS*  
Onderwerp: RE: stukken nader rapport wijziging WOD

[redacted] we zouden het toch ook nog even aan [redacted] voorleggen? En dan evt. tijdens de MR-procedure nog wijzigen? Zoals gezegd, [redacted]

6. [redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

Met vriendelijke groet,  
[redacted]

---

Van: [redacted] *min. VWS*  
Verzonden: donderdag 29 april 2010 14:00  
Aan: [redacted] *min. VWS*  
Onderwerp: stukken nader rapport wijziging WOD

Collega's,



Naar aanleiding van mijn mail van oisteren waarin ik nog de laatste twee punten opwierp met betrekking tot het wetsvoorstel heb ik in overleg met [redacted] besloten de terminologie van artikel 11, tweede lid, in overeenstemming te brengen met de terminologie van het eerste lid van artikel 11.

Verder hebben we besloten [redacted]

Dit heeft tot gevolg dat het wetsvoorstel en het nader rapport op deze punten nog iets is aangepast. De laatste versie van beide documenten treffen jullie hierbij aan. De stukken van het nader rapport gaan nu de ronde in.

Vriendelijke groet,

[redacted]

[Redacted] *Mich. VWS*

**Van:** [Redacted] *Mich. VWS*  
**Verzonden:** donderdag 29 april 2010 15:04  
**Aan:** [Redacted]  
**CC:** [Redacted] *Mich. VWS*  
**Onderwerp:** RE: stukken nader rapport wijziging WOD

Komt eea dus langs bij PG voor medeparaaf?

[Redacted]

Met deze wijziging wordt een extra 'geen bezwaar'-element in de wet geïntroduceerd terwijl de wet ultgaat van het principe dat orgaandonatie slechts is toegestaan als betrokkene daarvoor zelf toestemming heeft gegeven of zijn nabestaanden daarvoor uitdrukkelijk toestemming hebben gegeven. .... Worden dergelijke voorbereidingen namelijk niet getroffen bij beademde patiënten, die niet hersendood geraken in de zin van het Hersendoodprotocol, dan zullen sommige vitale organen van deze patiënten, zoals lever en longen, na overlijden niet meer bruikbaar zijn voor orgaandonatie.

Met vriendelijke groet,  
[Redacted]

---

**Van:** [Redacted] *Mich. VWS*  
**Verzonden:** donderdag 29 april 2010 14:27  
**Aan:** [Redacted] *Mich. VWS*  
**Onderwerp:** RE: stukken nader rapport wijziging WOD

[Redacted]

zoals gezegd [Redacted]. Ik heb het met [Redacted] overlegd [Redacted]

De terminologie heb ik aangepast [Redacted]. Die moet je dan maar op de minuut aangeven.

Groet,  
[Redacted]

---

**Van:** [Redacted] *Mich. VWS*  
**Verzonden:** donderdag 29 april 2010 14:18  
**Aan:** [Redacted] *Mich. VWS*  
**Onderwerp:** RE: stukken nader rapport wijziging WOD

[Redacted]

[REDACTED]

Worden dergelijke voorbereidingen namelijk niet getroffen bij beademde patiënten die niet hersendood geraken in de zin van het Hersendoodprotocol, dan zullen sommige vitale organen van deze patiënten, zoals lever en longen, na overlijden niet meer bruikbaar zijn voor orgaandonatie.

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] *min. Velt*

**Verzonden:** donderdag 29 april 2010 14:00

**Aan:** [REDACTED] *min. Velt*

**Onderwerp:** stukken nader rapport wijziging WOD

Collega's,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Dit heeft tot gevolg dat het wetsvoorstel en het nader rapport op deze punten nog iets is aangepast. De laatste versie van beide documenten treffen jullie hierbij aan. De stukken van het nader rapport gaan nu de ronde in.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

[Redacted] *min. VWS*

**Van:** [Redacted] *min. VWS*  
**Verzonden:** dinsdag 18 mei 2010 10:39  
**Aan:** [Redacted] *min. VWS*  
**Onderwerp:** RE: persbericht bij wijzigingsvoorstel

Hallo [Redacted]

Ik weet nog niet wanneer het nader rapport in de Ministerraad behandeld zal worden. De stukken van het nader rapport liggen vanaf 14 mei bij de Minister ter tekening. We hebben nagevraagd hoe het ermee staat [Redacted]

[Redacted]

Groet,

[Redacted]

---

**Van:** [Redacted] *min. VWS*  
**Verzonden:** maandag 17 mei 2010 8:29  
**Aan:** [Redacted] *> min. VWS*  
**CC:** [Redacted]  
**Onderwerp:** persbericht bij wijzigingsvoorstel

Hoi [Redacted] Wanneer wordt het stuk behandeld in de MR? groet,

[Redacted]  
Sr. Beleidsmedewerker  
Directie Geneesmiddelen en Medische Technologie  
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Postbus 20350  
2500 EJ Den Haag  
[Redacted]

Jan

[www.jaofnee.nl](http://www.jaofnee.nl)

[redacted] *min. VWS*

---

**Van:** [redacted] *min. VWS*  
**Verzonden:** vrijdag 28 mei 2010 10:54  
**Aan:** [redacted] *min. VWS*  
**Onderwerp:** RE: WOD

Hoi [redacted]  
 Ik heb [redacted] gesproken. [redacted]  
 [redacted]  
 groet,  
 [redacted]

---

**Van:** [redacted] *min. VWS*  
**Verzonden:** donderdag 27 mei 2010 16:35  
**Aan:** [redacted] *min. VWS*  
**Onderwerp:** RE: WOD

Hallo [redacted]

Graag heb ik nog even contact met je over het bericht dat je me over de WOD doorzond. [redacted]  
 [redacted] Maar als het in de MR van 11 juni moet komen dan zullen de stukken uiterlijk volgende week vrijdag aan alle ministeries verzonden moeten worden. Dat betekent toch dat het in de loop van de volgende week aan AZ verzonden moet worden.

Groet,  
 [redacted]

---

**Van:** [redacted] *min. VWS*  
**Verzonden:** vrijdag 21 mei 2010 13:39  
**Aan:** [redacted] *min. VWS*  
**Onderwerp:** FW: WOD

Zie onderstaand bericht. Wijzigingsvoorstel wordt pas na de verkiezingen behandeld in de MR (maar nog wel voor de zomer).  
 groet,  
 [redacted]

---

**Van:** [redacted] *min. VWS*  
**Verzonden:** vrijdag 21 mei 2010 13:30  
**Aan:** [redacted] *min. VWS*  
**Onderwerp:** WOD

Dag [redacted]

Heb Klink en z'n PA gesproken over de WOD. [redacted]  
 [redacted]  
 [redacted]

[redacted] neemt nog even contact met je op over [redacted]  
 [redacted]

Groet van [redacted]

[REDACTED]  
Woordvoerder minister Klink

Ministerie van VWS  
Parnassusplein 5  
Postbus 20350  
2500 EJ Den Haag

[REDACTED]  
Fax: (070) 340 6292  
[REDACTED]

[Redacted] mijn UWS

---

**Van:** [Redacted] mijn UWS  
**Verzonden:** woensdag 9 juni 2010 10:54  
**Aan:** [Redacted] mijn UWS  
**Onderwerp:** nader rapport bij wijziging WOD in de Ministerraad van 18 juni

[Redacted]

Kun je me vertellen hoe het staat met de ondertekening van het nader rapport bij de wijziging van de WOD. Gaat het lukken om dit stuk in de Ministerraad van 18 juni te krijgen?

Vriendelijke groet,

[Redacted]