

[redacted] min. VWS

**Van:** [redacted] min. VWS  
**Verzonden:** donderdag 24 februari 2011 16:36  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted] min. VWS + min. JWS  
**Onderwerp:** FW: wijziging Wod (voorbereidende handelingen)  
**Bijlagen:** nota wijziging WOD.doc

Beste [redacted]  
Ik heb nog een kleine aanpassing gedaan bij politiek draagvlak (aangegeven dat de wijziging op verzoek van het veld en de TK is gedaan) Ik ben morgen al niet meer hier, je kunt medeparaaf vragen aan [redacted]  
[redacted] Hij ontvangt ook een afschrift van deze nota.  
Hartelijk dank!  
groet,

[redacted]  
Sr. Beleidsmedewerker [redacted]  
Directie Geneesmiddelen en Medische Technologie  
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Postbus 20350  
2500 EJ Den Haag  
[redacted]  
[redacted]  
e-mail: [redacted]@minvws.nl

Ja

[www.jaofnee.nl](http://www.jaofnee.nl)

---

**Van:** [redacted] min. VWS  
**Verzonden:** donderdag 24 februari 2011 16:30  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted] min. VWS + min. JWS  
**Onderwerp:** wijziging Wod (voorbereidende handelingen)

Beste [redacted]  
Bij afwezigheid van [redacted] – zij is er maandag weer – heb ik jullie nota omgezet in het recent afgekondigde nieuwe format. Ik moest jullie tekst iets anders indelen en heb de toelichting naar een bijlage verhuisd. Ik stuur de nota, zoals [redacted] verzocht, hierbij ook even c.c. aan hem. [redacted]  
[redacted] In het nieuwe format moet elke vorm van inhoudelijke toelichting naar een bijlage, dus dat heb ik ook gedaan.  
Als je zo met de nota kunt instemmen, zorg ik dat hij morgen de lijn ingaat. Het is [redacted] onderwerp dus ik heb de nota op haar naam gezet en zij kan dan wel even maandag tekenen. Hopelijk willen jullie vast medeparaaf geven. Bij wie moeten we zijn als jij op vakantie bent?

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
.....  
Directie Wetgeving en Juridische Zaken  
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | [redacted]  
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag  
.....  
[redacted]

3ga

Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

De Minister van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

Wetgeving en Juridische  
Zaken

Ontworpen door  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

Datum  
28 februari 2011

Kenmerk

Zaaknummer

Bijlagen

nota  
(ter beslissing)

Nader rapport wetsvoorstel tot wijziging van de Wet op de  
orgaandonatie i.v.m. medisch-technische ontwikkelingen

Paraaf SG

Paraaf directeur WJZ

Paraaf directeur GMT

Afschrift aan  
Archief  
de Staatssecretaris  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

Paraaf directeur PG

Uw kenmerk

c:\documents and  
settings\[redacted]\local  
settings\temporary internet  
files\content.outlook\dlc2qlfr\  
nota wijziging wod.doc

**1 Aanleiding voor deze nota**

Naar aanleiding van het advies van de Raad van State over het wetsvoorstel tot wijziging van de Wet op de orgaandonatie in verband met nieuwe medisch-technische ontwikkelingen zijn het voorstel van wet en de bijbehorende memorie van toelichting conform uw opmerkingen aangepast en is het nader rapport opgesteld.

**2 Besispunten, advies en mogelijk alternatief**

Indien u instemt met bijgaande stukken, verzoek ik u het nader rapport en de memorie van toelichting te ondertekenen. De memorie van toelichting zal vervolgens ter medeondertekening worden voorgelegd aan uw ambtgenoot van Veiligheid en Justitie en worden verzonden aan de Koningin ter indiening bij de Tweede Kamer. In de bijlage wordt de inhoud nader toegeelicht.

**3 Samenvatting en conclusies**

Op grond van het voorliggende voorstel tot wijziging van de wet wordt het mogelijk om, indien duidelijk is dat een patiënt binnen afzienbare tijd zal overlijden, al vóór overlijden voorbereidingen voor orgaandonatie te treffen, ook als de betrokkene zelf bij leven geen toestemming heeft gegeven voor orgaandonatie. Daarnaast wordt met dit voorstel het begrip "intreden van de dood" vervangen door het begrip "vaststellen van de dood", omdat is gebleken dat de praktijk niet overweg kan met het begrip "intreden van de dood" en dit begrip tot onnodige verwarring in het veld leidt.

**4 Draagvlak politiek**

Het Regeer- of Gedoogakkoord bevatten geen uitspraken over het onderwerp

orgaandonatie. De voorgestelde wetswijziging is gedaan op verzoek van het  
veld en de Kamer en vloeit voort uit de bestaande praktijk. [REDACTED]

Auditdienst

Kenmerk

#### 5 Draagvlak maatschappelijk

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED] Deze wijziging van de wet is opgesteld in nauw overleg met artsen  
die zich bezig houden met orgaandonatie en heeft hun instemming. Aan het  
grote publiek zal op passende wijze informatie gegeven worden over de extra  
consequentie van het niet vastleggen van de wil omtrent orgaandonatie.

#### 6 Financiële en personele gevolgen

Geen.

#### 7 Juridische haalbaarheid

Geen juridische problemen te verwachten.

#### 8 Interne afstemming

Het nader rapport is opgesteld in nauw overleg met de directies GMT en PG.  
Daarnaast heeft de aanpassing van het wetsvoorstel en de bijbehorende  
memorie van toelichting in nauw overleg met deze directies plaatsgevonden.  
De opgestelde documenten zijn aan ambtelijk Justitie voorgelegd dat heeft  
aangegeven hiermee te kunnen instemmen.

#### 9 Gevolgen administratieve lasten

Geen.

senior jurist

[REDACTED]

## Toelichting

Auditdienst

Kenmerk

In zijn advies heeft de Raad van State aangegeven dat in de memorie van toelichting nader gemotiveerd moet worden wat de noodzaak is voor het al treffen van voorbereidingen vóór overlijden voor orgaandonatie ingeval betrokkene geen toestemming voor orgaandonatie heeft gegeven en hoe deze inbreuk op het zelfbeschikkingsrecht van de betrokkene gerechtvaardigd kan worden. In het nader rapport en in de gewijzigde memorie van toelichting wordt op deze punten ingegaan. De Raad heeft in zijn advies aangegeven dat de wijziging van de wet een meer fundamentele afweging behoeft aan de hand van noodzaak, subsidiariteit en proportionaliteit van enerzijds het belang van orgaanbehoevenden bij het beschikbaar komen van meer organen en anderzijds het belang van de potentiële donor en zijn naasten bij bescherming van de lichamelijke integriteit voor overlijden. Voorts geeft de Raad aan dat in de memorie van toelichting aandacht geschonken zal moeten worden aan de inpassing van het 'geen-bezwaar'-element dat onderdeel van het voorstel is, in het systeem van de WOD dat het toestemmingvereiste als uitgangspunt heeft.

Verder heeft de Raad aangegeven dat uit de wet duidelijk moet volgen welke voorbereidingen vóór overlijden getroffen mogen worden als de betrokkene zelf geen toestemming voor orgaandonatie heeft gegeven.

Naar aanleiding van het advies is het wetsvoorstel in de door de Raad voorgestelde zin aangepast. Daarnaast is in de memorie van toelichting de afweging van belangen weergegeven die aan dit wetsvoorstel ten grondslag ligt. Daarbij is aangegeven dat het belang dat orgaanbehoevenden hebben bij het beschikbaar komen van meer organen, rechtvaardigt dat een inbreuk wordt gemaakt op het zelfbeschikkingsrecht en de lichamelijke integriteit van de patiënt die binnen afzienbare tijd zal overlijden. Als immers voor het treffen van voorbereidingen voor orgaandonatie vlak vóór overlijden gewacht zou moeten worden op de toestemming van de naasten, die niet altijd aanwezig zullen zijn, dan zullen handelingen die niet meer gericht zijn op genezing van de patiënt zoals het instandhouden van de bloedsomloop en beademing niet voortgezet kunnen worden. Organen zullen door het staken daarvan dusdanig verslechteren dat ze niet meer bruikbaar zijn voor orgaandonatie.

Als duidelijk is dat een patiënt binnen afzienbare tijd zal overlijden, mogen door deze wijziging al voor overlijden de in de wet genoemde voorbereidingen worden getroffen die nodig zijn om orgaandonatie mogelijk te houden, zolang de naasten daartegen geen bezwaar maken.

Met deze wijziging wordt een extra 'geen-bezwaar'-element opgenomen in de wet die het toestemmingsvereiste als uitgangspunt heeft. In het nader rapport en de memorie van toelichting wordt erop gewezen dat de wet al meer 'geen-bezwaar'-elementen bevat. Zo kunnen op grond van de huidige wet na overlijden al voorbereidingen voor orgaandonatie worden getroffen zolang de nabestaanden daartegen geen bezwaar hebben gemaakt. Als een patiënt zijn wil omtrent orgaandonatie niet heeft vastgelegd, gaat de wet ervan uit dat hij weet dat zijn nabestaanden over orgaandonatie beslissen.

Aan deze extra consequentie van het niet vastleggen van de wil omtrent orgaandonatie zal aandacht worden besteed zodat dit voor het grote publiek kenbaar is. Dit zal echter niet gebeuren door middel van een aanpassing van het donorformulier zoals de Raad voorstelt maar op andere passende wijzen zoals bijvoorbeeld op de site van het donorregister en bij reguliere publiciteits- en voorlichtingsacties. Wijziging van het donorformulier zou in de praktijk slechts doordringen tot nieuwe geregistreerden.

**Auditdienst**

**Kenmerk**

Verzending van de stukken is gedurende de demissionaire status van het vorige kabinet aangehouden, omdat het onderwerp orgaandonatie controversieel was verklaard.

[Redacted] min. VWS

**Van:** [Redacted] min. VWS  
**Verzonden:** donderdag 24 februari 2011 16:56  
**Aan:** [Redacted] min. VWS  
**CC:** [Redacted] min. VWS  
**Onderwerp:** wijziging Wod (voorbereidende handelingen)  
**Bijlagen:** nota wijziging WOD.doc; 3002365 nad rapp aangepast 21-2-2011.doc; wetsvoorstel definitiefb 21-2-2011.doc; toelichting aangepast 21-2-2011.doc

Beste collega's,

Zouden jullie de bijgesloten nota en het nader rapport van een nummer kunnen voorzien en de stukken voor dit wetsvoorstel kunnen opmaken, volgens de regelen der kunst? Ik had een concept voor deze nota van [Redacted] waaraan al een nummer was toegekend (DWJZ/SWW-3002365), maar dat was van medio vorig jaar, dus dat nr. moeten jullie misschien laten vervallen. [Redacted] is er maandag weer en kan de nota wel tekenen nadat hij voor mede-paraaf bij [Redacted] en bij GMT is geweest. Bij GMT kan [Redacted] de medeparaaf zetten, hij heeft een mailtje van [Redacted] dat hij kan instemmen.

Alvast zeer bedankt!

[Redacted]

wod

Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

De Minister van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

Wetgeving en Juridische  
Zaken

Ontworpen door

[Redacted]

Datum

28 februari 2011

Kenmerk

Zaaknummer

Bijlagen

-

Afschrift aan

Archief

de Staatssecretaris

[Redacted]

Uw kenmerk

c:\documents and

[Redacted] \local  
settings\temporary internet  
files\content.outlook\bguoj6h  
v\nota wijziging wod.doc

# nota

(ter beslissing)

Nader rapport wetsvoorstel tot wijziging van de Wet op de  
orgaandonatie i.v.m. medisch-technische ontwikkelingen

Paraaf SG

Paraaf directeur WJZ

Paraaf directeur GMT

Paraaf directeur PG

## 1 Aanleiding voor deze nota

Naar aanleiding van het advies van de Raad van State over het wetsvoorstel tot wijziging van de Wet op de orgaandonatie in verband met nieuwe medisch-technische ontwikkelingen zijn het voorstel van wet en de bijbehorende memorie van toelichting conform uw opmerkingen aangepast en is het nader rapport opgesteld.

## 2 Beslispunten, advies en mogelijk alternatief

Indien u instemt met bijgaande stukken, verzoek ik u het nader rapport en de memorie van toelichting te ondertekenen. De memorie van toelichting zal vervolgens ter medeondertekening worden voorgelegd aan uw ambtgenoot van Veiligheid en Justitie en worden verzonden aan de Koningin ter indiening bij de Tweede Kamer. In de bijlage wordt de inhoud nader toegelicht.

## 3 Samenvatting en conclusies

Op grond van het voorliggende voorstel tot wijziging van de wet wordt het mogelijk om, indien duidelijk is dat een patiënt binnen afzienbare tijd zal overlijden, al vóór overlijden voorbereidingen voor orgaandonatie te treffen, ook als de betrokkene zelf bij leven geen toestemming heeft gegeven voor orgaandonatie. Daarnaast wordt met dit voorstel het begrip "intreden van de dood" vervangen door het begrip "vaststellen van de dood", omdat is gebleken dat de praktijk niet overweg kan met het begrip "intreden van de dood" en dit begrip tot onnodige verwarring in het veld leidt.

## 4 Draagvlak politiek

Het Regeer- of Gedoogakkoord bevatten geen uitspraken over het onderwerp

orgaandonatie. De voorgestelde wetswijziging is gedaan op verzoek van het  
veid en de Kamer en vloeit voort uit de bestaande praktijk. [REDACTED]

Auditdienst

Kenmerk

#### 5 Draagvlak maatschappelijk

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED] Deze wijziging van de wet is opgesteld in nauw overleg met artsen die zich bezig houden met orgaandonatie en heeft hun instemming. Aan het grote publiek zal op passende wijze informatie gegeven worden over de extra consequentie van het niet vastleggen van de wil omtrent orgaandonatie.

#### 6 Financiële en personele gevolgen

Geen.

#### 7 Juridische haalbaarheid

Geen juridische problemen te verwachten.

#### 8 Interne afstemming

Het nader rapport is opgesteld in nauw overleg met de directies GMT en PG. Daarnaast heeft de aanpassing van het wetsvoorstel en de bijbehorende memorie van toelichting in nauw overleg met deze directies plaatsgevonden. De opgestelde documenten zijn aan ambtelijk Justitie voorgelegd [REDACTED]

#### 9 Gevolgen administratieve lasten

Geen.

senior jurist

[REDACTED]



## Toelichting

Auditdienst

Kenmerk

In zijn advies heeft de Raad van State aangegeven dat in de memorie van toelichting nader gemotiveerd moet worden wat de noodzaak is voor het al treffen van voorbereidingen vóór overlijden voor orgaandonatie ingeval betrokkene geen toestemming voor orgaandonatie heeft gegeven en hoe deze inbreuk op het zelfbeschikkingsrecht van de betrokkene gerechtvaardigd kan worden. In het nader rapport en in de gewijzigde memorie van toelichting wordt op deze punten ingegaan. De Raad heeft in zijn advies aangegeven dat de wijziging van de wet een meer fundamentele afweging behoeft aan de hand van noodzaak, subsidiariteit en proportionaliteit van enerzijds het belang van orgaanbehoevenden bij het beschikbaar komen van meer organen en anderzijds het belang van de potentiële donor en zijn naasten bij bescherming van de lichamelijke integriteit voor overlijden. Voorts geeft de Raad aan dat in de memorie van toelichting aandacht geschonken zal moeten worden aan de inpassing van het 'geen-bezwaar'-element dat onderdeel van het voorstel is, in het systeem van de WOD dat het toestemmingvereiste als uitgangspunt heeft.

Verder heeft de Raad aangegeven dat uit de wet duidelijk moet volgen welke voorbereidingen vóór overlijden getroffen mogen worden als de betrokkene zelf geen toestemming voor orgaandonatie heeft gegeven.

Naar aanleiding van het advies is het wetsvoorstel in de door de Raad voorgestelde zin aangepast. Daarnaast is in de memorie van toelichting de afweging van belangen weergegeven die aan dit wetsvoorstel ten grondslag ligt. Daarbij is aangegeven dat het belang dat orgaanbehoevenden hebben bij het beschikbaar komen van meer organen, rechtvaardigt dat een inbreuk wordt gemaakt op het zelfbeschikkingsrecht en de lichamelijke integriteit van de patiënt die binnen afzienbare tijd zal overlijden. Als immers voor het treffen van voorbereidingen voor orgaandonatie vlak vóór overlijden gewacht zou moeten worden op de toestemming van de naasten, die niet altijd aanwezig zullen zijn, dan zullen handelingen die niet meer gericht zijn op genezing van de patiënt zoals het instandhouden van de bloedsomloop en beademing niet voortgezet kunnen worden. Organen zullen door het staken daarvan dusdanig verslechteren dat ze niet meer bruikbaar zijn voor orgaandonatie.

Als duidelijk is dat een patiënt binnen afzienbare tijd zal overlijden, mogen door deze wijziging al voor overlijden de in de wet genoemde voorbereidingen worden getroffen die nodig zijn om orgaandonatie mogelijk te houden, zolang de naasten daartegen geen bezwaar maken.

Met deze wijziging wordt een extra 'geen-bezwaar'-element opgenomen in de wet die het toestemmingsvereiste als uitgangspunt heeft. In het nader rapport en de memorie van toelichting wordt erop gewezen dat de wet al meer 'geen-bezwaar'-elementen bevat. Zo kunnen op grond van de huidige wet na overlijden al voorbereidingen voor orgaandonatie worden getroffen zolang de nabestaanden daartegen geen bezwaar hebben gemaakt. Als een patiënt zijn wil omtrent orgaandonatie niet heeft vastgelegd, gaat de wet ervan uit dat hij weet dat zijn nabestaanden over orgaandonatie beslissen.

Aan deze extra consequentie van het niet vastleggen van de wil omtrent orgaandonatie zal aandacht worden besteed zodat dit voor het grote publiek kenbaar is. Dit zal echter niet gebeuren door middel van een aanpassing van het donorformulier zoals de Raad voorstelt maar op andere passende wijzen zoals bijvoorbeeld op de site van het donorregister en bij reguliere publiciteits- en voorlichtingsacties. Wijziging van het donorformulier zou in de praktijk slechts doordringen tot nieuwe geregistreerden.

Verzending van de stukken is gedurende de demissionaire status van het vorige kabinet aangehouden, omdat het onderwerp orgaandonatie controversieel was verklaard.

**Auditdienst**

**Kenmerk**

[redacted] min. VWS

**Van:** [redacted] min. VWS

**Verzonden:** woensdag 2 maart 2011 17:25

**Aan:** [redacted] min. VWS

**Onderwerp:** RE: nader rapport bij het wetsvoorstel wijziging WOD in verband met medisch-technische ontwikkelingen

**Bijlagen:** scan mvt 2011.pdf, Modelprotocol 2011 NTS.pdf

[redacted] ik heb nog wat meer [redacted] zie de uitroeptekens in de scan.

Probleem is verder ook dat NTS een week geleden een nieuw modelprotocol heeft gepubliceerd op zijn site. Zoals aangegeven kloppen de samenvattingen nu niet meer, en ontbreekt (of ontbrak sowieso) de uitleg van NHB-II.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

**Van:** [redacted] min. VWS

**Verzonden:** woensdag 2 maart 2011 13:50

**Aan:** [redacted] min. VWS

**Onderwerp:** FW: nader rapport bij het wetsvoorstel wijziging WOD in verband met medisch-technische ontwikkelingen

[redacted]

Wellicht ben jij degene die dit nadir rapport van een paraaf zal voorzien. Zie onderstaande mail.

Groet,

[redacted]

[redacted]  
Senior Wetgevingsjurist [redacted]  
Directie Wetgeving en Juridische Zaken  
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
[redacted]  
f 070-3405984 [redacted]

**Van:** [redacted] min. VWS

**Verzonden:** woensdag 2 maart 2011 13:39

**Aan:** [redacted] min. VWS

**CC:** [redacted] min. VWS

**Onderwerp:** nader rapport bij het wetsvoorstel wijziging WOD in verband met medisch-technische ontwikkelingen

Hallo [redacted]

De stukken inzake het bovengenoemde nader rapport komen vandaag jullie kant op voor medeparaaf. Bij nalezing van de memorie van toelichting stuitte ik op twee kleine redactionele onvolkomenheden die ik heb aangepast. Voor jullie informatie heb ik die met renvoyeren gemarkeerd in de bijgevoegde memorie van toelichting. Het zit in de toelichting op de wijziging van artikel 22 op pagina 14 en een stukje tekst op de laatste pagina van de memorie van toelichting.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED] *Senior wetgevingjurist*  
Directie Wetgeving en Juridische Zaken  
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
f 070-3405984 [REDACTED]

**Van:** [redacted] *min. VWS*  
**Verzonden:** donderdag 3 maart 2011 10:55  
**Aan:** [redacted] *min. VWS*  
**CC:** [redacted] *min. VWS*  
**Onderwerp:** RE: nader rapport bij het wetsvoorstel wijziging WOD in verband met medisch-technische ontwikkelingen

[redacted] ik begrijp wel dat de mvt niet aan iedere laatste ontwikkeling moet worden aangepast. [redacted]

[redacted]

Met vriendelijke groet,  
[redacted]

Met vriendelijke groet,  
[redacted]

---

**Van:** [redacted] *min. VWS*  
**Verzonden:** donderdag 3 maart 2011 10:31  
**Aan:** [redacted] *min. VWS*  
**CC:** [redacted] *min. VWS*  
**Onderwerp:** RE: nader rapport bij het wetsvoorstel wijziging WOD in verband met medisch-technische ontwikkelingen

Hallo [redacted]

De afgelopen periode is grotendeels bij mijn afwezigheid heel hard gewerkt om dit nu weg te krijgen. De afspraak was dat wij er voor zouden zorgen dat het bij de afwezigheid van [redacted] nu deze week weg zou gaan. [redacted]

[redacted]

Groet,  
[redacted]

---

**Van:** [redacted] *min. VWS*  
**Verzonden:** donderdag 3 maart 2011 9:58  
**Aan:** [redacted] *min. VWS*  
**CC:** [redacted] *min. VWS*  
**Onderwerp:** RE: nader rapport bij het wetsvoorstel wijziging WOD in verband met medisch-technische ontwikkelingen

[redacted]

Met vriendelijke groet,  
[redacted]

---

**Van:** [redacted] *Mich. VWS*

**Verzonden:** donderdag 3 maart 2011 9:54

**Aan:** [redacted]

**CC:** [redacted] *> Mich. VWS*

**Onderwerp:** RE: nader rapport bij het wetsvoorstel wijziging WOD in verband met medisch-technische ontwikkelingen

Hallo [redacted]

Dank voor je reactie. [redacted]  
[redacted] Daarom handhaaf ik de verwijzing naar het protocol uit 2006. De door jou geconstateerde spellingsfouten zal ik nog meenemen. [redacted]

Groet,  
[redacted]

---

**Van:** [redacted] *Mich. VWS*

**Verzonden:** woensdag 2 maart 2011 17:25

**Aan:** [redacted] *Mich. VWS*

**Onderwerp:** RE: nader rapport bij het wetsvoorstel wijziging WOD in verband met medisch-technische ontwikkelingen

[redacted] zie de uitroeptekens in de scan.  
[redacted]  
[redacted]

Met vriendelijke groet,  
[redacted]

---

**Van:** [redacted] *Mich. VWS*

**Verzonden:** woensdag 2 maart 2011 13:50

**Aan:** [redacted] *Mich. VWS*

**Onderwerp:** FW: nader rapport bij het wetsvoorstel wijziging WOD in verband met medisch-technische ontwikkelingen

[redacted]  
Wellicht ben jij degene die dit nadir rapport van een paraaf zal voorzien. Zie onderstaande mail.

Groet,  
[redacted]  
[redacted]

Senior Wetgevingsjurist [redacted]  
Directie Wetgeving en Juridische Zaken  
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
[redacted]

f 070-3405984

---

**Van:** [redacted] *Mich. VWS*

**Verzonden:** woensdag 2 maart 2011 13:39

**Aan:** [redacted] *> Mich. VWS*

**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** nader rapport bij het wetsvoorstel wijziging WOD in verband met medisch-technische ontwikkelingen

Hallo [redacted]

De stukken inzake het bovengenoemde nader rapport komen vandaag jullie kant op voor medeparaaf. Bij nalezing van de memorie van toelichting stuitte ik op twee kleine redactionele onvolkomenheden die ik heb aangepast. Voor jullie informatie heb ik die met renvoyeren gemarkeerd in de bijgevoegde memorie van toelichting. Het zit in de toelichting op de wijziging van artikel 22 op pagina 14 en een stukje tekst op de laatste pagina van de memorie van toelichting.

Vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]  
Senior Wetgevingsjurist [redacted]  
Directie Wetgeving en Juridische Zaken  
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

[redacted]  
f 070-3405984

**Van:** [redacted]@minjus.nl  
**Verzonden:** maandag 14 maart 2011 10:16  
**Aan:** [redacted] *min vws*  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Tekening stukken nader rapport bij wijziging van de WOD in verband met medisch-technische ontwikkelingen

Je hebt mij hiermee voldoende op de hoogte gebracht. [redacted]  
 [redacted] Mijn  
 [redacted] advies zal ik dezerdagen in de lijn doen. Dus nog **niet** ter tekening doorsturen.

Gr. [redacted]

[redacted]  
 Ministerie van Veiligheid en Justitie  
 Directie Wetgeving/Sector Privaatrecht  
 Postbus 20301/2500 EH 's-Gravenhage  
 Bezoekadres: Schedeldoekshaven 100

e-mail: [redacted]@minjus.nl

-----  
 Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

**Van:** [redacted]@minvws.nl  
**Verzonden:** maandag 14 maart 2011 9:55  
**Aan:** [redacted] *min Jus*  
**CC:** [redacted] *min vws*  
**Onderwerp:** Tekening stukken nader rapport bij wijziging van de WOD in verband met medisch-technische ontwikkelingen

Beste [redacted]

Ter kennisname informeer ik je over het volgende. Minister Schippers heeft de bovengenoemde stukken inzake het wetsvoorstel tot wijziging van de WOD getekend. Ons secretariaat zal de betreffende stukken vandaag ter tekening doorsturen naar jullie minister. Daarbij zullen ze aangeven dat de stukken met jou zijn afgestemd. Ons secretariaat verwacht dat de stukken morgen bij het secretariaat van jouw minister aankomt.



Ik vertouw erop je hiermee voldoende op de hoogte te hebben gebracht.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]  
Senior Wetgevingsjurist  
Directie Wetgeving en Juridische Zaken  
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
[REDACTED]  
f 070-3405984

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.  
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[Redacted] min. vws

**Van:** [Redacted] min. vws  
**Verzonden:** dinsdag 22 maart 2011 13:10  
**Aan:** [Redacted]@minjus.nl  
**CC:** [Redacted] min. vws  
**Onderwerp:** Aanbieding nader rapport wijziging Wet orgaandonatie in verband met medisch technische ontwikkelingen

Hallo [Redacted]

We hebben de stukken met betrekking tot het bovengenoemde nader rapport bij de wijziging van de WOD getekend door jullie minister retour ontvangen. Ter kennisname laat ik je weten dat het nader rapport, het gewijzigde voorstel van wet en de memorie van toelichting vandaag aan de Koningin worden verzonden.

Vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

Senior Wetgevingsjurist  
Directie Wetgeving en Juridische Zaken  
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
[Redacted]  
f 070-3405984

[Redacted] mhws

Van: [Redacted] mhws  
Verzonden: donderdag 9 juni 2011 15:26  
Aan: [Redacted] mhws  
Onderwerp: mijn deel  
Bijlagen: nnavv WOD.docx

Hoi [Redacted]

Dit zijn de antwoorden uit de delen die ik zou doen. Lukt het je nog om iemand te pakken te krijgen die ons nog eens kan vertellen om welke handelingen het precies gaat?

Groet,  
[Redacted]

[Redacted]

**Van:** [Redacted] *nik. vnr*  
**Verzonden:** woensdag 15 juni 2011 16:15  
**Aan:** [Redacted] *nik. vnr*  
**Onderwerp:** WOD  
**Bijlagen:** nnav WOD [Redacted] go vewerkt.docx

In bijgaande versie heb ik de opmerkingen van [Redacted] (niet allemaal) verwerkt.

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Groet,

[Redacted]

[Redacted] *mnhvws*

**Van:** [Redacted] *mnhvws*  
**Verzonden:** donderdag 16 juni 2011 12:23  
**Aan:** [Redacted] *mnhvws*  
**Onderwerp:** bijdrage Hoofdstuk 2  
**Bijlagen:** Hoofdstuk 2 Vervangende toestemming na [Redacted] doc

Bijgaand mijn bijdrage over de vervangende toestemming. ([Redacted] dit betreft een Inkorting en grondige herziening tov eerder aan jou toegezonden versie).

Met vriendelijke groet,  
[Redacted]

[Redacted]

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** maandag 11 juli 2011 21:50  
**Aan:** [Redacted] *minvws*  
**Onderwerp:** RE: wetswijziging voorbereidende handelingen

Hoi [Redacted]

[Redacted]

Kan je mij van te voren nog iets meer inlichten over wat je van mij wil? Ik vraag mij af of het niet verstandig is ook een transplantatiecoördinator of transplantatielongsarts en/of leverarts te raadplegen in verband met de voorbereidende handelingen bij non-heartbeating long en leverdonatie en ik zijn alleen op de hoogte van donatie en niet van de ontvangende kant.

Ik raad je wel aan hier niet te lichtzinnig mee om te gaan, gezien de meningen en ervaring van de politieke partijen en de problemen die zich op de werkvloer kunnen voordoen. Dus naar mijn idee is het wel verstandig om hier voldoende tijd en energie aan te besteden.

Ik ben dus weer aanspreekbaar. Hoor wel van jou, als je weer van vakantie terug bent.

Hartelijke groet,

[Redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [Redacted]@minvws.nl  
**Verzonden:** Friday, July 01, 2011 11:44 AM  
**Aan:** [Redacted]  
**Onderwerp:** wetswijziging voorbereidende handelingen  
**Urgentie:** Hoog

Hoi [Redacted]

Op onderstaand bericht kreeg ik nog geen reactie van je. Lukt het om kort na 18 juli een afspraak te maken. Ik kan de kamer ook niet te lang op een antwoord laten wachten. Als het niet lukt hoor ik dat ook graag, dan ga ik op zoek naar iemand anders die me hiermee kan helpen. [Redacted]

Hoor graag!  
Gr.

[Redacted]  
Sr. Beleidsmedewerker [Redacted]  
Directie Geneesmiddelen en Medische Technologie  
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Postbus 20350  
2500 EJ Den Haag  
[Redacted]  
[Redacted]  
e-mail [Redacted]@minvws.nl



[www.jaofnee.nl](http://www.jaofnee.nl)

Hoi [REDACTED]

Bijgevoegd de memorie van toelichting en de vragen die de vaste Kamercommissie voor volksgezondheid daarbij stelde. Ik zou daar graag een keer met jou en met [REDACTED] over overleggen. Heb jij nog vakantieplannen? Kun je mij een paar geschikte data sturen. [REDACTED]

Hoor graag!

[REDACTED]  
Sr. Beleidsmedewerker  
Directie Geneesmiddelen en Medische Technologie  
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Postbus 20350  
2500 EJ Den Haag  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
e-mail [REDACTED]@minvws.nl

Ja

[www.jaofnee.nl](http://www.jaofnee.nl)

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.  
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

*De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.*

*Denk s v p aan het milieu voor u deze e-mail afdruckt*

---

*This message may contain confidential information and is intended exclusively for the addressee. If you receive this message unintentionally, please do not use the contents but notify the sender immediately by return e-mail.*

*Please consider the environment before printing this e-mail*

49

**Van:** [redacted]@transplantatiestichting.nl]  
**Verzonden:** donderdag 11 augustus 2011 15:57  
**Aan:** [redacted] *min. wv*  
**Onderwerp:** Betr.: Doorgest.: even iets heel anders

Hai [redacted]

Onderstaand het antwoord van [redacted] Heb je hier voldoende aan?  
We kunnen het in meer detail uitzoeken maar dat kan een week of 2 duren. Laat me maar weten of je dat wilt.  
HG,  
[redacted]

>>> [redacted] 08/11/11 9:03 >>>

Ja, indien bij de invoer in de DPA de gegevens van het toestemmingstraject adequaat zijn ingevuld. Ik kan mij herinneren dat ik hier al eens naar gekeken heb en dat er toen uit kwam dat ongeveer de helft van het aantal orgaandonoren komt van "ja" in het register en de andere helft van Donorregister niet beslissend; dus dat komt neer op grofweg de helft van het aantal NHB-long, lever en niertransplantaties.

We kunnen het nader uitzoeken over blijv. de afgelopen 3 jaar, dmv. een request van data uit ENIS aan  
Kan dus even duren.

Groeten, [redacted]

>>> [redacted] 10-8-2011 17:00 >>>

Kunnen jullie dit?

>>> [redacted]@minvws.nl> 08/10/11 4:59 >>>

Beste [redacted]

Ik ben bezig met een stuk voor de tweede kamer in verband met een aanpassing van de WOD die voorbereidende handelingen in meer gevallen mogelijk moet maken. Kamerleden willen graag weten hoeveel lever en longtransplantaties jaarlijks niet door zouden kunnen gaan als niet al voor het vaststellen van de dood voorbereidende handelingen kunnen worden getroffen. Is het mogelijk voor jullie om aan te geven hoeveel NHB-long en levertransplantaties er jaarlijks worden gedaan met organen van mensen waarbij de nabestaanden toestemming hebben moeten geven voor orgaandonatie? (dus keuze 3 , 4 of geen registratie)?

Hartelijk dank alvast.

Gr.  
[redacted]

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.  
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



[Redacted]

**Van:** [Redacted]@munc.nl  
**Verzonden:** dinsdag 16 augustus 2011 11:40  
**Aan:** min.vwsr [Redacted]  
**Onderwerp:** RE: afstemming gedeelte nnav  
**Bijlagen:** afstemming gedeelte nnav.docx

Hallo [Redacted]

Ik heb er naar gekeken en blijf het knap vinden hoe je verwoord in de juridische tekst. Er staan wat opmerkingen bij die mi erbij dragen om het heel duidelijk te maken dat er altijd een scheidslijn betaamt tussen behandeling van de patiënt en behandeling na de infauste prognose. Aldus bijgevoegd.

mvg

[Redacted]

Nederland zegt

Ja [Redacted]

[Redacted]

**Van:** [Redacted]@minvws.nl  
**Verzonden:** donderdag 11 augustus 2011 17:10  
**Aan:** [Redacted]  
**Onderwerp:** afstemming gedeelte nnav

Beste [Redacted]

Hierbij een eerste concept antwoord op de vragen van de kamer. Willen jullie kijken of het medisch-inhoudelijk een beetje klopt? Dank!

[Redacted]  
Sr. Beleidsmedewerker  
Directie Geneesmiddelen en Medische Technologie  
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Postbus 20350  
2500 EJ Den Haag  
[Redacted]  
[Redacted]  
e-mail [Redacted]@minvws.nl

Ja

[redacted] *ninhuis*

---

**Van:** [redacted] *ninhuis*  
**Verzonden:** donderdag 25 augustus 2011 11:46  
**Aan:** [redacted] *ninhuis*  
**Onderwerp:** nnav WOD  
**Bijlagen:** nnav versie 26 juli.docx

Beste allen,  
Hierbij de NNAV voor zover gereed (let niet op de datum van het document, ik heb er tot vorige week aan gewerkt). Ik praat vrijdag met DVC over het stuk dat gaat over voorlichting aan de bevolking, dat komt dus nog, maar hier kunnen jullie wel alvast naar kijken. Ik ben op bezoek geweest op de IC in het AZU en heb daar gesproken met [redacted]. Zij hebben input gegeven voor het stuk, een van hen heeft inmiddels ook gereageerd, deze wijzigingen heb ik al verwerkt.

Gr.

[redacted]



**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 29 augustus 2011 20:33  
**Aan:** [redacted] *minvws*  
**Onderwerp:** RE: afstemming gedeelte nnav  
**Bijlagen:** afstemming gedeelte nnav\_opmerkingen [redacted].doc

Hoi [redacted]

Hierbij onze opmerkingen op het concept wat jij toestuurde. Hopelijk is het zo nog iets preciezer. Het luistert soms heel nauw.

Hartelijke groet,

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [redacted]@minvws.nl  
**Verzonden:** Thursday, August 11, 2011 5:10 PM  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** afstemming gedeelte nnav

Beste [redacted]

Hierbij een eerste concept antwoord op de vragen van de kamer. Willen jullie kijken of het medisch-inhoudelijk een beetje klopt? Dank!

Sr. Beleidsmedewerker  
 Directie Geneesmiddelen en Medische Technologie  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
 Postbus 20350  
 2500 EJ Den Haag

e-mail [redacted]@minvws.nl

Ja

[www.jaofnee.nl](http://www.jaofnee.nl)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u niet de geadresseerde bent, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender hiervan in kennis te stellen.

Denk steeds aan het milieu voor u deze e-mail afdruckt

*This message may contain confidential information and is intended exclusively for the addressee. If you receive this message unintentionally, please do not use the contents but notify the sender immediately by return e-mail.*

*Please consider the environment before printing this e-mail*

[Redacted] *mhww*

---

**Van:** [Redacted] *mhww*  
**Verzonden:** donderdag 1 september 2011 10:30  
**Aan:** [Redacted] *mhww*  
**Onderwerp:** RE: aangepaste versie nnav, vorige graag verwijderen  
**Bijlagen:** nnav versie 30 augustus met commentaar beroepsbeoefenaren verwerkti.docx

Hallo [Redacted]

Hierbij stuur ik je nota naar aanleiding van het verslag retour. Ik heb het voorzien van mijn commentaar nadat ik eerst alle bestaande wijzigingen heb geaccepteerd. Het betreft hier en daar een redactioneel punt. Op verschillende plaatsen heb ik de aanduiding van de nieuwe artikelen wat aangepast omdat die formeel niet klopten. Voor de rest spreken mijn opmerkingen voor zich.

Vriendelijke groet,

[Redacted]

---

**Van:** [Redacted] *mhww*  
**Verzonden:** dinsdag 30 augustus 2011 11:16  
**Aan:** [Redacted] *mhww*  
**Onderwerp:** aangepaste versie nnav, vorige graag verwijderen

Hierbij een aangepaste versie waarin al het commentaar van de [Redacted] is verwerkt.

Gr.  
[Redacted]

[Redacted] *mhwa*

**Van:** [Redacted] *mhwa*  
**Verzonden:** maandag 12 september 2011 16:20  
**Aan:** [Redacted] *mhwa*  
**Onderwerp:** nnav  
**Bijlagen:** nnav versie 30 augustus met commentaar beroepsbeoefenaren verwerkt reac [Redacted] +  
 comm [Redacted].docx

Ha [Redacted]

Ik heb in de versie met opmerkingen/ aanvullingen van [Redacted] mijn aanvullingen en opmerkingen gedaan. Ik was ook nog een vraag vergeten zag ik.  
 [Redacted] zal nu in deze versie zijn commentaar verwerken, dan hoef jij niet drie versies naast elkaar te leggen.

Hoe ben je met DCo gevaren? Ik dacht dat de nnav al klaar was, maar ik zag dat het onderdeel Integriteit en zelfbeschikking nog moet. Daar heb ik ook nog een antwoord gedicht.

Groet,  
 [Redacted]

[REDACTED] *minvwr*

---

**Van:** [REDACTED] *minvwr*  
**Verzonden:** dinsdag 13 september 2011 11:35  
**Aan:** [REDACTED] *minvwr*  
**Onderwerp:** WOD  
**Bijlagen:** aanvulling eerste deel.docx

Hoi [REDACTED]

Ik heb de hele paragraaf er even uit gehaald. Geprobeerd het een beetje meer vraag-antwoord -vorm te geven. [REDACTED]  
(volgens de Aanwijzingen vopr de regelgeving). Ze heeft echter geen opmerkingen gemaakt bij het begin van jouw stuk.

Groet,  
[REDACTED]

[Redacted] *nihuw*

**Van:** [Redacted] *nihuw*  
**Verzonden:** woensdag 14 september 2011 12:10  
**Aan:** [Redacted] *nihuw*  
**Onderwerp:** RE: nnavv  
**Bijlagen:** Openstaande Kamervragen rapportage Delphi.go.docx

Hierbij dan 'mijn' versie.

Met vriendelijke groet,  
[Redacted]

---

**Van:** [Redacted] *nihuw*  
**Verzonden:** maandag 12 september 2011 16:20  
**Aan:** [Redacted] *nihuw*  
**Onderwerp:** nnavv

Ha [Redacted]

Ik heb in de versie met opmerkingen/ aanvullingen van [Redacted] mijn aanvullingen en opmerkingen gedaan. Ik was ook nog een vraag vergeten zag ik. [Redacted] zal nu in deze versie zijn commentaar verwerken, dan hoef jij niet drie versies naast elkaar te leggen.

Hoe ben je met DCo gevaren? Ik dacht dat de nnavv al klaar was, maar ik zag dat het onderdeel Integriteit en zelfbeschikking nog moet. Daar heb ik ook nog een antwoord gedicht.

Groet,  
[Redacted]



[Redacted] *nshwv*

**Van:** [Redacted] *nshwv*  
**Verzonden:** maandag 3 oktober 2011 15:13  
**Aan:** [Redacted] *nshwv*  
**Onderwerp:** nnav versie 3 oktober  
**Bijlagen:** nnav versie 3 oktober.docx

Beste allen,

Ik heb de nnav klaar. Al jullie opmerkingen zijn verwerkt, er staat nog een enkele opmerking van mijn hand in de zijlijn. Graag nog allemaal een keer goed doorlezen voordat ik hem de lijn in doe. [Redacted] gaan we nu mede namens justitie versturen of laten we beiden tekenen. Ik weet niet hoe de aanbiedingsbrief er uit heeft gezien. Kun jij dat nagaan [Redacted]

Gr.  
[Redacted]

[redacted] min-Ver.

**Van:** [redacted] min. Ver  
**Verzonden:** woensdag 5 oktober 2011 16:41  
**Aan:** [redacted] min. Ver  
**Onderwerp:** RE: nnav  
**Bijlagen:** nnav versie 3 oktober reac [redacted].docx

Ik heb nog een paar N.B.-tjes/vragen, zeker in het voorlichtingsstuk. En nog wat fijnslijperij.

[redacted]

**Van:** [redacted] min. Ver  
**Verzonden:** woensdag 14 september 2011 12:10  
**Aan:** [redacted] min. Ver  
**Onderwerp:** RE: nnav

Hierbij dan 'mijn' versie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

**Van:** [redacted] min. Ver  
**Verzonden:** maandag 12 september 2011 16:20  
**Aan:** [redacted] min. Ver  
**Onderwerp:** nnav

Ha [redacted]

Ik heb in de versie met opmerkingen/ aanvullingen van [redacted] mijn aanvullingen en opmerkingen gedaan. Ik was ook nog een vraag vergeten zag ik.

[redacted] zal nu in deze versie zijn commentaar verwerken, dan hoeft u niet drie versies naast elkaar te leggen.

Hoe ben je met DCo gevaren? Ik dacht dat de nnav al klaar was, maar ik zag dat het onderdeel integriteit en zelfbeschikking nog moet. Daar heb ik ook nog een antwoord gedicht.

Groet,

[redacted]

[REDACTED] *Wijn*

---

**Van:** [REDACTED] *Wijn*  
**Verzonden:** maandag 10 oktober 2011 11:43  
**Aan:** [REDACTED] *Wijn*  
**Onderwerp:** RE: nnav versie 6 oktober  
**Bijlagen:** [REDACTED] antwoord opmerking.doc

[Heb nav mijn vraag over de voorlichting nog even gekeken wat je er mee gedaan hebt.] Heb toch nog een suggestie, waardoor antwoord dichter aansluit op de vraag.  
En ook nog een paar andere kleinigheidjes, zie bijlage.

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] *Wijn*  
**Verzonden:** donderdag 6 oktober 2011 16:03  
**Aan:** [REDACTED] *Wijn*  
**CC:** [REDACTED] *Wijn*  
**Onderwerp:** nnav versie 6 oktober

[REDACTED]

Ik heb de meeste van jullie opmerkingen overgenomen, mijn eigen aanvullingen zijn nog zichtbaar in het document. [REDACTED] het is denk ik het handigst als jij deze versie bekijkt.  
Gr.

[REDACTED]

[Redacted] min. VWS

**Van:** [Redacted] min. VWS  
**Verzonden:** dinsdag 11 oktober 2011 14:56  
**Aan:** [Redacted] min. VWS  
**CC:** [Redacted]  
**Onderwerp:** Reactie op de nota naar aanleiding van het verslag  
**Bijlagen:** nnav versie 6 oktober.docx

Hallo [Redacted]

Hierbij mijn reactie op nota naar aanleiding van het verslag bij de wijziging van de WOD. Ik heb nog een aantal wat meer inhoudelijke punten die ik in de opmerkingen heb gezet en waarbij ik een tekstvoorstel tot aanpassing heb gedaan. [Redacted]

[Redacted]

Mocht je nog een toelichting willen, dan kunnen we er nog even over spreken.

Ik heb overigens gewerkt in de een na laatste versie die je me zond. De versie van vandaag heb ik daarin niet meegenomen. Verder heb ik de bestaande renvoyeringsen zo veel mogelijk geaccepteerd.

Vriendelijke groet,

[Redacted]