

[Redacted] *Mich. VWS*

Van: [Redacted] *Mich. VWS*
Verzonden: dinsdag 11 oktober 2011 15:15
Aan: [Redacted] *Mich. VWS*
Onderwerp: FW: WVL minister
Bijlagen: WVL Orgaandonatie okt 2011.docx

Een paar aanpassingen. Blijft lastig om het simpel uit te leggen. [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Ik heb nu een afspraak, ben wel telefonisch bereikbaar via [Redacted]
Gr.
[Redacted]

Van: [Redacted] *Mich. VWS*
Verzonden: dinsdag 11 oktober 2011 14:35
Aan: [Redacted] *Mich. VWS*
Onderwerp: WVL minister

Hoi,
Kunnen jullie even meekijken? Woordvoeringslijn voor minister over orgaandonatie nav VK.
Groet [Redacted]

[Redacted] *min. Velt*

Van: [Redacted] *min. Velt*
Verzonden: dinsdag 11 oktober 2011 16:24
Aan: [Redacted] *min. Velt*
Onderwerp: RE: woordvoeringslijn
Bijlagen: WWL Orgaandonatie okt 2011.docx

Ja, natuurlijk. Sorry! Dit heb ik aan minister gemaild. Dank voor de input.

Groet van [Redacted]

Van: [Redacted] *min. Velt*
Verzonden: dinsdag 11 oktober 2011 16:22
Aan: [Redacted] *min. Velt*
Onderwerp: woordvoeringslijn

Hoi [Redacted]
Zou je de definitieve woordvoeringslijn aan [Redacted] en aan mij willen sturen.
Dank!
[Redacted]

[redacted] min. VWS

Van: [redacted]@transplantatiestichting.nl
Verzonden: dinsdag 11 oktober 2011 16:58
Aan: [redacted] min. VWS
CC: [redacted]
Onderwerp: Betr.: FW: woordvoeringslijn

Elij zijn gebeld door [redacted] Maar nog niet duidelijk of die er iets mee doen.
Hebben de volgende punten genoemd in reactie:

1. Een heartbeating orgaandonatie (dus als de circulatie nog in stand gehouden wordt mbv machines) vindt alleen (en ook nooit anders) plaats na de onomstotelijke vaststelling van de hersendood.
2. Donatie van organen (en weefsels) vindt nooit plaats zonder uitdrukkelijke toestemming van of de overledene zelf (ja-registratie in Donorregister) of die van de nabestaanden. Dat laatste is het geval als er geen registratie in Donorregister wordt aangetroffen of een keuze 3/4 (ik laat het over aan mijn nabestaanden/specifiek persoon) is vastgelegd in het Donorregister.
3. Aan het goed informeren van familie van patiënten op de IC wordt in de ziekenhuizen veel aandacht besteed. Soms worden familieleden zelfs van uur tot uur op de hoogte gehouden. Indien de arts heeft moeten constateren dat verder medisch handelen zinloos is geworden wordt de mogelijkheid van orgaandonatie besproken en uitleg gegeven over de onderzoeken die plaats zullen vinden om hersendood vast te stellen. De daadwerkelijke formele donatievraag wordt pas gesteld nadat de patiënt is overleden. Ook dan pas wordt de beslissing om te doneren genomen.

>>> [redacted]@minvws.nl> 10/11/2011 4:28 >>>

Hoi [redacted]
Zie bijgevoegd document voor de woordvoeringslijn van VWS. [redacted]
[redacted]
Gr.
[redacted]

Van: [redacted] min. VWS
Verzonden: dinsdag 11 oktober 2011 16:24
Aan: [redacted] min. VWS
Onderwerp: RE: woordvoeringslijn

Ja, natuurlijk. Sorry! Dit heb ik aan minister gemailld. Dank voor de input.

Groet van [redacted]

Van: [redacted] min. VWS
Verzonden: dinsdag 11 oktober 2011 16:22
Aan: [redacted] min. VWS
Onderwerp: woordvoeringslijn

Hoi [redacted]
Zou je de definitieve woordvoeringslijn aan [redacted] en aan mij willen sturen.
Dank!
[redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages

[Redacted] mh - WJS

Van: [Redacted] mh - WJS
Verzonden: vrijdag 14 oktober 2011 14:45
Aan: [Redacted] → mh - WJS
CC: [Redacted]
Onderwerp: nnav
Bijlagen: nnav versie 6 oktober.docx; nnav versie 14 oktober.docx

Hoi [Redacted]

Hierbij jouw versie retour waarbij ik heb aangegeven wat ik met je opmerkingen heb gedaan, plus de aangepaste schone versie. Hoe nu verder? Brengen jullie dit in procedure? En zou je nog even willen kijken naar de ondertekening? [Redacted]

[Redacted]

Gr.
[Redacted]

[redacted] min. v.w.

Van: [redacted] min. v.w.
Verzonden: donderdag 3 november 2011 14:24
Aan: [redacted] min. v.w.
Onderwerp: nnav versie 3 november
Bijlagen: nnav versie 3 november.docx

Hoi [redacted]
Ik heb de NNAV aangepast (geel gemarkeerd). Ben je eruit gekomen met [redacted]
Gr.
[redacted]

69

[Redacted] *min. VWS*

Van: [Redacted] *min. VWS*
Verzonden: maandag 7 november 2011 15:40
Aan: [Redacted] *min. VWS*
Onderwerp: nota naar aanleiding van het verslag bij de wijziging van de WOD
Bijlagen: nnav versie 3 november.docx

Hallo [Redacted]

De nota naar aanleiding van het verslag bij de WOD is nu bijna gereed voor verzending, heeft me gevraagd om dat even met jou af te stemmen omdat jij daarvoor de tekst hebt aangeleverd. Het aangepaste tekst tref je hierbij aan.

Vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]
Senior Wetgevingsjurist
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
[Redacted]
f 070-3405984
[Redacted]@minvws.nl

[Redacted] *min. VWS*

Van: [Redacted] *min. VWS*
Verzonden: maandag 7 november 2011 16:38
Aan: [Redacted] *min. VWS*
Onderwerp: RE: nota naar aanleiding van het verslag bij de wijziging van de WOD

Hallo [Redacted]
Ik heb even gekeken en [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Maar doe maar zoals je nu voorstelt, hoor.

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Van: [Redacted] *min. VWS*
Verzonden: maandag 7 november 2011 15:40
Aan: [Redacted] *min. VWS*
Onderwerp: nota naar aanleiding van het verslag bij de wijziging van de WOD

Hallo [Redacted]

De nota naar aanleiding van het verslag bij de WOD is nu bijna gereed voor verzending. [Redacted] heeft me gevraagd om dat even met jou af te stemmen omdat jij daarvoor de tekst hebt aangeleverd. Het aangepaste tekst tref je hierbij aan.

Vriendelijke groet,

[Redacted]
[Redacted]
Senior Wetgevingsjurist
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
[Redacted]
f 070-3405984
[Redacted]@minvws.nl

[Redacted] mhwv.

Van: [Redacted] mhwv
Verzonden: dinsdag 11 oktober 2011 13:00
Aan: [Redacted] mhwv
Onderwerp: nnav versie 11 oktober
Bijlagen: nnav versie 11 oktober.docx

Hierbij een aangepaste versie, naar aanleiding van de mail van [Redacted] van gisteren. T.a.v. de leestekens: de Nederlandse taalunie geeft aan dat er 2 mogelijkheden zijn: dubbele tekens bij citaten en enkele bij de rest of overal enkele. Ik heb voor dat laatste gekozen.

[Redacted] het zou fijn zijn als jij er op korte termijn ook naar zou kunnen kijken, dan kan het de deur uit.

[Redacted]

Gr.
[Redacted]

[redacted] *minwv*

Van: [redacted] *minwv*
Verzonden: dinsdag 11 oktober 2011 14:35
Aan: [redacted] *minwv*
Onderwerp: WVL minister
Bijlagen: WVL Orgaandonatie okt 2011.docx

Hoi,

Kunnen jullie even meekijken? Wordvoeringslijn voor minister over orgaandonatie nav VK.

Groet [redacted]



KABINET DER KONINGIN

Hare Excellentie
de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

91

DIRECTIE WETGEVING
EN JURIDISCHE ZAKEN
INGEKOMEN

28 MRT 2011

HERMEEK *Sos9088*

PV:11

referentie
DWJZ-3054008

's-gravenhage
25 maart 2011

kenmerk
09.001936

Hierbij deel ik U mee dat Hare Majesteit de Koningin het bij Uw rapport van 22 maart 2011 behandelde voorstel van wet houdende wijziging van de Wet op de orgaandonatie in verband met nieuwe medisch-technische ontwikkelingen, met de memorie van toelichting, bij Boodschap van heden aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal ter overweging heeft aangeboden.

De Directeur van het
Kabinet der Koningin,

mr. P.W.A. Schellekens

35
D.DBO

[Redacted]

DWJZ

[Redacted]

PZ

DVC

Index tafeldossier wijziging WOD in verband met nieuwe medisch ontwikkelingen

Algemeen deel: Aanleiding, effect wetsvoorstel, rol nabestaanden.

Effect wetsvoorstel:

- 1. [Redacted]
- 2. [Redacted]
- 3. [Redacted]
- 4. [Redacted]
- 5. [Redacted]
- 6. [Redacted]

Rol nabestaanden:

- 1. [Redacted]
- 2. [Redacted]
- 3. [Redacted]
- 4. [Redacted]
- 5. [Redacted]
- 6. [Redacted]
- 7. [Redacted]

Q and A's

1.Voorwaarden en soorten handelingen:

- 1. [Redacted]
- 2. [Redacted]
- 3. [Redacted]
- 4. [Redacted]
- 5. [Redacted]
- 6. [Redacted]

2.Andere werkwijze in de praktijk:

- 1. [Redacted]
- 2. [Redacted]

3.Grens behandelen / voorbereiden / doneren:

- 1. [Redacted]
- 2. [Redacted]
- 3. [Redacted]
- 4. [Redacted]
- 5. [Redacted]
- 6. [Redacted]

4.Interpretatieproblemen:

- 1. [Redacted]

5. Wilsonbekwamen:

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]

6. Systeem / uitrol pilot's:

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]

7. Informatie:

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]
3. [REDACTED]
4. [REDACTED]

8 Motie Jurgens:

1. [REDACTED]

[Redacted] min. VWS

Van: [Redacted] min. VWS
Verzonden: dinsdag 8 november 2011 17:03
Aan: [Redacted] min. VWS
Onderwerp: RE: nota naar aanleiding van het verslag bij de wijziging van de WOD
Bijlagen: nota bij Navv.docx; Beantwoording Kamervraag 2011-10-13 10_20_40Z.DOC

Hoi [Redacted]
Hierbij de nota retour met aanvullingen. [Redacted]
[Redacted] Die stuur ik je hierbij toe. Je moet daarmee nog wel rekening houden bij de vermelding van het aantal bijlagen in de nota. In de tekst heb ik er wel een opmerking over gemaakt.
Gr.
[Redacted]

Van: [Redacted] min. VWS
Verzonden: dinsdag 8 november 2011 16:23
Aan: [Redacted] min. VWS
Onderwerp: nota naar aanleiding van het verslag bij de wijziging van de WOD

Hallo [Redacted]
Ik ben er met [Redacted] uit en ben nu begonnen met de nota aan de minister. Wil je daar even naar kijken. De punten 4 Draagvlak politiek en 5 Draagvlak maatschappelijk heb ik nog niet ingevuld. Zou jij daar een stukje voor willen aanleveren.

Groet,
[Redacted]
[Redacted]
Senior Wetgevingsjurist
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
[Redacted]
f 070-3405984 [Redacted]
[Redacted]@minvws.nl



Minister

Directie Wetgeving En
Juridische Zaken
Team
Gezondheidsbescherming en
Ethiek

Ontworpen door

[Redacted]

[Redacted]

F 070-3405984

[Redacted]

Datum

8 november 2011

Kenmerk

Zaaknummer

Bijlage(n)

2

Afschrift aan

[Redacted]

[Redacted]

C:\Documents and

Settings\Temporary Internet

Files\Content.Outlook\DL2Q

LFR\nota bij Navv.docx

nota

(ter beslissing) Nota naar aanleiding van het verslag bij de wijziging van de Wet op de orgaandonatie in verband met nieuwe medisch-technische ontwikkelingen

Paraaf directeur

DGV

Directeur GMT

Directeur PG

1 Aanleiding voor deze nota

Hierbij treft u de nota naar aanleiding van het door de Tweede Kamer opgestelde verslag bij de wijziging van de Wet op de orgaandonatie in verband met nieuwe medisch-technische ontwikkelingen aan.

2 Beslispunten, advies en mogelijk alternatief

3 Samenvatting en conclusies

Door dit wetsvoorstel wordt het mogelijk om wanneer vaststaat dat een persoon binnen afzienbare tijd zal overlijden al voor het vaststellen van de hersendood van een betrokkene, die zijn wil omtrent orgaandonatie niet in het donorregister heeft geregistreerd, voorbereidingen te treffen voor orgaandonatie. Wanneer betrokkene vervolgens overlijdt, kan daarna nog orgaandonatie van vitale organen plaatsvinden doordat de noodzakelijke voorbereidingen voor orgaandonatie al op een eerder moment zijn getroffen. Daarnaast wordt door dit wetsvoorstel duidelijker in de wet aangegeven dan nu het geval is dat voor een persoon die gedurende een wat langere periode voor zijn overlijden niet in staat is geweest zijn belangen inzake orgaandonatie te bepalen, maar daartoe vanaf de leeftijd van twaalf jaar gedurende een periode van zijn leven wel in staat is geweest, door nabestaanden toestemming kan worden gegeven voor orgaandonatie. Ten slotte wordt door dit wetsvoorstel het begrip 'intreden van de dood' vervangen door het begrip: 'vaststellen van de dood' vanwege het feit dat het veld moeilijk met dit laatste begrip overweg kan.

In het verslag worden vragen gesteld over voorbereidende handelingen in relatie tot de positie van de naasten, stand van de wetenschap, strijdigheid met de letter van de wet, interpretatieproblemen, integriteit van het lichaam en zelfbeschikkingsrecht en het geven van vervangende toestemming. De vragen zien onder andere op het moment waarop de naasten worden geïnformeerd over de mogelijkheid van orgaandonatie, het moment waarop met voorbereidingen voor orgaandonatie kan worden begonnen, welke handelingen de voorbereidingen inhouden en de introductie van een geen-bezwaarsysteem voor voorbereidende handelingen. Verder is de vraag gesteld of het nog mogelijk is voor naasten in vrijheid over orgaandonatie te beslissen na overlijden wanneer er voor overlijden voorbereidingen zijn getroffen voor orgaandonatie. Voorts zijn er vragen gesteld over de informatie aan de bevolking over het feit dat bij een niet registreerde keuze inzake van orgaandonatie reeds voor het overlijden voorbereidingen kunnen worden getroffen voor orgaandonatie zolang naasten daartegen geen bezwaar maken. Op al deze vragen wordt in de nota naar aanleiding van het verslag ingegaan.

Directie Wetgeving En
Juridische Zaken
Team
Gezondheidsbescherming en
Ethiek

Kenmerk

4 Draagvlak politiek

Deze wetswijziging is op verzoek van de Tweede Kamer tot stand gekomen.

De wet wordt nu aangepast aan de praktijk.

5 Draagvlak maatschappelijk

Bij de bij orgaandonatie -en transplantatie betrokken zorgverleners bestaat grote behoefte aan deze wijziging omdat zij zich in toenemende mate onzeker gingen voelen over het feit dat ze in strijd met de wet handelden wanneer voorbereidingen voor donatie werden getroffen bij patiënten die niet zelf hun toestemming voor orgaandonatie hadden vastgelegd.

Het wetsvoorstel is in overleg met deze zorgverleners tot stand gekomen, communicatie met deze zorgverleners zal geschieden via de Nederlandse Transplantatie Stichting (NTS).

Algemene informatie voor de bevolking over de consequenties van dit wetsvoorstel vindt plaats via de daarvoor bedoelde kanalen als folders, telefoonlijnen en diverse websites. [REDACTED]

Onlangs is dit onderwerp in de publiciteit geweest in verband met kamervragen van het lid Klijnsma, de vragen met antwoorden treft u als bijlage bij deze nota aan. [REDACTED]

6 Financiële en personele gevolgen

7 Juridische haalbaarheid

De nota naar aanleiding van het verslag is afgestemd op het wetsvoorstel.

Directie Wetgeving En
Juridische Zaken
Team
Gezondheidsbescherming en
Ethiek

Kenmerk

8 Interne afstemming

De nota naar aanleiding van het verslag is in nauw overleg tussen de directies GMT, PG (ME) en WJZ vastgesteld.

9 Gevolgen administratieve lasten

Senior jurist

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX DEN HAAG
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
www.rijksoverheid.nl

Ons kenmerk
100723-100137-GMT

Bijlagen
1

Uw brief
12 oktober 2011

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

Datum 7 november 2011
Betreft Kamervragen

Geachte voorzitter,

Hierbij zend ik u de antwoorden op de vragen van het Kamerlid Klijnsma (PvdA)
over het te snel ter sprake brengen van orgaandonatie (2011Z20055).

Hoogachtend,
de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,

mw. drs. E.I. Schippers

Antwoorden op kamervragen van het Kamerlid Klijnsma (PvdA) over het te snel ter sprake brengen van orgaandonatie .
(2011Z20055)

1

Heeft u kennisgenomen van het bericht "vraag om organen te snel gesteld. Artsen brengen orgaandonatie al ter sprake als patiënt nog niet hersendood is"? 1)

Ja

2

Hoe beoordeelt u de stelling van donorintensivist Gerritsen dat het beter zou zijn om de vraag om orgaandonatie pas na de hersendoodprocedure aan de nabestaande te stellen?

De stelling is gebaseerd op het uitgangspunt dat je zo lang mogelijk moet wachten met het aan de orde stellen van orgaandonatie voor de grootste kans op toestemming. Die stelling onderschrijf ik, maar de vraag is wel hoelang je daarmee kunt wachten zonder de naasten in het ongewisse te laten over de diagnostische onderzoeken die je verricht. Ik vind niet dat je het hele proces van vaststellen van de hersendood kunt doorlopen zonder dat naasten worden geïnformeerd over het enige doel van dit proces, te weten mogelijke orgaandonatie. In Nederland is het een goed gebruik geworden om patiënten of hun naasten te informeren over de verschillende onderzoeken die worden gedaan. Zodra er sprake is van medisch zinloos handelen zal de arts de naasten daarvan op de hoogte stellen. Daarna zijn er twee mogelijkheden, of de behandeling wordt gestaakt, of de mogelijkheid van orgaandonatie wordt verkend. Tegenover de naasten vind ik het niet juist om deze mogelijkheid te verkennen en de gehele hersendoodprocedure te doorlopen, zonder hen uit te leggen wat het doel van deze onderzoeken is. Als je daarover wel open communiceert, komt het onderwerp dus vanzelf aan de orde. Overigens betekent dat niet dat ook meteen om toestemming wordt gevraagd, de toestemmingsvraag mag pas na het overlijden worden gesteld.

3

Is het waar dat 80% van de patiënten nog niet hersendood is verklaard op het moment dat de orgaandonatie ter sprake wordt gebracht? Wat zijn de redenen om orgaandonatie eerder ter sprake te brengen? Hoe beoordeelt u deze redenen?

Ik gaf bij het antwoord op vraag 2 al aan dat het niet past bij de Nederlandse cultuur ten aanzien van informatieverstrekking aan patiënten of hun naasten om geen uitleg te geven bij de onderzoeken die worden verricht. In de situatie van een beademde patiënt bij wie verdere behandeling medisch zinloos is geworden, brengt dit met zich mee dat de voor orgaandonatie noodzakelijke hersendoodiagnostiek niet kan worden verricht zonder de naasten daarbij te vertellen wat het doel is van de onderzoeken die worden verricht. Omdat het gehele hersendoodprotocol alleen wordt doorlopen ingeval van orgaandonatie, is het onvermijdelijk dat het onderwerp ter sprake komt voordat de diagnose hersendood is geverifieerd. Ik vind het jammer dat daardoor soms een kans op orgaandonatie verloren gaat, maar ik hecht ook veel waarde aan een goede informatieverstrekking door zorgverleners aan patiënten of hun naasten. Wanneer bij naasten de indruk ontstaat dat informatie wordt achtergehouden, kan dat het

vertrouwen in orgaandonatie schade toebrengen. Door deze situatie is het extra belangrijk dat artsen op de intensive care goed getraind zijn in het voeren van slecht nieuwsgesprekken en het ter sprake brengen van orgaandonatie.

4

Hoe verhoudt het aantal orgaandonaties in Nederland zich ten opzichten van het aantal orgaandonaties in andere Europese landen en Spanje in het bijzonder. Hoe beoordeelt u de stelling dat het in Spanje beter geregeld is. Kunt u uw antwoord toelichten?

Het aantal orgaandonaties in Nederland bedroeg in 2010 13,7 donaties per miljoen inwoners. In Spanje waren er 32 donaties per miljoen inwoners¹. Cijfers van andere landen om ons heen zijn: België; 20,5, Duitsland 15,8, Frankrijk 23,8, Verenigd Koninkrijk 16,4, en Denemarken 13. Je mag deze cijfers eigenlijk niet met elkaar vergelijken. Deze cijfers zeggen namelijk niets over het donatiepotentieel. Wanneer gecorrigeerd wordt voor de relevante mortaliteit worden de verschillen tussen deze landen kleiner. Uit het proefschrift van Remco Coppen, getiteld: Organ Donation, policy and legislation blijkt dat de verschillen in mortaliteit tussen landen voor een groot deel de verschillen in het aantal orgaandonoren tussen landen verklaren.²

De stelling dat het in Spanje beter geregeld is wil ik graag van een paar nuances voorzien. Spanje wordt, ook door mij, vaak genoemd als land waar goede resultaten worden gehaald op het gebied van orgaandonatie. Ik ben het eens met de stelling dat het in Spanje beter geregeld is voor zover dat de manier betreft waarop de verantwoordelijkheidsverdeling rond orgaandonatie in de ziekenhuizen is georganiseerd. Ik informeer u later dit jaar over de manier waarop ik de organisatie van orgaandonatie in de Nederlandse ziekenhuizen wil verbeteren. Voor zover de stelling betrekking zou hebben op het denken over en het handelen rondom het levenseinde zou ik liever willen stellen dat het in Spanje anders geregeld is, omdat daarover in Spanje andere opvattingen bestaan. Wanneer in Nederland verdere behandeling van een patiënt medisch zinloos is geworden, wordt de behandeling gestaakt, waarna deze patiënt overlijdt. In Spanje is het staken van de behandeling niet toegestaan en wordt soms nog dagen medisch zinloos doorbehandeld tot de patiënt uiteindelijk toch overlijdt.

Hersendoodiagnostiek is daar een van de manieren om vast te stellen dat de patiënt is overleden, zodat wel legitiem kan worden gestopt met behandelen. Hersendoodiagnostiek wordt in Spanje dus niet uitsluitend toegepast bij een potentiële donor, maar bij heel veel patiënten op de Intensive Care. Daarom kan men in Spanje wel wachten met het bespreken van orgaandonatie tot het moment dat de hersendood is vastgesteld, in Spanje is het immers geen onderzoek dat enkel op orgaandonatie is gericht.

5

Hoe beoordeelt u de kritiek van buitenlandse artsen? Is het waar dat het te vroeg vragen om toestemming aan familieleden tot een hoog percentage weigeringen leidt. Zo nee, waar blijkt dit uit. Indien dit u niet bekend is, bent u dan bereid hier onderzoek naar te doen?

¹ Raad van Europa: Newsletter Transplant; International Figures on Donation and Transplantation 2010. Vol. 16, N°1, September 2011.

² R. Coppen, Organ Donation, policy and legislation. Utrecht, NIVEL, 2010

De kritiek van deze buitenlandse artsen houdt geen rekening met de Nederlandse situatie. Zoals ik hierboven beschreef kunnen lokale omstandigheden ertoe leiden dat orgaandonatie in het ene land eerder ter sprake moet worden gebracht dan in het andere. Het onderzoek waarnaar wordt gevraagd is reeds gedaan, daarnaar wordt in het betreffende artikel in de Volkskrant verwezen. Daaruit bleek dat het theoretisch het beste is om zo lang mogelijk te wachten met het aan de orde stellen van orgaandonatie. Maar ik heb u hierboven ook uitgelegd waarom het in de Nederlandse praktijk niet altijd mogelijk is om orgaandonatie pas aan de orde te stellen nadat de diagnose hersendood is geverifieerd.

Het is van het grootste belang dat het onderwerp orgaandonatie niet te vroeg aan de orde wordt gesteld maar pas met de naasten wordt besproken nadat deze er van doordrongen zijn geraakt dat verdere behandeling medisch zinloos is geworden. Met andere woorden, wanneer door de arts is geconcludeerd dat de patiënt binnen afzienbare tijd zal overlijden. De indruk mag nooit ontstaan dat orgaandonatie al wordt overwogen terwijl nog genezing mogelijk is.

Om dit soort moeilijke gesprekken met de familie goed te kunnen voeren is het nodig dat personeel dat werkzaam is op de Intensive Care, daarin continue wordt getraind. Daarom heeft de Nederlandse Transplantatie Stichting met behulp van subsidie van VWS de training Communicatie rond Donatie ontwikkeld. Een studie naar het effect van deze training bevestigt dat goede communicatie en begeleiding van familie leidt tot meer toestemmingen³. Ook uit het rapport Praktijken van orgaandonatie in Nederlandse ziekenhuizen⁴ blijkt dat het aanbeveling verdient om ziekenhuizen te stimuleren om de inzet van ervaren en gemotiveerde mensen te verbeteren. Ik zal deze inzichten meenemen bij mijn besluit ten aanzien van de manier waarop ik de organisatie van orgaandonatie in de Nederlandse ziekenhuizen wil verbeteren.

1) Volkskrant, dinsdag 11 oktober 2011

³ Jansen et al. Higher family consent rates in the Netherlands: a multicenter study

⁴ Mei 2011 Nivel, Erasmus MC en iBMG

[Redacted] *min. vws*

Van: [Redacted] *min. vws*
Verzonden: vrijdag 11 november 2011 13:48
Aan: [Redacted] *min. vws*
Onderwerp: FW: stukken nota naar aanleiding van het verslag bij de wijziging van de Wet op de orgaandoentie
Bijlagen: cvgmt1121.docx; cvgmt1123.docx; cvgmt1124.docx; cvgmt1122.docx

Gr.
[Redacted]

Van: [Redacted] *min. vws*
Verzonden: donderdag 10 november 2011 16:33
Aan: [Redacted] *min. vws*
Onderwerp: stukken nota naar aanleiding van het verslag bij de wijziging van de Wet op de orgaandoentie

Beste Mensen,

Bij het gereed maken van de stukken voor de verzending van de bovengenoemde nota naar aanleiding van het verslag, stuitte ik nog op wat kleine onvolkomenheden (voornamelijke kleine redactionele dingetjes) die ik heb aangepast.

[Redacted]

Verder heb ik nog twee redactionele aanvullingen met wijzigingen bijhouden verwerkt omdat ik jullie reactie daar graag op hoor.
Hierbij mail ik jullie de stukken die ik gereed heb gemaakt en die binnen kort voor medeparaaf langs zullen komen als ik antwoord heb ik gekregen op mijn vraag en opmerking en een reactie heb op de aanpassingen.

Vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]
Senior Wetgevingsjurist
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
[Redacted]
f 070-3405984
[Redacted]@minvws.nl



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

9/11/11

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
www.rjksoverheid.nl

Contactpersoon
[Redacted]
[Redacted]
F 070-3405984
[Redacted]

minuut

Nota naar aanleiding van het verslag bij de wijziging van
de Wet op de orgaandonatie in verband met nieuwe
medisch-technische ontwikkelingen

Datum
8 november 2011

Kenmerk

Bijlage(n)
1

C:\Documents and [Redacted]\Local
Settings\Temporary Internet
Files\Content.Outlook\DL2Q
LFR\cvgmt.1124.docx

Route	Paraaf / Datum	Bijzonderheden
Auteur		
Afdelingshoofd		
Directeur		

Auteur
[Redacted]

Ondertekening door
Minister

Afschrift aan
archief

Deponeren
Paraaf Datum



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EH Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Kenmerk

Bijlage(n)

1

Uw brief

23 mei 2011

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

Datum

Betreft Nota naar aanleiding van het verslag bij de wijziging van de
Wet op de orgaandonatie in verband met nieuwe medisch-technische
ontwikkelingen

Geachte voorzitter,

Hierbij bied ik u mede namens de Minister van Justitie en Veiligheid aan de nota
naar aanleiding van het verslag bij het voorstel van wet houdende wijziging van de
Wet op de orgaandonatie in verband met nieuwe medisch-technische
ontwikkelingen.

Hoogachtend,
De Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,

mw. drs. E.I. Schippers



Minister

Directie Wetgeving En
Juridische Zaken
Team
Gezondheidsbescherming en
Ethiek

Ontworpen door

F 070-3405984

Datum

8 november 2011

Kenmerk

Zaaknummer

Bijlage(n)

2

Afschrift aan

C:\Documents and

Settings\Temporary Internet
Files\Content.Outlook\DL2Q
LFR\cvgmt1122.docx

nota

(ter beslissing) Nota naar aanleiding van het verslag bij de wijziging van de Wet op de orgaandonatie in verband met nieuwe medisch-technische ontwikkelingen

Paraaf directeur

DGV

Directeur GMT

Directeur PG

1 Aanleiding voor deze nota

Hierbij treft u de nota naar aanleiding van het door de Tweede Kamer opgestelde verslag bij de wijziging van de Wet op de orgaandonatie in verband met nieuwe medisch-technische ontwikkelingen aan.

2 Beslispunten, advies en mogelijk alternatief

U wordt geadviseerd in te stemmen met de opgestelde nota en verzocht de aanbiedingsbrief en de nota naar aanleiding van het verslag te tekenen.

3 Samenvatting en conclusies

In het verslag worden vragen gesteld over voorbereidende handelingen in relatie tot de positie van de naasten, stand van de wetenschap, strijdigheid met de letter van de wet, interpretatieproblemen, integriteit van het lichaam en zelfbeschikkingsrecht en het geven van vervangende toestemming. De vragen zlen onder andere op het moment waarop de naasten worden geïnformeerd over de mogelijkheid van orgaandonatie, het moment waarop met voorbereidingen voor orgaandonatie kan worden begonnen, welke handelingen de voorbereidingen inhouden en de introductie van een geen-bezwaarsysteem voor voorbereidende handelingen. Verder is de vraag gesteld of het nog mogelijk is voor naasten in vrijheid over orgaandonatie te beslissen na overlijden wanneer er voor overlijden voorbereidingen zijn getroffen voor orgaandonatie. Voorts zijn er vragen gesteld over de informatie aan de bevolking over het feit dat bij een niet geregistreerde keuze inzake van orgaandonatie reeds voor het overlijden voorbereidingen kunnen worden getroffen voor orgaandonatie zolang naasten daartegen geen bezwaar maken. Op al deze vragen wordt in de nota naar aanleiding van het verslag ingegaan.

4 Draagvlak politiek

Deze wetswijziging is op verzoek van de Tweede Kamer tot stand gekomen. Als gevolg van voortschrijdende medische ontwikkelingen was de Wet op de orgaandonatie niet meer in overeenstemming met de praktijk. Waar het in de praktijk al gebeurde dat voorbereidingen voor orgaandonatie werden getroffen terwijl betrokkene niet zelf zijn toestemming had vastgelegd voor orgaandonatie, stond de wet dit nog niet toe. Wanneer artsen naar de letter van de wet zouden zijn blijven handelen, zouden veel organen niet voor transplantatie beschikbaar zijn gekomen. De wet wordt nu aangepast aan de praktijk.

Directie Wetgeving En
Juridische Zaken
Team
Gezondheidsbescherming en
Ethiek

Kenmerk

5 Draagvlak maatschappelijk

Bij de bij orgaandonatie –en transplantatie betrokken zorgverleners bestaat grote behoefte aan deze wijziging omdat zij zich in toenemende mate onzeker gingen voelen over het feit dat ze in strijd met de wet handelden wanneer voorbereidingen voor donatie werden getroffen bij patiënten die niet zelf hun toestemming voor orgaandonatie hadden vastgelegd. Het wetsvoorstel is in overleg met deze zorgverleners tot stand gekomen, communicatie met deze zorgverleners zal geschieden via de Nederlandse Transplantatie Stichting (NTS).

Algemene informatie voor de bevolking over de consequenties van dit wetsvoorstel vindt plaats via de daarvoor bedoelde kanalen als folders, telefoonlijnen en diverse websites. [REDACTED]

Onlangs is het moment van vragen van toestemming voor orgaandonatie in de publiciteit geweest in verband met kamervragen van het lid Klijnsma, de vragen met antwoorden treft u als bijlage bij deze nota aan. [REDACTED]

6 Financiële en personele gevolgen

Dit wetsvoorstel heeft geen financiële en personele gevolgen.

7 Juridische haalbaarheid

De nota naar aanleiding van het verslag is afgestemd op het wetsvoorstel.

8 Interne afstemming

De nota naar aanleiding van het verslag is in nauw overleg tussen de directies GMT, PG (ME) en WJZ vastgesteld.

9 Gevolgen administratieve lasten

Dit wetsvoorstel heeft geen consequenties voor de administratieve lasten.

[REDACTED]
Senior jurist

75

[Redacted] *min. VWS*

Van: [Redacted] *min. VWS*
Verzonden: maandag 14 november 2011 10:07
Aan: [Redacted] *min. VWS*
Onderwerp: FW: stukken nota naar aanleiding van het verslag bij de wijziging van de Wet op de orgaandoentie
Bijlagen: nnav versie 11 november.docx

Nu met de juiste bijlage.....

Ik heb aangepast wat ik kon, de nummers van de oudste Kamerstukken kon ik niet achterhalen, wellicht is dat bij PG terug te vinden?

Gr.
[Redacted]

Van: [Redacted] *min. VWS*
Verzonden: donderdag 10 november 2011 16:33
Aan: [Redacted] *min. VWS*
Onderwerp: stukken nota naar aanleiding van het verslag bij de wijziging van de Wet op de orgaandoentie

Beste Mensen,

Bij het gereed maken van de stukken voor de verzending van de bovengenoemde nota naar aanleiding van het verslag, stuitte ik nog op wat kleine onvolkomenheden (voornamelijk kleine redactionele dingetjes) die ik heb aangepast.

[Redacted]

Verder heb ik nog twee redactionele aanvullingen met wijzigingen bijhouden verwerkt omdat ik jullie reactie daar graag op hoor.

Hierbij mail ik jullie de stukken die ik gereed heb gemaakt en die binnen kort voor medeparaaf langs zullen komen als ik antwoord heb ik gekregen op mijn vraag en opmerking en een reactie heb op de aanpassingen.

Vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]
Senior Wetgevingsjurist
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
[Redacted]
f 070-3405984
[Redacted]@minvws.nl

[Redacted] min. VWS

Van: [Redacted] min. VWS
Verzonden: maandag 14 november 2011 13:28
Aan: [Redacted] > min. VWS
CC: [Redacted]
Onderwerp: RE: stukken nota naar aanleiding van het verslag bij de wijziging van de Wet op de orgaandonatie

In de diverse gewisselde stukken met het parlement bij de totstandkoming van de WOD en een eerdere wijziging van deze wet is toegelicht dat onder dit moment moet worden verstaan het moment waarop de tweede fase van het Hersendoodprotocol is afgerond . Op dat moment is de diagnose hersendood gesteld en vinden in de volgende (derde) fase van hersendoodprocedure alleen onderzoeken plaats ter verificatie van die diagnose.

In de Kamerstukken bij het oorspronkelijke wetsvoorstel 22358 kan ik -- uiteraard want protocol nog niet bestaan -- geen verwijzing vinden naar fase II van het Hersendoodprotocol. [Redacted]

In Kamerstukken II 2003/2004, 29494 nr. 3 is op blz. 14 vermeld:
Het intreden van de dood duidt op het moment dat de verantwoordelijke arts op grond van zijn medische kennis en ervaring constateert dat de dood is ingetreden. Bij beademde patiënten betekent het de constatering hersendood op grond van klinisch-neurologisch onderzoek dat is verricht. Bij niet-beademde patiënten betekent het de constatering van afwezigheid van hartslag en ademstilstand.

Op blz. 15:
Bij beademde patiënten is sprake van ingetreden zijn van de dood als op grond van klinisch-neurologisch onderzoek geconstateerd is dat de hersendood is ingetreden. Als het register is geraadpleegd en er geen wil is aangetroffen en er ook geen schriftelijk document is gevonden legitimeert het voorgestelde nieuwe derde lid van artikel 22 het aan laten staan van de beademing en het kunstmatig in stand houden van de bloedsomloop en andere maatregelen om de organen geschikt te houden voor implantatie.
Het betreft dezelfde handelingen als genoemd in de toelichting op het eerste lid van artikel 22. Ook hier geldt dat de handelingen mogen worden voortgezet voor de duur van de tijd die nodig is om de procedures voor het verkrijgen van de benodigde toestemmingen af te ronden. Als de toestemming wordt geweigerd moet de patiënt van de beademing worden afgehaald. In het geval van een beademde patiënt is het in de situatie waarin het nogonbekend is of er toestemming voor donatie is, eveneens niet toegestaan voorbereidingen te treffen in verband met een mogelijke implantatie.

[Redacted]

Kijk maar of jullie het daarmee eens zijn.
[Redacted]

Van: [Redacted] min. VWS
Verzonden: maandag 14 november 2011 10:07
Aan: [Redacted] min. VWS
Onderwerp: FW: stukken nota naar aanleiding van het verslag bij de wijziging van de Wet op de orgaandonatie

Nu met de juiste bijlage.....

Ik heb aangepast wat ik kon,

Gr.
[Redacted]

Van: [redacted] *mit. VWS*
Verzonden: donderdag 10 november 2011 16:33

Aan: [redacted] *mit. VWS*

Onderwerp: stukken nota naar aanleiding van het verslag bij de wijziging van de Wet op de orgaandoentie

Beste Mensen,

Bij het gereed maken van de stukken voor de verzending van de bovengenoemde nota naar aanleiding van het verslag, stuitte ik nog op wat kleine onvolkomenheden (voornamelijke kleine redactionele dingetjes) die ik heb aangepast. Er waren nog twee zaken die ik niet gelijk zelf kon oplossen. Het betreft de verwijzing naar de Kamerstukken in een voetnoot. [redacted]

Verder heb ik nog twee redactionele aanvullingen met wijzigingen bijhouden verwerkt omdat ik jullie reactie daar graag op hoor.

Hierbij mail ik jullie de stukken die ik gereed heb gemaakt en die binnen kort voor medeparaaf langs zullen komen als ik antwoord heb ik gekregen op mijn vraag en opmerking en een reactie heb op de aanpassingen.

Vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Senior Wetgevingsjurist
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

[redacted]
f 070-3405984

[redacted]@minvws.nl

^[1] Kamerstukken II 2003/2004, 29494, nr 3, blz. 15

[redacted] min. VWS

Van: [redacted] min. VWS
Verzonden: dinsdag 15 november 2011 10:18
Aan: [redacted] min. VWS
Onderwerp: nota naar aanleiding van het verslag bij de wijziging van de WOD
Bijlagen: cvgmt1123.docx

Beste allen,

Naar aanleiding van de ontvangen opmerkingen hebben ik de nota naar aanleiding van het verslag en de bijlage bij de nota aan de Minister nog aangepast. Hierbij treffen jullie de aangepaste nota naar aanleiding van het verslag aan.

Hierbij merk ik op dat ik de tekst onder het kopje interpretatieproblemen nog wat heb aangepast. Daarbij heb ik gebruik gemaakt van het voorstel dat [redacted] deed. Ik heb geprobeerd zo dicht mogelijk bij de tekst te blijven die we aanhalen. [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Ik wil het nu zo snel mogelijk in procedure brengen. Dus daarom graag zo spoedig mogelijk een reactie. Ik stuur het nu al wel naar ons secretariaat om de stukken alvast in orde te maken.

Vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]
Senior Wetgevingsjurist [redacted]
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
[redacted]
f 070-3405984
[redacted]@minvws.nl

[Redacted] min. vws

Van: [Redacted] min. vws
Verzonden: woensdag 16 november 2011 9:47
Aan: [Redacted] > min. vws
CC: [Redacted]
Onderwerp: RE: nota naar aanleiding van het verslag bij de wijziging van de WOD
Bijlagen: cvgmt1123.docx

Beste Allen,

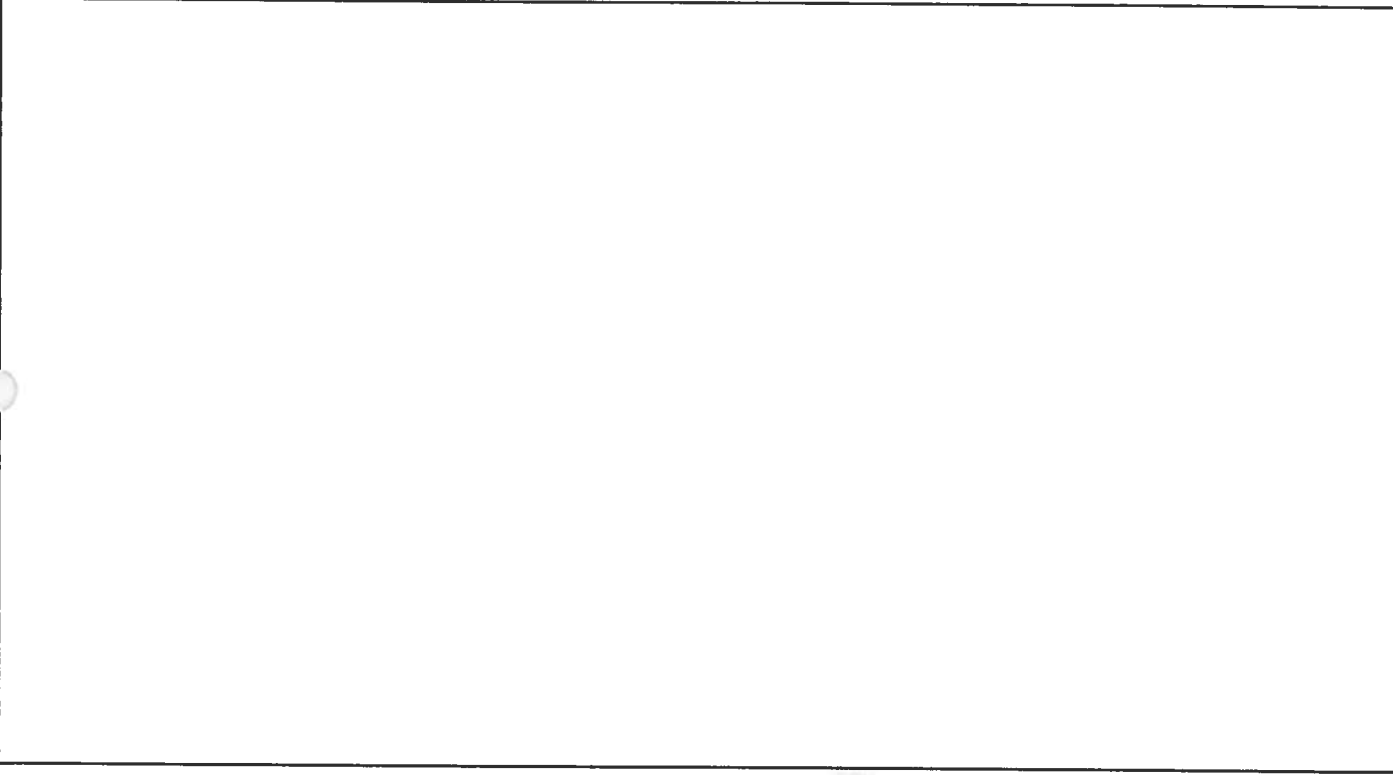
Ik heb de tekst van de nota naar aanleiding van het verslag naar aanleiding van de opmerking van [Redacted] aangepast. De aangepaste versie treffen jullie hierbij aan. De stukken worden nu klaar gemaakt voor verzending.

Vriendelijke groet,

[Redacted]

Van: [Redacted] min. vws
Verzonden: dinsdag 15 november 2011 13:18
Aan: [Redacted] > min. vws
CC: [Redacted]
Onderwerp: RE: nota naar aanleiding van het verslag bij de wijziging van de WOD

[Redacted]



Van: [Redacted] min. vws
Verzonden: dinsdag 15 november 2011 10:18

Aan: [redacted]
Onderwerp: nota naar aanleiding van het verslag bij de wijziging van de WOD

min. VWS

Beste allen,

Naar aanleiding van de ontvangen opmerkingen hebben ik de nota naar aanleiding van het verslag en de bijlage bij de nota aan de Minister nog aangepast. Hierbij treffen jullie de aangepaste nota naar aanleiding van het verslag aan.

Hierbij merk ik op dat ik de tekst onder het kopje interpretatieproblemen nog wat heb aangepast. Daarbij heb ik gebruik gemaakt van het voorstel dat [redacted] deed. Ik heb geprobeerd zo dicht mogelijk bij de tekst te blijven die we aanhalen. [redacted]

Ik wil het nu zo snel mogelijk in procedure brengen. Dus daarom graag zo spoedig mogelijk een reactie. Ik stuur het nu al wel naar ons secretariaat om de stukken alvast in orde te maken.

Vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]
Senior Wetgevingsjurist
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

f 070-3405984

[redacted]@minvws.nl

[Redacted] min. VWS

Van: [Redacted] min. VWS
Verzonden: donderdag 1 december 2011 14:36
Aan: [Redacted] min. VWS
Onderwerp: FW: nota naar aanleiding van het verslag bij de wijziging van de Wet op de orgaandonatie in verband met nieuwe medisch-technische ontwikkelingen
Bijlagen: nota nav verslag_28nov.docx; 3092670 nota nav verslag wijz WOD - samengevoegd.docx; cvgmt1127.docx; cvgmt1127a.docx

Beste Allen,

Het Ministerie van Justitie is nog met een aantal opmerkingen gekomen op de nota naar aanleiding van het verslag bij de WOD. Die treffen jullie hierbij aan. Ik voeg een schoon exemplaar toe en een exemplaar waarin de wijzigingen nog zichtbaar zijn. Hierbij mail ik het aangepaste document dat ik nu in de minute doe en minute verder in de ronde doe. Mochten jullie nog opmerkingen hebben dan hoor ik die graag zo spoedig mogelijk.

Vriendelijke groet,

[Redacted]

Van: [Redacted] [mailto:[Redacted]@minvenj.nl]
Verzonden: woensdag 30 november 2011 14:56
Aan: [Redacted] min. VWS
Onderwerp: RE: nota naar aanleiding van het verslag bij de wijziging van de Wet op de orgaandonatie in verband met nieuwe medisch-technische ontwikkelingen

Beste [Redacted]

[Redacted]. Ik heb mij gelijk ingelezen in de stukker [Redacted]

Ik was begonnen in de versie die jij mij eerder toestuurde. In die versie ben ik verder gegaan met het invoegen van de laatste punten.

Om het voor jou makkelijker te maken heb ik de versie die jij mij gisteren toestuurde en mijn versie samengevoegd. [Redacted]

Ik voeg belde versies toe. In de samengevoegde versie staan dus ook jouw verbeteringen.

Succes en ik zal nu vast starten met de nota.

Groet,
[Redacted]

Van: [Redacted]@minvws.nl]
Verzonden: dinsdag 29 november 2011 13:22
Aan: [Redacted] min. V&J
Onderwerp: FW: nota naar aanleiding van het verslag bij de wijziging van de Wet op de orgaandonatie in verband met nieuwe medisch-technische ontwikkelingen

Hallo [Redacted]

[Redacted]

Hierbij mail ik je de definitieve versie zoals hij hier nu in de ronde zit om aan onze minister te worden voorgelegd. Graag hoor ik of jullie minister ermee kan instemmen dat dit verslag mede namens hem wordt uitgebracht.

Vriendelijke groet,

[redacted]
Senior Wetgevingsjurist
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
[redacted]
f 070-3405984
[redacted]@minvws.nl

Van: [redacted] *minvws*
Verzonden: vrijdag 11 november 2011 9:34
Aan: [redacted] = [redacted] *min v&g*
Onderwerp: RE: nota naar aanleiding van het verslag bij de wijziging van de Wet op de orgaandonatie in verband met nieuwe medisch-technische ontwikkelingen

Hallo [redacted]

Ok. [redacted]. We zijn nu nog bezig de laatste puntjes op de i te zetten. [redacted]
[redacted] Hierbij mail ik je nu alvast de documenten zoals ik ze nu heb.

Vriendelijke groet,

Van: [redacted] = [redacted] [mailto: [redacted]@minvenj.nl]
Verzonden: vrijdag 11 november 2011 9:11
Aan: [redacted] *min vws*
Onderwerp: RE: nota naar aanleiding van het verslag bij de wijziging van de Wet op de orgaandonatie in verband met nieuwe medisch-technische ontwikkelingen

Hoi [redacted]

Als het bijna klaar is dan kun je het gerust opsturen. Dan heb ik ook iets meer tijd en dat is wel fijn want ik moet mij inlezen.

Ik zie het wel verschijnen.

Groet,
[redacted]

[redacted]
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directie wetgeving
Sector privaatrecht (H525)
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
[redacted]

e-mail [redacted]@minvenj.nl (let op: nieuw)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Van: [redacted]@minvws.nl]

Verzonden: donderdag 10 november 2011 16:50

Aan: [redacted] = [redacted] *min. V&J*

Onderwerp: nota naar aanleiding van het verslag bij de wijziging van de Wet op de orgaandonatie in verband met nieuwe medisch-technische ontwikkelingen

Hallo [redacted]

Wij zijn binnen VWS bijna klaar met de afronding van de nota naar aanleiding van het verslag bij de bovengenoemde wijziging bij de Wet op de orgaandonatie. De procedure tot wijziging van deze wet is door de Minister van VWS en de Minister van V&J gezamenlijk ingezet. De nota naar aanleiding van het verslag willen we graag mede namens jullie minister uitbrengen.

Ik wil even met je afstemmen of ik de nota naar aanleiding van het verslag alvast aan jullie kan voorleggen ondanks het feit dat er nog een paar kleine puntjes aangepast moeten worden. Dit is met wijzigingen bijhouden aangegeven. Of dat ik het betreffende stuk pas kan voorleggen als we de laatste punt op de i gezet hebben? [redacted]

Ik hoor graag je reactie.

Vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Senior Wetgevingsjurist
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

[redacted]
f 070-3405984

[redacted]@minvws.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.