

[redacted] min. VWS

Van: [redacted] min. VWS
Verzonden: dinsdag 6 december 2011 11:37
Aan: [redacted]
CC: [redacted] min. VWS
Onderwerp: RE: nota naar aanleiding van het verslag bij de wijziging van de Wet op de orgaandonatie in verband met nieuwe medisch-technische ontwikkelingen

[redacted] ik zal het ook direct naar hem mailen!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
[redacted]

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag

[redacted]
[redacted] @minvws.nl

Van: [redacted] min. VWS
Verzonden: dinsdag 6 december 2011 11:33
Aan: [redacted]
CC: [redacted] min. VWS
Onderwerp: FW: nota naar aanleiding van het verslag bij de wijziging van de Wet op de orgaandonatie in verband met nieuwe medisch-technische ontwikkelingen

Hoi [redacted]
Onderstaande vraag (dikgedrukt) kregen wij van V&J in verband met een wijziging van de Wet op de Orgaandonatie. Dit wetsvoorstel is begin dit jaar naar de kamer gestuurd, [redacted]

[redacted]

Gr.
[redacted]

Van: [redacted] min. VWS
Verzonden: dinsdag 6 december 2011 11:19
Aan: [redacted] min. VWS
Onderwerp: FW: nota naar aanleiding van het verslag bij de wijziging van de Wet op de orgaandonatie in verband met nieuwe medisch-technische ontwikkelingen

Hallo [redacted]

Weet jij een antwoord op de vraag van V&J?

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] = [redacted] min. V&J
Verzonden: dinsdag 6 december 2011 11:17
Aan: [redacted] min. VWS
Onderwerp: RE: nota naar aanleiding van het verslag bij de wijziging van de Wet op de orgaandonatie in verband met nieuwe medisch-technische ontwikkelingen

Hoi [redacted]

Jij bent even van je plek. Ik kreeg van onze politiek assistent de vraag of dit wetsvoorstel
[redacted] **Weet jij daar iets van?**

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] [redacted] *min. vwr*

Verzonden: vrijdag 11 november 2011 9:34

Aan: [redacted] = [redacted] *min. vly*

Onderwerp: RE: nota naar aanleiding van het verslag bij de wijziging van de Wet op de orgaandonatie in verband met nieuwe medisch-technische ontwikkelingen

Hallo [redacted]

[redacted]. We zijn nu nog bezig de laatste puntjes op de i te zetten. Dat is naar verwachting maandag afgerond. Hierbij mail ik je nu alvast de documenten zoals ik ze nu heb.

Vriendelijke groet,

Van: [redacted] = [redacted]@minvenj.nl]

Verzonden: vrijdag 11 november 2011 9:11

Aan: [redacted] *min. vwr*

Onderwerp: RE: nota naar aanleiding van het verslag bij de wijziging van de Wet op de orgaandonatie in verband met nieuwe medisch-technische ontwikkelingen

Hoi [redacted]

Als het bijna klaar is dan kun je het gerust opsturen. [redacted]

Ik zie het wel verschijnen.

Groet,
[redacted]

[redacted]
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directie wetgeving
Sector privaatrecht [redacted]
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

[redacted]@minvenj.nl (let op: nieuw)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Van: [redacted]

@minvws.nl

Verzonden: donderdag 10 november 2011 16:50

Aan: [redacted] = [redacted]

nia. v&j

Onderwerp: nota naar aanleiding van het verslag oij de wijziging van de Wet op de orgaandonatie in verband met nieuwe medisch-technische ontwikkelingen

Hallo [redacted]

Wij zijn binnen VWS bijna klaar met de afronding van de nota naar aanleiding van het verslag bij de bovengenoemde wijziging bij de Wet op de orgaandonatie. De procedure tot wijziging van deze wet is door de Minister van VWS en de Minister van V&J gezamenlijk ingezet. De nota naar aanleiding van het verslag willen we graag mede namens jullie minister uitbrengen.

Ik wil even met je afstemmen of ik de nota naar aanleiding van het verslag alvast aan jullie kan voorleggen ondanks het feit dat er nog een paar kleine puntjes aangepast moeten worden. Dit is met wijzigingen bijhouden aangegeven. Of dat ik het betreffende stuk pas kan voorleggen als we de laatste punt op de i gezet hebben? [redacted]

Ik hoor graag je reactie.

Vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Senior Wetgevingsjurist
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

f 070-3405984

[redacted]@minvws.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[Redacted header line]

Van: [Redacted]
Verzonden: vrijdag 9 december 2011 14:46
Aan: Huijts, dhr. P.H.A.M.
CC: [Redacted]
Onderwerp: nota over bezoek [Redacted] aan UMCG
Bijlagen: nota over bezoek [Redacted] aan UMCG.docx

Hoi [Redacted]
Ter info hierbij vast de nota die is opgesteld naar aanleiding van de vraag van de minister gisteren over het bezoek van [Redacted] aan het UMCG.
De papieren versie is onderweg.
Gr.
[Redacted]

Minister

Directie Geneesmiddelen
en Med. Technologie
Innov & beschikb. v. med.
produkten

Ontworpen door

Senior Beleidsmedewerker
/trainecoördinator

T 070-347

M

@minvws.nl

nota

(ter informatie)

Vraag van [redacted] over orgaandonatie

Paraaf directeur

Datum

9 december 2011

Kenmerk

Zaaknummer

C:\Documents and

Settings\Temporary Internet
Files\Content.Outlook\DL2Q
LFR\nota over bezoek

[redacted] UMCG.docx

1 Aanleiding voor deze nota

[redacted] had naar aanleiding van een bezoek aan het UMCG vragen over mogelijke wettelijke belemmeringen voor orgaandonatie. U vroeg via de DGV om meer informatie.

2 Samenvatting en conclusies

Ik heb contact gezocht met medewerkers van het UMCG die bij het werkbezoek aanwezig waren. Er lijkt, op initiatief van aanwezige artsen, een discussie te hebben plaatsgevonden over de onmogelijkheid van het verrichten van bepaalde (voorbereidende) handelingen bij personen die niet zelf hun toestemming voor orgaandonatie hebben vastgelegd. Hierdoor zouden minder organen, meer specifiek longen, beschikbaar komen voor donatie.

[redacted]
[redacted] De Wet op de orgaandonatie staat nu al toe dat er na overlijden handelingen worden verricht om organen geschikt te houden voor transplantatie, ook bij personen die niet zelf hun toestemming hebben vastgelegd. Deze mogelijkheid is telefonisch toegelicht aan de betreffende medewerker. De onbekendheid met deze mogelijkheid vloeit mogelijk voort uit het feit dat het hier een nieuwe categorie longdonoren betreft, waarmee in relatie tot de wet nog weinig ervaring is opgedaan.

Met betrekking tot voorbereidingen voor orgaandonatie die voor het overlijden mogen worden verricht heeft u begin dit jaar een wetsvoorstel tot wijziging van de Wet op de orgaandonatie naar de Tweede Kamer gestuurd. Dit wetsvoorstel maakt het mogelijk om ook bij personen, die niet zelf hun toestemming hebben vastgelegd, voorbereidingen te treffen voor orgaandonatie.

[Redacted]

Directie Geneesmiddelen en Med.
Technologie
Innov & beschikb. v. med.
produkten
Kenmerk

[Redacted] = [Redacted]

Senior Beleidsmedewerker /traineecoördinator

min. VWS

Van: [redacted] min. VWS
Verzonden: dinsdag 17 januari 2012 16:35
Aan: [redacted]
CC: [redacted] } min. VWS
Onderwerp: FW: nota over bezoek [redacted] aan UMCG
Bijlagen: nota over bezoek [redacted] aan UMCG.docx

[redacted]

Hieronder de bedoelde mail met de bijlage (nota). Paul heeft de mail met de nota destijds doorgestuurd aan de minister waarop zij aangaf dat dit voldoende duidelijk was.

De wetswijziging van de WOD heeft met name betrekking op artikel 20 en 22 van de WOD, de wijzigingen hebben betrekking op wat mag **voordat** een patiënt is overleden. Op dit moment mogen formeel alleen voorbereidende handelingen worden verricht als de patiënt zelf toestemming voor orgaandonatie heeft gegeven (in het donorregister). Het wetsvoorstel regelt dat ook bij mensen die niet zelf hun toestemming hebben geregistreerd voorbereidende handelingen mogen worden getroffen (als aan een aantal wettelijke voorwaarden is voldaan) zodat hun organen niet verloren gaan. Het gaat dan om het in stand houden van ademhaling en bloedsomloop, aftappen van bloed of het maken van foto's. Deze handelingen mogen worden verricht totdat de familie wordt geïnformeerd over de mogelijkheid van orgaandonatie en zij aangeven de toestemming daarvoor niet te zullen geven.

Wat mag **nadat** een patiënt is overleden is bepaald in het huidige artikel 22, tweede lid (straks derde lid). Dat zijn maatregelen om de organen geschikt te houden voor transplantatie (bijvoorbeeld het spoelen van nieren maar ook het conserveren van longen waarvan in Groningen sprak was). Dit mag nu tot het moment dat de familie om toestemming wordt gevraagd en die toestemming wordt geweigerd. Daaraan is in het wetsvoorstel toegevoegd dat na overlijden ook onderzoek mag worden verricht dat noodzakelijk is voor de voorbereiding van implantatie (afnemen van bloed en maken van foto's).

Hopelijk is het zo duidelijk, je kunt me altijd bellen.
 Gr.

[redacted]
 Sr. Beleidsmedewerker
 Directie Geneesmiddelen en Medische Technologie
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Postbus 20350
 2500 EJ Den Haag

[redacted]@minvws.nl

Jan

www.jaofnee.nl

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 9 december 2011 14:46
Aan: Huijts, dhr. P.H.A.M.
CC: [redacted]
Onderwerp: nota over bezoek [redacted] aan UMCG

Hoi Paul,

Ter info hierbij vast de nota die is opgesteld naar aanleiding van de vraag van de minister gisteren over het bezoek van [REDACTED] aan het UMCG.

De papieren versie is onderweg.

Gr.

[REDACTED]

Minister

Directie Geneesmiddelen
en Med. Technologie
Innov & beschikb. v. med.
produkten

Ontworpen door
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]@mlrvws.nl

nota

(ter informatie) Vraag van [redacted] over orgaandonatie

Paraaf directeur

Datum
9 december 2011

Kenmerk

Zaaknummer

C:\Documents and
[redacted]
Settings\Temporary Internet
Files\Content.Outlook\DL2Q
LFR\nota over bezoek
[redacted] UMCG.docx

1 Aanleiding voor deze nota

[redacted] had naar aanleiding van een bezoek aan het UMCG vragen over mogelijke wettelijke belemmeringen voor orgaandonatie. U vroeg via de DGV om meer informatie.

2 Samenvatting en conclusies

Ik heb contact gezocht met medewerkers van het UMCG die bij het werkbezoek aanwezig waren. Er lijkt, op initiatief van aanwezige artsen, een discussie te hebben plaatsgevonden over de onmogelijkheid van het verrichten van bepaalde (voorbereidende) handelingen bij personen die niet zelf hun toestemming voor orgaandonatie hebben vastgelegd. Hierdoor zouden minder organen, meer specifiek longen, beschikbaar komen voor donatie.

[redacted]
[redacted] De Wet op de orgaandonatie staat nu al toe dat er na overlijden handelingen worden verricht om organen geschikt te houden voor transplantatie, ook bij personen die niet zelf hun toestemming hebben vastgelegd. Deze mogelijkheid is telefonisch toegelicht aan de betreffende medewerker. De onbekendheid met deze mogelijkheid vloeit mogelijk voort uit het feit dat het hier een nieuwe categorie longdonoren betreft, waarmee in relatie tot de wet nog weinig ervaring is opgedaan.

Met betrekking tot voorbereidingen voor orgaandonatie die voor het overlijden mogen worden verricht heeft u begin dit jaar een wetsvoorstel tot wijziging van de Wet op de orgaandonatie naar de Tweede Kamer gestuurd. Dit wetsvoorstel maakt het mogelijk om ook bij personen, die niet zelf hun toestemming hebben vastgelegd, voorbereidingen te treffen voor orgaandonatie.

[redacted]
[redacted]

[Redacted]

Directie Geneesmidd en Med.
Technologie
Innov & beschikb. v. med.
produkten
Kenmerk

[Redacted] = [Redacted]
Senior Beleidsmedewerker /traineecoördinator

[redacted] *min.vws*

Van: [redacted] *min.vws*
Verzonden: donderdag 9 februari 2012 16:09
Aan: [redacted] *min.vws.*
CC: [redacted]
Onderwerp: Q&A tafeldossier orgaandoentie
Bijlagen: QA 3 1voorwaarden.docx; QA 6 1 interpretatieproblemen.docx; QA 5 4 geen bezwaar versus toestemming.docx; cvgmt128.docx; cvgmt126.doc; QA 5 2 vanaf welk moment voorbereiding.docx

Hallo [redacted]

Hierbij de Q&A over de motie Jurgens. De Q&A's van [redacted] heb ik bekeken en van commentaar voorzien. Dat tref je hierbij ook aan. Zijn er verder nog teksten waar ik naar kan kijken?

Groet,

[redacted]
[redacted]
Senior Wetgevingsjurist
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
[redacted]
f 070-340
[redacted]@minvws.nl

[Redacted] min. VWS

Van: [Redacted] min. VWS
Verzonden: donderdag 9 februari 2012 17:12
Aan: [Redacted] min. VWS
CC: [Redacted] min. VWS
Onderwerp: RE: Q&A tafeldossier orgaandoantie
Bijlagen: QA 3 1voorwaarden.go.docx; QA 5 2 vanaf welk moment voorbereiding.go.docx; QA 5 4 geen bezwaar versus toestemming.go.docx; QA 6 1 interpretatieproblemen.go.docx; cvgmt126b.go.doc

Ik heb wel weer wat toe te voegen/wijzigen aan [Redacted] voorstellen, zie bijlagen.
Ik had in cvgmr126 etc. nu net geprobeerd wat kortere zinnen te maken. Daarbij, in de (Eerste Kamerstukken (mva 1996) is wel degelijk gesteld:
"Als mensen zich ondanks alle aansporingen daartoe niet laten registreren en ook anderszins hun eigen wil niet kenbaar maken, weten zij dat mogelijkwerijs hun nabestaanden zullen beslissen over orgaandonatie." Dat komt neer op dat besluit om geen wil vast te leggen, een besluit tot plaatsvervangend beslissen is.

Van: [Redacted] min. VWS
Verzonden: donderdag 9 februari 2012 16:09
Aan: [Redacted] min. VWS
CC: [Redacted]
Onderwerp: Q&A tafeldossier orgaandoantie

Hallo [Redacted]

Hierbij de Q&A over de motie Jurgens. De Q&A's [Redacted] heb ik bekeken en van commentaar voorzien. Dat tref je hierbij ook aan. Zijn er verder nog teksten waar ik naar kan kijken?

Groet,

[Redacted]

[Redacted]

Senior Wetgevingsjurist
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

[Redacted]

[Redacted]@minvws.nl

[Redacted]

min. VWS

Van: [Redacted] *min. VWS*
Verzonden: maandag 13 februari 2012 15:00
Aan: [Redacted] *min. VWS*
Onderwerp: Planning TK

Hoi [Redacted]

[Redacted] schreef mij dit:

Wat de wetgevingsprioriteiten betreft: [Redacted] vertelde dat de minister deze week informeel overleg heeft met de voorzitter van de vaste Kamerde. VWS over de planningen, maar ook dat het [Redacted] [Redacted] die dit voorbereidt helder was dat ook de kleinere wetwijzigingen doormoeten. [Redacted] [Redacted]

Groet, [Redacted]

[redacted] *min. VWS*

Van: [redacted] *min. VWS*
Verzonden: maandag 13 februari 2012 16:57
Aan: [redacted] *min. VWS*
CC: [redacted] *min. VWS*
Onderwerp: RE: [redacted]
Bijlagen: [redacted]

Hoi [redacted]
 Zie bijgevoegde mail die ik aan Paul Huijts en [redacted] stuurde.
 Gr.
 [redacted]

Van: [redacted] *min. VWS*
Verzonden: maandag 13 februari 2012 16:49
Aan: [redacted] *min. VWS*
CC: [redacted] *min. VWS*
Onderwerp: FW:

[redacted]

Wil jij dit beantwoorden?
 [redacted]

Van: [redacted] *min. VWS*
Verzonden: maandag 13 februari 2012 16:27
Aan: [redacted] *min. VWS*
Onderwerp: FW:

Hallo [redacted]

[redacted]

Alvast dank!

Groeten,
 [redacted]

Van: [redacted] *min. VWS*
Verzonden: maandag 13 februari 2012 16:10
Aan: [redacted] *min. VWS*
CC: [redacted] *min. VWS*
Onderwerp:

Hoi [redacted]

In het verslag van het MT DGV las ik terug dat er contact is geweest met [redacted] over de wijziging van de Wet Orgaandonatie. Het is de bedoeling dat alle parlementaire contacten zo snel mogelijk nadat ze hebben plaatsgevonden door de stafadviseurs aan PZ worden gemeld, zie ook: <http://vwsintranet/Organisatie/de-vijfde/de-vijfde/parlementaria/parlementaire-contacten/>

Kun jij ervoor zorgen dat we alle relevantie informatie (dus met wie, wanneer, wat voor en waarover?) zo snel mogelijk krijgen? Deze info nemen we op in het Aandachtspuntenlijstje dat in de bewindspersonenstaf wordt besproken.

Dank alvast!

Groet,
[redacted]

- Het tafeldossier inzake wijziging wet orgaandonatie is in de maak. Het betreft een technische wijziging. Er heeft in dit verband een gesprek plaatsgehad met [redacted]

Van: [redacted] *mih. VWS*

Verzonden: vrijdag 10 februari 2012 10:22

Aan: [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Onderwerp: verslag MT DGV 6 februari

mih. VWS

Bijgaand het verslag van het MT DGV van 6 februari.

Groeten,
[redacted]

[Redacted header line]

Van: [Redacted] *min. VWS*
Verzonden: vrijdag 3 februari 2012 14:50
Aan: Huijts, dhr. P.H.A.M.; [Redacted]
CC: [Redacted] *> min. VWS*
Onderwerp: gesprek me [Redacted]

Beste [Redacted] en Paul,

Gisteren hebben [Redacted] en ik gesproken met [Redacted] over het wetsvoorstel tot aanpassing van de Wet op de Orgaandonatie.

Allereerst is helderheid gecreëerd over een voorbeeld uit Groningen, hierover had [Redacted] al eerder vragen gesteld.

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted] Er

is nu wel een modelprotocol orgaan en weefseldonatie dat aangeeft wat er in zo'n geval moet gebeuren, maar dat wordt alleen maar gehanteerd als er door de betrokken zorgverlener aan wordt gedacht.

[Redacted]
[Redacted]

[Redacted] We zullen de Nederlandse Transplantatie Stichting vragen na te gaan welke richtlijnen er zijn en waar deze aanvulling in terecht zou kunnen komen.

Tot slot [Redacted]
[Redacted] De kwestie van het draagvlak is ook in de brief aan de kamer over de uitrol aangestipt, we zullen NTS vragen hier extra alert op te zijn en dit te adresseren als ze het tegenkomen in de gesprekken in de regio.

[Redacted]

[Redacted] min. VWS

Van: [Redacted] min. VWS
Verzonden: woensdag 14 maart 2012 10:28
Aan: [Redacted] min. VWS
Onderwerp: RE: stukje tafeldossier
Bijlagen: Q&A 1.6 limitatieve lijst.docx

Hoi [Redacted]

Ik belde je afgelopen maandag nog omdat ik voorzag dat ik er gisteren niet aan toe zou komen ivm een directie bijeenkomst.

Dit stukje sluit aan bij het stukje dat ik 3.3 (Welke voorbereidingen zijn toegestaan) heb genoemd.

[Redacted]

[Redacted] t Zou wel heel strek als de plenaire behandeling dinsdag zou zijn.

[Redacted]

Groet, [Redacted]

Van: [Redacted] min. VWS
Verzonden: dinsdag 13 maart 2012 16:15
Aan: [Redacted] min. VWS
Onderwerp: stukje tafeldossier

Hoi [Redacted]

Denk je nog aan het extra stukje waarom ik vroeg. [Redacted]

[Redacted]

Dank!

[Redacted]

[redacted] *min - VWS*

Van: [redacted] *min - VWS*
Verzonden: donderdag 31 mei 2012 14:47
Aan: [redacted] *min - VWS*
CC: [redacted]
Onderwerp: TK behandeling wetsvoorstel

Beste [redacted]
anders dan wij vanochtend tegen jou zeiden naar aanleiding van berichtgeving van gistermiddag,
is volgens de Tweede Kamer site (zie
http://www.tweedekamer.nl/images/Besluitenlijst%20VWS%2030%20mei%202012_tcm118-228330.pdf)
inmiddels het wetsvoorstel wijziging WOD ivm etc. niet controversieel.

Leek ons goed je dit even mee te delen.....

Met vriendelijke groet,
[redacted]
Ministerie van VWS
directie Publieke Gezondheid, afdeling Ethiek
Postbus 20350
2500EJ Den Haag
[redacted]
fax: 070-3407197
e-mail [redacted]@minvws.nl

[Redacted]

min. VWS

Van:

[Redacted]

min. VWS

Verzonden:

maandag 4 juni 2012 16:35

Aan:

[Redacted]

min. VWS

Onderwerp:

mijn lijstje

Bijlagen:

Aanvullende Q&A's.docx

Dit was mijn lijstje.

Gr [Redacted]

896

[redacted] *Mich. VWS*

Van: [redacted] *Mich. VWS*
Verzonden: vrijdag 8 juni 2012 17:01
Aan: [redacted] *Mich. VWS*
Onderwerp: FW: mijn lijstje
Bijlagen: Aanvullende Q&A's.docx

Hoi [redacted]
Ik heb nog een vraag en ik heb een taakverdeling gemaakt. Kun jij je daarin vinden?
Gr. [redacted]

Van: [redacted] *Mich. VWS*
Verzonden: maandag 4 juni 2012 16:35
Aan: [redacted] *Mich. VWS*
Onderwerp: mijn lijstje

Dit was mijn lijstje.
Gr [redacted]

[Redacted] *minvws*

Van: [Redacted] *minvws*
Verzonden: maandag 11 juni 2012 16:25
Aan: [Redacted] *@heuro.umcn.nl*
CC: [Redacted] *minvws*
Onderwerp: electieve ventilatie
Bijlagen: brieven electieve ventilatie 99 2000.pdf

Beste [Redacted]

Mijn collega [Redacted] was aanwezig bij de ronde tafelbijeenkomst op 31 mei jongstleden. Een van de zaken die daar aan de orde kwam was de electieve ventilatie (intuberen met het oog op orgaandonatie).

Bij de totstandkoming van de Wet op de orgaandonatie is dit punt ook aan de orde geweest. Destijds heeft VWS de verschillende beroepsverenigingen op het gebied van neurologie hierover om advies gevraagd. De betreffende correspondentie hierover sluit ik bij. Destijds kwam de beroepsgroep tot de conclusie dat electieve ventilatie in een situatie van diepe bewusteloosheid niet belastend is. De passage in het modelprotocol hierover is ingegeven door dit advies van de beroepsgroep.

Is er aanleiding (geweest) voor de beroepsgroep om ten aanzien van electieve ventilatie nu een ander standpunt in te nemen?

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
Sr. Beleidsmedewerker
Directie Geneesmiddelen en Medische Technologie
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
[Redacted]
[Redacted]
e-mail: [Redacted]@minvws.nl

Ja

www.jaofnee.nl

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Curatieve Somatische Zorg

de Nederlandse Vereniging voor Neurologie
de Nederlandse Vereniging van Neurochirurgen
de Nederlandse Vereniging voor Klinische Neurofysiologie
de Nederlandse Vereniging voor Kinderneurologie

Ons kenmerk
CSZ/ME 2030894

Inlichtingen bij

Doorkiesnummer

Den Haag

22 december 1999

Onderwerp
electieve ventilatie

Bijlage(n)

Uw brief

1

Geachte besturen,

Per september 1998 is de Wet op de orgaandonatie volledig in werking getreden. Sindsdien is in de praktijk ervaring opgedaan met de nieuwe procedures die op grond van de wet gevolgd moeten worden, zoals het raadplegen van het donorregister en het nieuwe hersendoodprotocol.

Naar aanleiding van enkele signalen uit de praktijk heeft VWS begin april 1999 een bijeenkomst georganiseerd teneinde inzicht te verwerven in de problemen die zich sinds de inwerkingtreding van de wet in de medische praktijk voordoen rondom donatieprocedures. Tijdens deze bijeenkomst, waarvoor specialisten die werkzaam zijn op een intensive care afdeling en die ervaring hebben met donatieprocedures waren uitgenodigd, bleek in het bijzonder de problematiek van de electieve ventilatie veel vragen met zich te brengen. Het verslag van de bijeenkomst treft u als bijlage bij deze brief aan.

Artikel 22 van de Wet op de orgaandonatie bepaalt onder welke voorwaarden vóór het overlijden handelingen ter voorbereiding van de transplantatie mogen worden verricht: er moet zijn vastgesteld dat er toestemming is van de betrokkene (zelf), de handelingen mogen niet strijdig zijn met de geneeskundige behandeling en met het oog op de implantatie moet uitstel tot na het overlijden niet mogelijk zijn.

Omdat in de stervensfase de geneeskundige behandeling in het bijzonder gericht moet zijn op verlichting van het lijden, moet in die omstandigheden iedere belastende handeling die niet gericht is op verlichten van het lijden worden beschouwd als strijdig met de geneeskundige behandeling.

In de toelichtende stukken (o.a. memorie van antwoord blz 38/39) is aangegeven dat het aan de beademing brengen een handeling is die belastend is. Als het gaat om iemand die in de stervensfase verkeert betreft het, zo wordt betoogd, een handeling die strijdig is met de geneeskundige behandeling. Dit houdt in dat in geen enkel geval een persoon uitsluitend met het oog op donatie van organen aan de beademing mag worden gebracht (electieve ventilatie).

Postbus 20350
2500 EJ DEN HAAG
Telefoon (070) 340 79 11
Fax (070) 340 78 34

Bezoekadres.
Parnassusplein 5
25 11 VX DEN HAAG

Correspondentie uitsluitend
richten aan het postadres
met vermelding van de
datum en het kenmerk van
deze brief

Internetadres:
www.minvws.nl

VVF'S

Tijdens de bijeenkomst werd van diverse zijden opgemerkt dat door deze interpretatie van de wet er minder donoren beschikbaar komen dan voorheen.

Het vorenstaande maakt duidelijk dat voor het antwoord op de vraag of electieve ventilatie in strijd is met artikel 22 de mate van belasting doorslaggevend is. Tijdens de bijeenkomst werd betoogd dat het in de betreffende omstandigheden gaat om mensen die bewusteloos zijn. De handeling zou in dat geval niet als belastend aangemerkt kunnen worden.

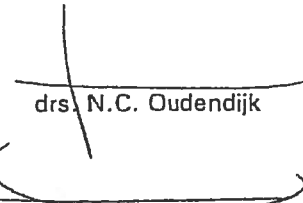
Ik wil u verzoeken mij te laten weten in hoeverre u zich kunt vinden in de visie dat het aan de beademing brengen van een persoon in de hierboven bedoelde omstandigheden niet belastend is. Zijn er zodanige verschillen in de toestand van bewusteloosheid dat in sommige gevallen niet uitgesloten kan worden dat de patiënt de handelingen toch als onaangenaam ervaart? Zo ja, zijn er criteria om te bepalen wanneer er redelijkerwijs vanuit mag worden gegaan dat de patiënt de handeling niet als onaangenaam zal ervaren? Indien uw antwoord inhoudt dat electieve ventilatie geen belastende ingreep is voor betrokkene, dan wel onder bepaalde voorwaarden geen belastende ingreep is, zal ik mij wenden tot de commissie die de herziening van het modelprotocol orgaan- en weefseldonatie voorbereidt.

In het protocol kan vervolgens worden aangegeven onder welke voorwaarden electieve ventilatie op grond van de wet geoorloofd is.

Ik zal het op prijs stellen als ik uw antwoord voor 1 maart a.s. mag vernemen.

Met vriendelijke groet,

de Directeur Curatieve Somatische Zorg,


drs. N.C. Oudendijk

Nederlandse Vereniging voor
Neurologie
Dr. P.J. Koehler, voorzitter
Postbus 20050
3502 LB UTRECHT

gob
Nederlandse Vereniging van
Neurochirurgen
Prof.dr. C.J.J. Avezaat, voorzitter
Postbus 9600
2300 LC LEIDEN

Nederlandse Vereniging voor Klinische
Neurofysiologie
Dr. Mess, secretaris
Postbus 5800
6202 AZ MAASTRICHT

Nederlandse Vereniging voor
Kinderneurologie
Prof.dr. L. Smit
Postbus 7057
1007 MB AMSTERDAM

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Curatieve Somatische Zorg

WVS
gal

Nederlandse Vereniging voor Neurologie
Nederlandse Vereniging van Neurochirurgen
Nederlandse Vereniging voor Klinische Neurofysiologie
Intensivisten Vereniging Nederland

Ons kenmerk
CSZ/ME 2090588

Inlichtingen bij

Doorkiesnummer

Den Haag

Onderwerp
electieve intubatie

Bijlage(n)

Uw brief
voorjaar 2000

Geachte besturen,

In december van het vorige jaar verzocht ik u mij te laten in hoeverre u zich kunt vinden in de visie dat het aan de beademing brengen van een bewusteloos persoon niet belastend is. Deze vraag stelde ik u omdat artikel 22 van de Wet op de Orgaandonatie bepaalt dat vóór het overlijden handelingen ter voorbereiding van een transplantatie slechts mogen worden verricht als zij niet strijdig zijn met de geneeskundige behandeling van de stervende persoon. In de toelichtende stukken met betrekking tot dit artikel is aangegeven dat het aan de beademing brengen belastend is, hetgeen zou inhouden dat een persoon niet uitsluitend met het oog op orgaandonatie aan de beademing mag worden gebracht. Omdat ons uit de praktijk signalen bereikten dat deze visie niet juist is, heb ik u enkele vragen over deze situatie voorgelegd.

Ik ben u erkentelijk voor uw reacties.

De Vereniging voor Neurologie werkt

dit standpunt als volgt nader uit.

Onaangename prikkels kunnen bij intubatie voorkomen in de zin van irritatie en pijn ten gevolge van de manipulatie tijdens de intubatie en de positie van de tube, en beïnvloeding van het ademhalingspatroon waardoor subjectiever benauwdheid kan ontstaan. De gevolgen hiervan spelen zich enerzijds af op reflexniveau, voor de lokale irritatie en de verstoring van het ademhalingspatroon op het niveau van de medulla oblongata en de pons. De bij de pijnmechanismen betrokken structuren bevinden zich hoger in de hersenstam en de perceptie daarvan wordt in het algemeen in de corticale structuren gelokaliseerd. Om bij een patiënt lijden te kunnen aannemen dient dan ook aannemelijk te zijn dat er tenminste enige verbinding functioneert tussen genoemde gebieden in de hersenstam en de hersenschors, en dat die delen van de hersenstam nog functioneren. Met name de thalamus dient intact te zijn. Bij patiënten met transtentoriële inklemming zal er sprake zijn van een beademingsnoodzaak wanneer de inklemming de structuur van de pons en de medulla oblongata gaat compromitteren. Het mesencephalon en de hoger gelegen gebieden zijn dan al betrokken in het inklemmingsproces. In die situatie kan niet aangenomen worden dat er

Postbus 20350
2500 EJ DEN HAAG
Telefoon (070) 340 79 11
Fax (070) 340 78 34

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX DEN HAAG

Correspondentie uitsluitend
richten aan het postadres
met vermelding van de
datum en het kenmerk van
deze brief

Internetadres:
www.minvws.nl

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Blad

2

Kenmerk

CSZ/ME 2090588

VWS

sprake is van zinvolle bewustwording doch slechts van reflexmatige uitingen. In die situatie zullen patiënten in het algemeen strekkrampen gaan vertonen op pijnprikkels en gestoorde pupilreacties hebben. Intuberen lijkt voor de patiënt dan niet belastend. Bij aandoeningen waarbij geen sprake is van transtentoriële inklemming, doch wanneer bijvoorbeeld de hersenstam primair is aangedaan, wordt de situatie onzekerder. Zo lang niet duidelijk is of er informatie die als hinderlijk ervaren kan worden naar de hemisferen wordt doorgeleid, lijkt het erop dat electieve intubatie niet moet plaatsvinden. Dergelijke situaties zullen zich in de praktijk echter betrekkelijk weinig voordoen. Een neuroloog is de aangewezen specialist om vragen omtrent het intact zijn van genoemde structuren en functies te beantwoorden. Het leek mij van belang de andere verenigingen die ik heb geraadpleegd van deze nuancering op de hoogte te stellen.

Inmiddels heb ik de commissie Herziening modelprotocol op de hoogte gesteld van de visie van de beroepsverenigingen. De commissie zal ervoor zorgdragen dat een passage over electieve intubatie in het modelprotocol wordt opgenomen.

Met vriendelijke groet,

de directeur Curatieve Somatische Zorg,

drs. N.C. Oudendijk