



> Retouradres Postbus 20011 2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal
Wonen en Bouwen**
Directie Woningmarkt

Turfmarkt 147
DEN HAAG
Postbus 20011
2500 EA DEN HAAG
www.rijksoverheid.nl

Kenmerk
2013-0000300516

Uw kenmerk

Datum 27 mei 2013
Betreft Wob verzoek

Geachte ¹ *[Name]*,

Bij mail van 3 april 2013, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) verzocht om verstrekking van de forensische rapportage die is opgesteld door Woningstichting Vitaal Wonen Limbricht te Sittard, in opdracht van de minister van BZK. Het betreft een onderzoek naar mogelijke belangenverstremming bij het doen van vastgoedtransacties en een weinig transparante en gebrekkig functionerende governancestructuur bij Vitaal Wonen. Deze forensische rapportage is opgesteld met als doel de schade voor Vitaal Wonen in beeld te brengen die mogelijk is ontstaan als gevolg van het handelen van onder meer de voormalige bestuurder en op basis daarvan de mogelijke schade te verhalen. Hierover is ook de Tweede Kamer geïnformeerd bij brieven van 31 augustus 2012 en 25 januari 2013.

In overleg met u is de beslistermijn verlengd tot 31 mei 2013.

Wettelijk kader

Uw verzoek heb ik beoordeeld aan de hand van de Wob. Uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt, een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich één of meer van de in de artikelen 10 of 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen absolute en relatieve uitzonderingsgronden.

Absolute uitzonderingsgronden staan er aan in de weg dat documenten openbaar worden gemaakt. Relatieve uitzonderingsgronden dwingen het bestuursorgaan tot het maken van een afweging van belangen genoemd in deze uitzonderingsgronden enerzijds en de belangen die gemoeid zijn met het verstrekken van informatie anderzijds. Bij deze laatste afweging gaat het om het algemene belang dat met openbaarmaking is gediend en niet om het specifieke belang van de verzoeker.

In dit geval zijn de volgende uitzonderingsgronden en beperkingen van toepassing.

Op grond van artikel 10, eerste lid, onder c, van de Wob blijft het verstrekken van informatie ingevolge deze wet achterwege voor zover dit bedrijfsgegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld.

Daarnaast blijft op grond van artikel 10, tweede lid, onder d, van de Wob verstrekking van informatie ingevolge deze wet achterwege voor zover het betrekking heeft op inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen. Tenslotte wordt in artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob bepaald dat het verstrekken van informatie ingevolge de Wob achterwege blijft bij het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Datum

27 mei 2013

Kenmerk

2013-0000300516

Beoordeling van uw Wob verzoek

In de rapportage staan bedrijfsgegevens, waaronder gegevens die de financiële bedrijfsvoering van de Woningstichting betreffen, die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Op grond van artikel 10, eerste lid, onder c, van de Wob blijft verstrekking van deze gegevens achterwege.

Daarnaast weegt het belang van inspectie, controle en toezicht door de Staat zwaarder dan het algemene belang van openbaarheid (artikel 10, tweede lid, onder d, van de Wob). Door verstrekking van de betreffende rapportage zouden de belangen van de overheid worden geschaad in het kader van de uitoefening van het toezicht. Zoals hierboven opgemerkt is de rapportage opgesteld door de Woningstichting, met als doel de mogelijke schade voor Woningstichting Vitaal Wonen Limbricht, als gevolg van de vastgoedtransacties, in kaart te brengen. Deze rapportage is strikt vertrouwelijk aan de minister als toezichthouder ter beschikking gesteld. Openbaarmaking zou de vertrouwensband tussen het ministerie als toezichthouder en deze woningstichting, maar ook andere corporaties, kunnen schaden. Openbaarmaking zou in de toekomst kunnen leiden tot afname of wegvallen van de bereidheid tot medewerking van corporaties aan de totstandkoming van de rapportages en dit kan tot gevolg hebben dat de betrokkenen niet meer tot afgifte van hun gegevens aan de toezichthouder zullen overgaan, hetgeen de toezichthouder onevenredig in haar taakuitoefening zou kunnen belemmeren.

De gevraagde rapportage bevat ook gegevens die de Woningstichting zou kunnen gebruiken in een eventuele juridische procedure. Publicatie van deze gegevens kan de Woningstichting ernstige schade berokkenen, onder meer omdat dit nadelig is voor een eventueel schadeverhaal in een juridische procedure. Zoals hierboven gemeld is deze forensische rapportage opgesteld met onder meer als doel de schade voor Vitaal Wonen in beeld te brengen en op basis daarvan de mogelijke schade te verhalen op onder meer de voormalige bestuurder. Het openbaar maken van deze gegevens zou Woningstichting Vitaal Wonen Limbricht onevenredig benadelen in een juridische procedure (artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob). Het belang van Woningstichting Vitaal Wonen Limbricht weegt zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking van de genoemde stukken.

De gevraagde rapportage maak ik op grond van het bovenstaande niet openbaar.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,

K. van der Steenhoven
Waarnemend secretaris-generaal

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen per brief bezwaar maken bij de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, t.a.v. Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving, Postbus 20301, 2500 EH DEN HAAG. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.

Datum

27 mei 2013

Kenmerk

2013-0000300516