

> Retouradres Postbus 16950 2500 BZ Den Haag

**Directie Bewaking,  
Beveiliging,  
Burgerluchtvaart**

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 16950  
2500 BZ Den Haag  
www.nctv.nl

**Contactpersoon**

**Ons kenmerk**  
387561

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Datum 6 juni 2013  
Onderwerp Beslissing op uw Wob-verzoek inzake informatie over de beveiliging  
van bestuurders van de gemeente Utrecht

Geachte heer

In uw brief van 3 april 2013 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) om openbaarmaking gevraagd van alle informatie die bij of onder het door u aangeschreven bestuursorgaan (i.c. het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties) aanwezig is en betrekking heeft op de beveiliging van bestuurders van de gemeente Utrecht, waaronder de kosten.

Het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties heeft uw brief op 23 april jl. ter behandeling overgedragen aan de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV) van het ministerie van Veiligheid en Justitie. U bent hierover per brief geïnformeerd (kenmerk: 2013-0000249184). Bij brief van 17 mei 2013, kenmerk 387561, is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 18 juni 2013.

### **Wettelijk kader**

Ik heb uw verzoek beoordeeld aan de hand van de Wob. Uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van die informatie bestaat. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich één of meer van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen.

### **Besluit**

Ik wijs uw verzoek om informatie af. Voor een motivering verwijs ik naar het navolgende.

### **Overwegingen**

In algemene zin is het uitgangspunt dat over de wijze van beveiliging in concrete gevallen zoveel mogelijk terughoudendheid dient te worden betracht. Informatie daarover vergroot het veiligheidsrisico, niet alleen voor de betrokkenen, maar ook voor diegene die de beveiliging moeten verzekeren en voor personen die in de

omgeving leven van de te beveiligen persoon. Daarover mededelingen doen is onverantwoord, ook na afloop. Het brengt de beveiliging van andere personen in gevaar. Dit heeft eveneens betrekking op de kosten van beveiligingsmaatregelen en informatie over aard en omvang van dreiging(srichting) en risico. Deze uitgangspunten zijn in het kader van het stelsel bewaken en beveiligen verschillende keren gecommuniceerd, waaronder met de Tweede Kamer<sup>1</sup>.

**Directie Bewaking,  
Beveiliging,  
Burgerluchtvaart**

**Datum**  
6 juni 2013

**Ons kenmerk**  
387561

Hierbij geldt tevens dat beëindiging van beveiligingsmaatregelen geen argument kan zijn om informatie hierover te openbaren. Informatie over aard, kosten of niveau van maatregelen geeft immers, ook na afloop, inzicht in de modus operandi die de overheid hanteert om personen te beveiligen. Dit kan kwetsbaarheden opleveren voor personen die op dat moment, of in de toekomst, beveiligingsmaatregelen nodig hebben.

Openbaarmaking van informatie zoals door u verzocht wijs ik, met inachtneming van bovenstaande, op grond van de navolgende gronden af.

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie ingevolge de Wob achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. Het verstrekken van informatie zoals door u verzocht, kan leiden tot onevenredige benadeling van de persoon/personen/organisatie(s) waar deze informatie betrekking op heeft. Deze benadeling bestaat eruit dat eenieder, en dus ook kwaadwillenden, inzicht verkrijgt in de beveiligingsmaatregelen in de betreffende concrete gevallen, alsmede in de beveiligingsmaatregelen in het algemeen. Mijns inziens weegt dit belang zwaarder dan het belang van openbaarheid aangezien het openbaren van deze informatie het risico voor de betreffende personen verhoogt, alsmede voor degene die de beveiliging moeten verzekeren en voor personen in de leefomgeving van alle rechtstreeks betrokkenen. Indien de werkwijzen en strategieën van de beveiliging bekend worden gemaakt, worden kwaadwillenden met inzicht en mogelijkheden verrijkt om de beveiliging te omzeilen of te ondergraven met als gevolg dat er makkelijker aanslagen kunnen worden gepleegd. Hierbij is nog van belang dat informatie over de beveiliging van een individu inzicht kan geven in de beveiliging van andere en toekomstig te beveiligen personen volgens het stelsel bewaken en beveiligen. Hierdoor zou het stelsel aan effectiviteit kunnen verliezen, waardoor de overheid haar verantwoordelijkheid voor de beveiliging niet of onvoldoende kan waarmaken.

Met betrekking tot het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, zoals dat is neergelegd in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob, merk ik op dat informatie over de beveiliging van personen raakt aan de persoonlijke levenssfeer van die personen, aangezien het hier gaat om namen van de beveiligde personen en hun beveiligers of informatie over eventuele bedreigingen die grote psychosociale gevolgen kunnen hebben gehad voor de desbetreffende persoon en diens omgeving. Ik ben van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Hierbij is van belang dat

---

<sup>1</sup> Onder meer: Tweede Kamer, vergaderjaar 2006-2007, aanhangsel, nr 446; Tweede Kamer, vergaderjaar 2004-2005, 30 011, nr. 2; Tweede Kamer, vergaderjaar 2007-2008, 28 974, nr. 6

het niet gaat om het opgeven van deze informatie aan een individu, maar om openbaarmaking in de zin van de Wob en dus openbaarmaking aan eenieder.

**Directie Bewaking,  
Beveiliging,  
Burgerluchtvaart**

Ik vertrouw erop u met deze brief afdoende te hebben geïnformeerd.

**Datum**  
6 juni 2013

**Ons kenmerk**  
387561

Hoogachtend,  
De Minister van Veiligheid en Justitie,  
namens deze

W.C.J.M. van Dijk  
*Directeur Bewaking, Beveiliging,  
Burgerluchtvaart*

*Tegen dit besluit kunt u **binnen zes weken** na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat tenminste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Veiligheid en Justitie, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag*