

## Ministerie van Economische Zaken

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

De Voorzitter van de Eerste Kamer  
der Staten-Generaal  
Binnenhof 22  
2513 AA 's-GRAVENHAGE

**Directoraat-generaal Natuur & Regio**

Programmadirectie Juridisch  
instrumentarium Natuur en  
Gebiedsinrichting

**Bezoekadres**

Bezuidenhoutseweg 73  
2594 AC Den Haag

**Postadres**

Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

**Factuuradres**

Postbus 16180  
2500 BD Den Haag

**Overheidsidentificatienr**

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)  
[www.rijksoverheid.nl/ez](http://www.rijksoverheid.nl/ez)

**Ons kenmerk**

DGNR-PDJNG / 13114907

**Bijlage(n)**

1

Datum 02 juli 2013  
Betreft Vragen inzake Commissie voor de m.e.r.

Geachte Voorzitter,

Hierbij stuur ik u, mede namens de minister van Infrastructuur en Milieu, de antwoorden op de vragen die zijn gesteld door de leden Vos en Vliegenthart over de brief van de Commissie voor de milieueffectrapportage over artikel 19kd van de Natuurbeschermingswet 1998.

1

Bent u bereid (ruim) vóór 1 juli a.s. de brief van de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna: Commissie voor de m.e.r.) van 29 april 2013 aan de minister van Infrastructuur en Milieu en de staatssecretaris van Economische Zaken te beantwoorden en een afschrift van dit antwoord aan de Eerste Kamer te zenden?

Antwoord

Ja. Bijgevoegd is een afschrift van de brief aan de Commissie voor de m.e.r.

2

Deelt u de opvatting dat de op 25 april 2013 in werking getreden wijziging van artikel 19kd van de Natuurbeschermingswet 1998 ruimte laat voor interpretaties en daardoor onduidelijkheid en onzekerheid creëert?

Antwoord

Met artikel 19kd van de Natuurbeschermingswet 1998 is beoogd vast te leggen onder welke voorwaarden de stikstofaspecten van een plan in het kader van de plantoets niet opnieuw beoordeeld hoeven te worden, overeenkomstig de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Artikel 19kd moet ten aanzien van plannen overeenkomstig deze vaste jurisprudentie worden toegepast.

3

Erkent u de problemen die deze onduidelijkheid creëert voor de Commissie voor de m.e.r. bij de toetsing van bestemmingsplannen buitengebied en voor gemeenten die deze bestemmingsplannen buitengebied moeten vaststellen? Op welke wijze zal u voor een oplossing zorgen? Kunt u vóór 1 juli a.s. voor duidelijkheid zorgen, met het oog op de verplichte plantoetsing door de Commissie voor de m.e.r. van bestemmingsplannen buitengebied die de gemeenten vóór 1 juli a.s. willen vaststellen?

Antwoord

Met mijn brief aan de Commissie voor de m.e.r. heb ik de uitleg van artikel 19kd van de Natuurbeschermingswet 1998 verduidelijkt.

DGNR-PDJNG / 13114907

Inmiddels heeft het kabinet besloten artikel 19kd geheel te laten vervallen. Dit is voorgesteld in het wetsvoorstel tot wijziging van de Natuurbeschermingswet 1998 (programmatische aanpak stikstof) dat op 19 juni 2013 bij de Tweede Kamer is ingediend (Kamerstukken II 2012/2013, 33669). Voor zover artikel 19kd ziet op vergunningverlening voor projecten, komt het geen functie meer toe zodra de Programmatische Aanpak Stikstof in werking treedt. Met het oog op de vereenvoudiging van de wet en ter voorkoming van misverstanden over de juiste interpretatie van artikel 19kd ten aanzien van plannen, wordt ook de bepaling over plannen in dat kader geschrapt.

4 en 5

Deelt u de zorg van de Commissie voor de m.e.r. dat de genoemde wetswijziging op papier een situatie kan creëren dat er bij consoliderende bestemmingsplannen buitengebied geen sprake is van een toename van stikstofdepositie, terwijl die feitelijk wel plaats kan vinden? Deelt u de zorg van de Commissie voor de m.e.r. dat planologische, maar feitelijk nog niet benutte ruimte opnieuw wordt vastgelegd in bestemmingsplannen buitengebied, waardoor deze ruimte niet meer benut kan worden in het kader van de Programmatische Aanpak Stikstof?

Antwoord 4 en 5

Bestuursorganen moeten bij de vaststelling van een plan rekening houden met potentieel schadelijke effecten voor Natura 2000-gebieden (artikel 19j, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998). Voor plannen die significante gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied, maakt het bestuursorgaan een passende beoordeling van de gevolgen voor het gebied, alvorens het plan vast te stellen (de zogenoemde plantoets; artikel 19j, tweede lid, van de Natuurbeschermingswet 1998).

De vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak komt erop neer dat voor de plantoets moet worden uitgegaan van de huidige, feitelijke – legale - situatie als referentiekader. Niet-benutte bouw- en gebruiksmogelijkheden die in een nieuw bestemmingsplan opnieuw worden bestemd en die kunnen leiden tot ontwikkelingen met mogelijk significante gevolgen, moeten voorafgaand aan de vaststelling van dat plan passend beoordeeld worden, tenzij zij eerder passend zijn beoordeeld en die passende beoordeling nog actueel is.

(w.g.) Sharon A.M. Dijkma  
Staatssecretaris van Economische Zaken