

Mailwisselingen met SSI

Van: [redacted] [mailto:[redacted]]
Verzonden: dinsdag 12 juni 2012 15:20
Aan: [redacted] (DV/AVM); [redacted] (DV/MGT)
CC: [redacted] (DV/AVM)
Onderwerp: Re: Accijnsverhoging 2013 - wetstechnische aanpassingen
Dag [redacted],

Nu het wetsvoorstel bij de Kamer ligt zouden wij graag een afspraak maken voor een overleg. Is het mogelijk dat je enkele data aangeeft waarop wat jullie betreft een overleg mogelijk is?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]]
Verzonden: donderdag 31 mei 2012 0:38
Aan: [redacted] (DV/AVM)
CC: [redacted]; [redacted] (DV/AVM); [redacted] (DV/MGT)
Onderwerp: RE: Accijnsverhoging 2013 - wetstechnische aanpassingen

Beste [redacted],

Hartelijk dank voor je reactie.

Gelet op het grote belang voor onze sector van de onderwerpen die wij naar voren hebben gebracht in onze notitie zouden wij graag vernemen welke onderwerpen kunnen rekenen op de sympathie van Financiën en welke mogelijk worden opgenomen in de wetsvoorstellen aan de Kamer. Is het mogelijk ons daarover te informeren en eventueel contact te hebben voordat de voorstellen naar de Kamer gaan?

Voorts nog een vraag n.a.v. de procedurevergadering van de Cie. Financiën van hedenmiddag. Daarin wordt gesproken over een besloten briefing op 5 juni a.s. om 16h30, met de Algemene Rekenkamer over accijnsfraude alcohol en tabak. Is jullie bekend waarover dit precies gaat?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Stichting Sigarettenindustrie

[redacted]

Toumooveld 2
2511 CX Den Haag

Tel: [redacted]

Mob: [redacted]

Email: [redacted]

www.sigarettenindustrie.nl

Van: [redacted] (DV/AVM) [mailto:[redacted]@minfin.nl]
Verzonden: woensdag 30 mei 2012 11:15
Aan: [redacted]; [redacted] (DV/MGT)
CC: [redacted]@gmail.com; [redacted] (DV/AVM)
Onderwerp: RE: Accijnsverhoging 2013 - wetstechnische aanpassingen

Dag [redacted]

Dank voor je notitie en de bijgevoegde analyse van Loyens & Loeff. Begin volgende week gaat volgens de huidige planning het wetsvoorstel met een aantal fiscale elementen uit het Begrotingsakkoord (waaronder tabak en alcohol) naar de Kamer. Ik stel voor daarna contact te hebben op basis van het concrete voorstel.

Vr. groet

Van: [redacted] [mailto:[redacted]]

Verzonden: dinsdag 29 mei 2012 15:24

Aan: [redacted] (DV/MGT); [redacted] (DV/AVM)

CC: [redacted]@gmail.com

Onderwerp: Accijnsverhoging 2013 - wetstechnische aanpassingen

Beste [redacted], beste [redacted]

In vervolg op een eerder telefonisch contact stuur ik bijgaand namens handel en industrie in tabaksproducten (SSI, VNK, Philip Morris, TZN en NSO) een notitie met het oog op de komende autonome accijnsverhoging op sigaretten en shag.

1

Op grond van de eerdere ervaringen met accijnsverhogingen voor tabaksproducten, heeft de tabaksbranche grote twijfels over de haalbaarheid van de begrote accijnsinkomsten (€ 370 miljoen in 2013), de te verwachten negatieve grenseffecten en de groei van de illegale handel in – en de namaak van tabaksproducten. Een eerdere accijnsverhoging in 2004, waar verwacht werd dat er € 400 mln. extra inkomsten voor de overheid gegenereerd zou worden, heeft daadwerkelijk iets minder 30% van het begrote bedrag opgeleverd. Indien de overheid vasthoudt aan de extra accijnsverhoging van € 370 mln. op sigaretten en kerftabak in haar begrotingsakkoord 2013, dan stelt de gehele tabaksbranche hieronder enkele noodzakelijke wetstechnische aanpassingen voor:

I. WAP effect uitsluiten in de accijnsverhoging

Op basis van de in artikel 36 Wet op de Accijns vastgelegde berekeningssystematiek worden jaarlijks de accijnstarieven aangepast aan de ontwikkeling van de gewogen gemiddelde verkoopprijzen (WAP) voor tabaksproducten. Doordat de WAP op 1 april 2012 is gewijzigd, zijn de prijzen in de markt gestegen. Ook de BTW verhoging vanaf 1 oktober zal de verkoopprijzen verder doen stijgen. Daardoor is het aannemelijk dat het gewogen gemiddelde over 2012 eveneens zal stijgen. Dit resulteert naar verwachting in een extra een accijnsverhoging in 2013 van circa € 60 mln. In de bijgevoegde notitie van Loyens & Loeff wordt een voorstel gedaan voor een mogelijke wijziging van de accijnswet waardoor de accijnstarieven slechts eenmalig per 1 januari 2013 kunnen wijzigen.

Bijlage: notitie Loyens & Loeff

II. 21% BTW over de voorgenomen accijnsverhoging

De voorgenomen accijnsverhoging leidt automatisch tot extra en volgens ons niet begrote BTW inkomsten van € 77,7 mln. (= 21% van € 370 mln.). Feitelijk is dit een dubbele belasting daar de omzetbelasting wordt geheven over een grondslag inclusief andere belastingen (accijns). Dit komt neer op een totale belastingverhoging op tabaksproducten van € 447,7 mln. (€ 370 + € 77,7 mln.) in 2013. Een dermate forse verhoging heeft sterk negatieve gevolgen voor de grensverkopen, geraamde belastinginkomsten worden niet gerealiseerd en winkeliers in de grensstreken worden in hun voortbestaan bedreigd. De voorgenomen accijns en prijsverhogingen

voor alcoholische producten en de BTW verhoging uit het Begrotingsakkoord alsmede de lagere brandstofprijzen in onze buurlanden versterken deze ontwikkeling.

De tabaksbranche stelt daarom voor om de extra BTW inkomsten over de accijnsverhoging te verdisconteren in de accijnsverhoging voor 2013. Een autonome accijnsverhoging van € 306 mln. genereert automatisch een extra BTW opbrengst van € 64 mln. Dit bij elkaar opgeteld is dan ook samen de taakstelling uit het Begrotingsakkoord ad € 370 mln.

III. Accijnsverhouding sigaretten en shag

De hele tabaksbranche is een sterke voorstander van een evenwichtige accijnsontwikkeling. In het afgelopen jaar heeft het Ministerie van Financiën de tabaksbranche diverse keren intensief geconsulteerd in het kader van de 'Tariefnota' waarin de regering door de Tweede Kamer is gevraagd haar visie te geven op de accijnzen op sigaretten en alcohol. De tabaksbranche heeft in die consultatie een voorstel neergelegd waarin onder andere wordt gepleit voor een evenwichtige en geleidelijke convergentie van de accijnstarieven op sigaretten en kerftabak. De thans voorgestelde accijnsverhoging doet geen recht aan de bovengenoemde criteria.

2

IV. Verhoging specifieke accijns sigaretten en kerftabak

Een evenwichtige accijnsontwikkeling is ook gebaat bij het minimaliseren van accijnsverschillen tussen prijssegmenten. Dit is mogelijk door een verhoging van de specifieke accijns op sigaretten en kerftabak. Handel en industrie stelt voor de specifiek accijns te verhogen naar 76,5% voor sigaretten en 70% voor kerftabak.

V. Voorkomen 'out-of-stock' en daling accijnsinkomsten

Wij willen u erop attent maken dat in artikel 95a, eerste lid, van het Belastingplan 2012 is besloten de termijn van verkoop van tabaksproducten aan wederverkopers terug te brengen van twee maanden naar één maand. Dit resulteert in een significante 'out-of-stock' door de industrie en als gevolg daarvan tot een daling van de accijnsinkomsten voor de overheid. Dit probleem kan worden opgelost door de uitverkooptermijn in artikel 95a,

eerste lid, weer terug te brengen naar de oorspronkelijke termijn van 2 maanden.

Voorgestelde wijziging:

In artikel 95a, eerste lid, wordt «de kalendermaand» vervangen door: de tweede kalendermaand.

VI. Reguliere BTW heffing op tabaksproducten

De toch al forse prijsverschillen in de grensstreken met België zullen nog verder toenemen en worden ook voelbaar in de grensstreken met Duitsland. Door de grote accijnsstijging zal ook de illegale verkoop en namaak van tabaksproducten verder toenemen. Het gevolg is een forse inkomensdaling voor de Nederlandse tabakswinkeliers,

met name in de grensstreken, en vormt een serieuze bedreiging voor hun voortbestaan.

Naast de negatieve grenseffecten is de detailhandel tevens gedwongen om meer dan proportioneel in hun voorraad te investeren, wat een extra negatief effect heeft op hun kapitaalbeslag. Dit maakt de voor de tabaks(detail)handel reguliere BTW-heffing op tabaksproducten meer dan ooit noodzakelijk. Tabak is het enige (accijns-)product waarop geen reguliere BTW-heffing van toepassing is. De tabaks(detail)handel wordt hierdoor geconfronteerd met onnodige en onevenredig hoge financieringslasten, die door de aangekondigde BTW- en accijnsverhoging nog verder zullen stijgen. Het is dus voor de tabaks(detail)handel essentieel dat gelijk met de aangekondigde BTW-verhoging wordt overgegaan op reguliere BTW-heffing op tabaksproducten.

Voorgestelde wijziging:

Schrappen van artikel 28 van de Wet op de omzetbelasting 1968 waardoor tabaksproducten onder de reguliere BTW heffing gaan vallen.

Samenvatting voorgestelde wijziging n.a.v. de voorstellen onder I t/m VI

De voorstellen die wij doen zijn de volgende:

1. Uitsluiten WAP werking bij de autonome accijnsverhoging;
2. Extra, niet gebudgetteerde BTW inkomsten verdisconteren in de autonome accijnsverhoging;
3. Verhoging van de specifieke accijns naar 76,5% (sigaretten) en 70% (kerftabak);
4. Aanpassen bepaling voorkoming voorraadvorming (Art. 95a, lid 1);
5. Reguliere BTW heffing op Tabaksproducten (schrappen art.28 Wet op de omzetbelasting).

Eén van de elementen uit de notitie betreft het buitenwerking stellen van de ongewenste effecten die het gevolg zijn van de WAP systematiek. Ten aanzien van dit punt is tevens een notitie bijgevoegd van de belastingadviseurs van Loyens & Loeff.



Loyens en

Loeff_WAP_wijziging. 1/2

POSTADRES Postbus 71170

1008 BD AMSTERDAM

KANTOORADRES Fred. Roeskestraat 100

1076 ED AMSTERDAM

TELEFOON 020

FAX 020

INTERNET www.loyensloeff.com

Loyens & Loeff N.V. is gevestigd te Rotterdam en staat ingeschreven in het handelsregister bij de Kamer van Koophandel onder nr. 24370566. Uitsluitend Loyens & Loeff N.V. geldt als opdrachtnemer. Op haar dienstverlening zijn haar Algemene Voorwaarden van toepassing, waarin onder meer een beperking van de aansprakelijkheid en een

aanwijzing van de bevoegde rechter is opgenomen. Deze Algemene Voorwaarden staan afgedrukt op de achterkant van deze pagina en zijn eveneens te raadplegen via www.loyensloeff.com. Deze voorwaarden zijn op 1 juli 2009 gedeponneerd ter griffie van de rechtbank te Rotterdam onder nr. 43/2009.

AMSTERDAM • ARNHEM • BRUSSEL • EINDHOVEN • LUXEMBURG • ROTTERDAM • ARUBA
CURAÇAD • DUBAI • FRANKFURT • GENÈVE • HONGKONG • LONGEN • NEWYORK • PARIJS • SINGAPRE • TOKIO • ZÜRICH

Memorandum

AAN Philip Morris Holland B.V.

T. A. V. De heer []

VAN [] en []

DATUM 24 mei 2012

BETREFT Voorstel wijziging wetsartikelen ter zake van de heffing van accijns op tabaksproducten.

Onder verwijzing naar onze eerdere communicatie met betrekking tot het initiëren van een voorstel de accijnswetgeving aan te passen wat betreft de berekening van de heffing van accijns op tabaksproducten, sturen wij hierbij ons onderbouwde voorstel.

I. Feiten en omstandigheden

Als gevolg van recente politieke ontwikkelingen waaruit het zogenoemde "lenteakkoord" is ontstaan, zullen de accijnstarieven voor tabaksproducten worden verhoogd. Naar verwachting zal deze verhoging al per 1 januari 2013 ingaan.

Naast deze additionele accijnsverhoging zullen de accijnstarieven ook per 1 april 2013 stijgen als gevolg van de huidige wetgeving. Immers de huidige wetgeving brengt met zich mee dat bij een stijging van de gemiddeld gewogen prijs (Weighted Average Price, hierna: WAP) de tarieven van de accijns met ingang van 1 april van het jaar volgend op het jaar waarop de nieuwe vaststelling van de gewogen gemiddelde kleinhandelsprijs is gebaseerd, worden verhoogd.

Voorgaande betekent dat een eventuele accijnsverhoging per 1 januari 2013, via de WAP later de accijnstarieven nogmaals zal doen verhogen. Dit fenomeen, ook wel "multipliereffect" genoemd, treedt in het huidige Nederlandse heffingssysteem van accijns bij alle additionele tariefsverhogingen van sigaretten op.

II. Vraag

Naar wij begrijpen is het met het oog op de commerciële belangen en rechtszekerheid van de tabaksindustrie belangrijk dat de tarieven van sigaretten en rooktabak slechts één keer stijgen en dat daarbij multipliereffecten worden voorkomen.

Ons is daarom gevraagd te onderzoeken of in dat verband het mogelijk is de accijnswetgeving aan te passen en wanneer dit mogelijk is, om een concreet voorstel te doen voor de wijziging van de huidige accijnswetgeving zodat accijnstarieven slechts eenmalig en in dit geval per 1 januari 2013 wijzigt en geen verdere multipliereffecten kunnen optreden. Aanvullend is gevraagd om een toelichting te geven op de wijzigingen en de bepaling van artikel 95a, die ziet op het voorkomen van voorraadvorming, zoals deze op grond van Belastingplan 2012 per 1 juni 2012 zal luiden, wordt

2/8
gewijzigd. Waarbij de in artikel 95a, eerste lid, van de Wet op de Accijns (hierna: WA) opgenomen uitverkooptermijn weer terug wordt gebracht naar de oorspronkelijke termijn van twee maanden.

III. Relevante wetgeving

De wetteksten van de relevante wetgeving hebben wij als bijlage 1 opgenomen.

IV. Beoordeling huidige wetgeving

Ten einde tot een houdbaar wetsvoorstel te komen, zal eerst moeten worden beoordeeld in hoeverre Richtlijn 2010/12/EU¹ (hierna: Richtlijn), die ingaat op de structuur en de tarieven van de accijns op tabaksfabrikaten, de mogelijkheid biedt om af te wijken van het huidige systeem waarbij de berekende WAP gerelateerd is aan de verhoging van de accijns. Daarnaast zal moeten worden beoordeeld hoe hiervoor bedoelde Richtlijn met betrekking tot de WAP en accijnsverhogingen is geïmplementeerd in onze huidige nationale accijnswetgeving.

A. Beoordeling van Richtlijn 2010/12/EU

Zoals gezegd gaat de Richtlijn in op maatregelen die dienen tot wijziging van de structuur en de tarieven van de accijns op tabaksfabrikaten.

In overweging 3 van de Richtlijn is opgenomen:

"Wat sigaretten betreft, moet de regeling worden vereenvoudigd om een neutraal mededingingsklimaat voor de fabrikanten te scheppen, de fragmentering van de tabaksmarkten terug te dringen en meer gewicht te geven aan gezondheidsdoelstellingen. Te dien einde moet het concept van de meest gevraagde prijsklasse worden vervangen. Het ad-valoremminimum dient te worden gerelateerd aan de gewogen gemiddelde kleinhandelsprijs en het nominale minimum moet van toepassing worden op alle sigaretten. Om dezelfde redenen moet de gewogen gemiddelde kleinhandelsprijs ook dienen als maatstaf voor het bepalen van het aandeel van het specifieke accijnsrecht in de totale belastingdruk".

Daarnaast is in overweging 5 van de Richtlijn opgenomen:

“Wat tabak van fijne snede bestemd voor het rollen van sigaretten betreft, moet het ad-valoremminimum in de Unie zodanig worden opgezet dat het bereikte effect vergelijkbaar is met het bij sigaretten bereikte effect en moet hiertoe de gewogen gemiddelde kleinhandelsprijs als maatstaf worden genomen”.

Om tegemoet te komen de doelstellingen is het tarief van de accijns dus gesteld op een minimum waarbij zowel een koppeling met de WAP als een nominaal minimum wordt gemaakt. Daarnaast is de WAP van belang voor de heffing van het specifieke deel van het accijnstarief.

¹Richtlijn 2010/12/EU van 16 februari 2010 tot wijzigingen van Richtlijnen 92/79/EEG, 92/80/EEG en 95/59/EG wat betreft de structuur en de tarieven van de accijns op tabaksfabrikaten en Richtlijn 2008/118/EG.

3/8

Sigaretten

In artikel 1, lid 1 van de Richtlijn is onder meer bepaald dat artikel 2 van Richtlijn 92/79/EEG wordt vervangen door:

“1. De totale accijns (specifiek recht en ad-valoremrecht exclusief btw) op sigaretten bedraagt ten minste 57 % van de gewogen gemiddelde kleinhandelsprijs van de tot verbruik uitgeslagen sigaretten. Ongeacht de gewogen gemiddelde kleinhandelsprijs bedraagt die accijns niet minder dan 64 EUR per 1 000 sigaretten.

De lidstaten die een accijns heffen van ten minste 101 EUR per 1.000 sigaretten op basis van de gewogen gemiddelde kleinhandelsprijs, hoeven evenwel niet het in de eerste alinea bepaalde minimum van 57 % na te leven”.

Waarbij ingevolge lid 3 van artikel 1 van de Richtlijn onder WAP wordt verstaan:

“3. De gewogen gemiddelde kleinhandelsprijs is gelijk aan de op basis van de kleinhandelsprijs inclusief alle belastingen berekende totale waarde van alle tot verbruik uitgeslagen sigaretten, gedeeld door de totale hoeveelheid tot verbruik uitgeslagen sigaretten. Deze prijs wordt uiterlijk op 1 maart van elk jaar bepaald op basis van de gegevens in verband met alle tot verbruik uitgeslagen hoeveelheden van het voorgaande kalenderjaar”.

Voorgaande laat zien dat de vaststelling van de WAP van belang is om te kunnen beoordelen of Lidstaten voldoen aan de minimumeis van de totale accijns op sigaretten. Immers, de totale accijns op sigaretten moet ten minste 57 % van de WAP van de tot verbruik uitgeslagen sigaretten bedragen. Lidstaten die echter meer dan 101 EUR aan accijns per 1.000 stuks sigaretten heffen, hoeven de eis van 57% niet na te leven. Daaruit kan worden geconcludeerd dat de WAP enkel als instrument dient voor de beoordeling of Lidstaten de eis van 57% naleven.

Lidstaten die meer dan 101 EUR accijns per 1.000 stuks sigaretten heffen, zijn niet verplicht hun accijnstarieven te wijzigen. Deze Lidstaten hebben de tarieven al zodanig gesteld dat aan de doelstelling van hiervoor vermelde overweging 3 van de Richtlijn wordt voldaan.

Lidstaten die voldoen aan de minimumeis hebben geen verplichting de WAP te hanteren als instrument voor de wijziging van de accijnstarieven. Dit geldt ons inziens ook voor Lidstaten die niet aan de minimumeis voldoen. Behoudens het feit dat de WAP wel van belang is voor de berekening of aan de minimumeis wordt voldaan, is het immers geen instrument aan de hand waarvan tariefwijzigingen worden berekend².

²Behoudens het geval dat de WAP bepalend is voor de berekening van het specifieke recht.

4/8

Rooktabak

In artikel 2 van de Richtlijn is ter zake van rooktabak onder meer bepaald dat Richtlijn 92/80/EEG als volgt wordt gewijzigd:

“1) In artikel 3, lid 1, worden de volgende alinea's toegevoegd:

Met ingang van 1 januari 2011 bedraagt de totale accijns (specifiek recht en / of ad-valoremrecht exclusief btw) op rooktabak van fijne snede bestemd voor het rollen van sigaretten ten minste 40 % van de gewogen gemiddelde kleinhandelsprijs van tot verbruik uitgeslagen rooktabak van fijne snede bestemd voor het rollen van sigaretten, of ten minste 40 EUR per kilogram.

Met ingang van 1 januari 2013 bedraagt de totale accijns (specifiek recht en / of ad-valoremrecht exclusief btw) op rooktabak van fijne snede bestemd voor het rollen van sigaretten ten minste 43 % van de gewogen gemiddelde kleinhandelsprijs van tot verbruik uitgeslagen rooktabak van fijne snede bestemd voor het rollen van sigaretten, of ten minste 47 EUR per kilogram.

De gewogen gemiddelde kleinhandelsprijs is gelijk aan de op basis van de kleinhandelsprijs inclusief alle belastingen berekende totale waarde van de tot verbruik uitgeslagen rooktabak van fijne snede bestemd voor het rollen van sigaretten, gedeeld door de totale hoeveelheid tot verbruik uitgeslagen rooktabak van fijne snede bestemd voor het rollen van sigaretten. Deze prijs wordt uiterlijk op 1 maart van elk jaar bepaald op basis van de gegevens in verband met alle tot verbruik

uitgeslagen hoeveelheden van het voorgaande kalenderjaar”.

Voorgaande laat zien dat de vaststelling van de WAP van belang kan zijn om te kunnen beoordelen of Lidstaten voldoen aan de minimumeis van de totale accijns op rooktabak. Immers, de totale accijns op rooktabak moet ten minste 40% van de WAP van de tot verbruik uitgeslagen rooktabak bedragen (vanaf 1 januari 2013 43%) of ten minste € 40 per kilogram (vanaf 1 januari 2013 € 47 per kilogram). De minimumeis kan dus ook afhankelijk zijn van het vaste bedrag dat per kilogram wordt geheven. Uit voorgaande kan worden geconcludeerd dat de WAP enkel als instrument kan dienen voor de beoordeling of Lidstaten een minimumeis naleven.

Niet is bepaald dat deze minimumeis niet van toepassing is in het geval dat de totale accijns op rooktabak een bepaald bedrag overschrijdt, hetgeen wel het geval is voor sigaretten (101 EUR accijns per 1.000 stuks sigaretten).

Anders dan sigaretten redigeert de Richtlijn voor rooktabak niet de verhouding tussen een specifiek recht en een ad-valorem recht.

Lidstaten die voldoen aan de minimumeis hebben geen verplichting de WAP te hanteren als instrument voor de wijziging van de accijnstarieven. Dit geldt ons inziens ook voor Lidstaten die niet aan de minimumeis voldoen. Behoudens het feit dat de WAP wel van belang kan zijn voor de berekening of aan de minimumeis wordt voldaan, is het immers geen instrument aan de hand waarvan tariefwijzigingen worden berekend.

5/8

Volledigheidshalve merken wij op dat de bepalingen van de Richtlijn zijn gecodificeerd in Richtlijn 2011/64/EU ter vervanging van de Richtlijnen 92/79/EEG, 92/80/EEG en 95/59/EG.

B. Beoordeling relevante nationale accijnswetgeving

Ingevolge artikel 35, lid 1, onderdeel b van de Wet op de Accijns (hierna: WA) bedraagt het huidige tarief van de accijns voor sigaretten in percenten van de kleinhandelsprijs (hierna: KHP):

“7,57% benevens per 100 stuks € 138,23 per 1.000 stuks met dien verstande dat het totale bedrag van de accijns ten minste € 157,28 bedraagt”.

Ingevolge artikel 35, lid 1, onderdeel c, WA bedraagt het huidige tarief van de accijns voor rooktabak in percenten van de KHP:

“11,97 benevens per kilogram € 51,72, met dien verstande dat het totale bedrag van de accijns ten minste € 66,50 bedraagt”.

Waarbij onder de KHP van een tabaksprodukt wordt verstaan:

“de prijs waarvoor dat produkt aan anderen dan wederverkopers wordt verkocht, met inbegrip van alle belastingen en de kosten van de verpakking”.

Sigaretten

Gelet op het huidige accijnstarief van sigaretten, heft Nederland een minimumaccijns van € 157,28 per 1.000 stuks sigaretten. Dit bedrag is hoger dan het in de Richtlijn opgenomen tarief van € 101 per 1.000 stuks. Op grond van artikel 1 van de Richtlijn hoeft Nederland de eis van 57% niet na te leven.

In artikel 36, lid 4 WA is opgenomen:

“4. De gewogen gemiddelde kleinhandelsprijs wordt uiterlijk op 1 maart van elk jaar bepaald op basis van de gegevens die betrekking hebben op alle tot verbruik uitgeslagen hoeveelheden sigaretten respectievelijk rooktabak van het voorafgaande kalenderjaar”.

In Nederland wordt zodoende uiterlijk op 1 maart van elk jaar de WAP bepaald op basis van de gegevens van het vorige kalenderjaar. Bij wijziging van de WAP zullen ingevolge artikel 36, lid 5, WA de accijnstarieven per april van het jaar volgende op het jaar waarop de nieuwe WAP is gebaseerd wijzigen. Immers, in artikel 36, lid 5, WA is opgenomen:

6/8

“5. Een wijziging overeenkomstig het eerste lid treedt in werking met ingang van 1 april van het jaar volgend op het jaar waarop de nieuwe vaststelling van de gewogen gemiddelde kleinhandelsprijs is gebaseerd”.

De Richtlijn stelt slechts het minimumtarief van de accijns vast en bepaalt, voor wat betreft sigaretten, tevens in welke verhoudingen het specifieke en ad-valorum recht tegenover elkaar dienen te staan. Ter zake van sigaretten is in artikel 3, onderdeel 7, Richtlijn bepaald dat het specifieke deel van de accijns niet lager mag zijn dan 5% noch hoger zijn dan 76,5% van de totale belastingdruk (het resultaat van de specifieke accijns, de ad-valorum accijns en de btw). In Nederland bedraagt deze verhouding op grond van artikel 36, lid 6, WA 70%.

“6. De wijziging van de tarieven voor sigaretten respectievelijk rooktabak geschiedt zodanig dat het tarief van het specifieke gedeelte van de accijns voor de gewijzigde gewogen gemiddelde kleinhandelsprijs wordt gebracht op 70 percent respectievelijk 60 percent van de som van het bedrag van de accijns en het bedrag van de omzetbelasting van die gewogen gemiddelde kleinhandelsprijs”.

Nu Nederland accijns heft van meer dan € 101 per 1.000 stuks sigaretten en het specifieke deel 70% bedraagt van de totale belastingdruk, is vanuit Europees oogpunt geen noodzaak om accijnstarieven te wijzigen. Immers, de door Nederland vastgestelde accijnstarieven voor sigaretten voldoen aan de minimum bepalingen van de Richtlijn.

Nederland voldoet aan de minimumeis van de Richtlijn. Nu de Richtlijn slechts minimum voorwaarden ter controle redigeert, hoeft Nederland de WAP niet te hanteren als instrument voor de wijziging van de accijnstarieven zoals dit nu het geval is.

Volledigheidshalve merken wij op dat, in tegenstelling tot hetgeen is bepaald in de WA in de Richtlijn ook niet is bepaald per welke datum accijnstarieven moeten wijzigen. Omdat vanuit een Europees oogpunt geen verplichting bestaat om accijnstarieven te wijzigen, zolang de accijns meer bedraagt dan € 101 per 1.000 stuks sigaretten en de in de Richtlijn opgenomen bandbreedtes worden gerespecteerd, kan Nederland zelf bepalen of en zo ja, wanneer zij haar accijnstarieven voor sigaretten wijzigt. Nederland hoeft daarbij dus niet vast te houden aan wijziging van het accijnstarief per 1 april als in het voorgaande jaar de WAP is gewijzigd. Ook in het geval dat Nederland besluit tot autonome tariefverhoging, dan kan zij deze verhoging in laten gaan op een afwijkende datum, bijvoorbeeld op 1 januari.

Rooktabak

Gelet op het huidige accijnstarief van rooktabak, heft Nederland een minimumaccijns van € 66,50 per kilogram. Dit bedrag is hoger dan het in de Richtlijn opgenomen minimumtarief van € 40 per kilogram. Op grond van artikel 2 van de Richtlijn voldoet Nederland dus aan de minimumeis.

7/8

Ten opzichte van sigaretten is de verhouding tussen het specifieke recht en ad-valorem recht niet bepaald in de Richtlijn voor rooktabak. Lidstaten zijn ten opzichte van rooktabak vrij om te bepalen of heffing plaatsvindt via een specifiek recht en / of ad-valorem recht. Daarom is ook niet bepaald welk percentage dit specifieke recht uit moet maken van de totale belastingdruk.

Nederland heft accijns over rooktabak net als sigaretten via een specifiek recht gecombineerd met een ad-valorem recht zoals volgt uit artikel 36, lid 6, WA.

"6. De wijziging van de tarieven voor sigaretten respectievelijk rooktabak geschiedt zodanig dat het tarief van het specifieke gedeelte van de accijns voor de gewijzigde gewogen gemiddelde kleinhandelsprijs wordt gebracht op 70 percent respectievelijk 60 percent van de som van het bedrag van de accijns en het bedrag van de omzetbelasting van die gewogen gemiddelde kleinhandelsprijs".

Echter gelden voor de verhoudingen voor rooktabak op grond van de Richtlijn geen voorwaarden. Nederland voldoet aan de minimumeis van de Richtlijn. Nu de Richtlijn slechts minimum voorwaarden ter controle redigeert, hoeft Nederland de WAP niet te hanteren als instrument voor de wijziging van de accijnstarieven zoals dit nu het geval is.

V. Wijziging en toelichting wijziging nationale accijnswetgeving

De Richtlijn vereist dat de totale accijns van sigaretten ten minste 57% van de WAP bedraagt van de uitgeslagen sigaretten. Lidstaten die meer dan 101 Euro per 1.000 stuks sigaretten heffen, hoeven niet aan de 57% eis te voldoen en zodoende ook niet hun accijnstarieven te wijzigen.

Wanneer een Lidstaat meer dan 101 Euro per 1.000 stuks sigaretten heft, wordt immers bij fictie voldaan aan de eis dat de totale accijns ten minste 57% van de WAP bedraagt.

Het huidige accijnstarief voor sigaretten bedraagt in Nederland minimaal Euro 157,28 per 1.000 stuks. Nederland heeft vanuit de Richtlijn gezien daarom geen noodzaak haar accijnstarieven voor sigaretten te wijzigen in het geval dat de WAP wijzigt. Ook de Nederlandse heffing voor rooktabak voldoet aan de daarvoor geldende minimumeis van de Richtlijn.

Op grond van het feit dat de WAP voor zowel sigaretten als rooktabak slechts een controlefunctie beoogt, kan de WAP als basis voor wijzigingen van de accijnstarieven worden losgelaten. Wel dient bij wijziging van de WAP de onderlinge verhouding tussen het specifieke deel en het ad valorem deel van de accijns te worden aangepast. Dit kan naar wij menen echter zonder dat de accijns wordt verhoogd.

De tabaksindustrie wenst het specifieke deel van de accijns voor sigaretten te verhogen tot 76,5%, van de som van het bedrag van de accijns en de btw van de WAP, waarbij het ad valorem deel van de accijns dermate wordt verlaagd zodat de totale accijns niet wijzigt. Het percentage van 76,5% stemt overeen met het in de Richtlijn opgenomen maximumpercentage van de specifieke deel van

8/8

de accijns. Met andere woorden, vanuit een Europees oogpunt bestaat geen bezwaar om het specifieke deel van de accijns te verhogen tot 76,5%.

Ter zake van rooktabak wenst de tabaksindustrie het specifieke deel van de accijns te verhogen tot 70%, van de som van het bedrag van de accijns en de btw van de WAP, waarbij het ad valorem deel van de accijns dermate wordt verlaagd zodat de totale accijns niet wijzigt. Vanuit een

Europees oogpunt bestaat geen bezwaar om het specifieke deel van de accijns te verhogen tot 70%.

Nu vanuit Europees oogpunt ook geen noodzaak bestaat de Nederlandse accijnstarieven te wijzigen / verhogen voor zowel sigaretten als rooktabak bij eventuele wijziging / verhoging van de WAP, biedt dat ruimte om de in Nederland geldende wettelijke bepalingen te wijzigen, in die zin dat de tarieven van beide alleen worden aangepast als:

- Het gaat om een autonome tariefwijziging;
- Het accijnstarief niet meer voldoet aan de in de richtlijn opgenomen minimumeisen.

Daarbij is gevraagd de wettelijke bepalingen zodanig te wijzigen dat nog slechts eenmaal per jaar tariefwijzigingen worden doorgevoerd, bijvoorbeeld op 1 januari.

Ten einde te zorgen dat de nationale accijnswetgeving eenmalig de tarieven wijzigt zonder multiplier-effecten, hebben wij de huidige WA, meer specifiek de artikelen 35, lid 1, letter b en c en 36 leden 1, 4, 5 en 6 die zien op de tarieven en de wijziging van de accijnstarieven, zodanig gewijzigd dat de aanpassingen zich richten op twee aspecten:

1. Het loslaten van de WAP als maatstaf voor de accijnsverhogingen.
2. Ondanks de voorgaande loskoppeling, het waarborgen dat Nederland zich houdt aan de minimumeis opgelegd vanuit de Richtlijn.

Wij zullen hierna aangeven hoe de artikel 35 en 36, WA moeten worden aangepaste ten einde vorenstaande te realiseren.

• Artikel 35, WA

Allereerst merken wij op dat wij voor de uitwerking gebruik hebben gemaakt van de gegevens vermeld op de aan ons op 23 mei 2012 aangeleverde slide deck en welke is opgenomen als bijlage 2.

sigaretten

Bij de vaststelling van de tarieven zijn wij uitgegaan van de aanname dat per 1 januari 2013 de WAP van sigaretten € 266,05 zal bedragen. In dit bedrag is begrepen de wijziging van de WAP op basis van de gegevens van oktober 2011 tot en met september 2012, de verwachte

^{9/8}

accijnsverhoging die voortvloeit uit het lenteakkoord en het dan geldende btw tarief van 21%. Op basis van deze aanname stijgt de huidige WAP met € 10,52 per 1.000 stuks.

Uitgaande van een WAP van € 266,05, de verhoging van het specifieke deel van de accijns tot 76,5% van som van de accijns en de btw en een btw tarief van 21%, kan het accijnstarief voor sigaretten per 1 januari 2013 als volgt worden gewijzigd.

Artikel 35

1. De accijns bedraagt in percenten van de kleinhandelsprijs voor:

a.;

b. sigaretten 1,54 benevens per 1000 stuks € 163,70, met dien verstande dat het totale bedrag van de accijns per 1000 stuks ten minste € 167,81 bedraagt;

Rooktabak

Ter zake van rooktabak zijn wij bij de vaststelling van de tarieven uitgegaan van de aanname dat per 1 januari 2013 de WAP van rooktabak € 130,12 per kilogram zal bedragen. In dit bedrag is begrepen de wijziging van de WAP op basis van de gegevens van oktober 2011 tot en met september 2012, de verwachte accijnsverhoging die voortvloeit uit het "lenteakkoord" en het dan geldende btw tarief van 21%. Op basis van deze aanname stijgt de huidige WAP met € 6,68 per kilogram.

Uitgaande van een WAP van € 130,12, de verhoging van het specifieke deel van de accijns tot 70% van de som van de accijns en de btw en een btw tarief van 21%, kan het accijnstarief voor rooktabak per 1 januari 2013 als volgt worden gewijzigd.

Artikel 35

1. De accijns bedraagt in percenten van de kleinhandelsprijs voor:

a.;

b.

c. rooktabak 6,44 benevens per kilogram € 72,24, met dien verstande dat het totale bedrag van de accijns ten minste € 80,62 bedraagt".

• Artikel 36, WA

Op grond van de Richtlijn wordt uiterlijk op 1 maart van elk jaar de WAP vastgesteld op basis van de gegevens van het voorgaande kalenderjaar. Zoals aangegeven dient de vaststelling van de WAP slechts als controlemiddel te worden toegepast ter waarborging van het heffen van een minimum aan accijns. Voor de wijze waarop autonome accijnsverhogingen worden berekend kan ^{10/8}

voorgaande datum worden losgelaten. Nederland zou voor het berekenen van een gewenste

autonome accijnsverhoging de WAP kunnen vaststellen en bekendmaken op 1 november 2012 op basis van de gegevens over kwartaal 4 van 2011 en de kwartalen 1, 2 en 3 van 2012. Een gewenste wijziging van het accijnstarief voor sigaretten kan dan ingaan op 1 januari 2013. Let wel: de datum van 1 maart is nog wel van belang voor de controle of aan de minimumeis van 57% voor sigaretten wordt voldaan en de onderlinge verhouding tussen het specifieke deel van de accijns en het ad valorem deel van de accijns nog juist is.

Om de wijziging van het accijnstarief alsmede de verhoging van het specifieke deel van de accijns tot 76,5% voor sigaretten en 70% voor rooktabak per 1 januari 2013 te laten ingaan, dienen navolgende bepalingen van artikel 36, WA te worden gewijzigd (*cursief* zijn de voorgestelde aanpassingen opgenomen).

In artikel 36 WA is bepaald:

1. Bij ministeriële regeling worden de in artikel 35, eerste lid, onderdelen b en c, vermelde tarieven gewijzigd bij wijziging van de gewogen gemiddelde kleinhandelsprijs van sigaretten onderscheidenlijk rooktabak. *“Wijziging van de in artikel 35, eerste lid, onderdelen b en c, vermelde tarieven blijft achterwege indien wordt voldaan aan de minimumeis lid 7”.*
2. Indien bij wijziging van de tarieven bedoeld in het eerste lid de in artikel 35, eerste lid, onderdelen b en c opgenomen tarieven lager of gelijk zijn aan de voor de wijziging geldende tarieven blijft het eerste lid buiten toepassing.
3. De gewogen gemiddelde kleinhandelsprijs is gelijk aan de op basis van de kleinhandelsprijs berekende totale waarde van alle tot verbruik uitgeslagen sigaretten respectievelijk rooktabak, gedeeld door de totale hoeveelheid tot verbruik uitgeslagen sigaretten respectievelijk rooktabak.
4. De gewogen gemiddelde kleinhandelsprijs wordt uiterlijk op 1 november van elk jaar bepaald op basis van de gegevens die betrekking hebben op alle tot verbruik uitgeslagen hoeveelheden sigaretten respectievelijk rooktabak van *het vierde kwartaal van het jaar dat voorafgaat aan het voorafgaande kalenderjaar en de eerste drie kwartalen van het voorafgaande kalenderjaar.*
5. *Een wijziging overeenkomstig het eerste lid treedt in werking met ingang van 1 januari van het jaar volgend op de in lid 4 van dit artikel vermelde periode waarop de nieuwe vaststelling van de gewogen gemiddelde kleinhandelsprijs is gebaseerd.*
6. De wijziging van de tarieven voor sigaretten respectievelijk rooktabak geschiedt zodanig dat het tarief van het specifieke gedeelte van de accijns voor de gewijzigde gewogen gemiddelde kleinhandelsprijs wordt gebracht op 76,5 percent respectievelijk 70 percent van de som van het $\frac{11}{8}$ bedrag van de accijns en het bedrag van de omzetbelasting van die gewogen gemiddelde kleinhandelsprijs.
7. Bij de wijziging van de tarieven voor sigaretten respectievelijk rooktabak bedraagt het totale bedrag van de accijns van sigaretten respectievelijk rooktabak van de gewogen gemiddelde kleinhandelsprijs na de wijziging ten minste 60 percent respectievelijk 52 percent van die gewogen gemiddelde kleinhandelsprijs.
8. De wijziging van de bedragen die in artikel 35, eerste lid, onderdelen b en c, zijn opgenomen als de ten minste te betalen accijns voor 1.000 stuks sigaretten respectievelijk 1.000 gram rooktabak, geschiedt zodanig dat deze accijns na de wijziging van de tarieven gelijk is aan het totale bedrag van de accijns voor 1.000 stuks sigaretten respectievelijk 1.000 gram rooktabak van de gewogen gemiddelde kleinhandelsprijs.
9. Bij de wijziging wordt het tarief van het percentuele gedeelte van de accijns op honderdsten van een percent afgerond.

VI. Voorkomen voorraadvorming

De bepaling van artikel 95a, WA, zoals deze op grond van Belastingplan 2012 per 1 juni 2012 zal gaan luiden, ziet op het voorkomen van voorraadvorming. Aangegeven is de wens om ook deze anders te redigeren.

De huidige tekst van artikel 95a, lid 1, WA luidt:

“Ingeval er een autonome accijnsverhoging van de totale accijns van sigaretten of rooktabak plaatsvindt en er tussen de publicatiedatum van de als gevolg hiervan ontstane nieuwe accijnstarieven voor deze tabaksproducten en de ingangsdatum van deze nieuwe accijnstarieven ten minste twee maanden zijn gelegen, is het vanaf de eerste dag van de tweede kalendermaand volgend op de maand waarin de accijnswijziging plaatsvindt niet toegestaan dat tabaksproduct aan wederverkopers te verkopen, te koop aan te bieden of af te leveren indien de verpakking voorzien is van de vóór de ingangsdatum van de nieuwe accijnstarieven bij de uitslag tot verbruik voor het desbetreffende tabaksproduct voorgescreven accijnszegel”.

Ingevolge Belastingplan 2012, Artikel XXII, onderdeel H, zal de WA per 1 juni 2012 als volgt worden gewijzigd:

“In artikel 95a, eerste lid, wordt “de tweede kalendermaand” vervangen door: de kalendermaand”.

De wijziging is in de Memorie van Toelichting op Belastingplan 2012 als volgt gemotiveerd:
"Artikel XXII, onderdeel H (artikel 95a van de Wet op de accijns)

12/8

Artikel 95a van de Wet op de accijns bepaalt dat in geval van een autonome accijnsverhoging een fabrikant, importeur of groothandel nog twee maanden na de ingangsdatum van de nieuwe accijnstarieven producten met 'oude' accijnszegels mag verkopen, te koop aanbieden of afleveren. Na ommekomst van deze twee maanden is dit verboden. Door vereenvoudiging van het proces met betrekking tot accijnszegels kan er snellere levering van accijnszegels plaatsvinden, terwijl de partijen die werken met ongedrukte accijnszegels ook zelf het drukproces in de hand hebben. Fabrikanten hebben hierdoor minder tijd nodig voor het doorvoeren van wijzigingen. De termijn van twee maanden die geboden wordt om nog «oud product» uit te slaan is derhalve niet meer nodig. Om deze reden wordt deze periode bij onderhavige wijziging ingekort tot een maand".

Op grond van vorengenoemde wetswijziging is de uitverkoopperiode teruggebracht van twee maanden naar één maand. Dit resulteert in een significante "out-off-stock" door de industrie en als gevolg daarvan tot een daling van de accijnsinkomsten voor de overheid.

Om dit probleem voor zowel de tabaksindustrie als de overheid op te lossen zal de uitverkooptermijn in artikel 95a, eerste lid, WA weer terug moeten worden gebracht naar de oorspronkelijke termijn van 2 maanden.

De voorgestelde wijziging is dan ook:

- In artikel 95a, eerste lid, wordt "de kalendermaand" vervangen door: "de tweede kalendermaand".

Wij merken dus op dat voorgaande wijziging mee neemt dat de tekst van artikel 95a, WA, zoals deze tot 1 juni 2012 van toepassing is, niet wijzigt.

VII. Conclusie

Op basis van het voorgaande concluderen wij dat:

- Nederland meer dan 101 Euro per 1.000 stuks sigaretten aan accijns heft en daarmee aan de minimumeis van de Richtlijn voldoet.
 - Nederland tevens voldoet aan de minimumeis van de Richtlijn ten aanzien van de heffing van rooktabak.
 - Nederland de WAP niet hoeft te hanteren voor wijziging van accijnstarieven voor sigaretten en rooktabak;
 - Nederland vanuit een Europees oogpunt haar tarieven dan ook niet per 1 april hoeft te wijzigen en per 1 januari kunnen ingaan;
 - Daarvoor enkele bepalingen van de artikelen 35 en 36 WA dienen te worden gewijzigd;
- 13/8
- Vanuit een Europees oogpunt geen bezwaren zijn tegen wijziging van de genoemde wetsartikelen;
 - Het multiplier-effect buiten werking kan worden gesteld;
 - Het specifieke deel van de accijns voor sigaretten kan worden verhoogd tot 76,5% en voor rooktabak tot 70%.
 - Ter controle wel uiterlijk op 1 maart van elk jaar de WAP dient te worden vastgesteld op basis van de gegevens van het voorgaande kalenderjaar.
 - De wijziging van artikel 95a, WA per 1 juni 2012 moet worden teruggedraaid.

14/8

Bijlage 1

Richtlijn 2010/12/EU

Artikel 1

Richtlijn 92/79/EEG wordt als volgt gewijzigd:

1) Artikel 2 wordt vervangen door:

„Artikel 2

1. De totale accijns (specifiek recht en ad-valoremrecht exclusief btw) op sigaretten bedraagt ten minste 57 % van de gewogen gemiddelde kleinhandelsprijs van de tot verbruik uitgeslagen sigaretten. Ongeacht de gewogen gemiddelde kleinhandelsprijs bedraagt die accijns niet minder dan 64 EUR per 1 000 sigaretten.

De lidstaten die een accijns heffen van ten minste 101 EUR per 1 000 sigaretten op basis van de gewogen gemiddelde kleinhandelsprijs, hoeven evenwel niet het in de eerste alinea bepaalde minimum van 57 % na te leven.

3. De gewogen gemiddelde kleinhandelsprijs is gelijk aan de op basis van de kleinhandelsprijs inclusief alle belastingen berekende totale waarde van alle tot verbruik uitgeslagen sigaretten, gedeeld door de totale hoeveelheid tot verbruik uitgeslagen sigaretten. Deze prijs wordt uiterlijk op

1 maart van elk jaar bepaald op basis van de gegevens in verband met alle tot verbruik uitgeslagen hoeveelheden van het voorgaande kalenderjaar.

Wet op de accijns

Artikel 35

1. De accijns bedraagt in percenten van de kleinhandelsprijs voor:

- a. sigaren 5;
- b. sigaretten 7,57 benevens per 1000 stuks € 138,23, met dien verstande dat het totale bedrag van de accijns per 1000 stuks ten minste € 157,28 bedraagt;
- c. rooktabak 11,97 benevens per kilogram € 51,72, met dien verstande dat het totale bedrag van de accijns per kilogram ten minste € 66,50 bedraagt.

2. Onder de kleinhandelsprijs van een tabaksprodukt wordt verstaan de prijs waarvoor dat produkt aan anderen dan wederverkopers wordt verkocht, met inbegrip van alle belastingen en de kosten van de verpakking.

15/8

3. Voor de berekening van de accijns wordt voor tabaksprodukten die worden verbruikt binnen een accijnsgoederenplaats voor tabaksprodukten de kleinhandelsprijs gesteld op die van gelijke dan wel soortgelijke produkten die worden verbruikt buiten de accijnsgoederenplaats.

4. Voor de berekening van de accijns wordt een tabaksrolletje als bedoeld in artikel 31 aangemerkt als twee sigaretten wanneer het, zonder filter of mondstuk, meer dan 8 cm doch niet meer dan 11 cm lang is, en als drie sigaretten wanneer het, zonder filter of mondstuk, meer dan 11 cm doch niet meer dan 14 cm lang is, enzovoort.

Artikel 36

1. Bij ministeriële regeling worden de in artikel 35, eerste lid, onderdelen b en c, vermelde tarieven gewijzigd bij wijziging van de gewogen gemiddelde kleinhandelsprijs van sigaretten onderscheidenlijk rooktabak.

2. Indien bij wijziging van de tarieven bedoeld in het eerste lid de in artikel 35, eerste lid, onderdelen b en c opgenomen tarieven lager of gelijk zijn aan de voor de wijziging geldende tarieven blijft het eerste lid buiten toepassing.

3. De gewogen gemiddelde kleinhandelsprijs is gelijk aan de op basis van de kleinhandelsprijs berekende totale waarde van alle tot verbruik uitgeslagen sigaretten respectievelijk rooktabak, gedeeld door de totale hoeveelheid tot verbruik uitgeslagen sigaretten respectievelijk rooktabak.

4. De gewogen gemiddelde kleinhandelsprijs wordt uiterlijk op 1 maart van elk jaar bepaald op basis van de gegevens die betrekking hebben op alle tot verbruik uitgeslagen hoeveelheden sigaretten respectievelijk rooktabak van het voorafgaande kalenderjaar.

5. Een wijziging overeenkomstig het eerste lid treedt in werking met ingang van 1 april van het jaar volgend op het jaar waarop de nieuwe vaststelling van de gewogen gemiddelde kleinhandelsprijs is gebaseerd.

6. De wijziging van de tarieven voor sigaretten respectievelijk rooktabak geschiedt zodanig dat het tarief van het specifieke gedeelte van de accijns voor de gewijzigde gewogen gemiddelde kleinhandelsprijs wordt gebracht op 70 percent respectievelijk 60 percent van de som van het bedrag van de accijns en het bedrag van de omzetbelasting van die gewogen gemiddelde kleinhandelsprijs.

7. Bij de wijziging van de tarieven voor sigaretten respectievelijk rooktabak bedraagt het totale bedrag van de accijns van sigaretten respectievelijk rooktabak van de gewogen gemiddelde kleinhandelsprijs na de wijziging ten minste 60 percent respectievelijk 52 percent van die gewogen gemiddelde kleinhandelsprijs.

8. De wijziging van de bedragen die in artikel 35, eerste lid, onderdelen b en c, zijn opgenomen als de ten minste te betalen accijns voor 1 000 stuks sigaretten respectievelijk 1 000 gram rooktabak,

16/8
geschiedt zodanig dat deze accijns na de wijziging van de tarieven gelijk is aan het totale bedrag van de accijns voor 1 000 stuks sigaretten respectievelijk 1 000 gram rooktabak van de gewogen gemiddelde kleinhandelsprijs.

9. Bij de wijziging wordt het tarief van het percentuele gedeelte van de accijns op honderdsten van een percent afgerond.

17/8

Cigarettes WAP 2011 WAP <60% WAP 2012

oct11-oct12 Excise Increase

Price 4,78 5,06 5,06

Pcs 19 19 19

Per 1000 251,74 266,05 266,05

VAT 19% 40,19 42,48 21% 46,17
Ad valorem 7,57% 19,06 20,14 2,24% 5,97
Specific 138,23 138,23 169,74
Total Excise (MET) 157,29 158,37 175,71
Totaal Excise + VAT 197,48 200,85 221,88
After tax price 54,26 65,20 44,17
Minimum incidence 62,48% 59,53% 66,04%
specific ratio 70,00% 68,82% 76,50%

**Fine Cut WAP 2011 WAP <52% WAP 2012
oct11-oct12 Excise Increase**

Price 5,25 5,53 5,53
Pcs 42,5 42,5 42,5
Per 1000 123,44 130,12 130,12
VAT 19% 19,71 20,78 21% 22,58
Ad valorem 11,97% 14,78 15,58 6,44% 8,38
Specific 51,72 51,72 72,24
Total Excise (MET) 66,50 67,66 80,62
Totaal Excise + VAT 86,21 88,44 103,20
After tax price 37,23 41,68 26,92
Minimum incidence 53,87% 52,00% 61,96%
specific ratio 59,99% 58,48% 70,00%

Structure 2012

Structure 2012

Uitgangspunten:

- Accijnsverhoging per pakje: sigaretten 35 cent (19 stuks), kerftabak 60 cent (42,5 gram)
- Accijnsopbrengst 2013: € 360 mln.

Begrotingsakkoord Volume MET Accijns Inhoud stijging Accijns Nieuwe

2011 1000 verhoging st/gr MET 1000 opbrengst MET 1000

FMC 12.826.620 € 157,28 € 0,35 19 € 18,42 € 236.279.842 € 175,70

FC 8.694.399 € 66,50 € 0,60 42,5 € 14,12 € 122.744.456 € 80,62

Totaal accijnsopbrengst € 359.024.299

MET-ratio FC/FMC 42,28% 45,88%

Verschil MET-ratio 3,60%

Specifieke accijns: sigaretten 76,5% en kerftabak 70% van de totale belasting

- Basis WAP berekening: oktober 2011 t/m september 2012

- De tarieven die per 1 januari 2013 gelden (Wet op de accijns, artikel 36, lid 1 onder b en c) zijn opgenomen in de laatste kolom.

Voor een nadere uitwerking en voor de overige wetstechnische aanpassingen verwijs ik kortheidshalve naar de bijlagen. Wij zouden het zeer op prijs stellen indien onze voorstellen worden betrokken en worden meegenomen in de technische uitwerking van de autonome accijnsverhoging.

Wij zien jullie reactie met belangstelling tegemoet en zijn uiteraard beschikbaar voor een nadere toelichting.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Stichting Sigarettenindustrie

[Redacted name]

Tournooiveld 2
2511 CX Den Haag

Tel: [redacted]
Mob: [redacted]
Email: [redacted]
www.sigarettenindustrie.nl

Van: [redacted] (DV/AVM)
Verzonden: vrijdag 25 januari 2013 9:19
Aan: [redacted]
CC: [redacted] (DV/AVM)
Onderwerp: RE: Opbollende zegels

Beste [redacted],

Bedankt voor je email, ik heb de brief opgezocht en zag inderdaad dat VNK en PM ook bij de brief staan. Weten VNK en PM inmiddels dat we hiermee bezig zijn, heb je mijn email misschien al doorgestuurd? Anders stuur ik hen apart nog even een email zodat ze ook op de hoogte zijn.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]
Beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Financiën
Directie Douane en Verbruiksbelastingen
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

.....
T 070- [redacted]
[redacted]@minfin.nl
www.rijksoverheid.nl

Van: [redacted] [mailto:[redacted]]
Verzonden: maandag 21 januari 2013 22:39
Aan: [redacted] (DV/AVM)
CC: [redacted] (DV/AVM)
Onderwerp: RE: Opbollende zegels

Beste [redacted],

Hartelijk dank voor je reactie. We wachten het onderzoek met belangstelling af.

Wel wil ik naar aanleiding van laatste alinea van je bericht nog graag opmerken dat onze brief over deze problematiek, die wij tijdens ons laatste overleg hebben overhandigd, mede wordt onderschreven door VNK en Philip Morris. Met andere woorden: zij zijn ook voorstander van een ander formaat accijnszegel.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

.....
Stichting Sigarettenindustrie

[redacted]

Tournooiveld 2

2511 CX Den Haag

Tel: [redacted]

Mob: [redacted]

Email: [redacted]

www.sigarettenindustrie.nl

www.illegalhandelenaccijns.nl

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@minfin.nl]

Verzonden: donderdag 17 januari 2013 13:29

Aan: [redacted]

CC: [redacted] (DV/AVM)

Onderwerp: RE: Opbollende zegels

Beste [redacted],

Begin januari informeerde je naar de mogelijkheden om het formaat van de accijnszegel aan te passen. Je e-mail was in eerste instantie inderdaad alleen bij Evelien terecht gekomen, dank voor het alsnog doorzenden.

Naar aanleiding van je vraag heb ik contact opgenomen met Douane. Voordat we een uiteindelijke reactie kunnen geven op je vraag, moet de mogelijkheid om het formaat van de zegel te wijzigen eerst nader worden onderzocht. Hiervoor zijn een aantal redenen. Bij wijziging van het formaat van de zegel zal het bestaande contract met de drukker moeten worden opgebroken, het is de vraag welke kosten dit met zich meebrengt. Daarnaast zijn er een aantal technische punten die nog moeten worden bekeken, onder andere de mogelijkheid tot verwerking van alle kenmerken in een kleiner zegel.

Met bovenstaande punten gaan we aan de slag, dit zal enige tijd kosten. We stellen voor om wijziging van het formaat van de zegel op de agenda van het eerstvolgende overleg tussen Financiën/Douane en de tabakssector te zetten zodat ook VNK en PM hun mening hierover kunnen geven.

We hopen je hierbij voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Financiën

Directie Douane en Verbruiksbelastingen

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

.....
T 070- [redacted]

[redacted]@minfin.nl

www.rijksoverheid.nl

Van: [redacted] [mailto:[redacted]]
Verzonden: maandag 7 januari 2013 10:21
Aan: [redacted] (DV/AVM)
Onderwerp: Fwd: Opbollende zegels

Dag [redacted],

Onderstaand bericht heb ik abusievelijk nog niet aan jou gezonden.
Bij deze doe ik dat alsnog.

Met vriendelijke groet/Kind Regards,

[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted] [redacted]
Datum: 2 januari 2013 20:32:56 CET
Aan: "[redacted] (DV/AVM)" <[redacted]@minfin.nl>
Kopie: "[redacted] (DV/AVM)" <[redacted]@minfin.nl>
Onderwerp: Antw.: Opbollende zegels

Beste [redacted],

Hartelijk dank voor deze informatie. Ik heb jouw bericht inmiddels doorgestuurd naar de leden van SSI en VNK.

Daarnaast hebben wij in dezelfde brief ook het formaat van het accijnszegel naar voren gebracht en een voorkeur uitgesproken voor het formaat 20x44 in plaats van het huidige formaat (43x24 millimeter).

Mogen wij daar binnenkort ook een reactie op ontvangen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Stichting Sigarettenindustrie

[redacted]

Tournooiveld 2
2511 CX Den Haag

Tel: [redacted]

Mob: [redacted]

Email: [redacted]

www.sigarettenindustrie.nl

www.illegalhandelenaccijns.nl

Van: [redacted] (DV/AVM) [mailto:[redacted]@minfin.nl]
Verzonden: vrijdag 14 december 2012 16:33
Aan: [redacted]; [redacted]; '[redacted]@sigaar.nl';
'[redacted]@tabaksdetailhandel.nl'; '[redacted]@nl.imptob.com';
'[redacted]@lekkerland.nl'
CC: [redacted] (DV/AVM); '[redacted]@belastingdienst.nl'
Onderwerp: Opbollende zegels

Beste allen,

Bij de vergadering van 4 december jl. is het probleem van opbollende zegels ter sprake gekomen. De Belastingdienst heeft dit uitgezocht en inderdaad heeft Joh. Enschede afgelopen zomer de plaatdruk verhoogd, waardoor de zegelvellen kunnen opbollen. Na de eerste klachten hierover heeft Joh. Enschede de druk weer aangepast. Als er nog klachten zijn dan betreft dat zeer waarschijnlijk oude partijen uit die tijd.

Als een fabrikant of importeur een gerichte klacht heeft dan kan hij die rechtstreeks richten aan Joh. Enschede, t.a.v. [redacted], tel. [redacted]. Als een klacht volgens vervolgens niet naar behoren is opgelost volgens een fabrikant of importeur, dan is het mogelijk dat een expert van de afdeling Falsificaten de klacht bekijkt.

Ik hoop iedereen hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]]
Verzonden: donderdag 16 mei 2013 8:41
Aan: [redacted]@minvws.nl
CC: [redacted]; [redacted] (DV/AVM); [redacted] (DV/AVM)
Onderwerp: Art 14 TPD - traceerbaarheid en veiligheidskenmerken

Geachte mevrouw [redacted],

Met het oog op de bespreking van de TPD voorstellen in de Health Council werkgroep, en meer in het bijzonder van artikel 14 (Traceerbaarheid en veiligheidskenmerken), neem ik graag de vrijheid u nader te informeren over onze zorgen.

Tijdens ons overleg over het BNC fiche ter zake op 30 januari jl. hebben wij ten aanzien van dit punt aangegeven dat wij pleiten voor een aanpassing van artikel 14 van de TPD voorstellen, zodanig dat dit in lijn wordt gebracht met artikel 8 van het FCTC protocol gericht op het elimineren van illegale handel in tabaksproducten, dan wel dat artikel 14 uit de TPD voorstellen wordt geschrapt. Wij hebben daarvoor de volgende overwegingen:

- Met name kleine en middelgrote bedrijven worden gedwongen hun activiteiten te staken als gevolg van de complexiteit en de kosten c.q. administratieve lasten;
- De Impact Assessment stelt dat door 'Tracking & Tracing' de Europese smokkel van tabaksproducten met 30% wordt gereduceerd. Deze claim is ons inziens niet realistisch;
- Het is in tegenspraak met het standpunt van de EU Council Customs werkgroep ten aanzien van het FCTC protocol.

De gevolgen van het ongewijzigd aanvaarden van artikel 14 TPD zijn dat niemand inzicht heeft in de financiële gevolgen voor de Europese tabaksindustrie en hoe de eisen ex artikel 14 moeten worden uitgevoerd. Dit wordt nader onderbouwd in de bijgevoegde notitie van onze Europese koepelorganisatie CECCM (Confederation of European Community Cigarette Manufacturers). Tevens voeg ik ter informatie bij een vergelijking tussen artikel 14 TPD en artikel 8 uit het FCTC protocol.



CECCM Comparison
Table TPD and AIT Pr



CECCM one-pager
on Art 14.pdf

Het is mij bekend dat u eerder op vergelijkbare wijze bent geïnformeerd door Philip Morris. Het leek mij evenwel goed ons gezamenlijk standpunt nog eens te bevestigen, ook van de zijde van de SSI deelnemers (British American Tobacco, Japan Tobacco en Imperial Tobacco).

Wij begrijpen uit het BNC-fiche en het eerder genoemde overleg op 30 januari jl., dat u onze zorgen deelt en geven u beide notities graag in overweging ter ondersteuning van uw standpunt.

Mocht u naar aanleiding van het voorgaande nog vragen hebben dan zijn wij uiteraard bereid tot een nadere toelichting.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Stichting Sigarettenindustrie

[Redacted address line]

Tourmooveld 2
2511 CX Den Haag

Tel: [Redacted phone number]

Mob: [Redacted mobile number]

Email: [Redacted email address]

www.sigarettenindustrie.nl

www.illegalehandelenaccijns.nl

Van: [Redacted] [mailto:[Redacted]]

Verzonden: maandag 6 augustus 2012 14:18

Aan: [Redacted] (DV/AVM)

Onderwerp: RE: Vragenlijst wijziging btw-systeem

Dag [Redacted],

Heb jij onderstaand bericht hedenmorgen van mij ontvangen?

Aangezien ik het niet terug kan vinden in mij map verzonden berichten stuur ik het voor de zekerheid nog een keer.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

=====

Beste [Redacted],

Met betrekking tot de vragenlijst ten behoeve van de wijziging van de BTW heffing op tabaksproducten hebben wij geconcludeerd dat het overgrote deel van de vragen het beste door de groot- en detailhandel beantwoord kunnen worden. Zij beschikken over de gevraagde informatie en ik ben inmiddels door TZN en NSO geïnformeerd dat zij deze al hebben aangeleverd.

De vraag die specifiek betrekking heeft op fabrikanten en importeurs betreft de vraag onder II, Termijn BTW-aangifte:

"Bij de fabrikant vindt de btw-afdracht tegelijk plaats met de accijnsafdracht (circa zes weken na uitslag). Wanneer vindt de reguliere btw-aangifte plaats? Stel: het reguliere btw stelsel gaat worden toegepast op de tabakssector en de fabrikant wordt toegestaan de reguliere btw-aangifte per kwartaal te doen: hoeveel weken extra financieringsvoordeel levert dat de fabrikant op? Kan dat extro financieringsvoordeel worden gekwantificeerd voor de hele industrie?"

Het antwoord daarop, gebaseerd op navraag bij de leden van SSI, VNK alsmede Philip Morris, luidt als volgt:

De invoering van de reguliere BTW heffing op tabaksproducten heeft geen invloed op de termijn van BTW betaling. De fabrikanten en importeurs dragen hun BTW maandelijks af, dus aan de eind van maand x+1. Dit betekent dat de termijn waarop de BTW wordt afgedragen niet zal veranderen.

Met dit antwoord, aangevuld met de reacties die TZN en NSO reeds hebben toegezonden, gaan wij ervan uit dat alle gestelde vragen zijn beantwoord.

Indien er nog nadere informatie van fabrikanten en importeurs nodig is dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Stichting Sigarettenindustrie

[Redacted address]

Tournooiveld 2

2511 CX Den Haag

Tel: [Redacted]

Mob: [Redacted]

Email: [Redacted] <mailto:[Redacted]>

www.sigarettenindustrie.nl <<http://www.sigarettenindustrie.nl/>>

www.illegalehandelenaccijs.nl <<http://www.illegalehandelenaccijs.nl>>

Van: [Redacted] [mailto:[Redacted]@minfin.nl]

Verzonden: dinsdag 17 juli 2012 11:59

Aan: [Redacted]; '[Redacted]@kerftabak.nl'; '[Redacted]@pmi.com'; '[Redacted]@sigaar.nl';

'[Redacted]'; [Redacted]@lekkerland.nl'; [Redacted]@tabaksdetailhandel.nl';

[Redacted]@heupink-bloemen.com'

CC: [Redacted]@nl.imptob.com'; [Redacted] (DV/AVM);

[Redacted]@belastingdienst.nl'; [Redacted] (DV/OAO)

Onderwerp: Vragenlijst wijziging btw-systeem

Beste allen,

Bij deze zoals beloofd de vragenlijst voor een eventuele omschakeling naar het reguliere btw-systeem voor tabak.

Van het accijns/btw stelsel naar een regulier btw stelsel voor tabaksproducten

I. Omzetsnelheid

Wat is de omzetsnelheid bij groothandel en detailhandel van de verschillende categorieën tabaksproducten (dus bijvoorbeeld populaire tabaksproducten, exclusieve merken, etc.)? En welke bedragen zijn hiermee gemoeid?

- II. Termijn btw-aangifte
 Kan worden aangegeven of de btw-aangifte in de meeste gevallen maandelijks plaatsvindt of per kwartaal. Wordt er derhalve veel gebruik gemaakt van de mogelijkheid om per kwartaal aan te geven (deze mogelijkheid geldt op dit moment uiteraard alleen voor andere dan tabaksproducten)? Bestaat de indruk dat er veel ondernemers zullen zijn die nu bijvoorbeeld maandaangifte doen voor de btw, overstappen naar kwartaalaangifte?
 Bij de fabrikant vindt de btw-afdracht tegelijk plaats met de accijnsafdracht (circa zes weken na uitslag). Wanneer vindt de reguliere btw-aangifte plaats? Stel: het reguliere btw stelsel gaat worden toegepast op de tabakssector en de fabrikant wordt toegestaan de reguliere btw-aangifte per kwartaal te doen: hoeveel weken extra financieringsvoordeel levert dat de fabrikant op? Kan dat extra financieringsvoordeel worden gekwantificeerd voor de hele industrie?
- III. Financieringsvoordeel
 Wat zijn de totale financieringsnadelen voor de sector van de huidige situatie, onderscheiden naar groothandel en detailhandel?
 Wat is de wijziging die hierin optreedt bij een overstap naar het nieuwe systeem?
 Kan er ook onderscheid gemaakt worden tussen het liquiditeitsvoordeel en het rentevoordeel van dit liquiditeitsvoordeel? Hierbij bestaat er uiteraard een verschil tussen maand- en kwartaalaangifte voor de omzetbelasting.
 Kan per branche (fabrikant, groothandel en detailhandel) in de keten worden aangegeven hoeveel procent van de omzet dat financieringsvoordeel bedraagt?
- IV. Andere landen
 Bekend is dat 7 andere EU lidstaten ook het single stage VAT system for tobacco products toepassen. Zijn er bij de sector ook problemen bekend met landen die het zogenaamde multi stage VAT system toepassen?
- V. Bij een mogelijke systeemwijziging (invoering regulier btw systeem)
 Tegen welke uitvoeringsaspecten en administratieve handelingen lopen de verschillende branches in de keten op na invoering van het reguliere btw systeem? Welke overgangsvraagstukken kunnen worden voorzien; te denken valt aan wijziging van systemen, het door elkaar lopen van oude accijns/btw-producten en nieuwe (alleen veraccijnsde) producten? Door een grote detaillist is aangegeven dat 6 maanden nodig zijn om te kunnen overschakelen op het reguliere btw systeem. Hoeveel omschakelingstijd denken de verschillende branches in de keten nodig te hebben na de datum van bekendmaking systeemwijziging?
- VI. Commerciële betalingstermijnen
 Wat zijn de betalingstermijnen die gehanteerd worden tussen fabrikant en groothandel en groothandel en detailhandel (hoeveel weken is er krediet)? Is er ook sprake van een korting indien er snel betaald wordt?
- VII. Verkooppunten
 Hoeveel tabaksverkooppunten kent Nederland?
- VIII. Percentages gemiste inkomsten
 Wat is het percentage gemiste inkomsten door diefstal?
 Wat is het percentage gemiste inkomsten door faillissement?

Ik realiseer me dat het een erg korte reactietermijn is, maar we zouden graag begin augustus de antwoorden ontvangen om snel verder te kunnen met dit onderwerp.

Bij voorbaat dank voor de reacties! Mochten er nog vragen zijn met betrekking tot de vragenlijst, dan hoor ik die uiteraard graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]]

Verzonden: maandag 26 november 2012 17:39

Aan: [redacted] (DV/AVM)

CC: [redacted]@nl.imptob.com; [redacted]; [redacted] (DV/AVM);

[redacted]@kerftabak.nl; [redacted]@pmi.com; [redacted]@sigaar.nl;

[redacted]@tabaksdetailhandel.nl; [redacted]@sigarettenindustrie.nl;

[redacted]@lekkerland.nl

Onderwerp: RE: Overleg ministerie van Financiën

Beste [redacted],

Hieronder namens SSI en VNK enkele suggesties voor de agenda:

1. Voorgenomen autonome accijnsverhoging 1 maart 2014.

Overwegingen om af te zien van de voorgestelde autonome verhoging:

- al een zeer forse accijnsverhoging in 2013;
- deze zeer forse accijnsverhoging werkt door in de tariefaanpassing op basis van de WAP per 1 april 2014;
- de begrote opbrengsten (€ 80 mln structureel) worden niet gerealiseerd;
- dit vergroot de prijsverschillen met België en Duitsland en daarmee de cross border sales waardoor de financieel economische positie van de tabaksretail verder verslechterd.

2. Timing autonome accijnsverhoging (1 maart) en WAP aanpassing (1 april) in 2014.

Het heeft onze voorkeur af te zien van de autonome accijnsverhoging. Mocht dit onverhoopt niet mogelijk zijn dan heeft SSI-VNK het uitdrukkelijke verzoek beide tariefwijzigingen op het zelfde moment door te voeren en de WAP te integreren in deze verhoging.

3. Gevolgen accijnsverhoging 1 januari 2013

Hoe monitoren we de effecten van de accijnsverhogingen. We zien het aantal rokers stijgen, de verkopen van sigaretten en kerftabak dalen. Zijn er objectieve bronnen?: CBS? MinFin?

4. Brief van het ministerie van Financiën d.d. 18 september 2012 inzake fiscale toezeggingen (Bijlage: Tariefstructuur alcohol- en tabaksaccijns)

Hoe kijkt het ministerie aan tegen een lange termijn plan tabaksaccijns in het kader van deze Tariefnota.

5. Reguliere BTW heffing op tabaksproducten

Voor de fabrikanten is van belang dat zij tijdig hun administratieve systemen kunnen aanpassen aan de gewijzigde BTW heffing per 1 juli 2013.

6. Definitieve vaststelling WAP 2012 (oktober 2011 t/m september 2012).

Wanneer kan de definitieve WAP worden gepubliceerd? Is het tevens mogelijk om de WAP voor sigaretten en kerftabak ook per kwartaal te publiceren?

7. De kwaliteit en de afmeting van het accijnszegel.

Binnen de SSI en VNK bedrijven is hierover gesproken, zijn de problemen en wensen geïnventariseerd en is een brief opgesteld. Tijdens de bijeenkomst kan dit worden ingebracht.

8. Wat is de stand van zaken t.a.v. de digitale accijnszegels (Codentify)?

SSI en VNK zullen tijdens het overleg worden vertegenwoordigd door [redacted] ([redacted] VNK) en ondergetekende.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Stichting Sigarettenindustrie

[redacted]

Tournooiveld 2

2511 CX Den Haag

Tel: [redacted]

Mob: [redacted]

Email: [redacted]

www.sigarettenindustrie.nl

www.illegalhandelenaccijns.nl

Van: [redacted] (DV/AVM) [mailto:[redacted]@minfin.nl]

Verzonden: vrijdag 9 november 2012 15:32

Aan: '[redacted]'; '[redacted]@kerftabak.nl'; [redacted]@pmi.com';

'[redacted]@sigaar.nl'; [redacted]@tabaksdetailhandel.nl;

[redacted]@sigarettenindustrie.nl'; [redacted]@lekkerland.nl

CC: [redacted]@nl.imptob.com'; [redacted]; [redacted] (DV/AVM)

Onderwerp: Overleg ministerie van Financiën

Beste allen,

Het is al enige tijd geleden dat er een overleg heeft plaats gevonden tussen het Ministerie van Financiën/de Belastingdienst en de tabaksbranche. Omdat er in de tussentijd uiteraard ontwikkelingen zijn geweest, het voorstel om op 4 december vanaf 14:00 een overleg te houden op het ministerie.

De exacte locatie en een agenda volgen. Suggesties voor de agenda zijn uiteraard welkom!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] (DV/AVM)

Verzonden: vrijdag 26 oktober 2012 11:57

Aan: [redacted]

CC: [redacted]; [redacted] (DV/AVM)

Onderwerp: RE: verzoek SSI en VNK

Beste [redacted]

We zijn jullie niet vergeten, maar willen even aanzien wat er uit de bespreking volgende week van het Belastingplan komt mbt BTW en Tabak.

Vr. groet

[redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]]

Verzonden: vrijdag 28 september 2012 15:31

Aan: [redacted] (DV/AVM)

CC: [redacted]

Onderwerp: verzoek SSI en VNK

Beste [redacted],

In reactie op jouw verzoek hierbij enkele onderwerpen die wij als SSI en VNK graag met je willen bespreken.

en ikzelf zouden graag met jou, zonder dat wij daarbij een formele agenda voor ogen hebben, kort willen terugblikken op het afgelopen jaar (accijnsverhoging, uitlevertermijn art.95a, BTW verhoging) en vooruitblikken naar 2013 (WAP aanpassing, Art6 FCTC, brief fiscale toezeggingen t.a.v. sigaretten en shag).

We horen graag welke mogelijkheden jij de komende weken hebt. Uiteraard ben je ook van harte welkom bij ons op het Tournoiveld voor en broodjeslunch.

Wij zien uit naar je reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Stichting Sigarettenindustrie

[redacted]

Tournoiveld 2

2511 CX Den Haag

Tel:

Mob:

Email:

www.sigarettenindustrie.nl

www.illegalehandelenaccijns.nl

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 25 september 2012 19:04

Aan: [redacted]

Onderwerp: Presentatie 19 sept aan MEP's

Beste [redacted],

Dank voor het toezenden van het bericht. Ik hoop dat de toelichting die ik je op dit bericht heb gegeven een en ander in perspectief heeft gezet.

Zoals toegezegd hierbij de link naar het STAR Report 2011 van KPMG.

http://www.pmi.com/eng/tobacco_regulation/illicit_trade/documents/project%20star%202011%20results.pdf

Als bijlage de presentatie die is gegeven t.b.v. de leden (en medewerkers) van het Europees Parlement (budget control)



Dutch MoU -
presentation for MEP

Met vriendelijke groet/Kind regards

[redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]]

Verzonden: donderdag 25 oktober 2012 17:22

Aan: [redacted] (DV/AVM)

CC: [redacted]@belastingdienst.nl

Onderwerp: Re: WAP en accijnszegels/codes

Dank je wel [redacted] voor je snelle reactie.

Met vriendelijke groet/Kind regards

[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 25 okt. 2012 om 17:09 heeft "[redacted] (DV/AVM)" <[redacted]@minfin.nl> het volgende geschreven:

Beste [redacted],

Heb even contact gezocht met de Belastingdienst en ik heb begrepen dat er een brief is uitgegaan en dat de zegelaanvragers ook via hun klantcoördinatoren zijn geïnformeerd.
Er zijn geen klachten ontvangen hierover en ik heb begrepen dat dit proces gewoon loopt.

Wat betreft het moment van bekend worden van de WAP zal ik navraag doen. Zodra ik hier meer informatie over heb, zal ik dit laten weten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] [mailto:[redacted]]

Verzonden: donderdag 25 oktober 2012 16:35

Aan: [redacted] (DV/AVM)

Onderwerp: WAP en accijnszegels/codes

Beste [redacted],

Mede gevoed door vragen uit de achterban van SSI en VNK ben ik benieuwd of je ons al over de volgende twee zaken zou kunnen informeren

1. Het beschikbaar komen van de nieuwe accijnszegels/codes t.b.v. De accijnsverhoging per 1 januari 2013. Tijdens het overleg met de industrie op 5 juli jl. is toegezegd ([redacted]) dat er een draaiboek zou

worden opgesteld om alles zo soepel mogelijk te laten verlopen. Vanaf 1 oktober zouden er dan al zegels kunnen worden besteld. Van industriezijde is aangegeven dat het van belang is dat er medio oktober over de nieuwe zegels/codes kan worden beschikt.

Kun je aangeven wat de stand van zaken is? (Mogelijk dat ik iets gemist heb wegens vakantie de afgelopen 2 weken).

2. De WAP voor sigaretten en kerftabak over de periode oktober 2011 t/m september 2012 en de tarieven die daaruit voortvloeien welke van toepassing zijn met ingang van 1 april 2013.

Alvast dank voor je reactie.

Met vriendelijke groet/Kind regards

[Redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Van: [Redacted] [mailto:[Redacted]]

Verzonden: woensdag 3 oktober 2012 11:52

Aan: [Redacted] (DV/AVM)

CC: [Redacted] (DV/AVM); [Redacted]@nl.imptob.com; [Redacted]

(DV/MGT)

Onderwerp: Guidelines Art.6 FCTC

Beste [Redacted],

Ik heb begrepen dat er aanstaande vrijdag 5 oktober in Brussel een overleg is met de fiscale attachés over de concept guidelines voor implementatie van Art.6 FCTC (bijgevoegd).



12-07-24 Draft
guidelines ART 6 - FCT

Binnen SSI en VNK bestaat hierover enige zorg die ik graag met je wil delen.

Bijgevoegd een korte presentatie waarin onze zorgen zijn verwoord en die ik graag ter overweging onder je aandacht zou willen brengen.



Presentatie tabak
WHO.PDF

Mochten er naar aanleiding daarvan nog vragen opkomen dan zijn wij uiteraard bereid één en ander nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

Mede namens [Redacted] (VNK)

[Redacted]

Stichting Sigarettenindustrie

[Redacted]

Tournooiveld 2
2511 CX Den Haag

Tel: [Redacted]

Mob: [Redacted]

Email: [Redacted]

www.sigarettenindustrie.nl
www.ilegalehandelenaccijns.nl

Van: [redacted] [mailto:[redacted]]
Verzonden: dinsdag 19 juni 2012 15:29
Aan: [redacted] (DV/AVM); [redacted]@kerftabak.nl; [redacted]@pmi.com;
[redacted]@sigaar.nl; [redacted]@tabaksdetailhandel.nl; [redacted]
CC: [redacted]@nl.imptob.com; [redacted] (DV/AVM)
Onderwerp: RE: Overleg ministerie van Financiën

Beste [redacted],

Vanuit SSI en VNK hebben wij een voorkeur dat [redacted], als [redacted] VNK, en ondergetekende bij het overleg aanwezig kunnen zijn. Helaas zijn wij 27 juni verhinderd. Wij zouden het erg op prijs stellen om te onderzoeken of het overleg een week later, in de eerste week van juli, zou kunnen plaatsvinden.

Dit geeft ons bovendien iets meer voorbereidingstijd en, afhankelijk van de agendapunten van de zijde van Financiën, de mogelijkheid e.e.a. met de achterbannen af te stemmen.

Wat betreft SSI en VNK zouden wij graag de volgende onderwerpen voor de agenda willen aandragen:

- Voorkoming voorraadvorming, uitverkooptermijn Art.95a WA (terugbrengen van de oorspronkelijke termijn van 2 maand)
- Levering van accijnszegels
- Periode waarover de WAP wordt berekend (oktober t/m september)
- Bepaling WAP 2012 en buiten werking stellen WAP effect 2013 (notitie Loyens & Loeff)
- Compensatie BTW over de voorgenomen accijnsverhoging (industrievoorstel i.k.v. uitwerking fiscale maatregelen Begrotingsakkoord 2013)
- Maatregelen tabak in het Belastingplan 2013.

Zoals aangegeven zullen van de zijde van SSI en VNK [redacted] en ondergetekende graag aanwezig zijn.

Zou je ons ook nog kunnen informeren wie er van de zijde van Financiën en Douane bij het overleg aanwezig zijn?

Met excuus voor het ongemak. Ik hoop dat we een geschikte datum een week later kunnen vinden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Stichting Sigarettenindustrie

[redacted]

Tourmooiveld 2
2511 CX Den Haag

Tel: [redacted]

Mob: [redacted]

Email: [redacted]

www.sigarettenindustrie.nl
www.ilegalehandelenaccijns.nl

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@minfin.nl]
Verzonden: dinsdag 19 juni 2012 12:35
Aan: [redacted]; '[redacted]@kerftabak.nl'; [redacted]@pmi.com'; [redacted]@sigaar.nl';
[redacted]@tabaksdetailhandel.nl'; [redacted]'
CC: '[redacted]@nl.imptob.com'; [redacted] (DV/AVM)
Onderwerp: Overleg ministerie van Financiën

Beste allen,

Omdat het al een tijd geleden is dat er een regulier overleg heeft plaatsgevonden tussen de branche en het Ministerie van Financiën, nodig ik jullie bij deze graag uit voor een overleg op woensdag 27 juni vanaf 14.00 uur in de Zonnebloemzaal bij het Ministerie van Financiën. Dit is een vergaderzaal beneden in het atrium, een toegangspas is hiervoor niet nodig.

Een agenda voor het overleg volgt op korte termijn.
Zouden jullie willen laten weten wie er aanwezig zijn?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Tel 070 [redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@sigarettenindustrie.nl]
Verzonden: maandag 23 januari 2012 15:03
Aan: [redacted] (DV/AVM)
Onderwerp: RE: WAP eerste drie kwartalen

Beste [redacted],

Prima om naar jullie te komen. Wij zouden 13 februari om 11.00 uur kunnen. Is dat voor jullie mogelijk? Kunnen [redacted] en [redacted] dan ook aanwezig zijn?

Op 12 december 2011 is er een overleg geweest, waarvan jullie een verslag hadden gemaakt. Wij zouden hierop een reactie en eventuele aanvullingen geven. Begin deze week ontvang je hierover bericht.

Met hartelijke groet,

[redacted]

Stichting Sigarettenindustrie

Tournooiveld 2
2511 CX Den Haag
T: +31 [redacted]
M: +31 [redacted]
www.sigarettenindustrie.nl

This e-mail message is confidential, intended only for the named recipient(s) above and may contain information that is privileged, confidential and exempt from disclosure under applicable law. If you have received this message in error, or are not named recipient(s), please immediately notify the sender and delete this e-mail message from your computer. Thank you.

Van: [redacted] (DV/AVM) [mailto:[redacted]@minfin.nl]
Verzonden: vrijdag 20 januari 2012 17:03
Aan: [redacted]
CC: [redacted] (DV/AVM); [redacted] (DV/AVM)
Onderwerp: RE: WAP eerste drie kwartalen

Beste [redacted],

Het lijkt ons een goed idee om kennis te maken.
Als jullie naar het Ministerie zouden willen komen, graag.

In verband met vakanties zou de week van 13 februari geschikt zijn. Komt deze week jullie ook uit?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]]
Verzonden: dinsdag 17 januari 2012 17:19
Aan: [redacted] (DV/AVM)
CC: [redacted] (DV/AVM); [redacted] (DV/AVM);
[redacted]@kerftabak.nl; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: WAP eerste drie kwartalen

Dag [redacted],

Hartelijk dank voor het toezenden van de WAP informatie. Namens de achterbannen van SSI en VNK stellen wij het ontvangen van deze cijfers zeer op prijs.

Graag wil ik ook van deze gelegenheid gebruik maken om na te gaan of wij binnenkort een afspraak kunnen maken voor een nadere kennismaking. Jij als opvolger van [redacted] en [redacted] die naar ik begrijp nu ook bij het tabaksdossier betrokken is. Maar ook van onze kant zitten we sinds kort met enkele nieuwe mensen: [redacted] en [redacted] respectievelijk directeur en secretaris van VNK en [redacted] als nieuwe secretaris SSI.

Mede namens mijn collega's van VNK zouden wij het zeer op prijs stellen binnenkort een afspraak te maken. Wij komen graag naar het ministerie maar jullie zijn samen met [redacted] [redacted], ook van harte welkom op ons kantoor op een steenworp afstand, op het Toernooiveld. Wij nodigen jullie graag uit voor een lunch waarbij we wederzijds nader kunnen kennismaken.

Ik hoor graag van jullie kant enkele conveniërende data.

Met hartelijke groet,

[redacted]

Stichting Sigarettenindustrie

Tournooiveld 2
2511 CX Den Haag

Tel: [redacted]
Mobiel: [redacted]
E-mail: [redacted]

Van: [redacted] (DV/AVM) [mailto:[redacted]@minfin.nl]
Verzonden: dinsdag 17 januari 2012 16:11
Aan: [redacted]; '[redacted]@kerftabak.nl'; [redacted]@pmi.com';
[redacted]@sigaar.nl'; '[redacted]@lekkerland.nl'; [redacted]@tabaksdetailhandel.nl'
CC: [redacted] (DV/AVM); [redacted] (DV/AVM)
Onderwerp: WAP eerste drie kwartalen

Beste allemaal,

Hoewel eerder anders aangekondigd, is besloten om vooruitlopend op het jaarcijfer de WAP over de eerste drie kwartalen van 2011 te berekenen. Bijgevoegd treft u de bedragen aan. Er is besloten deze cijfers alvast te berekenen en aan de sector mee te delen vanwege de korte tijd die rest tussen de bekendmaking van de jaarcijfer over alle 4 de kwartalen en de ingangsdatum van de tariefaanpassing die samenhangt met de WAP. Ook zijn er herhaaldelijk verzoeken geweest vanuit de sector om deze cijfers bekend te maken.

De jaarcijfers zullen naar verwachting wat hoger uitkomen dan de cijfers over de eerste drie kwartalen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]]
Verzonden: vrijdag 13 januari 2012 11:49
Aan: [redacted]
Onderwerp: [redacted] nieuwe secretaris SSI

Geachte heer, mevrouw,

Wegens het vertrek van [redacted] werden wij genoodzaakt op zoek te gaan naar een nieuwe secretaris voor de Stichting Sigarettenindustrie. Het doet mij genoegen u te kunnen medelen dat wij inmiddels een nieuwe secretaris hebben gevonden. Zijn naam is [redacted] en hij was hiervoor o.a. werkzaam voor de papier- en kartonindustrie, waar hij verantwoordelijk was voor milieu en arbo.

[redacted] is gestart op 1 januari 2012 en bereikbaar onder telefoonnummer +31(0)70 [redacted] (kantoor) en +31(0)6 [redacted] (mobiel). Zijn e-mailadres is [redacted]@sigarettenindustrie.nl

In de komende periode hopen wij in de gelegenheid te zijn [redacted] aan U voor te kunnen stellen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zie uit naar een plezierige voortzetting van onze samenwerking.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Stichting Sigarettenindustrie

Tournooiveld 2
2511 CX Den Haag

Tel: +31 [redacted]
Mobiel: +31 [redacted]
E-mail: [redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@sigarettenindustrie.nl]

Verzonden: maandag 7 januari 2013 11:35

Aan: [redacted] (MinEZ); [redacted] (MinEZ); [redacted] (DV/AVM); [redacted] (DV/MGT); [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl; [redacted] (DV/AVM)

Onderwerp: RE: reactie op voorstel tot herziening Europese Tabaksproductenrichtlijn

Geachte relatie,

Per abuis stond in de "schriftelijke inbreng SSI en VNK op voorstel herziening TPD" de naam van Philip Morris Benelux vermeld in de eerste alinea. Aangezien zij zelfstandig zouden reageren en daarom niet in de ondertekening staan, had deze naam eruit gehaald moeten worden. Voor de helderheid daarom nogmaals de brief plus de twee bijlagen. Excuses voor de eventuele verwarring.

Hartelijke groet,

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@sigarettenindustrie.nl]

Verzonden: vrijdag 4 januari 2013 16:06

Aan: [redacted] (MinEZ); [redacted] (MinEZ); [redacted] (DV/AVM); [redacted] (DV/MGT); [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl; [redacted] (DV/AVM)

CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]

Onderwerp: reactie op voorstel tot herziening Europese Tabaksproductenrichtlijn

Geachte relatie,

Namens de Stichting Sigarettenindustrie en de Vereniging Nederlandse Kerftabakindustrie, stuur ik u allen hierbij onze schriftelijke reactie op het voorstel tot herziening van de Europese Tabaksproductenrichtlijn van de Europese Commissie.

In de bijlage treft u 3 documenten aan, te weten 1) onze inhoudelijke inbreng, 2) onze reactie op het RIVM rapport "Herziening EU-Tabaksproductrichtlijn 2001/37/EG" dat de minister van VWS in april 2012 heeft aangeboden aan de Tweede Kamer, alsmede 3) het Transcrime report van januari 2012, dat ingaat op de onbedoelde bijeffecten van de herziening van de TPD op het gebied van criminaliteit.



Bijlage II Transcrime Bijlage I - Reactie Schriftelijke inbreng
CP of the EU TPD Corindustrie op RIVM rap SSI en VNK op voorstel

Wij hopen dat u onze reactie meeneemt bij de vervaardiging van het Nederlandse standpunt.

Met hartelijke groet,

Stichting SigarettenIndustrie

Toumooiveld 2
2511 CX Den Haag
Tel: [redacted]
Mob: [redacted]
www.sigarettenindustrie.nl

www.illegalehandelenaccijns.nl



Release for
consumption cigs fine

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@sigarettenindustrie.nl]

Verzonden: donderdag 15 maart 2012 12:07

Aan: [redacted] (DV/AVM)

CC: [redacted] (DV/AVM)

Onderwerp: RE: wap

Hi [redacted],

Is binnenkort deze week?

Voor mijn beeld...wie is de bron van deze data? Ik dacht dat jullie dat waren omdat jullie het ook voor Q1 tm Q3 2011 hebben aangeleverd. Hoe zijn jullie toen aan die volumecijfers gekomen?

Groeten [redacted]

Van: [redacted] (DV/AVM) [mailto:[redacted]@minfin.nl]

Verzonden: donderdag 15 maart 2012 11:49

Aan: [redacted]

CC: [redacted] (DV/AVM)

Onderwerp: RE: wap

Beste [redacted],

Inmiddels heb ik begrepen dat de nieuwe cijfers binnenkort op de website van Taxud komen te staan:

http://ec.europa.eu/taxation_customs/taxation/excise_duties/tobacco_products/rates/index_en.htm

Het gaat dan om de 'releases for consumption'.

Groeten [redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@sigarettenindustrie.nl]

Verzonden: donderdag 15 maart 2012 10:38

Aan: [redacted] (DV/AVM)

CC: [redacted] (DV/AVM)

Onderwerp: RE: wap

Hallo [redacted],

Zie onder. Kan je hier antwoord op geven?

Verder staat de vraag over de periode okt-okt nog open. Wanneer komen jullie daarop terug?

Groeten [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 5 maart 2012 10:12
Aan: [redacted]@minfin.nl
Onderwerp: wap

Goedemorgen [redacted],

Toen jij ons de q1-3 WAP 2011 stuurde zat daar ook de volume bij. Bij was WAP over heel 2011 ontbrak deze. Zouden jullie deze ook kunnen aanleveren? Vroeger was dat onderdeel van de banderolstatistiek. Thanks [redacted]

Met hartelijke groet,

[redacted]

Stichting Sigarettenindustrie

Toumooveld 2
2511 CX Den Haag
T: + [redacted]
M: + [redacted]
www.sigarettenindustrie.nl



RE Tarieven per 1
april 2012.msg

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@sigarettenindustrie.nl]
Verzonden: vrijdag 10 februari 2012 11:01
Aan: [redacted] (DV/AVM)
Onderwerp: RE: Tarieven per 1 april 2012

Beste [redacted]

Ik hoop dat je een fijne vakantie hebt gehad.

De volgende mensen zijn zullen maandag aanwezig zijn:

- [redacted] (VNK)
- [redacted] (VNK)
- [redacted] (SSI)
- [redacted] (SSI)

Fijn weekend en tot maandag.

Met hartelijke groet,

[redacted]

Stichting Sigarettenindustrie

Toumooveld 2
2511 CX Den Haag
T: [redacted]
M: [redacted]

www.sigarettenindustrie.nl

Van: [redacted] (DV/AVM) [mailto:[redacted]@minfin.nl]

Verzonden: vrijdag 10 februari 2012 10:36

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Tarieven per 1 april 2012

Beste [redacted],

Voor ons overleg van aanstaande maandag moet ik iedereen aanmelden bij de receptie.

Zou je mij willen doorsturen wie er komen?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@sigarettenindustrie.nl]

Verzonden: maandag 6 februari 2012 0:46

Aan: [redacted] (DV/AVM)

CC: [redacted] (DV/AVM); [redacted] (DV/AVM)

Onderwerp: RE: Tarieven per 1 april 2012

Beste [redacted],

Afgelopen vrijdag hebben we met PMI gesproken over onderstaande en onze afspraak op maandag 13 februari. Afsproken is dat we ook namens hen spreken, aangezien de notitie is geschreven op basis van de input van alle partijen, incl PMI.

Zou je mij bij toekomstige correspondentie ook in de cc willen zetten? Alvast bedankt en graag tot volgende week!

Met hartelijke groet,

[redacted]

Stichting Sigarettenindustrie

Tournooiveld 2

2511 CX Den Haag

T: [redacted]

M: [redacted]

www.sigarettenindustrie.nl

Van: [redacted] (DV/AVM) [mailto:[redacted]@minfin.nl]

Verzonden: vrijdag 3 februari 2012 11:52

Aan: [redacted]

CC: [redacted] (DV/AVM); [redacted] (DV/AVM); [redacted]; [redacted]

Onderwerp: RE: Tarieven per 1 april 2012

Dag [redacted]

De Belastingdienst levert begin volgende week de basisgegevens aan voor de berekening van de WAP 2011. Zodra de uitkomst vaststaat zullen wij die in de loop van volgende week richting VNK, SSI en PM communiceren. Vervolgens zullen we de tarieven ook zsm

met jullie delen, dwz voor publicatie van de regeling. Van Yvette Jurriëns hoor ik maandag of de voorbeeldberekening die je meestuurde spoort met haar berekening. Vr. groet en prettig weekend

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@pmi.com]

Verzonden: dinsdag 31 januari 2012 10:27

Aan: [redacted] (DV/AVM)

CC: [redacted] (DV/AVM); [redacted] (DV/AVM); [redacted] [redacted]

Onderwerp: Tarieven per 1 april 2012

Beste [redacted],

De handel vereist van ons dat wij ongeveer zes weken voorafgaand aan een prijswijziging met hun in onderhandeling treden. Een verandering van een kleinhandelsprijs heeft gevolgen voor de handelsmarges en uiteraard willen zij voldoende tijd hebben om daarover met ons (maar geldt ongetwijfeld ook voor de andere fabrikanten) te onderhandelen. Om onze verkoopprijzen aan de handel te kunnen bepalen hebben wij uiteraard inzicht nodig in de nieuwe tarieven gerelateerd aan de nieuwe WAP. Dit impliceert dat wij uiterlijk **midden februari** inzicht dienen te hebben in de nieuwe tarieven.

Zou je zo vriendelijk willen zijn om aan te geven wanneer de nieuwe tarieven bekend worden gemaakt? Ik had van de brancheorganisaties begrepen dat dit aan het einde van februari zou plaatsvinden maar dit betekent dat er slechts 4 weken zit tussen het bekend worden van de nieuwe tarieven en het (succesvol) eindigen van de onderhandelingen met de handel. In de tussentijd dient alles nog te worden geproduceerd. Ik wil hierbij **dringend** benadrukken dat wij zeer snel inzicht dienen te krijgen in de nieuwe tarieven, anders zal dit negatieve gevolgen hebben op onze bedrijfsvoering (en na ik veronderstel geldt dit ook voor onze concurrenten).

Het zou ons in ieder geval helpen dat er geen misverstand bestaat over de manier van berekenen. Ik stuur hieronder een voorbeeld berekening mee van een WAP van €4.82/19 (in 2010 was deze €4.50/19). Zouden jullie deze berekening willen bekijken en ons snel een terugkoppeling geven of de berekeningswijze klopt? Voor de duidelijkheid, dit is dus geen bevestiging van de tarieven maar dient slechts als verificatie voor de berekening in het geval de WAP uitkomt op €4.82/19. Ik hoop oprecht dat jullie dit willen doen, het zal in ieder geval wat onzekerheid wegnemen.

		WAP		
WAP		Apr-11		Apr-12
Price		4.50		4.82
pack size		19		19
per 1000		236.72		253.68
VAT	15.97%	37.80	15.97%	40.50
Specific		135.66		138.57
Ad valorem	8.59%	20.34	7.44%	18.88
MET component				
Total Excise/MET		156.00		157.45
Total TAX		193.80		197.95
Ex Factory		42.92		55.73

Bij voorbaat dank voor een terugkoppeling.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Philip Morris Benelux BVBA

Phone: +

Mobile: +

e-mail: [redacted]@pmi.com **(new)**

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@sigarettenindustrie.nl]

Verzonden: maandag 23 januari 2012 15:03

Aan: [redacted] (DV/AVM)

Onderwerp: RE: WAP eerste drie kwartalen

Beste [redacted],

Prima om naar jullie te komen. Wij zouden 13 februari om 11.00 uur kunnen. Is dat voor jullie mogelijk? Kunnen [redacted] en [redacted] dan ook aanwezig zijn?

Op 12 december 2011 is er een overleg geweest, waarvan jullie een verslag hadden gemaakt. Wij zouden hierop een reactie en eventuele aanvullingen geven. Begin deze week ontvang je hierover bericht.

Met hartelijke groet,

[redacted]

Stichting Sigarettenindustrie

Tournooiveld 2

2511 CX Den Haag

T: [redacted]

M: [redacted]

www.sigarettenindustrie.nl

This e-mail message is confidential, intended only for the named recipient(s) above and may contain information that is privileged, confidential and exempt from disclosure under applicable law. If you have received this message in error, or are not named recipient(s), please immediately notify the sender and delete this e-mail message from your computer. Thank you.

Van: [redacted] (DV/AVM) [mailto:[redacted]@minfin.nl]

Verzonden: vrijdag 20 januari 2012 17:03

Aan: [redacted]

CC: [redacted] (DV/AVM); [redacted] (DV/AVM)

Onderwerp: RE: WAP eerste drie kwartalen

Beste [redacted],

Het lijkt ons een goed idee om kennis te maken.
Als jullie naar het Ministerie zouden willen komen, graag.

In verband met vakanties zou de week van 13 februari geschikt zijn. Komt deze week jullie ook uit?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]]

Verzonden: dinsdag 17 januari 2012 17:19

Aan: [redacted] (DV/AVM)

CC: [redacted] (DV/AVM); [redacted] (DV/AVM);

[redacted]@kerftabak.nl; [redacted]; [redacted]

Onderwerp: RE: WAP eerste drie kwartalen [redacted]

Dag [redacted],

Hartelijk dank voor het toezenden van de WAP informatie. Namens de achterbannen van SSI en VNK stellen wij het ontvangen van deze cijfers zeer op prijs.

Graag wil ik ook van deze gelegenheid gebruik maken om na te gaan of wij binnenkort een afspraak kunnen maken voor een nadere kennismaking. Jij als opvolger van [redacted] en [redacted] die naar ik begrijp nu ook bij het tabaksdossier betrokken is. Maar ook van onze kant zitten we sinds kort met enkele nieuwe mensen: [redacted] en [redacted], respectievelijk directeur en secretaris van VNK en [redacted] als nieuwe secretaris SSI.

Mede namens mijn collega's van VNK zouden wij het zeer op prijs stellen binnenkort een afspraak te maken. Wij komen graag naar het ministerie maar jullie zijn samen met [redacted] [redacted], ook van harte welkom op ons kantoor op een steenworp afstand, op het Toernooiveld. Wij nodigen jullie graag uit voor een lunch waarbij we wederzijds nader kunnen kennismaken.

Ik hoor graag van jullie kant enkele conveniërende data.

Met hartelijke groet,

[redacted]

Stichting Sigarettenindustrie

Toernooiveld 2
2511 CX Den Haag

Tel: [redacted]
Mobiel: [redacted]
E-mail: [redacted]

Van: [redacted] (DV/AVM) [mailto:[redacted]@minfin.nl]

Verzonden: dinsdag 17 januari 2012 16:11

Aan: [redacted]; [redacted]@kerftabak.nl; [redacted]@pmi.com';
[redacted]@sigaar.nl; [redacted]@lekkerland.nl; [redacted]@tabaksdetailhandel.nl'

CC: [redacted] (DV/AVM); [redacted] (DV/AVM)

Onderwerp: WAP eerste drie kwartalen

Beste allemaal,

Hoewel eerder anders aangekondigd, is besloten om vooruitlopend op het jaarcijfer de WAP over de eerste drie kwartalen van 2011 te berekenen. Bijgevoegd treft u de

bedragen aan. Er is besloten deze cijfers alvast te berekenen en aan de sector mee te delen vanwege de korte tijd die rest tussen de bekendmaking van de jaarcijfer over alle 4 de kwartalen en de ingangsdatum van de tariefaanpassing die samenhangt met de WAP. Ook zijn er herhaaldelijk verzoeken geweest vanuit de sector om deze cijfers bekend te maken.

De jaarcijfers zullen naar verwachting wat hoger uitkomen dan de cijfers over de eerste drie kwartalen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature box]

Van: [Redacted] [mailto:[Redacted]@sigarettenindustrie.nl]

Verzonden: dinsdag 14 februari 2012 20:54

Aan: [Redacted]; [Redacted] (DV/AVM)

Onderwerp: RE: Tarieven 2012

Beste [Redacted],

Dank voor de tarieven waar de gehele industrie met spoed op zat te wachten.

Helaas kreeg ik onderstaande mail doorgestuurd van mijn collega doordat ik niet in deze mail was ingekopieerd.

Is het mogelijk om vanaf heden mij in alle mail te zetten? Graag ontvang ik een bevestiging van je.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature box]

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: [Redacted] (DV/AVM) <[Redacted]@minfin.nl>

Aan: [Redacted] <[Redacted]@kerftabak.nl> <[Redacted]@kerftabak.nl>; [Redacted] <[Redacted]@pmi.com> <[Redacted]@pmi.com>; [Redacted] <[Redacted]@sigaar.nl> <[Redacted]@sigaar.nl>; [Redacted] <[Redacted]@lekkerland.nl> <[Redacted]@lekkerland.nl>; [Redacted] <[Redacted]@tabaksdetailhandel.nl> <[Redacted]@tabaksdetailhandel.nl>

Cc: [Redacted] (DV/AVM) <[Redacted]@minfin.nl>; [Redacted] (DV/AVM)

[Redacted] <[Redacted]@minfin.nl>; [Redacted] (AFP/ANALYSE) <[Redacted]@minfin.nl>; [Redacted] <[Redacted]@minfin.nl>; [Redacted] (AFP/ANALYSE) <[Redacted]@minfin.nl>

Verzonden: Tue Feb 14 16:19:39 2012

Onderwerp: Tarieven 2012

Beste allen,

Bij deze de voorlopige vastgestelde accijnstarieven voor sigaretten en rooktabak. Eén en ander is nog onder voorbehoud, omdat onze staatssecretaris de regeling nog moet ondertekenen. Volgens mij komt dat overeen met de berekeningen die door een aantal zijn gemaakt op basis van de eerder aangeleverde WAP.

Sigaretten:

- Ad valorem: 7,57%
- Specifiek: 138,23
- Minimumaccijns: 157,28

Rooktabak:

- Ad valorem: 11,97%
- Specifiek: 51,72
- Minimumaccijns: 66,50

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Van: [Redacted] [mailto:[Redacted]]
Verzonden: dinsdag 3 juli 2012 18:12
Aan: [Redacted] (DV/AVM)
Onderwerp: RE: Overleg ministerie van Financiën

Dag [Redacted],

Bij de meest recente wijziging was de afspraak dat de zegels op 1 juni jl. beschikbaar zouden zijn. Voor een aantal bedrijven was dit niet mogelijk waardoor de zegels eerst 1 of 2 dagen later konden worden afgehaald.

Gelet op deze ervaring wordt een tijdige levering van de zegels in verband met de accijnsverhoging van 1 januari aanstaande cruciaal. Aangezien de uitverkooptermijn ex Art 95a Wa is teruggebracht tot één maand is het voor de SSI en VNK deelnemers absolute noodzaak (o.a. in verband met sluiting van fabrieken in de laatste 2 weken van december) dat zo vroeg mogelijk en reeds in oktober kan worden beschikt over de zegels. Hierover willen wij graag harde afspraken maken. Dit is de achtergrond van het agenderen van dit punt.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Stichting Sigarettenindustrie

[Redacted]

Turnooiveld 2
2511 CX Den Haag

Tel: [Redacted]

Mob: [Redacted]

Email: [Redacted]

www.sigarettenindustrie.nl

www.illegalehandelenaccijns.nl

Van: [Redacted] [mailto:[Redacted]@minfin.nl]

Verzonden: dinsdag 3 juli 2012 16:19

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Overleg ministerie van Financiën

Beste [redacted],

Zoals je waarschijnlijk hebt gezien, hebben we een groot deel van de gesuggereerde agendapunten overgenomen. Ik had nog een vraag mbt de 'levering van accijszegels'. Zijn er daar specifieke problemen? Dan kan ik dat eventueel nog uitzoeken. Bij voorbaat dank voor je reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]]

Verzonden: dinsdag 19 juni 2012 15:29

Aan: [redacted] (DV/AVM); [redacted]@kerftabak.nl;

[redacted]@pml.com; [redacted]@sigaar.nl; @tabaksdetailhandel.nl;

[redacted]

CC: [redacted]@nl.imptob.com; [redacted] (DV/AVM)

Onderwerp: RE: Overleg ministerie van Financiën

Beste [redacted],

Vanuit SSI en VNK hebben wij een voorkeur dat [redacted] als [redacted] VNK, en ondergetekende bij het overleg aanwezig kunnen zijn. Helaas zijn wij 27 juni verhinderd.

Wij zouden het erg op prijs stellen om te onderzoeken of het overleg een week later, in de eerste week van juli, zou kunnen plaatsvinden.

Dit geeft ons bovendien iets meer voorbereidingstijd en, afhankelijk van de agendapunten van de zijde van Financiën, de mogelijkheid e.e.a. met de achterbannen af te stemmen.

Wat betreft SSI en VNK zouden wij graag de volgende onderwerpen voor de agenda willen aandragen:

- Voorkoming voorraadvorming, uitverkooptermijn Art.95a WA (terugbrengen van de oorspronkelijke termijn van 2 maand)
- Levering van accijszegels
- Periode waarover de WAP wordt berekend (oktober t/m september)
- Bepaling WAP 2012 en buiten werking stellen WAP effect 2013 (notitie Loyens & Loeff)
- Compensatie BTW over de voorgenomen accijsverhoging (industrievoorstel i.k.v. uitwerking fiscale maatregelen Begrotingsakkoord 2013)
- Maatregelen tabak in het Belastingplan 2013.

Zoals aangegeven zullen van de zijde van SSI en VNK [redacted] en ondergetekende graag aanwezig zijn.

Zou je ons ook nog kunnen informeren wie er van de zijde van Financiën en Douane bij het overleg aanwezig zijn?

Met excuus voor het ongemak. Ik hoop dat we een geschikte datum een week later kunnen vinden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Stichting Sigarettenindustrie

[redacted]

Tournooiveld 2
2511 CX Den Haag

Tel: [redacted]

Mob: [redacted]

Email: [redacted]

www.sigarettenindustrie.nl

www.illegalehandelenaccijns.nl

Van: [redacted] (DV/AVM) [mailto:[redacted]@minfin.nl]

Verzonden: dinsdag 19 juni 2012 12:35

Aan: [redacted]; [redacted]@kerftabak.nl';

[redacted]@pmi.com'; [redacted]@sigaar.nl';

[redacted]@tabaksdetailhandel.nl'; [redacted]

CC: [redacted]@nl.imptob.com'; [redacted] (DV/AVM)

Onderwerp: Overleg ministerie van Financiën

Beste allen,

Omdat het al een tijd geleden is dat er een regulier overleg heeft plaatsgevonden tussen de branche en het Ministerie van Financiën, nodig ik jullie bij deze graag uit voor een overleg op woensdag 27 juni vanaf 14.00 uur in de Zonnebloemzaal bij het Ministerie van Financiën. Dit is een vergaderzaal beneden in het atrium, een toegangspas is hiervoor niet nodig.

Een agenda voor het overleg volgt op korte termijn.
Zouden jullie willen laten weten wie er aanwezig zijn?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Tel 070 [redacted]

[redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]]
Verzonden: dinsdag 26 juni 2012 14:30
Aan: [redacted] (DV/MGT); [redacted] (DV/AVM)
CC: [redacted]@gmail.com; [redacted] (DV/AVM)
Onderwerp: Brief Weekers inzake termijn Art 95a WA

Beste [redacted], beste [redacted],

Graag wil ik jullie informeren dat wij namens de leden van SSI en VNK een brief aan Staatssecretaris Weekers hebben gezonden met een gemotiveerd verzoek de uitverkooptermijn van Artikel 95a, lid 1 Wet op de accijns, weer terug te brengen naar de oorspronkelijke termijn van 2 kalendermaanden.

Kortheidshalve verwijs ik naar de brief die is bijgevoegd in de bijlage.



Brief Weekers inz
termijn art 95a WA D1

Gelet op het spoedeisende karakter van ons verzoek in verband met de accijnsverhoging per 1 januari aanstaande, hebben wij verzocht op zo kort mogelijke termijn en bij voorkeur tijdens ons overleg op 5 juli a.s., een reactie te mogen ontvangen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Stichting Sigarettenindustrie

[redacted]
Tourenooiveld 2

2511 CX Den Haag

Tel: [redacted]

Mob: [redacted]

Email: [redacted]

www.sigarettenindustrie.nl

www.illegalehandelenaccijns.nl

Mailwisselingen OVERIG en brieven

VCT

Van: [redacted]@v-c-t.nl]

Verzonden: vrijdag 26 oktober 2012 14:00

Aan: [redacted](DV/AVM)

Onderwerp: WAP 2012

Hallo [redacted]

Wij zouden het zeer waarderen als je ons de meest recente WAP voor sigaretten en tabak zou kunnen sturen ivm de reguliere aanpassing per 1 april volgend jaar. Daarmee kunnen wij calculeren en evt besluiten of we bij de accijnsverhoging van 1/1/2013 al de verhoging per 1/4/13 meenemen.

Alvast hartelijk dank.

With kind regards/Met vriendelijke groet,

[redacted]

Tel: +31-(0) [redacted]
Mobile: +31-(0) [redacted]

Van: [redacted]@v-c-t.nl]

Verzonden: dinsdag 17 juli 2012 13:36

Aan: [redacted](DV/AVM)

Onderwerp: Accijnsverhoging

Hallo [redacted],

Ik begreep dat de begroting 2013 inmiddels is goedgekeurd en derhalve ook de accijnsverhoging. Weet jij al hoe deze accijnsverhoging er precies uitziet en wanneer deze ingaat?

Ik hoor het graag.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

PVT

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@minvws.nl]

Verzonden: donderdag 3 januari 2013 17:08

Aan: [redacted] (DV/AVM); [redacted] (DV/AVM); [redacted] (MinEZ); [redacted] (MinEZ)

Onderwerp: FW: reactie PVT

Dag allemaal,

Ter info de schriftelijke inbreng van het Platform Verkooppunten Tabak.

Zoals gezegd zullen wij eea in een totaaloverzicht verwerken.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 3 januari 2013 16:59

Aan: [redacted]

Onderwerp: FW: reactie PVT

Dit is de eerste reactie. Ik moet zo weg, maar ben er morgen weer.

Groetjes,

[redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]]

Verzonden: donderdag 3 januari 2013 16:55

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: TPD: reactie PVT

Geachte mevrouw [redacted],

Hierbij stuur ik u de reactie van het Platform Verkooppunten Tabak (PVT) op de concept Tabaksproductenrichtlijn (TPD).



PVT.reactie_TPD.VW
S.130103.pdf

Mocht u nog vragen hebben naar aanleiding van onze reactie dan hoor ik dat uiteraard graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

VNO/NCW

Van: [redacted]@vno-ncw.nl] **Namens** [redacted]
Verzonden: woensdag 16 januari 2013 9:13
Aan: [redacted]@dranken.org'; [redacted]@heineken.com'; [redacted] (DV/AVM);
[redacted]@sigaar.nl'; [redacted]@sigarettenindustrie.nl';
[redacted]@kerftabak.nl'; [redacted]@vitol.com'; [redacted]@shell.com'; [redacted]
(DV/AVM); [redacted]@agio.nl'; [redacted]@ahold.com'; [redacted]@bp.com';
[redacted]@evo.nl'; [redacted]@pdcg.nl'; [redacted]@dranken.org';
[redacted]@belastingdienst.nl'; [redacted]@pmintl.com'; [redacted]@heineken.com';
[redacted]@nl.ey.com'
CC: [redacted]@kerftabak.nl'; [redacted]@kerftabak.nl';
[redacted]@evo.nl'; [redacted]@belastingdienst.nl'; [redacted]@pmintl.com';
[redacted]@nl.ey.com'
Onderwerp: Interview Telegraaf - reactie gevraagd!
Urgentie: Hoog

Aan de leden van de Werkgroep Accijnzen,

Allen,

De Telegraaf wil op korte termijn een artikel publiceren met betrekking tot de grenseffecten die accijnsverhogingen in Nederland teweeg brengen. Met name willen zij ingaan op de wegleffecten van accijnsinkomsten en btw-inkomsten. Ook willen zij ingaan op de effecten die de BPM heeft in de keuze om auto's over de grens te kopen.

Zodoende is het verzoek van de Telegraaf gekomen om op korte termijn een bijeenkomst op te zetten met de verschillende belanghebbende partijen. Tijdens deze bijeenkomst willen twee journalisten (Richard van den Crommert – financieel verslaggever en Sameer van Alfen – belastingsspecialist) in gesprek gaan met de vertegenwoordigers van de partijen om niet alleen cijfermateriaal te verkrijgen, maar ook sprekende voorbeelden.

Graag ontvang ik van jullie een reactie of jullie hier interesse in hebben en willen meewerken aan deze bijeenkomst en het betreffende artikel. Wij (VNO-NCW/ MKB-Nederland) zullen louter faciliterend optreden door voor een locatie te zorgen, echter niet meewerken aan het interview/artikel.

Het voorstel van de Telegraaf is om op 22 januari samen te komen.

Vriendelijke groet,



VNO-NCW en MKB-Nederland

E-mail: [redacted]

Tel.: + [redacted]

Mob.: + [redacted]

Website: www.vno-ncw.nl - www.mkb.nl

Twitter: [@vnoncw](https://twitter.com/vnoncw) - [@mkbnl](https://twitter.com/mkbnl) - LinkedIn: [VNO-NCW - MKB](#)

Bezuidenhoutseweg 12, 2594 AV Den Haag

Postbus 93002, 2509 AA Den Haag

Overige:

Van: [redacted] (DV/AVM)

Verzonden: vrijdag 18 januari 2013 11:07

Aan: [redacted]@pmi.com'; [redacted]@sigaar.nl';
[redacted]@tabaksdetailhandel.nl'; [redacted]@nl.imptob.com';
[redacted]@ekkerland.nl'

CC: [redacted] (DV/AVM); [redacted] (DV/DAO)

Onderwerp: concept ministeriële regeling overgang btw systematiek

Urgentie: Hoog

Beste allemaal,

Zoals jullie bekend is, zal per 1 juli 2013 tabak de normale btw-regels gaan volgen. In verband met de wijziging van de btw systematiek zal overgangsrecht worden getroffen in een ministeriële regeling. Een aantal vraagpunten met betrekking tot deze regeling hebben we reeds met elkaar besproken op 18 december 2012.

Tijdens het overleg van 18 december 2012 is afgesproken dat een conceptversie van de ministeriële regeling waarin het overgangsrecht is opgenomen, zou worden gedeeld. Bijgaand treft u zoals beloofd de conceptversie van deze regeling aan.



conceptregeling btw
tabak 18-12-2013.do

Eerste zeer voorlopige overlegconcept 18-01-2013

MINISTERIE VAN FINANCIËN

DIRECTORAAT-GENERAAL VOOR FISCALE ZAKEN

DIRECTIE DOUANE EN VERBRUIKSBELASTINGEN

's-Gravenhage, xx januari 2013

NR. DV 2013/..... M

ONDERWERP

Wijziging van de Uitvoeringsregeling accijns alsmede het treffen van een overgangsmaatregel in verband met een wijziging in de heffing van omzethelasting op tabaksproducten

De Staatssecretaris van Financiën,

Gelet op artikel VIIf, tweede lid, van het Belastingplan 2013;

Besluit:

ARTIKEL I

De Uitvoeringsregeling accijns wordt als volgt gewijzigd:

A. In artikel 22c, tweede en derde lid, vervalt "en omzetbelasting".

B. Artikel 40 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het tweede lid, onderdeel d, vervalt "en omzetbelasting".
2. In het derde lid, onderdeel b, vervalt "en omzetbelasting".

ARTIKEL II

1. Het verzoek om teruggaaf van omzetbelasting, bedoeld in artikel VIIf, eerste lid, van het Belastingplan 2013, betreft de in de kleinhandelsprijs, bedoeld in artikel 35, tweede lid, van de Wet op de accijns, begrepen omzetbelasting die is geheven met toepassing van artikel 28 van de Wet op de omzetbelasting 1968, zoals dat op 30 juni 2013 luidde, van de tot de handelsvoorraad behorende tabaksproducten, zoals deze voorraad bij aanvang van 1 juli 2013 bij de ondernemer aanwezig is.

2. Als het tijdvak waarin het recht op teruggaaf is ontstaan, bedoeld in artikel 31 van de Wet op de omzetbelasting 1968, wordt aangemerkt het tijdvak dat eindigt aan het eind van 30 juni 2013.
3. Voor de toepassing van dit artikel behoren tevens tot de aanwezige handelsvoorraad van de ondernemer de tabaksproducten die hij op of na 1 juli 2013 geleverd krijgt en waarvoor door hem een vóór 1 juli 2013 opgemaakte factuur is ontvangen dan wel vóór die datum een betaling door hem is gedaan.
4. Voor de toepassing van dit artikel behoren niet tot de aanwezige handelsvoorraad van de ondernemer de tabaksproducten die hij op of na 1 juli 2013 levert en waarvoor door hem een vóór 1 juli 2013 opgemaakte factuur wordt of is uitgereikt dan wel door hem vóór die datum een betaling is ontvangen.
5. Onverminderd de algemene wettelijke voor de heffing van de omzetbelasting geldende administratieve verplichtingen is de ondernemer die een verzoek doet als bedoeld in het eerste lid tevens gehouden op een zodanige wijze afzonderlijk aantekening te maken van de totalen aan kleinhandelsprijzen per afzonderlijk soort tabaksproduct van de bij hem aanwezige handelsvoorraad zodat daaruit op eenvoudige wijze het bedrag aan terug te geven omzetbelasting kan worden opgemaakt. Dit bedrag wordt gesteld op 21/121 deel van het totaal aan kleinhandelsprijzen van die handelsvoorraad. De ondernemer dient deze aantekeningen bij zijn administratie te bewaren.

ARTIKEL III

Deze regeling treedt in werking met ingang van 1 juli 2013.

Deze regeling zal met de toelichting in de Staatscourant worden geplaatst.

De Staatssecretaris van Financiën,

F.H.H. Weekers

TOELICHTING

Eerste conceptteksten:

Algemeen

In het Belastingplan 2013 is opgenomen dat artikel 28 van de Wet op de omzetbelasting 1968 met ingang van 1 juli 2013 vervalt. Als gevolg daarvan zal vanaf die datum de heffing van btw van de in dat artikel bedoelde tabaksproducten niet langer gekoppeld zijn aan de accijnsheffing ter zake van die producten en wordt de btw van deze producten voortaan op dezelfde wijze geheven als van andere producten. Omdat de koppeling tussen de heffing van accijns en btw komt te vervallen, wordt de Uitvoeringsregeling accijns dienovereenkomstig aangepast.

In het kader van deze systeemwijziging is in artikel VIII van het Belastingplan 2013 voorzien in een teruggaafregeling waardoor dubbele heffing van btw wordt voorkomen voor tabaksproducten die bij aanvang van 1 juli 2013 (het transitietijdstip) bij ondernemers in voorraad zijn.

In het tweede lid van genoemd artikel is voorzien in een ministeriële regeling waarbij voorwaarden en beperkingen ter zake van deze teruggaafprocedure kunnen worden gesteld.

De inwerkingtreding van deze ministeriële regeling vindt plaats met ingang van 1 juli 2013, gelijk met de inwerkingtreding van artikel VIII van het Belastingplan 2013.

Artikelsgewijze toelichting

ARTIKEL I

Artikel I, onderdelen A en B (artikelen 22c en 40 van de Uitvoeringsregeling accijns)

Ingevolge artikel VIII van het Belastingplan 2013 wordt de btw op tabaksproducten voortaan op dezelfde wijze geheven als op andere producten. De koppeling met de accijnsheffing wordt daarmee losgelaten. Omdat deze koppeling tussen de heffing van de btw en de accijns komt te vervallen, wordt de Uitvoeringsregeling accijns dienovereenkomstig aangepast. Door het loslaten van de koppeling speelt de omzetbelasting met ingang van 1 juli 2013 niet langer een rol in het bepalen van het accijnsbelang de bedrukte of onbedrukte accijnszegels. De in artikel 40, tweede lid, onderdeel d, opgenomen verplichting om bij de zegeladministratie van degene aan wie toestemming is verleend accijnszegels aan te vragen, een specificatie te bewaren waaruit blijkt hoe het bedrag aan omzetbelasting is berekend, komt als gevolg van het loslaten van de koppeling tussen de heffing van btw en accijns eveneens te vervallen. De verplichting zal dan alleen nog gelden voor de accijns. Artikel 40, derde lid, onderdeel b bevat de verplichting dat de administratie van een bedrijf dat accijnszegels mag aanvragen zodanig moet zijn ingericht dat alle voor de heffing van accijns en omzetbelasting van belang zijnde gegevens op overzichtelijke wijze zijn opgenomen. Ook deze verplichting zal alleen nog gelden voor de heffing van de accijns.

ARTIKEL II

In het eerste lid van dit artikel is uitwerking gegeven aan de doelstelling dubbele heffing van btw te voorkomen. Op en na 1 juli 2013 zal elke ondernemer in de handelsketen van tabaksproducten btw verschuldigd zijn ter zake van leveringen van dergelijke producten. Voor zover bij aanvang van 1 juli 2013 tabaksproducten op voorraad zijn waarop al btw (bij uitslag uit een accijnsgoederenplaats) is geheven als ware het accijns (hierna: oude systeem), zou derhalve uit hoofde van de neutraliteit van deze btw-druk moeten worden ontlast, zodat de betreffende producten net zoals andere producten die voor belaste leveringen worden gebruikt, 'btw-vrij' bij de ondernemer in zijn handelsvoorraad aanwezig zijn. Een en ander is niet van toepassing op tabaksproducten die, zonder te zijn uitgeslagen, op voorraad zijn in een accijnsgoederenplaats; op die producten drukt nog geen btw.

Om die neutraliteit te bereiken gaat het daarbij vooral om de fysieke voorraad die bij aanvang maandagochtend 1 juli 2013 bij de betreffende ondernemer aanwezig is. Op of rond het transitietijdstip kan het evenwel ook nog wel voorkomen dat er nog leveringen van tabaksproducten

plaatsvinden waarop, door de leverancier bij zijn levering aan zijn afnemer in de handelsketen, het oude systeem is toegepast. Ook dan behoren die goederen in de handelsketen van deze producten van de daarop drukkende btw te worden ontlast. In het derde en vierde lid van dit artikel is dat verder uitgewerkt.

In het tweede lid van dit artikel wordt bepaald dat een ondernemer die overeenkomstig de bepalingen ter zake in Belastingplan 2013 een verzoek om teruggave van btw op tabaksproducten doet, dat verzoek indient bij zijn aangifte omzetbelasting over het tijdvak dat eindigt op 30 juni 2013. Het gaat dan om de eerste ná 1 juli 2013 in te dienen aangifte omzetbelasting. Voor zover derhalve de ondernemer normaliter die aangifte maandelijks doet, dient hij dat verzoek te doen bij zijn in juli 2013 in te dienen aangifte over het tijdvak juni 2013. Zo geldt voor zogenoemde kwartaalaanmelders dat het verzoek om teruggaaf dient plaats te vinden bij het indienen van de aangifte over het tweede kwartaal 2013. Voor zover een ondernemer jaarlijks aangifte mag doen, gaat het derhalve om de aangifte over 2013.

In het derde en vierde lid van dit artikel wordt geregeld welke producten tevens dan wel niet tot de voor de grondslag van de teruggaaf relevante aanwezige handelsvoorraad behoren. Voor zover het voorkomt dat in de handelsketen op of rond het transitietijdstip leveringen plaatsvinden met toepassing van het oude systeem – met derhalve vóór 1 juli 2013 opgemaakte facturen waarop de btw niet afzonderlijk in rekening mag worden gebracht – dienen er, gelet op de doelstelling, correcties plaats te vinden op de in het eerste lid van dit artikel bedoelde aanwezige handelsvoorraad. Het kan daarbij zowel om “plussen” en “minnen” gaan. Om de neutraliteit van de btw-heffing te waarborgen is het noodzakelijk, zoals aangegeven, dat producten die nog onder toepassing van het oude systeem worden geleverd aan een ondernemer ook ‘btw vrij’ te worden gemaakt. Ter zake van de levering na 1 juli 2013 aan afnemers van deze producten, is die ondernemer immers btw verschuldigd.

Anderzijds mogen tabaksproducten die op of rond het transitietijdstip door een ondernemer nog uit zijn fysieke voorraad worden geleverd onder toepassing van het oude systeem, niet bij hem worden meegeteld bij de bepaling van het bedrag aan terug te geven btw. Voor zover zijn afnemer ook een ondernemer is, kan deze vervolgens de aldus aan hem geleverde producten meetellen voor de vaststelling van zijn aanwezige voorraad.

Ter bepaling van de aldus vast te stellen ‘aanwezige handelsvoorraad’ zijn daarbij derhalve ook de in- en verkoopfacturen van belang. Uit deze facturen blijkt of op de aankopen en leveringen het oude systeem is toegepast. In dat geval is namelijk overeenkomstig dat oude systeem niet afzonderlijk btw in rekening gebracht. Teruggaaf van btw kan in feite alleen plaatsvinden op producten die zijn ingekocht onder verkrijging van een factuur waarop de btw niet afzonderlijk in rekening is gebracht. Voor de aan de eindconsument leverende detailhandelaar – de eindschakel in de handelsketen – die het zogenoemde kasstelsel toepast, kan zijn kasregistratie ook van belang zijn bij het bepalen van de aanwezige handelsvoorraad.

Voor zover er vóór 1 juli (voorstel-)betalingen zijn gedaan of ontvangen dienen dezelfde correcties plaats te vinden. Dat zelfde geldt indien een detailhandelaar van een klant die geen ondernemer is vóór die datum al een vergoeding heeft ontvangen voor een levering na die datum. Overigens kan bij onjuiste verzoeken om teruggaaf van btw naheffing plaatsvinden op grond van artikel 20 van de Algemene wet inzake rijksbelastingen.

In het vijfde lid van dit artikel zijn de ter zake van de transitie noodzakelijke (aanvullende) administratieve verplichtingen opgenomen. Zoals aangegeven zijn daarbij ook de in- en verkoopfacturen van belang. Daarbij gelden uiteraard de algemene wettelijke verplichtingen. Maar ter zake van de transitie dient de ondernemer tevens de telijsen van zijn voorraadopname en de berekening van het teruggavebedrag in zijn administratie op te nemen.

ARTIKEL III

Artikel III (inwerkingtreding)

Deze regeling treedt in werking met ingang van 1 juli 2013. De koppeling tussen de heffing van btw en accijns komt met ingang van 1 juli 2013 te vervallen. Derhalve moeten ook de wijziging van de Uitvoeringsregeling accijns en de overgangregeling met ingang van 1 juli 2013 in werking treden.

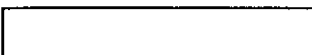
De Staatssecretaris van Financiën,

F.H.H. Weekers

Het betreft een vertrouwelijk eerste concept en geheel onder voorbehoud van accordering in de ambtelijke lijn en door de staatssecretaris. Gezien het feit dat deze regeling nog in concept is, hierbij het verzoek om deze versie vertrouwelijk te behandelen en niet verder te verspreiden zonder onze toestemming.

We zouden graag op korte termijn jullie commentaar op deze regeling ontvangen vanwege door iedereen gewenste spoed. Op deze manier hebben wij de mogelijkheid om jullie opmerkingen te verwerken en tijdig over te gaan tot het informeren van belanghebbenden. We hopen ook hierbij op jullie medewerking. Als het mogelijk is om op uiterlijk 25 januari 2013 jullie commentaar te ontvangen, zouden we dat zeer op prijs stellen. Alvast dank.

Met vriendelijke groet,



Beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Financiën

Directie Douane en Verbruiksbelastingen

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

.....
T 070-

Van: [redacted] (DV/AVM)
Verzonden: donderdag 6 december 2012 10:37
Aan: [redacted] (DV/AVM); [redacted]
[redacted]@sigaar.nl'; [redacted]@tabaksdetailhandel.nl';
[redacted]@nl.imptob.com'; [redacted]@lekkerland.nl'
CC: [redacted] (DV/AVM); [redacted] (FISCALITEIT)
Onderwerp: RE: Concrete punten ministeriële regeling overgang btw systematiek

Beste allen,

In aanvulling op onderstaande mail van gisteren wil ik als datum dinsdag 18 december vanaf 11:00 uur voorstellen op het ministerie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] (DV/AVM)
Verzonden: woensdag 5 december 2012 17:19
Aan: [redacted]; [redacted]@sigaar.nl';
[redacted]@tabaksdetailhandel.nl'; [redacted]@nl.imptob.com';
[redacted]@lekkerland.nl'
CC: [redacted] (DV/AVM); [redacted] (FISCALITEIT)
Onderwerp: Concrete punten ministeriële regeling overgang btw systematiek

Geachte heren en dame,

Zoals we gisteren, 4 december, hebben afgesproken bijgaand een mail inzake de btw en tabak. Per 1 juli 2013 zal tabak de normale btw-regels gaan volgens. De overgangssystematiek zal worden geregeld bij ministeriële regeling. We hebben afgesproken een aantal vraagpunten te sturen, zodat deze besproken kunnen worden binnen de achterban en op een nader te bepalen datum bijeen te komen om deze punten en eventuele andere punten te bespreken.

Meer specifiek zouden we graag een antwoord krijgen op de volgende vragen:

- Op welke wijze kan de ondernemer de handelsvoorraad bepalen en vervolgens controleerbaar administreren.
- Wat valt er wel en niet onder de handelsvoorraad (de voorraad per 1-7 waar recht op teruggave voor bestaat, u noemde bijvoorbeeld de factuur op vrijdag 28-6 en het uitleveren op maandag 1-7).
- Hoe om te gaan met eventuele 19% goederen in de handelsvoorraad
- Andere aandachtspunten voor de ministeriële regeling en welke mogelijke (praktische, uitvoerbare en controleerbare) oplossingen bestaan hiervoor?
- Op welke wijze(n) bereiken we zo snel en volledig mogelijk zo veel mogelijk ondernemers (communicatie)

Wij zullen zo snel mogelijk een datumvoorstel doen om bovenstaande punten te bespreken. Als het mogelijk is om vooraf al input via mail of papier te geven, zouden we daar erg blij mee zijn.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

BRIEVEN die gewisseld zijn met de tabaksbranche (9 brieven in totaal)

Valt buiten het
bereik van het
verzoek



beantwoording brief
BAT 6 april 2012.pdf

Betreft Reactie op uw brief van 5 maart

Geachte heer

Allereerst wil ik u hartelijk bedanken voor uw brief.

Met belangstelling heb ik vorig jaar kennis genomen van de visie van de gehele tabaksindustrie op een duurzame accijnsstructuur voor de lange termijn. Ik was verheugd te zien dat de tabaksindustrie die, zoals u ook schetst in uw brief, een verschillende grondhouding heeft ten aanzien van de tabaksaccijns, gezamenlijk een plan heeft kunnen presenteren.

De Tariefnota tabak en alcoholaccijns ligt op dit moment aan mij voor en ik hoop deze binnenkort af te kunnen ronden, zodat ik deze aan de Tweede Kamer kan verzenden. De verschillende elementen uit het plan van de sector komen in de Tariefnota aan de orde. U zult begrijpen dat ik op dit moment niet vooruit kan lopen op de inhoud van de nota. Echter, voordat deze verzonden wordt, wil ik de hoofdlijnen van de Tariefnota graag bespreken in een regulier overleg met de tabaksbranche.

Ten slotte wil ik van de gelegenheid gebruik maken u veel succes te wensen in uw nieuwe functie.

De Staatssecre Weekers



Brief 25 maart 2013
tabaksbranche aan st

Geachte heer Weekers,

De gezamenlijke tabaksbranche maakt zich grote zorgen over de gevolgen van de accijnsverhoging per 1 januari jl. In toenemende mate worden door Nederlandse consumenten tabaksproducten in België en Duitsland gekocht als gevolg van de ontstane prijsverschillen. Ook de ontwikkeling van de illegale handel mede als gevolg daarvan, baart ons zorgen.

De tabakswinkeliers in de grensstreken worden hierdoor geconfronteerd met forse omzetzdalingen en middels accijnsfraude worden de legale verkopen verder ondermijnd. Dit heeft zelfs bedrijfssluitingen tot gevolg. Daarnaast zien wij een geleidelijke erosie optreden van de accijnsgrondslag waardoor de begrote opbrengsten uit de laatste accijnsverhoging (€ 371 mln.) ons inziens niet worden gerealiseerd. Sterker, wij schatten in dat de totale accijnsinkomsten uit tabaksproducten in 2013 lager zullen zijn dan die in 2012. We zitten dan in de situatie dat een stelselmatige verhoging van de accijnstarieven leidt tot een daling van de totale opbrengsten. Dit legt dan wederom politieke druk op onze sector om de accijnzen nog verder te verhogen.

Wij zouden de geschetste ontwikkelingen in een gesprek graag nader toelichten en illustreren. Wij hopen dat een onderhoud met u op korte termijn mogelijk is zodat onze zorg over de ontstane situatie nog kan worden meegewogen in de besluitvorming bij het opstellen van het Belastingplan voor 2014. Uw reactie zien wij met belangstelling tegemoet.



brief aan Boekel de
Neree 15 juli 2011.pdf

Geachte mevrouw

Hierbij reageer ik op uw brief van 31 mei 2011 over de versterking van de positie van de tabakshandel. U verzoekt om herziening van het in mijn brief van 6 mei neergelegde standpunt ten aanzien van de verstrekking van toeslagzegels. Zoals verwoord in mijn brief aan NSO van 6 mei 2011 kan ik wegens onverenigbaarheid met Europees recht niet voldoen aan het verzoek van NSO tot verstrekking van toeslagzegels aan detaillisten.

In uw brief citeert u alinea's 5 tot en met 8 en 17 tot en met 21 van zaak C-13/77, Inno/Atab, gewezen door het Hof van Justitie van de EEG (Jurispr. 1977, p. 2115). In deze zaak overweegt het Hof van Justitie in alinea 21 dat in een systeem zoals in België wordt toegepast in beginsel niets zich ertegen verzet dat een detailhandelaar zelf zijn verkoopprijzen zou bepalen en zich daartoe bevoorraadt met tabaksartikelen voorzien van dienovereenkomstige fiscale bandjes. U meent dat uit de aangehaalde bepalingen onverkort volgt dat het in de richtlijn opgenomen voorschrift dat de maximumkleinhandelsprijs wordt bepaald door de fabrikanten en importeurs juist wel ruimte biedt voor het gebruik van toeslagzegels door detailhandelaren.

De aangehaalde bepalingen zijn echter in casu niet van toepassing. De door u aangehaalde zaak C-13/77 uit 1977 houdt geen rekening met de op dit moment geldende bepalingen in de horizontale accijnsrichtlijn. De verstrekking van toeslagzegels is onverenigbaar met de in artikel 7 van richtlijn 2008/118/EG vastgelegde verschuldigdheid van de accijns bij uitslag tot verbruik van de accijnsgoederen. De term "uitslag tot verbruik" is in de Wet op de accijns opgenomen met ingang van 1 april 2008 bij de implementatie van de horizontale accijnsrichtlijn.

Tot slot concludeert u in uw brief onder andere dat toeslagzegels niet afdoen aan de vrije bepaling van de kleinhandelsprijs. Dit impliceert dat er overeenstemming tussen fabrikant en handel zou zijn over de maximumkleinhandelsprijs. De fabrikanten of importeurs stellen immers ingevolge artikel 9 van richtlijn 95/59/EG vrijelijk de maximumkleinhandelsprijs vast. Uit de gesprekken en overige contacten met uw cliënt is naar voren gekomen dat de handel niet in staat is overeenstemming te bereiken met de fabrikanten. Als dit wel het geval was, zou de inzet van toeslagzegels als middel om de positie van de tabakshandel te versterken immers niet nodig zijn. Dan zouden de partijen voor de handel gunstigere afspraken kunnen maken over hun marge als aandeel in de prijs.

Alles overwegende concludeer ik op grond van bovenstaande uitgangspunten opnieuw, dat wij wegens onverenigbaarheid met Europees recht niet tegemoet kunnen komen aan het verzoek van NSO tot verstrekking van toeslagzegels aan detaillisten.

Hoogachtend,
directeur Douane en Verbruiksbelastingen,



brief Boekel de
Neree 31 mei 2011 a

Excellentie,

Geachte mevrouw

Namens NSO (brancheorganisatie voor de tabaksdetailhandel), BETA, tankstations), BOVAG en TZN (Stichting Tabaks- en Zoetwarengroothandel Nederland), reageer ik hierbij op uw brief van 6 mei 2011.

Bij brief van 8 april 2011 heeft NSO u gewezen op de positie van de handel in de keten voor de verkoop van tabaksproducten. Momenteel zijn uitsluitend de tabaksfabrikanten in staat om de kleinhandelsprijs vast te stellen. Dit is het directe gevolg van het Nederlandse fiscale systeem voor tabaksproducten zoals dat momenteel in de praktijk is ingericht. Dit betekent dat tabaksfabrikanten van overheidswege een aanzienlijke invloed op de gehele keten in de tabaksmarkt hebben. In het huidige systeem leidt een daling van de door fabrikanten vastgestelde kleinhandelsprijs tot een onmiddellijke verlaging van de marge voor de handelaren die de tabaksproducten verkopen (zonder dat de handelaren daar iets tegen kunnen beginnen).

De NSO heeft u daarom het voorstel gedaan om door middel van de in de Wet op de Accijns opgenomen mogelijkheid tot het gebruik van toeslagzegels, de handel meer mogelijkheden te geven om invloed uit te oefenen op de eigen marge. Door het gebruik van toeslagzegels komt de evenredige accijnsheffing op de prijs niet in gevaar.

Bij brief van 6 mei 2011 heeft u zich klaarblijkelijk op het standpunt gesteld dat de wettelijke mogelijkheid tot het verstrekken van toeslagzegels (ten behoeve van de detailhandel) strijdig zou zijn met Europees recht. Op grond van artikel 9 van richtlijn 95/59 zou het bepalen van de kleinhandelsprijs voorbehouden zijn aan de fabrikant of importeur van tabaksproducten. Daarom zouden volgens u toeslagzegels niet zijn toegestaan. Dit is onjuist. Het verstrekken van toeslagzegels is niet in strijd met artikel 9 lid 1 van richtlijn 95/59.

Het Hof van Justitie heeft immers geoordeeld dat artikel 9 lid 1 van richtlijn 95/59, althans de voorganger daarvan, niets afdoet aan de mogelijkheid voor detailhandelaren om zelfde verkoopprijs te bepalen. De aanleiding van de uitspraak van het Hof was een vraag over de verenigbaarheid van het Belgische stelsel van accijnsheffing met het Gemeenschapsrecht. Het Hof stelde in die zaak allereerst vast:

"De nationale wettelijke regeling

5 Overwegende dat tabaksfabrikaten in België zijn onderworpen aan een stelsel van accijnzen, dat wordt gekenmerkt door de heffing van een accijns "ad valorem", berekend op de detailhandelsprijs "BTW inbegrepen";

6 dat het totaalbedrag van beide belastingen wordt afgedragen door de fabrikant of de importeur bij de aankoop van de fiscale bandjes die op de gefabriceerde of geïmporteerde tabaksproducten moeten worden aangebracht en waarop de detailhandelsprijs is vermeld;

7 overwegende dat het verboden is tabaksproducten aan de verbruiker te verkopen tegen een hogere prijs dan die welke op het fiscale bandje staat;

8 dat dit verbod voor wat de accijnsregeling betreft, formeel is vastgelegd in paragraaf 12 van het reglement gevoegd bij het ministerieel besluit van 22 januari 1948 betreffende de inning van de tabaksaccijns;"³

Hieruit volgt dat het een systeem betrof waarbij het verboden was voor de detailhandelaar om af te wijken van de door de fabrikant of importeur vastgestelde detailhandelsprijs (zoals u thans de richtlijn wenst te interpreteren).

Het Hof van Justitie stelt hierover echter het volgende:

"Overwegende [...]

17 dat in een stelsel als het Belgische, waarin de detailhandelsprijs de grondslag van de accijns- en BTW-heffing vormt, het verbod om tabaksproducten aan de verbruiker te verkopen tegen een hogere prijs dan de op het fiscale bandje vermelde detailhandelsprijs een essentiële waarborg van fiscale aard vormt om te voorkomen dat de producenten en importeurs op het tijdstip waarop zij de belasting over hun producten betalen, daarvoor een te lage waarde opgeven;

18 dat daarentegen een verbod om aan de verbruiker te verkopen tegen een lagere prijs dan de op het fiscale bandje vermelde prijs, niet noodzakelijkerwijze op belastingtechnische gronden berust, doch volgens enkele regeringen verband houdt met sociaal-economische doelstellingen, in zoverre daardoor, door het uitschakelen van de mogelijkheid van allerlei kortingen bij verkoop aan de verbruiker, een bepaalde detailhandelsstructuur in stand wordt gehouden en concentraties ten koste van de kleine detaillisten worden tegengegaan;

19 dat voorts is betoogd dat de handhaving van een vaste detailhandelsprijs van wezenlijk belang is om te verzekeren dat de Lid-Staat de inkomsten uit de belastingen op de tabaksfabrikaten daadwerkelijk ontvangt;

20 dat evenwel in een systeem als het onderhavige de belastingontvangst verzekerd is bij de verkoop van de fiscale bandjes, zodat aan dit argument geen betekenis kan worden toegekend;

21 dat ten slotte nog valt op te merken dat in een systeem zoals in België wordt toegepast, in beginsel niets zich ertegen verzet dat een detailhandelaar zelf zijn verkoopprijzen zou bepalen en zich daartoe bevoorradt met tabaksartikelen voorzien van dienovereenkomstige fiscale bandjes;"⁴

Uit de laatste overweging volgt onverkort dat het in de richtlijn opgenomen voorschrift dat de maximumkleinhandelsprijs wordt bepaald door de fabrikanten en importeurs juist wel ruimte biedt voor het gebruik van toeslagzegels door detailhandelaren.

De door de fabrikant of importeur bepaalde banderolprijs is niet doorslaggevend voor de prijs die de consument aan de kassa dient te betalen, zolang over de toeslag ook accijns wordt afgedragen; vandaar ook het principe van toeslagzegels. De richtlijn beoogt immers de structuur van de accijnsheffing te harmoniseren en zeer zeker niet de markt voor de tabaksdetailhandel. In de considerans van de richtlijn is bovendien opgenomen dat de belastingheffing niet de concurrentieverhoudingen in de markt mag vervalsen. Op dit moment vindt er op retailniveau geen

prijsconcurrentie plaats. In dat opzicht is het toestaan van toeslagzegels eerder in lijn met voornoemde richtlijn, dan dat het toestaan daarvan er strijdig mee is.

Tenslotte is het verstrekken van toeslagzegels ook niet in algemene zin in strijd met de doelstellingen van de richtlijn aangaande de (minimum)harmonisatie van de accijns op tabaksproducten. De verstrekking en het gebruik van toeslagzegels doet immers niet af aan:

- de vaststelling van een minimumaccijns en de harmonisering van de structuur van de accijns;
- de beperking van de mededinging tussen (verschillende) tabaksproducten;
- de vrije bepaling van de kleinhandelsprijs;
- de bescherming van de volksgezondheid.

Namens de belangenverenigingen verzoek ik u dan ook uw standpunt te herzien ten aanzien van de verstrekking van toeslagzegels en geen onnodige aanpassingen aan de huidige wet- en regelgeving door te voeren en het gesprek met de handel over de praktische invulling waarop toeslagzegels in de handel kunnen worden gebracht voort te zetten.

Hoogachte Boekel De/



brief div

ondernemingen tabak

Aan de fractievoorzitters in de Tweede Kamer van de 'Lentecoalitie':

Mevrouw J.C.M. Sap (Groen Links) en de heren S.A. Blok (WD), S. van Haersma Buma (CDA), A. Pechtold (D66) en A. Slob (Christenunie),

DRINGENDE OPROEP

Geachte mevrouw, mijne heren,

Deze brief bereikt u kort voor de parlementaire behandeling van het Lenteakkoord. Het is beslist ongebruikelijk dat ondergetekenden, de general managers van de in Nederland gevestigde tabaksfabrikanten, aan de vooravond van een dergelijk moment u gezamenlijk aanschrijven. We hebben daar echter een dringende reden voor.

Bij ongewijzigd beleid staat de tabakssector - fabrikanten én detailhandel - een ongekend grote belastingverhoging te wachten. Eén die ingrijpende en onomkeerbare gevolgen met zich zal meebrengen op velerlei terreinen, variërend van het verlies van winkels en banen bij de retail tot het weglekken van accijnsinkomsten over de grenzen en naar criminelen tot het verdwijnen van werkgelegenheid bij fabrikanten. Wij kunnen dit zo krachtig stellen op grond van onze ervaring in soortgelijke gevallen binnen onze bedrijven in andere delen van de wereld.

Wij doen daarom een dringend oproep aan u deze opeenstapeling van negatieve effecten tenminste enigszins te beperken. Dat kan door de niet begrote BTW-opbrengst van € 78 miljoen, die het gevolg is van de ongewenste BTW-heffing (21%) over de accijnsverhoging, te verdisconteren in de begrote belastingopbrengst van het Lenteakkoord. Concreet: kies tegen een stapeling van belastingen en het nog eens heffen van € 78 miljoen BTW over de al voorgestelde accijnsverhoging van € 371 miljoen.

Nederland verkeert in moeilijke economische tijden. Dat merken burgers en dat merken bedrijven. Net als in andere sectoren zal niemand in de tabakssector kunnen ontsnappen aan pijnlijke maatregelen. Maar wat als die maatregelen van dergelijk formaat zijn dat zij omslaan in ongewenste ontwikkelingen en met ongunstige uitkomsten? Wij zetten ze kort voor u op rij:

- De prijsverschillen met België en Duitsland worden door de totale belastingverhoging zeer sterk vergroot. In de grensstreken zal een substantieel deel van de aankoop van tabaksproducten naar de buurlanden uitwijken. Daar is ook de benzine en alcohol goedkoper.
- De verleiding van rokers die verder van de grens verwijderd wonen om hun tabaksproducten van de illegale markt te betrekken neemt toe, ook omdat wij verwachten dat criminele organisaties hun werkgebied naar Nederland zullen uitbreiden.
- Zeer recent stelde ook de Algemene Rekenkamer dat (grote) verschillen in accijnstarieven tussen lidstaten van de Europese Unie het illegaal produceren, transporteren en verhandelen van tabaksproducten tot een lucratieve bezigheid maken,
- Volgens het STAR onderzoek van KPMG bestaat 21,9% van de totale Nederlands consumptie in 2010 uit tabaksproducten waarover in Nederland geen accijns wordt geheven (waarvan ca. 50% smokkel en namaak). Dit komt overeen met circa € 550 miljoen aan gederfde belastinginkomsten.
- De minder forse accijnsverhogingen van 2004 en 2008 lieten zien dat niet meer dan 30% van de begrote verhoging van de accijnsinkomsten feitelijk werd gerealiseerd, mede onder invloed van de hierboven geschetste effecten. Door de substantiële grenseffecten van de aankomende belastingverhoging verwachten wij dat de gerealiseerde accijnsinkomsten in 2013 nog lager zullen uitvallen.

U hebt ongetwijfeld opgemerkt dat de brancheorganisaties BOVAG, NSO, TZN en BETA namens pompstationhouders en tabaksdetailhandel zich zeer grote zorgen maken over het voortbestaan van veel leden

als gevolg de hoogte van de totale voorgenomen belastingverhoging op tabak. Als general managers van tabaksfabrikanten onderschrijven wij die acute zorg volledig.

U kunt iets doen om deze veelal kleine ondernemers weerbaarder te houden door gevolg te geven aan onze oproep. Verdisconteer de opbrengst van de BTW-heffing over de accijnsverhoging in de begrote belastingopbrengst.

Daarnaast raden wij aan dat de gevolgen van deze belastingverhoging op de ontwikkeling van de accijnsopbrengsten en de illegale handel in tabaksproducten, nauwlettend worden gevolgd en dat daarover periodiek wordt gerapporteerd.

Hoogachtend,

Managing Director Philip Morris Benelux
Britisch American Tobacco Benelux
General Manager Imperial Tobacco Nederland
Manager J T International Company Netherlands

General Manager
, Algemeen Directeur Heupink & Bloemen Tabak
Van Nelle Tabak Nederland
, Algemeen Directeur Biggelaar Tabak



brief JTI 20 april
2012 aan DV.pdf

Hilversum, 20 april 2012

Betreft: reactie verzoek zienswijze Wob ex artikel 4:8 AWB

Geachte mevrouw

Wij verwijzen naar uw e-mail d.d. 13 april 2012, waarmee u JTI verzoekt een zienswijze te geven met betrekking tot eventuele openbaarmaking van een aantal bijgevoegde stukken. JTI maakt hierbij graag gebruik van de gelegenheid om haar zienswijze te geven.

JTI stelt voorop dat zij openbaarmaking van verreweg de meeste documenten en informatie steunt. JTI verzet zich niet tegen openbaarmaking van één van de documenten als zodanig. Voorts is JTI u erkentelijk dat veel van de namen reeds gearceerd zijn, waarbij wij ervan uit gaan dat deze namen niet openbaar zullen worden gemaakt. Niettemin is JTI van mening dat de overige namen en functies van functionarissen van JTI eveneens vertrouwelijk dienen te worden gemaakt. De functies zijn namelijk te herleiden tot de individuen. Openbaarmaking is ons inziens in strijd met artikel 10, eerste lid, sub d Wet Openbaarheid van Bestuur (Wob) en/of artikel 10, tweede lid, sub e Wob, aangezien het persoonsgegevens betreffen. Hierbij geldt dat de functies tot een individu zijn te herleiden.

In de bijlage zijn daarom alle passages opgenomen waarvan JTI u verzoekt deze op basis van de hiervoor genoemde uitzonderingsgrond in de Wob onleesbaar te maken. Voorts vindt u gemakshalve bijgevoegd versies van de documenten waarin die passages onleesbaar (zwart) zijn gemaakt.

Graag vernemen wij van u of en in hoeverre u deze zienswijze overneemt alvorens u een besluit vaststelt en overgaat tot openbaarmaking.

Voorts zijn wij vanzelfsprekend beschikbaar voor nader overleg.



brief NVS aan stas 7
jan 2013.pdf

Tilburg, Vjanuari 2013

Zeer geachte heer Weekers,

Namens de Nederlandse Vereniging voor de Sigarenindustrie stuur ik u bijgaand een afschrift van ons schrijven aan de Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport betreffende onze visie op het commissievoorstel voor herziening van de tabaksproducten richtlijn (COM(2012) 788 final d.d. 19 december 2012).

Desgewenst zijn wij uiteraard graag bereid om onze visie nader aan u of uw medewerkers toe te lichten.

Hoogachtend,

NEDERLANDSE VERENIGING VOOR DE SIGARENINDUSTRIE

De Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

De heer

Postbus 20350

2500 EJ DEN HAAG

Tilburg, Vjanuari 2013

Zeer geachte heer

Namens de Nederlandse Vereniging voor de Sigarenindustrie informeer ik u bij deze graag over onze visie op het commissievoorstel voor herziening van de tabaksproductenrichtlijn (COM(2012) 788 final d.d. 19 december 2012).

In het begeleidende persbericht stelt Tonio Borg, EU commissaris voor Gezondheid en Consumentenbeleid: "Aangezien 70% van de rokers begint met roken voordat zij 18 zijn, heeft het vandaag gepresenteerde voorstel tot doel tabaksproducten en het roken minder aantrekkelijk te maken en jongeren ervan te weerhouden met roken te beginnen." Het voorstel richt zich dan ook in eerste instantie op sigaretten en shag ("De beperking, in een eerste fase, van de productomschrijving tot sigaretten en shagtabak wordt gerechtvaardigd door het feit dat andere tabaksproducten (bv. sigaren en pijptabak) hoofdzakelijk door oudere consumenten worden gebruikt"). Voor wat betreft sigaren en pijptabak schrijft de Commissie: "Beginnende rokers grijpen momenteel echter weinig naar pijptabak, sigaren en cigarillo's. Derhalve behelst het voorstel voor deze producten minder strenge regels, bv. geen verplichte gezondheidswaarschuwingen in de vorm van afbeeldingen en geen verbod op kenmerkende aroma's. Deze vrijstelling komt te vervallen in geval van substantiële wijziging van de omstandigheden (wat verkochte hoeveelheden of de mate van gebruik onder jongeren betreft)". De Nederlandse Vereniging voor de Sigarenindustrie onderschrijft de differentiatie tussen sigaretten en shag enerzijds en sigaren en pijptabak anderzijds. Het voorstel bevat echter wel degelijk bepalingen die de sigarenindustrie treffen en waar wij bij deze graag onze reactie op willen geven. Desgewenst zijn wij uiteraard graag bereid om onze visie nader aan u of uw medewerkers toe te lichten.

Hoogachtend,

c.c. De Staatssecretaris van Financiën, de heer mr. drs. F.H.H. Weekers De Minister van Economische Zaken, de heer H. Kamp



brief taxpayers
assoc of Europe aan

Is beantwoord door VWS



VNK SSI brief 25 juni
2012.pdf

Den Haag, 25 juni 2012

Betreft: Uitverkooptermijn art. 95a, lid 1, Wet op de accijns

Geachte heer Weekers,

Vanaf augustus 2011 hebben wij in zeven opeenvolgende overleggen met de ambtenaren van uw Ministerie uiteengezet dat het samenstel van de huidige accijnswetgeving en beleidsregels in de

praktijk tot grote problemen leidt in de uitvoering. Deze problemen, gerelateerd aan de technische (on)uitvoerbaarheid zijn zodanig groot dat de besturen van de Stichting Sigarettenindustrie (SSI) en de Vereniging Nederlandse Kerftabakindustrie (VNK) op 22 maart jl. een dringend beroep op het Ministerie van Financiën hebben gedaan enige wijzigingen aan te brengen.

De problemen spitsen zich met name toe op de uitleveringstermijn van artikel 95a Wet op de accijns. In het Belastingplan van 2012 werd zonder het vereiste vooroverleg een aanpassing van de termijn van artikel 95a van de Wet op de accijns vastgesteld. Na herhaalde oproepen en uiteenzetting van de technische en logistieke (on)uitvoerbaarheid onzerzijds hebben uw ambtenaren in het overleg van 22 maart jl. de problemen onderkend en toegezegd te willen bevorderen de Wet op de accijns op dit punt aan te passen. Ondanks deze toezeggingen zijn er, voor zover wij kunnen overzien, geen nadere stappen gezet om de wijziging van artikel 95a Wet op de accijns per 1 juni van dit jaar geen doorgang te laten vinden dan wel deze nu weer ongedaan te maken. De 'overgangperiode' om nieuw product in de markt te brengen en oud product in de schappen bij de retailers uit de markt te halen, is nu dan ook wettelijk verkort tot één maand.

Ter toelichting van het bovenstaande hebben wij in de bijlage de systematiek van aanpassingen in de accijnswetgeving in het algemeen en meer in het bijzonder op de introductie van artikel 95a Wet op de accijns in 2009 en de aanpassing in het Belastingplan 2012 nader uiteengezet.

Wij concluderen dat de noodzaak van het hebben van een overgangstermijn van twee maanden onverkort aanwezig blijft. Een aanpassing naar één maand, gemaakt vanuit het eenzijdige perspectief van de overheid als leverancier van de banderollen, zonder hierbij gevolgen voor het bedrijfsleven in ogenschouw te nemen, is dan ook onjuist en dient niet in stand te blijven.

Overigens is binnen SSI en VNK de vraag gerezen hoe een dergelijke termijn van 1 maand voor fabrikanten en groothandel zich verhoudt tot de bepalingen in de Richtlijn 2008/118/EG, en de vraag hoe lang legale en veraccijnsde producten in de markt, dus inclusief detailhandel, voor handen mogen zijn. De Europese Commissie heeft in dit verband op 21 juni jl. Portugal formeel verzocht haar accijnsregels ten aanzien van het op de markt brengen van sigaretten te wijzigen (zie bijlage). Een restrictie in de Nederlandse wetgeving van 1 maand voor fabrikant en groothandel is in dat licht bezien uiterst kort. Wellicht dat de huidige uitverkoopstermijn van 1 maand in artikel 95a ter consultatie kan worden voorgelegd aan DG TAXUD van de Europese Commissie. In het kader van genoemde uitgangspunten inzake het wetgevingsproces alsmede de algemene beginselen van behoorlijk bestuur gaan SSI en VNK er daarom vanuit dat de gemaakte omissie inzake de aanpassing van de termijn van twee naar één maand in artikel 95a Wet op de accijns, weer zal worden gerepareerd.

Wij rekenen op uw medewerking en gelet op de urgentie vanwege de accijnsverhoging op 1 januari aanstaande en de omvang van de problematiek, vernemen wij graag spoedig, en indien mogelijk vóór het overleg dat wij op 5 juli a.s. met uw ministerie hebben, wanneer en op welke wijze deze reparatie zal plaatsvinden.