



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag



Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving  
Directie Juridische en  
Operationele  
Aangelegenheden

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

Ons kenmerk  
388731

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Datum 18 juni 2013  
Onderwerp Uw wobverzoek inzake A4 trajectcontrole

Geachte 

In uw brief van 4 april 2013, ontvangen op 5 april 2013, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de invoering van de trajectcontrole op de A4.

#### **Uw verzoek**

U vraagt om documenten over:

1. Alle correspondentie tussen de Rijksoverheid, de Provincie en de lokale overheden die over de invoering van de A4 trajectcontrole hebben plaatsgevonden.
2. Alle documenten die over de A4 trajectcontrole door de Rijksoverheid, de Provincie en de lokale overheden zijn opgemaakt.
3. De documentatie en correspondentie inzake de selectie van de leverancier en alle stukken inzake de Europese aanbesteding, beide betrekking hebbende op de technische uitvoering en implementatie van de A4 trajectcontrole.
4. Relevante kamerstukken over de A4 trajectcontrole die door de Tweede Kamer zijn ontvangen alsmede kamerstukken over de A4 trajectcontrole die door de Tweede Kamer zijn verzonden.
5. Het persbericht dat is opgemaakt om het publiek te informeren dat er een trajectcontrole is ingevoerd.
6. Een overzicht van alle media waar dit persbericht naar is verzonden inclusief de post datum per medium waarop het persbericht is verzonden.
7. De datum van de technische invoering van de A4 trajectcontrole, de datum waarop de trajectcontrole is geactiveerd en de datum waarop er waarschuwingsborden zijn geplaatst.
8. Een overzicht van de aantallen boetes die sinds de activering zijn opgemaakt.
9. Een overzicht van de bedragen die sinds de activering op basis van de boetes zijn gevorderd.
10. Een grafische mapping tussen de aantallen boetes uitgezet tegen de plaatselijke herkomst van de getroffen automobilisten.

Op 10 april 2013 is de ontvangst van uw brief telefonisch bevestigd door een medewerker van het ministerie van Infrastructuur en Milieu en met u afgesproken dat de behandeling van uw verzoek zich beperkt tot de trajectcontrole A4 bij Leiden/Leidschendam. In mijn brief van 25 april 2013, kenmerk 381267, is deze afspraak bevestigd en aan u medegedeeld dat het ministerie van Infrastructuur en Milieu en mijn ministerie elk een zelfstandige beslissing zullen nemen op uw verzoek. Tevens is de beslistermijn in deze brief met vier weken verdaagd.

Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving  
Directie Juridische en  
Operationele  
Aangelegenheden

Datum  
18 juni 2013

Ons kenmerk  
388734

#### **Wettelijk kader**

Uw verzoek heb ik beoordeeld aan de hand van de Wob. Uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van die informatie bestaat. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich één of meer van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen. De Wob is niet van toepassing op informatie die reeds openbaar is gemaakt.

#### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn 16 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In de bijlage heb ik per document aangegeven of het openbaar wordt gemaakt, of dat openbaarmaking geheel of gedeeltelijk wordt geweigerd.

#### **Besluit**

Hierbij maak ik de documenten met de nummers 5, 8, 9, 14, 15 en 16 (gedeeltelijk) openbaar. De documenten met de nummers 6, 7 en 10 t/m 13 maak ik niet openbaar. De documenten treft u aan bij deze beslissing en voor de (gedeelten van de) documenten die ik niet openbaar maak, gelden de hieronder (zie Overwegingen) aangegeven gronden.

Een deel van de door u gevraagde informatie is reeds openbaar en valt daarmee niet onder de reikwijdte van de Wob. Om u ter wille te zijn zal hierna worden verwezen naar de vindplaats van de reeds openbare informatie. Informatie die reeds openbaar is is niet opgenomen in de inventarisatielijst, met uitzondering van documenten met de nummers 1 tot en met 4. Deze documenten zijn in het kader van een ander wob-verzoek reeds openbaar gemaakt en worden volledigheidshalve met deze beslissing meegestuurd.

Ook de in vraag 4 verzochte informatie (relevante kamerstukken over de A4 trajectcontrole die door de Tweede Kamer zijn ontvangen alsmede kamerstukken over de A4 trajectcontrole die door de Tweede Kamer zijn verzonden) is reeds openbaar en valt daarmee niet onder de reikwijdte van de Wob. Deze informatie is te vinden op [www.Overheid.nl](http://www.Overheid.nl). Hetzelfde geldt voor het in vraag 5 gevraagde persbericht dat op 19 februari 2013 op de website van het Openbaar Ministerie is geplaatst en derhalve reeds openbaar. Zie [www.om.nl/onderwerpen/verkeer/actu60/160d71/start-0/](http://www.om.nl/onderwerpen/verkeer/actu60/160d71/start-0/).

Ik beschik niet over de in vraag 6 verzochte informatie. Het persbericht is namelijk niet separaat naar de media gestuurd. Evenmin beschik ik over documenten met de in vraag 10 verzochte informatie (een grafische mapping tussen de aantallen boetes uitgezet tegen de plaatselijke herkomst van de getroffen automobilisten).

Ten aanzien van de verzochte Informatie in vraag 7 kan ik tenslotte melden dat de borden op 20 februari 2013 zichtbaar voor de weggebruikers zijn geplaatst en beplakt met stickers die de feitelijke startdatum van de handhaving aankondigden. Het trajectcontrolesysteem handhaaft vanaf 4 maart 2013. De emailberichten d.d. 18 februari 2013 bevestigen dit.

Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving  
Directie Juridische en  
Operationele  
Aangelegenheden

Datum  
18 juni 2013

Ons kenmerk  
389734

### **Overwegingen**

Op de documenten waarvan de openbaarmaking (gedeeltelijk) geweigerd wordt zijn de uitzonderingsgronden van artikel 10 en 11 Wob van toepassing.

Op deze uitzonderingsgronden wordt hierna ingegaan. Indien sprake is van een gedeeltelijke weigering van een document zijn de passages waarop de uitzonderingsgrond(en) van toepassing is (zijn), zwart gemaakt.

#### *Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Bij de aanbesteding van een nieuw trajectcontrolesysteem worden mantelpartijen binnen een raamovereenkomst uitgenodigd om mee te doen aan de aanbesteding. De raamovereenkomst is de basis voor de aanbestedingsprocedure; alle andere documenten met betrekking tot de aanbesteding van het trajectcontrolesysteem A4 vloeien voort uit deze overeenkomst en kunnen in die zin niet als losstaande informatie worden gezien. De procedure is een niet-openbare aanbestedingsprocedure waarbij de leveranciers en de overheid (i.c. het Landelijk Parket Team Verkeer) geheimhouding zijn overeengekomen. In de raamovereenkomst is expliciet opgenomen dat alle informatie vertrouwelijk is en is ook een geheimhoudingsplicht vastgelegd en nader uitgewerkt; deze geldt zowel voor de leverancier als voor de overheid. In het kader van een dergelijke procedure is het van groot belang dat de overheid vrijelijk kan communiceren met marktpartijen. Openbaarmaking van documenten waarin de communicatie tussen partijen in het kader van een niet-openbare aanbesteding, zoals van de trajectcontrole A4, is neergelegd houdt het risico in dat deze communicatie kan worden belemmerd indien partijen zich hierdoor in hun berichtgeving en informatieverstrekking terughoudend opstellen. Ook het vertrouwen in de overheid als contractpartij waarmee afspraken zijn gemaakt wordt te niet gedaan wanneer de overheid zich niet aan de duidelijk gemaakte afspraken houdt. Openbaarmaking van deze documenten zou namelijk betekenen dat de overheid in strijd met zijn eigen afspraken handelt, hetgeen het vertrouwen in de overheid als contractpartij ernstige schade zou toebrengen. Dit kan mijn ministerie en de onderdelen waar ik verantwoordelijk voor ben, onevenredig benadelen. Reeds om die redenen ben ik van oordeel dat het belang om deze onevenredige benadeling te voorkomen in casu zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking van de onderhavige documenten.

In het verlengde hiervan wil ik hierbij opmerken dat de wetgever het ook nodig heeft geacht om vast te leggen dat informatie die in het kader van een aanbesteding vertrouwelijk met de overheid wordt gedeeld, niet openbaar mag worden gemaakt. Dit volgt uit artikel 2.57 van de nieuwe Aanbestedingswet 2012,

die sinds 1 april 2013 in werking is getreden. Uit de Memorie van Toelichting bij de Aanbestedingswet 2012 volgt dat dit artikel voorrang geniet op de Wob. Hoewel de Aanbestedingswet 2012 slechts van toepassing is op aanbestedingen die zijn aangevangen na 1 april 2013, wordt met voornoemd artikel wel het belang van een beperkter openbaarmakingsregime dan de Wob door de wetgever bevestigd.

Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving  
Directie Juridische en  
Operationele  
Aangelegenheden

Datum  
18 juni 2013

Ons kenmerk  
388734

Bovendien zijn in (delen van) deze documenten technische systeemspecificaties opgenomen waar het trajectcontrolesysteem aan moet voldoen. Openbaarmaking van deze documenten houdt in dat technische systeemspecificaties van de trajectcontrole bij een ieder bekend kunnen worden. Dit brengt het risico met zich mee dat er in het systeem kan worden ingebroken en dat het systeem kan worden gefrustreerd. Hierdoor worden de overheidsorganen die verantwoordelijk zijn voor de verkeershandhaving onevenredig benadeeld omdat er dan geen goede handhaving met behulp van de trajectcontrolesystemen meer kan plaatsvinden. Daarnaast bevat de raamovereenkomst informatie over financiële afspraken, die wanneer openbaar, negatieve gevolgen kan hebben voor toekomstige aanbestedingen en de overheid eveneens onevenredig zouden benadelen. Ook om die reden ben ik van oordeel dat het belang om deze onevenredige benadeling van de bij de aanbesteding betrokken overheidsorganen te voorkomen in casu zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking van de desbetreffende documenten.

Openbaarmaking van de desbetreffende documenten houdt tenslotte het risico in dat de concurrenten van de marktpartijen die met de aanbesteding van de trajectcontrole mee hebben gedaan inzicht krijgen in concurrentiegevoelige gegevens van de betreffende marktpartijen, onder meer met het oog op toekomstige aanbestedingen. Ik ben van oordeel dat het belang om deze onevenredige benadeling van de bij de aanbesteding betrokken marktpartijen te voorkomen in casu zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking van de onderhavige documenten en weiger op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g van de Wob deze informatie openbaar te maken.

*Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b van de Wob*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van -onder meer- de Staat.

In onderhavige niet-openbare aanbestedingsprocedure worden als onderdeel van de raamovereenkomst verschillende financiële afspraken gemaakt tussen de overheid en een private partijen waarbij er sprake is van een privaatrechtelijk relatie. Door openbaarmaking van de raamovereenkomst en hieraan gerelateerde documenten wordt inzicht gegeven in deze financiële afspraken. Andere partijen zouden hier gebruik van kunnen maken en deze afspraken in andere of soortgelijke overeenkomsten aan kunnen wenden om de overheid te dwingen tot het aangaan van minder gunstige afspraken. De positie van de overheid in privaatrechtelijke onderhandelingen wordt hiermee ernstige schade toegebracht en brengt de overheid in een financieel nadelige positie. Ik ben van oordeel dat het financiële belang van de Staat in casu zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking van de onderhavige documenten.

*Artikel 10, eerste lid aanhef en onder c, van de Wob*

Het verstrekken van informatie ingevolge de Wob blijft voorts achterwege voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld.

De informatie die de marktpartijen in het kader van de aanbestedingsprocedure voor het trajectcontrolesysteem A4 vertrouwelijk aan de overheid hebben medegedeeld bevatten gegevens die inzicht geven in de bedrijfsvoering of het productieproces van de betrokken marktpartijen. Uit deze gegevens kunnen namelijk wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot hun technische bedrijfsvoering of productieproces. Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken.

*Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van bij de openbaarmaking betrokken personen wordt geëerbiedigd.

Een aantal documenten bevat tot personen herleidbare gegevens, zoals namen, functies en telefoonnummers. Nu bij openbaarmaking van deze informatie - en daarmee het vrijgeven van de identiteit van in de documenten voorkomende personen- de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen wordt geschonden, ben ik van mening dat het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen. Hierbij is van belang dat het niet gaat om verstrekking aan een individuele burger maar om openbaarmaking in de zin van de Wob. De bescherming van de persoonlijke levenssfeer ziet ook op bij de bestuurlijke aangelegenheid betrokken ambtenaren, voor zover het gaat om persoonsgegevens zoals hun naam, functie, doorkiesnummer of e-mailadres (zie bijvoorbeeld ABRS 1 september 2004, AB 2004, 377).

*Artikel 11, eerste lid van de Wob*

Ingevolge artikel 11, eerste lid, van de Wob wordt in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten. De eventuele verschillen tussen concepten en definitieve stukken zijn eveneens persoonlijke beleidsopvattingen als bedoeld in artikel 11, tweede lid, van de Wob. Ingevolge het tweede lid van dit artikel kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip 'documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad' moet worden begrepen onder meer: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden (MvT, blz. 13-14).

Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern

Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving  
Directie Juridische en  
Operationele  
Aangelegenheden

Datum  
19 juni 2013

Ons kenmerk  
388734

beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -uitvoering gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving  
Directie Juridische en  
Operationele  
Aangelegenheden

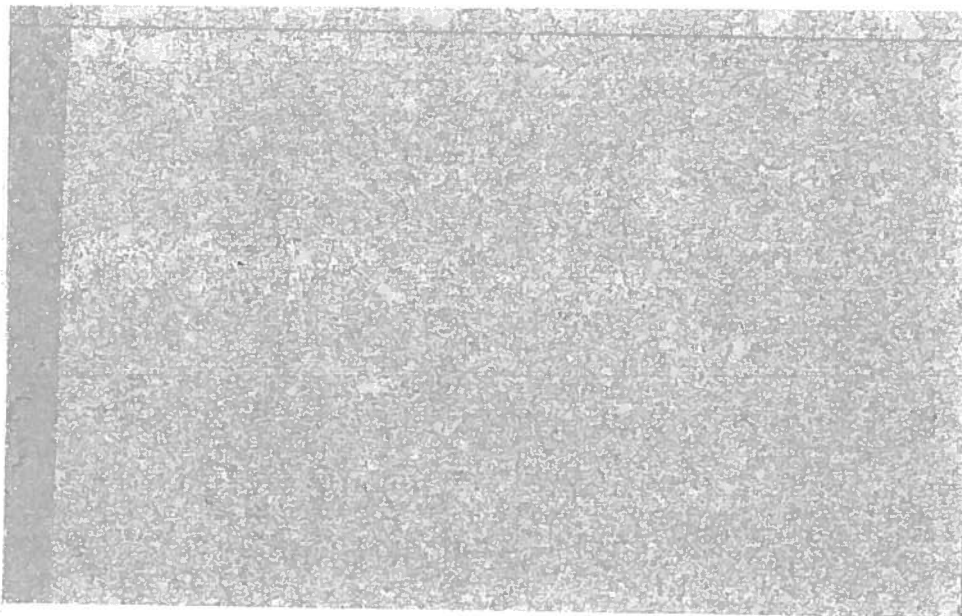
Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over de in een document opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen van de betrokken ambtenaren. Voor zover in deze documenten eveneens feiten worden weergegeven, zijn deze naar mijn oordeel zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen, dat ze niet voor afzonderlijke openbaarmaking in aanmerking komen.

Datum  
18 juni 2013

Ons kenmerk  
388734

#### **Wijze van openbaarmaking**

De documenten die ik (deels) openbaar maak treft u bij dit besluit in kopie aan.



*Tegen dit besluit kunt u **binnen zes weken** na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat tenminste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Veiligheid en Justitie, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.*

Vragen	Documenten	Beslissing
1 en 2	<p>1 Minuut Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Rijkswaterstaat van 20 april 2012, gericht aan Landelijk Parket Team Verkeer, inzake voornemen tot plaatsing trajectcontrolesysteem A4.</p> <p>2 Brief d.d. 20 april 2012 met onderwerp Voornemen tot plaatsing trajectcontrolesysteem A4.</p> <p>3 Memo Trajectcontrole voor verkeersveiligheid van Rijkswaterstaat d.d. 24 oktober 2011.</p> <p>4 Brief d.d. 12 maart 2012 met onderwerp Voornemen tot plaatsing trajectcontrolesysteem A4.</p>	<p>- Reeds openbaar</p> <p>- Reeds openbaar</p> <p>- Reeds openbaar</p> <p>- Reeds openbaar</p>
1 en 2	5 Brief d.d. 30 november 2012 met onderwerp Beheer trajectcontrolesysteem	Openbaarmaking wordt gedeeltelijk geweigerd o.g.v. artikel 10, aanhef en tweede lid sub e Wob. NB: De brief bevat ook informatie die niet ziet op de door u verzochte informatie. Om die reden zijn delen van de brief afgeplakt alvorens een kopie werd gemaakt.
1 en 2	6 E-mail d.d. 25 oktober 2012	Openbaarmaking wordt geweigerd o.g.v. artikel 10, aanhef en tweede lid sub e en artikel 11 Wob
1 en 2	7 Emailwisseling van 7 maart 2013 tot en met 25 maart 2013	Openbaarmaking wordt geweigerd o.g.v. artikel 10, aanhef en tweede lid sub e en artikel 11 Wob
1 en 2	8 E-mails van 26 oktober 2012 tot en met 25 februari 2013	Openbaarmaking wordt gedeeltelijk geweigerd o.g.v. artikel 10, aanhef en tweede lid sub e en artikel 11 Wob
1 en 2	9 Pv's van bevindingen d.d. 7 maart 2013	Openbaarmaking wordt gedeeltelijk geweigerd o.g.v. artikel 10, aanhef en tweede lid sub e Wob
3	<p>10 Raamovereenkomst d.d. 12 september 2011</p> <p>11 Addendum ROK (raamovereenkomst) d.d. 4 mei 2012</p> <p>12 Offerte aanvraag d.d. 10</p>	<p>- Openbaarmaking wordt geweigerd o.g.v. artikel 10, aanhef, eerste lid sub c en tweede lid sub b en sub g Wob</p> <p>- Openbaarmaking wordt geweigerd o.g.v. artikel 10, aanhef, eerste lid sub c en tweede lid sub b, sub e en sub g Wob</p> <p>- Openbaarmaking wordt geweigerd</p>

	<p>mei 2012</p> <p>13 Nadere overeenkomst 16 juli 2012</p> <p>14 Gunningsbrief TV 647-2012 d.d 6 juli 2012</p>	<p>o.g.v. artikel 10, aanhef en tweede lid sub b, sub e en sub g Wob</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Openbaarmaking wordt geweigerd o.g.v. artikel 10, aanhef en tweede lid sub b, sub e en sub g Wob</li> <li>- Openbaarmaking wordt gedeeltelijk geweigerd o.g.v. artikel 10, aanhef en tweede lid sub b, sub e en sub g Wob. NB: p. 1 van de brief bevat informatie die niet ziet op de door u verzochte informatie. Om die reden is een deel van die pagina afgeplakt alvorens een kopie werd gemaakt.</li> </ul>
7	15 E-mails van 18 februari 2013	Openbaarmaking wordt gedeeltelijk geweigerd o.g.v. artikel 10, aanhef en tweede lid sub e Wob
8 en 9	16 Overzicht met aantallen boetes en de bedragen die zijn gevorderd op A4	Volledige openbaarmaking





Rijkswaterstaat  
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Landelijk Parket Team Verkeer  
t.a.v. mr. W.H.J. Freljzen  
Graadt van Roggenweg 300  
Hotel City Centre  
Gebouw D  
3531 AH Utrecht

Contactpersoon  
R. H. Rebel  
T 9461

Datum  
20 april 2013

Classificatie

Ops kenmerk  
SOG/MW/2012/743/121090

Uits kenmerk  
TV238-2012

Bijlage(n)

# minuut

Voornemen tot plaatsing trajectcontrolesysteem A4

Getypt door/persoon R.H. Rebel	Vervolg op -
Vergeloken door/persoon Keeske, Lagerweide, DriR	Rappeldatum -
Verzonden door/persoon -	Verzenddatum -
Ondergetuigd door/persoon Hilp Veltrop	Verzendwijzen -
Medewerking van/persoon Jos Sprangers Rensco Verschoor Eric Makelijn	Na verzending retour aan -
Afchrijf aan Keeske Stoelhorst Lagerweide DriR Rem	Adres: DVS DVS DID DZH DID



Rijkswaterstaat  
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

2

> Retouradres Postbus 20906 2500 EX Den Haag

Landelijk Parket Team Verkeer  
t.a.v. mr. W.H.J. Freijssen  
Graadt van Roggenweg 300  
Hofel City Centre  
Gebouw D  
3531 AH Utrecht

Rijkswaterstaat Staf DG

Koningskade 4  
Den Haag  
Postbus 20906  
2500 EX Den Haag  
T 070 351 8080  
F 070 351 8335  
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon:  
R.H. Rebel  
T 9461  
rutger.rebel@rws.nl

Datum 20 april 2012  
Onderwerp Voornemen tot plaatsing trajectcontrolesysteem A4

Ons kenmerk:  
SDG/NW/2012

Uw kenmerk:  
TV239-2012

Bijlage(n)

Geachte heer Freijssen,

Met deze brief reageer ik op uw schrijven, met kenmerk TV 239-2012, van 12 maart jl. en doe ik u een voorstel om te komen tot een gezamenlijke start van de aanleg van het trajectcontrole systeem op de A4.

De Ministers van onze departementen hebben de Tweede Kamer toegezegd extra in te willen zetten op handhaving door middel van trajectcontrolesystemen in het kader van de snelheidsverhoging naar 130 km/h<sup>1</sup>. Om aan deze toezegging tegemoet te komen heeft de Dienst Verkeer en Scheepvaart van Rijkswaterstaat een analyse gemaakt van het wegennet en in goed overleg met uw dienst de trajecten bepaald waar trajectcontrole systemen kunnen bijdragen aan de verkeersveiligheid. Op basis van deze analyse ben ik met u van mening dat een trajectcontrolesysteem bijdraagt aan de verkeersveiligheid op de A4 tussen hmp. 36,8 en 42,8.

Gelet op de ervaringen met het plaatsen van het trajectcontrolesysteem op de A58 wil ik u onderstaand voorstel doen alvorens definitief akkoord te gaan met de plaatsing van het systeem op de A4.

Rijkswaterstaat en het LPTV sluiten voor 1 augustus 2012 een overeenkomst waarin de randvoorwaarden voor de realisatie zijn opgenomen. Na het sluiten van de overeenkomst kan de aanleg van het systeem van start gaan.

In de overeenkomst zijn, in ieder geval, onderstaande onderwerpen opgenomen.

- Definitieve plaatsbepaling systeem.
- Organisatie project. (benodigde personele capaciteit van RWS regio en DID)
- Planning.
- Risico's.
- Relatie aanleg trajectcontrolesysteem met werkzaamheden op het traject.
- Benodigde vergunningen.
- Kosten die vanuit RWS die doorbelast worden aan het LPTV
- Koppelingen tussen RWS systemen en trajectcontrolesystemen.

<sup>1</sup> Brief 28 november 2011, kenmerk IenM/BSK-2011/106325



Het opstellen van de overeenkomst zie ik als een gezamenlijke verantwoordelijkheid waar dhr. Rami binnen Rijkswaterstaat zijn medewerking aan zal verlenen. Ik verleen graag van u wie dit binnen het LPTV zal doen en zie uit naar een spoedige ondertekening van de overeenkomst.

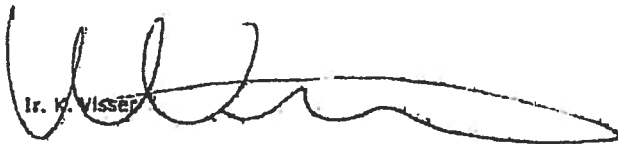
Rijkswaterstaat Staf D&E

Datum:  
20 april 2012

Om te kenmerk:  
SDQ/NW/2012/743/123095

Hoogachtend,

HOOFDINGENIEUR DIRECTEUR VERKEER EN WATERMANAGEMENT

Ir. K. Vissers 

3

Rijkswaterstaat  
Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Dienst Verkeer en  
Scheepvaart

Schoemakerstraat 97c

2628 VK Delft

Postbus 5044

2600 GA Delft

T (068) 798 2 222

F (068) 798 2 998

<http://www.rijkswaterstaat.nl/dvs>

Contactpersoon  
Joris Kessels

T 0652354186

[joris.kessels@rws.nl](mailto:joris.kessels@rws.nl)

# memo

Trajectcontrole voor verkeersveiligheid

Datum

24 oktober 2011

Bijlage(n)

-

DVS is door Staf DG gevraagd aan te geven op welke trajecten van het Nederlandse autosnelwegennet vanuit verkeersveiligheidsoogpunt een trajectcontrolesysteem het meest wenselijk is. Dit gezien de mogelijke landelijke uitrol van de 130 km/h en de verwachte afname in verkeersveiligheid die dit met zich meebrengt. Met een eerste analyse komen de volgende trajecten vanuit verkeersveiligheidsoogpunt in beeld:

- A4 N11 - KP Prins Clausplein
- A4 KP Prins Clausplein - N470
- A2 KP Amstel - KP Holendrecht
- A9 KP Badhoevedorp - KP Holendrecht
- A16 KP Terbregseplein - KP Ridderkerk
- A20 KP Kethelplein - KP Kleinpolderplein
- A59 KP Zonzeel - KP Hoolpolder
- A4 KP De Hoek - KP Burgerveen
- A44 KP Burgerveen - Sassenhelm
- A44 Sassenhelm - Leiden
- A12 Gouda - N11

In de beschikbare tijd was het niet mogelijk om het wegbeeld van deze trajecten te analyseren en de Regionale Diensten te consulteren. Daarnaast is niet naar de randvoorwaarden van realisatie gekeken. Aanbevolen wordt om, na afstemming van de aanpak met het LPTV, in een volgende stap de wegen te schouwen en de contactpersonen bij de regionale diensten te betrekken ten behoeve van zowel de wenselijkheid vanuit verkeersveiligheid als de realisatie.

## Inzet trajectcontrole voor verkeersveiligheid

Snelheid is een belangrijke factor bij zowel de kans om betrokken te raken bij een ongeval als bij de ernst van een ongeval. Dit geldt tevens voor de spreiding van snelheden ofwel de snelheidsverschillen tussen verkeer. Uit eerdere studies<sup>1</sup> is gebleken dat een maatregel zoals trajectcontrole een positief effect heeft op de verkeersveiligheid, enerzijds door de verlaging van gereden snelheden en anderzijds door de homogeniserende werking.

Om te bepalen op welke trajecten vanuit verkeersveiligheidsoogpunt trajectcontrole het meest wenselijk is, zijn er twee benaderingen mogelijk. Een eerste benadering is om wegen in beeld te brengen waarbij trajectcontrole naar verwachting het meeste effect sorteert. Een tweede benadering is om te kijken naar de wegen waarbij naar verwachting de verslechtering van de

<sup>1</sup> Bijvoorbeeld: *Lucht voor 10* (AVV, 2004)

verkeersveiligheid bij de invoering van de 130 km/h het grootst is. Met het oog op de invoering van de 130 km/h kan op die wegen een trajectcontrole een goede compenserende verkeersveiligheidsmaatregel zijn.

Voor beide benaderingen geldt dat op trajecten met een dynamisch regime de verwachting is dat de veiligheidswinst middels de snelheidsverlagende werking van trajectcontrole het grootst is. Daarnaast is het van belang om er rekening mee te houden dat enkele trajecten onlangs of in de periode tot 2015 zijn/worden aangepast

Dienst Verkeer en  
Scheepvaart

Datum  
24 oktober 2011

Om te bepalen op welke wegen trajectcontrole naar verwachting het meeste effect sorteert dient naar de volgende aspecten gekeken te worden:

- Verkeersveiligheid: aantal en type ongevallen, risicocijfers<sup>2</sup>
- Snelheden: gemiddelde snelheden, pieksnelheden, V90
- I/C verhouding

Op trajecten met een relatief hoge I/C verhoudingen is de verwachting dat de veiligheidswinst middels de homogenerende werking het grootst is. Daarnaast heeft trajectcontrole op trajecten met wisselende en hoge intensiteiten een hoger acceptatieniveau. Met betrekking tot de gereden snelheden moet er rekening mee worden gehouden dat de limiet ten opzichte van de huidige limiet kan wijzigen.

Om te bepalen op welke wegen naar verwachting de verslechtering van de verkeersveiligheid bij de invoering van de 130 km/h het grootst is dient naar de volgende aspecten gekeken te worden:

- Verkeersveiligheid: aantal en type ongevallen, risicocijfers<sup>2</sup>
- mate van kritische ontwerpelementen (krappe bogen, beweegbare bruggen, tapers, etc)

#### **Bepalen van trajecten**

Gekozen is om de trajectindeling aan te houden zoals deze toegepast is in het basisscenario voor landelijke invoering 130 km/h. Aangezien het trajecten betreft met verschillende lengtes en verkeersintensiteiten is het, het meest zuiver om de verkeersveiligheid uit te drukken in aantal ernstige ongevallen per miljoen voertuigkilometer per jaar (risicocijfer).

Uit de historische data betreffende gereden snelheden op het autosnelwegennet zijn alleen de gemiddelden (inclusief vrachtverkeer) te destilleren. De pieksnelheden en de V90 zijn niet te achterhalen. Er is voor gekozen om de gemiddeld gereden snelheden in avondperiode te gebruiken aangezien dit het meest representatieve beeld geeft van de snelheden in freeflow omstandigheden met toch een aanzienlijke hoeveelheid verkeer.

De criteria om te bepalen op welke wegen trajectcontrole naar verwachting het meeste effect sorteert zijn als volgt geoperationaliseerd:

- Gemiddeld gereden snelheid  $\geq -5$  km/h tov huidige snelheidslimiet
- Risicocijfer  $\geq 0,028$  slachtofferongevallen per miljoen voertuigkilometer
- I/C verhouding in maatgevende spits  $\geq 0,6$
- Uitsluiten wegaanpassingen 2010 - 2015
- Dynamisch regime prioritair ten opzichte van permanent regime

---

<sup>2</sup> Aantal slachtofferongevallen per miljoen voertuigkilometer per jaar.

In tabel 1 zijn de trajecten aangegeven die op basis van deze criteria in beeld komen.

Dienst Verkeer en  
Scheepvaart

Datum  
24 oktober 2011

Traject	Huidige limiet	Wijziging limiet
A4 N11 – KP Prins Clausplein	100	100-130
A4 KP Prins Clausplein – N470	100	100-130
A2 KP Amstel – KP Holendrecht	100	100
A9 KP Badhoevedorp – KP Holendrecht	100	100
A16 KP Terbregseplein – KP Ridderkerk	100	100
A20 KP Kethelplein – KP Kleinpolderplein	100	100
A59 KP Zonzeel – KP Hooipolder	120	130

Tabel 1: Trajecten obv criteria meest effectief

De criteria om te bepalen op welke wegen naar verwachting de verslechtering van de verkeersveiligheid bij de invoering van de 130 km/h het grootst is, zijn als volgt geoperationaliseerd:

- Mate van kritische ontwerpelementen: hoog of zeer hoog
- Risicocijfer  $\geq 0,028$  slachtofferongevallen per miljoen voertuigkilometer
- Uitsluiten wegaanpassingen 2010 – 2015
- Dynamisch regime prioritair ten opzichte van permanent regime

In tabel 2 zijn de trajecten aangegeven die op basis van deze criteria in beeld komen.

Traject	Huidige limiet	Wijziging limiet
A4 KP Prins Clausplein – N470	100	100-130
A4 KP De Hoek – KP Burgerveen	120	120-130
A44 KP Burgerveen – Sassenheim	120	120-130
A44 Sassenheim – Lelidn	120	120-130
A12 Gouda – N11	120	120-130

Tabel 2: Trajecten obv criteria verslechtering verkeersveiligheid bij 130 km/h

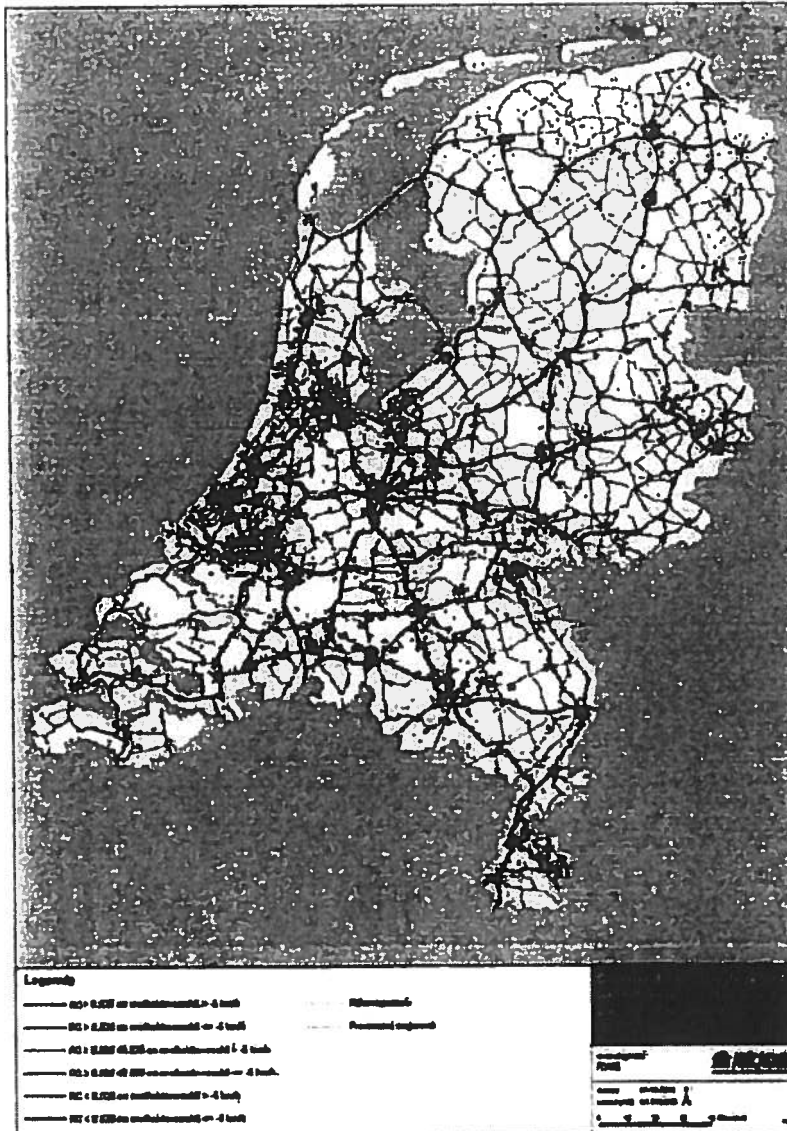
Ter achtergrond is in bijlage 1 een kaart opgenomen waarin het risicocijfer, gemiddeld gereden snelheden en I/C-verhouding is gecombineerd. In bijlage 2 is een overzicht opgenomen van alle planstudies tussen 2010 en 2015.

Op basis van deze eerste analyse kan gesteld worden dat een trajectcontrole op de in tabel 1 en 2 genoemde trajecten vanuit verkeersveiligheids oogpunt het meest wenselijk is. Wel wordt aanbevolen om, na afstemming van de aanpak met het LPTV, in een volgende stap de wegen te schouwen en de contactpersonen bij de regionale diensten te betrekken ten behoeve van zowel de wenselijkheid vanuit verkeersveiligheid als de mogelijkheid van realisatie.

**Bijlage 1: Combinatie risicocijfers, werkelijk gereden snelheden en IC-verhouding**

Dienst Verkeer en  
Scheepvaart

Datum  
24 oktober 2011



**Bijlage 2: Wegaanpassingen 2010 - 2015**

Dienst Verkeer en  
Scheepvaart

**NIS: Aanpassingen Hoofdwegenetwerk**

Datum  
24 oktober 2011



www.verkeer-en-scheepvaart.nl

Datum: 2011-10-24  
Tijdstip: 12:04:00



Openbaar Ministerie

## Landelijk Parket Team Verkeer

4

Postbus 18700 3501 CS Utrecht

Rijkswaterstaat Utrecht  
Verkeer- en Watermanagement  
t.a.v. mevrouw Ir. K. Visser  
Postbus 24094  
3502 MB Utrecht

Graadt van Roggenweg 300  
Hotel City Center  
Gebouw D  
3531 AH Utrecht  
www.verkeershandhaving.nl

Onderdeel	Team Verkeer
Contactpersoon	E. Veldkamp
Doorkiesnummer(s)	030 - 753 200
Datum	12 maart 2012
Uw kenmerk	—
Ons kenmerk	TV 239-2012
Onderwerp	Voornemen tot plaatsing trajectcontrolesysteem A4

C.C.  
De heer D. Ram  
Mevrouw S. van Groenowegen- van der Weijden  
De heer P. Lagerweij

Geachts mevrouw Visser,

Hierbij wil ik u op de hoogte stellen van het voornemen van het Landelijk Parket Team Verkeer (LPTV) een trajectcontrolesysteem op de A4 te plaatsen. Ter toelichting op dit voornemen dient het volgende:

**Toelichting:**  
Eind oktober 2011 is door de Staf DfG aan DVS gevraagd aan te geven op welk deel van het Nederlandse snelwegennet vanuit verkeersveiligheidsoogpunt een trajectcontrolesysteem het meest wenselijk is. Dit gezien de landelijke uitrol van 130km/h en de verwachte afname van verkeersveiligheid die dit met zich mee brengt. Uit deze analyse van DVS kwamen een twaalftal trajecten in aanmerking voor de plaatsing van een trajectcontrolesysteem. In een volgende stap zijn in een intensieve samenwerking tussen LPTV en RWS alle locaties geschouwd en zijn gesprekken gevoerd met de contactpersonen bij de regionale diensten. Naast de wenselijkheid ten behoeve van de verkeersveiligheid is ook getoetst naar de daadwerkelijke mogelijkheden van realisatie van een trajectcontrolesysteem. Op basis hiervan zijn LPTV en RWS (DfD en DVS) tot de conclusie gekomen dat het plaatsen van een trajectcontrolesysteem in beide richtingen van de A4 tussen hmp 36,8 en hmp 42,8 de voorkeur heeft. Namens RWS zijn de heren Kessels en Lagerweij betrokken geweest bij deze locatiekeuze.

Voorafgaand aan de start van het project dienen nog een aantal randvoorwaarden nadar besproken te worden waaronder de datacommunicatie en de financiële onderbouwing. Ik stel voor hier de komende weken in overleg met de heer Ram concrete invulling aan te geven. De realisatie van het trajectcontrolesysteem op de A4 kent enige tijdsdruk door

TV 238-2012 / 12 maart 2012

de vanuit het optimalisatiedossier geplande oplevering in december 2012.

Ik verzoek u ons te informeren of u instemt met de locatiekeuze en met het voorstel om de randvoorwaarden nader in te vullen.

Met vriendelijke groet,



M.H.L. Freyden,  
Officier van Justitie  
Hoofd Landelijk Parket Team Verkeer

Openbaar Ministerie

## Landelijk Parket Team Verkeer

Postbus 18700 3501 CS Utrecht

Rijkswaterstaat Utrecht  
Verkeer- en Watermanagement  
[redacted]  
Postbus 24094  
3502 MB Utrecht

Graadt van Roggenweg 300  
Hojei City Center-Gebouw D  
3531 AH Utrecht  
Telefoon (030) 753 32 00  
Fax (030) 753 32 10  
[www.verkeershandhaving.nl](http://www.verkeershandhaving.nl)

5

Onderdeel  
Contactpersoon  
Doorkiesnummer(s)  
E-mail  
Datum  
Ons kenmerk  
Onderwerp

Team Verkeer  
[redacted]  
030 [redacted]  
[redacted]@om.nl  
30 november 2012  
[redacted]  
Beheer trajectcontrolesystemen

DIENST VWM		
Nr. RWS/VWM-2012/209		
Ontvangen d.d. 4-12-2012		
[redacted]		

Geachte mevrouw [redacted]

Hierbij verzoek ik u om de nieuw opgeleverde dan wel op korte termijn op te leveren trajectcontrolesystemen in beheer te laten nemen door Rijkswaterstaat (RWS). Voor de algemene afspraken met betrekking tot het beheer van de trajectcontrolesystemen verwijs ik graag naar het tussen het Landelijk Parket Team Verkeer (LPTV) en RWS afgesloten convenant. Per nieuw trajectcontrolesysteem zal nog een aparte SLA worden opgesteld.

Dit verzoek ziet op de volgende trajectcontrolesystemen:

- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- A4 Voorschoten (verwachte oplevering Q1 2013).

[redacted]

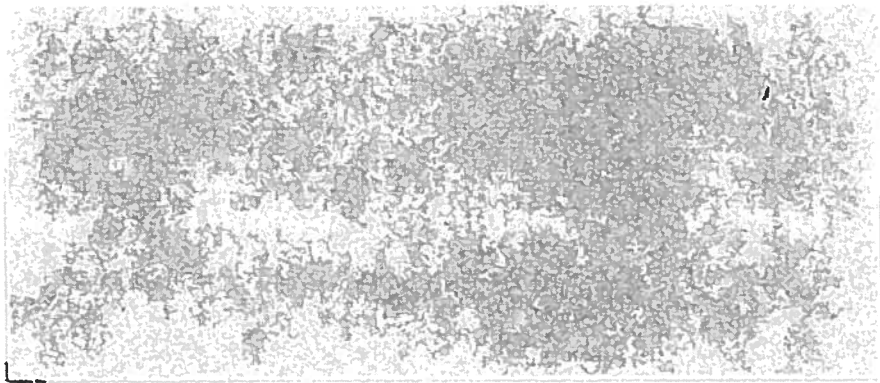
05/28/2013

Kopie

07/24/2013

Kopie

[REDACTED] / 30 november 2012



Met vriendelijk groet,

W.H.J. Freijser  
Officier van Justitie  
Hoofd Team Verkeer

[REDACTED] (PaG Den Haag)

---

**Van:** [REDACTED] (LP Team Verkeer)  
**Verzonden:** donderdag 1 november 2012 15:51  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]; [REDACTED] (LP Team Verkeer); [REDACTED] (LP Team Verkeer); [REDACTED] (LP Team Verkeer); [REDACTED] (LP Team Verkeer);  
**Onderwerp:** RE: [REDACTED]

Beste [REDACTED]

Ik heb van [REDACTED] begrepen dat de verkeersmaatregelen van 12 november zijn verplaatst naar 8 november en [REDACTED]

Dank voor de moeite en het prima resultaat!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]  
Openbaar Ministerie – Landelijk Parket Team Verkeer  
Graadt van Roggenweg 300  
Hojel City Center, gebouw D  
3531 AH Utrecht  
T: [REDACTED]  
F: [REDACTED]  
M: [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@rws.nl  
**Verzonden:** maandag 29 oktober 2012 13:42  
**Aan:** [REDACTED] (LP Team Verkeer)  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: [REDACTED]  
**Urgentie:** Hoog

Goedemiddag [REDACTED]

De verkeersmaatregelen zijn ingediend en goedgekeurd voor maandag 12 november 2012. Ik ga na bij ons verkeersloket of de werkzaamheden op een eerdere datum plaats kunnen vinden dan 12 november 2012. Zodra er mogelijkheden zijn dan zal ik je op de hoogte brengen.

Daarnaast wil ik melden dat de benodigde verkeersmaatregelen voor de NMI certificering tot op heden nog niet zijn aangevraagd. Graag zo spoedig mogelijk in laten dienen om het risico voor verdere vertragingen te voorkomen.

Mocht je nog vragen hebben dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

.....  
Wegendistrict Rijnmond  
Rijkswaterstaat Zuid-Holland

Groene Krulsweg 401 | 3161 EJ Rhoon  
Postbus 556 | 3000 AN Rotterdam  
Factuuradres Postbus 8185 | 3503 RD Utrecht

T: [REDACTED]  
M: [REDACTED]  
[REDACTED]@rws.nl  
[www.rijkswaterstaat.nl](http://www.rijkswaterstaat.nl)

Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat

---

Van: [REDACTED] (LP Team Verkeer) [REDACTED]@om.nl  
Verzonden: vrijdag 26 oktober 2012 8:54  
Aan: [REDACTED] (DZH)  
Onderwerp: [REDACTED]

Goedemorgen [REDACTED]

Ik heb je gisteren een mail gestuurd over de extra installatiedag die [REDACTED] nodig hebben voor de installatie van het TC-systeem op de A4. Ik had het in de mail over een termijn van twee a drie weken op een manier alsof dat al afgesproken was. Ik heb gisteren van [REDACTED] begrepen dat er nog geen termijn bekend is en dat de aanvraag voor de extra wegafzetting nog niet gedaan is (dit wordt vandaag gedaan), maar dat het zijn inschatting is dat twee a drie weken gaat duren.

Waar het om gaat is dat ik RWS vraag om mee te helpen de vertraging zoveel mogelijk te beperken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Openbaar Ministerie – Landelijk Parket Team Verkeer  
Graadt van Roggenweg 300  
Hofstad City Center, gebouw D  
3531 AH Utrecht  
T: [REDACTED]  
F: [REDACTED]  
M: [REDACTED]

**[REDACTED] (PaG Den Haag)**

---

**Van:** [REDACTED] (LP Team Verkeer)  
**Verzonden:** vrijdag 16 november 2012 12:56  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Mottoborden voor het trajectcontrolesysteem A4

Beste [REDACTED]

Ik zal zelf ook bij [REDACTED] informeren naar de vergunning. Alvast bedankt voor de moeite.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]  
Openbaar Ministerie – Landelijk Parket Team Verkeer  
Graadt van Roggenweg 300  
Hofje City Center, gebouw D  
3531 AH Utrecht  
T: [REDACTED]  
F: [REDACTED]  
M: [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@rws.nl]  
**Verzonden:** vrijdag 16 november 2012 11:17  
**Aan:** [REDACTED] (LP Team Verkeer)  
**CC:** [REDACTED]; [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Mottoborden voor het trajectcontrolesysteem A4  
**Urgentie:** Hoog

Goedemorgen [REDACTED]

Ik zal eerst nagaan bij onze vergunningenafdeling of de plaatsing van de bebording in de aan [REDACTED] afgegeven WBR vermeld staat. Mocht dat niet het geval zijn dan zal ik jouw vraag ten aanzien van 4 januari 2013 stellen.

Ik zal komende week terugkoppeling geven.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

.....  
Wegendistrict Rijnmond  
Rijkswaterstaat Zuid-Holland  
Groene Kruisweg 401 | 3161 EJ Rhoon  
Postbus 556 | 3000 AN Rotterdam  
Factuuradres Postbus 8185 | 3503 RD Utrecht  
.....

T: [REDACTED]  
M: [REDACTED]  
[REDACTED]@rws.nl  
[www.rijkswaterstaat.nl](http://www.rijkswaterstaat.nl)

Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat  
.....  
[REDACTED]

[REDACTED] (PaG Den Haag)

---

**Van:** [REDACTED] (LP Team Verkeer)  
**Verzonden:** vrijdag 16 november 2012 12:56  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Mottoborden voor het trajectcontrolesysteem A4

Beste [REDACTED]

Ik zal zelf ook bij [REDACTED] informeren naar de vergunning. Alvast bedankt voor de moeite.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]  
Openbaar Ministerie – Landelijk Parket Team Verkeer  
Graadt van Roggenweg 300  
Hofje City Center, gebouw D  
3531 AH Utrecht  
T: [REDACTED]  
F: [REDACTED]  
M: [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@rws.nl]  
**Verzonden:** vrijdag 16 november 2012 11:17  
**Aan:** [REDACTED] (LP Team Verkeer)  
**CC:** [REDACTED]; [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Mottoborden voor het trajectcontrolesysteem A4  
**Urgentie:** Hoog

Goedemorgen [REDACTED]

Ik zal eerst nagaan bij onze vergunningenafdeling of de plaatsing van de bebording in de aan [REDACTED] afgegeven WBR vermeld staat. Mocht dat niet het geval zijn dan zal ik jouw vraag ten aanzien van 4 januari 2013 stellen.

Ik zal komende week terugkoppeling geven.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]  
.....  
Wegendistrict Rijnmond  
Rijkswaterstaat Zuid-Holland  
Groene Kruisweg 401 | 3161 EJ Rhoon  
Postbus 556 | 3000 AN Rotterdam  
Factuuradres Postbus 8185 | 3503 RD Utrecht  
.....

T: [REDACTED]  
M: [REDACTED]  
[REDACTED]@rws.nl  
[www.rijkswaterstaat.nl](http://www.rijkswaterstaat.nl)  
.....

Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat  
[REDACTED]



---

**Van:** [redacted] (LP Team Verkeer) [redacted@om.nl]  
**Verzonden:** vrijdag 16 november 2012 10:40  
**Aan:** [redacted] (DZH)  
**Onderwerp:** RE: Mottoborden voor het trajectcontrolesysteem A4  
**Urgentie:** Hoog

Goedemorgen [redacted]

Ik verwacht dat de leverancier [redacted] in staat zal zijn om de verkeersmaatregelen voor 28 november aan te vragen. [redacted]

- De borden worden geplaatst en omwikkeld met grijs folie, zolang nog niet met zekerheid een exacte startdatum van de handhaving bekend is. Feitelijk ziet de weggebruiker dan dus niet wat voor bord het is
- Op het moment dat de exacte startdatum bekend is, dan worden de borden onthuld en voorzien van een sticker met de tekst "start per 14 januari 2013". De weggebruikers kunnen dan wennen aan het idee dat er middels trajectcontrole gehandhaafd. Het ligt dus voor de hand, dat tussen het moment waarop de startdatum handhaving zichtbaar gemaakt wordt en de startdatum zelf een redelijke periode moet zitten, bijvoorbeeld p/m. 10 dagen=> op 4 januari zou je dan de mottoborden met de stickers "start per 14 januari" onthullen. Voor 4 januari hebben de mottoborden dan dus geen functie. Concluderend: op basis van een start van de handhaving per 14 januari 2013 zou je uiterlijk 4 januari 2013 de borden geplaatst moeten hebben.

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Openbaar Ministerie – Landelijk Parket Team Verkeer  
Graadt van Roggenweg 300  
Hofje City Center, gebouw D  
3531 AH Utrecht  
T: [redacted]  
F: [redacted]  
M: [redacted]

---

**Van:** [redacted]@rws.nl  
**Verzonden:** vrijdag 16 november 2012 8:43  
**Aan:** [redacted] (LP Team Verkeer)  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Mottoborden voor het trajectcontrolesysteem A4  
**Urgentie:** Hoog

Goedemorgen [redacted]



[REDACTED] (PaG Den Haag)

---

**Van:** [REDACTED]@rws.nl >  
**Verzonden:** donderdag 29 november 2012 17:04  
**Aan:** [REDACTED] (LP Team Verkeer)  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: WBR vergunning voor de mottoborden

**Urgentie:** Hoog

Goedemiddag [REDACTED],

Om de te plaatsen "Mottoborden trajectcontrole" in te passen in de reeds afgegeven WBR vergunning voor het trajectcontrolesysteem dienen jullie een schriftelijk verzoek hiervoor in te dienen bij:

[REDACTED]  
Wegendistrict Haaglanden  
Postbus 556  
3000 AN Rotterdam  
[REDACTED]@rws.nl

In het verzoek dient verwezen te worden naar het nummer van de reeds afgegeven WBR vergunning.

Tevens dient er een tekening meegeleverd te worden waarop de locaties van de "Mottoborden Trajectcontrole" duidelijk aangegeven zijn.

Mocht je nog vragen hebben dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
.....  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[www.rijkswaterstaat.nl](http://www.rijkswaterstaat.nl)  
.....  
Water, Wegen, Werken, Rijkswaterstaat  
.....  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] (LP Team Verkeer) [REDACTED]@om.nl  
**Verzonden:** maandag 26 november 2012 14:16  
**Aan:** [REDACTED] de (DZH)  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** WBR vergunning voor de mottoborden

Beste [REDACTED]

Ten aanzien van de WBR vergunning voor de mottoborden hebben wij zojuist telefonisch met elkaar het volgende afgesproken:

- Het is niet nodig om een volledig nieuwe/aparte WBR vergunningsprocedure te (laten) starten voor de plaatsing van de mottoborden. Het is mogelijk een aanvulling te doen op de huidige WBR vergunning voor het Trajectcontrolesysteem, zodat de doorlooptijd van de procedure aanmerkelijk verkort kan worden.
- Het is op dit moment nog niet volledig duidelijk welke aanvullende informatie hiervoor versterkt moet worden aan RWS. Dit ligt bij de juridische afdeling van Dienst ZuidHolland van RWS.
- Zodra dit bekend welke informatie nodig is voor de aanvraag om de mottoborden te plaatsen, zal RWS dit bekend maken aan het LPTV en zal het LPTV de leverancier van de mottoborden, de firma [REDACTED] instrueren.

Mocht ik e.e.a. niet juist hebben verwoord, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]  
Openbaar Ministerie – Landelijk Parket Team Verkeer  
Graadt van Roggenweg 300  
Hoje! City Center, gebouw D  
3531 AH Utrecht  
T: [REDACTED]  
F: [REDACTED]  
M: [REDACTED]

[REDACTED] (PaG Den Haag)

---

**Van:** [REDACTED] (LP Team Verkeer)  
**Verzonden:** donderdag 10 januari 2013 13:40  
**Aan:** [REDACTED] (LP Team Verkeer); [REDACTED] (LP Team Verkeer); [REDACTED] (PaG 's-Gravenhage); [REDACTED] (PaG 's-Gravenhage)  
**CC:** [REDACTED] (PaG 's-Gravenhage)  
**Onderwerp:** RE: Nog geen trajectcontrole A4

Allen,  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
Groet,

[REDACTED]  
Landelijk Parket  
[REDACTED]  
Telefoon: [REDACTED]  
[REDACTED]

Graadt van Roggenweg 300  
Hofel City Centrre, Gebouw D  
3531 AH Utrecht

[www.om.nl/verkeer](http://www.om.nl/verkeer)

---

**Van:** [REDACTED] (LP Team Verkeer)  
**Verzonden:** donderdag 10 januari 2013 13:28  
**Aan:** [REDACTED] (LP Team Verkeer)  
**Onderwerp:** FW: Nog geen trajectcontrole A4  
**Urgentie:** Hoog

Wat weet jij hiervan???

Groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 10 januari 2013 13:21  
**Aan:** [REDACTED] (PaG 's-Gravenhage); [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED] (LP Team Verkeer); [REDACTED] (LP Team Verkeer); [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Nog geen trajectcontrole A4  
**Urgentie:** Hoog

Beste [REDACTED],

Kunnen jullie mij informeren wat hier aan de hand is. Zie bericht hieronder.

[REDACTED]:

**A4 Leidschendam (implementatie van nieuw trajectcontrolesysteem)**

Het project verloopt voorspoedig. In de eerste week van oktober bleek dat er onvoldoende ruimte in de portalen aanwezig was voor de kabels van het trajectcontrolesysteem. Dit heeft geleid tot een meerwerkopdracht voor de plaatsing van RVS buizen waar de kabels door heen geleid gaan worden en een aangepaste vergunning van RWS. Dit heeft geen vertraging opgeleverd en de installatie van de apparatuur op de portalen is conform planning gestart in de nacht van 22 oktober en is eveneens volgens planning afgerond in de nacht van 25 oktober.

Het Trajectcontrolesysteem is nu volledig geïnstalleerd, door de leverancier getest en opgeleverd aan de Testpartij voor Acceptatietesten. Deze Acceptatietest is in een gevorderd stadium, zodat het systeem naar verwachting conform planning in de loop van januari 2013 in gebruik genomen kan worden.

---

Vriendelijke groet,

## Nog geen trajectcontrole A4

AMSTERDAM -

De trajectcontrole op de A4 tussen Leidschendam en Leiden is op de lange baan geschoven.

Dat meldt Omroep West. Aanvankelijk kondigde Rijkswaterstaat aan met ingang van het nieuwe jaar te beginnen met continue snelheidsmetingen, maar naar nu blijkt wordt dat hoogstwaarschijnlijk pas eind dit jaar.

De apparatuur voor de trajectcontrole hangt al boven de weg, maar alle kabels om de flitsers aan elkaar te koppelen moeten nog worden aangelegd. Daarna moet alles worden getest.

Voorlopig controleert de politie nog vanuit een auto met losse flitsapparatuur langs die snelweg.

Bron: Telegraaf

-----  
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

[REDACTED] (PaG Den Haag)

---

**Van:** [REDACTED] LP Team Verkeer)  
**Verzonden:** maandag 18 februari 2013 13:25  
**Aan:** [REDACTED] (PaG 's-Gravenhage); [REDACTED] - BD/DRC/FO; [REDACTED]  
[REDACTED] (PaG 's-Gravenhage); [REDACTED] - BD/DV/P&B  
**Onderwerp:** trajectcontrole A4 Leidschendam; aankondiging as. woensdag, start handhaven 4 maart

Allen,

Alle seinen staan op groen voor de ingebruikname van het trajectcontrolesysteem op de A4 bij Leidschendam. Het LPTV is voornemens het trajectcontrolesysteem met ingang van maandag 4 maart 2013 in handhaven te zetten.

Gerrit van den Burg is akkoord en heeft verzocht afstemming met PaG en ministerie te zoeken voor wat betreft de (communicatie van de) startdatum.

Het is de bedoeling al aanstaande woensdag 20 februari 2013 stickers op de mottoborden aan te brengen met daarop de tekst "Trajectcontrole start op maandag 4 maart". Dezelfde dag gaat een kort persbericht hierover uit.

Wij moeten vandaag (maandag 18 februari) uiterlijk voor 16.00 uur weten of er bezwaren tegen deze timing is, zodat de stickers nog tijdig besteld en aangebracht kunnen worden.

Ik hoor graag.  
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Landelijk Parket  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Graadt van Roggenweg 300  
Hofel City Centre, Gebouw D  
3531 AH Utrecht

[www.om.nl/verkeer](http://www.om.nl/verkeer)

15

1

05/27/2013

Kopie

07/24/2013

Kopie

[REDACTED] (PaG Den Haag)

---

**Van:** [REDACTED] (LP Team Verkeer)  
**Verzonden:** maandag 25 februari 2013 16:05  
**Aan:** [REDACTED] (VWM)  
**CC:** [REDACTED] (LP Team Verkeer); [REDACTED] (LP Team Verkeer);  
[REDACTED]@rws.nl; [REDACTED] (DZH) [REDACTED]  
[REDACTED]@rws.nl)  
**Onderwerp:** RE: ingebruikname trajectcontrolesysteem A4 Leidschendam

Beste [REDACTED]

Ik heb jouw mail intern besproken en, zoals ik al vermoedde, kan ik bevestigen dat jullie geen meldingen gaan ontvangen (in ieder geval niet hoeven te verwerken in een incidentregistratie) en dat jullie ook de xml files niet hoeven te verwerken.

Met vriendelijke groot,

[REDACTED]  
Openbaar Ministerie - Landelijk Parket Team Verkeer  
Graadt van Roggenweg 300  
Hotel City Center, gebouw D  
3531 AH Utrecht  
T: [REDACTED]  
F: [REDACTED]  
M: [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] (VWM) [REDACTED]@rws.nl  
**Verzonden:** dinsdag 19 februari 2013 10:27  
**Aan:** [REDACTED] (LP Team Verkeer)  
**CC:** [REDACTED] (DID); [REDACTED] (DID); [REDACTED] (DZH); [REDACTED] (LP Team Verkeer); [REDACTED] (LP Team Verkeer)  
**Onderwerp:** RE: Ingebruikname trajectcontrolesysteem A4 Leidschendam

Beste [REDACTED]

Dank voor het bericht. In het overleg dat ik had met [REDACTED] e [REDACTED] hebben zij aangegeven dat het LPTV zelf het beheer gaat doen voor de nieuwe trajectcontrolesystemen. Wij gaan er dan ook van uit dat er geen meldingen over dit systeem aangemeld gaan worden bij RWS en dat er ook geen xml-files verwerkt gaan worden.

Graag ontvang ik van jou per omgaande de bevestiging van het bovenstaande zodat er geen misverstand kan ontstaan.

Met vriendelijke groot,

---

**Van:** [REDACTED] (LP Team Verkeer) [REDACTED]@om.nl  
**Verzonden:** maandag 18 februari 2013 15:27  
**Aan:** [REDACTED] (DID); [REDACTED] (DID); [REDACTED] (VWM); [REDACTED] (DZH)  
**Onderwerp:** Ingebruikname trajectcontrolesysteem A4 Leidschendam

Dame en heren,



Het LPTV zal op 4 maart a.s. starten met de handhaving van de maximumsnelheid op de A4 [ HM 38.0 – 42.8 In beide rijrichtingen] bij Leidschendam middels het nieuwe trajectcontrolesysteem. Ik hoop jullie hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]  
Openbaar Ministerie – Landelijk Parket Team Verkeer  
Graadt van Roggenweg 300  
Hofje City Center, gebouw D  
3531 AH Utrecht  
T: [REDACTED]  
F: [REDACTED]  
M: [REDACTED]



• Dienst Verkeerspolitie  
Electronisch Verkeerstoezicht (EVT)

• Korps landelijke politiediensten

Postadres Postbus 100  
3970 AC Driebergen

Procesvoerder [REDACTED]  
Direct nummer [REDACTED]  
E-mail [REDACTED]@kigd.politie.nl

Onderwerp Schouw A4 links, Clausplein-Leiden  
Datum donderdag 7 maart 2013  
Bijlage(n) 1

Pv nummer 130307.TCS A4.CLAUS-LEIDEN.LI

## Proces-verbaal van bevindingen

9

Door mij, [REDACTED] buitengewoon opsporingsambtenaar van het Korps landelijke politiediensten, wordt ter uitvoering van de "Schouwprocedures EVT-systemen" het volgende gerelateerd:

Op donderdag 7 maart 2013, omstreeks 12:55 uur, is door mij de relevante bebording van het trajectcontrolesysteem: A4 links, Clausplein-Leiden

sectie(s): TCS A4.CLAUS-LEIDEN.LI  
hectometrering: in 42,8 uit 38,0

gecontroleerd. De bebording werd door mij aangetroffen zoals in de bijlage is weergegeven.

Waarvan door mij op ambtsbelofte is opgemaakt dit proces-verbaal, gesloten en ondertekend op donderdag 7 maart, te Waddinxveen.

[REDACTED]  
(verbalisant)

Gezien:

05/28/2013

Kopie

07/24/2013

Kopie

05/28/2013

Kopie

07/24/2013

Kopie

Bijlage bij pv:		130307.TCS A4.CLAUS-LEIDEN.LI		TRAJECTCONTROLE A4 LINKS Clausplein-Leiden sectie	
Datum:		donderdag 7 maart 2013			
HMP	A1 links	A1 rechts	Mbord	Rijstroken	Opmerking
	103	103		2	Aanvang 100 km zone
				2	Aanvang 100 km zone
			x	4	motobord Trajectcontrole
				3	Aanvang sectie komende vanaf Clausplein
					Einde sectie
=	Bij controle NIET in orde bevonden:				
=	Bij controle alles in orde bevonden				
=	Informatief, niet van invloed op al dan niet handhaven				
=	Informatief, maar de volgende afwijking bestaat: matrix boven rijstrook 1 buiten werking				
Concequenties van onvolkomenheden (in te vullen door PV EVT 1) : Geen belemmering voor de handhaving					
Gezien: d.d.:					



• Dienst Verkeerspolitie  
Electronisch Verkeerstoezicht (EVT)

• Korps landelijke politiediensten

Postadres Postbus 100  
3970 AC Drlebergen

Procesvoerder ██████████  
Direct nummer ██████████  
E-mail ██████████@klpd.politie.nl

Onderwerp Schouw A4 rechts, Leiden-Clausplein  
Datum donderdag 7 maart 2013  
Bijlage(n) 1

Pv nummer 130307.TCS A4.LEIDEN-CLAUSPLEIN.RE

## Proces-verbaal van bevindingen

Door mij, ██████████ buitengewoon opsporingsambtenaar van het Korps landelijke politiediensten, wordt ter uitvoering van de "Schouwprocedures EVT-systemen" het volgende gerelateerd:

Op donderdag 7 maart, omstreeks 13:10 uur, is door mij de relevante bebording van het trajectcontrolesysteem: A4 rechts, Leiden-Clausplein

sectie(s): TCS A4.LEIDEN-CLAUSPLEIN.RE  
hectometrering: In 38,0 uit 42,8

gecontroleerd. De bebording werd door mij aangetroffen zoals in de bijlage is weergegeven.

Waarvan door mij op ambtsbelofte is opgemaakt dit proces-verbaal, gesloten en ondertekend op donderdag 7 maart 2013, te Waddinxveen.

██████████  
(verbalisant)

Gezien:

05/28/2013

Kopie

07/24/2013

Kopie

Bijlage bij pv: 13030710S A4 LEIDEN-CLAUSPLEIN.REK		TRAJECTCONTROLE A4 RECHTS Leiden-Clausplein sectie	
Datum: donderdag 7 maart 2013		Opmerking:	
hmp	100	100	3
		x	
			3
	100		3
= Bij controle NIET in orde bevonden:			
= Bij controle alles in orde bevonden			
= Informatief, niet van invloed op al dan niet handhaven			
= Informatief, maar de volgende afwijking bestaat			
matrobovenrijstrook bij uitwerking			
Consequenties van onvolkomenheden (in te vullen door PV EVT-1) . Geen belemmering voor de handhaving			
		Gezlen:	
		d.d.:	

Openbaar Ministerie

## Landelijk Parket Team Verkeer

Postbus 18700 3501 CS Utrecht

Gatsometer BV

t.a.v. [REDACTED]  
[REDACTED]

Claes Tillyweg 2  
2031 CW Haarlem

Graadt van Roggenweg 300  
Hojei City Center-Gebouw D  
3531 AH Utrecht  
Telefoon (030) 753 32 00  
Fax (030) 753 32 10  
www.verkeershandhaving.nl

Onderdeel  
Contactpersoon  
Doorkiesnummer(s)  
Datum  
Ons kenmerk  
Bijlage(n)  
Onderwerp

Team Verkeer

[REDACTED]

030 [REDACTED]

06 juli 2012

TV 647-2012

2

Mededeling van de Gunningsbeslissing EG033/ NOK A4-  
A13-A10

Geachte heer Tiggelman,

Middels deze Mededeling van de Gunningsbeslissing informeer ik u over mijn voornemen om de opdracht voor een Nadere overeenkomst inzake de implementatie en het beheer & onderhoud van een Trajectcontrolesysteem op de A4, op de A13 en op de A10 aan de volgende raamcontractanten van EG033 te gunnen:

<b>NOK TCS A4 Leidschendam-Leiden</b>	
Gatsometer BV	

14

Graag licht ik de beoordeling van uw offerte van 28 juni 2012 op onze Offerte aanvraag (versie 1.0. van 10-05-2012) als volgt toe.

Vastgesteld is dat uw aanbiedingsbrief rechtsgeldig is ondertekend.

Ook hebben wij vastgesteld dat uw offerte voldoet aan de Minimumeisen als gesteld in vraag 1 tot en met 3 van de Offerte aanvraag en aan de Minimumeisen die gesteld zijn inzake de score (voor en na weging) op Kwaliteit.

06/06/2013

Kopie

07/24/2013

Kopie

De beoordeling van uw offerte op basis van de EMVI criteria 'Kwaliteit' (K) en 'Prijs' (P) heeft, per concrete opdracht (NOK), geleid tot een score 'S' in de formule  $S=(20-K) * P$ . Deze score treft u, naast de score van de andere raamcontractanten van EG033, in de bijlage bij deze brief aan.

In het algemeen geldt het volgende ten aanzien van onze beoordeling van uw Prijs en Kwaliteit:

**Gunningscriterium Prijs:**

Ter bescherming van de commerciële belangen van alle raamcontractanten geven wij slechts beperkte informatie over de beoordeling van het criterium 'Prijs'. In het overzicht treft u dan ook alleen de score 'S' aan.

Van geen van de raamcontractanten maken wij de geoffreerde prijs voor implementatie en voor beheer & onderhoud openbaar. Wij zijn bereid om de  $P_{tot}$  openbaar te maken mits hierom wordt verzocht én alle raamcontractanten daar toestemming voor geven.

**Gunningscriterium Kwaliteit:**

Kort samengevat is het beoordelingsteam van mening is dat u een goede offerte heeft uitgebracht die voldoet aan het door ons gevraagde. Meer specifiek volgt in de bijlage bij deze brief per vraag een korte toelichting bij uw puntenscore volgens het oordeel van het beoordelingsteam.

Deze brief betreft de Mededeling van de Gunningsbeslissing. Er is sprake van een Gunningsbeslissing (definitieve gunning) indien binnen de bezwaartermijn, welke eindigt op 16 juli 2012 geen bezwaar is gemaakt tegen deze Mededeling van de Gunningsbeslissing. Voor het maken van bezwaar geldt het bepaalde in paragraaf 4.3.6 van de Offerte aanvraag.

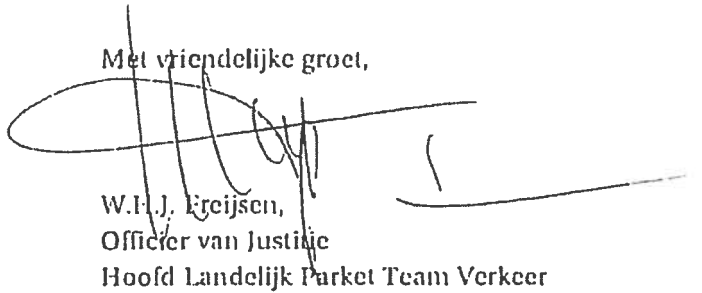
Indien geen bezwaar is gemaakt tegen deze Mededeling van de Gunningsbeslissing zal de Nadere overeenkomst TCS A4 Leidschendam-Leiden op of omstreeks 16 juli 2012 aan u ter ondertekening worden aangeboden.

Aan onze voorbereiding en uw medewerking voor het teken gereed maken van de Nadere overeenkomst kan geen recht op definitieve gunning worden ontleend, nu daar de voorwaarde voor geldt als hierboven gesteld, zoals overigens ook bekend gemaakt in paragraaf 4.3.6. van de Offerte aanvraag. Indien aan de voorwaarde is voldaan treedt de Nadere overeenkomst TCS A4 Leidschendam-Leiden op 16 juli 2012 in werking.

Voor de uitvoering van de Nadere overeenkomst zal namens het Landelijk Parket Team Verkeer [REDACTED] uw contactpersoon zijn.

Ik zie uit naar een prettige en constructieve samenwerking en een voorspoedige oplevering van het TCS A4 Leidschendam-Leiden.

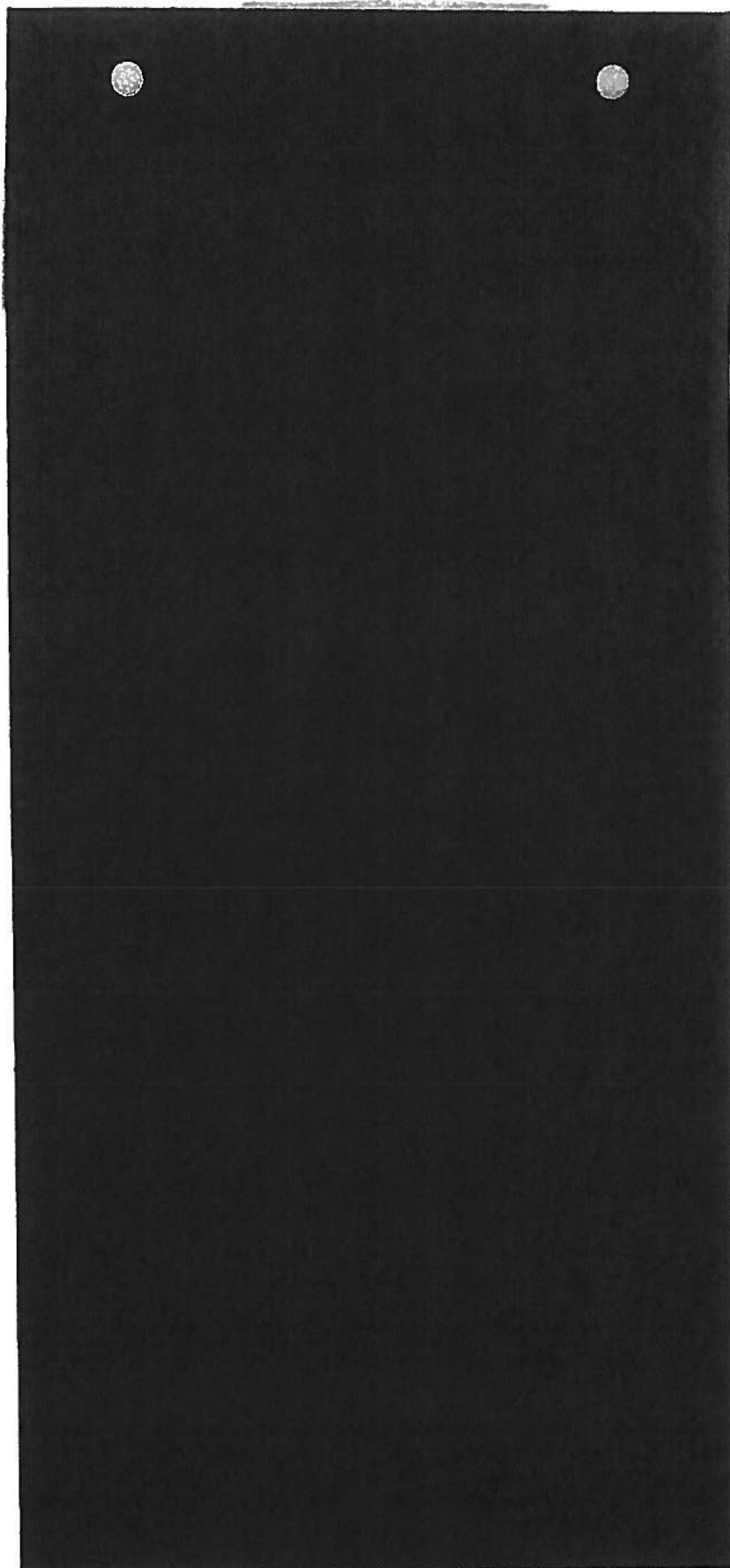
Met vriendelijke groet,



W.H.J. Freijssen,  
Officier van Justitie  
Hoofd Landelijk Parket Team Verkeer



Toelichting op het Score overzicht t.b.v. Gatsometer BV



06/06/2013

Kopie

07/24/2013

Kopie

Bijlage bij brief van 6 juli 2012 inzake de Mededeling van de Gunningsbeslissing EG033/ NOK A4-A13-A10 aan Gatsometer BV

Score overzicht



06/06/2013

Kopie

07/24/2013

Kopie

---