



Scorecard
Office of the High Commissioner for
Human Rights (OHCHR)

Datum	13 April 2013
SCORECARD	Office of the High Commissioner for Human Rights (OHCHR)
Opgesteld door	Directie Multilaterale Instellingen en Mensenrechten Afdeling Mensenrechten en Politiek-Juridische Zaken T- +31 (0)70 – 348 50 03
Redacteur(en):	Edwin Keijzer Afgestemd met PV Genève

Inhoudsopgave

	Inhoudsopgave	2
1	Inleiding	3
2	Algemene achtergrond	4
2.1	Doelstelling en Mandaat	4
2.2	Organisatie, werkwijze en activiteiten	4
2.3	Nederlandse vertegenwoordiging	4
2.4	Financiële omvang en bijdragen.....	5
3	Institutionele aspecten van de organisatie.....	6
3.1	Focus op kernmandaat.....	6
3.2	Strategie	6
3.3	Effectiviteit bestuurs- en beheersorganen.....	7
3.4	Human Resource Management	7
3.5	Financiële positie, beheer en ontwikkelingen	7
3.6	Corruptiebestrijding in de interne organisatie	8
4	Functioneren van de organisatie	9
4.1	Samenwerking met andere multi- en bilaterale instellingen	9
4.2	Uitvoering beleid en beheer op landenniveau	9
4.3	Uitvoering normerende taken	9
4.4	Beleidsevaluatie.....	10
5	Beleidsrelevantie van de organisatie.....	11
5.1	Relevantie vanuit het perspectief van de internationale OS-architectuur	11
5.2	Geografische relevantie.....	11
5.3	Relevantie voor Nederlandse OS-thema's	11
5.4	Relevantie doorsnijdende thema's.....	12
5.5	Overige relevantie.....	12
6	Conclusie	13
6.1	Institutionele aspecten en functioneren.....	13
6.2	Beleidsrelevantie.....	13

1 Inleiding

Scorekaarten worden opgesteld om het functioneren en de beleidsrelevantie van multilaterale organisaties in kaart te brengen. De Nederlandse inzet in multilaterale organisaties wordt geconcentreerd op organisaties die relevant zijn binnen het Nederlandse beleid en de zaken qua effectiviteit goed op orde hebben. Dit vraagt om een zorgvuldige en regelmatige toetsing. Scorekaarten worden opgesteld voor zelfstandige multilaterale organisaties waaraan Nederland een substantiële ODA-bijdrage levert. De relevantie wordt primair getoetst aan het Nederlandse beleid voor ontwikkelingssamenwerking maar de bredere betekenis van multilaterale instellingen voor andere aspecten van Nederlands beleid wordt waar relevant meegenomen.

Elke scorecard geeft een overzicht van de doelstellingen en het mandaat van de desbetreffende internationale instelling, van de wijze waarop de organisatie is ingericht en welke activiteiten ze uitvoert, van de financiële omvang en de Nederlandse bijdragen. Op basis van een analyse van de verschillende deelaspecten wordt een appreciatie gegeven van de effectiviteit van de organisatie en van de relevantie voor de Nederlandse beleidsdoelstellingen. Deelaspecten van effectiviteit worden beoordeeld op basis van specifieke criteria en gescoord op een vierpuntsschaal van onvoldoende, matig, voldoende en goed. Daarnaast wordt een verwachting van positieve verandering gegeven. Relevantie wordt aangeduid met de kwalificaties relevant, beperkt relevant en niet relevant. Een samenvatting van deze scores is te vinden in de tabellen in hoofdstuk 6.

De scorecards zijn samengesteld op basis van rapportages van de organisatie zelf, van de Board of Auditors, interne en externe evaluaties, beoordelingen door andere donoren en van het Multilateral Organisations Performance Assessment Network (MOPAN)¹. Daarnaast is om de input gevraagd van betrokken ministeries, de Permanente Vertegenwoordigingen en Kiesgroepkantoren. Ook kritische opmerkingen van Nederlandse ambassades over het functioneren van landenkantoren van multilaterale instellingen zijn in de scorecard verwerkt.

¹ Binnen MOPAN evalueert Nederland samen met 16 gelijkgezinde landen het functioneren van VN organisaties en Internationale Financiële Instellingen. Per jaar worden ongeveer 5 organisaties in 12 landen doorgelicht op het interne functioneren en de behaalde resultaten.

2 Algemene achtergrond

2.1 Doelstelling en Mandaat

Het Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (OHCHR) heeft als doelstelling de bevordering en bescherming van mensenrechten wereldwijd. Basis voor de werkzaamheden van het OHCHR zijn AVVN-resolutie 48/141, het VN-Handvest, de Universele Verklaring voor de Rechten van de Mens, de additionele VN-mensenrechteninstrumenten, de 1993 Vienna Declaration and Programme of Action en het 2005 World Summit Outcome Document. Het OHCHR ondersteunt VN-lidstaten bij het in de praktijk gevolg geven aan deze rechten en individuen bij het maken van aanspraak op deze rechten. Dit doet het OHCHR middels het signaleren van mensenrechtenschendingen, de bevordering van internationale samenwerking en het versterken en stroomlijnen van mensenrechten binnen de VN.. Het integreren van mensenrechten binnen andere beleidsterreinen van de VN is een cruciaal onderdeel van het mandaat van het OHCHR.

2.2 Organisatie, werkwijze en activiteiten

De werkzaamheden van het OHCHR zijn gericht op het tot stand brengen, versterken, stroomlijnen, monitoren en implementeren van mensenrechtenstandaarden. Het OHCHR biedt inhoudelijke en technische ondersteuning aan de verschillende VN-mensenrechteninstrumenten, zoals de Speciaal Rapporteurs en de Verdragscomités, en dient als secretariaat voor de VN-Mensenrechtenraad. Kennis en expertise van alle categorieën van mensenrechten – burgerlijk, cultureel, economisch, politiek en sociaal – worden verdiept door (eigen) onderzoek en analyse. Experts zijn tevens uitgezonden naar veldkantoren en andere OHCHR/VN-missies.

Het OHCHR wordt geleid door de Hoge Commissaris voor de Rechten van de Mens en ondersteund door de plaatsvervangend Hoge Commissaris en de Assistant Secretaris Generaal voor Mensenrechten. Sinds 2008 is Navanethem Pillay (Zuid-Afrika) Hoge Commissaris voor de Rechten van de Mens. Het Kantoor is opgericht door middel van de Algemene Vergadering resolutie 48/141 en legt verantwoording af aan het Secretariaat van de Verenigde Naties.

Het hoofdkwartier van het OHCHR bevindt zich in Genève. De organisatie had in 2012 58 regionale en lokale vertegenwoordigingen. Op 31 december 2011 werkten er 1131 mensen waarvan 555 (49%) in het veld, 555 (49%) in Genève en 21 (2%) in New York.

2.3 Nederlandse vertegenwoordiging

Onder meer vanwege de grote vrijwillige bijdragen is Nederland een belangrijke speler op het gebied van de rechten van de mens. Invloed op het functioneren van het OHCHR verloopt met name via de Rubensgroep, een groep van gelijkgestemde landen met hoge vrijwillige bijdragen. Nederland concentreert zich in deze consultaties met de Hoge Commissaris voornamelijk op het management-aspect en de financiën van de organisatie en bemoeit zich inhoudelijk in principe niet met de prioriteiten van het kantoor. Nederland hecht grote waarde aan de onafhankelijkheid van het kantoor.

De Permanente Vertegenwoordiging in Genève onderhoudt de dagelijkse contacten met het OHCHR.

2.4 Financiële omvang en bijdragen

Voor de periode 2012-2013 bedraagt het totale budget 448 miljoen USD. Hiervan ontvangt het OHCHR 156 miljoen USD uit de reguliere VN-begroting en is 292 miljoen USD aan vrijwillige bijdragen nodig.

In 2010 en 2011 bedroeg de totale Nederlandse bijdrage 11,7 miljoen EUR. Een additioneel bedrag van 0,3 miljoen EUR werd gereserveerd voor de *Anti-discrimination unit*. In 2011 is 3 miljoen EUR extra toegekend in verband met de ontwikkelingen in de Arabische wereld. Hiermee was Nederland de grootste donor van het OHCHR in 2011, met een totale bijdrage van 10,5 miljoen EUR. De Nederlandse bijdrage in 2012 was 8 miljoen EUR, waarvan 3 miljoen EUR geoormerkt voor ondersteuning van de Speciale Procedures en verdragscomités. Nederland was daarmee de op één na grootste donor van het OHCHR.

Financieel Overzicht (bedragen in miljoen USD)

	2010	2011	2012/2013*
Bijdrage uit reguliere VN-begroting	75	77	157
Vrijwillige bijdragen			
- Niet geoormerkt	59	57	292
- Geoormerkt	55	57	
Totaal inkomsten	189	191	449
Totaal uitgaven	193	212	

* Cijfers volgens raming in het OHCHR-Management Plan 2012-2013.
Hierbij is geen onderscheid gemaakt tussen geoormerkte en niet-geoormerkte bijdragen.

Overzicht bijdragen en ranking grootste donoren (bedragen in miljoen USD)

Jaar	2010	Jaar	2011	Jaar	2012
ranking donor	USD	ranking donor	USD	ranking donor	
<i>Vrijwillige bijdragen</i>		<i>Vrijwillige bijdragen</i>		<i>Vrijwillige bijdragen</i>	
1. Verenigde Staten	19	1. Nederland	15	1. Verenigde Staten	13
2. Noorwegen	11	waarvan geoormerkt	5	2. Nederland	12
3. Nederland	10	2. Verenigde Staten	12	waarvan geoormerkt	6
waarvan geoormerkt	1	3. Zweden	11	3. Zweden	11

3 Institutionele aspecten van de organisatie

3.1 Focus op kernmandaat

Het OHCHR heeft met zijn exclusieve mandaat voor het versterken, stroomlijnen en toezien op de implementatie van mensenrechten binnen de VN een strategische rol bij de bevordering en bescherming van mensenrechten wereldwijd. De organisatie opereert in een internationaal spanningsveld waar verschillend wordt gedacht over mensenrechten. Het huidige Strategisch Management Plan (2012-2013) geeft een duidelijker beeld dan de voorgaande plannen over hoe het OHCHR haar doelstellingen wil bereiken.

Beoordeling: Goed = 4

3.2 Strategie

Het Strategisch Management Plan (2012-2013) van het OHCHR geeft een duidelijk overzicht van de doelstellingen, resultaten, activiteiten en middelen voor de jaren 2012 en 2013. Dit plan is gebaseerd op het Actieplan dat in juni 2005 door het OHCHR is uitgebracht en waarin de volgende beleidsprioriteiten zijn geïdentificeerd:

- (1) een actieve landenbenadering;
- (2) leiderschap in het signaleren van mensenrechtenschendingen;
- (3) partnerschap binnen de VN en met NGO's;
- (4) ondersteuning van mensenrechtenmechanismen; en
- (5) verbeterd management en planning.

Het huidige Strategisch Management Plan (2012-2013) geeft – anders dan voorgaande jaren – duidelijker weer welke prioriteiten het Kantoor stelt en op welke wijze succes gemeten kan worden. Het plan laat onder andere zien hoe het Kantoor haar rol binnen de VN wil spelen. In het Strategisch Management Plan (2012-2013) worden de volgende drie resultaatsgebieden genoemd:

1. Veranderingen bewerkstelligen op het gebied van nationale mechanismen ter bevordering en bescherming van mensenrechten.
2. Veranderingen realiseren op het gebied van internationale mensenrechtenmechanismen.
3. Betrokkenheid van de internationale gemeenschap en niet-statelijke actoren bij mensenrechtenwerk vergroten.

Nederland staat positief tegenover deze prioriteitstelling. De betrokkenheid van niet-statelijke actoren, waaronder de private sector acht Nederland belangrijk. Zo heeft OHCHR het mandaat gekregen om de *business and human rights* agenda te integreren in de agenda van de overige VN-organisaties. Daarbij gaat het onder meer om maatschappelijk verantwoord ondernemen. Bovendien is het, gezien de verwachting dat de financiering van OHCHR terug zal lopen, ook financieel gezien belangrijk om de banden met niet-statelijke actoren te versterken.

Het OHCHR heeft na een evaluatie in 2010 besloten om in het licht van het vergroten van de effectiviteit en efficiëntie de managementplannen vanaf 2014 voor een periode van vier jaar op te stellen. Deze beslissing is gebaseerd op de erkenning dat resultaten op het terrein van mensenrechten een lange tijdsinvestering vergen. Het is niet waarschijnlijk dat de mensenrechtenprioriteiten in vier jaar drastisch zullen veranderen. Daarnaast maakt een vierjarige strategie vaak een meer betekenisvolle betrokkenheid bij partners mogelijk. Ook kan een langere doorlooptijd monitoring van programma's en rapporteren vergemakkelijken en kunnen *lessons learned* beter worden gebruikt voor aanpassing.

Beoordeling: Voldoende = 3

Verwachting voor positieve verandering: neutraal = ➔

3.3 Effectiviteit bestuurs- en beheersorganen

De eerder in gang gezette maatregelen ten behoeve van de verbetering van planning, management en organisatie geven voldoende vertrouwen dat de organisatie in staat zal zijn de beoogde doelen te realiseren. Met verbeterde jaarrapporten en strategische plannen zijn de prioriteiten inzichtelijker geworden. Tevens sluiten de jaarrapporten door wijze van opstellen nu beter aan bij de prioriteiten gesteld in de strategische plannen. Door deze wijzigingen is het OHCHR beter afrekenbaar op de gestelde doelen. Dit geeft voldoende vertrouwen dat de organisatie de beoogde doelen kan realiseren

Beoordeling: Voldoende = 3

Verwachting voor positieve verandering: neutraal = ➔

3.4 Human Resource Management

OHCHR is een jonge organisatie, waarbij de gemiddelde leeftijd rond de 40 jaar ligt. Dit is het resultaat van het aannamebeleid in 2000, toen er een grote groep werknemers op P-2 niveau is aangenomen. Het VN Interne Toezichtsorgaan (OIOS) rapport oordeelde dat personeelsaangelegenheden op eerlijke en transparante wijze worden afgehandeld. Voor OHCHR geldt dat de HR-strategie van het Internationaal VN-secretariaat van toepassing is.

De laatste jaren is er kritiek geweest op de regionale samenstelling van OHCHR-personeel, waarbij werd gesteld dat het Westen oververtegenwoordigd zou zijn. De uitdaging blijft om de meest geschikte kandidaat te kiezen en hierbij zorg te dragen voor voldoende regionale balans. Daarbij moet worden opgemerkt dat de landenquota voor personeel die het VN-secretariaat hanteert 'across the board' gelden. Dit wil zeggen dat landen die ondervertegenwoordigd zijn binnen OHCHR, soms beter vertegenwoordigd zijn binnen een ander onderdeel van het Internationaal Secretariaat.

De mobiliteit binnen de organisatie is groot. De horizontale mobiliteit (binnen het hoofdkwartier) is groter dan de verticale mobiliteit (tussen hoofdkwartier en landenkantoren). Dit heeft te maken met het kleine aantal vacatures bij veldkantoren en het feit dat dit in veel gevallen *non-family duty stations* zijn.

Het algemene VN-systeem voor salarissen en secundaire arbeidsvoorwaarden wordt toegepast. Er wordt scherp toegezien op de noodzakelijkheid om bepaalde benefits toe te kennen.

Beoordeling: Goed = 4

3.5 Financiële positie, beheer en ontwikkelingen

Van de benodigde 448,1 miljoen USD voor de periode 2012-2013, zal het reguliere budget – ter beschikking gesteld door het algemene secretariaat van de Verenigde Naties – 156,5 miljoen USD bijdragen en zal het overige deel (291,6 miljoen USD) middels vrijwillige bijdragen dienen te worden gefinancierd. Het is nog onduidelijk of deze doelstelling wordt bereikt.

De afgelopen jaren is het budget van het OHCHR sterk gegroeid. De omvang van de vrijwillige bijdragen liet een verdrievoudiging zien: van 40 miljoen USD in 2002 naar 115 miljoen USD in 2009. Over dezelfde periode is het aandeel ongeoormerkte bijdragen van donoren gestegen van 7 naar 57 procent van de vrijwillige bijdragen. In de periode 2009-2011 is er een afname van het aandeel ongeoormerkte bijdragen doordat meer donoren steeds grotere bijdragen oormerken voor een bepaalde doelstelling, zoals de Speciale Rapporteurs.

Monitoring vindt plaats via de reguliere VN-mechanismen. Het OHCHR voldoet aan de rapportageverplichtingen van de Vijfde Commissie van de AVVN. Audits voor OHCHR worden uitgevoerd door de *Board of Auditors* van het Internationaal VN-secretariaat. De *rules and regulations* van de Board zijn daarop van toepassing.

De financiële duurzaamheid van de organisatie wordt als matig beoordeeld. Het budget van het OHCHR is niet in evenwicht met de financiële middelen die voor handen zijn. Voor de financiering van onvoorziene activiteiten (zoals bij een conflictsituatie) doet de organisatie een beroep op overige VN-financieringen. Dit is een tijdelijke oplossing en is op de lange termijn niet houdbaar. Het OHCHR probeert dit probleem te ondervangen door bij de uitvoering van zijn activiteiten zoveel mogelijk aan te sluiten bij bestaande structuren en organisaties.

Nederland kaart dit probleem geregeld aan en roept de Hoge Commissaris op om duidelijke keuzes te maken in haar prioriteiten en volledige transparantie te geven over de financiële situatie van haar kantoor wanneer lidstaten haar verzoeken nieuwe activiteiten te ontplooiën. Op haar beurt roept de Hoge Commissaris lidstaten op om zelf prioriteiten te stellen.

Onder druk van de groep van grootste donoren heeft het kantoor in december 2012 besloten een bezuiniging van 12% door te voeren op het budget voor 2013. Dit toont aan dat OHCHR de problematiek serieus neemt. Nederland verwacht dat dit het begin is van een verbetering van de financiële positie van het kantoor.

De rapportages van OHCHR zijn uitgebreid en met grote zorg opgesteld. Het jaarrapport bevat een beschrijving van de behaalde resultaten voor de verscheidene thematische prioriteiten. Rapportages worden altijd tijdig aangeleverd.

Beoordeling: Matig = 2

Verwachting voor positieve verandering: waarschijnlijk = ↑

3.6 Corruptiebestrijding in de interne organisatie

Het OHCHR valt onder het Secretariaat van de VN en voldoet aan de vigerende regels inzake corruptie. Onderdeel van het Secretariaat van de VN is het *UN Ethics Office*. Dit onafhankelijke instituut heeft onder andere als doel het promoten van de integriteit van de VN, inclusief het OHCHR. Daarnaast kent de VN ook een interne toezicht dienst, de *Office of Internal Oversight*, die belast is met interne audit, monitoring en onderzoek van VN-organen.

Beoordeling: Voldoende = 3

Verwachting voor positieve verandering: neutraal = ➡

4 Functioneren van de organisatie

4.1 Samenwerking met andere multi- en bilaterale instellingen

Het OHCHR werkt veel en goed samen met een grote verscheidenheid aan multilaterale en bilaterale instellingen. Het kantoor spant zich in om mensenrechten te vervlechten in het werk van andere VN-organisaties, onder meer door mensenrechtenadviseurs toe te voegen aan vredesmissies (bv. aan de VN-missies in de Democratische Republiek Congo en Mali). Daarnaast draagt het kantoor ook bij aan de doorwerking en implementatie van de aanbevelingen van de *Universal Periodic Review* door op nationaal niveau in gesprek te gaan met de betreffende overheden en aanwezige VN-organisaties. Een dergelijke vervlechting draagt bij aan de duurzaamheid van mensenrechten.

Een groot aantal organisaties en staten waar het OHCHR mee samenwerkt zijn over het algemeen positief over de betrokkenheid van het OHCHR. Het OHCHR heeft samen met NGO's een goed consultatie mechanisme ontwikkeld. De uitbreiding van de afdeling maatschappelijk middenveld binnen het OHCHR en het uitgekomen Handboek voor Maatschappelijk Middenveld leidt tot verdere betrokkenheid.

De OHCHR-veldkantoren zijn helaas niet altijd in staat om goede banden met de lokale overheid aan te gaan. Het VN Interne Toezichtsorgaan (OIOS) concludeerde dat, ondanks het grote aantal partners, het OHCHR een algemene strategie voor het ontwikkelen van deze samenwerkingen laakt.

Beoordeling: Goed = 4

4.2 Uitvoering beleid en beheer op landenniveau

Het OHCHR werkt mede door haar regionale vertegenwoordigingen veel en goed samen met de lokale overheden en NGO's. Zijn activiteiten zijn er in eerste instantie op gericht om voldoende inspanning van de overheid te krijgen. Indien dit niet het geval is wordt getracht via maatschappelijke organisaties duurzame veranderingen tot stand te brengen. De veldkantoren zijn helaas niet altijd in staat om goede banden met de lokale overheid aan te gaan.

Beoordeling: Goed = 4

4.3 Uitvoering normerende taken

OHCHR wordt meer en meer gezien als een van de belangrijkste kenniscentra op het gebied van mensenrechten. OHCHR heeft daardoor een belangrijke normerende taak. Zo spreekt de Hoge Commissaris zich geregeld uit over misstanden en roept landen op de mensenrechten na te leven. Deze normen worden gehandhaafd door de Mensenrechtenraad (o.m. middels de *Universal Periodic Review* en de speciale procedures) en via de bijeenkomsten van de verschillende verdragscomités. Voor de juiste uitvoering van deze mechanismen is het noodzakelijk dat er voldoende capaciteit wordt vrijgemaakt ter ondersteuning, iets wat nog altijd een uitdaging blijft.

Door de steeds toenemende bekendheid en acceptatie van het Kantoor is de verwachting dat het OHCHR invloedrijker zal worden op het gebied van mensenrechten.

Beoordeling: Voldoende = 3

Verwachting voor positieve verandering: waarschijnlijk = ↑

4.4

Beleidsevaluatie

De Hoge Commissaris heeft binnen OHCHR een *Policy, Planning, Monitoring and Evaluation Section* (PPMES) opgericht. Dit systeem bestaat uit het uitvoeren van een tweejaarlijkse evaluatie van alle beheersprocessen, de introductie van *programme-based planning* en de introductie van *results based budgeting*. Het systeem zal ook een centrale rol vervullen bij het opstellen van verantwoordingsrapportages. PPMES evalueert daarnaast ook het beleid.

De Inspectie Ontwikkelingssamenwerking en Beleidsevaluatie schreef in dat kader dat de evaluatiefunctie binnen OHCHR versterkt is en dat daarvoor apart budget beschikbaar is gesteld. OHCHR monitort geplande activiteiten en evalueert de tussentijdse resultaten, bijvoorbeeld op het terrein van wetgeving en gedragsveranderingen.

Beoordeling: Voldoende = 3

Verwachting voor positieve verandering: waarschijnlijk = ↑

5 Beleidsrelevantie van de organisatie

5.1 Relevantie vanuit het perspectief van de internationale OS-architectuur

Relevant. Het OHCHR is voor Nederland de belangrijkste multilaterale partner bij het uitvoeren van het mensenrechtenbeleid in het buitenland. Het OHCHR faciliteert individuen bij het maken van aanspraak op hun rechten en ondersteunt overheden bij de implementatie van het internationale mensenrechtenacquis.

Prioriteitsgebieden zoals de bevordering van economische, sociale en culturele rechten en de bescherming van de rechten van migranten zijn concreet gericht op de verbetering van mensenrechten binnen het kader van ontwikkelingssamenwerking.

5.2 Geografische relevantie

Relevant. Het OHCHR opereert op mondiaal niveau, maar heeft een nadrukkelijke focus op de gebieden die extra aandacht behoeven. Deze focus uit zich in de verdeling van in totaal 58 lokale en/of regionale kantoren.

5.3 Relevantie voor Nederlandse OS-thema's

Het mandaat van het OHCHR is gericht op het versterken, stroomlijnen en toezien op de implementatie van mensenrechten. Mede hierdoor heeft het Kantoor relevantie voor het merendeel van de Nederlandse OS-thema's.

Het OHCHR is in zekere mate relevant voor voedselzekerheid en water. De Mensenrechtenraad heeft een Speciaal Rapporteur *right to food* en een Speciaal Rapporteur *right to safe drinking water* ingesteld. De mandaten richten zich ook op de realisatie van de Millenniumdoelstellingen op de hun regarderende gebieden. Het kantoor ondersteunt deze Speciaal Rapporteurs o.a. met Nederlandse middelen. Voor het thema Veiligheid en rechtsorde neemt de relevantie toe naar mate het OHCHR meer betrokken raakt bij VN-vredesmissies. Daarnaast is het OHCHR betrokken bij de (weder)opbouw van een rechtsstaat na afloop van een gewapend conflict. De aanpak van straffeloosheid en rechtstaatsontwikkeling is één van de kernprioriteiten van het OHCHR. Het OHCHR maakt daarbij onder meer gebruik van *Commissions of Inquiry*. Daarmee is het kantoor ook relevant op het terrein van vrede en veiligheid.

Voor wat betreft seksuele en reproductieve gezondheid en rechten is het OHCHR relevant. Het OHCHR biedt ondersteuning aan zeven verdragsorganen, waaronder het Comité voor economische, sociale en culturele rechten. Dit verdragscomité richt zich onder meer op seksuele en reproductieve gezondheid en rechten.

De relatie tussen het OHCHR en de *Millennium Development Goals* (MDG's) is ook naast voedselzekerheid en water relevant. Het OHCHR probeert mensenrechtennormen op te nemen in de Post-2015 agenda. Daarnaast richt het OHCHR zich op de landen waar de overheid faalt in het beschermen van de meest kwetsbaren van de samenleving en maakt mede daardoor sociale en economische emancipatie mogelijk.

5.4 Relevantie doorsnijdende thema's

Het OHCHR is onder meer door mensenrechtenraadresolutie 15/23 nauw betrokken bij de verbetering van de rechten van vrouwen en kinderen door het instellen van een Werkgroep over Discriminatie van Vrouwen. Ook de aanpak van straffeloosheid is een doorsnijdende kernprioriteit.

Het OHCHR is door haar taakstelling beperkt tot niet relevant voor private sectorontwikkeling en duurzaamheid.

5.5 Overige relevantie

Het OHCHR is onder meer het secretariaat van de VN-Mensenrechtenraad in Genève. Een van de taken die de Raad uitvoert is het regelmatig (per land éénmaal per viereneenhalf jaar) beoordelen van en rapporteren over de mensenrechtensituatie van de VN-lidstaten i.h.k.v. de *Universal Periodic Review* (UPR). Dit mechanisme, in combinatie met andere factoren, houdt ook Nederland scherp op het eigen interne mensenrechtenbeleid. Een praktisch gevolg van aanbevelingen van onder andere het OHCHR en aanverwante lichamen in Nederland is de instelling van Het College voor de Rechten van de Mens.

De Mensenrechtenraad vormt ook meer in het algemeen een belangrijk platform voor het Nederlandse mensenrechtenbeleid.

6 Conclusie

6.1 Institutionele aspecten en functioneren

Het OHCHR heeft met zijn exclusieve mandaat op het gebied van mensenrechten een belangrijke functie binnen het geheel van VN-organisaties. Op de meeste institutionele vlakken scoort het OHCHR voldoende tot goed. De financiële duurzaamheid van het door het OHCHR gevoerde beleid is echter een grond tot zorgen.

	Score	Verw.
3 Institutionele aspecten van de organisatie		
Focus op kernmandaat	4	
Strategie	3	→
Effectiviteit bestuurs- en beheersorganen	3	→
Human Resource Management	4	
Financiële positie, beheer en ontwikkelingen	2	↑
Corruptiebestrijding in de interne organisatie	3	→
4 Functioneren van de organisatie		
Samenwerking met andere multi- en bilaterale instellingen	4	→
Uitvoering beleid en beheer op landenniveau	4	
Normerende taken	3	↑
Beleidsevaluaties	3	→

Beoordeling: Onvoldoende = 1, Matig = 2, Voldoende = 3, Goed = 4

Verwachting voor positieve verandering: waarschijnlijk = ↑, neutraal = →, onzeker = *

6.2 Beleidsrelevantie

Het OHCHR is voor Nederland de belangrijkste multilaterale partner bij het uitvoeren van het mensenrechtenbeleid. Hiermee is het OHCHR relevant voor het uitdragen van de prioritaire thema's van het Nederlandse buitenlandbeleid.

	Score
5.1 Relevantie Internationale OS-architectuur	+
5.2 Geografische relevantie	+
5.3 Relevantie voor Nederlandse OS-thema's	
Voedselzekerheid	-
Water	0
Veiligheid en rechtsorde	+
Seksuele en reproductieve gezondheid en rechten	+
5.4 Relevantie voor doorsnijddende thema's	
Gender	0
Private sectorontwikkeling	-
Duurzaamheid (milieu/klimaat)	0
5.5 Overige relevantie	
Impact op Nederland	+

Relevant = +, Beperkt relevant = 0, Niet relevant = -