

Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**

Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Afdeling Bestuurlijke en
Juridische Zaken

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Datum 9 oktober 2013

Onderwerp Antwoorden kamervragen over aanpak overlast bij coffeeshops

Ons kenmerk
430792

Uw kenmerk
2013Z17474

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

In antwoord op uw brief van 16 september 2013 deel ik u mee dat de schriftelijke vragen van de leden Rebel en Fokke over de aanpak van overlast bij coffeeshops worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Minister van Veiligheid en Justitie,

I.W. Opstelten

2013Z17474

Vragen van de leden Rebel en Fokke (beiden PvdA) aan de minister van Veiligheid en Justitie over de aanpak van overlast bij coffeeshops (ingezonden 16 september 2013)

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Afdeling Bestuurlijke en
Juridische Zaken

1

Kent u het bericht "Opstelten: 'Ook bij verhuizing coffeeshops, geen buitenlanders erin' en herinnert u zich eerdere vragen over de handhaving van het ingezetenen criterium te Maastricht? 1) 2)

Datum
9 oktober 2013

Ons kenmerk
430792

Antwoord

Ja.

2

Kunt u een afschrift van uw brief aan de burgemeester van Maastricht aan de Kamer doen toekomen?

Antwoord

Ja, deze ontvangt u hierbij.

3

Mag de burgemeester van Maastricht binnen de afspraken zoals die in het Regeerakkoord zijn opgenomen met betrekking tot lokaal maatwerk rondom de handhaving van het ingezetenen criterium en ter invulling van het concrete beleid van de lokale driehoek, bij de dagelijkse handhaving van het ingezetenen criterium, er vanaf zien om dit criterium te handhaven? Zo ja, hoe verhoudt zich dat tot hetgeen in het genoemde bericht wordt gesteld dat u geen mogelijkheid ziet tot toelating van buitenlanders in Maastrichtse coffeeshops? Zo nee, waarom niet?

4

Kan de passage in het genoemde bericht dat u geen juridische mogelijkheden ziet voor toelating van buitenlanders tot coffeeshops zo gelezen worden dat dat wel ruimte laat om in de praktijk van de handhaving van het ingezetenen criterium buitenlanders toe te laten? Zo nee, hoe moet het dan wel worden gelezen en betekent dat ook in andere steden buitenlanders de toegang tot coffeeshops moet worden ontzegd?

Antwoord 3 en 4

In het regeerakkoord is opgenomen dat de handhaving van het ingezetenen criterium in overleg met betrokken gemeenten geschiedt en zo nodig gefaseerd, waarbij wordt aangesloten bij het lokale coffeeshop- en veiligheidsbeleid zodat er sprake is van lokaal maatwerk.

Het lokaal bestuur stelt het lokale coffeeshopbeleid — binnen het landelijke kader, waaronder de Aanwijzing Opiumwet van het Openbaar Ministerie — vast en voert de regie. De lokale driehoek vult het beleid concreet in en stelt prioriteiten bij de dagelijkse handhaving. Het ingezetenen criterium maakt onderdeel uit van de Aanwijzing Opiumwet.

De driehoek van Maastricht handhaaft thans het ingezetenen criterium in de hele gemeente Maastricht. Zoals ik in mijn brief aan de burgemeester van Maastricht van 30 augustus 2013 heb aangegeven past differentiatie binnen de gemeente

met betrekking tot de verkoop aan ingezetenen, niet-ingezetenen of bepaalde niet-ingezetenen niet in het landelijk kader en de doelstellingen van het coffeeshopbeleid.

1) <http://www.ad.nl/ad/nl/1012/Nederland/article/detail/3509019/2013/09/13/Opstellen-Ook-bij-verhuizing-coffeeshops-geen-buitenlanders-erin.dhtml>

2) Aangangsel Handelingen, vergaderjaar 2012-2013, nr. 2611

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Afdeling Bestuurlijke en
Juridische Zaken

Datum
9 oktober 2013

Ons kenmerk
430792