



> Retouradres Postbus 20011 2500 EA DEN HAAG

Turfmarkt 147  
Den Haag  
Postbus 20011  
2500 EA Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Kenmerk**  
2013-0000620427

Datum 10 oktober 2013  
Betreft Beslissing op uw Wob-verzoek

Geachte

Bij brief van 6 september 2013, door mij ontvangen op 10 september 2013, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) verzocht om verstrekking van correspondentie tussen mijn ambtsvoorganger en Woningstichting Servatius inzake de aanwijzing van 1 november 2012 aan Servatius alsmede de correspondentie betrekking hebbend op het intrekken van deze aanwijzing op 14 juni 2013. In concreto betreft uw verzoek de navolgende documenten:

1. een afschrift van het bezwaarschrift van Servatius tegen de aanwijzing van 1 november 2012.
2. afschriften van de correspondentie met betrekking tot het intrekken van de aanwijzing, welke rond mei/juni 2013 is gevoerd.

### **Wettelijk kader**

Uw verzoek heb ik beoordeeld aan de hand van de Wob. Uitgangspunt van de Wob is dat, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt, een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich één of meer van de in de artikelen 10 of 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen absolute en relatieve uitzonderingsgronden.

Absolute uitzonderingsgronden staan eraan in de weg dat documenten openbaar worden gemaakt. Relatieve uitzonderingsgronden dwingen het bestuursorgaan tot het maken van een afweging van belangen genoemd in deze uitzonderingsgronden enerzijds en het belang van het verstrekken van informatie anderzijds. Bij deze laatste afweging gaat het om het algemene belang dat met openbaarmaking is gediend en niet om het specifieke belang van de verzoeker.

In dit geval zijn de volgende uitzonderingsgronden en beperkingen van toepassing.

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van bij de openbaarmaking betrokken personen. In verschillende documenten staan persoonsgegevens.

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft het verstrekken van informatie ingevolge de Wob achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob wordt, ingeval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

**Datum**

10 oktober 2013

**Kenmerk**

2013-0000620427

### **Beoordeling van uw Wob verzoek**

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van bij de openbaarmaking betrokken personen. In verschillende documenten staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer van betrokkene(n) wordt geëerbiedigd, zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid van deze gegevens.

Daarnaast bevatten het gevraagde bezwaarschrift en de correspondentie tot intrekken van de aanwijzing gegevens die derden zouden kunnen gebruiken in een eventuele juridische procedure. Publicatie van deze gegevens kan Servatius onevenredig benadelen, want ernstige schade berokkenen, onder meer omdat dit nadelig is voor een eventueel schadeverhaal in een juridische procedure. In het bijzonder kan verstrekking van deze gegevens de (proces)positie van Servatius verslechteren in de te voeren juridische procedure over de bestuurders-aansprakelijkheid met een aantal oud-toezichthouders en u als oud-bestuurder.

Daarbij komt dat u als procespartij tegenover Servatius onevenredig bevoordeeld zou worden wanneer de door u gevraagde informatie openbaar wordt gemaakt. Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft daarom het verstrekken van bovengenoemde informatie achterwege.

Ten aanzien van de correspondentie met betrekking tot het intrekken van de aanwijzing geldt dat deze is opgesteld voor intern beraad en persoonlijke beleidsopvattingen bevat. Op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob wordt uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie verstrekt over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Deze beperking van de openbaarheid vloeit voort uit de omstandigheid dat de onderlinge gedachtewisselingen tussen bewindspersonen en ambtenaren en tussen ambtenaren onderling in alle openhartigheid mogelijk moeten blijven. In dit geval zijn de in de documenten opgenomen feitelijke gegevens en persoonlijke beleidsopvattingen dermate met elkaar verweven dat zij niet los van elkaar kunnen worden gezien, zodat ik ook over de feitelijke gegevens in deze documenten op grond van artikel 11 van de Wob geen informatie openbaar kan maken.

Het belang van Woningstichting Servatius weeg ik zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking van de genoemde stukken. De gevraagde stukken maak ik op grond van het bovenstaande niet openbaar.

**Datum**

10 oktober 2013

**Kenmerk**

2013-0000620427

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,  
namens deze,

Richard van Zwol  
*Secretaris-generaal*

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen per brief bezwaar maken bij de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, t.a.v. Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving, Postbus 20011, 2500 EA DEN HAAG. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.