

## Zienswijze Vereniging Nederlandse Gemeenten

Als VNG hebben wij kennis genomen van het rapport en kunnen wij de daling in de WACC niet duiden. Wij zullen ons dan ook niet wagen aan een cijfermatige correctie, maar een aantal opvallende zaken adresseren. Hierbij het verzoek hier aandacht aan te besteden:

- De door The Brattle Group voorgestelde WACC is 1,15% lager dan die van vorige jaar. Dit is een daling van bijna 20%, hetgeen slechts voor een deel verklaard wordt door daling van de risicovrije rentevoet.
- Voor het andere deel van de verlaging zijn de kosten Eigen Vermogen verantwoordelijk. Wat daarin opvalt is een verlaging van de asset bèta van 0,10 (een verlaging van bijna 30%) naar 0,27. De oorzaak lijkt hoofdzakelijk te liggen in een andere vergelijkingsgroep van bedrijven (20 ten opzicht van 6 bedrijven en exclusief energienetwerken). Er is ons inziens geen reden om te concluderen dat het risicoprofiel van drinkwaterbedrijven in een jaar tijd zo drastisch kan wijzigen.
- De VNG hecht belang aan het voldoen van de vereisten van het Drinkwaterbesluit en de Drinkwaterregelgeving. Een belangrijk uitgangspunt bij de totstandkoming van deze wetgeving is het betrachten van consistentie. Door wijziging van de vergelijkingsgroep van bedrijven lijkt dat uitgangspunt los gelaten te worden. Graag vernemen wij een duidelijke reden waarom.
- In zijn algemeenheid moet wat de VNG betreft de hoogte van de WACC zodanig zijn dat drinkwaterbedrijven voldoende financiële ruimte houden om te investeren en om de drinkwaterkwaliteit te kunnen borgen.
- Last but not least constateren wij dat het ingewikkelde materie is en verzoeken wij om uw advies zo eenvoudig mogelijk weer te geven, zodat het helder is voor gemeentelijke aandeelhouders van water.