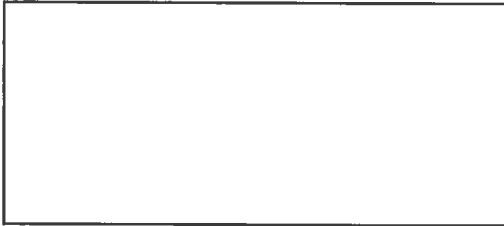




> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag



Datum: **29 OKT 2013**  
Betreft: Openbaarmaking van gegevens

Geachte heer 

In uw e-mail van 29 augustus jongstleden heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht met betrekking tot de calamiteit van de heer E.A.M.F..

U verzoekt mij om de volgende documenten openbaar te maken:

- Alle stukken die betrekking hebben op de aangekondigde tuchtprocedures naar aanleiding van de calamiteit;
- de auditrapportages zoals vermeld in paragraaf 6.2 van het onderzoeksrapport wat in het kader van voornoemd incident is opgemaakt door de Inspectie voor de Gezondheidszorg (hierna: de Inspectie) d.d. februari 2013.

De ontvangst van uw verzoek is bevestigd bij brief van 6 september 2013 kenmerk DWJZ-2013.0140.

In de brief van 12 september 2013, met kenmerk DWJZ-2013.0140/A is aan u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort tot 10 oktober 2013 vanwege het vragen van zienswijzen.

In de brief van 8 oktober 2013, met kenmerk DWJZ-2013.0140/C is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 7 november 2013.

Het ministerie van VWS heeft besloten om met ingang van 1 mei 2013 de kosten voor de behandeling van een Wob-verzoek inzichtelijk te maken en verzoeker hierover te informeren. De behandeling van uw Wob-verzoek heeft het ministerie van VWS in totaal € 2878,40 gekost.

### 1. Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage A.

### 2. Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van het eerste deel van uw verzoek, te weten de tweetal tuchtzaken tegen de behandelend artsen van de broer dan wel zoon van uw cliënt verstrek ik geen documenten. Zie het onderdeel 'overwegingen' voor de onderbouwing hiervan.

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Bezoekadres:  
Rijnstraat 50  
2511 VX Den Haag  
T 070 340 79 11  
F 070 340 59 84  
www.rijksoverheid.nl

#### Inlichtingen bij



**Ons kenmerk**  
DWJZ-163407-112291/140

**Bijlage(n)**  
A, B en 3 documenten

**Uw e-mail**  
29 augustus

*Correspondentie uitsluitend  
richten aan het retouradres  
met vermelding van de datum  
en het kenmerk van deze  
brief.*

Naar aanleiding van het tweede deel van uw verzoek zijn in totaal drie documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken

Ons kenmerk  
DWJZ-163407-112291/140

### **3. Zienswijzen**

U bent er over geïnformeerd in de brief van 12 september 2013 dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van de documenten met de nummers 1 tot en met 3 en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven.

Met uitzondering van de persoonsgegevens hebben de derde belanghebbenden geen bedenkingen bij het openbaar maken van de desbetreffende documenten. De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel 'overwegingen' van dit besluit.

### **4. Besluit**

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de documenten met de nummers 1, 2 en 3, met uitzondering van de daarin opgenomen persoonsgegevens, openbaar te maken.

### **5. Overwegingen**

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob, dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats.

#### **5.1 De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer**

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van bij de openbaarmaking betrokken personen wordt geëerbiedigd.

Voor wat betreft de documenten met de nummers 1, 2 en 3 zijn er derde belanghebbenden om een zienswijze gevraagd. Zij hebben in hun zienswijze aangegeven dat zij zich niet kunnen vinden in de openbaarmaking van de persoonsgegevens van de betrokken functionarissen die in de documenten worden vermeld. Ook is hierbij voor wat betreft document 3 specifiek gewezen op de namen van de auditoren en de namen van de auditees. Derde belanghebbende is van mening dat openbaarmaking van deze namen onder meer zou leiden tot een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van deze functionarissen.

In de documenten 1, 2 en 3 staan direct en indirect identificerende persoonsgegevens waaronder (functie-) namen, telefoonnummers, e-mailadressen, data en het registratienummer.

Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Derhalve volg ik derde belanghebbenden in hun zienswijze dat de namen van de betrokken functionarissen en overige persoonsgegevens uit de documenten met de nummers 1, 2 en 3 verwijderd dienen te worden. Ook het gegeven dat de heer E.A.M.F. is overleden dient, gelet op de positie van de nabestaanden, in mijn ogen niet openbaar gemaakt te worden. Waar van toepassing heb ik deze gegevens weggelakt onder vermelding van '10.2.e'.

## **5.2 Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling**

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van de documenten die betrekking hebben op de aangekondigde zijnde tuchtprocedures zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de betrokken partijen. Indien ik u op basis van de Wob deze stukken doe toekomen worden deze niet alleen aan u maar voor eenieder openbaar. Het in dit onderdeel bepaalde verzet zich hiertegen. Ik acht het niet opportuun wanneer een publieke discussie over een lopende dan wel toekomstige zaak en de daarin door partijen in te nemen standpunten plaats zou vinden, zie hiertoe ook de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 24 november 2004, AR6306, rov. 2.3..

Voor zover u verzoekt om openbaarmaking van alle stukken die betrekking hebben op de aangekondigde tuchtprocedures naar aanleiding van de voornoemde calamiteit, besluit ik dan ook om niet aan uw verzoek tegemoet te komen.

### **Wijze van openbaarmaking**

De documenten, genoemd onder de nummers 1, 2 en 3 treft u bij dit besluit in kopie aan.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,  
de Minister van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport, namens deze,  
de Secretaris-Generaal,

G.H.O. van Maanen

### **Bezwaar**

Hebt u vragen over deze beslissing of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met de beslissing en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten.

Wilt u een bezwaarschrift sturen, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden. Noem in het bezwaarschrift uw naam en adres, en de datum en het kenmerk van deze brief (dit kenmerk vindt u in de rechterkantlijn). Geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing. Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift?

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**

**Ons kenmerk**  
DWJZ-163407-112291/140

Het bezwaarschrift stuurt u naar:  
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Directie Wetgeving en Juridische Zaken  
Postbus 20350  
2500 EJ Den Haag

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84 of mailen naar:  
[WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl](mailto:WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl).

## Bijlage A

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Ons kenmerk  
DWJZ-163407-112291/140

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
  - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.  
(...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

	Bijlage B		gedeeltelijk weigeringsgronden	niet openbaar,
nr.	omschrijving document	datum		
1.	PI Krimpen a/d IJssel - interne audit	27-3-2013	10.2.e	
2.	PI Haaglanden - interne audit	10-4-2013	10.2.e	
3.	Auditrapport ketensamenwerking en voorgestelde aanpak van verbeterpunten	11-4-2013	10.2.e	