



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag



**Directoraat-Generaal  
Jeugd en  
Sanctietoepassing**  
Directie Control,  
Bedrijfsvoering en Juridische  
Zaken  
Afdeling Juridische en  
Internationale Zaken

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)


**Contactpersoon**



Datum 30 oktober 2013  
Onderwerp Besluit op uw Wob-verzoek inzake documenten over de financiering  
van de Kansspelautoriteit

Geachte ,

U heeft bij brief van 17 augustus 2013 bezwaar gemaakt bij de Kansspelautoriteit (Ksa) tegen een beslissing van de Ksa. In onderdeel 40 (onder "Wob-verzoeken") van uw brief staat:

" verzoekt de Kansspelautoriteit alle informatie te verstrekken die betrekking heeft op de (wijze van) financiering van de Kansspelautoriteit, waaronder de optie om de kansspelbelastingopbrengst hiervoor te benutten, de keuze een kansspelheffing te introduceren, de totstandkoming van de hoogte en grondslag van die heffing."

Dit verzoek betreft een verzoek als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

Bij de behandeling van uw bezwaarschrift heeft de Ksa geconstateerd dat uw Wob-verzoek documenten betreft die niet bij de Ksa berusten, maar mogelijk wel bij mijn ministerie. De Ksa heeft daarom bij brief van 3 september 2013 uw Wob-verzoek ter verdere behandeling aan mij doorgestuurd. Dit Wob-verzoek heb ik op 5 september 2013 ontvangen.

De Ksa heeft bij de doorzending van uw Wob-verzoek opgemerkt:

"Desgevraagd heeft verzoeker mondeling verklaard dat het verzoek zo moet worden gelezen dat er verzocht wordt om documenten die zijn opgesteld voorafgaand aan de oprichting van de Kansspelautoriteit en die inzicht geven in de beslissing waarom de Kansspelautoriteit gefinancierd wordt volgens de thans geldende constructie."

De ontvangst van uw verzoek bij mijn ministerie is schriftelijk bevestigd bij brief van 16 september 2013 met kenmerk 430069. In de brief van 2 oktober 2013 met kenmerk 435665 is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 31 oktober 2013.

**Ons kenmerk**  
443896

**Bijlagen**  
20

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

### **Wettelijk kader**

Uw verzoek heb ik beoordeeld aan de hand van de Wob. Het uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat.

Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten als zich een of meer van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen.

Als de belangenafweging van het bestuursorgaan leidt tot het oordeel dat de gevraagde informatie geheel of gedeeltelijk verstrekt moet worden, betekent dit dat niet alleen de verzoeker, maar iedereen die dat wenst van deze informatie kennis kan nemen.

Er is ook informatie die reeds openbaar is en voor een ieder toegankelijk is. Daarop is de Wob niet van toepassing.

### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek – en de aanvulling van de Ksa – heeft mijn ministerie in totaal zestien documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

### **Besluit**

Ik heb besloten de documenten met nummers 1 tot en met 3 openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens en persoonlijke beleidsopvattingen. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van dit besluit.

De documenten met nummers 4 tot en met 16 zijn reeds openbaar. Ik verwijs u naar het onderdeel "Wijze van openbaarmaking" en ook naar de inventarisatielijst voor de vindplaats van deze documenten.

### **Overwegingen**

#### *Openbaarheid aan een ieder*

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

**Directoraat-Generaal  
Jeugd en  
Sanctietoepassing**  
Directie Control,  
Bedrijfsvoering en Juridische  
Zaken  
Afdeling Juridische en  
Internationale Zaken

**Datum**  
30 oktober 2013

**Ons kenmerk**  
443896

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

**Directoraat-Generaal  
Jeugd en  
Sanctietoepassing**  
Directie Control,  
Bedrijfsvoering en Juridische  
Zaken  
Afdeling Juridische en  
Internationale Zaken

#### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten met nummers 1 tot en met 3 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

**Datum**  
30 oktober 2013

**Ons kenmerk**  
443896

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.<sup>1</sup>

De bescherming van de persoonlijke levenssfeer ziet ook op andere gegevens van ambtenaren, zoals doorkiesnummers of e-mailadressen, die tot die ambtenaren kunnen worden herleid.<sup>2</sup> Deze gegevens heb ik ook uit de documenten met nummers 1 tot en met 3 verwijderd, aangezien ik het belang op de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaren zwaarder acht wegen dan het belang van openbaarheid.

#### *Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad*

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden.

<sup>1</sup> Zie ABRvS 18 juli 2007, AB 2007, 328.

<sup>2</sup> Zie ABRvS 4 juni 2008, AB 2008, 232.

De genoemde beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen, omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

**Directoraat-Generaal  
Jeugd en  
Sanctietoepassing**  
Directie Control,  
Bedrijfsvoering en Juridische  
Zaken  
Afdeling Juridische en  
Internationale Zaken

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten. De documenten met nummers 1 tot en met 3 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie.

**Datum**  
30 oktober 2013

**Ons kenmerk**  
443896

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

De persoonlijke beleidsopvattingen heb ik uit de documenten met nummer 1 tot en met 3 verwijderd.

#### **Wijze van openbaarmaking**

Voor zover de Wob mij toelaat maak ik de documenten met nummers 1 tot en met 3 openbaar. U treft deze documenten bij dit besluit in kopie aan.

De documenten met nummers 4 tot en met 16 zijn reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. De reeds openbare documenten – inclusief informatie waar uw Wob-verzoek geen betrekking op heeft – beslaan nagenoeg 200 pagina's. Om u niettemin ter wille te zijn, stuur ik u kopieën toe van uitsluitend die pagina's, die betrekking hebben op uw Wob-verzoek. De vindplaats van de documenten met nummers 4 tot en met 16 heb ik tevens in de inventarisatielijst opgenomen. Op deze wijze heeft u ook toegang tot deze documenten in hun volledige vorm, indien u daar behoefte aan heeft.

De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) worden geplaatst.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,  
namens deze,

  
*Directeur Control, Bedrijfsvoering en Juridische Zaken*

*Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen.*

*Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust.*

*Het bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Veiligheid en Justitie, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.*

**Directoraat-Generaal  
Jeugd en  
Sanctietoepassing**  
Directie Control,  
Bedrijfsvoering en Juridische  
Zaken  
Afdeling Juridische en  
Internationale Zaken

**Datum**  
30 oktober 2013

**Ons kenmerk**  
443896