



13 SEP. 2007

Directoraat-Generaal Milieubeheer  
Bodem, Water, Landelijk Gebied  
Landelijk gebied en bodembeheer

PRJ74-3-O7-24985

Wdk  
archieef

SIKB  
t.a.v. dhr. mr. drs. W. de Koning  
Postbus 420  
2800 AK GOUDA

Rijnstraat 8  
Postbus 30945  
2500 GX DEN HAAG  
Interne postcode 625

**Opdrachtverstrekking inzake het project "Samenhangende regelgeving warmte-  
en koudeopslag"**  
Zaaknummer 5050071041

Datum	Kenmerk
11 SEP. 2007	BWL/2007079837
Uw brief	Uw kenmerk
20 augustus 2007	PRJ74-3_O_07_24368

Geachte heer De Koning,

Hierbij verstrek ik u de opdracht tot het verrichten van activiteiten inzake bovenbedoeld project, een en ander onder verwijzing naar uw aanbieding met het kenmerk PRJ74-3\_O\_07\_24368 d.d. 20 augustus 2007.

Op de uitvoering van deze opdracht zijn de reeds in uw bezit zijnde ARVODI-voorwaarden van toepassing. Uw algemene voorwaarden sluit ik hierbij expliciet uit. Deze opdracht wordt begeleid door [redacted] bereikbaar op telefoonnummer [redacted]

De opdracht dient zo spoedig mogelijk na ontvangst van deze brief in uitvoering te worden genomen en eindigt op 1 april 2008.


De voor deze opdracht door mij te betalen vergoeding bedraagt op basis van het principe van werkelijk gemaakte kosten maximaal € 66.911,25 exclusief, respectievelijk € 79.624,39 inclusief 19 % BTW en accountantsverklaring. Overschrijding van voornoemd(e) bedrag(en) en einddatum van het project is uitsluitend toegestaan na mijn voorafgaande schriftelijke toestemming.

Uw driemaandelijke betalingsverzoeken, dit alles tot aan het totaal van 80% van de aan u toegezegde opdrachtsom, evenals de conform uw aanbieding opgestelde eindafrekening, waarop vermeld staat dat dit de slotfactuur betreft, dient u onder vermelding van het zaaknummer 5050071041, het kenmerk en de datum van deze brief toe te zenden aan het

Ministerie van VROM,  
VROM Administratiekantoor  
t.a.v. de afdeling Financiële administratie  
Postbus 20951,  
2500 EZ Den Haag  
Ipc 820

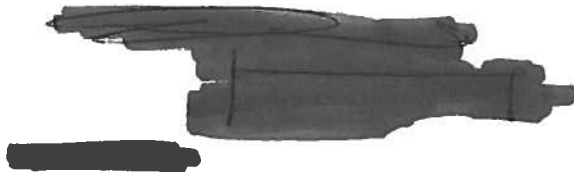
Het resterende bedrag van de opdrachtsom zal worden toegekend na acceptatie van het eindproduct, waarbij tevens sprake dient te zijn van een bijgevoegde goedgekeurende accountantsverklaring.

Betalingen vinden plaats op uw (post-)bankrekeningnummer 573546754, t.n.v. SIKB, te Gouda binnen 45 dagen na factuurdatum en geschieden onder voorbehoud van verrekening of terugvordering indien niet wordt voldaan aan de voorwaarden waaronder deze opdracht wordt verstrekt, of bij later blijkende onjuistheden respectievelijk het niet tijdig of op onjuiste wijze indienen van uw factuur.

Mocht u vragen hebben over de afhandeling van uw factuur, dan kunt u contact opnemen met het VROM Administratiekantoor, bereikbaar op telefoonnummer 

Mocht u zich niet kunnen verenigen met het gestelde in deze brief, dan dient u mij dit schriftelijk onder vermelding van het kenmerk en het zaaknummer van deze brief te berichten binnen twee weken na ontvangst van deze brief.

Hoogachtend,  
De Minister van Volkshuisvesting,  
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer  
voor deze,  
de wnd. directeur-generaal Milieubeheer,  
o.l. de directeur Bodem, Water, Landelijk Gebied,



Büchnerweg 1 Postbus 420 2800 AK Gouda

TELEFOON 0182 - 54 06 75 FAX 0182 - 54 06 76 E-MAIL INFO@SIKB.NL INTERNET WWW.SIKB.NL

KAMER VAN KOOPHANDEL 24304306 ABN AMRO BANK 57.35.46.754 BTW NL 80.88.99.375.B.01

Andriej  
cc wdk  
AdG  
EYL

Ministerie van VROM  
Gemeenschappelijke Dienst  
Facilitaire en Informatie Dienst - IPC 834

Postbus 20951  
2500 EZ DEN HAAG

BETREFT Offerte project "Samenhangende  
regelgeving warmte-koude opslag"  
DATUM 20 augustus 2007

ONS KENMERK PRJ74-3\_O\_07\_24368  
UW KENMERK IKC-nr 31425

Geachte [REDACTED]

Naar aanleiding van uw verzoek, voldoen wij graag aan uw verzoeken en brengen wij hierbij offerte uit voor het project "Samenhangende regelgeving warmte-koude opslag" (IKC-nr. 31425, zaaknummer 5050.07.1041).

Ons voorstel is als volgt opgebouwd:

1. Doel van het project.
2. Beschrijving uit te voeren werkzaamheden.
3. Organisatie en planning.
4. Kostenraming en voorwaarden.

### 1. Doel van het project

Het gebruik van de bodem voor opslag van warmte en koude door middel van bodemenergiesystemen neemt toe. Hierbij wordt het grondwater en de omliggende bodem als opslagmedium gebruikt, waarbij het water de drager van energie is. Deze groei van bodemenergiesystemen past in het streven van de regering naar "een verhoging van het aandeel duurzame energie tot 20% in 2020" (Coalitieakkoord, 2007). Tegelijk echter blijkt dat er knelpunten in beleid en regelgeving zijn die er toe leiden dat de groei van het gebruik minder is, dan zou kunnen. Zo biedt het huidige kader onvoldoende oplossing voor het verdelen van 'ruimte' in het grondwater (tussen zowel vergunningplichtige als niet vergunningplichtige systemen), voor het voorkomen van interferentie tussen opslagsystemen die het rendement belemmert en voor het voorkomen van schade aan het milieu door onzorgvuldige aanleg of verwijdering van systemen.

Het is daarom wenselijk het daadwerkelijke gebruik van warmte- en koude-opslag in de bodem (WKO) als duurzame energiebron te bevorderen. De vraag is echter hoe de gesignaleerde belemmeringen kunnen worden weggenomen en hoe dit inzicht vervolgens te operationaliseren.

Het project "Samenhangende regelgeving warmte-koude opslag" moet leiden tot een onderbouwd voorstel aan de Rijksoverheid voor een samenhangende opzet van de voor WKO relevante regelgeving die de gesignaleerde belemmeringen zoveel mogelijk wegneemt. Het project moet aansluiten en voortbouwen op de eerder uitgevoerde inventarisatiefase en de beleidsverkenning duurzaam gebruik van de ondergrond. Daarnaast is afstemming nodig met het project 5050.06.1072.

INSTRUMENTEN  
VOOR EENVOUDI  
EN BETER  
BODEMBEHEER

SIKB



Dit project leiden tot een rapportage waarin centraal staat een onderbouwd voorstel aan de Rijksoverheid voor een opzet van de voor WKO relevante regelgeving die de gesignaleerde belemmeringen zoveel mogelijk wegneemt. Het meest effectief zal zijn een samenhangende regelgevingstructuur.

De rapportage bevat in elk geval:

- een samenvattend overzicht van de in de inventarisatiefase gesignaleerde knelpunten;
- een samenvatting van de direct op WKO betrekking hebbende onderdelen van de beleidsverkenning duurzaam gebruik van de ondergrond;
- een beknopte beschrijving van de realistische regelgevingstructuren;
- een concrete uitwerking van de voorgestelde regelgevingstructuur, inclusief implementatieplan;
- een onderbouwing van de gemaakte keuzes.

Het project omvat ook het begeleiden van het proces dat moet leiden tot het beschreven rapport. Verschillende ministeries en de provincies werken op de één of andere manier aan WKO. Het proces beoogt deze activiteiten op elkaar af te stemmen met het doel deze te brengen tot een samenhangende inspanning. Hiertoe is plaats ingeruimd voor het functioneren van een ambtelijke werkgroep met vertegenwoordigers van de ministeries van VROM (elk van de directoraten-generaal DGM, DGW en DGR), Verkeer en Waterstaat (Hoofddirectie JZ en RWS/RIZA) en Economische Zaken, alsmede het IPO. Deze werkgroep stelt de beoogde rapportage vast en biedt het voorstel aan aan de betrokken overheidsinstellingen.

## 2. Beschrijving uit te voeren werkzaamheden

Wij stellen de volgende werkzaamheden voor:

### - Bijeenkomsten interdepartementale werkgroep

Dit betreft het organiseren van een 7-tal bijeenkomsten van de interdepartementale werkgroep ten behoeve van discussie over de te maken beleidskeuzes en de bespreking van de concepten van de rapportage.

Duidelijk is dat er thans nog geen afgerond beeld is van de manier waarop de belemmeringen in de regelgeving het beste kunnen worden aangepakt. Meerdere opties staan open: aanscherping van de milieuregelgeving (wet bodembescherming en / of wet milieubeheer), inbouw in de nieuwe Waterwet, of een variant waarbij de nadruk ligt op de regelgeving die betrekking heeft op de ruimtelijke ordening. Daarom is het nodig de discussie te starten met een verkenning van de inhoudelijke aspecten van de problematiek (is regelgeving gewenst), vervolgens een verkenning van de ontwikkelingen in beleid en regelgeving bij de meest betrokken departementen EZ, VROM (DGM, DGW, DGR) en V&W. Aansluitend is het gewenst om de ontwikkelingen te 'matchen' en de gewenste koers te bepalen. Op basis daarvan kan vervolgens een voorstel voor samenhangende regelgeving gedaan worden.

Wij zullen de bijeenkomsten inhoudelijk voorbereiden met een agenda, notities en zondig presentaties. Van de bijeenkomsten wordt een verslag opgesteld.

### - Interviews en afstemmings-/discussiebijeenkomsten.

De interviews zijn gericht op zowel het verwerven van kennis als draagvlak voor de te maken keuzes. Wij stellen voor een overleg met het IPO-bureau en met het RIZA.

Daarnaast is het gewenst om een afstemmingsbijeenkomst binnen DGM te organiseren. Het doel hiervan is het verkrijgen van een helder beeld op de ontwikkelingen in de regelgeving binnen DGM (met name het Activiteitenbesluit en de vervanging van het Lozingenbesluit). Ook stellen wij een door DGM te organiseren bijeenkomst over de SEO-methodiek bij te wonen zodat de onderbouwing van de voorstellen in de rapportage aan zal sluiten op de SEO-methodiek.





- Communicatie naar belanghebbenden  
Wij zullen een bijdrage leveren aan de communicatie naar belanghebbenden. Dit betreft zowel de gemeenten / VNG als de opdrachtgevers en de leverende branches. Wij zetten hiertoe de website van SIKB in. Tevens organiseren wij een tweetal bijeenkomsten met de branches.
- Rapportage  
Het resultaat van de gevoerde discussies verwerken wij in een samenvattende rapportage. Hierin zijn de door u genoemde items zijn uitgewerkt. De rapportage heeft gedurende het project het karakter van een groeinitiatie, dat wil zeggen dat de resultaten van de gevoerde discussies in een volgende versie worden verwerkt. De samenvattende rapportage aan het eind van de discussies heeft de vorm van een advies van de interdepartementale werkgroep aan het management van de ministeries van EZ, VROM (DGM, DGW, DGR) en V&W
- Coördinatie  
Hieronder vatten we de aansturing van het project, de terugkoppeling naar de OC en de (financiële) rapportage aan het ministerie van VROM, inclusief het verkrijgen van een goedkeurende accountantsverklaring.

### **3. Organisatie en planning**

#### **3.1 Projectuitvoering**

De werkzaamheden worden verricht door Walter de Koning en [REDACTED]. Beiden zijn ook betrokken bij andere lopende inventarisaties en discussies met betrekking tot WKO.

#### **3.2 Begeleiding**

De inhoudelijke begeleiding vindt feitelijk plaats in het kader van de interdepartementale begeleidingsgroep. Bovendien vindt periodiek terugkoppeling plaats tussen SIKB en de OC over het project.

#### **3.3. Planning**

De werkzaamheden starten binnen 5 werkdagen nadat feitelijk opdracht is verleend. De werkzaamheden zullen uiterlijk 1 april 2008 worden afgerond.

### **4. Kostenraming en voorwaarden**

Voor het uitvoeren van de werkzaamheden is een bedrag nodig van maximaal € 66.911,25 (exclusief B.T.W., doch inclusief alle overige kosten zoals drukkosten, reis- en verblijfskosten etc.). Dit betekent dat de totale kosten € 79.624,39 inclusief B.T.W. bedragen. De kostenraming is gespecificeerd in bijlage 1.

Afrekening geschiedt op basis van werkelijk gemaakte kosten. Facturatie zal driemaandelijks en na afronding van het project plaatsvinden. Het overleggen van een goedkeurende accountantsverklaring maakt deel uit van de werkzaamheden. Deze aanbieding is geldig tot 2 maanden na de datum van indiening. SIKB gaat akkoord met het van toepassing zijn van de ARVODI voorwaarden op de uitvoering van de werkzaamheden.

De SIKB stelt beoordelingsrichtlijnen vast op basis waarvan bedrijven eenduidig en kwalitatief hoogwaardig kunnen werken binnen het werkveld bodem. Gezien de aard van de werkzaamheden is milieubewustzijn een essentieel kenmerk van SIKB.



Indien u naar aanleiding van deze offerte nog vragen heeft, dan vernemen wij dat graag.

Wij vertrouwen erop u hiermee een passende aanbieding te hebben gedaan en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

1/0 ~~Coankenhig~~

Mr. drs. W. de Koning  
Programmadirecteur SIKB



Bijlagen:

1. Kostenraming
2. Eigen verklaring
3. Uittreksel uit het handelsregister (alleen bij per post verzonden versie)

**Bijlage 1: Kostenraming project "samenhangende regelgeving warmte / koude-opslag"**

IKC nummer 31425  
VROM-zaaknummer 5050.07.1041  
SIKB-projectcode PRJ 74  
datum 20-aug-07  
projectcoördinator [REDACTED]

Activiteit	projectleider aantal dagen	adviseur aantal dagen	secretariaat aantal dagen	materiaal
<b>bijeenkomsten interdepartementale werkgroep</b>				
inhoudelijk voorbereiden bijeenkomsten	7	6		
organiseren bijeenkomsten		2	1	
bijwonen bijeenkomsten	3,5	3		
verslaglegging		3	1,5	
<b>interviews en bijeenkomsten</b>				
interviews	1	1		
discussie- en afstemmingsbijeenkomsten	0,75	1		
<b>communicatie naar belanghebbenden</b>	2	2	0,5	
<b>rapportage</b>				
opstellen advies interdepartementale werkgroep	13	10	0,5	
<b>coördinatie</b>				
overleg met OC	3			
accountantsverklaring				€ 1.750,00
<b>totaal aantal dagen</b>	30,25	28	3,5	
<b>tarief</b>	€ 1.225,00	€ 945,00	€ 470,00	
<b>kosten excl BTW</b>	€ 37.056,25	€ 26.460,00	€ 1.645,00	€ 1.750,00
<b>kosten Incl BTW</b>	€ 44.096,94	€ 31.487,40	€ 1.957,55	€ 2.082,50

totaal exclusief BTW  
totaal inclusief BTW

€ 66.911,25  
€ 79.624,39

**EIGEN VERKLARING IKC 31425 (PRJ 74 )**  
**(bijlage 2 bij PRJ74-3\_O\_07\_24368)**

<b><u>GESCHIKTHEIDSEISEN</u></b>		Eigen verklaring toegestaan?	Bewijsstukken
<b>UITSLUITINGSCRITERIA</b>			
1. Verkeert uw onderneming in staat van faillissement, vereffening, akkoord of surseance van betaling, dan wel zijn werkzaamheden gestaakt of verkeert uw onderneming in een andere soortgelijke toestand?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee	Ja	Een uittreksel uit zijn strafregister of, bij ontbreken daarvan, een gelijkwaardig document, afgegeven door een bevoegde gerechtelijke of overheidsinstantie van het land van oorsprong of van herkomst, waaruit blijkt dat aan de betrokken eisen is voldaan. Indien geen zodanig bedoeld document of getuigschrift door het betrokken land wordt afgegeven, kan dit worden vervangen door een verklaring onder ede - of, in de Lid-Staten waar niet in een eed is voorzien, door een plechtige verklaring - die door betrokkene is afgelegd ten overstaan van een bevoegde gerechtelijke of overheidsinstantie, een notaris of een bevoegde beroepsorganisatie van het land van oorsprong of herkomst. Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
2. Is het faillissement van uw onderneming aangevraagd of tegen uw onderneming een procedure van vereffening of akkoord of surseance van betaling dan wel een andere soortgelijke procedure aanhangig gemaakt?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee	Ja	idem (zie 1) Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
3. Is uw onderneming (c.q. de leidinggevenden binnen uw onderneming) bij een vonnis dat in kracht van gewijsde is gegaan veroordeeld geweest voor een delict dat de professionele integriteit / de beroepsmoraliteit in het gedrang brengt?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee	Ja	idem (zie 1) Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
4. Is in de uitoefening van de werkzaamheden een ernstige fout begaan?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee	Ja	Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.

<b><u>GESCHIKTHEIDSEISEN</u></b>		Eigen verklaring toegestaan?	Bewijsstukken
5. Heeft uw onderneming voldaan aan haar verplichtingen tot betaling van sociale-verzekeringsbijdragen overeenkomstig de wettelijke bepalingen van het land van uw vestiging of Nederland?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee	Ja	Een door een bevoegde instantie van de betrokken Lidstaat afgegeven getuigschrift. Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
6. Heeft uw onderneming voldaan aan haar verplichtingen tot betaling van belastingen overeenkomstig de wettelijke bepalingen van het land van uw vestiging of Nederland?	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	idem (zie 5.) Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
7. Heeft uw onderneming zich in ernstige mate schuldig gemaakt aan het verstrekken van valse verklaringen bij het verstrekken van inlichtingen met betrekking tot de bovenstaande criteria?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee	Ja	Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
<b>HANDELSBEKWAAMHEIDSEISEN</b>			
8. Is uw onderneming ingeschreven in het beroepsregister of handelsregister volgens de eisen van de wetgeving van het land waar uw onderneming is gevestigd?	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Nee	Recent bewijsstuk meezenden
<b>OVERIGE EISEN EN VERKLARINGEN</b>			
9. De gegadigde levert een door de gegadigde ondertekende verklaring waaruit de bereidheid blijkt tot het eventueel ondergaan van een antecedentenonderzoek en een onderzoek naar de betrouwbaarheid van gegadigde, conform de wet Bibob. Een negatief advies kan leiden tot uitsluiting.	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
10. De gegadigde levert een door de gegadigde ondertekende verklaring waaruit de bereidheid blijkt <i>van de onderaannemers</i> tot het eventueel ondergaan van een antecedentenonderzoek en een onderzoek naar de betrouwbaarheid van gegadigde, conform de wet Bibob. Een negatief advies kan leiden tot uitsluiting.	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.

**ONDERTEKENING:**

Datum:

20 augustus 2007

Naam:

W. de Koning

Handtekening



KAMER VAN KOOPHANDEL  
ROTTERDAM

Dossiernummer [REDACTED] Blad 00001

Uittreksel uit het handelsregister van de Kamers van Koophandel  
Deze inschrijving valt onder het beheer van de Kamer van Koophandel voor  
Rotterdam

Rechtspersoon:

Rechtsvorm : Stichting .....  
Statutaire naam : Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging ....  
Bodembeheer .....  
Verkorte naam : SIKB .....  
Statutaire zetel : Gemeente Gouda .....  
dres : Buchnerweg 1, 2803GR Gouda .....  
Akte van oprichting : 12-04-2000 .....  
Akte laatste statuten-  
wijziging : 21-04-2005 .....

-----  
Bestuurder(s) :

Naam : [REDACTED] .....  
Geboortedatum en -plaats : 03-05-1953 [REDACTED] .....  
Adres : [REDACTED] .....  
Infunctietreding : 12-04-2000 .....  
Titel : Voorzitter .....  
Bevoegdheid : Alleen/zelfstandig bevoegd .....

Naam : [REDACTED] .....  
Adres : [REDACTED] .....

Inschrijving handelsregister  
onder dossiernummer : 30091645 .....  
Infunctietreding : 12-04-2000 .....  
Titel : Secretaris/Penningmeester .....  
Bevoegdheid : Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s),  
zie statuten) .....

Naam : [REDACTED] .....

Adres : [REDACTED] .....

Inschrijving handelsregister  
onder dossiernummer : 40348292 .....  
Infunctietreding : 12-04-2000 .....  
Titel : Bestuurslid .....  
Bevoegdheid : Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s),  
zie statuten) .....

27-10-2006

Blad 00002 volgt.



Dossiernummer: [REDACTED]

Blad 00002

Naam : Federatie van Nederlandse Laboratoria en  
 Inspectie Instellingen Fenelab  
 Adres : Vlietweg 16, 3266AA Leidschenham  
 Inschrijving handelsregister  
 onder dossiernummer : 27178655  
 Infunctietreding : 01-07-2002  
 Titel : Bestuurslid  
 Bevoegdheid : Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s),  
 zie statuten)

Naam : Bakker, Cornelia Bettina  
 Geboortedatum en -plaats : 03-01-1963, Mijdrecht  
 Adres : Laan Van Post 151, 2566BB 's-Gravenhage  
 Infunctietreding : 07-10-2004  
 Bevoegdheid : Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s),  
 zie statuten)

Naam : [REDACTED]  
 Geboortedatum en -plaats : 08-09-1951, Hoogeveen  
 Adres : [REDACTED]  
 Infunctietreding : 07-10-2004  
 Bevoegdheid : Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s),  
 zie statuten)

Naam : [REDACTED]  
 Geboortedatum en -plaats : 10-11-1955, Noord-Scharwam  
 Adres : [REDACTED]  
 Infunctietreding : 07-10-2004  
 Bevoegdheid : Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s),  
 zie statuten)

Gevolmachtigde(n) :

Naam : de Koning, Walter  
 Geboortedatum en -plaats : 11-01-1959, [REDACTED]  
 Adres : [REDACTED]  
 Functie en infunctietreding : Procuratiehouder, 15-09-2000  
 Titel : Programmadirecteur  
 Bevoegdheid : -Vertegenwoordiging van de stichting in- en  
 buiten rechte  
 -Aangaan van verplichtingen ten laste van de ..  
 stichting tot een bedrag van maximaal .....

27-10-2006

Blad 00003 volgt.



KAMER VAN KOOPHANDEL  
ROTTERDAM

Dossiernummer: [REDACTED]

Blad 00003

---

EUR 75.000,00 excl. B.T.W. per gebeurtenis ....

---

Alleen geldig indien door de kamer voorzien van een ondertekening.

Rotterdam, 27-10-2006

Uittreksel is vervaardigd om 11.34 uur

Voor uittreksel

R. van Vliet



31 JULI 2007

Gemeenschappelijke Dienst  
Facilitaire- en Informatiedienst  
VROM Inkoopcentrum

PRJFY-0-07-24162

Walt  
archief  
EW

SIKB  
t.a.v. mw.dr. W. de Koning  
Postbus 420  
2800 AK Gouda

Rijnstraat 8  
Postbus 20951  
2500 EZ Den Haag  
Interne postcode 834

**Offerte-aanvraag inzake "Samenhangende regelgeving warmte- en koude-opslag  
in de bodem"**

Datum	Kenmerk	Bijlage(n)
30 juli 2007	IKC31425	ARVODI-voorwaarden + projectplan

Geachte mevrouw de Koning,

Hierbij nodig ik u uit tot het uitbrengen van een offerte met betrekking tot het verrichten van activiteiten in het kader van bovenbedoeld project.

Mocht u van deze mogelijkheid tot het uitbrengen van een offerte gebruik wensen te maken, dan verzoek ik u om de in deze brief genoemde indieningsvoorwaarden strikt op te volgen. Indien u geen aanbieding wenst uit te brengen, dan verzoek ik u mij dat zo spoedig mogelijk per bovenstaand faxnummer te berichten.

Volledigheidshalve meld ik u dat zowel op deze offerteaanvraag als ook op de eventueel te zijner tijd te verstrekken opdracht, de ARVODI-voorwaarden van toepassing zullen zijn. Een exemplaar van deze voorwaarden heb ik bijgevoegd.

Aandachtspunten met betrekking tot de door u uit te brengen offerte:

1. Indieningsdatum: uiterlijk maandag 13 augustus a.s. voor 12:00 uur. Gaarne als referentie vermelden IKC31425. Indiening onder verwijzing naar voorgaand dossiernummer per e-mail is mogelijk, mits direct gevolgd door nazending van het origineel per post. E-mailadres [redacted]
2. Uw in tweevoud in te dienen offerte dient een inzichtelijke kostenopbouw te kennen, in die zin, dat per onderdeel (component) de kosten dienen te worden aangegeven. De uurtarieven van de in te zetten medewerker(s) dienen hier helder uit te blijken.
3. Afrekening geschiedt op basis van nacalculatie.
4. Facturatie mag driemaandelijks achteraf plaatsvinden.
5. Bij afronding van de opdracht dient een goedgekeurde accountantsverklaring te worden overlegd. De kosten van deze verklaring dient u op te nemen in uw aanbieding. Voor zover dit niet op uw briefpapier vermeld staat, verzoek ik u om in uw aanbieding uw bankrekeningnummer op te nemen waarop de betaling(en) plaats dien(t)en te vinden indien aan uw firma/organisatie de opdracht wordt verstrekt.
6. In relatie tot de uitvoering van deze opdracht geniet het de voorkeur van VROM, dat daar waar mogelijk, gebruik gemaakt wordt van het OV. Vergoeding van deze kosten door VROM zal geschieden voor 100% op grond van het reizen per eerste klasse. Reizen worden niet vergoed.
7. Autokosten worden vergoed tot een maximum van € 0,28 per kilometer inclusief BTW.
8. De inkoopprocessen binnen VROM zijn ISO 14001 gecertificeerd. VROM wenst concreet inzicht te verkrijgen in het milieubewustzijn van haar (potentiële) leveranciers. Ik verzoek u te beschrijven, hoe u met dit onderwerp binnen uw bedrijfsbeleid om gaat. Hierbij te denken aan zaken als een ISO 14001



<b>GESCHIKTHEIDSEISEN</b>		Eigen verklaring toegestaan?	Bewijsstukken
5. Heeft uw onderneming voldaan aan haar verplichtingen tot betaling van sociale-verzekeringsbijdragen overeenkomstig de wettelijke bepalingen van het land van uw vestiging of Nederland?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	Een door een bevoegde instantie van de betrokken Lidstaat afgegeven getuigschrift. Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
6. Heeft uw onderneming voldaan aan haar verplichtingen tot betaling van belastingen overeenkomstig de wettelijke bepalingen van het land van uw vestiging of Nederland?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	idem (zie 5.) Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
7. Heeft uw onderneming zich in ernstige mate schuldig gemaakt aan het verstrekken van valse verklaringen bij het verstrekken van inlichtingen met betrekking tot de bovenstaande criteria?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
<b>HANDELSBEKWAAMHEIDSEISEN</b>			
8. Is uw onderneming ingeschreven in het beroepsregister of handelsregister volgens de eisen van de wetgeving van het land waar uw onderneming is gevestigd?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Nee	Recent bewijsstuk meezenden
<b>OVERIGE EISEN EN VERKLARINGEN</b>			
9. De gegadigde levert een door de gegadigde ondertekende verklaring waaruit de bereidheid blijkt tot het eventueel ondergaan van een antecedentenonderzoek en een onderzoek naar de betrouwbaarheid van gegadigde, conform de wet Bibob. Een negatief advies kan leiden tot uitsluiting.	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
10. De gegadigde levert een door de gegadigde ondertekende verklaring waaruit de bereidheid blijkt van de onderaannemers tot het eventueel ondergaan van een antecedentenonderzoek en een onderzoek naar de betrouwbaarheid van gegadigde, conform de wet Bibob. Een negatief advies kan leiden tot uitsluiting.	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.

**ONDERTEKENING:**

Datum:

Naam:

Handtekening


.....

.....

.....

# Projectplan DGM

---

Projectnaam : Samenhangende regelgeving warmte- en koude-opslag in de bodem  
Auteur :   
Datum : 25 juli 2007  
Zaaknummer : 5050071041

---

## 1. Doel (projectbeschrijving)

### 1.1 Wat willen we onderzoeken? = centrale vraag

Het is wenselijk het daadwerkelijke gebruik van warmte- en koude-opslag in de bodem (WKO) als duurzame energiebron te bevorderen. Eind 2006 zijn de resultaten bekend geworden van de inventarisatiefase (project 'Kwaliteitsborging bij bodemenergie en boringen', zaaknummer 5050.05.1052). Deze laten zien dat het gebruik van warmte- en koude-opslag in de bodem in de praktijk door bestaande belemmeringen, voornamelijk in beleid en regelgeving, wordt gehinderd. Ook is begin 2007 de beleidsverkenning duurzaam gebruik van de ondergrond afgerond. De vraag die beide documenten hebben opgeroepen is hoe de gesignaleerde belemmeringen kunnen worden weggenomen en hoe dit inzicht vervolgens te operationaliseren. In een lopend project, 'Bevorderen gebruik warmte-koude opslag in de ondergrond en verbeteren isolerende voorzieningen' (zaaknummer 5050.06.1072), wordt momenteel gewerkt aan een kwaliteitsrichtlijn voor bodemtechnisch advies (geohydrologie, cultuurtechniek en bodemopbouw) bij ontwerp en aanleg van installaties voor warmte- en koude-opslag in de bodem en draagvlak daarvoor.

Het voorliggende project moet leiden tot een onderbouwd voorstel aan de Rijksoverheid voor een samenhangende opzet van de voor WKO relevante regelgeving die de gesignaleerde belemmeringen zoveel mogelijk wegneemt. Het project moet aansluiten en voortbouwen op de hierboven genoemde inventarisatiefase en beleidsverkenning duurzaam gebruik van de ondergrond. Daarnaast is afstemming nodig met het project 5050.06.1072.

### 1.2 Wat gaan we er mee doen? = hoe ziet het product er uit?

Dit project leidt tot een rapportage waarin aan de Rijksoverheid een onderbouwd voorstel wordt gedaan voor een opzet van een relevante regelgevingstructuur die de gesignaleerde belemmeringen voor WKO zoveel mogelijk wegneemt. De rapportage bevat in elk geval:

- een samenvattend overzicht van de in de inventarisatiefase gesignaleerde knelpunten;
- een samenvatting van de direct op WKO betrekking hebbende onderdelen van de beleidsverkenning duurzaam gebruik van de ondergrond;
- een beknopte beschrijving van de realistische regelgevingstructuren (oplossingsrichtingen);
- een concrete uitwerking van de voorgestelde regelgevingstructuur (oplossingsrichting), inclusief implementatieplan;
- een onderbouwing van de gemaakte keuzes.

Het project omvat ook het begeleiden van het proces dat moet leiden tot het beschreven rapport. Verschillende ministeries en de provincies werken op één of andere manier aan WKO. Het proces beoogt deze activiteiten op elkaar af te stemmen met het doel deze te brengen tot een samenhangende inspanning. Hiertoe is plaats ingeruimd voor het functioneren van een ambtelijke werkgroep met vertegenwoordigers van de ministeries van VROM (elk van de directoraten-generaal DGM, DGW en DGR), Verkeer en Waterstaat (Hoofddirectie JZ en RWS/RIZA) en Economische Zaken, alsmede het IPO. Deze werkgroep stelt de beoogde rapportage vast en biedt de betrokken overheidsinstellingen het voorstel aan.

- 8.1 Beide partijen wijzen een contactpersoon aan, die de contacten over de uitvoering van de Overeenkomst onderhoudt. Partijen informeren elkaar schriftelijk over degene die zij als contactpersoon hebben aangewezen.
- 8.2 Contactpersonen kunnen partijen vertegenwoordigen en binden tenzij bij de Overeenkomst anders is bepaald.

#### **9. Begeleidingscommissie/stuurgroep**

De Overeenkomst kan voorzien in de instelling van een begeleidingscommissie of stuurgroep. De taken en bevoegdheden, alsmede de samenstelling van de begeleidingscommissie of stuurgroep kunnen in de Overeenkomst nader worden bepaald.

#### **10. Wijze van kennisgeven**

- 10.1 Kennisgevingen van partijen op grond van de Overeenkomst worden schriftelijk gedaan.
- 10.2 Mondelinge mededelingen, toezeggingen of afspraken hebben geen rechtskracht, tenzij deze schriftelijk zijn bevestigd.

#### **11. Geheimhouding**

- 11.1 Opdrachtnemer verplicht zich al hetgeen hem bij de uitvoering van de Overeenkomst ter kennis komt, en waarvan hij het vertrouwelijke karakter kent of redelijkerwijs kan vermoeden, op generlei wijze bekend te maken, behalve voorzover enig wettelijk voorschrift of uitspraak van de rechter hem tot bekendmaking verplicht.
- 11.2 Opdrachtnemer zal zijn Personeel verplichten deze geheimhoudingsverplichting na te leven.
- 11.3 Opdrachtnemer draagt er zorg voor dat Personeel van Opdrachtnemer dat betrokken is bij de uitvoering van werkzaamheden voorzover deze bij Opdrachtgever worden verricht, de door Opdrachtgever aangehouden privacyregels in acht neemt.
- 11.4 Beide partijen zullen persberichten en andere openbare mededelingen met betrekking tot de onderhavige opdracht slechts aan derden verstrekken na voorafgaande schriftelijke toestemming van de andere partij. Bedoelde toestemming is niet nodig, indien de verstrekking van informatie berust op een wettelijke verplichting.
- 11.5 Opdrachtnemer is gehouden binnen 14 dagen na beëindiging van de desbetreffende werkzaamheden alle gegevens (schriftelijke stukken, computerbestanden, etc.) die Opdrachtnemer in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst onder zich mocht hebben, aan Opdrachtgever ter beschikking te stellen.
- 11.6 Opdrachtgever is gerechtigd indien Opdrachtnemer de geheimhoudingsverplichtingen schendt, een bij de Overeenkomst te bepalen boete te stellen. Betaling van de boete, die onmiddellijk opeisbaar is, laat onverlet de gehoudenheid van Opdrachtnemer de schade die het gevolg is van de schending te vergoeden.

#### **12. Beveiliging**

- 12.1 Opdrachtnemer is verplicht zijn Personeel dat betrokken is bij de uitvoering van de werkzaamheden voorzover die bij Opdrachtgever worden verricht, op te dragen de door Opdrachtgever aangehouden beveiligingsprocedures en huisregels in acht te nemen. Opdrachtgever informeert Opdrachtnemer tijdig over deze procedures en regels.
- 12.2 Opdrachtgever is gerechtigd te vorderen dat van Personeel van Opdrachtnemer, minimaal drie dagen voor aanvang van de werkzaamheden bij Opdrachtgever, verklaringen omtrent het gedrag worden overgelegd.

- 19.5 Indien Opdrachtnemer voor het verrichten van de Diensten gebruik maakt van zaken als bedoeld in artikel 6.1 die eigendom zijn van Opdrachtgever, is Opdrachtnemer aansprakelijk voor de schade die aan deze zaken wordt toegebracht. Indien als gevolg van de aanwezigheid van zaken van Opdrachtgever bij Opdrachtnemer ter uitvoering van de Overeenkomst schade aan Opdrachtnemer en/of aan derden wordt toegebracht, op welke wijze dan ook, is deze schade geheel voor rekening en risico van Opdrachtnemer. In voorkomende gevallen zal Opdrachtnemer Opdrachtgever vrijwaren voor aanspraken van derden.
- 19.6 Alle verplichtingen, ook die krachtens de belasting- en sociale verzekeringswetgeving, met betrekking tot het Personeel van Opdrachtnemer komen ten laste van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever tegen elke aansprakelijkheid in dit verband.

## 20. Overmacht

Onder overmacht wordt in ieder geval niet verstaan: gebrek aan personeel, stakingen, ziekte van personeel, verlate aanlevering of ongeschiktheid van voor de uitvoering van de werkzaamheden benodigde zaken, voorzover deze omstandigheden zich voordoen aan de zijde van dan wel door toedoen van de partij die niet nakomt of tekortschiet. Voorts wordt niet onder overmacht begrepen het niet-nakomen of tekortschieten van door Opdrachtnemer ingeschakelde derden dan wel liquiditeits- of solvabiliteitsproblemen aan de zijde van Opdrachtnemer of de door hem ingeschakelde derden.

## 21. Ontbinding en opzegging

- 21.1 Onverminderd hetgeen overigens in de Overeenkomst is vastgelegd, is elk van de partijen gerechtigd de Overeenkomst door middel van een aangetekend schrijven buiten rechte geheel of gedeeltelijk te ontbinden, indien de andere partij, ook na schriftelijke ingebrekestelling stellende een redelijke termijn, in gebreke blijft aan zijn verplichtingen te voldoen. Indien nakoming van de desbetreffende verplichtingen, anders dan door overmacht, binnen de overeengekomen termijn blijvend onmogelijk is, is de nalatige partij onmiddellijk in verzuim en is het stellen van bedoelde termijn niet vereist.
- 21.2 De in het vorige lid genoemde termijnstelling is niet vereist, indien de oorspronkelijke termijn voor de ommekomst daarvan is verlengd en de in het vorige lid bedoelde nakoming na verloop van de verlengde termijn is uitgebleven.
- 21.3 Indien één der partijen gedurende een bij de Overeenkomst te bepalen periode ten gevolge van overmacht zijn verplichtingen op grond van de Overeenkomst niet kan nakomen, heeft de andere partij het recht de Overeenkomst door middel van een aangetekend schrijven met onmiddellijke ingang buiten rechte geheel of gedeeltelijk te ontbinden, zonder dat daardoor enig recht op schadevergoeding zal ontstaan.
- 21.4 Opdrachtgever is gerechtigd, zonder enige aanmaning of ingebrekestelling, met onmiddellijke ingang buiten rechte de Overeenkomst door middel van een aangetekend schrijven te ontbinden, indien Opdrachtnemer (voorlopige) surseance van betaling aanvraagt of hem (voorlopige) surseance van betaling wordt verleend, Opdrachtnemer zijn faillissement aanvraagt of in staat van faillissement wordt verklaard, de onderneming van Opdrachtnemer wordt geliquideerd, Opdrachtnemer zijn onderneming staakt, op een aanmerkelijk deel van het vermogen van Opdrachtnemer beslag wordt gelegd, dan wel Opdrachtnemer anderszins niet langer in staat moet worden geacht de verplichtingen uit de Overeenkomst na te kunnen komen.
- 21.5 Opdrachtgever behoudt zich voorts het recht voor om de Overeenkomst door middel van een aangetekend schrijven te allen tijde op te zeggen. Tussen de Opdrachtgever en de Opdrachtnemer zal alsdan afrekening plaatsvinden op basis van de door de Opdrachtnemer ter zake van de uitvoering van de onderhavige opdracht verrichte Diensten en in redelijkheid gemaakte kosten en van de voor de uitvoering van de

# Projectplan DGM

---

Projectnaam : Samenhangende regelgeving warmte- en koude-opslag in de bodem  
Auteur : [REDACTED]  
Datum : concept, 29 juni 2007  
Zaaknummer :

---

## 1. Doel (projectbeschrijving)

### 1.1 Wat willen we onderzoeken? = *centrale vraag*

Het is wenselijk het daadwerkelijke gebruik van warmte- en koude-opslag in de bodem (WKO) als duurzame energiebron te bevorderen. Eind 2006 zijn de resultaten bekend geworden van de inventarisatiefase (project 'Kwaliteitsborging bij bodemenergie en boringen', zaaknummer 5050.05.1052). Deze laten zien dat het gebruik van warmte- en koude-opslag in de bodem in de praktijk door bestaande belemmeringen, voornamelijk in beleid en regelgeving, wordt gehinderd. Ook is eind 2006 de beleidsverkenning duurzaam gebruik van de ondergrond afgerond. De vraag die beide documenten hebben opgeroepen is hoe de gesignaleerde belemmeringen kunnen worden weggenomen en hoe dit inzicht vervolgens te operationaliseren. In een lopend project, 'Bevorderen gebruik warmte-koude opslag in de ondergrond en verbeteren isolerende voorzieningen' (zaaknummer 5050.06.1072), wordt momenteel gewerkt aan een kwaliteitsrichtlijn voor bodemtechnisch advies (geohydrologie, cultuurtechniek en bodemopbouw) bij ontwerp en aanleg van installaties voor warmte- en koude-opslag in de bodem en draagvlak daarvoor.

Het voorliggende project moet leiden tot een onderbouwd voorstel aan de Rijksoverheid voor een samenhangende opzet van de voor WKO relevante regelgeving die de gesignaleerde belemmeringen zoveel mogelijk wegneemt. Het project moet aansluiten en voortbouwen op de hierboven genoemde inventarisatiefase en beleidsverkenning duurzaam gebruik van de ondergrond. Daarnaast is afstemming nodig met het project 5050.06.1072.

### 1.2 Wat gaan we er mee doen? = *hoe ziet het product er uit?*

Dit project leiden tot een rapportage waarin centraal staat een onderbouwd voorstel aan de Rijksoverheid voor een opzet van de voor WKO relevante regelgeving die de gesignaleerde belemmeringen zoveel mogelijk wegneemt. Het meest effectief zal zijn een samenhangende regelgevingstructuur. De rapportage bevat in elk geval:

- een samenvattend overzicht van de in de inventarisatiefase gesignaleerde knelpunten;
- een samenvatting van de direct op WKO betrekking hebbende onderdelen van de beleidsverkenning duurzaam gebruik van de ondergrond;
- een beknopte beschrijving van de realistische regelgevingstructuren;
- een concrete uitwerking van de voorgestelde regelgevingstructuur, inclusief implementatieplan;
- een onderbouwing van de gemaakte keuzes.

Het project omvat ook het begeleiden van het proces dat moet leiden tot het beschreven rapport. Verschillende ministeries en de provincies werken op één of andere manier aan WKO. Het proces beoogt deze activiteiten op elkaar af te stemmen met het doel deze te brengen tot een samenhangende inspanning. Hiertoe is plaats ingeruimd voor het functioneren van een ambtelijke werkgroep met vertegenwoordigers van de ministeries van VROM (elk van de directoraten-generaal DGM, DGW en DGR), Verkeer en Waterstaat (Hoofddirectie JZ en RWS/RIZA) en Economische Zaken, alsmede het IPO. Deze werkgroep stelt de beoogde rapportage vast en biedt het voorstel aan aan de betrokken overheidsinstellingen.

## **2. Planning**

### **2.1 Tijd en producten**

Het project heeft een looptijd tot en met 1 april 2008. De producten zijn als hierboven onder 1.2 beschreven.

### **2.2 Afstemming**

Afstemming met belanghebbende overheidspartijen vindt plaats via de hierboven onder 1.2 beschreven werkgroep. Afstemming met belanghebbende private partijen vindt plaats door koppeling met het project 'Bevorderen gebruik warmte-koude opslag in de ondergrond en verbeteren isolerende voorzieningen' (zaaknummer 5050.06.1072).

### **2.3 Overige aandachtspunten**

Geen.

## **3. Beheersing van het project, incl. risico's en evaluatie**

### **3.1 Organisatie**

De opdrachtnemer zorgt voor een goede inpassing van de interne organisatie van het project in de bestaande overlegstructuur van SIKB. Dit met het oog op de operationalisering van de private elementen van kwaliteitsborging over deze onderwerpen door SIKB. De opdrachtnemer bespreekt bij aanvang van het project deze inrichting met de opdrachtcoördinator (OC).

### **3.2 Informatie en communicatie**

Het akkoord van de OC op de inrichting van het project borgt tevens een goede en tijdige informatie van en communicatie met belanghebbende partijen. Informatie van het ministerie van VROM is geborgd via de reguliere voortgangsrapportages.

### **3.3 Kwaliteitsbewaking**

Overleg met werkgroep en OC borgt kwaliteit van de te leveren producten en het proces.

### **3.4 Risicoanalyse**

Medewerking van andere partijen moet verkregen worden door intensieve lobby. Zonder deelname van andere partijen is het moeilijk om draagvlak te krijgen voor de te kiezen richting.

## **Alleen voor intern gebruik:**

### **4. Waarom? = wat willen we bereiken?**

Het kabinet streeft naar een zo groot mogelijk aandeel van duurzame energiebronnen in het totale energiegebruik in Nederland. De potentie hierbij van warmte- en koude-opslag in de ondergrond is bekend. De belemmeringen van regelgeving en beleid zijn geïnventariseerd en de eerste activiteiten om deze weg te nemen zijn intussen gestart. Kwaliteitsrichtlijnen voor mechanisch boren en voor bodemtechnisch advies (geohydrologie, cultuurtechniek en bodemopbouw) bij ontwerp en aanleg van installaties voor warmte- en koude-opslag zijn in ontwikkeling. Gewenst is een samenhangende structuur van publieke regelgeving en private instrumenten voor kwaliteitsborging, die bestaande belemmeringen voor de implementatie van WKO zoveel mogelijk wegneemt.

## 5. Eisen aan offertes en potentiële opdrachtnemers

De offerte moet inzicht verschaffen in de uit te voeren activiteiten in relatie tot de beoogde, en expliciet in de offerte weergegeven, besteding van middelen, waaronder in elk geval tijd en geld. De opdrachtnemer zorgt voor tenminste een digitale versie van elk van de geproduceerde documenten, waaronder ten minste de onder 1.2 vermelde documenten.

Offrerende organisaties moeten beschikken over relevante kennis van:

- kwaliteitsborging, certificatie en accreditatie;
- de bestaande structuur van regelgeving en reeds ontwikkelde en in ontwikkeling zijnde uitvoeringsinstrumenten in relatie tot deze regelgeving;
- actuele beleidsontwikkelingen bij de meest bij deze materie betrokken overheidsinstellingen.

De Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB) bezit een structuur waarin nog te ontwikkelen private uitvoeringsinstrumenten over dit onderwerp naadloos kunnen worden ingepast. Daarmee beschikt alleen SIKB over zowel de voor dit project benodigde kennis als over voldoende ervaring met het werken aan en met de structuur van regelgeving en uitvoeringsinstrumenten. SIKB is daarom de enige potentiële opdrachtnemer.

De uitvoering moet geschieden conform de ARVODI. De auteursrechten op de private uitvoeringsinstrumenten die onderwerp zijn van dit projectplan berusten bij SIKB.

## 6. Kosten (inclusief voorcalculatie)

### 6.1 Voorcalculatie

[HIER HET MEEGESTUURDE EXCELBLAD INLEZEN. DAT IS HET GEMAKKELIJKST ALS ER NIETS MEER IN GEWIJZIGD HOEFT TE WORDEN.]

### 6.2 Capaciteit

[IN TE VULLEN DOOR VROM]

### 6.3 Bestedingsplan

- Programma / activiteitencode: [NOG IN TE VULLEN DOOR VROM]

## 7. Evaluatie

- Het project wordt achteraf inhoudelijk geëvalueerd middels een afhandelingsformulier.
- Het verloop van het project wordt tussentijds geëvalueerd middels de voortgangsrapportages.

---

Parafenblok	Paraaf	Datum
1. Auteur		
2. Afdelingshoofd		
3. FAM		
4. Directeur		



## Voorcalculatie project "Samenhangende regels WKO"

uitgangspunt: 7 bijeenkomsten in de periode februari - december 2007

Activiteit	projectleider aantal dagen	adviseur aantal dagen	ondersteuning aantal dagen	materiaal
inhoudelijk voorbereiden meetings	14	14		
aanvullend: interviews	1,5	1,5		
organiseren meetings	1,75	1,75	1,75	
bijwonen meetings	3,5	3,5		
verslagen maken	3,5	3,5	1,75	
communicatie	3,5	3,5		
coördinatie	3			
drukwerk				€ 450,00
totaal aantal dagen	30,75	27,75	3,5	
tarief	€ 1.225,00	€ 945,00	€ 470,00	
kosten excl BTW	€ 37.668,75	€ 26.223,75	€ 1.645,00	€ 450,00
kosten incl BTW	€ 44.825,81	€ 31.206,26	€ 1.957,55	€ 535,50

totaal exclusief BTW  
totaal inclusief BTW

€ 65.987,50
€ 78.525,13

Arthur 15 dagen  $\times$  945 = 14.175



03 APR 2006

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Directoraat-Generaal Milieu  
Directie Lokale Milieukwaliteit en Verkeer

Rijnstraat 8  
Postbus 30945  
2500 GX Den Haag  
Interne postcode 635

SIKB Stichting Infrastructuur  
Kwaliteitsborging Bodembeheer  
Postbus 420  
2800 AK GOUDA

Telefoon [Redacted]  
Fax [Redacted]  
www.vrom.nl

**Vaststelling  
subsidie: "Synergie tussen Milieuhygiënisch en archeologisch milieubeheer"  
Zaaknummer: 5080.04.0265**

Datum Kenmerk Afschrift aan  
LMV 2006225473

VERZONDEN 31 MRT 2006

Uw brief Uw kenmerk  
10 maart 20076 RL 25.0057b

Naar aanleiding van de door u ingediende einddeclaratie van 31 december 2005, de eindafrekening en de accountantsverklaring van 10 maart 2006 deel ik het volgende mee.  
Op grond van het "Besluit milieusubsidies" is met mijn brief van 2 november 2004, kenmerk LMV 2004084762, ten behoeve van boven vermeld project een bedrag toegezegd van maximaal € 100.000,- (BTW niet van toepassing).

Aangezien het project inmiddels is uitgevoerd en afgerond en gelet op het eindproduct en voldaan is aan de voorwaarden, kan thans worden overgegaan tot vaststelling van de subsidie.

De totale subsidie voor dit project stel ik hiermee vast op:	€ 100.000,-
Aan u werd reeds een voorschot verstrekt van:	€ 95.000,-
Nog te betalen subsidie:	€ 5.000,-

Dit laatst genoemde bedrag zal zo spoedig mogelijk aan u worden overgemaakt op uw bankrekeningnummer: 57.35.46.754.

Gelet op de uitgevoerde werkzaamheden kan ik instemmen met de resultaten en beschouw ik dit project, zowel in financiële als in administratieve zin, als afgerond.

Hoogachtend,

de Staatssecretaris van Volkshuisvesting,  
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer  
voor deze:  
de directeur-generaal Milieubeheer,  
o.l. de directeur Lokale Milieukwaliteit en Verkeer,  
voor deze;  
het hoofd van de het Directie Bureau,

[Redacted signature]

Ministerie van VROM →

staat voor ruimte, wonen, milieu en rijksgebouwen. Beleid maken, uitvoeren en handhaven. Nederland is klein. Denk groot.



PK 56 55.11262

Directoraat Generaal Milieu  
Lokale Milieukwaliteit en Verkeer  
Directiebureau

Rijnstraat 8  
Postbus 30945  
2500 GX Den Haag  
Interne postcode 635

SIKB  
t.a.v. mr. drs. W. de Koning  
Postbus 420  
2800 AK GOUDA

Telefoon  
Fax  
www.vrom.nl

Wijziging einddatum  
Project: "Subsidie synergie milieuhygiënisch en archeologisch milieubeheer"  
Zaaknummer 5080.04.0265

Datum  
**18 OKT. 2005**

Kenmerk  
LMV2005194040

Geachte heer De Koning,

In de brief van 21 maart 2005, met kenmerk LMV2005032161, is opgenomen dat de werkzaamheden voor bovenvermeld project op 1 augustus 2005 dienden te zijn afgerond.

In uw correspondentie van 18 oktober 2005 verzoekt u de einddatum van dit project bij te stellen, vanwege verdere afstemming met betrokken partijen en hun achterban over de ontwerpteksten.


Hierbij stem ik in met een wijziging van de einddatum. De einddatum van de betreffende opdracht zal worden gewijzigd in **31 december 2005**.

Voor het overige ga ik er van uit, dat de verschuiving van de einddatum geen consequenties heeft voor het benodigde budget, de personele invulling noch voor de inhoud van het project.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
de Staatssecretaris van Volkshuisvesting,  
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,  
voor deze:  
de directeur-generaal Milieubeheer,  
o.l.  
de directeur Lokale Milieukwaliteit en Verkeer,  
voor deze:  
het hoofd Directiebureau,

mr. F. de Veer

Aan Ministerie van VROM, directie  
Milieukwaliteit en Verkeer/IPC 635  
t.a.v.   
Postbus 30945  
2500 GX DEN HAAG

Büchnerweg 1  
Postbus 420  
2800 AK GOUDA  
Telefoon (0182) 54 06 75  
Telefax (0182) 54 06 76  
ABN/Amrobank  
Rek.nr. 57.35.46.754  
BTW nr. NL 80.88.99.375.B.01  
K.v.K nr. 24304306  
E-mail: info@sikb.nl  
<http://www.sikb.nl>

doorkiesnummer  
(0182) 54 06 75

ons kenmerk   
WdK/CS 04.???.i

datum  
25 februari 2004

**Betreft : subsidieaanvraag voor het project 'Synergie tussen milieuhygiënisch en archeologisch bodembeheer'**

Geachte 

Conform afspraak doen wij u hierbij ons voorstel toekomen voor het project 'Synergie tussen milieuhygiënisch en archeologisch bodembeheer'. Het doel van het project is het creëren van meer synergie tussen milieuhygiënisch en archeologisch bodembeheer. Dit doel is te bereiken door het geschikt maken van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB) voor de functie van aanspreekpunt voor de archeologiesector, zodat de structuur van de SIKB de kwaliteitsborging van zowel milieuhygiënisch bodembeheer als archeologisch bodembeheer onder één dak kan faciliteren.

Het projectvoorstel voor het project, inclusief planning, treft u aan als bijlage 2. De hoofdlijnen van het project zijn samengevat in bijlage 1, waarin ook de begroting is opgenomen. Het projectvoorstel is afgestemd vertegenwoordigers van het College voor de Archeologische Kwaliteit (CvAK). Het project zal worden uitgevoerd door het programmabureau van de SIKB, dat ook optreedt als aanspreekpunt voor de opdrachtgever.

Wij verzoeken u om een bijdrage in de kosten van de uitvoering van het project voor een bedrag van € 100.000,- (waarbij een BTW-tarief van 0 % geldt).

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

  
Mr. drs. W. de Koning  
Programmadirecteur SIKB

## **Bijlage 1: Hoofdpijnen van het project 'Synergie tussen milieuhygiënisch en archeologisch bodembeheer SIKB-code PRJ 56**

### **Inleiding en aanleiding tot het project**

In de beleidsbrief Bodem van december 2003 stelt de Staatssecretaris van VROM: "Met het bodembeleid kijk ik ook naar het veilig stellen van de gebruiksmogelijkheden van de bodem op de langere termijn. Het bodemgebruik moet duurzamer worden. [...] De bodem herbergt een historisch archief [...]." Dit uitgangspunt steunt onder meer op het eerder in 2003 door de Technische Commissie Bodembescherming (TCB) uitgebrachte 'Advies duurzamer bodemgebruik op ecologische grondslag' (A33). In dit advies doet de TCB ook aanbevelingen die ruimte bieden voor een minder technocratisch en gebiedsgericht beleid, waarin lokaal of regionaal brede afwegingen worden gemaakt in het kader van de ruimtelijke ordening of inrichting en beheer van het stedelijk en landelijk gebied, die controleerbaar zijn voor burgers. Deze aanbevelingen steunen in belangrijke mate het reeds bestaande streven naar een meer geïntegreerd bodembeheer.

Op basis van het EU-Verdrag van Malta moet ook in Nederland archeologisch bodemonderzoek aan kwaliteitscriteria voldoen. De implementatiewetgeving daaromtrent treedt op 1 januari 2005 in werking en vanaf 1 januari 2007 moet de gehele markt er daadwerkelijk mee aan de slag zijn. Betrokken partijen realiseren zich dat de resterende tijd van krap drie jaar zeker niet ruim bemeten is. Voorbereidingen kunnen beter vandaag dan morgen starten. Binnen de archeologie zijn daarom al initiatieven genomen op het gebied van kwaliteitsborging en certificering. Men mikt daarbij op het tijdig beschikbaar hebben van instrumenten waarmee de sector de wetgeving goed kan implementeren. Gaandeweg is men zich daarbij gaan realiseren dat men geheel op eigen kracht waarschijnlijk niet tijdig bruikbare instrumenten gereed zal kunnen hebben. De sector archeologie heeft al aangegeven dat men op zoek is naar een professioneel aangestuurde structuur.

Voor de kwaliteitsborging bij milieuhygiënisch bodembeheer bestaat reeds een gestructureerd kader in de vorm van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB). Deze structuur kan op relatief eenvoudige wijze geschikt worden gemaakt voor de functie van professioneel aanspreekpunt zoals hier is bedoeld. Invulling van deze functie kan ook een belangrijke rol gaan spelen in de invulling van het streven naar een meer geïntegreerd bodembeheer.

Uit het bovenstaande blijkt dat het opnemen van het werkveld van de archeologie in de SIKB een belangrijke stap is in de richting van synergie tussen milieuhygiënisch en archeologisch bodembeheer. Daarmee wordt een kans benut om concreet invulling te geven aan het hierboven al genoemde streven naar een meer geïntegreerd bodembeheer. Het bijgaande projectvoorstel voorziet in het benutten van die kans.

### **Beschrijving van het project**

Het project omvat alle activiteiten die nodig zijn om de kwaliteitsborging voor het werkveld van de archeologie zo goed mogelijk te integreren met kaders voor kwaliteitsborging, zoals deze voor de milieuhygiënische aspecten van het bodembeheer al bestaan. Concreet wordt de structuur van de reeds functionerende Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB) geschikt gemaakt voor uitbreiding met het werkveld van de archeologie. De uit te voeren activiteiten zijn ingedeeld in vijf fasen:

1. Voorbereiding. Met als doel een uitgewerkt Plan van Aanpak
2. Inventarisatie. Verkenning van de inhoudelijke raakvlakken tussen milieuhygiënisch en archeologisch bodemonderzoek; draagvlak bij betrokkenen;
3. Definitiestudie. Ontwerp van een kwaliteitsborgingstructuur, inclusief aanpassing van de bestaande organisatiestructuur van de SIKB. In het resulterende ontwerp zijn tenminste meegenomen:
  - inhoudelijke, juridische en organisatorische aspecten
  - afgewogen keuze tussen certificatie en accreditatie
  - belangstelling van certificerende instellingen
  - het beheer van de nieuwe kwaliteitsregelingen; inclusief financiële aspecten
  - voorstellen voor modeldocument(en)
  - overzicht van nog te zetten stappen ter invulling van het ontwerpIn deze fase wordt intensief overleg gevoerd met betrokken partijen met als doel een organisatiestructuur waarmee betrokken partijen hebben ingestemd
4. Uitwerking. Invullen van de in fase 3 goedgekeurde organisatiestructuur met als doel concrete voorstellen aan het College voor de Archeologische Kwaliteit (CvAK), het bestuur van de SIKB, de certificerende instellingen en de Raad voor Accreditatie
5. Implementatie. Opstellen, c.q. aanpassen, en vaststellen van formele documenten nodig om de voorgestelde structuur in werking te laten treden. Hierin zijn tenminste begrepen:
  - aanpassen bestaande statuten van de SIKB
  - opstellen reglement voor nieuw College van Deskundigen
  - aanpassen bestaande en opstellen nieuwe procedures

In de calculatie hieronder zijn de afzonderlijke activiteiten nader gespecificeerd.

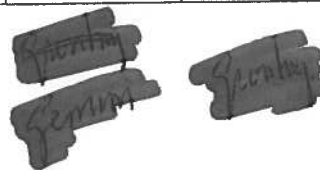
#### **Planning van het project**

Afronding uiterlijk 31-03-2005. De totale doorlooptijd bedraagt ruim dertien maanden. In bijlage 2 is de planning van de verschillende fasen op hoofdlijnen aangegeven. Verschillende fasen kunnen, al dan niet deels, tegelijkertijd worden uitgevoerd.

**Tabel : Activiteiten en producten**

Begroting project synergie milieuhygiënisch en archeologisch bodembeheer

Uitvoering	SIKB		Overige	Totale kosten per fase
	Academicus	HBO-er		
Alle bedragen in euro	€ 1.134	€ 878	kosten	
Dagtarief				
<b>Fase 1 Voorbereiding</b> Voor deze fase benodigd overleg Uitwerken Plan van Aanpak	3,0	4,0		€ 6.914,00
<b>Fase 2 Inventarisatie</b> Aanbesteding Uitvoering Begeleiding uitvoerende partij Vorbereiden besluitvorming	4,0	5,0	€ 13.928,00	€ 22.854,00
<b>Fase 3 Opzet structuur</b> Onderbouwd voorstel keuze certificatie/accreditatie Gevolgen van inhoudelijke Inventarisatie Benodigde aanpassingen aan structuren Benodigde aanpassingen bestaande documenten Voorstellen voor nieuwe modeldocumenten Aanvragen certificerende instellingen Evaluatie gevolgen wet- en regelgeving Evaluatie financiële aspecten Concreet overzicht benodigde acties Voor deze fase benodigd overleg Vorbereiden besluitvorming	18,0	19,0	€ 5.104,00	€ 42.198,00
<b>Fase 4 Uitwerking structuur</b> Concrete voorstellen personele invulling organen Acceptatieprocedure CvAK Begeleiden CI'en bij accreditatieprocedure Voor deze fase benodigd overleg Vorbereiden besluitvorming	7,0	9,0		€ 15.840,00
<b>Fase 5 Implementatie</b> Opstellen nieuwe documenten Aanpassen bestaande documenten Vorbereiden besluitvorming	6,0	5,0		€ 11.194,00
<b>Materiële kosten</b> Accountantsverklaring			€ 1.000,00	€ 1.000,00
TOTAAL aantal dagen	38,0	42,0		
TOTALE bedragen	€ 43.092,00	€ 36.876,00	€ 20.032,00	€ 100.000,00



## Bijlage 2: Projectvoorstel van de SIKB

### Beoogde aanpak

Dit projectvoorstel omvat alle activiteiten die nodig zijn om de kwaliteitsborging voor het werkveld van de archeologie zo goed mogelijk te integreren met kaders voor kwaliteitsborging, zoals deze voor de milieuhygiënische aspecten van het bodembeheer reeds bestaan. Concreet beogen we de structuur van de SIKB geschikt te maken voor uitbreiding met het werkveld van de archeologie. De uit te voeren activiteiten zijn ingedeeld in vijf fasen:

#### 1 *Vorbereiding: opstellen Plan van Aanpak*

Het opzetten en inrichten van een nieuwe organisatiestructuur heeft veel om het lijf, zeker als deze voortkomt uit twee al bestaande structuren. Een degelijk Plan van Aanpak is daarom onontbeerlijk. Dit Plan van Aanpak geeft een volledig overzicht van alle benodigde activiteiten, niet alleen op het organisatorische, maar ook op het inhoudelijke, juridische en financiële vlak. We stellen voor deze activiteiten te beschrijven in de vorm van een soort 'spoorboekje'. Op die manier kunnen betrokkenen ook afleiden hoe de activiteiten zich tot elkaar verhouden in de tijd.

Het Plan van Aanpak moet een zo volledig mogelijk overzicht bieden van de te maken keuzes, onder vermelding van diegene(n) die de keuzes moeten maken en vooral ook wanneer. In het hele project betrekken we de archeologiesector en daar beginnen we in deze fase al mee door gesprekken te voeren met onder meer [REDACTED], voorzitter van het College voor de Archeologische Kwaliteit (CvAK). Door de planning van de wetgeving is er een zekere haast, zodat het proces strak moet worden beheerst. Onder meer ook met het oog daarop moet het Plan van Aanpak ook aan communicatie aandacht besteden. In bijlage 3 alvast een samenvatting van de te maken keuzes die we nu al aan zien komen.

We denken voor het Plan van Aanpak aan een groeidocument dat we gaande het project steeds actualiseren. Op die manier kunnen we het dan niet alleen gebruiken voor een goede onderlinge afstemming van alle activiteiten, maar is het ook geschikt als onderliggend stuk voor besluitvorming.

#### 2 *Inhoudelijke inventarisatie*

Duidelijk is dat een grotere synergie tussen milieuhygiënisch en archeologisch bodembeheer mogelijk is. Om het goed vorm te kunnen geven is echter nog wel een beter inzicht nodig in de inhoudelijke raakvlakken tussen de twee sectoren. Hiervoor is een gestructureerde verkenning nodig van de inhoudelijke raakvlakken. In de visie van de SIKB kan deze het beste worden vormgegeven als bureaustudie, uit te voeren door een deskundige partij. Is de SIKB de uitvoerder van het gehele project dan zou de stichting dit onderdeel uitbesteden. Hierbij volgen we de aanbestedingsprocedures zoals we die ook kennen vanuit ons programma. Door de SIKB uit te voeren activiteiten in dit kader omvatten dan het opstellen van een projectplan, het uitzetten van offerte-aanvragen, het beoordelen van offertes, het verlenen van de opdracht en het verder begeleiden van de uitvoerende partij. De resultaten van deze studie fungeren als leidraad voor het inhoudelijke deel van de daadwerkelijke integratie in de volgende fasen. We stellen ons voor dat we de resultaten van deze studie ter besluitvorming voorleggen aan de Programmaraad en het bestuur van de SIKB, alsmede aan het CvAK.



### **3 Definitiestudie: opzet geïntegreerde structuur**

Op basis van de in fase 2 gemaakte inhoudelijke inventarisatie van de raakvlakken tussen beide sectoren werken we in deze fase 3 een voorstel uit voor een kwaliteitsborgingstructuur voor de archeologiesector. In het resulterende ontwerp nemen we tenminste mee:

- de overwegingen voor een afgewogen keuze tussen certificatie en accreditatie, inclusief een onderbouwd voorstel voor de te maken keuze
- inhoudelijke aspecten, op basis van de resultaten van de in fase 2 uitgevoerde inventarisatie
- organisatorische aspecten, met in elk geval een overzicht van de benodigde aanpassingen aan de bestaande organisatiestructuur van de SIKB
- juridische aspecten, met onder meer een overzicht van zaken die aanpassing behoeven in de bestaande basisdocumenten van de SIKB. Hierbij is te denken aan de statuten, reglementen en reeds vastgelegde procedures
- het aanzoeken van certificerende instellingen, inclusief toetsing van hun affiniteit met de archeologie, en de besprekingen over een modelovereenkomst voor de relatie tussen de SIKB en elke certificerende instelling
- evaluatie van de financiële aspecten, waaronder in elk geval een uitspraak over de benodigde financieringsvorm(en), op basis van een (meerjaren)begroting van kosten en opbrengsten
- concrete voorstellen voor modeldocument(en) als beoordelingsrichtlijnen en protocollen. We voorzien voor dit onderdeel het uitbesteden van inhoudelijke ondersteuning aan een certificerende instelling
- evaluatie van de eisen zoals die voortvloeien uit de komende wet- en regelgeving
- overzicht van nog te zetten stappen ter invulling van het ontwerp

In deze fase voeren we als SIKB regelmatig overleg met vertegenwoordigers van het CvAK, certificerende instellingen en de Raad voor Accreditatie (RvA). Wanneer nodig zullen hier ook andere belanghebbende partijen bij betrokken zijn, zoals de betrokken departementen, IPO, VNG, Rijksinspectie voor de Archeologie en vertegenwoordigers van uitvoerders van zowel archeologisch als milieuhygiënisch bodemonderzoek.

Fase 3 eindigt met het ter besluitvorming voorleggen van de voorstellen voor de aangepaste organisatiestructuur van de SIKB aan het Centraal College van Deskundigen (CCvD) Bodembeheer, het bestuur van de SIKB, alsmede het CvAK en de betrokken certificerende instellingen. De uit de besluitvorming voortkomende opmerkingen worden verwerkt in een nieuwe versie van de definitiestudie.

### **4 Uitwerking geïntegreerde structuur**

De vaststelling van de resultaten van fase 3 vormt een kernpunt in dit project. Vervolgens is het zaak om te komen tot een zorgvuldige invulling van die nieuwe structuur. Hierbij denken we bijvoorbeeld aan de (personele) invulling van het vernieuwde bestuur, de nieuwe Programmaraad Archeologie, de nieuwe archeologische vakgroepen in de SIKB, het CvAK en wellicht ook het CCvD Bodembeheer. De uit deze fase resulterende voorstellen leggen we ter vaststelling voor aan het CvAK, aan het bestuur van de SIKB, de betrokken certificerende instellingen en zo nodig aan andere organen wiens instemming ze behoeven.

Om goed te kunnen functioneren moet de Raad voor Accreditatie (RvA) het vernieuwde CvAK formeel accepteren als college van deskundigen voor de archeologische sector. Het is daarom in onze ogen logisch dat het tot een goed einde brengen van deze procedure ook tot het project behoort. Vanuit de SIKB vraagt dit onder meer om het aanleveren aan de RvA van de voor de beoordeling benodigde documenten, om overleg met de Raad, om het aanbrengen van eventueel vereiste aanpassingen. De structuur is pas compleet als de Raad voor Accreditatie ook de deelnemende certificerende instellingen heeft geaccrediteerd voor het afgeven van certificaten op bij het CvAK in beheer zijnde beoordelingsrichtlijnen. Om dit goed te laten verlopen is begeleiding door de SIKB van de certificerende instellingen onontbeerlijk.

### **5 Implementatie: klaarstomen voor gebruik**

De resultaten van de fasen 3 en 4 leggen we tot slot vast in alle formele documenten die nodig zijn om de nieuwe geïntegreerde structuur klaar te stomen voor gebruik. We stellen nieuwe documenten op waar nodig, bijvoorbeeld een nieuw reglement voor een nieuw College van Deskundigen. We passen bestaande documenten aan, zoals de statuten van de SIKB, de overeenkomst met de Raad voor Accreditatie, de overeenkomsten met de certificerende instellingen en de interne procedures en werkvoorschriften. Aan het einde van het project kan de SIKB in zijn nieuwe vorm aan het werk.

#### **Projectorganisatie**

De **[redacted]** en **[redacted]** beiden van de SIKB, hebben de afgelopen jaren laten zien dat zij in staat zijn tot het optuigen van een structuur die bruikbare instrumenten kan leveren aan een sector die steeds beter wil werken. Daarbij besteden zij niet alleen aandacht aan de inhoud, maar juist ook aan een goed verloop van het proces. De SIKB stelt dan ook voor om hen beiden aan de basis te stellen van het projectteam. Vanuit het kantoor van de SIKB kunnen zij zich ook voorzien van de benodigde administratieve ondersteuning vanuit het CUR NET.

De SIKB heeft in de heren **[redacted]** kennis gemaakt met gesprekspartners die in het werkveld archeologie kunnen rekenen op een hoog aanzien.

**[redacted]** is directeur van de Rijksinspectie voor de Archeologie in Zoetermeer en in die hoedanigheid goed bekend met het toezicht houden op archeologisch werk. Dat laatste geldt ook voor **[redacted]**, maar dan vanuit zijn positie als voorzitter van het CvAK in Amsterdam. Een geregelde consultatie van beide heren is daarom logisch.

De organisatorische gevolgen, en uiteindelijk wellicht ook de inhoudelijke gevolgen, van dit project zijn in potentie groot. Daarom moeten in de visie van de SIKB alle belanghebbenden ruim in de gelegenheid zijn om hun inbreng te kunnen leveren. Zowel in de archeologische sector als binnen de structuur van de SIKB bestaan hiervoor al geschikte organen. Daardoor is de instelling van een aparte projectbegeleidingscommissie in onze ogen niet nodig. Wel kan het nuttig zijn om voor een goede afstemming bijvoorbeeld één- of tweemaal een grotere groep vertegenwoordigers van beide sectoren bijeen te brengen.

Fase 2, de inhoudelijke inventarisatie, zal de SIKB uitbesteden aan een door een open meervoudige aanbesteding aan te wijzen partij. Deze partij zal zijn diegene die deze studie tegen de beste prijs-/kwaliteitverhouding kan aanbieden. Uiteraard zal met het oog op het beoogde resultaat onze aandacht hierbij vooral ook uitgaan naar hetgeen de partij kan leveren op inhoudelijk gebied, dus de expertise inzake de daadwerkelijke uitvoering van zowel milieuhygiënisch als archeologisch bodemonderzoek. Voor deze aanbesteding

gelden de hiertoe binnen de SIKB geldende procedures, vastgesteld door het bestuur van de SIKB.

### Planning

De planning van het project is gericht op het operationeel hebben van de nieuwe geïntegreerde structuur per 1 april 2005 en is met het oog daarop als volgt:

fase	feb'04	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec	jan'05	feb	mrt
PvA														
Inventarisatie														
Definitiestudie														
Invulling														
Implementatie														

### Tot slot

De SIKB gaat uitdrukkelijk akkoord met uitvoering van dit project conform de Algemene voorwaarden DGM (AV DGM 2001).

Wij leveren elke drie maanden, na afloop van elk kalenderkwartaal, een inhoudelijke en financiële voortgangsrapportage conform AV DGM 2001.

### Bijlage 3: Samenvatting van te maken keuzes

Ook voorafgaand aan het opstellen van het Plan van Aanpak bestaat al een zeker inzicht in de keuzes die voor ons liggen. Hieronder vatten we de keuzes samen waar we op dit moment al zicht op hebben. Dit geeft een eerste indicatie van de werkzaamheden die ons te wachten staan.

#### ***Inhoudelijke aspecten***

Het CvAK moet formeel een keuze maken voor een type kwaliteitsborgingsstructuur. Bij een keuze voor certificatie moet de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA) geschikt gemaakt worden voor certificatie. De KNA beschrijft nu de eisen die aan het werk gesteld worden. Voor het functioneren van de KNA in een certificeringsomgeving moet een apart toetsingsdocument worden opgesteld, in de regel een beoordelingsrichtlijn (BRL). Hiervoor zijn in 2004 met het oog op de inhoud in elk geval de hieronder opgesomde acties nodig. De hierbij te maken keuzes specificeren we op het moment dat dit mogelijk is.

Benodigde acties:

- beschrijving rollen en taken
- bij procescertificatie: nagaan of (de formulering van) de bestaande vakbekwaamheidseisen in een systeem van certificatie aanpassing behoeven
- opstellen beoordelingsrichtlijn
  - eerste concept
  - bespreken in werkgroep / met achterban
  - vaststellen ontwerp en ter kritiek leggen (door CvAK)
  - verwerken reacties uit kritiekronde
  - vaststellen definitieve BRL (door CvAK en door bestuur) en sturen aan RvA
  - nagaan of een formele vaststelling door OCW nodig is
  - verwerken opmerkingen RvA en opnieuw definitief vaststellen
- zo nodig opzetten systeem voor de registratie van gekwalificeerde personen

#### ***Organisatorische aspecten***

##### Bestuur van de stichting

Op welke manier wijzigen we de samenstelling van het bestuur?

##### Programmaraad

Hoe stellen we de nieuw op te richten Programmaraad Archeologie samen?

##### College voor de Archeologische Kwaliteit

Welk type kwaliteitsborgingsstructuur gaat de basis vormen van het werk van dit College?  
Voorstel: procescertificering van bedrijven met erkenningsregeling en registratiesysteem van gekwalificeerde personen (verder uit te werken)

Als het CvAK wil functioneren onder het regime van de RvA dan moet de samenstelling voldoen aan de eisen die de RvA stelt. Op het eerste gezicht voldoet de huidige samenstelling daar niet aan en moeten we aangeven op welke manier we de samenstelling van het CvAK gaan aanpassen.

### Thematische secties archeologie

Op welke wijze gaat het CvAK zijn technisch-inhoudelijke ondersteuning inrichten. Een mogelijkheid is het instellen van permanente en ad-hoc technische commissies.

### ***Juridische aspecten***

#### Vaststellen fusie

Door het CvAK en het bestuur van de SIKB.

#### Instemming van het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen (OCW)

Tijdig nagaan of deze nodig is en zo ja, tijdig starten met het samenstellen van het daarvoor benodigde informatiepakket, alsmede voorbereidende gesprekken.

#### Statuten

De notaris zal te zijner tijd de door de integratie noodzakelijke aanpassingen van de statuten van de SIKB goeddeels aangeven. Voor ons is het vooral een kwestie van tijdig de ruimte zien voor het inbrengen van wensen en dit ook tijdig doen bij de notaris.

#### Huishoudelijk reglement en werkprocedures

Op welke manier moeten we deze documenten aanpassen?

#### Reglement CvAK

Moeten we gaan opstellen. Vervolgens zorgen voor vaststelling door het CvAK en het bestuur.

#### Overeenkomsten met certificerende instellingen

Tijdig certificerende instellingen benaderen die (mogelijk) interesse hebben in een schema archeologie en zorgen voor een overeenkomst.

Wordt dit een geheel nieuwe overeenkomst?

zo ja, hoe gaat deze eruit zien?

zo nee, op welke manier passen we de bestaande overeenkomst aan?

#### Overeenkomst met de Raad voor Accreditatie

Direct na oprichtingsvergadering van het vernieuwde CvAK starten met de acceptatieprocedure bij de RvA. In dat kader zorgen voor een overeenkomst tussen het bestuur en de RvA.

Wordt dit een nieuwe aparte overeenkomst?

zo ja, hoe gaat deze eruit zien?

zo nee, op welke manier passen we de bestaande overeenkomst aan?

#### Acceptatie door de Raad voor Accreditatie

Volgt op het aangaan van een overeenkomst met de Raad voor Accreditatie. Het CvAK kan functioneren onder het regime van de RvA nadat de RvA het CvAK heeft geaccepteerd als (Centraal) College voor de archeologie. Dat gebeurt op basis van een documentenonderzoek. Hierin zal de RvA naast de hierboven beschreven documenten (statuten SIKB, reglement CvAK en dergelijke) ook de (nieuw op te stellen) BRL bij de KNA betrekken. De in dit kader te maken keuzes zijn vooral inhoudelijk van aard.

### Accreditatie certificatie-instellingen

Volgt op acceptatie van het CvAK door de Raad voor Accreditatie. Is vooral een zaak van de certificatie-instellingen en de RvA. Te maken keuze kan zijn: willen we een gecoördineerde behandeling van de RvA van alle door certificatie-instellingen ingediende aanvragen om accreditatie?

zo ja, hoever gaan we dan in het faciliteren van de certificatie-instellingen hierbij?

### **Financiële aspecten**

- voorstellen voor de inrichting van de boekhouding in de nieuwe situatie
- opstellen begroting met meerjarenprognoses met als uitgangspunt dat de vast beheerslast minimaal moet zijn
- keuze voor een financieringsprincipe: stellen we een aparte afdracht in voor certificatie-instellingen voor elk college waarvan ze gebruik maken?
- organisatie en hoogte van de afdrachten: voor een groot deel afhankelijk van het aantal certificeerbare bedrijven en instellingen. Moeten we in de loop van het jaar voorstellen voor ontwikkelen

### **Communicatie**

Wijzigingen in de structuur van de SIKB leiden hoe dan ook tot veranderingen die de nu reeds deelnemende partijen aangaan. Naast de communicatie met de sector archeologie is daarom communicatie met de nu aan de SIKB deelnemende partijen cruciaal.

9836-5706

Directoraat Generaal Milieu  
Lokale Milieukwaliteit en Verkeer  
Directiebureau

Rijnstraat 8  
Postbus 30945  
2500 GX Den Haag  
Interne postcode 635

SIKB  
t.a.v. mr.dr.s. W. de Koning  
Postbus 420  
2800 AK GOUDA

Telefoon  
Fax 070-3391281  
www.vrom.nl

**Wijziging einddatum**  
**Project: "Subsidie synergie milieuhygiënisch en archeologisch milieubeheer"**  
**Zaaknummer 5080.04.0265**

Datum	Kenmerk
<b>21 MAART 2005</b>	LMV/2005032161

Uw brief	Uw kenmerk
11 maart 2005	SIKB_F_05.6980

Geachte heer De Koning,

In de brief van 24 november 2004, met kenmerk LMV2004084762, is opgenomen dat de werkzaamheden voor bovenvermeld project op 1 april 2005 dienen te zijn afgerond.

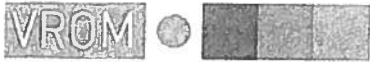
In uw brief van 11 maart 2005, kenmerk SIKB\_F\_05.6980, verzoekt u mij de einddatum van dit project bij te stellen. Hierbij stem ik in met een wijziging van de einddatum. De einddatum van de betreffende opdracht zal worden gewijzigd in **1 augustus 2005**. Dit heeft tot gevolg dat de datum voor de einddeclaratie op 31 oktober 2005 wordt gesteld.

Voor het overige ga ik er van uit, dat de verschuiving van de einddatum geen consequenties heeft voor het benodigde budget, de personele invulling noch voor de inhoud van het project.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
de Staatssecretaris van Volkshuisvesting,  
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,  
voor deze:  
de directeur-generaal Milieubeheer,  
o.l.  
de directeur Lokale Milieukwaliteit en Verkeer,  
voor deze:  
het hoofd Directiebureau,

  
Mr. F. de Vaer



INGEDIENEN 2 11 2004

Directoraat-Generaal Milieubeheer  
Lokale Milieukwaliteit en Verkeer  
Financieel en Algemeen Management

Rijnstraat 8  
Postbus 30945  
2500 GX Den Haag  
Interne postcode 635

St. Integr Kwaliteitsborging Bodembeheer  
mr. drs. W. de Koning  
Postbus 420  
2800 AK GOUDA

Telefoon [redacted]  
Fax [redacted]  
[redacted]  
www.vrom.nl

**Subsidie synergie tussen milieuhygiënisch en archeologisch milieubeheer  
(zaaknr. 508.004.0265)**

Datum	<b>24 NOV. 2004</b>	Kenmerk	LMV2004084762	Bijlage(n)	1
Uw brief	25 februari 2004	Uw kenmerk	WdK/CS 04.		

Geachte heer De Koning,

In uw brief van 25 februari 2004 verzoekt u om een subsidie toekenning voor het project "synergie tussen milieuhygiënisch en archeologisch bodembeheer" Ik bericht u hierover het volgende.

**De bijdrage, voorwaarde en bevoorschotting**

Het door u ingediende project past in mijn beleid om te komen tot een kwalitatieve hoogwaardige uitvoering van het bodembeheer. Met verwijzing naar uw bovenstaande brief zeg ik u dan ook bij deze een bijdrage toe van ten hoogste € 100.000,-. Dit bedrag wordt u toegezegd op basis van het "Besluit milieusubsidies" gepubliceerd in het staatsblad 1998, nummer 720. De betaaltitel wordt hiervoor gevormd door de begrotingswet. De subsidie is benodigd voor door u te ondernemen activiteiten in de periode van maart 2004 tot 1 april 2005. Op deze subsidie wordt 95 %, zijnde € 95.000,- als voorschot beschikbaar gesteld. Zoals u in uw subsidieverzoek heeft aangegeven is de financieringsbehoefte gelijkmatig in de tijd gespreid. De voorschotverlening vindt in 2 termijnen plaats namelijk in november 2004 (€ 71.250,-) en in februari 2005 (€ 23.750,-) Als contactpersoon bij dit project zal optredend [redacted] van de directie Lokale Milieukwaliteit en Verkeer. Indien de totale kosten lager uitvallen dan begroot, dan zal mijn bijdrage naar evenredigheid worden verlaagd. Dit is eveneens van toepassing indien mocht blijken dat u meer financiële middelen weet te genereren dan door u is aangegeven.

Deze bijdrage in de kosten wordt u verder verleend onder de volgende voorwaarden:

- Na afloop van het project dient u een einddeclaratie in te sturen, vergezeld van een goedkeurende accountantsverklaring conform het model in bijlage 1. Deze einddeclaratie bevat een overzicht van het totaal aan werkelijk gemaakte kosten gespecificeerd conform de kostenposten in de begroting, alsmede een overzicht van de verkregen inkomsten;
- Een schriftelijk verslag omtrent het verloop, de uitvoering en de resultaten van het project dient bij de einddeclaratie te worden overlegd;
- De einddeclaratie, accountantsverklaring en schriftelijk verslag dienen zo spoedig mogelijk doch uiterlijk 30 juni 2005 te worden gezonden aan het Ministerie van VROM, t.a.v. VROM Administratiekantoor/Financiële Administratie, IPC 820, Postbus 20951, 2500 EZ Den Haag onder vermelding van het kenmerk van deze brief en het zaaknummer.
- Betaling van de voorschotten en de einddeclaratie zal plaatsvinden op uw bankrekening met nummer: 57.35.46.754
- Bij eventuele vragen over de financiële condities en einddeclaratie kunt u contact opnemen met [redacted] van de directie Lokale Milieukwaliteit en Verkeer (telefoonnummer 070-6392169).

Ministerie van VROM →

staat voor ruimte, wonen, milieu en rijksgebouwen. Beleid maken, uitvoeren en handhaven. Nederland is klein. Denk groot.



Versie: DGM/Bm/01  
Datum: februari 2002

### Controleprotocol Besluit Milieusubsidies

#### § 1. Algemeen.

Het doel van het controleprotocol is het verduidelijken van de verwachtingen en eisen, welke de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) heeft, inzake de reikwijdte en diepgang van de door de accountant uit te voeren controle.

#### § 2. Van toepassing zijnde regelgeving en overige door de minister gestelde voorwaarden.

De volgende regelgeving en overige door de minister gestelde voorwaarden zijn van toepassing:

- a. Besluit milieusubsidies (Stb 720, jaargang 1998)
- b. Beschikking(en) van de Minister van VROM.

#### § 3. Accountantscontrole.

##### Diepgang.

De accountant bepaalt zelf de aanpak van zijn controle. Veelal zal de accountant zich bij zijn controle baseren op een (risico)analyse van de administratieve organisatie en op basis daarvan tot een optimale afweging komen van de in te zetten controlemiddelen. Hij dient deze controle echter zodanig in te richten dat hij met een hoge mate van zekerheid (een betrouwbaarheid van minimaal 96% en een maximale foutenkans van 1% van de totale verantwoorde kosten) een uitspraak kan doen.

##### Reikwijdte.

Het belangrijkste element van de accountantscontrole is de vaststelling dat de gelden juist en rechtmatig zijn besteed. Dat wil zeggen dat de gelden zijn besteed in overeenstemming met de hier bovengenoemde regelgeving en/of overige door de Minister gestelde voorwaarden.

Een ander belangrijk element van controle is de vaststelling, dat de financiële verantwoording juist is en indien van toepassing, voldoet aan de voorgeschreven vorm en detaillering.

De accountant dient bovengenoemde elementen expliciet in zijn verklaring op te nemen.

##### Specifieke controlepunten.

Hierna zijn controlepunten opgenomen, welke DGM specifiek van belang acht voor het vaststellen van de juistheid en rechtmatigheid van de verantwoorde kosten en indien van toepassing, de volledigheid van de verantwoorde opbrengsten.

De gedeclareerde kosten moeten voldoen aan de voorwaarden als bedoeld in artikelen 13 en 14 van het Besluit Milieusubsidies;

Alle - bij andere subsidiegevers - aangevraagde subsidies, die hebben geleid tot een toekenning of betaling, volledig zijn opgenomen in de financiële verantwoording. De accountant dient dit punt expliciet in zijn verklaring te vermelden.

#### § 4. De accountantsverklaring.

De accountantsverklaring wordt afgegeven door een accountant, als bedoeld in artikel 393, lid 1 van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek.

Voor de accountantsverklaring dient de tekst te worden gehanteerd conform bijgevoegd model (zie § 5). De accountant dient in zijn verklaring aan te geven dat de uitvoering van de controle is gebaseerd op

INGEKOMEN 17 MEI 2005

874

Directoraat-Generaal Milieu  
Directie Lokale Milieukwaliteit en Verkeer

Rijnstraat 8  
Postbus 30945  
2500 GX Den Haag  
Interne postcode 635

SIKB  
St. Infrastruct. Kwaliteitsborg. Bodembeh.  
t.a.v.mr. drs. W. de Koning  
Postbus 420  
2800 AK GOUDA

  
www.vrom.nl

**Eindafrekening**  
subsidie: "vergroting draagvlak en kwaliteitsimpuls bodembeheer"  
Zaaknummer: 5080.04.0266

Datum	Kenmerk	Afschrift aan
17 MEI 2005	LMV 2005049681	

Uw brief	Uw kenmerk
30 maart 2005	einddecl.250045

Naar aanleiding van de door u ingediende einddeclaratie van 30 maart 2005 en eindafrekening deel ik het volgende mee.

Op grond van het "Besluit milieusubsidies" is met mijn brief van 24 november 2004, kenmerk LMV 2004084749 ten behoeve van boven vermeld project een bedrag toegezegd van maximaal € 30.340,-.

Aangezien het project inmiddels is uitgevoerd en afgerond en gelet op het eindproduct en voldaan is aan de voorwaarden, kan thans worden overgegaan tot vaststelling van de subsidie.

De totale subsidie voor dit project stel ik hiermee vast op:	€ 30.340,-
Aan u werd reeds een voorschot verstrekt van:	€ 28.800,-
Nog te betalen subsidie:	€ 1.540,-

Dit laatst genoemde bedrag zal zo spoedig mogelijk aan u worden overgemaakt op uw bankrekeningnummer: 57.35.46.754.

Gelet op de uitgevoerde werkzaamheden kan ik instemmen met de resultaten en beschouw ik dit project, zowel in financiële als in administratieve zin, als afgerond.

Hoogachtend,

de Staatssecretaris van Volkshuisvesting,  
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer  
voor deze:  
de directeur-generaal Milieubeheer,  
o.l. de directeur Lokale Milieukwaliteit en Verkeer,  
voor deze;  
het hoofd van de Directie Bureau,





2004-04-1959

Directoraat-Generaal Milieubeheer  
Lokale Milieukwaliteit en Verkeer  
Financieel en Algemeen Management

Rijnstraat 8  
Postbus 30945  
2500 GX Den Haag  
Interne postcode 635

St. Integr Kwaliteitsborging Bodembeheer  
mr. drs. W. de Koning  
Postbus 420  
2800 AK GOUDA

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
www.vrom.nl

**Subsidie "vergroting draagvlak en kwaliteitsimpuls bodembeheer" (zaaknr. 508.004.0266)**

Datum	Kenmerk	Bijlage(n)
24 NOV. 2004	LMV2004084749	-
Uw brief	Uw kenmerk	
27 februari 2004	SIKB_C_04_793	

Geachte heer De Koning,

In uw brief van 24 mei 2004 verzoekt u om een subsidie toekenning voor het project "vergroting draagvlak en kwaliteitsimpuls bodembeheer". Ik bericht u hierover het volgende.

**De bijdrage, voorwaarde en bevoorschotting**

Het door u ingediende project past in mijn beleid om te komen tot een kwalitatieve hoogwaardige uitvoering van het bodembeheer. Met verwijzing naar uw bovenstaande brief zeg ik u dan ook bij deze een bijdrage toe van ten hoogste € 30.340,-. Dit bedrag wordt u toegezegd op basis van het "Besluit milieusubsidies" gepubliceerd in het staatsblad 1998, nummer 720. De betaaltitel wordt hiervoor gevormd door de begrotingswet. De subsidie is benodigd voor door u te ondernemen activiteiten in de periode van maart 2004 tot en met 31 december 2004. Op deze subsidie wordt 95 %, zijnde € 28.800,- als voorschot beschikbaar gesteld. Zoals u in uw subsidieverzoek heeft aangegeven is de financieringsbehoefte gelijkmatig in de tijd gespreid. De voorschotverlening vindt in 1 termijn plaats namelijk in november 2004. Als contactpersoon bij dit project zal optreden H. Verspaandonk van de directie Lokale Milieukwaliteit en Verkeer. Indien de totale kosten lager uitvallen dan begroot, dan zal mijn bijdrage naar evenredigheid worden verlaagd. Dit is eveneens van toepassing indien mocht blijken dat u meer financiële middelen weet te genereren dan door u is aangegeven.

Deze bijdrage in de kosten wordt u verder verleend onder de volgende voorwaarden:

- Na afloop van het project dient u een einddeclaratie in te sturen. Deze einddeclaratie bevat een overzicht van het totaal aan werkelijk gemaakte kosten gespecificeerd conform de kostenposten in de begroting, alsmede een overzicht van de verkregen inkomsten;
- Een schriftelijk verslag omtrent het verloop, de uitvoering en de resultaten van het project dient bij de einddeclaratie te worden overlegd;
- De einddeclaratie en schriftelijk verslag dienen zo spoedig mogelijk doch uiterlijk 31 maart 2005 te worden gezonden aan het Ministerie van VROM, t.a.v. VROM Administratiekantoor/Financiële Administratie, IPC 820, Postbus 20951, 2500 EZ Den Haag onder vermelding van het kenmerk van deze brief en het zaaknummer.
- Betaling van de voorschotten en de einddeclaratie zal plaatsvinden op uw bankrekening met nummer: 57.35.46.754
- Bij eventuele vragen over de financiële condities en einddeclaratie kunt u contact opnemen met [Redacted] van de directie Lokale Milieukwaliteit en Verkeer [Redacted]

Ministerie van VROM →

staat voor ruimte, wonen, milieu en rijksgebouwen. Beleid maken, uitvoeren en handhaven. Nederland is klein. Denk groot.

26 JUNI 2008

Directoraat-Generaal Milkleubeheer  
Stoffen, Veiligheid en StralingRijnstraat 8  
Postbus 20951  
2500 EZ Den Haag  
interne postcode 645

PRJ118\_08\_08\_30499

SIKB  
dhr. mr.dr.s. W. de Koning  
Postbus 420  
2800 AK GOUDAWdh  
EJC.  
archieffTelefoon [REDACTED]  
www.vrom.nl**Opdrachtverstrekking inzake aanvulling BRL 1000 (handreiking voor  
monsterneming bouwstoffen)  
Zaaknummer 5040.08.1203/ikc39910**

Datum	Kenmerk
25 JUN 2008	K&K/2008058318
Uw brief	Uw kenmerk
9 mei 2008	PRJ118_O_08_29553

Geachte heer de Koning,

Hierbij verstrek ik u de opdracht tot het verrichten van activiteiten inzake aanvulling BRL 1000, een en ander onder verwijzing naar uw aanbieding met het kenmerk PRJ118\_O\_08\_29553 d.d. 9 mei jl.

Op de uitvoering van deze opdracht zijn de reeds in uw bezit zijnde ARVODI van toepassing. Uw algemene voorwaarden sluit ik hierbij expliciet uit. Deze opdracht wordt begeleid door mevrouw [REDACTED], bereikbaar op telefoonnummer [REDACTED].

De opdracht dient zo spoedig mogelijk na ontvangst van deze brief in uitvoering te worden genomen en eindigt op 31 januari 2009.

De voor deze opdracht door mij te betalen vergoeding bedraagt op basis van het principe van werkelijk gemaakte kosten maximaal € 38.000,= exclusief, respectievelijk € 45.220,= inclusief 19 % BTW. Overschrijding van voornoemde bedragen en einddatum van het project is uitsluitend toegestaan na mijn voorafgaande schriftelijke toestemming.

Uw twee- maandelijks betalingsverzoeken, evenals de conform uw aanbieding opgestelde eindafrekening, waarop vermeld staat dat dit de slotfactuur betreft, dient u toe te zenden aan het:

Ministerie van VROM  
VROM Administratiekantoor / IPC 820  
t.a.v. de afdeling Financiële administratie  
Postbus 20951  
2500 EZ Den Haag

**O.v.v. het zaaknummer 5040.08.1203/ikc39910**

Betalingen vinden plaats op uw bankrekeningnummer 57.35.46.754, t.n.v. SIKB, te Gouda binnen 45 dagen na factuurdatum en geschieden onder voorbehoud van verrekening of terugvordering indien niet wordt voldaan aan de voorwaarden waaronder deze opdracht wordt verstrekt, of bij later blijvende onjuistheden respectievelijk het niet tijdig of op onjuiste wijze indienen van uw factuur.



25 JUN 2008

Mocht u vragen hebben over de afhandeling van uw factuur, dan kunt u contact opnemen met het VROM Administratiekantoor, bereikbaar op telefoonnummer 070-3398181.

Indien u zich niet kunt verenigen met het gestelde in deze brief, dan dient u mij dit schriftelijk onder vermelding van het kenmerk en het zaaknummer van deze brief te berichten binnen twee weken na ontvangst van deze brief.

Hoogachtend,  
de Minister van Volkshuisvesting,  
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,  
voor deze;  
de directeur-generaal Milieu,  
o.l. de directeur Kwaliteit en Ketens,



Ministerie van VROM  
Gemeenschappelijke Dienst / VIC  
t.a.v. mevrouw [REDACTED]  
Postbus 20951  
2500 EZ DEN HAAG

BETREFT Offerte aanvulling BRL 1000  
DATUM 9 mei 2008

ONS KENMERK PRJ118\_O\_08\_29553  
UW KENMERK IKC 39910

Geachte mevrouw [REDACTED]

Naar aanleiding van uw verzoek van 23 april 2008 om offerte voor het project 'aanvulling BRL 1000' (VROM-zaaknummer 5040.08.1203; IKC 39910), doe ik u hierbij onze aanbidding toekomen.

De omschrijving van de werkzaamheden is opgenomen in het projectplan (bijlage 1). Wij kunnen de werkzaamheden uitvoeren voor een bedrag van maximaal € 38.000 (exclusief 19% BTW doch inclusief alle overige kosten zoals 2 advertenties voor de ter inzage legging en het documentonderzoek door de Raad voor Accreditatie, drukkosten, reis- en verblijfskosten). Dit betekent dat de totale kosten €45.220,00 inclusief BTW bedragen. De kostenraming is gespecificeerd in bijlage 2.

Afrekening geschiedt op basis van werkelijk gemaakte kosten. Deze aanbidding is geldig tot 9 juli 2008. SIKB gaat akkoord met het van toepassing zijn van de ARVODI voorwaarden op de uitvoering van de werkzaamheden. De eigen verklaring is bijgevoegd als bijlage 3, het uittreksel uit het Handelsregister als bijlage 4.

De SIKB stelt beoordelingsrichtlijnen vast op basis waarvan bedrijven eenduidig en kwalitatief hoogwaardig kunnen werken binnen het werkveld bodem. Gezien de aard van de werkzaamheden is milieubewustzijn een essentieel kenmerk van SIKB.

Indien u naar aanleiding van deze aanbidding nog vragen heeft, dan vernemen wij dat graag.

Wij vertrouwen erop u hiermee een passende aanbidding te hebben gedaan en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

Mr. drs. W. de Koning  
Programmadirecteur SIKB

Bijlagen:

1. projectplan
2. kostenraming
3. eigen verklaring
4. uittreksel uit het handelsregister (alleen bij per post verzonden versie)



## Bijlage 1 Projectplan

naam project: **Aanvullen BRL 1000**  
SIKB-Projectcode: PRJ 118

### 1. Inleiding / aanleiding van het project

Het Ministerie van VROM heeft verzocht om offerte voor het aanvullen van de bestaande BRL 1000 met een regeling voor het certificeren van het proces voor het bemonsteren van granulaire afvalstoffen. De aanvulling omvat een aanpassing van BRL 1000 en het opstellen van een nieuw protocol 1004. Het hanteren van het protocol wordt wettelijk verplicht op basis van de Regeling acceptatie afvalstoffen op stortplaatsen.

Achtergrond van het verzoek is de implementatie van Annex II van de Landfill Directive in de Nederlandse regelgeving. De eisen die door de EU gesteld worden aan de monsterneming van granulaire afvalstoffen die worden gestort worden geïmplementeerd via het protocol en de eis dat gewerkt moet worden conform het procescertificaat.

Door de SIKB wordt dit project uitgevoerd in samenhang met de herziening van de BRL1000, het opstellen van AS 1000 (opvolger van AP04-M) en de onderliggende protocollen (PRJ117). Voorgesteld wordt het bemonsteren niet alleen certificeerbaar te maken, maar ook accreditatiebaar door opname van het onderwerp in AS 1000. De inhoudelijke regels zijn voor beide regelingen opgenomen in protocol 1004 (waarnaar zowel BRL 1000 als AS 1000 verwijzen).

### 2. Doel van het project

Het doel van het project is om een definitief protocol 1004 op te stellen met als (werk)titel: Bemonstering van granulaire afvalstoffen. Het protocol dient voor het einde van 2008 definitief te zijn en de basis te vormen voor certificering volgens de BRL1000 of accreditatie volgens AS1000. Het protocol moet voldoen aan de eisen van de Regeling acceptatie afvalstoffen op stortplaatsen en de NL-invulling geven van de NEN-EN-ISO 14899.

### 3. Beschrijving van het project

Het project wordt gefaseerd uitgevoerd:

1. opstellen basisdocument voor afbakening tbv CCvD / Accreditatiecollege Bodembeheer;
2. aanvullen BRL 1000 / AS 1000 en opstellen nieuw protocol voor het bemonsteren en rapporteren van granulaire afvalstoffen;

#### ad 1. Basisdocument

Voor overleg met de opdrachtgever en met het CCvD / Accreditatiecollege Bodembeheer (25 juni 2008) wordt een stuk voorbereid waarin op hoofdlijnen aangegeven wordt hoe BRL 1000 / AS 1000 en het protocol 1004 er uit moeten komen te zien. Hierin worden tevens de uitgangspunten en aangegeven en de onderwerpen die verdere uitwerking behoeven.

#### Ad 2: aanvullen BRL / AS 1000 en opstellen protocol.

Op basis van de besluiten over het basisdocument worden de documenten uitgewerkt. De documenten dienen medio september gereed te zijn voor overleg met de opdrachtgever en het CCvD / AC bodembeheer (1 oktober). Hierna wordt het als ontwerp voor inspraak gepubliceerd, brieven verzonden aan belanghebbenden en advertenties in Staatscourant en een vakblad geplaatst. Na verwerken van de ingekomen commentaar in een nieuwe versie van de

documenten worden de reacties en de nieuwe versie besproken met de opdrachtgever en het CCvD / AC Bodembeheer (17 december 2008). In deze periode wordt ook de Raad voor Accreditatie verzocht tot het formeel vereiste documenten onderzoek. Na goedkeuring zal de definitieve versie eind december gepubliceerd kunnen worden via [www.SIKB.nl](http://www.SIKB.nl). De respondenten ontvangen een brief mbt de afhandeling van het commentaar. Certificering / accreditatie zal met deze planning vanaf 1 januari 2009 mogelijk zijn.

Daarnaast omvat het project:

- informeren potentiële certificaathouders en anderen (CI's, bevoegd gezag, RvA) over de aangepaste documenten / het nieuwe protocol voor het bemonsteren van granulaire afvalstoffen.
- de RvA en minstens 2 CI's moeten bereid zijn om de documenten toe te passen (hiervoor bedrijven te accrediteren resp certificeren). Het project omvat derhalve tevens overleg met de RvA en met CI's.

#### 4. Projectplanning

De werkzaamheden vangen aan per datum opdrachtverlening en worden per 1 februari 2009 afgerond. Detailplanning:

Stap	datum	Activiteit
1	Mei 2008	Voorbereiding, samenstellen begeleidingscommissie
2	Mei – juni	Opstellen basisdocument
3	Juni	Overleg met opdrachtgever Overleg met begeleidingscommissie
4	25 juni	behandeling basisdocument in het CCvD / AC Bodembeheer
5	Juni – september	Opstellen documenten
6	september	Overleg met opdrachtgever Overleg met begeleidingscommissie
7	1 oktober	behandeling ontwerp in het CCvD / AC Bodembeheer + vrijgave voor publicatie (duur minimaal 6 weken) informeren belanghebbenden
8	November – december	Verwerken reacties, opstellen nieuwe versie Overleg met opdrachtgever Overleg met begeleidingscommissie Documentonderzoek door Raad voor Accreditatie Overleg met CI's en RvA mbt het toepassen van het document
9	17 december	behandeling ontwerp in het CCvD / AC Bodembeheer + definitieve vaststelling (evt met opmerkingen)
10	Eind december – 31 januari 2009	Verwerken opmerkingen CCvD / AC publicatie informeren belanghebbenden informeren respondenten

#### 5. Begeleiding, besluitvorming en uitvoering

##### *Begeleiding*



SIKB

PRJ 118 Projectplan opstellen protocol 1004; bemonsteren granulaire afvalstoffen  
9-5-2008

Er wordt een begeleidingscommissie gevormd voor zowel PRJ 117 (herziening BRL 1000 voor grond) en PRJ 118 (bemonstering granulaire afvalstoffen), waarin gevraagd worden zitting te nemen:

- Sectie Meten (VKB en VVMA), zowel PRJ 117 als PRJ 118
- BOG (mn PRJ 117)
- toezichthouders vanuit gemeenten, provincies, waterschappen, RWS zowel PRJ 117 als PRJ 118
- Laboratoria: zowel PRJ 117 als PRJ 118
- Certificerende instellingen: zowel PRJ 117 als PRJ 118
- Vereniging Afvalstoffenbedrijven (mn PRJ 118)
- MKB Nederland / VNO-NCW zowel PRJ 117 als PRJ 118

### ***Besluitvorming***

Het basisdocument, de concepten en de definitieve versie worden ter goedkeuring aangeboden aan de opdrachtgever en vervolgens het CCvD en het AC Bodembeheer. De definitieve versies worden voor opname in de regelgeving aangeboden aan de opdrachtgever, het ministerie van VROM.

### ***Projectleiding en uitvoering***

Het programmabureau van de SIKB treedt op als projectleider. De werkzaamheden van SIKB (projectmanagement, secretariaat begeleidingscommissie, aansturing adviesbureau dat definitiestudie uitvoert, etc) worden verricht door ██████████, programmasecretaris bij het programmabureau. De SIKB zal de uitvoerende werkzaamheden voor een belangrijk deel uitbesteden.

Bijlage 2 Kostenraming project aanvullen BRL 1000  
 VROM-zaaknummer: 5040.98.1203  
 IKC-nummer: 39910  
 SIKB-projectcode: PRJ 118

datum: 9-5-2008

stap	dagen ADV		dagen CI		dagen PL		kosten
	€	1.000,00	€	1.000,00	€	1.000,00	
1 voorbereiden						1	
2 opstellen basisdocument	4,5		1		2		
3 overleg met OC en Begeleidingscommissie	0,5		0,5		0,5		
4 behandeling in CCvD / AC	0,25		0,25		0,5		
5 opstellen documenten	4		1,25		1		
6 overleg met OC en Begeleidingscommissie	0,5		0,5		0,5		
7 behandeling in CCvD / AC	0,25		0,25		0,5		
8 verwerken reacties, overleg, documenten onderzoek	5,5		0,5		2	€ 4.500,00	
9 behandeling in CCvD / AC	0,25		0,25		0,5		
10 publicatie en voorlichting							
a eindredactie	1				1		
b publicatie definitieve versie					0,5		
c voorlichting	0,25				1		
11 coordinatie					1		
<b>totaal dagen opstellen</b>	<b>17</b>		<b>4,5</b>		<b>12</b>		
<b>kosten opstellen</b>	<b>€ 17.000,00</b>		<b>€ 4.500,00</b>		<b>€ 12.000,00</b>		<b>€ 4.500,00</b>

€ 38.000,00  
 € 7.220,00  
 € 45.220,00

**totale kosten opstellen en besluitvorming (excl BTW)**  
 19% BTW  
**totale kosten opstellen, besluitvorming en afkoop onderhoud incl BTW**

ADV = adviseur (opstellen van de teksten)  
 CI = certificerende instelling (loets op certificeerbaarheid)  
 PL = projectleider van programmabureau SIKB (coördinatie proces)  
 kosten = advertenties en kosten RvA documentenonderzoek

Gemeenschappelijke Dienst  
Facilitaire en Informatie Dienst  
VROM Inkoop Centrum

Rijnstraat 8  
Postbus 20951  
2500 EZ Den Haag  
Interne postcode 834

S I K B  
mr.dr.s. W. de Koning  
Postbus 420  
2800 AK Gouda

Telefoon [REDACTED]

Fax [REDACTED]

[www.vrom.nl](http://www.vrom.nl)

Offerteaanvraag inzake aanvulling BRL 1000 (handreiking voor monsterneming  
bouwstoffen).  
Zaaknummer 5040.08.1203 / ikc 39910

Datum  
23 april 2008

Kenmerk  
IKCnr 39910

**EIGEN VERKLARING**



<u>GESCHIKTHEIDSEISEN</u>		Eigen verklaring toegestaan?	Bewijsstukken
<b>UITSLUITINGSCRITERIA</b>			
1. Verkeert uw onderneming in staat van faillissement, vereffening, akkoord of surseance van betaling, dan wel zijn werkzaamheden gestaakt of verkeert uw onderneming in een andere soortgelijke toestand?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee	Ja	Een uittreksel uit zijn strafregister of, bij ontbreken daarvan, een gelijkwaardig document, afgegeven door een bevoegde gerechtelijke of overheidsinstantie van het land van oorsprong of van herkomst, waaruit blijkt dat aan de betrokken eisen is voldaan. Indien geen zodanig bedoeld document of getuigschrift door het betrokken land wordt afgegeven, kan dit worden vervangen door een verklaring onder ede - of, in de Lid-Staten waar niet in een eed is voorzien, door een plechtige verklaring - die door betrokkene is afgelegd ten overstaan van een bevoegde gerechtelijke of overheidsinstantie, een notaris of een bevoegde beroepsorganisatie van het land van oorsprong of herkomst. Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
2. Is het faillissement van uw onderneming aangevraagd of tegen uw onderneming een procedure van vereffening of akkoord of surseance van betaling dan wel een andere soortgelijke procedure aanhangig gemaakt?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee	Ja	idem (zie 1) Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
3. Is uw onderneming (c.q. de leidinggevenden binnen uw onderneming) bij een vonnis dat in kracht van gewijsde is gegaan veroordeeld geweest voor een delict dat de professionele integriteit / de beroepsmoraliteit in het gedrang brengt?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee	Ja	idem (zie 1) Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
4. Is in de uitoefening van de werkzaamheden een ernstige fout begaan?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee	Ja	Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
5. Heeft uw onderneming voldaan aan haar verplichtingen tot betaling van sociale-verzekeringsbijdragen overeenkomstig de wettelijke bepalingen van het land van uw vestiging of Nederland?	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	Een door een bevoegde instantie van de betrokken Lidstaat afgegeven getuigschrift. Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.



<b>GESCHIKTHEIDSEISEN</b>		Eigen verklaring toegestaan?	Bewijsstukken
6. Heeft uw onderneming voldaan aan haar verplichtingen tot betaling van belastingen overeenkomstig de wettelijke bepalingen van het land van uw vestiging of Nederland?	X Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	idem (zie 5.) Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
7. Heeft uw onderneming zich in ernstige mate schuldig gemaakt aan het verstrekken van valse verklaringen bij het verstrekken van inlichtingen met betrekking tot de bovenstaande criteria?	<input type="checkbox"/> Ja X Nee	Ja	Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
<b>HANDELSBEKWAAMHEIDSEISEN</b>			
8. Is uw onderneming ingeschreven in het beroepsregister of handelsregister volgens de eisen van de wetgeving van het land waar uw onderneming is gevestigd?	X Ja <input type="checkbox"/> Nee	Nee	Recent bewijsstuk meezenden
<b>OVERIGE EISEN EN VERKLARINGEN</b>			
9. De gegadigde levert een door de gegadigde ondertekende verklaring waaruit de bereidheid blijkt tot het eventueel ondergaan van een antecedentenonderzoek en een onderzoek naar de betrouwbaarheid van gegadigde, conform de wet Bibob. Een negatief advies kan leiden tot uitsluiting.	X Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
10. De gegadigde levert een door de gegadigde ondertekende verklaring waaruit de bereidheid blijkt van de onderaannemers tot het eventueel ondergaan van een antecedentenonderzoek en een onderzoek naar de betrouwbaarheid van gegadigde, conform de wet Bibob. Een negatief advies kan leiden tot uitsluiting.	X Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
11. Instemming met de meegezonden voorwaarden	X Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	

**ONDERTEKENING:**

Datum:

Naam:

Handtekening

9 MEI 2008 ..... W. de Koning.....



VERZONDEN 29 MAART 2005

fin - 05.7223

Directoraat-Generaal Milieubeheer  
Directie Bodem, Water, Landelijk Gebied  
Directiebureau

SIKB  
mr. drs. W. de Koning  
Postbus 420  
2800 AK GOUDA

Rijnstraat 8  
Postbus 30945  
2500 GX Den Haag  
Interne postcode 625

Telefoon [redacted]  
Fax [redacted]  
www.vrom.nl

**Beschikking tot subsidieverlening SIKB voor het jaar 2005 in het kader van het Besluit Milieusubsidies (zaaknummer 5050.05.1008)**

Datum Kenmerk  
VERZONDEN 29 MAART 2005 BWL/2005019103

Uw brief Uw kenmerk  
14 januari 2005 SIKB-Fin\_F\_05\_5860

Geachte heer De Koning,

Met betrekking tot het bovengenoemde onderwerp bericht ik u het volgende.

**Subsidieverlening**

Bij akte de dato 12 april 2000 is de "Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer" (SIKB) opgericht. De Europese Commissie heeft op 13 november 2001 ingestemd met de financiële ondersteuning van het SIKB. Als gevolg hiervan is een subsidieovereenkomst voor de periode 2002 t/m 2006 tussen het ministerie van VROM en de SIKB gesloten.

Gelet op het bovenstaande en het van u ontvangen jaarprogramma 2005 en de jaarbegroting 2005 verleen ik u een subsidie van € 408.402,- (BTW niet van toepassing) voor de uitvoering van de in het jaarprogramma 2005 opgenomen activiteiten van de SIKB over de periode 2005. Deze subsidieverlening is gebaseerd op het besluit Milieusubsidies (artikel 3, lid 2 en artikel 17). Op deze beschikking is de "Subsidieovereenkomst SIKB" van toepassing, aangevuld met de afwijking zoals overeen gekomen in mijn brief van 6 april 2004, met kenmerk BWL/2004000454.

**Bevoorschotting**

Ten aanzien van de voorwaarden en het ritme van de bevoorschotting verwijs ik u naar de specificaties van de "Subsidieovereenkomst SIKB" en mijn brief met kenmerk BWL/2004000454 waarmee het bevoorschottingspercentage is verhoogd naar 95. De bedragen zullen betaalbaar worden gesteld op uw bankrekening met nummer 57.35.46.754.

Ministerie van VROM →

staat voor ruimte, wonen, milieu en rijksgebouwen. Beleid maken, uitvoeren en handhaven. Nederland is klein. Denk groot.



**Mogelijkheid van bezwaar**

Op grond van de Wet Milieubeheer juncto de Wet Bodembescherming juncto de Algemene wet bestuursrecht kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de datum van verzending hiervan een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij het Ministerie van VROM, directie Bodem, Water, Landelijk Gebied, IPC 625, Postbus 30945, 2500 GX Den Haag.

Ik wijs u erop dat het bezwaarschrift van een datum en van naam en adres dient te zijn voorzien en dat duidelijk dient te zijn aangegeven waarom u tegen het besluit bezwaar maakt.

Hoogachtend,

De Staatssecretaris van Volkshuisvesting,  
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,  
voor deze:  
de directeur-generaal Milieubeheer,  
o.l. de directeur Bodem, Water, Landelijk Gebied,

SIKB  
 mr. drs. W. de Koning  
 Postbus 420  
 2800 AK GOUDA

Telefoon [REDACTED]  
 Fax [REDACTED]  
 www.vrom.nl

wijziging subsidieovereenkomst

Datum

Kenmerk

BWL/2004 000 454

VERZONDEN 06 APR. 2004

Geachte heer De Koning,

Naar aanleiding van uw vraag om het bevoorschottingspercentage te verhogen tot maximaal 95 deel ik u het volgende mee.

De subsidieovereenkomst tussen het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu en de Stichting Infrastructuur kwaliteitsborging Bodembeheer, artikel 9 lid 3, zal met ingang van 1 januari 2004 als volgt luiden:

Voorschotten worden steeds uitbetaald voor 100 procent per tijdvak van drie maanden, totdat zij tezamen ten hoogste 95 procent van de verleende subsidie bedragen.

Het bovenstaande heeft betrekking op de jaren 2004 tot en met 2006.  
 Voor de jaren 2002 en 2003 zal het percentage van 80 van toepassing blijven.

Indien u niet kunt instemmen met het bovenstaande, dient u mij dit schriftelijk te berichten binnen twee weken na verzending van deze brief.

Hoogachtend,

De Staatssecretaris van Volkshuisvesting,  
 Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,  
 voor deze:  
 de directeur-generaal Milieubeheer,  
 o.l. de directeur Bodem, Water, Landelijk Gebied,

[REDACTED SIGNATURE]

Ministerie van VROM →

staat voor een beter milieu en een beter leefklimaat voor iedereen.

De afval van Nederland is klein. Denk groot.



## **SUBSIDIEOVEREENKOMST TUSSEN HET MINISTERIE VAN VOLKSHUISVESTING, RUIMTELIJKE ORDENING EN MILIEUBEHEER EN DE STICHTING INFRASTRUCTUUR KWALITEITSBORGING BODEMBEHEER**

De Staat der Nederlanden voor deze de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer enerzijds  
en  
de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer ten deze namens het bestuur vertegenwoordigd door de voorzitter drs. ██████████ anderzijds

### **OVERWEGENDE DAT:**

- A. de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer bij meerdere gelegenheden heeft aangegeven dat de kwaliteit van de uitvoering van het bodembeheer versterkt en geborgd dient te worden;
- B. de Minister in dat kader aan de Tweede Kamer heeft meegedeeld dat inmiddels door de Vereniging Kwaliteitsborging Bodemonderzoek (VKB) en de NV Servicecentrum Grond (SCG) de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB) is opgericht, voor de programmatische aanpak door alle betrokken publieke en private partijen van de borging van de kwaliteit in de gehele bodembeheersketen;
- C. de Minister tevens aan de Tweede Kamer heeft meegedeeld aan het programma van SIKB geldelijk te willen bijdragen, teneinde een versnelling van de totstandkoming van richtlijnen te bewerkstelligen;
- D. het bestuur van SIKB daartoe een meerjarenprogramma 2001 t/m 2006 heeft vastgesteld, dat mede is gebaseerd op een bijdrage van de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer over die periode, van € 408.402 (f 900.000,-) excl. BTW per jaar;
- E. de Minister heeft besloten om voor die periode gelden voor de uitvoering van het meerjarenprogramma van SIKB op de begroting van zijn ministerie te reserveren;
- F. de Minister voorafgaande aan de toekenning van de overheidsbijdrage zijn voornemen daartoe heeft gemeld aan de Europese Commissie;
- G. de Europese Commissie bij brief van 11 november 2001, kenmerk C(2001)3457fin, kenbaar heeft gemaakt de voorgenomen steun aan SIKB verenigbaar te achten met het EG-verdrag;
- H. het besluit van de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer op grond van titel 4.2. van de Algemene wet bestuursrecht (Stb. 1998, nr.1) en het Besluit milieusubsidies (Stb. 1998, nr.720), artikel 3, tweede lid en artikel 17 een schriftelijke overeenkomst tussen beide partijen over de uitvoering van dat Besluit wenselijk maken.

**VERKLAREN TE ZIJN OVEREENGEKOMEN ALS VOLGT:**

## *Paragraaf 1 Algemene bepalingen*

### **Artikel 1**

In deze voorwaarden wordt verstaan onder:

- a. de Minister ; de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, optredende namens de Staat der Nederlanden, of door hem schriftelijk gemandateerd hoofd van een organisatie-onderdeel
- b. de Stichting ; de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer
- c. Meerjarenprogramma ; het door de Stichting jaarlijks voor de planperiode resp. het daarvan nog resterende deel vastgestelde programmatische kader voor het starten en prioriteren van activiteiten
- d. Planperiode ; De periode 2002 t/m 2006
- e. Jaarlijks werkplan ; de voor een kalenderjaar door de Stichting vastgestelde selectie uit het Meerjarenprogramma van de activiteiten in het kalenderjaar, en dat per activiteit de daarvoor benodigde personele en materiële middelen vermeldt
- f. Begroting en meerjarenbegroting ; een overzicht van de voor het boekjaar en de daaropvolgende boekjaren van de planperiode geraamde lasten en baten van de exploitatie van de Stichting
- g. Activiteitenverslag ; verslag van de uitvoering van de werkzaamheden van de Stichting in het voorafgaande kalenderjaar

### **Artikel 2**

1. Verstrekking van de subsidie geschiedt met inachtneming van titel 4.2 en afdeling 4.2.8 van de Algemene wet bestuursrecht (Stb. 1998, nr. 1) in het algemeen en het Besluit milieusubsidies (Stb. 1998, nr. 720) in het bijzonder.
2. De wettelijke bepalingen van Boek 2 Titel 9 van het Burgerlijk Wetboek dienen bij het opstellen van de jaarrekening van de Stichting zoveel mogelijk analoog te worden toegepast.

### **Artikel 3**

1. De Minister verleent jaarlijks binnen vier weken na ontvangst van de aanvraag een subsidie per kalenderjaar.
2. Alvorens te besluiten over de aanvraag, gaat de Minister na of door andere organisaties vergelijkbare relevante activiteiten worden ontwikkeld.

3. De termijn van vier weken wordt opgeschort met ingang van de dag waarop de Minister de aanvrager uitnodigt de aanvraag aan te vullen, tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. De subsidie is bestemd voor de uitvoering van het jaarlijkse werkplan.
5. De Minister kan de hoogte van de subsidie bepalen met inachtneming van zijn oordeel over het in de tweede lid bedoelde onderzoek en de in artikel 4 bedoelde stukken. De Minister kan, indien dat onderzoek dan wel de verstrekte stukken daartoe aanleiding geven, een lagere subsidie toekennen dan door de Stichting is aangevraagd. Voordat de Minister een dergelijk besluit neemt, hoort hij het bestuur van de Stichting. In dergelijk geval wordt de termijn van vier weken als bedoeld in het eerste lid opgeschort met ingang van de dag waarop de Minister aankondigt het bestuur te willen horen, tot de dag waarop de zienswijze van het bestuur hem bereikt.
6. Voor zover de subsidie wordt verleend ten laste van een VROM-begroting die nog niet is goedgekeurd, wordt zij verleend onder de voorwaarde dat voldoende gelden ter beschikking worden gesteld.
7. De voorwaarde als gesteld in het zesde lid vervalt, indien de Minister daarop niet binnen vier weken na de goedkeuring van de begroting een beroep heeft gedaan.

## *Paragraaf 2 Algemene subsidieverplichtingen*

### **Artikel 4**

1. De Stichting stelt jaarlijks voor de (rest van de) planperiode een meerjarenprogramma op.
2. De Stichting stelt jaarlijks een werkplan op met de daarbij behorende begroting betreffende het eerstvolgende kalenderjaar en een meerjarenbegroting voor de daarop volgende kalenderjaren.
3. De Stichting dient –tegelijk met de aanvraag voor subsidie voor het daarop volgende kalenderjaar- jaarlijks vóór 15 november ter goedkeuring bij de Minister in: het meerjarenprogramma, het werkplan met de daarbij behorende begroting, en de meerjarenbegroting
4. De Minister kan nadere voorschriften geven ten aanzien van de inrichting van het werkplan, de begroting en de meerjarenbegroting.
5. De Stichting geeft, indien de Minister daarom verzoekt een nadere toelichting op de gegevens uit de in het eerste en tweede lid bedoelde stukken. De Minister geeft daarbij een redelijke termijn voor beantwoording aan.
6. In afwijking van het derde lid, wordt de aanvraag voor subsidie voor eerste kalenderjaar van de planperiode tezamen met de overige in dat lid bedoelde stukken ingediend vóór 1 april 2002.

### **Artikel 5**

1. De Stichting voert bij de besteding van de subsidie een doelmatig beheer en draagt zorg voor een rechtmatige uitvoering van de activiteiten.
2. De Stichting is verplicht aan de Minister of door hem aan te wijzen personen en instanties desgevraagd alle informatie te doen toekomen en inzage te verlenen in haar boeken.
3. Zolang de subsidie niet is vastgesteld kan de Minister de subsidieverlening intrekken of ten nadele van de Stichting wijzigen, indien:
  - a. de activiteiten waarvoor subsidie is verleend niet of niet geheel hebben plaatsgevonden;
  - b. de Stichting niet heeft voldaan aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen;

- c. de Stichting onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beschikking op de aanvraag tot subsidieverlening zou hebben geleid;
  - d. de subsidieverlening anderszins onjuist was en de Stichting dit wist of behoorde te weten.
4. De Minister kan de subsidievaststelling intrekken of ten nadele van de Stichting wijzigen:
  - a. op grond van feiten en omstandigheden waarvan hij bij de subsidievaststelling redelijkerwijs niet op de hoogte kon zijn en op grond waarvan de subsidie lager dan overeenkomstig de subsidieverlening zou zijn vastgesteld;
  - b. indien de subsidievaststelling onjuist was en de Stichting dit wist of behoorde te weten, of
  - c. indien de Stichting na de subsidievaststelling niet heeft voldaan aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen.
5. De intrekking of wijziging van de beschikking tot subsidieverlening of subsidievaststelling werkt terug tot en met het tijdstip waarop de subsidie is verleend respectievelijk is vastgesteld, tenzij bij de intrekking of wijziging anders is bepaald.

#### **Artikel 6**

1. De Stichting kan met inachtneming van het Meerjarenprogramma binnen het jaarlijks werkplan en de begroting wijzigingen -in de zin van alternatieve activiteiten- aanbrengen gedurende het kalenderjaar.
2. Indien gedurende het kalenderjaar de werkelijke lasten een onderbesteding vertonen of dreigen te vertonen ten opzichte van de begrote lasten, dient de Stichting onverwijld een aanvraag in tot verlaging van de verleende subsidie en voorziene bevoorschotting.

#### *Paragraaf 3 Voorwaarden voor opdrachtverlening*

#### **Artikel 7**

1. Voor opdrachten aan derden boven € 25.000 incl. BTW voor projecten ter uitvoering van het jaarlijkse werkplan, dient de Stichting minimaal drie schriftelijke offertes te vragen; voor opdrachten beneden € 25.000 incl. BTW mag de Stichting volstaan met één schriftelijke offerte.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op programmabegeleiding namens de Stichting.

#### *Paragraaf 4 De financiële administratie van de Stichting*

#### **Artikel 8**

1. De Stichting voert een administratie die zodanig is ingericht, dat daaruit te allen tijde op eenvoudige en duidelijke wijze de baten en de lasten van de Stichting kunnen worden afgelezen.
2. De administratie dient een juist, volledig en actueel beeld te geven van het functioneren van de Stichting.
3. Alle schulden en vorderingen resp. lasten en baten dienen onmiddellijk en gespecificeerd naar herkomst in de administratie te worden vastgelegd.
4. De stukken die betrekking hebben op de administratie van de Stichting worden ten minste zeven jaren bewaard.
5. De Minister kan nadere voorschriften geven ten aanzien van de inrichting van de administratie.

## *Paragraaf 5 Bevoorschotting*

### **Artikel 9**

1. De Minister verleent per tijdvak van drie maanden een voorschot. De Stichting behoeft voor het ontvangen van voorschotten geen verzoek bij de Minister in te dienen.
2. De hoogte van het voorschot wordt bepaald door het subsidiebedrag te delen door het aantal gehele maanden waaruit het tijdvak, waarvoor de subsidie wordt verleend, bestaat en het resulterende bedrag met drie te vermenigvuldigen.
3. Voorschotten worden steeds uitbetaald voor 100 procent per tijdvak van drie maanden, totdat zij tezamen ten hoogste 80 procent van de verleende subsidie bedragen.
4. De verplichting tot betaling van een voorschot wordt opgeschort met ingang van de dag waarop de Minister aan de Stichting schriftelijk kennis geeft van het ernstige vermoeden dat er grond bestaat om toepassing te geven aan artikel 5, lid 3 of lid 4, tot en met de dag waarop de beschikking omtrent de intrekking of wijziging is bekendgemaakt of de dag sedert de kennisgeving van het ernstige vermoeden dertien weken zijn verstreken.
5. Onverschuldigd betaalde voorschotten kunnen worden teruggevorderd voor zover na de dag waarop de subsidie is vastgesteld, dan wel de handeling als bedoeld in artikel 5, lid 4, onder c, heeft plaatsgevonden, nog geen vijf jaren zijn verstreken.
6. In afwijking van het eerste lid kan de hoogte en spreiding van de voorschotten per tijdvak van drie maanden worden aangepast indien de Stichting hiervoor een met redenen omkleed verzoek indient.

## *Paragraaf 6 Verantwoording en controle*

### **Artikel 10**

1. De Stichting zendt aan de Minister jaarlijks vóór 1 april van het kalenderjaar volgend op het verslagjaar het activiteitenverslag.
2. De Stichting zendt aan de Minister jaarlijks vóór 1 juni van het kalenderjaar volgend op het verslagjaar:
  - a. een jaarrekening over het boekjaar, als bedoeld in artikel 361 van Boek 2, Titel 9 van het Burgerlijk Wetboek;
  - b. een toelichting op de jaarrekening;
  - c. een accountantsverklaring als bedoeld in artikel 11.
3. De jaarrekening wordt opgesteld overeenkomstig de indeling van de begroting van de Stichting en bevat een vergelijking met die begroting.
4. De toelichting op de jaarrekening en het activiteitenverslag dienen een zodanig inzicht in de werkzaamheden te geven dat de Minister kan beoordelen of deze aansluiten bij de doelstellingen van de Stichting.
5. De Minister kan nadere voorschriften geven ten aanzien van de inrichting van het activiteitenverslag.

### **Artikel 11**

1. Het bestuur van de Stichting geeft opdracht tot controle van de jaarrekening aan een accountant als bedoeld in artikel 393, eerste lid, van Boek 2 Titel 9 van het Burgerlijk Wetboek.
2. De accountant controleert of de jaarrekening voldoet aan de bij of krachtens in Nederland geldende wet- en regelgeving terzake van verslaggevingsvoorschriften.
3. De accountant geeft de uitslag van zijn controle weer in een schriftelijk verklaring omtrent de getrouwheid van de jaarrekening.
4. Bij een andere dan goedkeurende accountantsverklaring dient de Stichting in overleg te treden met de Minister.

#### *Paragraaf 7 De subsidievaststelling*

##### **Artikel 12**

1. De Minister stelt de subsidie per kalenderjaar achteraf vast aan de hand van de overlegde jaarrekening en het activiteitenverslag.
2. De Minister wijkt bij de vaststelling van de subsidie slechts af van de over het boekjaar verleende subsidie, nadat hij over deze afwijking overleg heeft gevoerd met het bestuur van de Stichting.

#### *Paragraaf 8 Europese regelgeving*

##### **Artikel 13**

Indien de Stichting een opdracht aan derden verleent, zal de Stichting er voor zorg dragen dat deze opdracht zal geschieden in overeenstemming met het EG-recht inzake aanbestedingen (Richtlijnen 92/50, 95/35 en 93/37, zoals nadien gewijzigd).

#### *Paragraaf 9 Overige bepalingen*

##### **Artikel 14**

1. Intrekking of wijziging van de subsidie ten nadele van de Stichting is mogelijk in geval van:
  - a. ontbinding, surséance of faillissement van de Stichting;
  - b. het niet uitvoeren van in het jaarlijkse werkplan opgenomen activiteiten;
  - c. het niet voldoen aan de in het besluit genoemde subsidievoorwaarden;
  - d. onjuiste of onvolledige verstrekking van gegevens aan de Minister.
2. Intrekking of wijziging van de subsidie werkt terug tot het tijdstip waarop de bijdrage definitief is vastgesteld.

##### **Artikel 15**

1. De Stichting zal zorg dragen voor de publieke beschikbaarheid en verspreiding van de verworven kennis ter realisering van haar doelstellingen.
2. De Stichting zal zorgdragen voor duidelijke en afdwingbare afspraken tussen de bij een programma/project betrokken partijen ten aanzien van het gebruik van de in het programma/project verkregen kennis.

## **Artikel 16**

Gegevens die naar hun aard vertrouwelijk zijn of die de Stichting krachtens een overeenkomst met een derde vertrouwelijk moet behandelen, zullen niet in het activiteitenverslag, zoals bedoeld in artikel 10, eerste lid, worden vermeld. Deze gegevens worden afzonderlijk in een overzicht opgenomen, welk overzicht geen onderdeel uitmaakt van dat verslag. De Minister zal dit overzicht, alsmede de daarin opgenomen gegevens vertrouwelijk behandelen.

## **Artikel 17**

Deze overeenkomst treedt in werking op het moment van ondertekening door beide partijen en eindigt met het onherroepelijk worden van de vaststelling van de subsidie over 2006.

## **Artikel 18**

Deze overeenkomst kan worden aangepast indien de Wet Milieubeheer of de Algemene Wet Bestuursrecht daartoe noodzaken.

## **Artikel 19**

In bijzondere gevallen kan de Minister de Stichting, op een door de stichting ingediend schriftelijk verzoek, van een of meerdere van deze subsidievoorwaarden ontheffing verlenen.

## *Paragraaf 10 Slotbepalingen*

## **Artikel 20**

Alle geschillen welke mochten ontstaan met betrekking tot de interpretatie dan wel uitvoering van deze overeenkomst, in samenhang met de toelichting, dan wel van andere overeenkomsten die daarvan het gevolg mochten zijn en welke niet in der minne kunnen worden geschikt, zullen worden voorgelegd aan de bevoegde rechter te 's-Gravenhage.

## **Artikel 21**

Deze overeenkomst wordt beheerst door het Nederlandse recht.

## **Artikel 22**

Deze overeenkomst wordt aangehaald als: "Subsidieovereenkomst SIKB".

Aldus overeengekomen en in tweevoud ondertekend,

De Minister van Volkshuisvesting,  
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,



datum: 19-03-2012  
plaats: Den Haag

De Stichting Infrastructuur  
Kwaliteitsborging Bodembeheer,  
namens het Bestuur,  
De voorzitter,

Drs. A. Deelen

datum: 22-03-02  
plaats: Den Haag



Versie :VROM/DGM/sikb/01  
Datum : november 2002

**Accountantsprotocol: subsidieovereenkomst tussen het Ministerie van Volkshuisvesting,  
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging  
Bodembeheer**

---

### **Diepgang**

De accountant bepaalt zelf de aanpak van zijn controle. Veelal zal de accountant zich bij zijn controle baseren op een (risico)analyse van de administratieve organisatie en op basis daarvan tot een afweging komen van de optimaal in te zetten controlemiddelen. Hij dient deze controle echter zodanig in te richten dat hij met een hoge mate van zekerheid (een betrouwbaarheid van minimaal 95% en een maximale foutkans van 1 % van de totale verantwoorde kosten) een uitspraak kan doen.

### **Reikwijdte**

Het belangrijkste element van de accountantscontrole is de vaststelling dat de gelden juist en rechtmatig zijn besteed. Dat wil zeggen, dat de gelden zijn besteed in overeenstemming met de hier voor genoemde regelgeving en overige door de minister gestelde voorwaarden, voor zover dat binnen zijn competentie valt.

Een ander belangrijk element van controle is de vaststelling, dat de financiële verantwoording juist is en - indien van toepassing - voldoet aan de voorgeschreven vorm en detaillering.

De accountant dient deze elementen expliciet in zijn rapport van bevindingen te behandelen.

### **Specifieke controlepunten**

De controlepunten, die de minister van VROM specifiek van belang acht voor het vaststellen van de juistheid en rechtmatigheid van de verantwoorde kosten en - indien van toepassing - de volledigheid van de verantwoorde opbrengsten, betreffen de vaststelling dat:

1. De accountant dient na te gaan of de verantwoordingsplichtige door andere subsidiegevers verstrekte subsidies - het kan hier gaan om zowel exploitatie- als projectsubsidies - ten gunste van de exploitatie heeft verantwoord. Voorts dient hij na te gaan of door de verantwoordingsplichtige subsidies zijn aangevraagd, waarvoor nog geen toekenning / betaling is ontvangen en die derhalve niet uit de financiële verantwoording blijken. De accountant dient de uitkomsten van zijn onderzoek expliciet in zijn rapport van bevindingen te vermelden

### **Wijze rapportering**

Bij exploitatiesubsidies, waarbij vaststelling op basis van de jaarrekening geschiedt dient de accountant naast zijn verklaring van getrouwheid bij de jaarrekening van de subsidieontvanger een rapport van bevindingen af te geven, waarin hij aandacht dient te schenken aan de rechtmatigheid en eventuele specifieke controlepunten. Voor het rapport van bevindingen is geen formaat voorgeschreven.

## ACCOUNTANTSVERKLARING

### Opdracht

Wij hebben de financiële verantwoording van .....(naam organisatie), te ..... (statutaire zetel), over ..... (periode) gecontroleerd. Deze eindafrekening is opgesteld onder verantwoordelijkheid van de leiding van de aanvrager. Het is onze verantwoordelijkheid een accountantsverklaring inzake deze verantwoording te verstrekken.

### Werkzaamheden

Onze controle is verricht overeenkomstig algemeen aanvaarde richtlijnen met betrekking tot controle-opdrachten en met inachtneming van het door VROM/DGM voorgeschreven controleprotocol VROM/DGM/sikb/01. Volgens deze richtlijnen dient onze controle zodanig te worden gepland en uitgevoerd, dat een grote mate van zekerheid wordt verkregen dat het verantwoordingsoverzicht geen onjuistheden van materieel belang bevat. Een controle omvat onder meer het onderzoek door middel van deelwaarnemingen van informatie ter onderbouwing van de bedragen en de overige gegevens in de verantwoording. Tevens omvat een controle een beoordeling van de grondslagen die bij het opmaken van de financiële verantwoording zijn toegepast. Wij zijn van mening dat onze controle een deugdelijke grondslag vormt voor ons oordeel.

### Oordeel

Wij zijn van oordeel dat:

- de bijdrage is besteed in overeenstemming met de van toepassing zijnde regelgeving en/of voorwaarden;
- de financiële verantwoording een getrouw beeld geeft van het exploitatieresultaat over ..... (periode) en
- de financiële verantwoording voldoet aan de voorgeschreven vorm en detaillering.

Deze verklaring wordt afgegeven ten behoeve van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, Directoraat-Generaal Milieubeheer (VROM/DGM).

(plaatsnaam, datum)

(naam accountantskantoor, naam accountant en ondertekening)



INGEKOMEN

Directoraat-Generaal Milieubeheer  
Directie Bodem, Water, Landelijk Gebied  
Directiebureau

Rijnstraat 8  
Postbus 30945  
2500 GX Den Haag  
Interne postcode 625

SIKB  
mr. drs. W. de Koning  
Postbus 420  
2800 AK GOUDA

Telefoon [REDACTED]  
Fax [REDACTED]  
www.vrom.nl

**Beschikking tot subsidieverlening SIKB voor het jaar 2006 in het kader van het Besluit Milieusubsidies (zaaknummer 5050.06.1007)**

Datum Kenmerk  
VERZONDEN 30 JAN 2006 BWL/2005217131

Uw brief Uw kenmerk  
13 januari 2006 SIKB-Fin\_F\_06\_12963

Geachte heer De Koning,

Met betrekking tot het bovengenoemde onderwerp bericht ik u het volgende.

**Subsidieverlening**

Bij akte de dato 12 april 2000 is de "Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer" (SIKB) opgericht. De Europese Commissie heeft op 13 november 2001 ingestemd met de financiële ondersteuning van het SIKB. Als gevolg hiervan is een subsidieovereenkomst voor de periode 2002 t/m 2006 tussen het ministerie van VROM en de SIKB gesloten.

Gelet op het bovenstaande en het van u ontvangen jaarprogramma 2006 en de jaarbegroting 2006 verleen ik u een subsidie van € 408.402,- (BTW niet van toepassing) voor de uitvoering van de in het jaarprogramma 2006 opgenomen activiteiten van de SIKB over de periode 2006. Deze subsidieverlening is gebaseerd op het besluit Milieusubsidies (artikel 3, lid 2 en artikel 17). Op deze beschikking is de "Subsidieovereenkomst SIKB" van toepassing, aangevuld met de afwijking zoals overeen gekomen in mijn brief van 6 april 2004, met kenmerk BWL/2004000454.

**Bevoorschotting**

Ten aanzien van de voorwaarden en het ritme van de bevoorschotting verwijs ik u naar de specificaties van de "Subsidieovereenkomst SIKB" en mijn brief met kenmerk BWL/2004000454 waarmee het bevoorschottingspercentage is verhoogd naar 95. De bedragen zullen betaalbaar worden gesteld op uw bankrekening met nummer 57.35.46.754.

Ministerie van VROM →

staat voor ruimte, wonen, milieu en rijksgebouwen. Beleid maken, uitvoeren en handhaven. Nederland is klein. Denk groot.



ACENTRALE 2005 217131

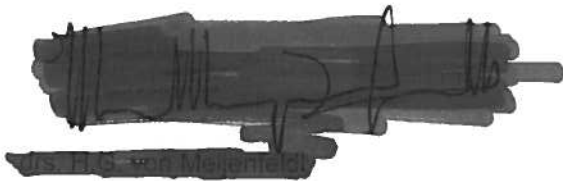
**Mogelijkheid van bezwaar**

Op grond van de Wet Milieubeheer juncto de Wet Bodembescherming juncto de Algemene wet bestuursrecht kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de datum van verzending hiervan een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij het Ministerie van VROM, directie Bodem, Water, Landelijk Gebied, IPC 625, Postbus 30945, 2500 GX Den Haag.

Ik wijs u erop dat het bezwaarschrift van een datum en van naam en adres dient te zijn voorzien en dat duidelijk dient te zijn aangegeven waarom u tegen het besluit bezwaar maakt.

Hoogachtend,

De Staatssecretaris van Volkshuisvesting,  
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,  
voor deze:  
de directeur-generaal Milieubeheer,  
o.l. de directeur Bodem, Water, Landelijk Gebied,



VROM

Fin-B-03060  
INBEGROEVEN 04 AUG. 2003

RL  
wat

Directoraat-Generaal Milieu  
Directie Bodem, Water, Landelijk Gebied  
FAM

Rijnstraat 8  
Postbus 30945  
2500 GX Den Haag  
Interne postcode 625

SIKB  
Walter de Koning  
Büchnerweg 1  
2803 GR GOUDA

Telefoon [REDACTED]  
www.vrom.nl

Jaarrekening 2002; zaaknummer 2002.06.057

Datum

Kenmerk

VERZONDEN 31 JULI 2003

BWL/jaarrekening SIKB

Met betrekking tot het opstellen van de jaarrekening plus bijbehorende toelichting en accountantsverklaring heeft u namens uw accountant een aantal vragen gesteld. Hieronder volgt een uiteenzetting van het geschetste probleem en de daarvoor voorgestelde oplossing.

Artikel 12 van de Subsidieovereenkomst regelt de subsidievaststelling van het betreffende kalenderjaar waarop de subsidie betrekking heeft. In dit artikel staat dat de Minister per kalenderjaar de subsidie achteraf vaststelt aan de hand van de overlegde Jaarrekening en activiteitenverslag.

In de subsidieovereenkomst is opgenomen dat de jaarrekening inclusief de accountantsverklaring uiterlijk 1 juni bij VROM moet worden ingediend. De praktijk leert dat op 1 juni nog niet alle betalingen, voortvloeiende uit de door u ontvangen subsidie 2002, hoeven te zijn gedaan. Dit houdt in dat de subsidie voor het jaar 2002, in afwijking van het gestelde in artikel 12 van de subsidieovereenkomst, nog niet definitief kan worden vastgesteld.

Derhalve wordt de volgende oplossing geboden. De accountant dient bij het opstellen van de accountantsverklaring een splitsing aan te brengen tussen reeds betaalde bedragen en nog te betalen bedragen n.a.v. de subsidie 2002 ultimo 2002.

Indien de door SIKB betaalde bedragen de 80%-bevoorschottingsgrens overschrijden zal n.a.v. de jaarrekening door VROM een nabetaling gedaan worden van het verschil tussen de door SIKB reeds betaalde bedragen en de door VROM betaalde voorschotten.

In tegenstelling tot wat de subsidieovereenkomst vermeldt, zal het betreffende jaar nog niet definitief worden vastgesteld. Dit kan pas als alle betalingen die betrekking hebben op de subsidie 2002 zijn gedaan.


Eén en ander houdt in dat u in uw jaarrekening over 2003 een splitsing aan zal moeten brengen tussen betalingen die gedaan zijn n.a.v. de subsidie 2002 en 2003. Indien uit de jaarrekening van 2003 blijkt dat alle betalingen van het subsidiejaar 2002 zijn gedaan, kan worden overgegaan tot definitieve vaststelling van dat jaar.

Het bovenstaande houdt in dat de subsidieovereenkomst en het accountantsprotocol op dit punt zal worden gewijzigd.

Ministerie van VROM →

staat voor ruimte, wonen, milieu en rijksgebouwen. Beleid maken, uitvoeren en handhaven. Nederland is klein. Denk groot.



Ik hoop dat ik u op deze manier voldoende heb ingelicht. Indien u nog vragen heeft kunt u contact opnemen met 

De Minister van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieu

Voor deze:

de directeur-generaal Milieu,

o.l. de directeur Bodem, Water, Landelijk Gebied,




Directoraat-Generaal Milieubeheer  
Directie Bodem, Water, Landelijk Gebied  
Financieel en Algemeen Management

Rijnstraat 8  
Postbus 30945  
2500 GX Den Haag  
Interne postcode 625

SIKB  
dtrs W. de Koning  
Fax 0182-540676

Telefoon [redacted]  
Fax [redacted]

www.vrom.nl

# faxbericht

## Accountantsprotocol subsidie SIKB 2003

Datum  
13 februari 2003

Aantal pagina's  
3 inclusief deze pagina

Beste Walter,

Hierbij stuur ik je het accountantsprotocol (onlangs gefabriceerd door deskundigen) bij de subsidietoezegging voor het jaar 2003. Het protocol dient ook te worden gebruikt voor de subsidietoezegging voor het jaar 2002. Ik hoop je hiermee van dienst te zijn geweest.

Met vriendelijke groeten

[redacted signature]

Versie :VROM/DGM/sikb/01  
Datum : november 2002

**Accountantsprotocol: subsidieovereenkomst tussen het Ministerie van Volkshuisvesting,  
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging  
Bodembeheer**

---

### **Diepgang**

De accountant bepaalt zelf de aanpak van zijn controle. Veelal zal de accountant zich bij zijn controle baseren op een (risico)analyse van de administratieve organisatie en op basis daarvan tot een afweging komen van de optimaal in te zetten controlemiddelen. Hij dient deze controle echter zodanig in te richten dat hij met een hoge mate van zekerheid (een betrouwbaarheid van minimaal 95% en een maximale foutkans van 1 % van de totale verantwoorde kosten) een uitspraak kan doen.

### **Reikwijdte**

Het belangrijkste element van de accountantscontrole is de vaststelling dat de gelden juist en rechtmatig zijn besteed. Dat wil zeggen, dat de gelden zijn besteed in overeenstemming met de hier voor genoemde regelgeving en overige door de minister gestelde voorwaarden, voor zover dat binnen zijn competentie valt.

Een ander belangrijk element van controle is de vaststelling, dat de financiële verantwoording juist is en - indien van toepassing - voldoet aan de voorgeschreven vorm en detaillering.

De accountant dient deze elementen expliciet in zijn rapport van bevindingen te behandelen.

### **Specifieke controlepunten**

De controlepunten, die de minister van VROM specifiek van belang acht voor het vaststellen van de juistheid en rechtmatigheid van de verantwoorde kosten en - indien van toepassing - de volledigheid van de verantwoorde opbrengsten, betreffen de vaststelling dat:

1. De accountant dient na te gaan of de verantwoordingsplichtige door andere subsidiegevers verstrekte subsidies - het kan hier gaan om zowel exploitatie- als projectsubsidies - ten gunste van de exploitatie heeft verantwoord. Voorts dient hij na te gaan of door de verantwoordingsplichtige subsidies zijn aangevraagd, waarvoor nog geen toekenning / betaling is ontvangen en die derhalve niet uit de financiële verantwoording blijken. De accountant dient de uitkomsten van zijn onderzoek expliciet in zijn rapport van bevindingen te vermelden

### **Wijze rapportering**

Bij exploitatiesubsidies, waarbij vaststelling op basis van de jaarrekening geschiedt dient de accountant naast zijn verklaring van getrouwheid bij de jaarrekening van de subsidieontvanger een rapport van bevindingen af te geven, waarin hij aandacht dient te schenken aan de rechtmatigheid en eventuele specifieke controlepunten. Voor het rapport van bevindingen is geen formaat voorgeschreven.



## ACCOUNTANTSVERKLARING

### Opdracht

Wij hebben de financiële verantwoording van .....(naam organisatie), te ..... (statutaire zetel), over ..... (periode) gecontroleerd. Deze eindafrekening is opgesteld onder verantwoordelijkheid van de leiding van de aanvrager. Het is onze verantwoordelijkheid een accountantsverklaring inzake deze verantwoording te verstrekken.

### Werkzaamheden

Onze controle is verricht overeenkomstig algemeen aanvaarde richtlijnen met betrekking tot controleopdrachten en met inachtneming van het door VROM/DGM voorgeschreven controleprotocol VROM/DGM/sikb/01. Volgens deze richtlijnen dient onze controle zodanig te worden gepland en uitgevoerd, dat een grote mate van zekerheid wordt verkregen dat het verantwoordingsoverzicht geen onjuistheden van materieel belang bevat. Een controle omvat onder meer het onderzoek door middel van deelwaarnemingen van informatie ter onderbouwing van de bedragen en de overige gegevens in de verantwoording. Tevens omvat een controle een beoordeling van de grondslagen die bij het opmaken van de financiële verantwoording zijn toegepast. Wij zijn van mening dat onze controle een deugdelijke grondslag vormt voor ons oordeel.

### Oordeel

Wij zijn van oordeel dat:

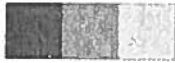
- de bijdrage is besteed in overeenstemming met de van toepassing zijnde regelgeving en/of voorwaarden;
- de financiële verantwoording een getrouw beeld geeft van het exploitatieresultaat over ..... (periode) en
- de financiële verantwoording voldoet aan de voorgeschreven vorm en detaillering.

Deze verklaring wordt afgegeven ten behoeve van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, Directoraat-Generaal Milieubeheer (VROM/DGM).

(plaatsnaam, datum)

(naam accountantskantoor, naam accountant en ondertekening)

VROM



cc wdh

EJL

22 JUNI 2007

PRJ59B\_C07.23438

Directoraat-Generaal Milieu  
Directie Lokale Milieukwaliteit en Verkeer  
Directiebureau

Rijnstraat 8  
Postbus 30945  
2500 GX Den Haag  
Interne postcode 635

SIKB  
de heer drs. W. de Koning  
Postbus 420  
2800 AK Gouda

  
www.vrom.nl

**Verschuiving einddatum**  
**Project: "Definieren kwaliteit toezicht en handhaving bodembeheer"**  
**Zaaknummer: 5080040267**

Datum

21 JUNI 2007

Kenmerk

LMV 2007052546

Uw brief

06 maart 2007

Geachte heer De Koning,

Met mijn brief van 24 november 2004, met kenmerk LMV2004084733 is u een bijdrage toegezegd in het bovenvermeld project.

In uw brief d.d. 6 maart 2007 verzoekt u de einddatum te stellen op 1 mei 2007. Naar aanleiding hiervan stem ik in met een verschuiving van de einddatum. De einddatum van de betreffende opdracht zal worden gewijzigd in **1 mei 2007**.

Voor het overige ga ik er van uit, dat de verschuiving van de einddatum geen consequenties heeft voor het benodigde budget, de personele invulling noch voor de inhoud van het project.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

de Minister van Volkshuisvesting,  
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,  
voor deze:  
de wnd. directeur-generaal Milieubeheer,  
o.l.  
de directeur Lokale Milieukwaliteit en Verkeer,  
voor deze:  
het hoofd Directiebureau,



Ministerie van VROM →

staat voor ruimte, wonen, milieu en rijksgebouwen. Beleid maken, uitvoeren en handhaven. Nederland is klein. Denk groot.

a Anke  
wdb  
RL

Ministerie van VROM  
DGM/ LMV

[REDACTED]  
postbus 30945  
2500 GX DEN HAAG

BETREFT subsidie zaaknummer 508.004.0267  
DATUM 6 maart 2007

ONS KENMERK PRJ 59\_C\_07\_21187  
UW KENMERK LMV2004084733

Geachte [REDACTED]

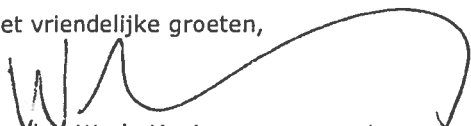
Bij brief van 24 november 2004, kenmerk LMV 2004084733, heeft u voor de uitvoering van het project "definiëren kwaliteit toezicht en handhaving bodembeheer" een subsidie ad € 158.300,00 inclusief BTW toegezegd (uw zaaknummer 508.004.0267).

U heeft bij brief van 5 oktober 2006 (kenmerk LMV 2006273723) de einddatum voor het project gesteld op 1 februari 2007. In een overleg op 9 februari 2007 is ons echter gebleken dat het OM een dringende wens tot aanpassing van een deelproduct (de HUM Wbb) heeft. Deze aanpassing vergt aanvullend overleg.

Een en ander leidt er toe dat wij u verzoeken om de projectduur te verlengen tot 1 mei 2007. De gewijzigde einddatum heeft geen consequenties voor de resultaten of kostenopbouw.

Graag vernemen wij uw reactie.

Met vriendelijke groeten,

  
Mr. Drs. W. de Koning  
Programmadirecteur





Directoraat-Generaal Milieu  
Directie Lokale Milieukwaliteit en Verkeer

09 OKT. 2006

18139

SIKB  
t.a.v. drs. W. de Koning  
Postbus 420  
2800 AK GOUDA

Rijnstraat 8  
Postbus 30945  
2500 GX Den Haag  
Interne postcode 635

  
www.vrom.nl

**Wijziging einddatum**  
**Project "definiëren kwaliteit toezicht en handhaving bodembeheer"**  
**Zaaknummer: 5080.04.0267**

Datum	Kenmerk
5 OKT. 2006	LMV 2006273723
Uw brief	Uw kenmerk
20 september 2006	PRJ59_F_06_7739

Geachte heer De Koning,

Naar aanleiding van uw brief van 20 september 2006 deel ik u mee, dat ik akkoord ga met de verschuiving van de einddatum naar **1 februari 2007**.

Zoals u in uw brief aangeeft heeft de verschuiving van de einddatum geen consequenties voor het benodigde budget, de personele invulling noch voor de inhoud van het project.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben ingelicht.

Hoogachtend,  
de Staatssecretaris van Volkshuisvesting,  
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,  
voor deze:  
de directeur-generaal Milieubeheer,  
o.l. de directeur Lokale Milieukwaliteit en Verkeer,  
voor deze;  
het hoofd Directiebureau,

Büchnerweg 1 Postbus 420 2800 AK Gouda

TELEFOON 0182 - 54 06 75 FAX 0182 - 54 06 76 E-MAIL INFO@SIKB.NL INTERNET WWW.SIKB.NL

KAMER VAN KOOPHANDEL 24304306 ABN AMRO BANK 57.35.46.754 BTW NL 80.88.99.375.B.01

awalk  
al

Ministerie van VROM  
Directoraat-Generaal Milieubeheer  
[REDACTED]  
Postbus 30945  
2500 GX DEN HAAG

BETREFT Subsidie zaaknummer 508.004.0267  
DATUM 20 september 2006

ONS KENMERK PRJ59\_F\_06\_17739  
UW KENMERK LMV2004084733

Geachte [REDACTED]


Bij brief van 24 november 2004, kenmerk LMV2004084733, heeft u voor de uitvoering van het project "Definiëren kwaliteit toezicht en handhaving bodembeheer" (PRJ59) een subsidie ad € 158.300,-, inclusief B.T.W., toegezegd (uw zaaknummer 508.004.0267).

De oorspronkelijke tijdsplanning voor het project blijkt helaas niet haalbaar. Gezien de actualiteit van het onderwerp is het gewenst om de verschillende deelproducten apart en achtereenvolgens ter inzage te leggen en vervolgens vast te stellen.

Een en ander leidt er toe dat wij u verzoeken om de projectduur te verlengen tot en met 1 februari 2007. De gewijzigde einddatum heeft geen consequenties voor de resultaten of kostenopbouw.

Graag vernemen wij uw reactie.

Met vriendelijke groeten,

  
Mr. drs. W. de Koning  
Programmadirecteur



PRJ 59 Definieren kwaliteit bij toezicht bodemsanering  
24-mei-04

Kostenraming

	academicus € 1.000	HBO € 850	kosten	totaal
<b>DEELPROJECT A EVALUATIE</b>				
<b>1 notitie evaluatie praktijkervaringen</b>				
literatuurstudie	1	1		
opstellen concept-notitie	1	2		
overleg met BC (1 maal) + verwerken opm	0,5	1		
overleg met CCvD (1 maal) + verwerken opm	0,5	1		
overleg met doelgroepen (3 maal) + verwerken opm	1	2		
subtotaal dagen	4	7		
subtotaal kosten	€ 4.000	€ 5.950		€ 9.950
<b>DEELPROJECT B KWALITEITSAFSPRAKEN BEVOEGD GEZAG</b>				
<b>2 definitie adequaat niveau</b>				
definieren indicatoren	1	2		
invullen adequaat niveau per indicator	1	2		
opstellen concept-notitie	1	2		
overleg met BC (3 maal) + verwerken opm	2	2		
subtotaal dagen	5	8		
subtotaal kosten	€ 5.000	€ 6.800		€ 11.800
<b>3 HUM bodemtoezicht</b>				
definieren kernbepalingen	1	2		
uitwerking strategie	2	4		
uitwerking tekst	2	5		
opstellen concept-HUM bodemtoezicht		2		
overleg met BC (3 maal) + verwerken opm	2	4		
overleg met doelgroepen (4 maal) + verwerken opm	2	4		
overleg met STUBO + verwerken opm. (2 maal)	2	2		
overleg met ALOM + verwerken opm (1 maal)	1	1		
definitief maken HUM en eindredactie	1	2		
subtotaal dagen	13	26		
subtotaal kosten	€ 13.000	€ 22.100		€ 35.100
<b>4 leidraad opstellen T&amp;H-plan</b>				
opstellen concept	1	2		
overleg met BC (2 maal) en verwerken opm	1	2		
overleg met STUBO + verwerken opm (zie 3)		0,5		
overleg met ALOM + verwerken opm (zie 3)		0,5		
definitief maken Leidraad en eindredactie	1	1		
subtotaal dagen	3	6		
subtotaal kosten	€ 3.000	€ 5.100		€ 8.100
<b>5 uitwerking</b>				
<i>a. checklist beoordeling vooronderzoek en evaluatie</i>				
verzamelen en vergelijken huidige lijsten	0,5	2		
opstellen concept-checklist		1		
overleg met BC (2 maal) en verwerken opm	1	2		
overleg met STUBO + verwerken opm (zie 3)				
overleg met ALOM + verwerken opm (zie 3)				
definitief maken Checklist	0,5	1		
<i>b. verificatie op locatie</i>				
literatuurstudie	1	2		
opstellen verificatiestrategie	2	2		
uitwerking technische aspecten	1	3		
opstellen concept-verificatieprotocol	1	3		
overleg met BC (2 maal) + verwerken opm	1	3		
overleg met CCvD (1 maal) + verwerken opm (zie 6)		1		
subtotaal dagen	8	20		
subtotaal kosten	€ 8.000	€ 17.000		€ 25.000

<b>6 aanpassing normblad 8001 en 8002</b>				
opstellen concept ontwerp-aanpassingen normblad 8001	1	2		
opstellen concept ontwerp-aanpassingen normblad 8002	1	2		
notitie waterbodemoezicht	1	2		
overleg met BC (1 maal)	1	2		
overleg met doelgroepen (3 maal)	2	2		
overleg met CCvD ( 1 maal) + verwerken opm	1	1		
verwerken opmerkingen ter kritiek legging	2	3		
overleg met CCvD ( 1 maal) + verwerken opm.	1			
subtotaal dagen	10	14		
subtotaal kosten	€ 10.000	€ 11.900		€ 21.900
<b>DEELPROJECT C KWALITEITSAFSPRAKEN INTERMEDIAIRS</b>				
<b>7 notitie verbeterpunten intermediairs</b>				
literatuurstudie	1	2		
overleg met doelgroepen (4 maal)	2	2		
evaluatie BRL 6000 en BRL 7000	1	2		
opstellen concept-notitie verbeterpunten	1	1		
overleg met BC (2 maal)	1	1		
definitief maken notitie		1		
subtotaal dagen	6	9		
subtotaal kosten	€ 6.000	€ 7.650		€ 13.650
<b>8 aanpassing BRL 6000 en BRL 7000</b>				
opstellen concept aanpassingen BRL 6000	1	1		
opstellen concept aanpassingen BRL 7000	1	1		
overleg met BC (3 maal)	1	2		
overleg met doelgroepen (4 maal)	2	2		
overleg met CCvD ( 1 maal) + verwerken opmerkingen (zie 6)		1		
definitief maken / gereed maken voor publicatie op website		1		
subtotaal dagen	5	8		
subtotaal kosten	€ 5.000	€ 6.800		€ 11.800
<b>PROJECTMANAGEMENT</b>				
voorbereiding, samenstellen BC, selectie uitvoeringsteam	3			
projectbegeleiding, communicatie, verantwoording	7			
vergaderkosten			€ 2.000	
reiskosten, drukwerk			€ 2.500	
kosten beeldmateriaal			€ 2.500	
kosten advertenties ter kritiek leggen (2 bladen)			€ 2.500	
accountantsverklaring			€ 1.500	
subtotaal dagen	10	0		
subtotaal kosten	€ 10.000	€ -	€ 11.000	€ 21.000
<b>TOTAAL</b>				<b>€ 158.300</b>

PRJ

Aan Ministerie van VROM,  
directie Locale Milieukwaliteit en Verkeer  
IPC 635

[REDACTED]  
Postbus 30945  
2500 GX DEN HAAG

Büchnerweg 1  
Postbus 420  
2800 AK GOUDA  
Telefoon (0182) 54 06 75  
Telefax (0182) 54 06 76  
E-mail: info@sikb.nl  
http://www.sikb.nl

doorklesnummer  
(0182) 54 06 75

ons kenmerk  
WdK/JC .....

datum  
24 mei 2004

**Betreft:** aanvraag milieusubsidie PRJ 59 definiëren kwaliteit toezicht en handhaving

Geachte [REDACTED]

Conform afspraak doen wij u hierbij onze aanvraag toekomen voor het project Defieren kwaliteit toezicht en handhaving. Het doel van het project is het opstellen (c.q. actualiseren) van documenten die de gewenste kwaliteit van toezicht en handhaving bij bodemsanering definiëren en concretiseren. De SIKB (Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer) is een samenwerkingsverband van markt en overheid met het doel om de kwaliteit van besluitvorming, dienstverlening en realisatie in het bodembeheer in Nederland voortdurend en stelselmatig te verhogen. Het maken van instrumenten voor eenvoudiger en beter bodembeheer is een belangrijk onderdeel van dat streven.

Het projectvoorstel treft u aan als bijlage1, de gespecificeerde begroting als bijlage 2. Wij kunnen het project uitvoeren voor een bedrag van €158.300,- exclusief BTW. De SIKB is door de inspecteur van de belastingen te Gouda aangemerkt als stichting die werkt in het algemeen belang. In verband hiermee is BTW op het onderhavige project niet van toepassing.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Mr.drs. W. de Koning  
Programmadirecteur SIKB



## ALGEMEEN AANVRAAGFORMULIER MILIEUSUBSIDIE

### 1 Aanvrager

Naam aanvrager: SIKB

Rechtsvorm aanvrager: Stichting

Adres: Postbus 420

Postcode en woonplaats: 2800 AK Gouda

Telefoon- en faxnummer: (0182) tel: 540675 fax: 540676

Bankrekeningnummer: \_\_\_\_\_

Inschrijfnnummer Kamer van Koophandel:  niet van toepassing  
O nr: \_\_\_\_\_

Contactpersoon: Mr. Drs. W. de Koning \_\_\_\_\_

Is de contactpersoon bevoegd de aanvrager te vertegenwoordigen? ja

Zo nee, wie is dat wel? \_\_\_\_\_

### 2 Activiteit

Aanduiding van

de activiteit:

Doelstellingen en be-

oogde eindproducten:

Definiëren van kwaliteit van toezicht en handhaving bij bodemsanering

Algemene doelstelling: kwaliteit van het toezicht en handhaving door de overheid verhogen

Eindproducten:

- HUM Bodemtoezicht
- Leidraad opstellen T&H-plan
- Checklist beoordeling voor onderzoek en evaluatierapporten
- Verificatieprotocol
- Aanpassingen van normblad 8001 en 8002; aanpassingen van BRL 6000 en 7000

---

Uit te voeren  
werkzaamheden:

1. evaluatie praktijkervaringen
2. definitie adequaat niveau van toezicht en handhaving
3. opstellen HUM Bodemtoezicht
4. opstellen leidraad T&H-plan
5. opstellen checklist vooronderzoek en checklist evaluatie
6. opstellen verificatieprotocol
7. aanpassen normbladen 8001 en 8002
8. uitwerken verbeterpunten intermemdiairs
9. aanpassen BRL 6000 en BRL 7000

Tijdsplanning:

begindatum: juni 2004

einddatum: medio 2005

faseringsplanning (zo mogelijk, met een planning in maanden):

begin:	eind:	omschrijving van de fase of het tussenproduct:
juni 2004	dec 2004	evaluatie, definitie adequaat niveau, HUM Bodemtoezicht
november 2004	juni 2005	aanpassingen normbladen en BRL's
juli 2005		eindrapportage

---

Op welk programma heeft de aanvraag betrekking?

Waarom heeft de aanvraag betrekking op dit programma?

---

---

---

---

---

---

---

---

### 3 Uitvoering

Voert de aanvrager zelf alle werkzaamheden uit?

deels

Indien het antwoord 'deels' of 'nee' is, welke (deel)activiteiten worden dan door derden uitgevoerd?

derde (inclusief rechtsvorm):

(deel)activiteit:

nog te selecteren

alle werkzaamheden (stap 1 t/m 8)

In welke formele verhouding staan de genoemde derden tot de aanvrager? Opdrachtnemer

### 4 Stand van zaken

Deze vragen hoeft u alleen te beantwoorden als de activiteit waarvoor subsidie wordt aangevraagd al begonnen is.

Welke inhoudelijke voortgang is geboekt voordat deze aanvraag werd ingediend?

---

---

---

---

---

---

---

Waarom werd de aanvraag niet voor het begin van de uitvoering ingediend?

---

---

---

---

---

---

---

Zijn er al kosten gemaakt en, zo ja, waarvoor en hoeveel?

---

---

---

---

---

---

---

## 5 Financiën

Hoeveel bedragen de totale begrote kosten?

€ 158.300,00

Hoeveel subsidie wordt aangevraagd?

€ 158.300,00

Hoeveel subsidie is al aangevraagd bij, en eventueel verstrekt door, de rijksoverheid of de Europese Unie?

subsidiegever:	bedrag:	aangevraagd:	verstrekt:
_____	€ _____	0	0
_____	€ _____	0	0
_____	€ _____	0	0
_____	€ _____	0	0
_____	€ _____	0	0

Wordt overwogen nog elders bij de rijksoverheid of de Europese Unie subsidie aan te vragen?    nee

Zo ja, bij wie en hoeveel?

subsidiegever:	bedrag:
_____	€ _____
_____	€ _____
_____	€ _____
_____	€ _____
_____	€ _____

Wordt subsidie gevraagd voor specifieke onderdelen van de begroting of voor het totale tekort op de begroting?  
voor het totale tekort

Indien voor onderdelen, welke onderdelen van de begroting betreft het dan?

onderdeel:	bedrag:
_____	€ _____
_____	€ _____
_____	€ _____
_____	€ _____
_____	€ _____
_____	€ _____

Worden één of meer voorschotten gevraagd?

ja

Zo ja, is er gedurende de looptijd van de activiteit een gelijkmatige behoefte aan financiële middelen?

ja

Zo nee, geef dan in de begroting apart de behoefte per periode aan (voor wat betreft het aangevraagde subsidiebedrag).

Kan de aanvrager BTW die in rekening wordt gebracht, verrekenen?

X ja O nee

Op welke wijze is uitgesloten dat winststoplagen van de aanvrager zijn begroot of in rekening zullen worden gebracht?

SIKB is een stichting zonder winsttoegmerk

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

---

---

---

## 6 Bijlagen

Deze aanvraag gaat tenminste vergezeld van de gegevens en bescheiden die in artikel 11 van het Besluit milieusubsidies zijn bedoeld. Dit betreft onder meer een uitgebreid activiteitenplan en een gespecificeerde begroting. Deze aanvullende gegevens zijn niet nodig indien dat in een specifiek aanvraagformulier expliciet is aangegeven.

De volgende bescheiden zijn als bijlagen bij deze aanvraag gevoegd:

- o Projectplan PRJ 59 Definieren kwaliteit toezicht en handhaving
- o Begroting

Aldus naar waarheid opgemaakt,

W. de Koning \_\_\_\_\_  
(Naam aanvrager)

\_\_\_\_\_ Gouda, 24 mei 2004 \_\_\_\_\_  
(Handtekening aanvrager) (Plaats en datum)

SIKB  
mr. drs. W. de Koning  
Postbus 420  
2800 AK Gouda

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
www.vrom.nl

Verschuiving einddatum 5080.04.0267  
project "Definieren kwaliteit toezicht en handhaving bodembeheer".

Datum

**30 SEP. 2005**

Uw brief  
23 september 2005

Kenmerk

LMV2005188288

Uw kenmerk

PRJ59\_C\_05\_10708

Geachte heer De Koning,

Bij brief van 24 november 2004, met kenmerk LMV2004084733, is aan u de opdracht verleend voor bovenvermeld project. In de betreffende brief is opgenomen dat de eindeclaratie, accountantsverklaring en schriftelijk verslag uiterlijk 30 september 2005 dienden te worden overlegd. Bij brief van 23 september 2005, met kenmerk PRJ\_C\_05\_10708, verzoekt u de projectduur te verlengen tot en met 31 juli 2006.

Vanwege actuele ontwikkelingen rond het thema handhaving worden meerdere instanties bij de uitvoering betrokken en aangezien er aanvullende procesafspraken zijn gemaakt over de besluitvorming bij het goedkeuren van het resultaat is het gewenst de einddatum van dit project te verschuiven.

Hierbij stem ik in met een wijziging van de einddatum. De einddatum van deze betreffende opdracht zal worden gewijzigd in **31 juli 2006**.

Zoals u in uw brief aangeeft heeft de verschuiving van de einddatum geen consequenties voor het benodigde budget, de personele invulling noch voor de inhoud van het project.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

de Staatssecretaris van Volkshuisvesting,  
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,  
voor deze:  
de directeur-generaal Milieubeheer,  
o.l. de directeur Lokale Milieukwaliteit en Verkeer,  
voor deze:  
het hoofd Directiebureau,

[Redacted signature block]





← In - 01.11.04

Directoraat-Generaal Milieubeheer  
Lokale Milieukwaliteit en Verkeer  
Financieel en Algemeen Management

Rijnstraat 8  
Postbus 30945  
2500 GX Den Haag  
Interne postcode 635

St. Integr Kwaliteitsborging Bodembeheer  
mr. drs. W. de Koning  
Postbus 420  
2800 AK GOUDA



**Subsidie "definiëren kwaliteit toezicht en handhaving bodembeheer" (zaaknr. 508.004.0267)**

Datum	<b>24 NOV. 2004</b>	Kenmerk	LMV2004084733	Bijlage(n)	1
Uw brief	24 mei 2004	Uw kenmerk	PRJ59_F_04_1956		

Geachte heer de Koning,

In uw brief van 24 mei 2004 verzoekt u om een subsidie toekenning voor het project "definiëren kwaliteit toezicht en handhaving" Ik bericht u hierover het volgende.

**De bijdrage, voorwaarde en bevoorschotting**

Het door u ingediende project past in mijn beleid om te komen tot een kwalitatieve hoogwaardige uitvoering van het bodembeheer. Met verwijzing naar uw bovenstaande brief zeg ik u dan ook bij deze een bijdrage toe van ten hoogste € 158.300,-. Dit bedrag wordt u toegezegd op basis van het "Besluit milieusubsidies" gepubliceerd in het staatsblad 1998, nummer 720. De betaaltitel wordt hiervoor gevormd door de begrotingswet. De subsidie is benodigd voor door u te ondernemen activiteiten in de periode van maart 2004 tot 1 juli 2005. Op deze subsidie wordt 95 %, zijnde € 150.000,- als voorschot beschikbaar gesteld. Zoals u in uw subsidieverzoek heeft aangegeven is de financieringsbehoefte gelijkmatig in de tijd gespreid. De voorschotverlening vindt in 2 termijnen plaats namelijk in november 2004 (€ 120.000,-) en in maart 2005 (€ 30.000,-) Als contactpersoon bij dit project zal [redacted] van de directie Lokale Milieukwaliteit en Verkeer. Indien de totale kosten uitvallen dan begroot, dan zal mijn bijdrage naar evenredigheid worden verlaagd. Dit is eveneens van toepassing indien mocht blijken dat u meer financiële middelen weet te genereren dan door u is aangegeven.

Deze bijdrage in de kosten wordt u verder verleend onder de volgende voorwaarden:

- Na afloop van het project dient u een einddeclaratie in te sturen, vergezeld van een goedkeurende accountantsverklaring conform het model in bijlage 1. Deze einddeclaratie bevat een overzicht van het totaal aan werkelijk gemaakte kosten gespecificeerd conform de kostenposten in de begroting, alsmede een overzicht van de verkregen inkomsten;
- Een schriftelijk verslag omtrent het verloop, de uitvoering en de resultaten van het project dient bij de einddeclaratie te worden overlegd;
- De einddeclaratie, accountantsverklaring en schriftelijk verslag dienen zo spoedig mogelijk doch uiterlijk 30 september 2005 te worden gezonden aan het Ministerie van VROM, t.a.v. VROM Administratiekantoor/Financiële Administratie, IPC 820, Postbus 20951, 2500 EZ Den Haag onder vermelding van het kenmerk van deze brief en het zaaknummer.
- Betaling van de voorschotten en de einddeclaratie zal plaatsvinden op uw bankrekening met nummer: 57.35.46.754
- Bij eventuele vragen over de financiële condities en einddeclaratie kunt u contact opnemen met [redacted] van de directie Lokale Milieukwaliteit en Verkeer [redacted]

Ministerie van VROM →

staat voor ruimte, wonen, milieu en rijksgebouwen. Beleid maken, uitvoeren en handhaven. Nederland is klein. Denk groot.

**Versie: DGM/Bm/01**  
**Datum: februari 2002**

## Controleprotocol Besluit Milieusubsidies

### § 1. Algemeen.

Het doel van het controleprotocol is het verduidelijken van de verwachtingen en eisen, welke de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) heeft, inzake de reikwijdte en diepgang van de door de accountant uit te voeren controle.

### § 2. Van toepassing zijnde regelgeving en overige door de minister gestelde voorwaarden.

De volgende regelgeving en overige door de minister gestelde voorwaarden zijn van toepassing:

- a. Besluit milieusubsidies (Stb 720, jaargang 1998)
- b. Beschikking(en) van de Minister van VROM.

### § 3. Accountantscontrole.

#### Diepgang.

De accountant bepaalt zelf de aanpak van zijn controle. Veelal zal de accountant zich bij zijn controle baseren op een (risico)analyse van de administratieve organisatie en op basis daarvan tot een optimale afweging komen van de in te zetten controlemiddelen. Hij dient deze controle echter zodanig in te richten dat hij met een hoge mate van zekerheid (een betrouwbaarheid van minimaal 96% en een maximale foutenkans van 1% van de totale verantwoorde kosten) een uitspraak kan doen.

#### Reikwijdte.

Het belangrijkste element van de accountantscontrole is de vaststelling dat de gelden juist en rechtmatig zijn besteed. Dat wil zeggen dat de gelden zijn besteed in overeenstemming met de hier bovengenoemde regelgeving en/of overige door de Minister gestelde voorwaarden.

Een ander belangrijk element van controle is de vaststelling, dat de financiële verantwoording juist is en indien van toepassing, voldoet aan de voorgeschreven vorm en detaillering.

De accountant dient bovengenoemde elementen expliciet in zijn verklaring op te nemen.

#### Specifieke controlepunten.

Hierna zijn controlepunten opgenomen, welke DGM specifiek van belang acht voor het vaststellen van de juistheid en rechtmatigheid van de verantwoorde kosten en indien van toepassing, de volledigheid van de verantwoorde opbrengsten.

De gedeclareerde kosten moeten voldoen aan de voorwaarden als bedoeld in artikelen 13 en 14 van het Besluit Milieusubsidies;

Alle - bij andere subsidiegevers - aangevraagde subsidies, die hebben geleid tot een toekenning of betaling, volledig zijn opgenomen in de financiële verantwoording. De accountant dient dit punt expliciet in zijn verklaring te vermelden.

### § 4. De accountantsverklaring.

De accountantsverklaring wordt afgegeven door een accountant, als bedoeld in artikel 393, lid 1 van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek.

Voor de accountantsverklaring dient de tekst te worden gehanteerd conform bijgevoegd model (zie § 5). De accountant dient in zijn verklaring aan te geven dat de uitvoering van de controle is gebaseerd op

SIKB-Fin\_F\_07-19881

VROM

08 JAN. 2007

directoraat-generaal Milieubeheer  
Bodem, Water, Landelijk Gebied  
Bodembescherming

Rijnstraat 8  
Postbus 20951  
2500 EZ Den Haag  
Interne postcode 625

SIKB  
T.a.v. mr. drs. W. de Koning  
Postbus 420  
2800 AK Gouda

**Opdrachtverstrekking inzake het project aansluiting onderzoeksinstrumentarium  
op beleidsaanpassingen.  
Zaaknummer 5050061034**

Datum  
29 DEC 2006

Kenmerk  
BWL/2006330073

Uw brief  
25 augustus 2006

Uw kenmerk  
SIKB\_C\_06\_17263

Geachte heer de Koning,

Hierbij verstrek ik u de opdracht tot het verrichten van activiteiten inzake bovenbedoeld project, een en ander onder verwijzing naar uw aanbieding met bovengenoemd kenmerk en datering.

Op de uitvoering van deze opdracht zijn de reeds in uw bezit zijnde ARVODI voorwaarden van toepassing. Uw algemene voorwaarden sluit ik hierbij expliciet uit. Deze opdracht wordt begeleid door [REDACTED]

De opdracht dient zo spoedig mogelijk na ontvangst van deze brief in uitvoering te worden genomen en eindigt op 31 december 2007.

De voor deze opdracht door mij te betalen vergoeding bedraagt op basis van het principe van werkelijk gemaakte kosten maximaal € 89.665 exclusief, respectievelijk € 106.701 inclusief 19 % BTW.

Overschrijding van voornoemd(e) bedrag(en) en einddatum van het project is uitsluitend toegestaan na mijn voorafgaande schriftelijke toestemming.

Facturering zal na afloop van de opdracht plaatsvinden, dit alles tot aan het totaal van 80% van de aan u toegezegde opdrachtsom, evenals de conform uw aanbieding opgestelde eindafrekening, waarop vermeld staat dat dit de slotfactuur betreft, dient u vergezeld gaande van een goedkeurende accountantsverklaring toe te zenden aan het

Ministerie van VROM,  
VROM Administratiekantoor  
t.a.v. de afdeling Financiële administratie  
Postbus 20951,  
2500 EZ Den Haag  
Ipc 820

onder vermelding van het zaaknummer, het kenmerk en de datum van deze brief.



VERZONDEN 29 DEC 2006

Het resterende bedrag van de opdrachtsom zal worden toegekend na acceptatie van het eindproduct, waarbij tevens sprake dient te zijn van een bijgevoegde goedkeurende accountantsverklaring.

Betalingen vinden plaats op uw (post-)bankrekeningnummer **573546754** binnen **45** dagen na factuurdatum en geschieden onder voorbehoud van verrekening of terugvordering indien niet wordt voldaan aan de voorwaarden waaronder deze opdracht wordt verstrekt, of bij later blijkende onjuistheden respectievelijk het niet tijdig of op onjuiste wijze indienen van uw factuur.

Mocht u vragen hebben over de afhandeling van uw factuur, dan kunt u contact opnemen met het VROM Administratiekantoor, bereikbaar op telefoonnummer **070-3399181**

Mocht u zich niet kunnen verenigen met het gestelde in deze brief, dan dient u mij dit schriftelijk onder vermelding van het kenmerk en het zaaknummer van deze brief te berichten binnen twee weken na ontvangst van deze brief.

Hoogachtend,  
de staatssecretaris van Volkshuisvesting,  
Ruimtelijke Ordening en milieubeheer,  
voor deze:  
de directeur-generaal Milieubeheer,  
o.l. de directeur Bodem, Water, Landelijk Gebied,

Ministerie van VROM  
Gemeenschappelijke dienst  
t.a.v. [REDACTED]  
Postbus 20951  
2500 EZ DEN HAAG

BETREFT offerte project Aansluiting  
onderzoeksinstrumentarium op  
beleidsaanpassingen  
DATUM 24 augustus 2006

ONS KENMERK PRJ90-F-xx.xxxxx  
UW KENMERK IKC 16477

Geachte [REDACTED]

Naar aanleiding van uw verzoek brengen wij hierbij offerte uit voor het project "Aansluiting onderzoeksinstrumentarium op beleidsaanpassingen" (IKC 16477). In het project worden beoordelingsrichtlijnen en onderliggende protocollen die zijn gerelateerd aan de toepassing van grond en bagger aangepast aan de wijzigingen in de regelgeving als gevolg van de inwerkingtreding van het Besluit bodemkwaliteit, die voor 1 januari 2007 is voorzien. Graag voldoen wij aan uw verzoek om voor de daarvoor benodigde activiteiten een offerte op te stellen.

Ons voorstel is als volgt opgebouwd:

1. Doel van het project
2. Beschrijving uit te voeren werkzaamheden
3. Organisatie en planning
4. Kostenraming en voorwaarden

#### ***Doel van het project***

Door middel van beoordelingsrichtlijnen en protocollen beoogt SIKB de uitvoeringspraktijk te bedienen van standaarden, die van de landelijke regelgeving zijn afgeleid. De huidige beoordelingsrichtlijnen en protocollen voor de toepassing van grond en bagger vinden hun aansluiting bij het Bouwstoffenbesluit. De regelgeving in het Bouwstoffenbesluit over de toepassing van grond en bagger zal vanaf 1 januari 2007 echter geen onderdeel meer zijn van het Bouwstoffenbesluit. Vanaf die datum treedt een Besluit bodemkwaliteit in werking.

De introductie van het nieuwe Besluit is het resultaat van een herziening van het beleid en regelgeving ten aanzien van de toepassing van Grond & Bagger, zoals aangekondigd door de Staatssecretaris van VROM in zijn beleidsbrief bodem van december 2003. De herziening leidt onder meer tot een nieuw normenstelsel en biedt meer ruimte voor lokale beleidsinvulling van landelijke regelgeving. De herziening heeft dus een grote impact op de uitvoeringspraktijk.

Met de aanpassing van de landelijke regelgeving ontstaat aldus de noodzaak tot aanpassing van de richtlijnen en protocollen. Het doel van het project is om de beoordelingsrichtlijnen en onderliggende protocollen die in het beheer zijn van SIKB en betrekking hebben op de toepassing van grond en bagger zodanig aan te passen, opdat deze aansluiten bij de nieuwe regelgeving.

Gezien de hoeveelheid werk die daarvoor benodigd is, zowel voor SIKB als voor de begeleidende partijen vanuit de uitvoeringspraktijk en het Ministerie, kan deze doelstelling niet voor 1 januari 2007 volledig zijn gerealiseerd. De focus in het kalenderjaar 2007 ligt bij de aanpassing van de BRL 7500, BRL 9309 en BRL 9335.

## 2. Beschrijving uit te voeren werkzaamheden

Het ministerie van VROM heeft bij haar offerte-aamvraag een projectplan meegeleverd. Het projectplan geeft de reikwijdte van de werkzaamheden en de te volgen aanpak weer. Het projectplan is richtinggevend voor de doelstelling van de werkzaamheden en de te verrichten activiteiten binnen dit project. Door SIKB is op basis hiervan een nadere indeling van de activiteiten gemaakt. Deze is hieronder beschreven en dient als basis voor de kostenraming:

- een studie naar de consequenties van de introductie van het Besluit bodemkwaliteit voor de documenten die in het beheer zijn van SIKB
- deelname aan overlegvormen waarin de aanpassing van de regelgeving wordt begeleid
- aanpassing van de documenten
- draagvlakverwerving
- projectleiding

### *Consequentiestudie*

De consequentiestudie zal inzicht bieden in de aanpassingen van de SIKB-documenten. Waarschijnlijk leidt dat tot een grote lijst van wijzigingen, waarbinnen een nadere prioritering noodzakelijk is. Om die reden kent deze studie de volgende fasen:

- Verkenning van de nieuwe regelgeving en de consequenties daarvan op de SIKB-documenten. Deze verkenning zal in samenspraak met medewerkers van VROM en V&W, maar ook met vertegenwoordigers van de uitvoeringspraktijk worden uitgevoerd. SIKB neemt hierin initiatief.
- Identificatie van de beoordelingsrichtlijnen en protocollen waarvoor het nieuwe Besluit gevolgen heeft. Bij de identificatie zal tevens worden geïnventariseerd welke instantie beheerder is van deze documenten. Daarmee wordt vooral gedoeld op de NEN en de SBK. SIKB zal het initiatief nemen om samen met deze twee (en wellicht nog andere) organisaties de aanpassingen te bespreken.
- Benoemen van de benodigde activiteiten per activiteit. In een matrix wordt een overzicht aangeboden van noodzakelijke wijzigingen per document. De matrix en bijbehorend Plan van Aanpak, waarin de werkzaamheden van SIKB nader zijn uitgewerkt, zal in samenspraak met het ministerie van VROM en de Coördinatiegroep Uitvoeringskwaliteit (CU) worden vastgesteld.
- Prioriteren en plannen van de activiteiten voor de periode tot 1 januari 2007. Aan het eind van de studie zal een besluit worden genomen over de activiteiten die voor 1 januari 2007 zullen worden uitgevoerd.

Het resultaat van deze studie is een Plan van Aanpak. Dit is een tussenproduct in de vorm van een notitie, die medio september met de opdrachtgever en in de Coördinatiegroep Uitvoeringskwaliteit (CU) zal worden besproken.

### *Overleg*

Op drie fronten zal SIKB overleg voeren:

- Op de eerste plaats wordt overleg gevoerd met vertegenwoordigers vanuit de praktijk. Met hen zullen gesprekken worden gevoerd over de impact op hun uitvoeringspraktijk van de wijzigingen in de regelgeving. SIKB zal gebruik maken van haar contacten in het veld, om deze krachten te mobiliseren.
- Ten tweede neemt SIKB deel aan overleg waarin de voortgang van de aanpassing van het Besluit en de Ministeriele regelingen worden besproken. Het betreft regulier overleg (zoals de Coördinatiegroep Uitvoeringskwaliteit) en ad hoc overleg met de ministeries en de andere organisaties die documenten beheren. De doelstelling van dit overleg is om te komen tot een optimale beleidsafstemming.
- Ten derde zal met de overleggroepen die rondom SIKB zijn georganiseerd worden gesproken over de aanpassingen. In het bijzonder speelt het Centraal College van Deskundigen (CCvD) een belangrijke rol, omdat het college de aanpassingen uiteindelijk moet vaststellen.

#### *Aanpassing documenten*

SIKB zal de BRL 7500, BRL 9309 en BRL 9335 aanpassen op de wijzigingen in de landelijke regeigeving. Het Plan van Aanpak vormt de basis voor deze aanpassingen. De aanpassingen worden vervolgens volgens de reguliere procedures binnen SIKB worden behandeld.

Het resultaat van deze actie vertaalt zich in concept-documenten van de BRL's. Deze concepten worden in december 2007 aan de CCvD voorgelegd ter vaststelling.

#### *Draagvlakverwerving*

Draagvlakvorming in de uitvoeringspraktijk is cruciaal voor het slagen van dit project. De SIKB zal door middel van bijeenkomsten met de uitvoerenden en het bevoegd gezag, publicaties in eigen kanalen (info@SIKB en [www.sikb.nl](http://www.sikb.nl)) en in de vakpers aandacht vragen voor het onderwerp en de (tussen-)resultaten van de werkzaamheden. De communicatie zal zijn afgestemd op de betreffende doelgroep.

#### *Projectleiding*

Dit omvat de aansturing van het project, de terugkoppeling naar de OC en de (financiële) rapportage aan het ministerie van VROM.

### **3. Organisatie en planning van het project**

#### *3.1 Projectleiding en uitvoering*

Het programmabureau van de SIKB treedt op als projectleider. De werkzaamheden van SIKB (projectmanagement, secretariaat begeleidingscommissie, communicatie naar belanghebbenden, overleg, etc) worden [REDACTED] in samenspraak met Arthur de Groof en Walter de Koning. De SIKB zal enkele uitvoerende werkzaamheden uitbesteden.

#### *3.2. Begeleiding*

In tegenstelling tot de meeste andere projecten, zal dit project niet onder de hoede van één begeleidingsgroep worden uitgevoerd. Daarvoor is het aantal documenten waarop dit project wordt uitgeoefend, te groot. Zoveel als mogelijk zal worden aangesloten bij bestaande overlegstructuren voor de toetsing van de voorgenomen aanpassingen. In hoofdstuk 2 is ingegaan op deze overlevormen.

Daar waar nodig zal SIKB ad hoc bijeenkomsten organiseren om de noodzakelijke terugkoppeling te verkrijgen vanuit de praktijk én vanuit de partijen die actief zijn bij de totstandkoming van het Besluit en de Ministeriele regeling. Gedurende het traject zal afstemming plaatsvinden met de opdrachtgever over de te organiseren overleggen.

#### *3.3. Planning*

De planning van dit project loopt tot 1 januari 2007. Belangrijke stap in het project is de vaststelling van het Plan van Aanpak. Dit plan zal medio september worden opgeleverd en bevat een gedetailleerde planning van activiteiten. Het Plan van Aanpak zal zijn gebaseerd op de consequentiestudie.

Parallel aan de totstandkoming van het projectplan zal worden deelgenomen aan overleg. Bovendien zal SIKB, in het kader van draagvlakverwerving starten met het overleg met marktpartijen en met de communicatie via de website en nieuwsbrieven over de naderende aanpassingen. Bovendien zullen enkele inhoudelijke aanpassingen aan SIKB-documenten worden gepleegd voorafgaand aan de vaststelling van het Plan van Aanpak, indien het traject tot 1 januari 2007 dat vereist. Besluiten hierover worden in nauw overleg met de opdrachtgever genomen.

### **4. Kostenraming en voorwaarden**

Voor het uitvoeren van de werkzaamheden is een bedrag nodig van maximaal € 89.665,= (exclusief BTW doch inclusief alle overige kosten zoals drukkosten, reis- en verblijfskosten etc.). Dit betekent dat de totale kosten € 106.701 inclusief BTW bedragen. In onderstaande tabel is de raming van kosten weergegeven.

	Walter de Koning	Arthur de Groof	Marco Vergeer	Overige experts (inhuur)	Secretariaat	Accountants-verklaring	Totaal
Consequentiestudie	2		3				5
Overleg en voorbereidende notities	5	2	15				22
Aanpassen documenten		4	35	10			49
Draagvlakverwerving	2		5				7
Projectleiding			2		8		10
Totaal dagen	9	6	60	10	8		93
Tarief (€, exclusief BTW)	€ 1.275	€ 930	€ 930	€ 1.275	€ 320		
Totaal (€, exclusief BTW)	€ 11.475	€ 5.580	€ 55.800	€ 12.750	€ 2.560	€ 1.500	€ 89.665
Totaal (€, inclusief BTW)	€ 13.655	€ 6.640	€ 66.402	€ 15.173	€ 3.046		€ 106.701

Afrekening geschiedt op basis van werkelijk gemaakte kosten. Facturatie zal achteraf plaatsvinden. Deze aanbieding is geldig tot 2 maanden na de indieningdatum. Op de uitvoering van de werkzaamheden zijn de AO VROM 2001 van toepassing. Deze aanbieding is geldig tot 2 maanden na de datum van indiening.

De SIKB stelt beoordelingsrichtlijnen op basis waarvan bedrijven eenduidig en kwalitatief hoogwaardig kunnen werken binnen het werkveld bodem. Gezien de aard van de werkzaamheden is milieubewustzijn een essentieel kenmerk van SIKB.

Indien u naar aanleiding van deze aanbieding nog vragen heeft, dan vernemen wij dat graag.

Wij vertrouwen erop u hiermee een passende aanbieding te hebben gedaan en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

Mr. drs. W. de Koning  
Programmadirecteur SIKB.



SIKB  
Postbus 420  
2800 AK Gouda



**Offerteaanvraag inzake het project aansluiting onderzoeksinstrumentarium op beleidsaanpassingen  
zaaknr. 5050061034**

Datum	Kenmerk	Bijlage(n)
11 augustus 2006	IKCnr16477	Projectplan

Geachte mevrouw/ heer,

Hierbij nodig ik u uit tot het uitbrengen van een offerte met betrekking tot het verrichten van activiteiten in het kader van bovenbedoeld project.

Mocht u van deze mogelijkheid tot het uitbrengen van een offerte gebruik wensen te maken, dan verzoek ik u om de in deze brief genoemde indieningsvoorwaarden strikt op te volgen. Indien u geen aanbieding wenst uit te brengen, dan verzoek ik u mij dat zo spoedig mogelijk per bovenstaand faxnummer te berichten.

Volledigheidshalve meld ik u dat zowel op deze offerteaanvraag als ook op de eventueel te zijner tijd te verstrekken opdracht, de ARVODI van toepassing zullen zijn. Een exemplaar van deze voorwaarden heb ik bijgevoegd.

Aandachtspunten met betrekking tot de door u uit te brengen offerte:

1. Indieningsdatum: uiterlijk 25 augustus a.s. voor 12:00 uur. Gaarne als referentie het genoemde vermelden IKC nummer. Indiening onder verwijzing naar voorgaand dossiernummer per e-mail is mogelijk, mits direct gevolgd door nazending van het origineel per post.
2. Uw in tweevoud in te dienen offerte dient een inzichtelijke kostenopbouw te kennen, in die zin, dat per onderdeel (component) de kosten dienen te worden aangegeven. De uurtarieven van de in te zetten medewerker(s) dienen hier helder uit te blijken.
3. Afrekening geschiedt op basis van een maximale richtprijs door middel van nacalculatie.
4. Facturatie mag maandelijks plaatsvinden.
5. Bij afronding van de opdracht dient een goeukeurende accountantsverklaring te worden overlegd. De kosten van deze verklaring dient u op te nemen in uw aanbieding.
6. Voor zover dit niet op uw briefpapier vermeld staat, verzoek ik u om in uw aanbieding uw bankrekeningnummer op te nemen waarop de betaling(en) plaats dien(t)en te vinden indien aan uw firma/organisatie de opdracht wordt verstrekt.
7. In relatie tot de uitvoering van deze opdracht geniet het de voorkeur van VROM, dat daar waar mogelijk, gebruik gemaakt wordt van het OV. Vergoeding van deze kosten door VROM zal geschieden voor 100% op grond van het reizen per eerste klasse. Reizen worden niet vergoed.
8. Autokosten worden vergoed tot een maximum van € 0,28 per kilometer inclusief BTW.



9. De inkoopprocessen binnen VROM zijn ISO 14001 gecertificeerd. VROM wenst concreet inzicht te verkrijgen in het milieubewustzijn van haar (potentiële) leveranciers. Ik verzoek u te beschrijven, hoe u met dit onderwerp binnen uw bedrijfsbeleid om gaat. Hierbij te denken aan zaken als een ISO 14001 certificering, het hebben van een vervoersmanagement- of een intern milieuzorgplan, het vervaardigen van milieurapportages en dergelijke. De uitwerking van dit onderdeel kan bij opdrachtgeving worden meegewogen.
10. Uw aanbieding dient geldig te zijn tot 2 maanden na de indieningsdatum).
11. Bijgaand treft u een format "eigen verklaring" aan met betrekking tot o.a. de integriteit van uw onderneming. Ik verzoek u om deze verklaring in te vullen en te ondertekenen. Het compleet ingevulde formulier kunt u meesturen met uw offerte. Een uittreksel uit het handelsregister dient bij de verklaring te worden meegestuurd. Voor de overige vragen waar in de kolom 'Eigen verklaring toegestaan' ja vermeld is, behoeft vooralsnog geen bewijs te worden meegestuurd. De bewijsstukken kunnen echter wel worden verlangd alvorens tot gunning wordt overgegaan

De ontvangen aanbiedingen zullen worden beoordeeld op grond van 1) uitwerking van een plan van aanpak, 2) de tariefstelling, 3) de instemming met de meegezonden voorwaarden 4) de kwalificaties van de in te zetten medewerkers, 5) de opgegeven referentieopdrachten en 6) het milieubewustzijn van de inschrijvende onderneming.

Tot slot, mocht u nog vragen hebben naar aanleiding van deze brief, dan kunt u contact opnemen met ondergetekende.

In afwachting van uw reactie verblijf ik,

Hoogachtend,  
VROM Inkoopcentrum,





## EIGEN VERKLARING

<u>GESCHIKTHEIDSEISEN</u>		Eigen verklaring toegestaan?	Bewijsstukken
<b>UITSLUITINGSCRITERIA</b>			
1. Verkeert uw onderneming in staat van faillissement, vereffening, akkoord of surseance van betaling, dan wel zijn werkzaamheden gestaakt of verkeert uw onderneming in een andere soortgelijke toestand?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	Een uittreksel uit zijn strafregister of, bij ontbreken daarvan, een gelijkwaardig document, afgegeven door een bevoegde gerechtelijke of overheidsinstantie van het land van oorsprong of van herkomst, waaruit blijkt dat aan de betrokken eisen is voldaan. Indien geen zodanig bedoeld document of getuigschrift door het betrokken land wordt afgegeven, kan dit worden vervangen door een verklaring onder ede - of, in de Lid-Staten waar niet in een eed is voorzien, door een plechtige verklaring - die door betrokkene is afgelegd ten overstaan van een bevoegde gerechtelijke of overheidsinstantie, een notaris of een bevoegde beroepsorganisatie van het land van oorsprong of herkomst. Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
2. Is het faillissement van uw onderneming aangevraagd of tegen uw onderneming een procedure van vereffening of akkoord of surseance van betaling dan wel een andere soortgelijke procedure aanhangig gemaakt?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	idem (zie 1) Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
3. Is uw onderneming (c.q. de leidinggevenden binnen uw onderneming) bij een vonnis dat in kracht van gewijsde is gegaan veroordeeld geweest voor een delict dat de professionele integriteit / de beroepsmoraliteit in het gedrang brengt?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	idem (zie 1) Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
4. Is in de uitoefening van de werkzaamheden een ernstige fout begaan?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.



<b><u>GESCHIKTHEIDSEISEN</u></b>		Eigen verklaring toegestaan?	Bewijsstukken
5. Heeft uw onderneming voldaan aan haar verplichtingen tot betaling van sociale-verzekeringsbijdragen overeenkomstig de wettelijke bepalingen van het land van uw vestiging of Nederland?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	Een door een bevoegde instantie van de betrokken Lidstaat afgegeven getuigschrift. Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
6. Heeft uw onderneming voldaan aan haar verplichtingen tot betaling van belastingen overeenkomstig de wettelijke bepalingen van het land van uw vestiging of Nederland?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	idem (zie 5.) Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
7. Heeft uw onderneming zich in ernstige mate schuldig gemaakt aan het verstrekken van valse verklaringen bij het verstrekken van inlichtingen met betrekking tot de bovenstaande criteria?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
<b>HANDELSBEKWAAMHEIDSEISEN</b>			
8. Is uw onderneming ingeschreven in het beroepsregister of handelsregister volgens de eisen van de wetgeving van het land waar uw onderneming is gevestigd?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Nee	Recent bewijsstuk meezenden
<b>OVERIGE EISEN EN VERKLARINGEN</b>			
9. De gegadigde levert een door de gegadigde ondertekende verklaring waaruit de bereidheid blijkt tot het eventueel ondergaan van een antecedentenonderzoek en een onderzoek naar de betrouwbaarheid van gegadigde, conform de wet Bibob. Een negatief advies kan leiden tot uitsluiting.	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
10. De gegadigde levert een door de gegadigde ondertekende verklaring waaruit de bereidheid blijkt van de <i>onderaannemers</i> tot het eventueel ondergaan van een antecedentenonderzoek en een onderzoek naar de betrouwbaarheid van gegadigde, conform de wet Bibob. Een negatief advies kan leiden tot uitsluiting.	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.

**ONDERTEKENING:**

Datum:

Naam:

Handtekening

.....

.....

.....



## **Indien verlangd.**

### **Controleprotocol Accountantsverklaring VROM, versie 1 februari 2005.**

#### **1. Algemeen**

Het doel van het controleprotocol is het verduidelijken van de verwachtingen en eisen, welke het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer heeft inzake de reikwijdte en diepgang van de door de accountant uit te voeren controle.

#### **2. Van toepassing zijnde regelgeving en/of voorwaarden**

De accountant dient bij de inrichting van zijn controle rekening te houden met de volgende regelgeving en/of voorwaarden:

de voorwaarden zoals van toepassing verklaard in de offerteaanvraag, de aanbestedingsdocumenten en of het bestek.

de opdrachtbrie(f)(ven) zoals die bij gunning aan opdrachtnemer is of zijn verzonden.

#### **3. De accountantscontrole**

##### **Diepgang**

De accountant bepaalt zelf de aanpak van zijn controle. De accountant dient deze controle echter zodanig in te richten dat, met betrekking tot de betrouwbaarheid, een uitspraak kan worden gedaan met een 'overall assurance' van minimaal 95% en een fouttolerantie van 1% .

##### **Reikwijdte**

Het belangrijkste element van de accountantscontrole is de vaststelling dat de gelden juist en rechtmatig zijn besteed. Dat wil zeggen:

dat de gelden zijn besteed aan het doel, waarvoor zij zijn verleend;

dat de gelden zijn besteed in overeenstemming met de van toepassing zijnde regelgeving en/of voorwaarden.

Een belangrijk element van de controle is de vaststelling, dat het financieel eindverslag/de verantwoording juist is en voldoet aan de voorgeschreven vorm en detaillering. De accountant dient deze elementen expliciet in zijn verklaring op te nemen.

#### **4. De accountantsverklaring**

De accountantsverklaring wordt afgegeven door een accountant, als bedoeld in artikel 393, lid 1 van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek.

Voor de accountantsverklaring dient de tekst te worden gehanteerd conform bijgevoegd model (zie 6). De accountant dient in zijn verklaring aan te geven dat de uitvoering van de controle is gebaseerd op algemeen aanvaarde controlegrondslagen. Daarnaast dient de accountant het van toepassing verklaarde controleprotocol te vermelden.

Indien de accountantsverklaring geen onverkort goedkeurende strekking heeft, dienen de aard en het gewicht van de tekortkomingen expliciet in de verklaring tot uitdrukking te worden gebracht, met inachtneming van de bewoordingen, zoals aangegeven in de Gedrags- en Beroepsregels voor Accountants. Hierbij dient zo mogelijk te worden aangesloten op het bijgevoegd model.

#### **5. Review van de controlewerkzaamheden**

De Minister kan een review uitvoeren op de werkzaamheden, welke als basis hebben gediend voor de afgegeven accountantsverklaring. De verantwoordingsplichtige en zijn accountant dienen hieraan hun medewerking te verlenen.

#### **6. Te hanteren model accountantsverklaring.**

Accountantsverklaring:



Wij hebben het financieel eindverslag met betrekking tot het zaaknummer ..... , van ..... (naam), te ..... (plaats), sluitend met een totaalbedrag ad € ..... (incl. BTW) gecontroleerd.  
Dit financieel eindverslag is bestemd voor het afleggen van rekening en verantwoording aan het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer.

Onze controle is verricht in overeenstemming met algemeen aanvaarde controlegrondslagen en met inachtneming van het, door VROM voorgeschreven, controleprotocol. Volgens deze richtlijnen dient onze controle zodanig te worden gepland en uitgevoerd, dat een grote mate van zekerheid wordt verkregen dat het financieel eindverslag geen onjuistheden van materieel belang bevat. Een controle omvat onder meer het onderzoek door middel van deelwaarnemingen van informatie ter onderbouwing van de bedragen en de overige gegevens in het financieel eindverslag. Tevens omvat een controle een beoordeling van de grondslagen die bij het opmaken van het financieel eindverslag zijn toegepast. Wij zijn van mening dat onze controle een deugdelijke grondslag vormt voor ons oordeel.

Op grond van ons onderzoek zijn wij van oordeel dat:

de gelden zijn besteed aan het doel, waarvoor zij zijn bestemd;

de gelden zijn besteed in overeenstemming met de van toepassing zijnde regelgeving en/of voorwaarden en het financieel eindverslag juist is en voldoet aan de voorgeschreven vorm en detaillering.

Datum

Naam accountantskantoor  
(stempel) en handtekening  
accountant

Plaats

# Projectplan DGM

---

Projectnaam : Aansluiting onderzoeksinstrumentarium op beleidsaanpassingen  
Opdrachtcoördinator : ██████████  
Datum : 15 juni 2006  
Zaaknummer : 5050061034

---

## 1. Doel (projectbeschrijving)

### 1.1 Wat willen we onderzoeken? = *centrale vraag*

Met het in werking treden van het Besluit bodemkwaliteit veranderen de kaders van regelgeving voor zowel bodemsanering als grondstromen. Een groot aantal bestaande uitvoeringsinstrumenten zijn ontwikkeld op basis van de nu bestaande kaders. Voor een succesvolle implementatie van de veranderde regelgeving moet het uiteindelijke totale instrumentarium van regelgeving en uitvoeringsinstrumenten een samenhangend geheel zijn. Daartoe moeten bestaande uitvoeringsinstrumenten mee veranderen met de veranderende beleidskaders en een aantal nieuwe instrumenten worden ontwikkeld. Een overzicht van de bestaande instrumenten die aanpassingen behoeven en de benodigde nieuwe instrumenten is opgenomen in bijlage 1 (linkerkolom).

### 1.2 Wat gaan we er mee doen? = *hoe ziet het product er uit ?*

Het uiteindelijke doel van dit project is een bijdrage te leveren aan een samenhangend stelsel van regelgeving en uitvoeringsinstrumentarium voor het hoofdstuk Grond en Bagger uit het Besluit bodemkwaliteit. In die zin kan dit project worden gezien als een deelproject van het project Grond en Bagger.

De reikwijdte van dit deelproject is beperkt tot kwaliteitdocumenten over activiteiten voor het verkrijgen van bewijsmiddelen of verklaringen over de milieuhygiënische kwaliteit van grond, baggerspecie, landbodem of waterbodem, alsmede daarmee samenhangende activiteiten. Het gaat hierbij om de volgende activiteiten:

- partijkeuringen (grond en bagger)
- milieuhygiënisch bodemonderzoek, inclusief nulonderzoek, zowel op land- als in waterbodem
- vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van grond en bagger (via productcertificatie)
- voorbereiding, uitvoering en milieukundige begeleiding van bodemsanering
- nazorg en aanleg en onderhoud van isolerende voorzieningen
- uitwisseling van digitale bodemgegevens
- toezicht en handhaving op de hierboven genoemde activiteiten.

De uitvoeringsinstrumenten zelf zijn geen onderdeel van het Besluit bodemkwaliteit, maar zijn private normatieve instrumenten, voor het merendeel in beheer bij SIKB en NEN. Het ontwikkelen van een samenhangend stelsel van regelgeving en uitvoeringsinstrumenten is dan ook een gezamenlijke verantwoordelijkheid van de Rijksoverheid en de beheerders van de uitvoeringsinstrumenten, i.c. vooral SIKB en NEN. Het voorliggende projectplan betreft alleen de activiteiten in relatie tot de bij SIKB in beheer zijnde instrumenten. Voor het verkrijgen van een volledig beeld zijn de uitvoeringsinstrumenten in beheer bij NEN (en andere organisaties als CUR en CROW) overigens wel genoemd in bijlage 1. Voor de activiteiten in relatie tot de bij NEN in beheer zijnde instrumenten ligt een apart (deel)projectplan voor.

De verwachte omvang van de benodigde activiteiten maakt een gefaseerde aanpak nodig. Dit projectplan heeft alleen betrekking op de in 2006 uit te voeren activiteiten en omvat daarmee ook niet alle in de bijlagen 1 en 2 vermelde activiteiten.

*Het concrete eindresultaat van dit deelproject is het eind 2006 naadloos op de nieuwe regelgeving aangesloten zijn van de volgende van de bij SIKB in beheer zijnde uitvoeringsinstrumenten: BRL SIKB 7500, BRL 9309, BRL 9335 Grond,. Daarbij hoort ook draagvlak bij de belanghebbende partijen voor de hiervoor benodigde nieuwe versies van deze instrumenten. De opdrachtnemer levert de genoemde documenten en een bijdrage*

*aan de hiervoor benodigde afstemming met de beleidsontwikkelingen via de coördinatiegroep uitvoeringskwaliteit (CU).*

Duidelijk is, en moet ook blijven, dat onderzoek aan grond, bagger en bodem niet altijd hetzelfde doel heeft. Niettemin is het streven om de structuur zodanig op te zetten dat de resultaten van onderzoek zoveel mogelijk voor meerdere doeleinden bruikbaar zijn. Wat dat betekent voor de structuur is op dit moment nog niet duidelijk. De suggestie ligt op tafel om de mogelijkheden te bekijken voor het integreren van meerdere kwaliteitdocumenten, zodat de structuur eenvoudiger wordt. Verder is te denken aan een modulaire opbouw van dergelijke geïntegreerde documenten. Onderzoek hiernaar maakt deel uit van dit deelprojectplan.

Bijlage 1 geeft een overzicht van de elementen in de vernieuwde regelgeving die aanleiding geven tot de aanpassing (en/of creatie) van één of meer uitvoeringsinstrumenten. Tevens legt bijlage 1 de koppeling tussen de elementen uit de regelgeving en de uitvoeringsinstrumenten die aanpassing (of creatie) behoeven. De elementen uit de regelgeving zijn ook toegelicht in bijlage 1.

## **2. Planning**

### **2.1 Tijd en producten**

Het deelproject heeft een looptijd tot en met 31 december 2007. In bijlage 2 is voor elk uitvoeringsinstrument aangegeven welke typen aanpassing nodig zijn. Bij elk type aanpassing is tevens de verwachte aard en intensiteit van de daartoe benodigde activiteiten aangegeven, alsmede aan welke randvoorwaarden moet worden voldaan alvorens de activiteiten effectief kunnen worden gestart. Een aantal van de aanpassingen moeten op 1 januari 2007 gereed zijn. Welke dit zijn is ook aangegeven in bijlage 2.

### **2.2 Afstemming**

De ontwikkeling van de nieuwe regelgeving heeft verstrekken gevolgen voor de hele markt van bodemonderzoek en bodemsanering. Een goede communicatie is daarom cruciaal. De beheerder van de voor dit deelproject relevante uitvoeringsdocumenten (SIKB) beschikt over een overlegstructuur, waar alle relevante partijen, inclusief het ministerie van VROM, aan tafel zitten. Het is de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer om optimaal van deze structuur gebruik te maken, zodat het benodigde draagvlak wordt verkregen. Hierbij hoort ook voldoende afstemming met NEN (en zo nodig ook beheerders van andere uitvoeringsinstrumenten) om samenhang bij de bij hen in beheer zijnde uitvoeringsinstrumenten te bewerkstelligen.

Het is essentieel dat de communicatie een logisch en samenhangend geheel vormt met de communicatie over het totale pakket aan beleidsaanpassingen. Een samenhangende aanpak is dus nodig.

### **2.3 Overige aandachtspunten**

Een vergelijkbare inspanning zal geleverd moeten worden om ook voor het hoofdstuk Bouwstoffen van het Besluit bodemkwaliteit te komen tot een samenhangend geheel van regelgeving en uitvoeringsinstrumenten. (Het hoofdstuk) Kwalibo, waarin de kwaliteitsborging van de bodemintermediairs wordt geregeld, koppelt het Besluit bodemkwaliteit formeel aan de uitvoeringsinstrumenten.

## **3. Beheersing van het project, incl. risico's en evaluatie**

### **3.1 Organisatie**

De opdrachtnemer zorgt voor een goede inpassing van de interne organisatie van het deelproject en de bestaande overlegstructuur van SIKB. De opdrachtnemer bespreekt bij aanvang van het deelproject deze inrichting met de opdrachtcoördinator (OC) van het ministerie van VROM.

Een specifiek onderdeel van dit projectplan is de bijdrage die de opdrachtnemer levert aan de beleidsafstemming, voor zover nodig om te komen tot het beoogde samenhangende stelsel van regelgeving en uitvoeringsinstrumenten. Deze bijdrage omvat in elk geval deelname aan het overleg in de coördinatiegroep uitvoeringskwaliteit (CU) en het opstellen van inhoudelijke discussienotities voor die groep. En waarnodig ook voor de deelprojecten van het project Grond & Bagger en Bouwstoffen., in het bijzonder de deelprojecten protocollen en bodemkwaliteitskaarten.

### **3.2 Informatie en communicatie**

Het akkoord van de OC op de inrichting van het deelproject borgt tevens een goede en tijdige informatie van en communicatie met belanghebbende partijen. Informatie van het ministerie van VROM is geborgd via de reguliere voortgangsrapportages.



### 3.3 Kwaliteitsbewaking

Oprichtingscoördinator is vertegenwoordigd in zowel de begeleidende commissies als de colleges waarin de uiteindelijke documenten worden vastgesteld.

### 3.4 Risicoanalyse

Belangrijkste risico zit hem in het optijd gereed hebben van de aanpassingen ivm met de inwerkingtreding van de wetgeving per 1-1-2007. De afstemming via de CU is daarvoor heel belangrijk en zal daarin ook een continu punt van aandacht zijn.

## Alleen voor intern gebruik:

### 4. Waarom ? = wat willen we bereiken ?

We streven naar een succesvolle implementatie van het Besluit Bodemkwaliteit. Hiertoe is het nodig dat het Besluit een samenhangend geheel vormt met de erbij horende uitvoeringsinstrumenten. Deze uitvoeringsinstrumenten bestaan grotendeels al en zijn voor het merendeel in privaat beheer bij SIKB, NEN en, in mindere mate, een aantal andere organisaties als CUR en CROW. De bestaande instrumenten zijn aangesloten op de bestaande regelgeving. Voor een samenhangend stelsel op basis van de vernieuwde regelgeving is aanpassing van de instrumenten nodig.

### 5. Eisen aan offertes en potentiële opdrachtnemers

De offerte moet inzicht verschaffen in de uit te voeren activiteiten in relatie tot de beoogde, en expliciet in de offerte weergegeven, besteding van middelen, waaronder in elk geval tijd en geld. De opdrachtnemer zorgt voor tenminste een digitale versie van elk van de aangepaste en nieuwe uitvoeringsinstrumenten, zoals in bijlage 2 bij dit projectplan beschreven.

Offrerende organisaties moeten beschikken over relevante kennis van:

- kwaliteitsborging en accreditatie
- de bestaande structuur van regelgeving Wbb en Bouwstoffenbesluit en bij SIKB in beheer zijnde uitvoeringsinstrumenten in relatie tot deze regelgeving
- het Besluit bodemkwaliteit.

De Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB) beheert de uitvoeringsinstrumenten die onderwerp zijn van dit projectplan. En beheert hiermee de Nederlandse state of the art voor deze activiteiten

Alleen SIKB beschikt zowel over deze kennis als over voldoende ervaring en de onafhankelijke positie om te werken aan uitvoeringsinstrumenten waarnaar vanuit regelegeving verwezen kan worden.

SIKB is daarom de enige potentiële opdrachtnemer.

#### **STICHTING INFRASTRUCTUUR KWALITEITSBORGING BODEMBEHEER**

Büchnerweg 1 Postbus 420 2800 AK Gouda

T **0182 - 54 06 75**

F **0182 - 54 06 76**

E **INFO@SIKB.NL**

I **www.sikb.nl**

De uitvoering moet geschieden conform de ARVODI. De auteursrechten op de uitvoeringsinstrumenten die onderwerp zijn van dit projectplan berusten bij SIKB.

## 6. Kosten (inclusief voorcalculatie)

### 6.1 Voorcalculatie

#### Voorcalculatie

Kostenpost Dagtarief	Acad. € 1.275	HBO € 930	Sec. € 500	Materieel in €	Totaal in €
<b>Aanpassingen aan instrumenten</b>					
BRL 9335 Grond	17	28	5		€ 50.215
BRL SIKB 9309 en BRL SIKB 7500	4	4,5	1		€ 9.785
			1,5		
<b>Bijdrage aan beleidsafstemming</b>					
Opstellen inhoudelijke notities e.d.	8	9	2,5	€ 257	€ 20.077
Overleg in coördinatiecommissie	4,5	4,5			€ 9.923
<b>TOTAAL</b>	<b>33,5</b>	<b>46</b>	<b>10</b>	<b>€ 257</b>	<b>€ 90.000</b>
				<b>Inclusief BTW</b>	<b>€ 107.100</b>

### 6.2 Capaciteit

n.v.t.

### 6.3 Bestedingsplan

- Project wordt gedekt uit het bestedingplan Programma 689 activiteiten 6647 Algemene onderwerpen NEN normalisatie water en bodem (50.000 euro) en 6660 gedrag AVI bodemas in infrastructurele Werken (61.000 euro)
- Was de opdracht voorzien in het Bestedingsplan en voor welk bedrag: Nee
- Is er voldoende budgetruimte (verplichtingen) binnen dat programma aanwezig? Ja

## 7. **Evaluatie**

- Het project wordt achteraf inhoudelijk geëvalueerd middels een afhandelingsformulier.
- Het verloop van het project wordt tussentijds geëvalueerd middels de voortgangsrapportages.

---

---

Parafenblok	Paraaf	Datum
1. Auteur		
2. Afdelingshoofd		
3. FAM		
4. Directeur		



## **Toelichting op de aanpassingshandelingen**

- A. realiseren ketenaandacht:** onder het huidige regime van het Bouwstoffenbesluit ligt de aansprakelijkheid voor verontreinigde grond eenzijdig bij één partij. Onder het nieuwe regime van het Besluit Bodemkwaliteit worden meerdere partijen in de keten aanspreekbaar ('uitbreiding normadressaat', 'ketenhandhaving'). Om te kunnen komen tot goede regels hierover kijkt men goed naar de werking van de keten (*ref. Besluit: NvT hoofdstuk 4.8.6*).
- B. inpassen conformiteitverklaring:** nieuw bewijsmiddel voor de milieuhygiënische kwaliteit van een bouwstof, af te geven door de fabrikant zelf. Alleen toepasbaar op grond en bouwstoffen met een constante en voorspelbare samenstelling, in het algemeen dus alleen op primair gewonnen grondstoffen en industrieel geproduceerde bouwstoffen (*ref. Besluit: artikel 1.1 en NvT hoofdstuk 3.7.3*).
- C. implementeren nieuwe IBC-eisen:** onder het huidige regime van het Bouwstoffenbesluit mogen bouwstoffen die niet voldoen aan de eisen voor ongeïsoleerde toepassing veelal toch worden toegepast mits isolerende maatregelen worden genomen. Onder het nieuwe regime van het Besluit bodemkwaliteit zijn deze eisen aan toepassing van categorie 2 bouwstoffen met isolerende maatregelen sterk vereenvoudigd. Men beoogt hierbij een reductie van de huidige ruim tachtig pagina's aan voorschriften (bijlage H van het Bouwstoffenbesluit) tot een pagina of twee (*ref. Besluit: artikel 3.4 en NvT hoofdstuk 3.5*).
- D. realiseren bredere toepasbaarheid actief bodembeheer (BKK):** bodemkwaliteitskaarten worden onder het regime van het nieuwe Besluit bodemkwaliteit (hoofdstuk Grond en Bagger) breder toepasbaar dan onder het huidige regime van het Bouwstoffenbesluit. Bodemkwaliteitskaarten moeten onder het nieuwe regime voldoen aan een speciaal daartoe op te stellen Richtlijn (*ref. Besluit: artikel 5.4 en NvT hoofdstuk 4.4.3.2 e.v.*).
- E. aansluiten op nieuwe definitie grond:** nieuwe definitie van grond, die wordt ontwikkeld met als doel te komen tot een uniforme definitie, toe te passen in elk (of 'zoveel mogelijk') regelgevingkader(s) (*ref. Besluit: artikel 1.1*).
- F. harmoniseren protocollen landbodem:** beleidsmatige wens om bestaande kwaliteitsdocumenten voor landbodemonderzoek te integreren waar mogelijk en deze modulair op te zetten. Doel is te komen tot een eenvoudiger structuur en een situatie waarbij de resultaten van een landbodemonderzoek bruikbaar zijn voor meerdere doeleinden. Dit om zoveel mogelijk te voorkomen dat men uitgevoerd onderzoek moet overdoen als achteraf blijkt dat de resultaten (ook) nodig zijn voor andere dan de oorspronkelijke doelstelling.
- G. harmoniseren protocollen waterbodem:** beleidsmatige wens om het bestaande tiental protocollen voor waterbodemonderzoek samen te brengen tot één samenhangend geheel van onderzoeksmethoden. Doel is te komen tot een situatie waarbij elk waterbodemonderzoek in het kader van het Besluit Bodemkwaliteit uitgevoerd wordt volgens (één van) de aldus beschreven onderzoeksmethoden.
- H. aansluiten op nieuwe normstelling en toetsing:** sinds de vaststelling van de huidige normen en toetsingswijzen is nieuwe informatie beschikbaar gekomen, onder meer uit het project AW2000 en grote bestanden met analysegegevens. Deze informatie gebruikt men momenteel om te komen tot een beter onderbouwd stelsel van normen en toetsingswijzen (*ref. Besluit: NvT hoofdstuk 4.4.1*).
- J. aansluiten op nieuwe kwaliteitsklassen:** onder het huidige regime beschrijft men de kwaliteit van bagger in de vorm van kwaliteitsklassen. Onder het nieuwe regime van het Besluit Bodemkwaliteit is deze klasse-indeling herzien. Daarnaast kent het nieuwe regime ook een nieuwe klasse-indeling voor landbodems (*ref. Besluit: NvT hoofdstuk 4.4.1*).
- K. mogelijk maken gebiedsgericht maatwerk:** het bevoegde gezag bodem krijgt onder het nieuwe regime van het Besluit Bodemkwaliteit meer ruimte voor gebiedsgericht maatwerk. Het kan hiertoe lokale referenties definiëren, die het in een bodembeheernota geldig kan verklaren voor op de bodemkwaliteitskaart aangegeven gebieden. In alle gebieden waarvoor geen lokale referenties zijn gedefinieerd gelden de generieke landelijke normen (*ref. Besluit: NvT hoofdstuk 4.4.3.1*).

**L. implementeren nieuw stoffenpakket:** pakket aan stoffen waarop men in bepaalde situaties monsters uit onverdacht bodemmateriaal of onverdachte grond verplicht moet analyseren. Sinds de vaststelling van het huidige stoffenpakket is nieuwe informatie beschikbaar gekomen, onder meer uit het project AW2000 en grote bestanden met analysegegevens. Deze informatie gebruikt men momenteel om te komen tot een beter onderbouwd stoffenpakket (*ref. Besluit: bijlage 1 en NvT bijlage*).

**M. inpassen mobiliteitstoets:** een bij een voorgenomen grootschalige toepassing van grond en bagger uit te voeren toets op de effecten van de toepassing op de transportafstanden (*ref. Besluit: NvT hoofdstuk 4.6.3.9*).

**N. kwaliteitsborging analyses:** de huidige schema's voor de kwaliteitsborging van laboratoriumanalyses, het accreditatieprogramma Bouwstoffenbesluit AP04 en het huidige accreditatieschema AS 3000, sluiten aan op de huidige regelgeving. Bij aanpassing van de regelgeving moet men bekijken of aanpassingen aan deze schema's nodig zijn om de aansluiting op de nieuwe regelgeving te borgen.

## Bijlage 2 Nadere beschrijving van de benodigde activiteiten door opdrachtnemer

### Monsterneming partijkleuringen

code	benodigde aanpassing aan instrument	randvoorwaarden voor start werk	indicatie aard aanpassingen	indicatie hoeveelheid werk	nodig per 1 januari 2007?
<b>BRL SIKB 1000</b>					
1000 A	nieuwe eisen aan informatievoorziening de overdracht van informatie	nieuwe regels ketenaansprakelijkheid bekend	inhoudelijk	matig	
1000 E	aansluiten op nieuwe definitie van grond bekijken	nieuwe definitie van grond bekend	tekstueel	beperkt	
1000 F	nieuwe eisen aan informatievoorziening de overdracht van informatie	nieuwe regels ketenaansprakelijkheid bekend	inhoudelijk	matig	
1000 H	aansluiten op nieuwe definitie van grond bekijken	nieuwe definitie van grond bekend	tekstueel	beperkt	
1000 J	aansluiten op nieuwe definitie van grond bekijken	nieuwe definitie van grond bekend	inhoudelijk	matig	
<b>AP04-M</b>					
AP04-M A	nieuwe eisen aan informatievoorziening de overdracht van informatie	nieuwe regels ketenaansprakelijkheid bekend	inhoudelijk	matig	
AP04-M E	aansluiten op nieuwe definitie van grond bekijken	nieuwe definitie van grond bekend	tekstueel	beperkt	
AP04-M F	aansluiten op nieuwe definitie van grond bekijken	nieuwe definitie van grond bekend	inhoudelijk	matig	
AP04-M H	aansluiten op nieuwe definitie van grond bekijken	nieuwe definitie van grond bekend	inhoudelijk	matig	
AP04-M J	aansluiten op nieuwe definitie van grond bekijken	nieuwe definitie van grond bekend	inhoudelijk	matig	

### Data-uitwisseling

code	benodigde aanpassing aan instrument	randvoorwaarden voor start werk	indicatie aard aanpassingen	indicatie hoeveelheid werk	nodig per 1 januari 2007?
<b>BRL SIKB 0100</b>					
0100 F	verwerken (evt.) harmoniseren protocollen landbodem in SIKB-protocol 0101	structuur na harmoniseren protocollen bekend	tekstueel, mogelijk ook interne structuur van protocol 0101	matig	
0100 G	verwerken (evt.) harmoniseren protocollen waterbodem in SIKB-protocol 0101	structuur na harmoniseren protocollen bekend	tekstueel, mogelijk ook interne structuur van protocol 0101	matig	
0100 H	verwerken nieuwe normen en toetswaarden in SIKB-protocol 0101	nieuwe normen en toetswaarden bekend	tekstueel	matig	

### Veldwerk bodemonderzoek

code	benodigde aanpassing aan instrument	randvoorwaarden voor start werk	indicatie aard aanpassingen	indicatie hoeveelheid werk	nodig per 1 januari 2007?
<b>BRL SIKB 2000</b>					
2000 G	nieuw protocol veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek	geen	harmoniseren bestaande protocollen	veel	



## Analyses

code	benodigde aanpassing aan instrument	randvoorwaarden voor start werk	indicatie aard aanpassingen	indicatie hoeveelheid werk	nodig per 1 januari 2007?
<b>AP04 (-/-M)</b>					
AP04 H	verwerken nieuwe normen en toetswaarden in AP04-documenten	nieuwe normen en toetswaarden bekend	inhoudelijk, kan leiden tot noodzaak aanpassing eisen aan aantoonbaarheidswaarden	matig	
<b>AS 3000</b>					
3000 H	verwerken nieuwe normen en toetswaarden in AS 3000-documenten	nieuwe normen en toetswaarden bekend	inhoudelijk, kan leiden tot noodzaak aanpassing eisen aan aantoonbaarheidswaarden	matig	

## Sanering en milieukundige begeleiding

code	benodigde aanpassing aan instrument	randvoorwaarden voor start werk	indicatie aard aanpassingen	indicatie hoeveelheid werk	nodig per 1 januari 2007?
<b>BRL SIKB 6000</b>					
6000 A	nieuwe eisen aan informatievoorziening de overdracht van informatie	nieuwe regels ketenaansprakelijkheid bekend	inhoudelijk	matig	
6000 H	aansluiten op nieuwe normstelling	nieuwe normen bekend	inhoudelijk	matig	
6000 J	aansluiten op nieuwe kwaliteitsklassen	nieuwe kwaliteitsklassen bekend	inhoudelijk	matig	
<b>BRL SIKB 7000</b>					
7000 A	nieuwe eisen aan informatievoorziening de overdracht van informatie	nieuwe regels ketenaansprakelijkheid bekend	inhoudelijk	matig	
7000 H	aansluiten op nieuwe normstelling	nieuwe normen bekend	inhoudelijk	matig	
7000 J	aansluiten op nieuwe kwaliteitsklassen	nieuwe kwaliteitsklassen bekend	inhoudelijk	matig	

**Bodemonderzoek en saneringsvoorbereiding**

code	benodigde aanpassing aan instrument	randvoorwaarden voor start werk	indicatie aard aanpassingen	indicatie hoeveelheid werk	nodig per 1 januari 2007?
<b>BRL SIKB 5000</b>					
5000 C	verwerken nieuwe IBC-eisen in protocol(len)	nieuwe IBC-eisen bekend	inhoudelijk	matig	
5000 F	harmoniseren protocollen landbodems verwerken in BRL en protocol(len)	structuur na harmoniseren protocollen bekend	inhoudelijk	matig	
5000 G	harmoniseren protocollen waterbodems verwerken in BRL en protocol(len)	nieuw geïntegreerd protocol beschikbaar	inhoudelijk	matig	
5000 H	aansluiten op nieuwe normstelling en toetsingswaarden	nieuwe normen en toetsingswaarden bekend	inhoudelijk	matig	
5000 J	aansluiten op nieuwe kwaliteitsklassen	nieuwe kwaliteitsklassen bekend	inhoudelijk	matig	
5000 K	nieuwe mogelijkheden voor gebiedsgericht maatwerk inbouwen	nieuwe mogelijkheden voor gebiedsgericht maatwerk bekend	inhoudelijk	matig	
5000 M	nieuwe mobiliteitstoets inbouwen	nieuwe mobiliteitstoets beschikbaar	inhoudelijk	matig	
<b>waterbodemprotocollen</b>					
wabo G	harmoniseren waterbodemprotocollen leidt tot intrekken van de bestaande protocollen	nieuw geïntegreerd protocol beschikbaar	structuuraanpassing	veel	

### Nazorg en isolerende voorzieningen

code	benodigde aanpassing aan instrument	randvoorwaarden voor start werk	indicatie aard aanpassingen	indicatie hoeveelheid werk	nodig per 1 januari 2007?
<b>BRL SIKB 7600</b>					
7600 C	verwerken nieuwe IBC-eisen in protocol(len)	nieuwe IBC-eisen bekend	inhoudelijk	matig	
<b>kwaliteitsdocumenten over isolerende voorzieningen</b>					
isol C	verwerken nieuwe IBC-eisen in protocol(len)	nieuwe IBC-eisen bekend	inhoudelijk	matig	

### Grondverwerking

code	benodigde aanpassing aan instrument	randvoorwaarden voor start werk	indicatie aard aanpassingen	indicatie hoeveelheid werk	nodig per 1 januari 2007?
<b>BRL SIKB 7500</b>					
7500 A	nieuwe eisen aan informatievoorziening de overdracht van informatie	nieuwe regels ketenaansprakelijkheid bekend	inhoudelijk	matig	
7500 E	aansluiten op nieuwe definitie van grond	nieuwe definitie van grond bekend	tekstueel	beperkt	
7500 H	aansluiten op nieuwe normstelling en toetswaarden	nieuwe normen en toetswaarden bekend	inhoudelijk	matig	
7500 J	aansluiten op nieuwe kwaliteitsklassen	nieuwe kwaliteitsklassen bekend	inhoudelijk	matig	
7500 L	inbouwen nieuw stoffenpakket	nieuw stoffenpakket bekend	inhoudelijk	matig	
<b>BRL 9309</b>					
9309 A	nieuwe eisen aan informatievoorziening de overdracht van informatie	nieuwe regels ketenaansprakelijkheid bekend	inhoudelijk	matig	
9309 E	aansluiten op nieuwe definitie van grond	nieuwe definitie van grond bekend	tekstueel	beperkt	
9309 F	verwerken (evt.)	structuur na	inhoudelijk	matig	

	harmoniseren protocollen landbodems in BRL	harmoniseren protocollen bekend				
9309 H	aansluiten op nieuwe normstelling	nieuwe normen bekend	inhoudelijk		matig	
9309 J	aansluiten op nieuwe kwaliteitsklassen	nieuwe kwaliteitsklassen bekend	inhoudelijk		matig	
9309 L	inbouwen nieuw stoffenpakket	nieuw stoffenpakket bekend	inhoudelijk		matig	
<b>BRL 9335</b>						
9335 A	nieuwe eisen aan informatievoorziening de overdracht van informatie	nieuwe regels ketenaansprakelijkheid bekend	inhoudelijk		matig	ja
9335 E	aansluiten op nieuwe definitie van grond	nieuwe definitie van grond bekend	tekstueel		beperkt	ja
9335 F	verwerken (evt.) harmoniseren protocollen landbodems in BRL	structuur na harmoniseren protocollen bekend	inhoudelijk		matig	ja
9335 H	aansluiten op nieuwe normstelling en toetswaarden	nieuwe normen en toetswaarden bekend	inhoudelijk		matig	ja
9335 J	aansluiten op nieuwe kwaliteitsklassen	nieuwe kwaliteitsklassen bekend	inhoudelijk		matig	ja
9335 L	inbouwen nieuw stoffenpakket	nieuw stoffenpakket bekend	inhoudelijk		matig	ja

### Besluitvorming, toezicht en handhaving

code	benodigde aanpassing aan instrument	randvoorwaarden voor start werk	indicatie aard aanpassingen	indicatie hoeveelheid werk	nodig per 1 januari 2007?
<b>Normbladen 800x</b>					
800x A	nieuwe eisen aan informatievoorziening de overdracht van informatie	nieuwe regels ketenaansprakelijkheid bekend	inhoudelijk	matig	
800x D	verwerken ontwikkelingen actief bodembeheer (bodemkwaliteitskaarten)	ontwikkelingen actief bodembeheer (bodemkwaliteitskaarten) bekend	inhoudelijk	matig	
800x K	nieuwe mogelijkheden	nieuwe mogelijkheden	inhoudelijk	matig	

	voor gebiedsgericht maatwerk inbouwen	voor gebiedsgericht maatwerk bekend		
<b>HUM Bouwstoffenbesluit</b>				
HBsb A	nieuwe eisen aan informatievoorziening de overdracht van informatie	nieuwe regels ketenaansprakelijkheid bekend	inhoudelijk	matig
HBsb D	verwerken ontwikkelingen actief bodembeheer (bodemkwaliteitskaarten)	ontwikkelingen actief bodembeheer (bodemkwaliteitskaarten) bekend	inhoudelijk	matig
HBsb K	nieuwe mogelijkheden voor gebiedsgericht maatwerk inbouwen	nieuwe mogelijkheden voor gebiedsgericht maatwerk bekend	inhoudelijk	matig
<b>HUM Grondstromen</b>				
HGst A	nieuwe eisen aan informatievoorziening de overdracht van informatie	nieuwe regels ketenaansprakelijkheid bekend	inhoudelijk	matig
HGst D	verwerken ontwikkelingen actief bodembeheer (bodemkwaliteitskaarten)	ontwikkelingen actief bodembeheer (bodemkwaliteitskaarten) bekend	inhoudelijk	matig
HGst K	nieuwe mogelijkheden voor gebiedsgericht maatwerk inbouwen	nieuwe mogelijkheden voor gebiedsgericht maatwerk bekend	inhoudelijk	matig
<b>HUM Bodemtoezicht</b>				
H Btz A	nieuwe eisen aan informatievoorziening de overdracht van informatie	nieuwe regels ketenaansprakelijkheid bekend	inhoudelijk	matig
HBtz D	verwerken ontwikkelingen actief bodembeheer (bodemkwaliteitskaarten)	ontwikkelingen actief bodembeheer (bodemkwaliteitskaarten) bekend	inhoudelijk	matig
HBtz K	nieuwe mogelijkheden voor gebiedsgericht maatwerk inbouwen	nieuwe mogelijkheden voor gebiedsgericht maatwerk bekend	inhoudelijk	matig

VROM

11 MEI 2007

Directoraat-Generaal Milieu  
Directie Bodem, Water, Landelijk Gebied  
Directiebureau BWL

Rijnstraat 8  
Postbus 30945  
2500 GX Den Haag  
Interne postcode 625

SIKB  
Crediteurenadministratie  
de heer [REDACTED]  
Postbus 420  
2800 AK Gouda

Telefoon 070 [REDACTED]  
Fax 070 [REDACTED]  
www.vrom.nl

Zaaknummer 5050051052  
Project: Kwaliteitsborging bij bodemenergie en boringen

10 MEI 2007  
Datum

Kenmerk  
BWL/2007028420

Bijlage(n)  
factuur 270029

Uw kenmerk  
270029  
d.d. 14-02-2007

Geachte heer [REDACTED]

In het kader van bovengenoemd project is op 14 februari 2007 door SIKB een slotfactuur ingediend met de hierboven vermelde kenmerken, ten bedrage van € 94.611,95.

Deze factuur is aanvankelijk aangehouden, maar kan door het Ministerie van VROM niet in behandeling worden genomen, omdat de vereiste accountantsverklaring ontbreekt.

Conform de bij het project gestelde Algemene Onderzoeksvoorwaarden VROM 2001, dient bij een opdracht waarvan de werkelijk gemaakte kosten een bedrag van € 50.000,00 excl. BTW te boven gaan, naast het eindverslag een goedkeurende accountantsverklaring te worden gevoegd.

Ik verwijs u hiervoor korthedshalve naar Artikel 10 en 11 van de genoemde voorwaarden. Tenslotte verzoek ik u de slotfactuur en de accountantsverklaring gezamenlijk in te dienen, het bovenstaande in uw administratie te verwerken en geen creditnota te sturen. Uw factuur treft u als bijlage aan.

Hoogachtend,

De Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,  
Voor deze:  
de directeur-generaal Milieubeheer,  
o.l. de directeur Bodem Water Landelijk Gebied,  
o.l. het hoofd directiebureau

[REDACTED]

Ministerie van VROM →

staat voor ruimte, wonen, milieu en rijksgebouwen. Beleid maken, uitvoeren en handhaven. Nederland is klein. Denk groot.

STICHTING INFRASTRUCTUUR KWALITEITSBORING BODEMBEHEER

Büchernerweg 1 Postbus 420 2800 AK Gouda

TELEFOON 0182 - 54 06 75 FAX 0182 - 54 06 76 E-MAIL INFO@SIKB.NL INTERNET WWW.SIKB.NL

KAMER VAN KOOPHANDEL 24304306 ABN AMRO BANK 57.35.46.754 BTW NL 80.88.99.375.B.01

Ministerie van VROM  
t.a.v. Het VROM Administratie Kantoor  
Financiële administratie, IPC 820  
Postbus 20951  
2500 EZ DEN HAAG



10616550

doorkiesnummer  
(0182) 54 06 75

ons kenmerk  
eji27.0029

datum  
14 februari 2007

Betreft: Opdrachtverlening inzake het project: "Kwaliteitsborging bij bodemenergie en boringen" Zaaknummer 5050.05.1052

SIKB

DECLARATIENUMMER 270029

Uw bijdrage in de kosten van  
bovengenoemd project bedraagt

€ 94.660,00

**Bestedingen**

€ 17.442,00  
€ 58.285,00  
€ 16.797,00  
€ 2.087,55

Totale bestedingen bedraagt

€ 94.611,55

Nu te declareren

<b>DB</b>	<b>DV</b>
19 FEB 2007	12 MRT 2007

€ 94.611,55\*

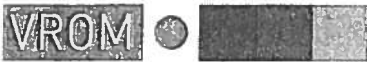
- Overeenkomstig de afspraak met de Belastingdienst Haaglanden kantoor Gouda d.d. 23 januari 2003 is de bijdrage aangemerkt als onbelast.

Wij verzoeken u bovenstaand bedrag binnen 21 dagen te voldoen op onze rekening bij de ABN/AMRO-Bank te Gouda, onder vermelding van het declaratienummer.

Bijlage kostenoverzicht project "Kwaliteitsborging bij bodemenergie en boringen"  
 Zaaknummer 5050.05.1052  
 IKC 6678

Activiteit	begroot aantal dagen	tarief in €	begroot in €	besteed aantal dagen	tarief in €	besteed in €	restant budget in €
<b>A. Definitiestudie bodemenergie</b>							
<b>fase 1</b>							
inventarisatie							
[redacted]	1	€ 1.180	€ 1.180,00	1	€ 1.000	€ 1.000,00	€ 180,00
[redacted]	7	€ 910	€ 6.370,00	6,9375	€ 1.040	€ 7.215,00	€ 845,00-
<b>fase 2</b>							
Interviews	2	€ 910	€ 1.820,00	3	€ 640	€ 1.920,00	€ 100,00-
If Technology	2	€ 1.180	€ 2.360,00	1	€ 1.000	€ 1.000,00	€ 1.360,00
If Technology	4	€ 910	€ 3.640,00	3,75	€ 1.000	€ 3.750,00	€ 110,00-
If Technology	2	€ 910	€ 1.820,00	1,75	€ 1.000	€ 1.750,00	€ 70,00-
ondersteuning	1	€ 430	€ 430,00		€ 430	€ -	€ 430,00
<b>fase 3</b>							
concept-rapportage							
If Technology	2,5	€ 1.180	€ 2.950,00	1	€ 1.000	€ 1.000,00	€ 1.950,00
[redacted]	4	€ 910	€ 3.640,00	3,375	€ 1.040	€ 3.510,00	€ 130,00
[redacted]	1	€ 910	€ 910,00	4	€ 640	€ 2.560,00	€ 1.650,00-
<b>fase 4</b>							
besluitvorming	2	€ 1.180	€ 2.360,00	1	€ 1.000	€ 1.000,00	€ 1.360,00
If Technology	2	€ 910	€ 1.820,00	2	€ 1.000	€ 2.000,00	€ 180,00-
If Technology	1	€ 910	€ 910,00	2,4875	€ 640	€ 1.592,00	€ 682,00-
<b>B. Protocol diepe boringen</b>							
<b>fase 1</b>							
oriëntatie							
projectleider If Techn.	2	€ 1.180	€ 2.360,00	10,75	€ 1.000	€ 10.750,00	€ 8.390,00-
specialist/sr. adv. If	7	€ 910	€ 6.370,00	4,5	€ 760	€ 3.420,00	€ 2.950,00
adviseur If	0	€ -	€ -	1,5	€ 1.008	€ 1.512,00	€ 1.512,00-
specialist certif. If	0	€ -	€ -	2	€ 824	€ 1.648,00	€ 1.648,00-
ondersteuning	1	€ 430	€ 430,00		€ 430	€ -	€ 430,00
<b>fase 2</b>							
ontwerp-protocol							
projectleider If Techn.	2	€ 1.180	€ 2.360,00	6,75	€ 1.000	€ 6.750,00	€ 4.390,00-
specialist/sr. adv. If	0	€ -	€ -	14,625	€ 760	€ 11.115,00	€ 11.115,00-
adviseur If	10	€ 910	€ 9.100,00	8,375	€ 1.008	€ 8.442,00	€ 658,00-
specialist certif. If	0	€ -	€ -	2	€ 824	€ 1.648,00	€ 1.648,00-
<b>fase 3</b>							
besluitvorming							
projectleider	1	€ 1.180	€ 1.180,00		€ 1.180	€ -	€ 1.180,00
adviseur 2	3	€ 910	€ 2.730,00		€ 910	€ -	€ 2.730,00
materiële kosten		€ -	€ 750,00		€ -	€ -	€ 750,00
<b>fase 4</b>							
definitief maken							
projectleider	1	€ 1.180	€ 1.180,00		€ 1.180	€ -	€ 1.180,00
adviseur 2	3	€ 910	€ 2.730,00		€ 910	€ -	€ 2.730,00
materiële kosten		€ -	€ 200,00		€ -	€ -	€ 200,00
<b>C. Aanpassen protocol datamanagement</b>							
<b>fase 1</b>							
oriëntatie							
[redacted]	1	€ 1.180	€ 1.180,00	1	€ 918	€ 918,00	€ 262,00
[redacted]	3	€ 910	€ 2.730,00	1	€ 835,02	€ 835,02	€ 1.894,98
ondersteuning	0,5	€ 430	€ 215,00		€ 430	€ -	€ 215,00
<b>fase 2</b>							
opstellen concept							
[redacted]	1	€ 1.180	€ 1.180,00	1	€ 918	€ 918,00	€ 262,00
[redacted]	3	€ 910	€ 2.730,00	1	€ 835,02	€ 835,02	€ 1.894,98
<b>fase 3</b>							
besluitvorming							
[redacted]	2	€ 1.180	€ 2.360,00	2	€ 918	€ 1.836,00	€ 524,00
[redacted]	2	€ 910	€ 1.820,00		€ 910	€ -	€ 1.820,00
adviseur 2	1	€ 1.180	€ 1.180,00	1	€ 918	€ 918,00	€ 262,00
definitief maken	2	€ 910	€ 1.820,00	0,5	€ 835,02	€ 417,51	€ 1.402,49
[redacted]							
[redacted]	3	€ 1.180	€ 3.540,00	3	€ 918	€ 2.754,00	€ 786,00
[redacted]	3	€ 910	€ 2.730,00	2	€ 918	€ 1.836,00	€ 894,00
ondersteuning	2	€ 910	€ 1.820,00	2	€ 918	€ 1.836,00	€ 16,00-
schriftelijke communicatie	0,5	€ 430	€ 215,00		€ 430	€ -	€ 215,00
[redacted]	2	€ 1.180	€ 2.360,00	2	€ 918	€ 1.836,00	€ 524,00
[redacted]	2	€ 910	€ 1.820,00	2	€ 918	€ 1.836,00	€ 16,00-
[redacted]	1	€ 910	€ 910,00		€ 910	€ -	€ 910,00
[redacted]		€ -	€ 2.000,00		€ 1.500,00	€ -	€ 500,00
<b>E. Projectbegeleiding</b>							
[redacted]	3	€ 1.180	€ 3.540,00	3	€ 918	€ 2.754,00	€ 786,00
adviseur 1	1	€ 910	€ 910,00		€ 910	€ -	€ 910,00
totaal aantal dagen	94,5			103,3			
kosten excl BTW		€ 94.660,00			€ 94.611,55		€ 48,45
kosten incl BTW		€ 112.645,40			€ 112.587,74		€ 57,66





Gemeenschappelijke Dienst  
Facilitaire en Informatie Dienst  
Inkoop Centrum VROM

SIKB  
Postbus 420  
2800 AK Gouda

Rijnstraat 8  
Postbus 20951  
2500 EZ Den Haag

Telefoon  
Fax

www.vrom.nl

**Offerteaanvraag inzake het project:  
"Kwaliteitsborging bij Bodemenergie en Boringen"**

Datum	Kenmerk	Bijlage(n)
29-09-2005	ikc 6678	Projectplan AOV 2001 voorwaarden

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij nodig ik u uit tot het uitbrengen van een offerte met betrekking tot het verrichten van activiteiten in het kader van bovenbedoeld project.

Mocht u van deze mogelijkheid tot het uitbrengen van een offerte gebruik wensen te maken, dan verzoek ik u om de in deze brief indieningsvoorwaarden strikt op te volgen. Indien u geen aanbieding wenst uit te brengen, dan verzoek ik u mij dat zo spoedig mogelijk per bovenstaand faxnummer te berichten.

Volledigheidshalve meld ik u dat zowel op deze offerteaanvraag als ook op de eventueel te zijner tijd te verstrekken opdracht, de Arvodi voorwaarden van toepassing zullen zijn. Een exemplaar van deze voorwaarden heb ik bijgevoegd.

Aandachtspunten met betrekking tot de door u uit te brengen offerte:

1. Indieningsdatum: uiterlijk **maandag 17 oktober** a.s. voor 12:00 uur. Gaarne als referentie vermelden **IKC 6678**. Indiening onder verwijzing naar voorgaand dossiernummer per e-mail is mogelijk, mits direct gevolgd door nazending van het origineel per post. E-mailadres: [ymond.deboeck@minvrom.nl](mailto:ymond.deboeck@minvrom.nl)
2. Uw in tweevoud in te dienen offerte dient een inzichtelijke kostenopbouw te kennen, in die zin, dat per onderdeel (component) de kosten dienen te worden aangegeven. De uurtarieven van de in te zetten medewerker(s) dienen hier helder uit te blijken.
3. Afrekening geschiedt op basis van **werkelijk gemaakte kosten**.
4. Facturatie mag achteraf, bij afronding van het project, plaatsvinden.
5. Voor zover dit niet op uw briefpapier vermeld staat, verzoek ik u om in uw aanbieding uw bankrekeningnummer op te nemen waarop de betaling(en) plaats dien(t)en te vinden indien aan uw firma/organisatie de opdracht wordt verstrekt.
6. In relatie tot de uitvoering van deze opdracht geniet het de voorkeur van VROM, dat daar waar mogelijk, gebruik gemaakt wordt van het OV. Vergoeding van deze kosten door VROM zal geschieden voor 100% op grond van het reizen per eerste klasse. Reizen worden niet vergoed.
7. Autokosten worden vergoed tot een maximum van € 0,28 per kilometer inclusief BTW.
8. De inkoopprocessen binnen VROM zijn ISO 14001 gecertificeerd. VROM wenst concreet inzicht te verkrijgen in het milieubewustzijn van haar (potentiële) leveranciers. Ik verzoek u te beschrijven, hoe u met dit onderwerp binnen uw bedrijfsbeleid om gaat. Hierbij te denken aan zaken als een ISO 14001 certificering, het hebben van een vervoersmanagement- of een intern milieuzorgplan, het vervaardigen

Ministerie van VROM →

staat voor ruimte, wonen, milieu en rijksgebouwen. Beleid maken, uitvoeren en handhaven. Nederland is klein. Denk groot.




van milieurapportages en dergelijke. De uitwerking van dit onderdeel kan bij opdrachtgunning worden meegewogen.

9. Uw aanbieding dient geldig te zijn tot 2 maanden na de indieningsdatum.

10. Bijgaand treft u een eigen verklaring aan met betrekking tot o.a. integriteit. Ik verzoek u de verklaring in te vullen en te ondertekenen. Het compleet ingevulde formulier kunt u meesturen met uw offerte.

Het uittreksel uit het handelsregister dient bij de verklaring te worden meegestuurd. Voor de overige vragen waar in de kolom 'Eigen verklaring toegestaan' ja vermeld is, behoeft vooralsnog geen bewijs te worden meegestuurd. De bewijsstukken kunnen echter wel worden verlangd alvorens tot gunning wordt overgegaan.

De ontvangen aanbiedingen zullen worden beoordeeld op grond van 1) uitwerking van een plan van aanpak, 2) de tariefstelling, 3) de instemming met de meegezonden voorwaarden 4) de kwalificaties van de in te zetten medewerkers, 5) het milieubewustzijn van de inschrijvende onderneming.

Tot slot, mocht u nog vragen hebben naar aanleiding van deze brief, dan kunt u contact opnemen met ondergetekende, bereikbaar op telefoonnummer 

In afwachting van uw reactie verblijf ik,

Hoogachtend,  
VROM Inkoopcentrum,





## EIGEN VERKLARING

<u>GESCHIKTHEIDEISEN</u>		Eigen verklaring toegestaan?	Bewijsstukken
<b>UITSLUITINGSCRITERIA</b>			
1. Verkeert uw onderneming in staat van faillissement, vereffening, akkoord of surseance van betaling, dan wel zijn werkzaamheden gestaakt of verkeert uw onderneming in een andere soortgelijke toestand?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	Een uittreksel uit zijn strafregister of, bij ontbreken daarvan, een gelijkwaardig document, afgegeven door een bevoegde gerechtelijke of overheidsinstantie van het land van oorsprong of van herkomst, waaruit blijkt dat aan de betrokken eisen is voldaan. Indien geen zodanig bedoeld document of getuigschrift door het betrokken land wordt afgegeven, kan dit worden vervangen door een verklaring onder ede - of, in de Lid-Staten waar niet in een eed is voorzien, door een plechtige verklaring - die door betrokkene is afgelegd ten overstaan van een bevoegde gerechtelijke of overheidsinstantie, een notaris of een bevoegde beroepsorganisatie van het land van oorsprong of herkomst. Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
2. Is het faillissement van uw onderneming aangevraagd of tegen uw onderneming een procedure van vereffening of akkoord of surseance van betaling dan wel een andere soortgelijke procedure aanhangig gemaakt?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	idem (zie 1) Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
3. Is uw onderneming (c.q. de leidinggevend(en) binnen uw onderneming) bij een vonnis dat in kracht van gewijsde is gegaan veroordeeld geweest voor een delict dat de professionele integriteit / de beroepsmoraliteit in het gedrang brengt?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	idem (zie 1) Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
4. Is in de uitoefening van de werkzaamheden een ernstige fout begaan?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.



<b><u>GESCHIKTHEIDSEISEN</u></b>		<b>Eigen verklaring toegestaan?</b>	<b>Bewijsstukken</b>
5. Heeft uw onderneming voldaan aan haar verplichtingen tot betaling van sociale-verzekeringsbijdragen overeenkomstig de wettelijke bepalingen van het land van uw vestiging of Nederland?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	Een door een bevoegde instantie van de betrokken Lidstaat afgegeven getuigschrift. Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
6. Heeft uw onderneming voldaan aan haar verplichtingen tot betaling van belastingen overeenkomstig de wettelijke bepalingen van het land van uw vestiging of Nederland?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	idem (zie 5.) Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
7. Heeft uw onderneming zich in ernstige mate schuldig gemaakt aan het verstrekken van valse verklaringen bij het verstrekken van inlichtingen met betrekking tot de bovenstaande criteria?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
<b>HANDELSBEKWAAMHEIDSEISEN</b>			
8. Is uw onderneming ingeschreven in het beroepsregister of handelsregister volgens de eisen van de wetgeving van het land waar uw onderneming is gevestigd?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Nee	Recent bewijsstuk meezenden
<b>OVERIGE EISEN EN VERKLARINGEN</b>			
9. De gegadigde levert een door de gegadigde ondertekende verklaring waaruit de bereidheid blijkt tot het eventueel ondergaan van een antecedentenonderzoek en een onderzoek naar de betrouwbaarheid van gegadigde, conform de wet Bibob. Een negatief advies kan leiden tot uitsluiting.	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
10. De gegadigde levert een door de gegadigde ondertekende verklaring waaruit de bereidheid blijkt van de onderaannemers tot het eventueel ondergaan van een antecedentenonderzoek en een onderzoek naar de betrouwbaarheid van gegadigde, conform de wet Bibob. Een negatief advies kan leiden tot uitsluiting.	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.

**ONDERTEKENING:**

Datum:

Naam:

Handtekening

# Projectplan DGM

---

Projectnaam : **Kwaliteitsborging bij bodemenergie en boringen**  
Zaaknummer:

Opdrachtcoördinator : **Gerrit de Vries**

Datum : 21 september 2005

Zaaknummer :

---

## 1. Doel (projectbeschrijving)

### 1.1 Wat willen we onderzoeken ? = centrale vraag

De Stuurgroep Bodem (StuBo) heeft op 23 september 2004 ingestemd met de notitie 'Beleidsaanbevelingen voor de duurzame toepassing van bodemenergie' en verzocht deze uit te werken in een uitvoeringsprogramma. De notitie stelt onder meer dat aan systemen van warmte- en koudeopslag technische eisen moeten worden gesteld, die moeten worden vastgelegd in beoordelingsrichtlijnen. Zoals ook in de notitie staat is begin 2005 aan de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB) gevraagd het initiatief te nemen bij de ontwikkeling van de noodzakelijke beoordelingsrichtlijnen. Op 12 mei heeft de StuBo ingestemd met een door SIKB uitgewerkt voorstel ter invulling hiervan.

Betrokken private partijen hebben al in een eerder stadium laten blijken behoefte te hebben aan zelfregulering en hebben daar ook invulling aan proberen te geven door initiatieven te nemen op het gebied van kwaliteitsborging. Deze partijen hebben aangegeven in toenemende mate behoefte te hebben aan ondersteuning hierbij. Er is draagvlak onder hen voor invulling van die rol door SIKB.

Op basis van ervaring kan worden gesteld dat een veel voorkomend knelpunt bij kwaliteitsborging door zelfregulering is dat het te vrijblijvend is. Dit knelpunt kan worden weggenomen door de structuur te verankeren in een wettelijke regeling. Het ministerie van VROM streeft ernaar om, conform het eerder door StuBo genomen besluit, een kwaliteitsborgingstructuur voor bodemenergie en boringen aan te sluiten op de KWALIBO-regeling.

Vooralsnog is op deze plaats volstaan met een korte weergave van de voor dit project meest relevante beleidsmatige achtergronden. Voor meer wordt korthedshalve verwezen naar de hierboven genoemde notitie en het voorstel van SIKB.

### 1.2 Wat gaan we er mee doen ? = hoe ziet het product er uit ?

Het uiteindelijke doel van het gehele traject 'kwaliteitsborging bij bodemenergie en boringen' is te komen tot een structuur waarin de kwaliteitsborging voor zowel het werkveld van de bodemenergie als dat van de daarvoor benodigde boringen zo goed mogelijk is geregeld op basis van de kennis op het moment van afronding. In het op 12 mei 2005 door StuBo beleidsmatig gesteunde voorstel wordt concreet de structuur van de al functionerende SIKB geschikt gemaakt voor uitbreiding met de beide werkvelden bodemenergie en boringen. De hiertoe uit te voeren activiteiten zijn ingedeeld in vijf fasen:

1. Voorbereiding. Met als doel een uitgewerkt Plan van Aanpak
2. Definitiestudie(s). Verkenning van inhoudelijke elementen, het speelveld en het draagvlak binnen elk van de beide werkvelden; voor het onderwerp boringen omvat de definitiestudie ook onderzoek naar de reikwijdte van de te ontwikkelen instrumenten

3. Ontwerp van een kwaliteitsborgingstructuur waarin zowel voor bodemenergie als voor boringen een plaats is ingeruimd. Inclusief aanpassing van de bestaande organisatiestructuur van SIKB. Doel is een organisatiestructuur waarmee betrokken partijen hebben ingestemd
4. Uitwerking. Doel zijn concrete voorstellen
5. Implementatie door opstellen benodigde documenten en instellen dan wel aanpassen van bij dit onderwerp binnen SIKB betrokken organen
- (6. Bestendiging. Voor een succesvolle werking van de opgeleverde structuur zijn in het eerste jaar na afronding een aantal activiteiten nodig om het draagvlak optimaal te houden.)

Op dit moment is alleen nog financiering beschikbaar voor in 2005 te starten delen van dit traject. De voor het vervolg in latere jaren benodigde middelen zijn nog niet expliciet aan dit traject gekoppeld. Met het oog daarop is dit projectplan gericht op het verkrijgen van een aantal uitgewerkte producten die zowel waarde hebben in de situatie waarin vervolffinanciering wordt verkregen als in de situatie waarin deze niet wordt verkregen. Dit verkleint het risico dat we tussenproducten verkrijgen waarvan de waarde zonder vervolg snel vermindert. Dit weegt op tegen het feit dat hiertoe de hierboven beschreven fasering voor dit moment op punten moet worden losgelaten.

Bij de invulling van de gewenste producten is meegenomen dat de behoefte aan een protocol voor de uitvoering van diepe boringen momenteel als het meest urgent wordt ervaren.

Op grond van het bovenstaande beschrijft dit projectplan een project dat leidt tot de volgende producten:

- een definitiestudie naar de beste vorm van kwaliteitsborging voor de ondergrondse opslag van energie en voor de uitvoering van diepe boringen
- een protocol voor de uitvoering van diepe boringen
- een basis voor de uitwisseling van gegevens in digitale vorm
- een basis voor draagvlak.

## 2. Planning

### 2.1 Tijd en producten

#### ***Projectfasering***

#### **Planning**

**De werkzaamheden gaan van start direct na opdrachtverlening in 2005 en worden afgerond uiterlijk 30 juni 2007 (18 maanden na opdrachtverlening). Hieronder is de doorlooptijd van de verschillende onderdelen van het project weergegeven. Als de opdrachtnemer van mening is dat een andere doorlooptijd noodzakelijk is, moet hij dit in de offerte motiveren.**

#### *Definitiestudie bodemenergie en boringen*

fase 1 inventarisatie	2 maanden
fase 2 interviews	2 maanden
fase 3 opstellen eerste conceptrapport	2 maanden
fase 4 besluitvorming	2 maanden

#### *Protocol diepe boringen en datamanagement*

fase 1 oriëntatie	4 maanden
fase 2 opstellen concept	6 maanden
fase 3 besluitvorming	6 maanden
fase 4 definitief protocol	2 maanden

De activiteiten voor draagvlakverwerving en projectbegeleiding lopen parallel aan de hierboven vermelde activiteiten.

#### *Definitiestudie*

De definitiestudie omvat een verkenning van de inhoudelijke elementen van de kwaliteitsborging binnen elk van de beide werkvelden bodemenergie en boringen, inclusief de raakvlakken met de kwaliteitsborging van milieuhygiënisch en archeologisch bodembeheer. Daarnaast moet met de definitiestudie in kaart worden gebracht wat al is ontwikkeld aan documenten, het speelveld en het draagvlak bij betrokken publieke en private partijen. De reikwijdte van kwaliteitsborging voor het onderwerp boringen hoeft niet beperkt te zijn tot boringen voor de aanleg van bodemenergiesystemen. Ze kan zich ook uitstrekken tot diepe boringen die in een ander kader worden uitgevoerd. Daarom is het van belang om in de definitiestudie voor het onderwerp boringen onderzoek op te nemen naar de verschillende opties voor de reikwijdte van de voor boringen in te richten structuur. Na afronding van de definitiestudie moet duidelijk zijn welke activiteiten precies moeten worden uitgevoerd om te komen tot een functionerende kwaliteitsborgingstructuur.

Voor de definitiestudie moet men rekening houden met ten minste vier fasen:

Fase 1 omvat een inventarisatie van de huidige situatie, voor zover hiervan op basis van bestaande documenten een beeld kan worden geconstrueerd. De meest voor de hand liggende vorm hiervoor is een bureaustudie. Vervolgens moet dit beeld in fase 2 worden ingekleurd met het beeld dat sleutelpersonen in de beide werkvelden van de situatie hebben. Voor fase 2 kan worden gedacht aan bijvoorbeeld interviews of workshops. In fase 3 verwerkt de opdrachtnemer de tot zover vergaarde gegevens in een conceptrapportage. Fase 4 tenslotte bestaat uit de besluitvorming over die rapportage in de projectbegeleidingscommissie, in het bestuur van de SIKB en in de Stuurgroep Bodem en het, op basis daarvan, definitief maken van het rapport.

#### *Protocol diepe boringen en datamanagement*

Het werkveld van het milieuhygiënisch bodemonderzoek heeft de laatste tijd duidelijk gemaakt dat er een groot draagvlak is voor een protocol diepe boringen ten behoeve van dat milieuhygiënisch bodemonderzoek. Op basis daarvan kan de ontwikkeling van een dergelijk protocol parallel lopen aan de uitvoering van de definitiestudie. Als de definitiestudie vervolgens uitwijst dat het ontwikkelde protocol een andere reikwijdte moet krijgen dan is op dat moment de basis in elk geval al beschikbaar.

De laatste jaren maakt het opslaan, beheren en uitwisselen van gegevens in digitale vorm in het bodembeheer een grote vlucht door. Meer en meer gegevens worden in digitale vorm opgeslagen, software voor de verwerking daarvan wordt in hoog tempo ontwikkeld en de gebruiksmogelijkheden van de digitale gegevens worden exponentieel vergroot door de ontwikkeling van breed geaccepteerde uitwisselingsformats (zoals SIKB-protocol 0101). Het heeft een grote meerwaarde om hiermee bij een op dit moment nog nieuw te ontwikkelen protocol rekening te houden. De opdrachtnemer moet daarom activiteiten inbouwen ten behoeve van digitaal datamanagement.

De ontwikkeling van het protocol diepe boringen vindt plaats in vier fasen:

Een oriëntatie op de materie, waarin zoveel mogelijk gegevens worden verzameld, vindt plaats in fase 1. Op basis van de verzamelde gegevens stelt men een conceptprotocol op in fase 2. De besluitvorming over dit concept, door de projectbegeleidingscommissie, door het Centraal College van Deskundigen Bodembeheer en door het bestuur van de SIKB, vormt fase 3. Het op basis van deze besluitvorming het concept aanpassen tot definitief protocol rondt het geheel af in fase 4.

## 2.2 Afstemming

### *Draagvlakverwerving*

De behoefte aan de hierboven beschreven ontwikkelingen lijkt vrij duidelijk aanwezig bij de belangrijkste partijen. Niettemin is het van groot belang om ervoor te zorgen dat het draagvlak voor de resultaten van de definitiestudie en voor het nieuw te ontwikkelen protocol diepe boringen zo breed en zo degelijk mogelijk is. De opdrachtnemer wordt daarom geacht activiteiten te ontplooiën om dit draagvlak te bewerkstelligen. Hierbij kan men denken aan mondelinge voorlichting en aan breed te verspreiden schriftelijke publicaties.

## 2.3 Overige aandachtspunten

### *Projectbegeleiding*

Dit project kan alleen worden uitgevoerd als een breed spectrum aan partijen goed gecoördineerd samenwerkt. De opdrachtnemer wordt geacht de partijen te organiseren en gedurende de looptijd

van het project ook te coördineren, zodanig dat een inhoudelijk goed en breed gedragen resultaat wordt verkregen.

### **3. Beheersing van het project, incl. risico's en evaluatie**

#### **3.1 Organisatie**

##### *Definitiestudie*

De definitiestudie wordt begeleid door een begeleidingscommissie, waarvoor vertegenwoordiging wordt gevraagd van in elk geval NVOE, Bolegbo-vok (EGB), de kennisinstituten en voor de sectoren bodemenergie en boringen werkende adviesbureaus, evenals de StuBo-partners Ministerie van VROM, IPO, VNG en Unie van Waterschappen. Uitgangspunt in een totaal aantal vergaderingen van zes.

##### *Protocol diepe boringen en datamanagement*

Het tot stand komen van het protocol diepe boringen wordt begeleid door een begeleidingscommissie, waarvoor in beginsel vertegenwoordiging wordt gevraagd van dezelfde organisaties als voor de hierboven beschreven begeleidingscommissie voor de definitiestudie. Het is denkbaar dat de ontwikkeling van het protocol niet voor elk van de daar genoemde organisaties even relevant is. Organisaties kunnen echter zelf besluiten af te zien van deelname.

#### **Algemeen**

**[REDACTED]** treedt op als opdrachtcoördinator vanuit het ministerie van VROM.

#### **3.2 Informatie en communicatie**

Dit project kan alleen worden uitgevoerd als een breed spectrum aan partijen goed gecoördineerd samenwerkt. De opdrachtnemer wordt geacht de partijen te organiseren en gedurende de looptijd van het project ook te coördineren, zodanig dat een inhoudelijk goed en breed gedragen resultaat wordt verkregen.

#### **3.3 Kwaliteitsbewaking**

De definitiestudie wordt begeleid door een begeleidingscommissie, waarvoor vertegenwoordiging wordt gevraagd van in elk geval NVOE, Bolegbo-vok (EGB), de kennisinstituten en voor de sectoren bodemenergie en boringen werkende adviesbureaus, evenals de StuBo-partners Ministerie van VROM, IPO, VNG en Unie van Waterschappen.

#### **3.4 Risicoanalyse**

Dit project kan alleen worden uitgevoerd als een breed spectrum aan partijen goed gecoördineerd samenwerken anders komt er geen inhoudelijk goed en breed gedragen resultaat wordt verkregen.



**Algemene  
onderzoeksvoorwaarden  
VROM 2001**

Richtlijnen en algemene voorwaarden voor het verstrekken van opdrachten door het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer tot het verrichten van onderzoek.

## Voorwoord

In deze brochure worden richtlijnen aangegeven die in acht dienen te worden genomen ingeval een diensteenheid van het departement het voornemen heeft een onderzoek te laten verrichten door een onderzoeksinstantie of individuele onderzoeker. Ook bevat deze brochure de algemene voorwaarden waaronder het departement het (opgedragen) onderzoek bekostigt.

Deze richtlijnen en algemene voorwaarden hebben als doel de uniformiteit ten aanzien van het verstrekken van de onderzoeksopdrachten alsmede de wijze van bekostiging daarvan te bewerkstelligen.

Het beleid van Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) is gericht op duurzame ontwikkeling. De Minister onderscheidt drie variabelen die op de lange duur bepalen of wij erin zullen slagen de samenleving duurzaam te laten zijn. Deze drie zijn: energie, biodiversiteit en ruimte. Ook de activiteiten op het gebied van onderzoek zijn hierop gericht.

Opdrachtnemers van VROM worden met de voorliggende Algemene onderzoeksvoorwaarden VROM nadrukkelijk uitgenodigd om bij het opstellen van offertes, bij de opzet - en later bij de uitvoering van de aangenomen opdracht - het handelen tenminste steeds te richten op duurzame ontwikkeling.

Deze 'Algemene onderzoeksvoorwaarden VROM 2001' (AOV 2001) vervangen de voorwaarden uit 1997.

De AOV 2001 zijn uitsluitend bedoeld als modelvoorwaarden bij onderzoeksopdrachten. Indien opdrachten worden verstrekt voor advies, systeemontwikkeling, gegevensacquisitie of andere dienstverlening dan moeten andere voorwaarden worden gebruikt.

De in de AOV 2001 genoemde bedragen in euro gelden vanaf 1 januari 2002.

## Inleiding

Voordat van de kant van het departement schriftelijk een opdracht wordt verstrekt ter zake van het verrichten van een onderzoek zal doorgaans het nodige overleg hebben plaatsgevonden tussen het departement en de potentiële onderzoeker. Het belang van dit proces, dat vele vormen en variaties kent, kan niet voldoende worden benadrukt. Het is immers van de resultaten afhankelijk of voorkomen wordt dat zich tijdens de uitvoering van het onderzoek ongewenste situaties voordoen die door het maken van deugdelijke afspraken te vermijden waren geweest. Vanzelfsprekend wordt er van de zijde van het departement gedurende het overleg naar gestreefd om enerzijds tegemoet te komen aan de wensen en eisen van het departement en anderzijds voldoende recht te doen aan de capaciteit en expertise van de onderzoeksinstelling.

Indien meer offertes worden aangevraagd, dienen de door het departement aan het onderzoek te stellen voorwaarden bij de offerteaanvraag meegezonden te worden, zodat de verschillende offertes onderling vergelijkbaar zijn.

Wanneer de EG-Richtlijn DIENSTEN van toepassing is, gelden uiteraard de daarin geregelde aanbestedingsprocedures.

De bepalingen van de AOV 2001 zijn imperatief en dienen integraal en ongewijzigd van de overeenkomst van opdracht deel uit te maken.

Algemene voorwaarden van de onderzoeker missen toepassing voorzover zij op de voormelde inhoud en strekking betrekking hebben, tenzij na overleg uitdrukkelijk anders wordt overeengekomen.

Hieronder zal de gang van zaken voordat tot het verstrekken van de opdracht wordt overgegaan in het kort beschreven worden. De opdracht tot het verrichten van het onderzoek wordt schriftelijk gegeven.

## Omschrijving van het onderzoek

Alvorens te kunnen beslissen over het al dan niet verstrekken van een onderzoeksopdracht dient het departement te beschikken over voldoende informatie ter zake. Een offerte dient een toereikende omschrijving van het onderzoek te bevatten. De omschrijving omvat in de regel:

- a. de titel van het onderzoek;
- b. de naam en het adres van de onderzoeker;
- c. de naam en de functie van de uitvoerder(s) van het onderzoek;
- d. de probleemstelling en het doel van het onderzoek;
- e. de aard en de te verwachten resultaten van het onderzoek en de toepassingsmogelijkheden van die resultaten;
- f. de opzet van het onderzoek, waaronder mede begrepen de te gebruiken methoden en technieken en de wijze van materiaalverzameling;
- g. de eventueel aan derden uit te besteden delen van het onderzoek en de naam en het adres van deze derden;
- h. de aanvangsdatum en de duur van het onderzoek, alsmede van de fasen waarin het onderzoek wordt verdeeld;
- i. (indien van toepassing:) eigendom materiële activa;
- j. de wijze van periodieke rapportage;
- k. de begroting:
  - \* opbouw uurtarief per persoon,
  - \* per activiteit de benodigde tijd per (type) medewerker,
  - \* splitsing van kosten per fase,
  - \* materiële kosten (o.a. dataverzameling, reiskosten),
  - \* bijkomende kosten, zo veel mogelijk benoemd,
  - \* BTW; een instelling moet zelf vermelden al dan niet BTW-plichtig te zijn,
  - \* totaal generaal,
  - \* termijn waarvoor offerte geldt;
- l. bank-/gironummer;
- m. inschrijfnummer Kamer van Koophandel;
- n. de wijze van betaling;

- o. het tijdstip en de wijze waarop het onderzoek wordt afgesloten;
- p. de wijze waarop de onderzoeksresultaten aan de Minister worden aangeboden;
- q. afspraken bij tussentijdse prijsstijgingen.

Ten aanzien van de begroting van de kosten van het onderzoek zij nog het volgende opgemerkt.

De begroting van de kosten van het onderzoek dient (tenzij uitdrukkelijk anders overeengekomen) een duidelijke opgave te bevatten van de personele kosten, ten minste gespecificeerd naar het niveau van de onderzoekers en medewerkers gespecificeerd naar te verrichten activiteiten en het aantal dagen of uren dat hun werkzaamheden in beslag neemt. Voorts is in voorkomende gevallen een specificatie gewenst van materiële kosten (met name de kosten van dataverzameling en/of -verwerking, de rapportage- en reis- en verblijfskosten) en van overige kosten (met name de kosten van aanschaffingen ten behoeve van het onderzoek alsmede die van respectievelijke consulten van en het uitzetten van werkzaamheden bij derden). Een nadere specificatie kan worden verlangd door het departement. In voorkomende gevallen dient in de begroting ook tot uitdrukking te worden gebracht onder welke condities de door de onderzoeker aangeschafte duurzame activa aan de Minister zullen worden overgedragen c.q. de door de onderzoeker aangeschafte duurzame activa kunnen worden behouden. De onderzoeksinstelling vermeldt tevens of de prijs inclusief BTW is en welk percentage van toepassing is.

#### Verdere gang van zaken

Het departement beslist na beoordeling van de offerte(s). Daarbij zal onder andere worden gelet op de volgende aspecten:

- wetenschappelijke kwaliteit;
- organisatie en opzet van de werkzaamheden;
- voldoende financiële onderbouwing;
- bescherming en overdracht van opgedane kennis;
- verhouding kosten/kwaliteit.

De onderzoeker zal zo spoedig mogelijk, doorgaans binnen 6 weken na indiening van de offerte, ingelicht worden over de stand van zaken bij de behandeling. Indien een offerte niet wordt geaccepteerd, wordt de desbetreffende onderzoeker schriftelijk in kennis gesteld.

#### Opdrachtbrief

De onderzoeksinstelling krijgt een schriftelijke opdracht voor het onderzoek. Tenzij schriftelijk uitdrukkelijk anders wordt overeengekomen kan pas na acceptatie van de opdrachtbrief door de onderzoeker worden gestart met het feitelijke onderzoek. Alleen facturen die betrekking hebben op werkzaamheden vanaf die datum, kunnen in behandeling genomen worden.

In de opdrachtbrief wordt expliciet opgenomen dat op de opdracht uitsluitend de algemene voorwaarden VROM (citeertitel aanhalen) van toepassing zijn.

**Algemene voorwaarden voor het verstrekken van opdrachten door het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer tot het verrichten van onderzoek**

**Artikel 1\***

**Algemeen/Begripsomschrijvingen**

In deze algemene voorwaarden wordt verstaan onder:

“**de Minister**”: de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, optredend namens de Staat der Nederlanden of een door hem schriftelijk gemandateerd hoofd van een organisatieonderdeel;

“**de onderzoeker**”: de natuurlijke of rechtspersoon aan wie een onderzoeksopdracht wordt verstrekt;

“**onderzoeksgegevens**”: door de onderzoeker ten behoeve van het onderzoek verzamelde en al of niet bewerkte en in de (onderzoeks)rapporten neergelegde gegevens;

“**opdrachtbrief**”: vormt na acceptatie door de onderzoeker de overeenkomst tussen onderzoeker en Minister waarbij de onderzoeker zich verplicht tot het verrichten van een bepaald onderzoek waartegenover de Minister zich verplicht tot betaling van een in de brief genoemde prijs;

“**financieel eindverslag**”: dit is een financieel verslag van de finale kosten en (eventuele) opbrengsten, welke conform de ingediende begroting wordt opgesteld. Hierbij wordt ook de eventuele accountantsverklaring gevoegd en de slotfactuur;

“**eindproduct**”: dit is het resultaat van een opdracht tot onderzoek. Het eindproduct kan de vorm hebben van een advies, een onderzoeksrapport, computertapes, rekenmodellen, etcetera;

“**factuur**”: een schriftelijk verzoek van de onderzoeker tot betaling voor een geleverde (deel)prestatie;

“**gefactureerde kosten**”: door de onderzoeker, in een bepaalde periode, bij de Minister in rekening gebracht deel van de totale kosten;

“**project-coördinator**”: een vertegenwoordiger van de Minister die, speciaal ten behoeve van sturing/begeleiding van het project, aan de onderzoeksinstelling als contactpersoon wordt aangewezen;

“**slotfactuur**”: een schriftelijk verzoek van de opdrachtnemer tot betaling van de laatste (= slot) termijn voor een geleverde prestatie. Op de slotfactuur worden de totale kosten vermeld onder aftrek van de reeds ontvangen voorschotten. Tevens wordt op de factuur nadrukkelijk vermeld dat het de slotfactuur betreft;

“**voortgangsrapportage**”: een tussentijdse rapportage waarin de voortgang van het onderzoek beschreven staat;

“**werkelijk gemaakte kosten**”: door de onderzoeker feitelijk gemaakte kosten ten behoeve van de opdracht zoals omschreven in de opdrachtbrief.

#### Artikel 2\*

1. De onderzoeker verricht het onderzoek in overeenstemming met hetgeen hieromtrent is vermeld in de opdrachtbrief alsmede met inachtneming van de onderhavige algemene voorwaarden.
2. Wijzigingen in de opdracht alsmede afwijkingen van de algemene voorwaarden hebben slechts rechtskracht indien zulks schriftelijk is overeengekomen. De tarieven zullen gedurende het gehele project gelijk blijven, tenzij uitdrukkelijk anders schriftelijk is overeengekomen.
3. Indien de onderzoeker niet met het gestelde in de opdrachtbrief kan instemmen, dient hij zulks binnen twee weken na dagtekening van de opdrachtbrief aan de Minister te berichten.

#### Artikel 3\*

##### Begeleidingscommissie

1. De Minister kan in die gevallen waarin omvang of specifiek belang van het onderzoek dit wenselijk maken een begeleidingscommissie instellen, bestaande uit deskundigen op het terrein waarop het onderzoek betrekking heeft. De Minister wijst de voorzitter en de secretaris van die commissie aan.
2. De leden van de commissie mogen, zonder uitdrukkelijke voorafgaande toestemming van de Minister, geen gegevens over het onderzoek op enigerlei wijze openbaar maken.
3. Indien geen begeleidingscommissie wordt ingesteld, zal het onderzoek worden begeleid door de in de opdrachtbrief vermelde projectcoördinator.

#### Artikel 4\*

1. Een eventueel ingestelde begeleidingscommissie heeft tot taak:
  - het volgen van de voortgang van het onderzoek en het adviseren van de Minister omtrent eventuele bijsturing, aanvulling of het beëindigen van het onderzoek, in overeenstemming met de doelstelling van het onderzoek;
  - het beoordelen van de te volgen onderzoeksmethodiek en de onderzoeksresultaten, van de presentatiewijze en toepassingsmogelijkheden van de resultaten, alsmede het adviseren van de Minister daaromtrent. Beoordeling van de beleidstoepassing als zodanig maakt alleen deel uit van het werk van de begeleidingscommissie indien beleidstoepassing onderdeel is van het project;
  - het toetsen van de kwaliteit van het eindrapport aan de onderzoeksomschrijving.
2. Afhankelijk van de aard van het onderzoek, kan de Minister de begeleidingscommissie ad hoc andere of meerdere taken opleggen. Dit laat de inhoud van de opdracht onverlet. Hiervan wordt de onderzoeker schriftelijk in kennis gesteld.

#### Artikel 5\*

##### Projectcoördinator/Contactpersoon

1. De Minister wijst een van zijn ambtenaren als projectcoördinator aan. De projectcoördinator onderhoudt het contact met de onderzoeker en de door deze aangewezen contactpersoon en maakt deel uit van de begeleidingscommissie (indien ingesteld).
2. De projectcoördinator heeft tot taak:
  - het bewaken van de voortgang van het onderzoek wat betreft geld, tijd, organisatie, kwaliteit en inhoud;
  - het tijdig informeren van de begeleidingscommissie (indien ingesteld) en zonodig de Minister over de voortgang van het onderzoek en over van belang zijnde zaken die zich bij de uitvoering van het onderzoek voordoen, zoals afwijkingen van hetgeen is overeengekomen.
3. Ten aanzien van de projectcoördinator is het gestelde in artikel 4, tweede lid, van overeenkomstige toepassing.

#### Artikel 6

1. De onderzoeker wijst een van zijn medewerkers aan als contactpersoon van het uit te voeren onderzoek. De contactpersoon ziet toe op de uitvoering van het onderzoek volgens het in de opdrachtbrief vastgestelde.
2. De onderzoeker verstrekt aan de projectcoördinator en aan de begeleidingscommissie (indien ingesteld) alle inlichtingen die nodig zijn voor een goede vervulling van hun taak.

## Artikel 7

### Bekostiging/Financiële afwikkeling

1. Het onderzoek zal worden uitgevoerd tegen de in de opdrachtbrief aangegeven vaste prijs, tenzij in deze brief is overeengekomen dat de Minister de werkelijk gemaakte kosten van het onderzoek tot een maximaal bedrag zal bekostigen.
2. De in de opdrachtbrief vermelde prijs wordt wel/niet vermeerderd met de verschuldigde BTW. De onderzoeker geeft opdracht aan een accountant in de gevallen als bedoeld in artikel 11 van deze voorwaarden. De kosten verbonden aan de accountantsverklaring komen slechts voor vergoeding in aanmerking voorzover deze als afzonderlijke begrotingspost onderdeel hebben uitgemaakt van de offerte. De kosten mogen niet afzonderlijk in rekening worden gebracht en dienen expliciet onderdeel uit te maken van de in te dienen slotfactuur.
3. Betaling geschiedt indien de voortgangsrapportages binnen de afgesproken termijn zijn ontvangen.

## Artikel 8

1. Indien het onderzoek wordt uitgevoerd tegen de in de opdrachtbrief aangegeven vaste prijs, kan de Minister bij acceptatie van de opdracht door de onderzoeker tot een maximum van 40% van het overeengekomen bedrag bij wijze van voorschot aan de onderzoeker betalen. De onderzoeker dient hiertoe een factuur in.
2. Bij oplevering van het eindproduct kan door de Minister wederom tot een maximum van 40% van het overeengekomen bedrag bij wijze van voorschot aan de onderzoeker worden betaald. De onderzoeker dient hiertoe een factuur in.
3. Na acceptatie van het eindproduct en de slotfactuur door de Minister zal betaling van de laatste termijn plaatsvinden als formele afronding van de onderzoeksopdracht en als bevestiging naar de onderzoeker toe dat de opdracht definitief is afgerond.

## Artikel 9\*

### Werkelijke kosten tot een maximum

1. In geval van vergoeding van de werkelijke kosten, kan een (standaard) bevoorschottingsschema worden overeengekomen of kan op basis van door de onderzoeker gefactureerde kosten worden betaald. In de opdrachtbrief staat vermeld welke variant overeengekomen is.
  - a. vergoeding op basis van (standaard) voorschotten  
Indien gekozen wordt voor het standaard bevoorschottingsschema, dan zal bevoorschotting als volgt plaatsvinden:
    - bij acceptatie van de opdracht door de onderzoeker kan tot een maximum van 40% van het maximum bedrag bij wijze van voorschot aan de onderzoeker betaald worden;
    - bij oplevering van het (concept) eindproduct kan door de Minister wederom tot een maximum van 40% van het maximum bedrag bij wijze van voorschot aan de onderzoeker worden betaald.De bevoorschotting kan volgens een ander ritme plaatsvinden indien dit gelet op de omvang van het onderzoek, de looptijd/fasering of specifieke omstandigheden door de Minister wenselijk wordt geacht.
  - b. vergoeding op basis van gefactureerde kosten  
Indien gekozen wordt voor het vergoeden van de door de onderzoeker in een bepaalde periode gemaakte kosten, dient de onderzoeker per periode een factuur in te dienen met een specificatie conform hetgeen in de opdrachtbrief werd overeengekomen. Ter controle van de gefactureerde uren dient de onderzoeker aan de Minister een overzicht van de bestede uren/dagen in te leveren gespecificeerd per activiteit en medewerker.
2. De facturen dienen te worden ingediend bij de in de opdrachtbrief genoemde financiële afdeling onder vermelding van het verplichtingen- of projectnummer, zaaknummer en kenmerk van de opdrachtbrief.  
Voorschotten en betalingen op basis van facturen zullen tot een maximum van 80% van de maximale onderzoekskosten worden verstrekt.

## Artikel 10



1. Binnen twee maanden na aflevering van het overeengekomen eindproduct bij de Minister, dient de onderzoeker het financieel eindverslag in, welke tenminste bestaat uit een totaaloverzicht van de gemaakte kosten en (in voorkomende gevallen) een accountantsverklaring. Het totaaloverzicht dient opgesteld te zijn conform de in de opdrachtbrief overeengekomen specificatie.  
Eventueel tussentijds via aanvullende opdrachtbrieven overeengekomen toevoegingen/wijzigingen dienen afzonderlijk zichtbaar in het overzicht te zijn verwerkt.
2. Met het financieel eindverslag wordt door de onderzoeker tevens een slotfactuur ingezonden voor het nog niet door de Minister vergoede deel van de totale kosten. De onderzoeker geeft (onder vermelding van 'slotfactuur') uitdrukkelijk aan dat met deze laatste factuur de laatste termijn betaald wordt.
3. De in lid 1 en 2 bedoelde bescheiden dienen te worden ingediend bij de in de opdrachtbrief genoemde financiële afdeling, onder vermelding van het verplichtingen- of projectnummer, zaaknummer en kenmerk van de opdrachtbrief.
4. Na acceptatie van het eindproduct en het financieel eindverslag zal door de Minister het resterende deel van het verschuldigde bedrag binnen 30 dagen betaalbaar worden gesteld.
5. Indien uit het financieel eindverslag blijkt dat het definitief verschuldigde bedrag lager is dan het totaal van de verleende voorschotten, zal de Minister het verschil terugvorderen verhoogd met de wettelijke rente berekend over de periode gelegen tussen het tijdstip van ontvangst van het voorschot en het moment van betaling van de daarop betrekking hebbende factuur, die door de onderzoeker binnen 30 dagen na ontvangst moet worden voldaan.
6. Indien door welke oorzaak ook een vordering op de onderzoeker ontstaat, kan de Minister, onverminderd hetgeen in lid 5 staat vermeld, deze vordering - na voorafgaande verklaring - compenseren met eventueel nog te verrichten betalingen aan de onderzoeker, uit welken hoofde dan ook.
7. Indien het financieel eindverslag door de onderzoeker niet conform de in lid 1 genoemde termijn en specificatie wordt opgeleverd, kan de Minister de reeds gedane betalingen geheel of gedeeltelijk terugvorderen.

#### Artikel 11\*

##### Accountantsverklaring

1. In geval van vergoeding van de werkelijk gemaakte kosten die een bedrag van f100.000,- (EUR 50.000) (excl. BTW) te boven gaan, dient bij het financieel eindverslag een accountantsverklaring te worden gevoegd.  
De accountant dient zijn werkzaamheden conform de in het controleprotocol opgenomen grondslagen uit te voeren. In de tekst van zijn verklaring dient dit tot uitdrukking te worden gebracht.
2. In bijzondere omstandigheden (zoals grote aantallen projecten bij één onderzoeksinstelling, unieke relatie met het ministerie) kan een andere vorm van zekerheidsstelling rond de getrouwheid van het/de financieel eindverslag(en) overeengekomen worden.
3. Indien de accountantsverklaring geen goedkeurende strekking heeft, kan de Minister besluiten om (een deel van) de door de onderzoeker in het financieel eindverslag opgenomen kosten niet te vergoeden en eventueel reeds verstrekte voorschotten terug te vorderen.  
Artikel 10, leden 5, dan wel 6 zijn in voorkomende gevallen van toepassing.

#### Artikel 12\*

##### Afwijkingen van de onderzoeksopdracht

1. De onderzoeker stelt de Minister onverwijld schriftelijk in kennis van hem bekende of door hem verwachte omstandigheden die nopen tot afwijking in de uitvoering van het onderzoek.
2. De Minister en de onderzoeker kunnen tijdens het onderzoek voorstellen doen tot wijziging hiervan respectievelijk tot het laten uitvoeren van een gedeelte van het onderzoek door derden.
3. Deze wijzigingsvoorstellen maken onderdeel uit van de overeenkomst nadat deze over en weer schriftelijk tussen de onderzoeker en de Minister zijn overeengekomen.  
Het laten uitvoeren van een gedeelte van het onderzoek door derden op verzoek van de onderzoeker behoeft de voorafgaande schriftelijke instemming van de Minister. Indien de derde naar het oordeel van de Minister de voortgang van het onderzoek belemmert, dan wel anderszins een schadelijke invloed uitoefent, is de Minister gerechtigd de eerder gegeven toestemming tot inschakeling van de derde in te trekken. Alle consequenties hieraan verbonden zijn voor verantwoording en rekening van de onderzoeker. Bij voorstellen van de onderzoeker tot wijziging van de opdracht wordt in overleg tussen de Minister en de onderzoeker tot een verdeling van de extra kosten besloten. Bij voorstellen van de onderzoeker tot inschakeling van een derde komen de extra kosten voor rekening van de onderzoeker. Bij een voorstel van de Minister tot wijziging van de opdracht komen de extra kosten voor de rekening van de Minister. Bij

een voorstel van de Minister tot inschakeling van een derde komen de extra kosten voor rekening van de Minister.

#### Artikel 13

##### Voortijdige beëindiging

1. Zowel de Minister als de onderzoeker kunnen voortijdig het onderzoek (doen) beëindigen. Een voortijdige beëindiging van het onderzoek is mogelijk indien:
  - \* een van de beide partijen een of meer bepalingen uit de opdrachtbrief danwel uit deze algemene voorwaarden niet, of niet geheel, nakomt;
  - \* dit niet nakomen voor de andere partij zo ernstig van aard is dat voortzetting van de onderzoeksoopdracht in redelijkheid niet kan worden gevergd en
  - \* de verzakende partij, na bij aangetekend schrijven in gebreke te zijn gesteld, nalatig blijft de verplichting binnen de in de ingebrekestelling vermelde termijn na te komen.Voordat de Minister hierover een besluit neemt, wint hij advies in van de begeleidingscommissie, indien deze is ingesteld.
2. Voortijdige beëindiging vindt plaats door een schriftelijke verklaring van de daartoe gerechtigde partij. Door de voortijdige beëindiging worden partijen bevrijd van hun verplichtingen uit de onderzoeksovereenkomst en worden de reeds verrichte prestaties zoveel mogelijk ongedaan gemaakt.
3. De verzakende partij zal aan de andere partij de door haar geleden schade vergoeden tot maximaal het bedrag als bedoeld in artikel 7, lid 1. Dit geschiedt dan door middel van verrekening van reeds verstrekte voorschotten en termijnbetalingen met, op basis van nacalculatie, berekende kosten van de door de onderzoeker reeds verrichte werkzaamheden. Het in dit lid gestelde vervalt echter wanneer de verzakende partij gebruik maakt van de in het volgende lid bedoelde bevoegdheid.
4. De verzakende partij heeft de bevoegdheid het geschil voor te leggen aan het Nederlandse Arbitrage Instituut als bedoeld in artikel 35. In dat geval worden, vanaf het moment van de ingebrekestelling tot op het moment dat over het geschil is beslist, de uit de opdracht voortvloeiende verplichtingen en aanspraken van beide partijen, inclusief de in lid 3 bedoelde schadevergoeding, opgeschort.
5. Indien voor de onderzoeker surséance van betaling is aangevraagd, een faillissement is uitgesproken of anderszins van rechtswege in het handelen belemmeringen worden opgelegd, kan de Minister met onmiddellijke ingang het onderzoek als beëindigd beschouwen. Betalingen worden dan met onmiddellijke ingang gestopt en eventuele openstaande, of nog in te stellen, vorderingen kunnen conform artikel 10, lid 5, dan wel 6, worden verrekend.

#### Artikel 14\*

1. Aan de Minister en aan de onderzoeker komt eveneens de bevoegdheid toe om voortijdig de opdracht schriftelijk te (doen) beëindigen in geval van gemotiveerde twijfel aan een zinvolle voortzetting van de opdracht. De Minister wint het advies in van de begeleidingscommissie, indien deze is ingesteld, alvorens hij tot beëindiging besluit.
2. Partijen dienen voor de beëindiging een opzegtermijn van één maand in acht te nemen. Gedurende deze opzegtermijn gaat de onderzoeker in overleg met de in artikel 5 bedoelde projectcoördinator over tot een afronding van de opdracht en verstrekt hij de Minister desgevraagd de gegevens die hem in staat stellen de opdracht door derden te laten voltooien.
3. Verrekening van verstrekte voorschotten en/of termijnbetalingen vinden plaats naar rato van de door de onderzoeker reeds verrichte werkzaamheden.
4. Eventuele geschillen, voortvloeiende uit een toepassing van dit artikel en welke aan het bovenbedoelde Nederlands Arbitrage Instituut worden voorgelegd, schorten de uit de opdracht voortvloeiende verplichtingen en aanspraken van beide partijen op, en wel vanaf de datum van het aangetekend schrijven als bedoeld in artikel 35, lid 2, tot op het moment dat over het geschil is beslecht.

#### Artikel 15

##### Acceptatie

1. Binnen twee maanden na ontvangst van het eindproduct neemt de Minister een beslissing over de acceptatie ervan. Indien hij het eindproduct accepteert en de in artikel 10 genoemde bescheiden ontvangen zijn, gaat hij zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 30 dagen na acceptatie over tot definitieve afrekening. Deze afrekening geschiedt bij bekostiging van de werkelijk gemaakte kosten onder

voorbehoud van controle van rijkswege.

2. Indien de Minister het eindproduct niet accepteert, brengt hij de onderzoeker hiervan zo spoedig mogelijk op de hoogte en deelt hij hem mede of en zo ja onder welke voorwaarden hij het eindproduct alsnog zal accepteren.

#### Artikel 16'

##### Privacy/Beperkingen in de openbaarheid

De onderzoeker is gehouden om bij het onderzoek te betrekken informanten tevoren in te lichten omtrent het doel van het onderzoek.

#### Artikel 17'

De onderzoeker zal geheim houden die gegevens, die door de Minister zijn verstrekt en waarvan de Minister hem heeft meegedeeld dat deze niet openbaar gemaakt mogen worden.

#### Artikel 18'

1. De onderzoeker wendt, onverminderd het bepaalde in artikel 19, onderzoeksgegevens als bedoeld in artikel 17 uitsluitend aan ten behoeve van het onderzoek in het kader waarvan zij zijn bijeengebracht.
2. De onderzoeker is gehouden om onderzoeksgegevens zorgvuldig te beheren en te bewaken. Hij draagt het risico van het geheel of gedeeltelijk verloren gaan van onderzoeksgegevens.
3. Zonodig zal de Minister na afronding van het onderzoek in overleg met de onderzoeker mededelen welke onderzoeksgegevens, die door de Minister zijn verstrekt, vernietigd dan wel aan hem teruggezonden dienen te worden.

#### Artikel 19'

De onderzoeker zal de door de Minister verstrekte onderzoeksgegevens die zullen worden aangewend voor een vervolgonderzoek, niet eerder vernietigen dan na afloop van dit vervolgonderzoek. De onderzoeker en de Minister bepalen in onderling overleg welke gegevens voor het vervolgonderzoek aangewend zullen worden.

#### Artikel 20

Indien een gedeelte van het onderzoek door derden zal worden uitgevoerd, zal de onderzoeker hen verplichten het voor hemzelf gestelde in de artikelen 17 tot en met 19 eveneens na te leven.

#### Artikel 21\*

##### Vrijwaring

1. Gedurende het onderzoek vrijwaart de onderzoeker de Minister voor aanspraken van derden ter zake van de schade die zij lijden tengevolge van het onderzoek.
2. In geval dat de onderzoeker ingevolge artikel 31 tot publicatie van de onderzoeksresultaten overgaat, vrijwaart hij de Minister voor alle aanspraken van derden ter zake van schade die zij lijden voortvloeiend uit de toepassing of het gebruik van de resultaten van het onderzoek door deze derden aan wie de onderzoeker de onderzoeksresultaten ter beschikking heeft gesteld.
3. De onderzoeker is - behoudens in geval van opzet of grove schuld - niet aansprakelijk voor schade die de Minister lijdt bij de toepassing of het gebruik van de resultaten van het onderzoek.
4. De Minister vrijwaart de onderzoeker voor alle aanspraken van derden ter zake van schade die dezen lijden welke voortvloeit uit de toepassing of het gebruik van de resultaten van het onderzoek door deze derden aan wie de Minister deze onderzoeksresultaten ter beschikking heeft gesteld, tenzij er sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de onderzoeker.

#### Artikel 22

##### Rapportage

1. In overleg tussen de Minister en de onderzoeker wordt afgesproken wanneer, in welke vorm, binnen welke termijn en met welke inhoud door de onderzoeker dient te worden gerapporteerd.
2. Tenzij uitdrukkelijk anders overeengekomen dient door de onderzoeker elke 3 maanden een schriftelijke voortgangsrapportage aan de projectcoördinator ter beschikking te worden gesteld. Indien de (laatste) periode van het onderzoek korter is dan 3 maanden, dan dient over deze periode ook te worden gerapporteerd. In de voortgangsrapportage komen ten minste de in lid 3 genoemde punten aan de orde.
3. De voortgangsrapportages bevatten ten minste een opgave van de verrichte werkzaamheden, de bereikte resultaten van het onderzoek en een opgave van de consequenties hiervan voor de planning van het verdere verloop van het onderzoek. De rapportages gaan vergezeld van een opgave van de financiële stand van zaken en prognoses voor de nog te besteden bedragen, tenzij een vaste prijs is overeengekomen. Voorts meldt de onderzoeker alles wat de voortgang van het onderzoeksproject kan belemmeren en welke maatregelen worden voorgesteld om eventueel gesignaleerde knelpunten op te kunnen lossen.
4. Op basis van de onder lid 1 bedoelde schriftelijke voortgangsrapportages vindt er, indien naar oordeel van de projectcoördinator noodzakelijk, een voortgangsgesprek tussen onderzoeker en projectcoördinator en/of, indien ingesteld, de begeleidingscommissies plaats. Van de conclusies van dit gesprek wordt door de projectcoördinator/contactpersoon een (kort) verslag opgesteld.
5. Indien de overeengekomen schriftelijke rapportage niet binnen 30 dagen na verslagperiode en conform afgesproken diepgang wordt opgeleverd, kan de Minister daar consequenties aan verbinden voor het doen van betalingen aan de onderzoeker.

#### Artikel 23

1. Behoudens het bepaalde in de artikelen 12, 13 en 14 brengt de onderzoeker binnen de in de opdrachtbrief vermelde termijn aan de Minister het eindproduct, inclusief samenvatting uit.
2. Het eindproduct en de samenvatting worden door de onderzoeker in een aantal van 20 exemplaren, één kopieerbaar exemplaar alsmede één digitaal exemplaar aan de Minister aangeboden, tenzij schriftelijk anders overeengekomen.
3. Digitale documenten en bestanden dienen te voldoen aan de geldende VROM-standaard.

#### Artikel 24\*

##### Auteursrecht/Recht van intern gebruik

1. De onderzoeker verleent bij aanvaarding van de opdracht aan de Minister, om niet een exclusieve licentie tot het openbaar maken, bewerken en verveelvoudigen van het ingevolge de opdracht tot stand te brengen eindproduct en zulks gedurende één jaar na de datum van acceptatie van het eindrapport. Na afloop van vorenbedoelde termijn heeft de Minister voor onbepaalde tijd het recht het eindproduct intern te gebruiken. Onder intern gebruik wordt tevens verstaan het gebruik door een door de Minister aan te wijzen derde.
2. Indien en voorzover derden vanwege gestelde inbreuk op hun intellectuele eigendomsrechten op het ingevolge de onderzoeksopdracht tot stand gekomen werk de Minister aansprakelijk stellen, zal onderzoeker de Minister vrijwaren, de verdediging op zich nemen, alle kosten van de procedure op zich nemen en de Minister volledig schadeloos stellen voor alle schade die uit de procedure op zich en uit een gehele of gedeeltelijke toewijzing van de vordering van de betreffende derde voortvloeit.

#### Artikel 25\*

Tenzij anders is overeengekomen stelt de onderzoeker de Minister om niet ter beschikking, ten behoeve van intern gebruik, alle door de onderzoeker voor het onderzoek verzamelde gegevens, alsmede alle door de onderzoeker daartoe ontwikkelde of vervaardigde middelen, waaronder begrepen computerprogramma's met bijbehorende documentatie/handleiding. Onder intern gebruik wordt tevens verstaan het gebruik door een door de Minister aan te wijzen derde.

#### Artikel 26\*

##### Octrooirecht

1. De onderzoeker heeft het recht op eigen naam en voor eigen rekening octrooi aan te vragen op alle voor octrooi vatbare materie die voortvloeit uit het onderzoek.
2. De onderzoeker zal de Minister een afschrift toezenden van elke navraag en hem op de hoogte houden

van de gang van zaken met betrekking tot bedoelde uitvindingen en octrooien.

3. Indien de onderzoeker besluit om een uitvinding, die in Nederland redelijkerwijs octrooieerbaar zou zijn, niet te octrooieren, stelt hij de Minister hiervan binnen vier maanden in kennis, onder vermelding van de reden van zijn terughoudendheid, in relatie tot een adequate omschrijving van de uitvinding.  
De Minister of een door hem aangewezen derde is dan gerechtigd om voor Nederland en elk ander land de aanspraken op octrooi van de onderzoeker te verwerven, die aan de overdracht van deze rechten zijn volledige medewerking zal verlenen. De overdracht van de aanspraak op octrooi impliceert een overdracht van alle mogelijke rechtsgevolgen daarvan, daaronder ten minste begrepen alle octrooien en prioriteitsrechten die daaruit voortvloeien.
4. Indien de onderzoeker besluit, om voor zijn uitvinding slechts in een beperkt aantal landen octrooi aan te vragen, stelt hij de Minister hiervan in kennis binnen acht maanden na het indienen van zijn eerste octrooiaanvraag, onder vermelding van de reden van zijn terughoudendheid.  
De Minister of een door hem aangewezen derde is dan gerechtigd om voor andere landen de aanspraken op octrooi van de onderzoeker te verwerven, die aan de overdracht van deze rechten zijn volledige medewerking zal verlenen.  
De overdracht van de aanspraak op octrooi impliceert een overdracht van alle mogelijke rechtsgevolgen daarvan, daaronder ten minste begrepen alle octrooien en prioriteitsrechten die daaruit voortvloeien.
5. De onderzoeker zal zijn medewerking in de in lid 3 en 4 genoemde gevallen niet slechts verlenen aan de overdracht van de aanspraak op octrooi, doch ook aan de octrooiverlening en aan de handhaving van het octrooi, indien en voorzover deze acties zulks vergen en tegen vergoeding van de daarvoor door de onderzoeker gemaakte kosten door de belanghebbende partij. De onderzoeker zal met betrekking tot de materie waarop de aanspraak op octrooi betrekking heeft, de geheimhouding betrachten, die door het belang van de octrooierving nationaal en internationaal wordt gevorderd.

#### Artikel 27'

De onderzoeker is bevoegd, na voorafgaande schriftelijke toestemming van de Minister, om octrooien, alsmede aanspraken op octrooi dan wel gegevens met betrekking tot niet geöctrooieerde uitvindingen, alsmede het recht op het inroepen van prioriteit aan derden over te dragen. Aan deze toestemming kan de Minister voorwaarden verbinden.

#### Artikel 28'

Onder door de onderzoeker of diens rechtsopvolgers verworven octrooien zullen licenties worden verleend voor het toepassen van de daarin begrepen uitvindingen. De onderzoeker zal voorzover hij de rechthebbende is op deze octrooien, op verzoek van de Minister, zulke licenties verlenen aan instellingen of ondernemingen die hiervoor in aanmerking wensen te komen. De licentievooraanwaarden welke tussen partijen overeengekomen zijn, zullen ter goedkeuring aan de Minister worden voorgelegd.

#### Artikel 29\*

Indien de onderzoeker afstand wenst te doen van verworven octrooirechten of octrooiaanvragen, stelt hij de Minister in de gelegenheid deze rechten over te nemen tegen betaling van aan de overname verbonden kosten.

#### Artikel 30\*

##### Publicatie

1. Behalve in de gevallen waarin op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (WOB) openbaarmaking verplicht is publiceren de Minister en de onderzoeker, totdat de termijn van vier maanden als bedoeld in artikel 31 is verstreken, geen onderzoeksgegevens of -rapporten, noch maken zij daarvan gebruik op andere wijze dan nadat zij hieromtrent schriftelijke overeenstemming hebben bereikt.
2. Indien een der partijen in strijd handelt met het bepaalde in het voorgaande lid verbeurt hij, zonder dat enige sommatie of ingebrekestelling is vereist aan de andere partij een dadelijk opeisbare boete ten bedrage van het in artikel 7, lid 1, bedoelde (maximale) bedrag. Deze boete laat de overige rechten van partijen onverlet.

#### **Artikel 31**

1. De Minister beslist binnen vier maanden na acceptatie van het integrale eindproduct of zijnerzijds gehele of gedeeltelijke publicatie zal plaatsvinden, alsmede op welke wijze en op welk tijdstip.
2. Indien de Minister binnen meergenoemde termijn niet beslist ter zake van de publicatie kan de onderzoeker, na daartoe door de Minister verkregen toestemming, vrijelijk tot publicatie overgaan.

#### **Artikel 32**

1. De Minister is bevoegd een door hem gemaakte samenvatting te publiceren.
2. De Minister is ook bevoegd een door hem te publiceren eindproduct of samenvatting van een toelichting te voorzien.
3. Indien de onderzoeker het eindproduct publiceert is de Minister gerechtigd dit van een toelichting te (doen) voorzien.
4. Alvorens van de in dit artikel genoemde bevoegdheden gebruik te maken stelt de Minister de onderzoeker daarvan in kennis.

#### **Artikel 33**

Bij elke publicatie wordt duidelijk aangegeven wie het onderzoek heeft verricht en wie het heeft bekostigd. Bovendien dient te allen tijde vermeld te worden dat de resultaten van het onderzoek uitsluitend de bevindingen weergeven van de onderzoeker en dat publicatie derhalve niet inhoudt dat het een beleidsstandpunt van de Minister betreft.

#### **Artikel 34**

De onderzoeker en de Minister zijn na afloop van de termijn, bedoeld in artikel 31, ongeacht wie het product mag publiceren, gerechtigd over te gaan tot het doen van methodologische of andere wetenschappelijke publicaties c.q. het houden van lezingen op basis van het onderzoek.

#### **Artikel 35**

##### **Geschillen**

1. Geschillen over de nakoming respectievelijk toepassing van de opdrachtbrief en van de algemene onderzoeksvoorwaarden die niet in onderling overleg kunnen worden opgelost, zullen worden beslecht overeenkomstig het Reglement van het Nederlands Arbitrage Instituut.
2. Er is sprake van een geschil zodra hetzij de Minister, hetzij de onderzoeker dit bij aangetekend schrijven aan de ander te kennen geeft.

#### **Artikel 36**

##### **Slotbepalingen**

1. De opdrachtbrief en deze voorwaarden worden beheerst door Nederlands recht.
2. Op de hier bedoelde onderzoeksopdrachten zijn van toepassing de 'Algemene onderzoeksvoorwaarden VROM van 1 - 3 - 2001', tenzij schriftelijk anders overeengekomen.

#### **Artikel 37\***

1. In geval van overmacht wordt de nakoming van de uit de opdracht voortvloeiende verplichtingen van degene die zich op overmacht beroept geheel of gedeeltelijk opgeschort, zonder dat partijen over en weer tot enige schadevergoeding ter zake gehouden zijn. Van een geval van overmacht zal onder overlegging van de nodige bewijsstukken, schriftelijk aan de andere partij mededeling worden gedaan.
2. Onder overmacht wordt in ieder geval niet verstaan: gebrek aan personeel, werkstakingen en ziekte van personeel.

### Artikel 38

Met de in artikel 24, eerste lid, en artikel 31, eerste lid, bedoelde datum wordt gelijkgesteld de datum waarop aan onderzoeker is medegedeeld dat het eindproduct definitief niet wordt geaccepteerd dan wel dat de opdracht wordt beëindigd zoals bedoeld in artikel 14.

### Artikel 39

Onderzoeker is ermee bekend dat het de Minister vrij staat het aan de onderzoeker opgedragen onderzoek aan te melden bij het Nederlands Instituut voor Wetenschappelijke Informatiediensten (voor opname in de Nederlandse Onderzoek Databank) dan wel bij enige andere door de Minister aan te geven openbare databank.

### Artikel 40

#### Gegevensbestanden

Ten aanzien van gegevensbestanden gelden de volgende bepalingen

1. Op het moment van acceptatie, zoals bedoeld in artikel 15 van de algemene onderzoeksvoorwaarden, van de gegevensbestanden door de Minister gaat de eigendom van deze bestanden alsmede van de bijbehorende documentatie en gegevensdrager(s) op de Minister over.
2. Indien tussen partijen een verschil van mening bestaat over de eigendom van bestanden als bedoeld in lid 1, dan wordt ervan uitgegaan dat dit eigendom bij opdrachtgever berust tot op tegenbewijs te leveren door opdrachtnemer.
3. Partijen kunnen schriftelijk een van het in het eerste lid bepaalde afwijkende regeling overeenkomen.
4. Opdrachtnemer verleent hierbij tevens voorzover noodzakelijk aan de Minister het niet-exclusieve, niet-overdraagbare recht, welk recht de Minister hierbij aanvaardt, om de (zoek)programmatuur, voor de duur dat de gegevensbestanden door de Minister worden gebruikt, te gebruiken in computerleesbare vorm op apparatuur alsmede op vervangende apparatuur (daaronder mede begrepen compatibele apparatuur van dezelfde of een andere fabrikant) of op apparatuur in een back-up-centrum van derden.
5. De auteursrechten en alle overige rechten van intellectuele eigendom met betrekking tot de (zoek)programmatuur komen uitsluitend toe aan opdrachtnemer en/of zijn toeleveranciers of licentiegevers. Niets in deze overeenkomst strekt tot algehele of gedeeltelijke overdracht van zodanig recht. De Minister erkent deze rechten en zal zich in iedere vorm van (in)directe inbreuk op deze rechten onthouden.
6. Opdrachtnemer zal de Minister vrijwaren tegen elke actie die gegrond is op de bewering dat de (zoek)programmatuur inbreuk maakt op een in Nederland geldend auteursrecht of ander intellectueel eigendomsrecht.  
In het geval dat gebruik van de (zoek)programmatuur verboden wordt of dat naar het oordeel van de opdrachtnemer een mogelijkheid bestaat dat een actie wordt aangespannen, zal opdrachtnemer op eigen kosten voor de Minister hetzij het recht op gebruik van de (zoek)programmatuur verwerven hetzij de (zoek)programmatuur vervangen of wijzigen zodanig dat deze op gelijke wijze bruikbaar is en niet langer inbreukmakend als hiervoor bedoeld, zulks naar keuze van de Minister.
7. Opdrachtnemer garandeert dat de in de geleverde gegevensbestanden, de (zoek)programmatuur en de bijbehorende documentatie geen inbreuk wordt gemaakt op enig geldend recht van intellectuele of industriële eigendom en ook anderszins niet onrechtmatig is jegens derden.  
De Minister kan de opdrachtnemer in vrijwaring oproepen in iedere procedure die tegen de Minister mocht worden ingesteld wegens de inbreuk op enig geldend recht van intellectueel of industriële eigendom van een derde c.q. wegens gesteld onrechtmatig handelen door het gebruik van de gegevensbestanden.
8. Opdrachtnemer garandeert dat de door de opdrachtnemer geleverde gegevensbestanden en (zoek)programmatuur op het moment waarop deze gegevens en (zoek)programmatuur door opdrachtnemer aan de Minister ter beschikking worden gesteld, geen 'diseases' bevatten of overdragen (zoals bijv. tijdbommen, Trojaanse paarden of virussen). Bij de ontdekking van (de mogelijkheid van) een 'disease' zal opdrachtnemer de Minister hiervan onmiddellijk in kennis stellen en zal al het mogelijke doen om problemen te voorkomen of op te lossen.  
Opdrachtnemer aanvaardt aansprakelijkheid in geval van schade, zowel directe als gevolgschade, veroorzaakt door 'diseases'.

#### Artikel 41

##### Citeertitel

Deze voorwaarden kunnen worden aangehaald als 'Algemene onderzoeksvoorwaarden VROM van 1 - 3 - 2001' (afgekort: 'AOV 2001').



## **Artikelsgewijze toelichting op de 'AOV 2001'**

### **Artikel 1**

In de begripsomschrijving zijn diverse begrippen opgenomen. Sommige begrippen hebben tot doel om het civielrechtelijke karakter van de opdracht tot het verrichten van onderzoek te onderstrepen. Andere begrippen hebben slechts tot doel te verduidelijken wat de AOV 2001 hier onder verstaat.

### **Artikel 2**

Lid 2 biedt de mogelijkheid om van de onderzoeksvoorwaarden af te wijken, mede ten behoeve van onderzoekers die gebonden zijn aan op hun vakgebied algemeen geldende gedragsregels. Van die bepalingen van de onderzoeksvoorwaarden kan dan worden afgeweken welke met die gedragsregels in strijd zijn. Ook wordt met dit artikel de mogelijkheid geboden om recht te doen aan de diverse intenties die onderzoeksopdrachten kunnen hebben.

Indien van de AOV 2001 wordt afgeweken dan zal zulks, hetzij uit de opdrachtbrief, hetzij uit een nader op te maken schriftelijke overeenkomst moeten blijken.

### **Artikel 3**

De strekking van met name lid 2 van dit artikel is dat noch gedurende het onderzoek, noch nadien een der leden van de begeleidingscommissie bevoegd is gegevens openbaar te maken, zonder voorafgaande toestemming van de Minister.

Degene die daartoe bevoegd is, is hetzij de Minister, hetzij de onderzoeker (zie ter zake de artikelen 16 t/m 19 en de artikelen 30 en verder).

### **Artikel 4**

Uit oogpunt van duidelijkheid naar de onderzoeker toe wordt in het eerste lid een limitatieve opsomming gegeven; het tweede lid opent de mogelijkheid van andere taken of uitbreiding van de taken, zo een bepaald onderzoek daartoe aanleiding geeft.

### **Artikel 5**

Zie toelichting artikel 4.

### **Artikel 7**

Indien over de kosten van het onderzoek BTW is verschuldigd, wordt de BTW over de kosten van de accountantsverklaring niet door de Minister vergoed daar laatstgenoemde BTW bij de onderzoeker voor aftrek in aanmerking komt.

Indien over de kosten van het onderzoek geen BTW is verschuldigd, wordt de BTW over de kosten van de accountantsverklaring wel door de Minister vergoed omdat laatstgenoemde BTW niet bij de onderzoeker voor aftrek in aanmerking komt.

### **Artikel 8**

Dit artikel bevat de betalingscondities bij een onderzoek dat tegen een vaste prijs uitgevoerd zal worden. Voor bedragen tot f 100.000,- (EUR 50.000) (excl. BTW) kan de bevoorschotting volgens het schema 40-40-20 verlopen. Bij opdrachten boven het genoemde bedrag dient de eerste termijn niet boven de 20% van de vaste prijs of maximaal f 100.000,- (EUR 50.000) te komen, tenzij uitdrukkelijk anders wordt overeengekomen.

Vanwege het aspect van een overeenkomst tegen vaste prijs behoeft de onderzoeker, na afronding van het onderzoek, geen financieel eindverslag, geen accountantsverklaring, geen urenbriefjes, etcetera in te dienen. Deze voegen namelijk geen meerwaarde toe aan een controle, omdat toch die vaste prijs betaald moet worden.

## Artikel 9

Dit artikel bevat de twee varianten welke worden onderscheiden ingeval vergoeding van de werkelijke kosten met een maximum is overeengekomen:

- bevoorschotting (volgens een standaard of aangepast schema) tot ten hoogste 80% van het gestelde maximum bedrag;
- vergoeding op basis van door de onderzoeker in rekening gebrachte kosten over een bepaalde periode.

In beide gevallen is voor opdrachten boven de f 100.000,- (EUR 50.000) (excl. BTW) een accountantsverklaring vereist.

De onderzoeksvoorwaarden zijn van toepassing op een breed spectrum van onderzoeken, welke qua type, financieel belang, doorlooptijd/fasering en bepaaldheid van het eindproduct onderling sterk kunnen verschillen.

De wijze van betaling dient daarom enige variatie te bevatten zodat de financiering in een goede verhouding met de aard van de opdracht kan staan. Zo kan bij kleine (dat wil zeggen kleiner dan f 50.000,-, excl. BTW) en/of kortlopende opdrachten (dat wil zeggen doorlooptijd korter dan 3 maanden) geen bevoorschotting plaatsvinden. De in artikel 9 lid b bedoelde variant kan dan gebruikt worden, waarbij als periode de gehele looptijd van het onderzoek wordt genomen.

Bij wat langer lopende opdrachten met een helder omschreven eindproduct zou de in artikel 9 onder a genoemde variant met het maximale standaard bevoorschottingsschema genomen kunnen worden.

Als de looptijd bijvoorbeeld langer dan een jaar is en het gaat om bedragen boven de f 500.000,- (EUR 250.000) dan zou de a-variant met een, van de maximale standaard, afwijkend bevoorschottingsschema kunnen worden gehanteerd. Daarbij zal de eerste termijn niet boven de 20% van de genoemde werkelijke kosten of maximaal f 100.000,- (EUR 50.000) mogen komen, tenzij uitdrukkelijk anders overeengekomen.

Indien de werkzaamheden om tot het eindproduct te komen niet goed kunnen worden bepaald zal de b-variant meer in de rede liggen.

Indien sprake is van detachering van personeel bij de projectcoördinator dient in alle gevallen de vergoeding op basis van de per periode gefactureerde kosten te worden gehanteerd. De Minister kan dan op basis van de verstrekte en geaccordeerde urenbriefjes de facturen controleren en vervolgens betaalbaar stellen. Voor dit soort opdrachten is geen accountantsverklaring vereist.

## Artikel 10

Bij het financieel eindverslag dient duidelijk te worden aangegeven wat het nog niet vergoede deel van de totale kosten is.

## Artikel 11

De verklaring van juistheid dient bij voorkeur de inhoud te hebben zoals beschreven in Bijlage 1 onder 6.

## Artikel 12

Afwijkingen van hetgeen in de opdrachtbrief is overeengekomen dienen schriftelijk aan de onderzoeker bevestigd te worden. Naast meer met de inhoud van het onderzoek verband houdende oorzaken, moet ook bijvoorbeeld worden gedacht aan substantiële wijzigingen in de inzet van de voor het onderzoek geplande personele capaciteit. Kleinere mutaties kunnen in de periodieke voortgangsgesprekken aan de orde worden gesteld.

Overschrijdingen worden in beginsel niet geaccepteerd, tenzij sprake is van een bijstelling van de onderzoeksopdracht.

## Artikel 13

In dit artikel is de mogelijkheid gecreëerd om eenzijdig de opdracht voor de voltooiing van de onderzoeksopdracht te beëindigen. Daartoe is geen overeenstemming nodig met de andere partij. Wel dient

er sprake te zijn van een ernstige nalatigheid van de ene partij jegens de andere partij, ten gevolge waarvan deze schade lijdt.

In verband met mogelijke problemen bij de concretisering van deze schade is in het artikel een zogenaamde gefixeerde schadevergoeding opgenomen. De wederpartij van de nalatige wordt dan ontlast van de plicht om de door hem geleden schade te concretiseren.

In geval van ontbinding van het contract zal de nalatige partij aan de wederpartij het gefixeerde schadevergoedingsbedrag verbeuren.

Onder wanprestatie wordt ook de surséance van betaling, faillissement of anderszins van rechtswege ontstane belemmeringen verstaan. Met de bewindvoerder kan overleg worden gepleegd over de wijze waarop het onderzoek verder wordt afgewikkeld.

De Minister dient alvorens tot beëindiging van het onderzoek te besluiten eerst het advies in te winnen van de begeleidingscommissie, indien ingesteld, zulks conform artikel 3.

#### Artikel 14

In dit artikel wordt de mogelijkheid open gehouden van een voortijdige beëindiging van de onderzoeksopdracht om andere redenen dan bedoeld in artikel 13. Het is immers mogelijk dat er geen sprake is van een handelen in strijd met een of meer bepalingen van de AOV 2001, maar dat er bij één der partijen twijfel is gerezen over een zinvolle voortzetting van het opgedragen onderzoek.

Eventuele geschillen voortvloeiend uit de toepassing van dit artikel dienen dan wel weer aan het college van arbiters te worden voorgelegd.

Aangezien in deze situatie geen sprake is van een nalatigheid als bedoeld in voormeld artikel 13 ter zake van de uitvoering van de onderzoeksopdracht is er ook geen plaats voor een in dat artikel bedoelde schadevergoeding.

Ook hier dient de begeleidingscommissie, indien ingesteld, eerst te worden gehoord indien de Minister besluit tot beëindiging van de onderzoeksopdracht.

#### Artikel 16

Voor de aanvang, dan wel tijdens het onderzoek is het voor de onderzoeker veelal nog niet duidelijk op welk tijdstip het onderzoek zal zijn afgerond en evenmin op welke wijze de onderzoeksresultaten zullen worden gepubliceerd.

De informatieplicht van de onderzoeker jegens informanten is derhalve beperkt tot het geven van inlichtingen omtrent het doel van het onderzoek.

#### Artikel 17

Uit een oogpunt van duidelijkheid en om over en weer misverstanden te voorkomen zal de Minister aan moeten geven welke gegevens de onderzoeker niet openbaar mag maken.

Door schriftelijk aan te geven welke gegevens vertrouwelijk zijn zal de onderzoeker die deze gegevens toch publiceert zich niet makkelijk kunnen disculperen.

#### Artikel 18

Lid 1 geeft de reikwijdte aan van de bevoegdheid van de onderzoeker om van de gegevens van het ministerie gebruik te maken.

In lid 2 wordt aangegeven dat hij gedurende het onderzoek die gegevens zorgvuldig dient te beheren. Hij is aansprakelijk voor het verloren gaan van de gegevens en uiteraard voor de schade die het departement ten gevolge daarvan mocht lijden. Het verdient derhalve aanbeveling, ter dekking van deze schade, dat in de opdrachtbrief, met name de minder kapitaalkrachtige onderzoeker verplicht wordt ter zake een zogenaamde reconstructieverzekering af te laten sluiten. Dit geldt in het bijzonder in het geval het departement de onderzoeker gegevens ter beschikking stelt die zijn verwerkt in computerprogramma's en/of systeem-programmatuur.

Op grond van lid 3 wordt de onderzoeker voor wat betreft de duur van de bewaarplicht van de gegevens niet in het ongewisse gelaten. Na afronding van het onderzoek wordt in overleg bepaald wat daarmee moet gebeuren: vernietigen dan wel teruggeven. Het is ook denkbaar dat bepaalde gegevens aan een openbaar archief moeten worden aangeboden. In de opdrachtbrief kan deze verplichting, met vermelding van het archief (bijv. **Centraal Archief Amsterdam**) worden opgenomen. Gegevens die een geheim karakter hebben worden uiteraard niet aan een openbaar archief aangeboden.

Lid 3 van dit artikel verleent ruimte voor gedragsregels voortvloeiend uit de beroepscode van de onderzoeker, welke hem verplichten anderszins de onderzoeksgegevens te bewaren dan wel te deponeren.

In de opdrachtbrief kan tevens de verplichting worden opgenomen, zulks afhankelijk van de aard van het onderzoek, dat de onderzoeker eindrapporten ter deponering aanbiedt aan het Depot van Nederlandse Publicaties en Nederland Bibliografie te 's-Gravenhage, dan wel naargelang de wetenschappelijke discipline aan een bibliotheek van een wetenschappelijke instelling (bijv. TU Delft, Koninklijke Bibliotheek te 's-Gravenhage en de Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen te Amsterdam).

#### Artikel 19

De strekking van artikel 18 is te voorkomen dat de onderzoeker tot in het oneindige gehouden is om onderzoeksgegevens te bewaren. Voorkomen moet derhalve worden dat met het nemen van een beslissing omtrent het al dan niet instellen van een vervolgonderzoek te lang wordt gewacht.

#### Artikel 21

Dit artikel behelst de zogenaamde vrijwaringsclausule.

De redactie van deze clausule is dusdanig dat er een evenredige verdeling van aansprakelijkheden wordt bewerkstelligd, gerelateerd aan de fase waarin het onderzoek verkeert alsmede aan degene die tot publicatie van het rapport is gerechtigd.

#### Artikel 24

Een bepaling omtrent het licentierecht is noodzakelijk, teneinde te voorkomen dat het departement indien het de publicatie van het rapport op zich neemt door de onderzoeker het auteursrecht wordt tegengeworpen. Hieronder valt ook vrijwaring op het copyright van foto's, illustraties, etcetera. Het departement krijgt hiermee geen eigendomsrecht. Dit is conform de door het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen (OC&W) opgestelde richtlijnen inzake voorwaarden onderzoek rijksoverheid. In gevallen waarbij er twijfel bestaat aan de toepasbaarheid van artikel 15b van de Auteurswet 1912 dient er overleg plaats te vinden met de Centrale Directie Juridische Zaken, afdeling Algemene Juridische en Bestuurlijke Zaken.

Bij eventuele publicatie van onderzoeksresultaten dient het navolgende voorbehoud ten aanzien van het auteursrecht uitdrukkelijk te worden opgenomen: 'auteursrecht voorbehouden op grond van artikel 15 b van de Auteurswet 1912'.

#### Artikel 25

Dit artikel regelt het recht van intern gebruik van materiaal dat niet door het auteursrecht wordt bestreken. Indien de onderzoeksopdracht tevens inhoudt het ontwikkelen van software (systeemprogrammatuur) verdient het aanbeveling ter zake een afzonderlijk contract op te maken (zgn. software-ontwikkelingscontract). Ter zake zijn modelcontracten voorhanden.

#### Artikelen 26 t/m 29

Deze artikelen betreffen het octrooirecht. Als uitgangspunt geldt dat het recht om octrooirecht te verwerven bij de onderzoeker berust.

In het geval dat hij van dit recht geen gebruik wenst te maken heeft de Minister ter zake een voorkeursrecht. Dat wil zeggen alvorens de onderzoeker dit recht overdraagt aan een derde zal hij de Minister van dit

voornemen in kennis moeten stellen. De Minister beslist dan of hij in de plaats van de onderzoeker van dat recht gebruik zal maken. In dat geval is de onderzoeker verplicht om alle medewerking te verlenen aan de effectuering daarvan. In het geval dat de Minister geen gebruik wenst te maken van dat recht kan hij aan de overdracht van dat recht aan derden door de onderzoeker voorwaarden stellen.

#### Artikel 30

De strekking van dit artikel is dat publicatie van onderzoeksgegevens of -rapporten slechts kan geschieden met inachtneming van de artikelen 31 en verder.

In het tweede lid wordt de mogelijkheid geopend dat men niet overgaat tot beëindiging van de opdracht doch ter verzekering van het in lid 1 geregelde voortijdig publicatieverbod, als stok achter de deur, een sanctie wil stellen op het al te gemakkelijk 'overtreden' van dat verbod.

#### Artikel 31

De strekking van dit artikel is dat indien de Minister besluit tot publicatie over te gaan, de onderzoeker niet meer bevoegd is zelf de publicatie van het rapport ter hand te nemen.

Bovendien kan de Minister, als hij nog niet besloten heeft over publicatie, de publicatie door de onderzoeker tegenhouden gedurende één jaar na acceptatie op basis van het exclusieve licentierecht (zie artikel 24).

#### Artikel 35

Het voordeel van arbitrage is dat een eventueel geschil redelijk snel beslecht kan worden. Ten opzichte van de 'gewone' rechter heeft de procedure bovendien een minder formeel karakter.

Bovendien kunnen de arbiters worden geselecteerd op hun deskundigheid. Bij de gewone rechter bestaat die mogelijkheid niet. Ten aanzien van het bindend advies kan worden gesteld dat de nalatige wederpartij niet gedwongen kan worden uitvoering te geven aan het advies. Voor een effectuering van het advies heeft men toch weer een vonnis van de gewone rechter nodig. Zulks in tegenstelling tot een arbitraal vonnis, dat men na een fiat van de president van de rechtbank, dat betrekkelijk eenvoudig kan worden verkregen, onmiddellijk kan executeren.

#### Artikel 36

Dit artikel voorkomt dat in geval van geschillen vreemd recht op de opdracht en/of de onderzoeksvoorwaarden van toepassing wordt verklaard. Evenmin kunnen blijkens lid 2, de (algemene) voorwaarden van onderzoekers van toepassing worden verklaard.

De clause (van lid 2) dient echter ook expliciet in de opdrachtbrief te worden opgenomen.

#### Artikel 37

Het is niet ondenkbaar dat een onderzoeker wel de bereidheid blijft tonen om de opdracht te voltooien doch een van buiten komende oorzaak, wat niet is te voorzien, (=overmacht) belemmert hem dat te doen. In dat geval zal hij een beroep doen op overmacht; de redelijkheid gebiedt dan dat hij alsnog in de gelegenheid wordt gesteld aan zijn verplichtingen te voldoen.

Uiteraard niet voor een onredelijk lange periode. Wat redelijk is zal in de praktijk moeten blijken en hangt mede af van de aard en urgentie van het onderzoek. In het tweede lid wordt (niet-limitatief) aangegeven, welke omstandigheden niet als een overmachtsituatie worden beschouwd.

#### Artikel 38

Indien het eindrapport door de Minister niet wordt geaccepteerd moet er toch duidelijkheid zijn omtrent de ingangsdatum van het licentierecht in artikel 24 en de termijnen rond publicatie van artikel 31.

#### **Artikel 40**

Het komt veelvuldig voor, dat bij onderzoeksopdrachten ook gegevens worden verzameld en opgeslagen. Het is van belang, dat de gegevensbestanden, die met onderzoeksgeld van de Minister zijn verzameld ook eigendom worden van de Minister en dat de daarbij benodigde (zoek)programmatuur door het ministerie mag worden gebruikt.

## BIJLAGE 1 (Controleprotocol Accountantsverklaring ten behoeve van onderzoeksopdrachten)

### 1. Algemeen

Het doel van het controleprotocol is het verduidelijken van de verwachtingen en eisen, welke het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer heeft inzake de reikwijdte en diepgang van de door de accountant uit te voeren controle.

### 2. Van toepassing zijnde regelgeving en/of voorwaarden

De accountant dient bij de inrichting van zijn controle rekening te houden met de volgende regelgeving en/of voorwaarden:

- de Algemene Onderzoeksvoorwaarden VROM d.d. .... (AOV .....
- de opdrachtbrief(f)(ven), verstrekt onder verplichtingnummer .....

### 3. De accountantscontrole

#### Diepgang

De accountant bepaalt zelf de aanpak van zijn controle. De accountant dient deze controle echter zodanig in te richten dat, met betrekking tot de betrouwbaarheid, een uitspraak kan worden gedaan met een 'overall assurance' van minimaal 95% en een fouttolerantie van 1% .

#### Reikwijdte

Het belangrijkste element van de accountantscontrole is de vaststelling dat de gelden juist en rechtmatig zijn besteed. Dat wil zeggen:

- dat de gelden zijn besteed aan het doel, waarvoor zij zijn verleend;
- dat de gelden zijn besteed in overeenstemming met de van toepassing zijnde regelgeving en/of voorwaarden.

Een belangrijk element van de controle is de vaststelling, dat het financieel eindverslag/de verantwoording juist is en voldoet aan de voorgeschreven vorm en detaillering. De accountant dient deze elementen expliciet in zijn verklaring op te nemen.

### 4. De accountantsverklaring

De accountantsverklaring wordt afgegeven door een accountant, als bedoeld in artikel 393, lid 1 van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek.

Voor de accountantsverklaring dient de tekst te worden gehanteerd conform bijgevoegd model (zie 6). De accountant dient in zijn verklaring aan te geven dat de uitvoering van de controle is gebaseerd op algemeen aanvaarde controlegrondslagen. Daarnaast dient de accountant het van toepassing verklaarde controleprotocol te vermelden.

Indien de accountantsverklaring geen onverkort goedkeurende strekking heeft, dienen de aard en het gewicht van de tekortkomingen expliciet in de verklaring tot uitdrukking te worden gebracht, met inachtneming van de bewoordingen, zoals aangegeven in de Gedrags- en Beroepsregels voor Accountants. Hierbij dient zo mogelijk te worden aangesloten op het bijgevoegd model.

### 5. Review van de controlewerkzaamheden

De Minister kan een review uitvoeren op de werkzaamheden, welke als basis hebben gediend voor de afgegeven accountantsverklaring. De verantwoordingsplichtige en zijn accountant dienen hieraan hun medewerking te verlenen.

### 6. Model accountantsverklaring ten behoeve van onderzoeksopdrachten, vallende onder de AOV .....

Accountantsverklaring:

Wij hebben het financieel eindverslag met betrekking tot het verplichtingnummer ....., van ..... (naam), te ..... (plaats), sluitend met een totaalbedrag ad f ..... (incl. BTW) gecontroleerd.

Dit financieel eindverslag is bestemd voor het afleggen van rekening en verantwoording aan het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer.

Onze controle is verricht in overeenstemming met algemeen aanvaarde controlegrondslagen en met inachtneming van het, door VROM voorgeschreven, controleprotocol AOV ..... Volgens deze richtlijnen dient onze controle zodanig te worden gepland en uitgevoerd, dat een grote mate van zekerheid wordt verkregen dat het financieel eindverslag geen onjuistheden van materieel belang bevat. Een controle omvat onder meer het onderzoek door middel van deelwaarnemingen van informatie ter onderbouwing van de bedragen en de overige gegevens in het financieel eindverslag. Tevens omvat een controle een beoordeling van de grondslagen die bij het opmaken van het financieel eindverslag zijn toegepast. Wij zijn van mening dat onze controle een deugdelijke grondslag vormt voor ons oordeel.

Op grond van ons onderzoek zijn wij van oordeel dat:

- de gelden zijn besteed aan het doel, waarvoor zij zijn bestemd;
- de gelden zijn besteed in overeenstemming met de van toepassing zijnde regelgeving en/of voorwaarden en
- het financieel eindverslag juist is en voldoet aan de voorgeschreven vorm en detaillering.

Datum

Naam accountantskantoor  
(stempel) en handtekening  
accountant

Plaats



directoraat-generaal Milieubeheer  
 Bodem, Water en Landelijk Gebied  
 Landelijk Gebied

Rijnstraat 8  
 Postbus 20951  
 2500 EZ  
 Interne postcode 625

SIKB  
 t.a.v. mr. drs. W. de Koning  
 Postbus 420  
 2800 AK Gouda

Telefoon [REDACTED]  
 [REDACTED]  
 www.vrom.nl

**Opdrachtverlening inzake het project:  
 "Kwaliteitsborging bij bodemenergie en boringen"  
 Zaaknummer 5050 05 1052**

Datum	Kenmerk	Bijlage(n)
2 DEC 2005	BWL 2005 203 124	

Uw brief	Uw kenmerk
Offerte d.d. 27-10-2005	PRJ75-F-05.11440

Geachte heer de Koning,

Hierbij verstrek ik u de opdracht tot het verrichten van activiteiten inzake bovenbedoeld project, een en ander onder verwijzing naar uw aanbieding d.d. 27 oktober 2005 met het kenmerk PRJ75-F-05.11440.

Op de uitvoering van deze opdracht zijn de, reeds in uw bezit zijnde, AOV-vrom 2001 van toepassing. Uw algemene voorwaarden sluit ik hierbij expliciet uit. Het project wordt, namens VROM/DGM/BWL, begeleid door de [REDACTED], telefonisch bereikbaar op nr [REDACTED]

De opdracht dient zo spoedig mogelijk na ontvangst van deze brief in uitvoering te worden genomen en eindigt op 30 juni 2007. ( besluitvorming / definitief protocol)

De voor deze opdracht door mij te betalen vergoeding bedraagt all-in op basis van werkelijk gemaakte kosten maximaal € 94.660,00 exclusief 19 % BTW respectievelijk € 112.645,40 inclusief 19 % BTW. Overschrijding van voornoemde bedragen en einddatum van het project is uitsluitend toegestaan na mijn voorafgaande schriftelijke toestemming.

Uw maandelijkse betalingsverzoek, evenals de gespecificeerde eindafrekening, waarop vermeld dat dit de sloffactuur betreft, dient u te zenden aan het:

Ministerie van VROM  
 VROM Administratiekantoor  
 t.a.v. de Financiële Administratie  
 Interne Postcode 820  
 Postbus 20951  
 2500 EZ Den Haag

onder vermelding van het zaaknummer 5050051052, het kenmerk en de datum van deze brief, waarna na acceptatie van het eindproduct tot betaling zal worden overgegaan.



03 DEC. 2007

Directoraat Generaal Milieubeheer  
- Bodem, Water, Landelijk Gebied  
Afdeling Bodembescherming

SIKB  
t.a.v. mr.dr.s. W. de Koning  
Postbus 420  
2800 AK Gouda

Rijnstraat 8  
Postbus 30945  
2500 GX Den Haag  
Interne postcode 625

**Opdrachtverstrekking inzake het project Operationaliseren kwaliteitsborging Bodem**  
Zaaknummer 5050.07.1078

Datum	Kenmerk
VERZONDEN 29 NOV 2007	BWL/2007116000
Uw brief	Uw kenmerk
26 november 2007	SIKB-Fin_O_07_26633

Geachte heer De Koning,

Hierbij verstrek ik u de opdracht tot het verrichten van activiteiten inzake het project "Operationaliseren kwaliteitsborging bodem", een en ander onder verwijzing naar uw aanbieding met het kenmerk SIKB-Fin\_O\_07\_26633 d.d. 26 november jl.

Op de uitvoering van deze opdracht zijn de reeds in uw bezit zijnde Algemene Rijksvoorwaarden voor het verstrekken van opdrachten tot het verrichten van Diensten (ARVODI) van toepassing. Uw algemene voorwaarden sluit ik hierbij expliciet uit. Deze opdracht wordt begeleid door de heer [REDACTED] bereikbaar op telefoonnummer [REDACTED].

De opdracht is reeds gestart en eindigt op 31 januari 2008.

De voor deze opdracht door mij te betalen vergoeding bedraagt op basis van werkelijk gemaakte kosten maximaal € 115.000,= exclusief, respectievelijk € 136.850,= inclusief 19% BTW waarvan de kosten van de accountantsverklaring € 1.750,= exclusief respectievelijk € 2.082,50 inclusief. 19% BTW. Overschrijding van voornoemd(e) bedrag(en) en einddatum van het project is uitsluitend toegestaan na mijn voorafgaande schriftelijke toestemming.

Uw maandelijkse betalingsverzoeken, dit alles tot aan het totaal van 80% van de aan u toegezegde opdrachtsom, evenals de conform uw aanbieding opgestelde eindafrekening, waarop vermeld staat dat dit de slotfactuur betreft, dient u vergezeld gaande van een goedkeurende accountantsverklaring toe te zenden aan het:

Ministerie van VROM  
VROM Administratiekantoor  
t.a.v. de afdeling Financiële administratie  
Postbus 20951  
2500 EZ Den Haag  
Ipc 820

onder vermelding van het zaaknummer 5050.07.1078, het kenmerk en de datum van deze brief.



Ministerie van VROM  
directie Bodem, Water, Landelijk Gebied (IPC 625)  
Afdeling Bodembescherming  
[REDACTED]  
Postbus 30945  
2500 GX Den Haag

BETREFT offerte project "operationaliseren  
kwaliteitsborging bodem"  
DATUM 26 november 2007

ONS KENMERK SIKB-Fin\_O\_07\_26633  
UW KENMERK

Geachte heer [REDACTED]

Naar aanleiding van uw verzoek brengen wij hierbij offerte uit voor het project "Operationaliseren kwaliteitsborging bodem". Graag voldoen wij aan uw verzoek.

Ons voorstel is als volgt opgebouwd:

1. Doel van het project
2. Beschrijving uit te voeren werkzaamheden
3. Organisatie en planning
4. Kostenraming en voorwaarden.

### 1. Doel van het project

Het doel van het project is tweeledig:

- het informeren van partijen over de KWALIBO-regeling voor zover die al inwerking is getreden
- het aanvullen van de kwaliteitsrichtlijnen voor onderdelen die nog in werking zullen treden

In de afgelopen periode is de KWALIBO-regeling voor de meeste onderdelen gefaseerd in werking getreden.

Inmiddels is de nodige ervaring opgedaan met de regeling. Daaruit blijkt onder meer dat met name de waterschappen nog slechts beperkt zijn geïnformeerd over de consequenties van de regeling. Het betreft zowel de positie van het waterschapen als opdrachtnemer (laboratoriumwerk, veldwerk) als opdrachtgever van onderzoek dat later door andere bodemoverheden bezien wordt en tenslotte de positie van het waterschap als toezichthouder (met name bij waterbodem-werkzaamheden). Deze informatie-achterstand leidt tot verwarring en fouten. Voor een groot deel van de regionale directies van Rijkswaterstaat geldt feitelijk hetzelfde.

Dit onderdeel van het project is er daarom op gericht deze informatie-achterstand in te lopen.

De toezichthouders bij provincies en gemeenten vormen een cruciale factor in de verbetering van de kwaliteit van de bodemuitvoering. Het is noodzakelijk hen adequaat te informeren over de eisen aan het toezicht en de wijzigingen vanuit de KWALIBO-regeling. Dat gebeurt via het drukken en gericht verspreiden van een kwaliteitsrichtlijn (Handreiking en HUM Wbb) alsmede via specifiek op handhavers gerichte informatie via de SIKB-website.

Het tweede onderdeel van het project betreft het aanvullen van de KWALIBO-documentenset. Het gaat in de eerste plaats om het borgen van door overheden en bureaus te verzorgen adviesproducten. De discussie over de mogelijkheden van het borgen van advies heeft geleid tot een noodzakelijke tussenstap. Dit onderdeel van het project moet daarom leiden tot een vastgestelde discussienotitie over kwaliteitsborging advies. Tevens betreft het de kwaliteitsrichtlijn voor mechanisch boren. Het ontwerp van deze richtlijn is na een uitgebreide discussie in het CCvD Bodembeheer ter inzage gelegd. Dit onderdeel van het project leidt tot een aangepast ontwerp van de kwaliteitsrichtlijn voor mechanisch boren, dat ter inzage gelegd kan worden.



## 2. Beschrijving uit te voeren werkzaamheden

Wij stellen de volgende werkzaamheden voor:

### - informereren van medewerkers van waterschappen en RWS

Voor medewerkers van waterschappen en RWS worden de volgende activiteiten verricht:

- organiseren van een congresdag KWALIBO en waterschappen en RWS. Hier worden de ins en outs van KWALIBO in relatie tot waterbodems behandeld. Zo mogelijk wordt de congresdag georganiseerd in samenwerking met een waterschap en / of de IVW.
- opstellen en drukken van een brochure KWALIBO voor waterschappen en RWS  
In deze brochure wordt in kort bestek ingegaan op KWALIBO. De brochure wordt in een overzichtelijk en aantrekkelijke vorm gegoten. Voor de detaillering wordt verwezen naar de SIKB-website en andere bronnen. De oplage is 2.000 stuks.
- aanvullen van de SIKB-website gericht op waterschappen  
Op de website worden de uitvoeringsspecifieke zaken opgenomen die voor een waterschap van belang zijn. Het betreft meerdere rollen: opdrachtgever, uitvoerder / intermediair; toezichthouder. De wettelijke eisen worden vermeld en in relatie hiermee de kwaliteitsrichtlijnen. De belangrijke documenten en kwaliteitsrichtlijnen zijn downloadable.

### - informereren van toezichthouders provincies en gemeenten

Voor toezichthouders van provincies en gemeenten worden de volgende activiteiten verricht:

- Anders dan normaal (alleen verspreiding van downloadable documenten via de SIKB-website) is er bij de Handreiking en HUM Wbb uitdrukkelijk voor gekozen om de documenten tevens als drukwerk te verspreiden. Daartoe worden de documenten opgemaakt (ontwerp en lay out), gedrukt en per post verzonden aan een gericht bestand van toezichthouders. De oplage van de Handreiking bedraagt 500 stuks, de oplage van de HUM Wbb 1000 stuks. Tevens worden de documenten interactief gemaakt (alle belangrijke elementen worden voorzien van een hyperlink) en in deze vorm op de website geplaatst.
- Tevens is de SIKB-website aangepast met een specifiek onderdeel gericht op toezichthouders. Hier vindt men alle belangrijke bodeminformatie downloadable voor bodemtoezichthouders bij elkaar.

### - opstellen document mbt borgen van advies bij bodembeheer

Voor het borgen van advieswerkzaamheden bij bodembeheer wordt gewerkt aan een aparte beoordelingsrichtlijn, de BRL 5000. De discussie over de mogelijkheden van het borgen van advies heeft geleid tot een noodzakelijke tussenstap: een discussienotitie met onderbouwende notities. Deze discussienotitie wordt behandeld in het CCvD Bodembeheer en gebruikt voor het communiceren van keuzes die gemaakt worden bij deze kwaliteitsrichtlijn.

### - Ontwerp-kwaliteitsrichtlijn voor mechanisch boren

Het advies van de projectbegeleidingscommissie voor mechanisch boren wordt besproken in het CCvD Bodembeheer. De gemaakte opmerkingen worden verwerkt en het resultaat wordt opnieuw ter goedkeuring voorgelegd. De hieruit resulterende opmerkingen worden verwerkt tot de versie die als ontwerp-kwaliteitsrichtlijn ter inzage gelegd kan worden.

### - Coördinatie

Hieronder vatten we de aansturing van het project, de terugkoppeling naar de OC en de (financiële) rapportage aan het ministerie van VROM, inclusief het verkrijgen van een goedkeurende accountantsverklaring.



## 3. Organisatie en planning

### 3.1 Projectuitvoering

De werkzaamheden worden verricht door het Programmabureau SIKB [redacted]. Een deel van de meer uitvoerende werkzaamheden en de werkzaamheden voor het drukken worden uitbesteed.

### 3.2 Begeleiding

De inhoudelijke begeleiding vindt plaats door projectbegeleidingscommissies en afstemmingsoverleg (bijvoorbeeld Klankbordgroep waterbodems). Bovendien vindt periodiek terugkoppeling plaats tussen SIKB en de OC over het project.

### 3.3. Planning

De werkzaamheden zijn in overleg met u reeds gestart. De werkzaamheden zullen voor het overgrote deel worden afgerond per 31 december 2007. Een afrondend deel van de activiteiten vindt plaats in januari 2008.

## 4. Kostenraming en voorwaarden

Voor het uitvoeren van de werkzaamheden is een bedrag nodig van maximaal €115.000,00 (exclusief 19% BTW doch inclusief alle overige kosten zoals drukkosten, reis- en verblijfskosten, accountantsverklaring etc.). Dit betekent dat de totale kosten €136.850,00 inclusief BTW bedragen. De kostenraming is gespecificeerd in bijlage 1.


Afrekening geschiedt op basis van werkelijk gemaakte kosten. Deze aanbieding is geldig tot 31 december 2007. SIKB gaat akkoord met het van toepassing zijn van de ARVODI voorwaarden op de uitvoering van de werkzaamheden.

De SIKB stelt beoordelingsrichtlijnen vast op basis waarvan bedrijven eenduidig en kwalitatief hoogwaardig kunnen werken binnen het werkveld bodem. Gezien de aard van de werkzaamheden is milieubewustzijn een essentieel kenmerk van SIKB.

Indien u naar aanleiding van deze aanbieding nog vragen heeft, dan vernemen wij dat graag.

Wij vertrouwen erop u hiermee een passende aanbieding te hebben gedaan en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

  
Mr. ers. W. de Koning  
Programmadirecteur SIKB

### Bijlagen:

1. kostenraming
2. eigen verklaring
3. uittreksel uit het handelsregister (alleen bij per post verzonden versie)



**Bijlage 1: Kostenraming  
project "Operationaliseren kwaliteitsborging bodembeheer"**

SIKB-projectcode

PRJ 107

datum

projectcoördinator VROM

Activiteit	projectleider aantal dagen	adviseur aantal dagen	materiaal
<b>1. informeren van waterschappen en RWS</b>			
a. organiseren KWALIBO-congresdag			
* voorbereiding en bijwonen		4	€ 16.500,00
* catering, techniek, locatie			€ 5.115,00
b. brochure KWALIBO voor waterschappen			
* voorbereiding	1	2	€ 10.000,00
* ontwerp en drukken			€ 14.500,00
c. aanvullen website	1	2	€ 3.000,00
<b>2. informeren toezichthouders provincies en gemeenten</b>			
a. Handreiking en HUM Wbb			
* ontwerp, drukken, verspreiden	1		€ 20.000,00
* interactief maken			€ 3.000,00
b. aanvullen website	1		
<b>3. advies bodembeheer</b>			
* discussies in BC	1		€ 3.000,00
* opstellen discussienotitie			€ 7.000,00
* opstellen onderbouwende notitie kosten e.a.			€ 2.000,00
<b>4. ontwerp-kwaliteitsrichtlijn mechanisch boren</b>			
* bespreken in CCvD (2x)	1		€ 3.000,00
* aanpassen aan opmerkingen (2x)			€ 10.000,00
<b>5. coördinatie</b>			
overleg met OC	1		
accountantsverklaring			€ 1.750,00
totaal aantal dagen	7	8	
tarief per dag excl BTW	€ 1.225,00	€ 945,00	
kosten excl BTW	€ 8.575,00	€ 7.560,00	€ 98.865,00

totaal exclusief BTW

€ 115.000,00

totaal inclusief 19% BTW

€ 136.850,00





## EIGEN VERKLARING

GESCHIKTHEIDSEISEN		Eigen verklaring toegestaan?	Bewijsstukken
<b>UITSLUITINGSCRITERIA</b>			
1. Verkeert uw onderneming in staat van faillissement, vereffening, akkoord of surseance van betaling, dan wel zijn werkzaamheden gestaakt of verkeert uw onderneming in een andere soortgelijke toestand?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee	Ja	Een uittreksel uit zijn strafregister of; bij ontbreken daarvan, een gelijkwaardig document, afgegeven door een bevoegde gerechtelijke of overheidsinstantie van het land van oorsprong of van herkomst, waaruit blijkt dat aan de betrokken eisen is voldaan. Indien geen zodanig bedoeld document of getuigschrift door het betrokken land wordt afgegeven, kan dit worden vervangen door een verklaring onder ede - of, in de Lid-Staten waar niet in een eed is voorzien, door een plechtige verklaring - die door betrokkene is afgelegd ten overstaan van een bevoegde gerechtelijke of overheidsinstantie, een notaris of een bevoegde beroepsorganisatie van het land van oorsprong of herkomst. Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
2. Is het faillissement van uw onderneming aangevraagd of tegen uw onderneming een procedure van vereffening of akkoord of surseance van betaling dan wel een andere soortgelijke procedure aanhangig gemaakt?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee	Ja	idem (zie 1) Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
3. Is uw onderneming (c.q. de leidinggevenden binnen uw onderneming) bij een vonnis dat in kracht van gewijsde is gegaan veroordeeld geweest voor een delict dat de professionele integriteit / de beroepsmoraliteit in het gedrang brengt?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee	Ja	idem (zie 1) Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
4. Is in de uitoefening van de werkzaamheden een ernstige fout begaan?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee	Ja	Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.



<b>GESCHIKTHEIDSEISEN</b>		Eigen verklaring toegestaan?	Bewijsstukken
5. Heeft uw onderneming voldaan aan haar verplichtingen tot betaling van sociale-verzekeringsbijdragen overeenkomstig de wettelijke bepalingen van het land van uw vestiging of Nederland?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee	Ja	Een door een bevoegde instantie van de betrokken Lidstaat afgegeven getuigschrift. Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
6. Heeft uw onderneming voldaan aan haar verplichtingen tot betaling van belastingen overeenkomstig de wettelijke bepalingen van het land van uw vestiging of Nederland?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee	Ja	idem (zie 5.) Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
7. Heeft uw onderneming zich in ernstige mate schuldig gemaakt aan het verstrekken van valse verklaringen bij het verstrekken van inlichtingen met betrekking tot de bovenstaande criteria?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee	Ja	Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
<b>HANDELSBEKWAAMHEIDSEISEN</b>			
8. Is uw onderneming ingeschreven in het beroepsregister of handelsregister volgens de eisen van de wetgeving van het land waar uw onderneming is gevestigd?	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Nee	Recent bewijsstuk meezenden
<b>OVERIGE EISEN EN VERKLARINGEN</b>			
9. De gegadigde levert een door de gegadigde ondertekende verklaring waaruit de bereidheid blijkt tot het eventueel ondergaan van een antecedentenonderzoek en een onderzoek naar de betrouwbaarheid van gegadigde, conform de wet Bibob. Een negatief advies kan leiden tot uitsluiting.	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
10. De gegadigde levert een door de gegadigde ondertekende verklaring waaruit de bereidheid blijkt van de <i>onderaannemers</i> tot het eventueel ondergaan van een antecedentenonderzoek en een onderzoek naar de betrouwbaarheid van gegadigde, conform de wet Bibob. Een negatief advies kan leiden tot uitsluiting.	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.

**ONDERTEKENING:**

Datum:

Naam:

Handtekening

26 november 2007..... 



Dossiernummer: [REDACTED] Blad 00001

Uittreksel uit het handelsregister van de Kamers van Koophandel  
Deze inschrijving valt onder het beheer van de Kamer van Koophandel voor Rotterdam

Rechtspersoon:

Rechtsvorm : Stichting .....  
Statutaire naam : Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging .....  
Bodembeheer .....  
Verkorte naam : SIKB .....  
Statutaire zetel : Gemeente Gouda .....  
Adres : Buchnerweg 1, 2803GR Gouda .....  
Akte van oprichting : 12-04-2000 .....  
Akte laatste statuten-  
wijziging : 21-04-2005 .....

-----  
Bestuurder(s) :

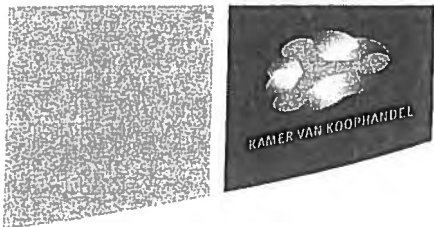
Naam : [REDACTED] .....  
Geboortedatum en -plaats : [REDACTED] .....  
Adres : [REDACTED], [REDACTED] .....  
Infunctietreding : [REDACTED] .....  
Titel : [REDACTED] .....  
Bevoegdheid : Alleen/zelfstandig bevoegd .....

Naam : N.V. Service Centrum Grond (S.C.G.) .....  
Adres : Juliana van Stolberglaan 3, 2595CA .....  
's-Gravenhage .....

Inschrijving handelsregister  
onder dossiernummer : 30091645 .....  
Infunctietreding : [REDACTED] .....  
Titel : [REDACTED] .....  
Bevoegdheid : Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s),  
zie statuten) .....

Naam : Vereniging Kwaliteitsborging Bodemonderzoek ...  
(VKB) .....  
Adres : Johannes Geradtsweg 17 B, 1222PK Hilversum ....  
Inschrijving handelsregister  
onder dossiernummer : 40348292 .....  
Infunctietreding : 12-04-2000 .....  
Titel : [REDACTED] .....  
Bevoegdheid : Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s),  
zie statuten) .....

06-09-2007 Blad 00002 volgt.



Dossiernummer: [REDACTED]

Blad 00002

Naam : Federatie van Nederlandse Laboratoria en .....  
Inspectie-instellingen-FeNeLab .....  
Adres : Loire 150 ingang C, 2491AK 's-Gravenhage .....  
Inschrijving handelsregister  
onder dossiernummer : 27178655 .....  
Infunctietreding : 01-07-2002 .....  
Titel : Bestuurder .....  
Bevoegdheid : Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s),  
zie statuten) .....

Naam : [REDACTED] .....  
Geboortedatum en -plaats : 01-01-1951, Mijdrecht .....  
Adres : Laan van Poof 153, 2566BB 's-Gravenhage .....  
Infunctietreding : 10-10-2004 .....  
Bevoegdheid : Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s),  
zie statuten) .....

Naam : [REDACTED] .....  
Geboortedatum en -plaats : 09-09-1951, Hoogeveen .....  
Adres : Wollandse Hout 189, 6244GL Lelystad .....  
Infunctietreding : 07-10-2004 .....  
Bevoegdheid : Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s),  
zie statuten) .....

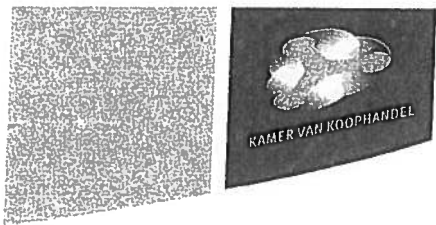
Naam : [REDACTED] .....  
Geboortedatum en -plaats : 01-01-1951, Vlagtwedde .....  
Adres : Appelliestraat 17, 5258AR Berlicum NB .....  
Infunctietreding : 09-06-2006 .....  
Bevoegdheid : Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s),  
zie statuten) .....

-----  
Gevolmachtigde(n) :

Naam : [REDACTED] .....  
Geboortedatum en -plaats : 01-01-1959, Leiden .....  
Adres : Warbeckhoeve 16, 2741NB Maastricht .....  
Functie en infunctietreding : Gezamenlijk bevoegd, 15-09-2006 .....  
Titel : [REDACTED] .....  
Bevoegdheid : -Vertegenwoordiging van de stichting in- en  
buiten rechte .....  
-Aangaan van verplichtingen ten laste van de  
stichting tot een bedrag van maximaal .....

06-09-2007

Blad 00003 volgt.



Dossiernummer: [REDACTED] Blad 00003

---

EUR 75.000,00 excl. B.T.W. per gebeurtenis ...

---

Alleen geldig indien door de kamer voorzien van een ondertekening.

Rotterdam, 06-09-2007  
Uittreksel is vervaardigd om 11.59 uur

Voor uittreksel

[REDACTED]  
[REDACTED]



PRJ104\_0\_07\_25695

30 NOV. 2007

Directoraal-Generaal Milieu  
Bodem, Water en Landelijk Gebied  
Bodem Bescherming

Rijnstraat 8  
Postbus 30945  
2500 GX Den Haag  
Interne postcode 625

Telefoon [redacted]  
Fax [redacted]  
www.vrom.nl

S I K B  
T.a.v. de heer mr.dr.s. W. de Koning  
Postbus 420  
2800 AK Gouda

Project: "Aanpassen kwaliteitsdocumenten voor Besluit Bodemkwaliteit fase 1";  
Zaaknummer 5050071056

Datum  
**VERZONDEN 28 NOV 2007**

Kenmerk  
BWL/2007109116

Uw brief  
17-10-2007

Uw kenmerk  
PRJ104\_0\_07\_25695

Geachte heer de Koning

Hierbij verstrek ik u de opdracht tot het verrichten van activiteiten inzake bovenbedoeld project, een en ander onder verwijzing naar uw aanbieding met het kenmerk PRJ104\_0\_07\_25695 d.d. 17 oktober jl.

Op de uitvoering van deze opdracht zijn de reeds in uw bezit zijnde ARVODI-Voorwaarden van toepassing. Uw algemene voorwaarden sluit ik hierbij expliciet uit. Deze opdracht wordt begeleid door de heer [redacted] bereikbaar op telefoonnummer [redacted].

De opdracht dient zo spoedig mogelijk na ontvangst van deze brief in uitvoering te worden genomen en eindigt op 1 december 2008.

De voor deze opdracht door mij te betalen vergoeding bedraagt op basis van het principe van werkelijk gemaakte kosten maximaal € 50.908,- exclusief, respectievelijk € 60.580,- inclusief 19 % BTW. De kosten van de accountantsverklaring zijn hierbij inbegrepen. Overschrijding van voornoemd(e) bedrag(en) en einddatum van het project is uitsluitend toegestaan na mijn voorafgaande schriftelijke toestemming.

Uw twee- of drie- maandelijks betalingsverzoeken, dit alles tot aan het totaal van 80% van de aan u toegezegde opdrachtsom, evenals de conform uw aanbieding opgestelde eindafrekening, waarop vermeld staat dat dit de slotfactuur betreft, dient u vergezeld gaande van een goedkeurende accountantsverklaring toe te zenden aan het  
Ministerie van VROM,  
VROM Administratiekantoor  
t.a.v. de afdeling Financiële administratie  
Postbus 20951,  
2500 EZ Den Haag  
Ipc 820

Onder vermelding van het zaaknummer 5050071056, het kenmerk en de datum van deze brief.

Ministerie van VROM →

staat voor ruimte, wonen, milieu en rijksgebouwen. Beleid maken, uitvoeren en handhaven Nederland is klein. Denk groot.



Het resterende bedrag van de opdrachtsom zal worden toegekend na acceptatie van het eindproduct, waarbij tevens sprake dient te zijn van een bijgevoegde goedkeurende accountantsverklaring.

Betalingen vinden plaats op uw (post-)bankrekeningnummer 57.35.46.754, t.n.v. ABN AMRO, te Gouda binnen 45 dagen na factuurdatum en geschieden onder voorbehoud van verrekening of terugvordering indien niet wordt voldaan aan de voorwaarden waaronder deze opdracht wordt verstrekt, of bij later blijvende onjuistheden respectievelijk het niet tijdig of op onjuiste wijze indienen van uw factuur.

Mocht u vragen hebben over de afhandeling van uw factuur, dan kunt u contact opnemen met het VROM Administratiekantoor, bereikbaar op telefoonnummer [REDACTED]

Mocht u zich niet kunt verenigen met het gestelde in deze brief, dan dient u mij dit schriftelijk onder vermelding van het kenmerk en het zaaknummer van deze brief te berichten, binnen twee weken na ontvangst van deze brief.

Hoogachtend,

de minister van Ruimte en Milieu,  
voor deze:  
de directeur-generaal Milieu,  
o.l. de directeur Bodem, Water, Landelijk gebied

p/v.

[REDACTED]  
dr. C.M. Plug

PRJ74-C-07-19880

VROM

08 JAN. 2007

directoraat-generaal Milieu  
Bodem, Water, Landelijk Gebied  
Bodembescherming

PRJ74 + PRJ75

Rijnstraat 8  
Postbus 20951  
2500 EZ Den Haag  
Interne postcode 625

Stichting Infrastructuur waliteitsborging  
T.a.v. de heer mr.dr.s. W. de Koning  
Postbus 420  
2800 AK GOUDA

www.vrom.nl

Opdrachtverstrekking inzake het project "Bevorderen gebruik warmte-koude opslag in de ondergrond en verbeteren isolerende voorzieningen"  
Zaaknummer 5050.06.1072

Datum  
20 DEC. 2006

Kenmerk  
BWL/2006330070

Uw brief  
20 november 2006

Uw kenmerk  
SIKB-Officiële doc.\_O-  
06\_18949

Verleend tot 1-7-2008

Geachte heer De Koning,

Hierbij verstrek ik u de opdracht tot het verrichten van activiteiten inzake bovenbedoeld project, een en ander onder verwijzing naar uw aanbieding met het kenmerk SIKB-Officiële doc.\_O\_06\_18949 d.d. 20 november 2006

Op de uitvoering van deze opdracht zijn de reeds in uw bezit zijnde ARVODI voorwaarden van toepassing. Uw algemene voorwaarden sluit ik hierbij expliciet uit. Deze opdracht wordt begeleid door [redacted] bereikbaar op telefoonnummer [redacted]

De opdracht dient zo spoedig mogelijk na ontvangst van deze brief in uitvoering te worden genomen en eindigt op 15 juli 2007.

De voor deze opdracht door mij te betalen vergoeding bedraagt op basis van het principe van werkelijk gemaakte kosten maximaal € 105.020,- exclusief BTW doch inclusief kosten accountantsverklaring, respectievelijk € 124.973,80 inclusief 19 % BTW en inclusief kosten accountantsverklaring. Overschrijding van voornoemd(e) bedrag(en) en einddatum van het project is uitsluitend toegestaan na mijn voorafgaande schriftelijke toestemming.

Uw twee- maandelijks betalingsverzoeken, dit alles tot 80% van de totale opdrachtsom, evenals de conform uw aanbieding opgestelde eindafrekening, waarop vermeld staat dat dit de slotfactuur betreft, dient u gezegd gaande van een goedkeurende accountantsverklaring toe te zenden aan het

Ministerie van VROM,  
VROM Administratiekantoor  
t.a.v. de afdeling Financiële administratie  
Postbus 20951,  
2500 EZ Den Haag  
lpc 820

onder vermelding van het zaaknummer 5050.06.1072, het kenmerk en de datum van deze brief.

Het resterende bedrag van de opdrachtsom zal worden toegekend na acceptatie van het eindproduct, waarbij tevens sprake dient te zijn van een bijgevoegde goedkeurende accountantsverklaring.


Ministerie van VROM →

staaf voor ruimte, wonen, milieu en rijksgebouwen. Beleid maken, uitvoeren en handhaven. Nederland is klein. Denk groot.





Betalingen vinden plaats op uw bankrekeningnummer 57.35.46.754, t.n.v. SIKB, te Gouda binnen 45 dagen na factuurdatum en geschieden onder voorbehoud van verrekening of terugvordering indien niet wordt voldaan aan de voorwaarden waaronder deze opdracht wordt verstrekt, of bij later blijvende onjuistheden respectievelijk het niet tijdig of op onjuiste wijze indienen van uw factuur.

Mocht u vragen hebben over de afhandeling van uw factuur, dan kunt u contact opnemen met het VROM Administratiekantoor, bereikbaar op telefoonnummer 

Mocht u zich niet kunnen verenigen met het gestelde in deze brief, dan dient u mij dit schriftelijk onder vermelding van het kenmerk en het zaaknummer van deze brief te berichten binnen twee weken na ontvangst van deze brief.

Hoogachtend,  
De Staatssecretaris van Volkshuisvesting,  
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,  
voor deze,  
de directeur-generaal Milieubeheer  
o.l. de directeur Bodem, Water, Landelijk Gebied,



Ministerie van VROM  
Gemeenschappelijke Dienst  
Facilitaire en Informatie Dienst – IPC 834  
[REDACTED]  
Postbus 20951  
2500 EZ DEN HAAG

BETREFT Offerte project "Bevorderen gebruik warmte-  
koude opslag in de ondergrond en verbeteren  
isolerende voorzieningen"  
DATUM 20 november 2006

SIKB-Officiële doc.\_O\_06\_18949  
ONS KENMERK  
UW KENMERK IKCnr 21143

Geachte [REDACTED]

Naar aanleiding van uw verzoek brengen wij hierbij offerte uit voor het project "Bevorderen gebruik warmte-koude opslag in de ondergrond en verbeteren isolerende voorzieningen" (IKCnr 21143, zaaknummer 5050.06.1072). Graag voldoen wij aan uw verzoek.

Ons voorstel is als volgt opgebouwd:

1. Doel van het project
2. Beschrijving uit te voeren werkzaamheden (per deelproject conform het projectplan)
3. Organisatie en planning
4. Kostenraming en voorwaarden.

#### 1. Doel van het project

Nederland heeft ambitieuze milieudoelstellingen. Warmte- en koude opslag in de bodem en isolerende voorzieningen kunnen daaraan een significante bijdrage leveren. Daarom is het wenselijk het daadwerkelijke gebruik van warmte- en koude opslag in de bodem te bevorderen en isolerende voorzieningen te verbeteren. Hiertoe zijn drie deelprojecten voorzien:

- a. het bevorderen van warmte- en koude opslag in de bodem
- b. het verbeteren van (kwaliteitsborging van) isolerende voorzieningen
- c. het updaten en aanvullen van de beoordelingsrichtlijn voor veldwerk bodem en waterbodems.

Een nadere detaillering van het doel is het duidelijkst te geven per deelproject:

##### *Deelproject a*

De daadwerkelijke toepassing van warmte- en koude opslag in de bodem wordt momenteel belemmerd door een aantal knelpunten, voornamelijk in beleid en regelgeving. Dit deelproject moet daarom de vraag beantwoorden hoe we deze knelpunten kunnen wegnemen en hoe dit inzicht vervolgens is te operationaliseren. Daarnaast moet die deelproject leiden tot het samenbrengen van verschillende bestaande initiatieven tot een samenhangende inspanning.

##### *Deelproject b*

Voor de verbetering van kwaliteitsborging bij isolerende voorzieningen op stortplaatsen, categorie 2 bouwstoffen en AVI-bodemas zijn een aantal opties bekend. Doel van dit deelproject is om het draagvlak bij belanghebbenden voor opties inzichtelijk te krijgen, op basis waarvan nadere uitwerking plaats kan vinden.

##### *Deelproject c*

Voor de kwaliteitsborging van het veldwerk op landbodems is BRL SIKB 2000 beschikbaar. Doel van dit deelproject is dit document ook geschikt te maken voor kwaliteitsborging van het veldwerk op waterbodems.



## 2. Beschrijving uit te voeren werkzaamheden

### *Deelproject a*

Met het afronden van de definitiestudie (IKC 6678) en de beleidsverkenning eind 2006 zijn de bestaande knelpunten in beeld gebracht en is, althans in theorie, bekend wat zou moeten gebeuren om deze weg te nemen, dan wel de invloed ervan te beperken. Gebleken is onder meer dat de aanleg en het gebruik van installaties voor warmte- koude opslag in de bodem leiden tot risico's voor het milieu. Deze risico's zijn in kaart gebracht door de TCB (Technische Commissie Bodembescherming) in het 'Advies inzake concept beleidsaanbevelingen project "Bodem als Energiebron en -Buffer" (S13) van 15 maart 2004 en in de definitiestudie en de beleidsverkenning nader bekeken.

Een voorbeeld van door de TCB gesignaleerde mogelijke invloeden op het milieu door warmte-koude opslag is schade door kortsluitstroming tussen verschillende watervoerende pakketten door het doorboren van ondoorlatende lagen zonder deze weer vakkundig af te sluiten. De TCB stelt in haar advies: "Deze effecten treden niet op als de juiste boor- en afwerkingsmethode wordt toegepast." Een ander voorbeeld is schade aan gebouwen door zetting als gevolg van wijziging van grondwaterstanden.

Uit het bovenstaande blijkt dat op dit moment het meest te winnen is met een kwaliteitsrichtlijn voor bodemtechnisch advies bij ontwerp en aanleg van installaties. Daarnaast blijft aandacht nodig voor het versterken van het draagvlak voor een betere positie van warmte- en koude opslag in de bodem als duurzame energiebron. We ondersteunen dan ook de in het projectplan voorgestelde aanpak langs een product- en een processpoor dat moet leiden tot de volgende resultaten:

- productspoor: een nieuwe richtlijn, waarin de technische eisen zijn vastgelegd aan installaties voor warmte- koude opslag in de bodem. Dit eindproduct wordt voorafgegaan door een startnotitie, met daarin de hoofdlijnen van de nieuwe richtlijn
- processpoor: afstemming van verschillende bestaande kwaliteitsborginginitiatieven en andere activiteiten voor behoud en versterking van draagvlak voor warmte- en koude opslag in de bodem.

### Productspoor

Het bovenstaande geconcretiseerd betekent dat de richtlijn feitelijk de knelpunten en het TCB-advies vertaalt in concrete eisen aan de aan te leggen systemen voor warmte- en koude-opslag in de bodem. De richtlijn bevat daartoe in elk geval de volgende onderdelen:

- een technische beschrijving van de gangbare systemen
- de risico's van elk van de beschreven typen systemen voor het milieu
- een analyse van de effecten van de door de TCB gedane aanbevelingen op het al dan niet halen van de landelijke energiedoelstellingen
- een analyse van de haalbaarheid van de door de TCB gedane aanbevelingen in verschillende omgevingen. Hierbij besteden we vooral aandacht aan de hoog-urbane omgeving waar de knelpunten het grootst zijn
- heldere en concrete eisen aan elk van de beschreven typen systemen. De eisen zijn het resultaat van een uitgekende balans tussen de landelijke energiedoelstellingen en het minimaliseren van de beschreven milieurisico's
- een voorstel voor een toetsingsstructuur dat het beste past bij de beschreven eisen. Dit voorstel beschrijft in elk geval op hoofdlijnen de opzet van de structuur, de betrokken uitvoerenden en hun onderlinge rolverdeling
- aanbevelingen voor de implementatie van het voorstel.

We voeren deze werkzaamheden gefaseerd uit. Fase 1 omvat een beknopte oriëntatie op de stand van zaken, zodat alle direct belanghebbenden komen tot een gelijk kennisniveau. Vervolgens gaat het uitvoeringsteam in fase 2 aan de slag en levert een concept-rapportage. De precieze invulling van deze fase stellen we vast in de eerste vergadering van de begeleidingcommissie in fase 1. Denkbaar is een aanpak die voor een groot deel bestaat uit het analyseren en interpreteren van bestaande informatie, waar nodig ondersteund door interviews. In fase 3 vindt besluitvorming

over de concept-rapportage plaats in de begeleidingscommissie, zodat in fase 4 het rapport definitief kan worden gemaakt.

#### Processpoor

Het opstellen van de richtlijn wordt begeleid door een nog in te stellen projectbegeleidingscommissie, waarvoor we in elk geval de direct belanghebbende partijen uitnodigen. Desgewenst bespreken we de samenstelling van deze commissie tevoren met de OC. Voor andere draagvlakversterkende activiteiten denken we aan het houden van presentaties en het ontwikkelen van voorlichtingsmateriaal. Gaande het project zal de exacte invulling hiervan duidelijk worden, zodat we kunnen inspelen op actuele ontwikkelingen.

#### *Deelproject b*

De haalbaarheidsstudie kwaliteitsborging isolerende voorzieningen heeft aangetoond dat er een aantal realistische opties zijn om de kwaliteitsborging bij stortplaatsen, categorie 2 bouwstoffen en AVI bodemas te verbeteren. Deze opties zijn echter nog niet met het veld besproken. De uitkomst van dit deelproject is dan ook een door de betrokken doelgroepen gedragen voorstel voor opties voor verbetering van kwaliteitsborging, zowel bij categorie 2 bouwstoffen en AVI bodemas als bij stortplaatsen. Op basis van deze uitkomst kunnen de geselecteerde opties vervolgens (in een volgende fase) uitgewerkt en geïmplementeerd worden.

SIKB zal hiertoe een tweetal workshops organiseren waarbij de eerste workshop zich met name richt op de knelpunten van het huidige beleid. Ten aanzien van stortplaatsen is dat de problematiek van het Stortbesluit in relatie tot kwaliteitsborging. Ten aanzien van isolerende voorzieningen bij AVI bodemas en categorie 2 bouwstoffen dient kritisch gekeken te worden naar de Ministeriële regeling bodemkwaliteit. De tweede workshop dient nader ingevuld te worden naar aanleiding van de resultaten van de eerste workshop en richt zich meer op de oplossingsrichtingen van de bij de eerste workshop geconstateerde knelpunten.

Voor de eerste workshop nodigen we in ieder geval uit de VROM Inspectie, Bodem+, IVW, provincies, gemeenten, BOG, afvalverwerkers, VKB, Bouwend Nederland, NEN, certificerende instellingen en het Ministerie van VROM. De uit te nodigen partijen voor de tweede workshop dienen (eveneens naar aanleiding van de resultaten van de eerste workshop) nader bepaald te worden.

#### *Deelproject c*

SIKB heeft veel ervaring met het ontwikkelen van kwaliteitsrichtlijnen en het verwerken daarin van actuele informatie en aanvullingen. Voor het geschikt maken van BRL SIKB 2000 voor veldwerk aan waterbodems zullen we dan ook de hiervoor normale werkwijze hanteren. Door ons benaderende deskundigen doen tekstvoorstellen, waarop een begeleidingscommissie een reactie formuleert. Pas als de begeleidingscommissie akkoord is met de tekstvoorstellen leggen we deze voor besluitvorming voor aan het Centraal College van Deskundigen Bodembeheer, het orgaan dat onder meer BRL SIKB 2000 beheert en waarin alle belanghebbenden zijn vertegenwoordigd. Na instemming van dit Centrale College stellen we zo nodig het publiek in staat om op de ontwerp-teksten te reageren. De auteurs van de ontwerp-tekst stellen voorstellen op voor de verwerking van deze reacties in de richtlijn en bespreken deze met de begeleidingscommissie. Na akkoord van de begeleidingscommissie leggen we de tekstvoorstellen ter vaststelling voor aan het Centraal College van Deskundigen Bodembeheer. Na vaststelling kan de uitgebreide richtlijn direct in werking treden.

#### *Algemene projectactiviteiten*

Hieronder vatten we de aansturing van het project, de terugkoppeling naar de OC en de (financiële) rapportage aan het ministerie van VROM, inclusief het verkrijgen van een goedkeurende accountantsverklaring.

### **3. Organisatie en planning**

#### *3.1 Projectleiding en uitvoering*

Het programmabureau van SIKB treedt op als projectleider. De werkzaamheden van SIKB (projectmanagement, secretariaat begeleidingscommissies, communicatie naar belanghebbenden,

aansturing teams die werkzaamheden uitvoeren en dergelijke) worden verricht door Walter de Koning (deelprojecten a t/m c), [REDACTED] (deelprojecten a en c) en [REDACTED] (deelproject b). SIKB besteedt de meer uitvoerende werkzaamheden voor een belangrijk deel uit. Het spreekt vanzelf dat we de werkzaamheden inpassen in de interne organisatie van SIKB. Dit betekent concreet dat we waar nodig interactie zullen hebben met organen binnen de SIKB-structuur, zoals bijvoorbeeld de Programmaraad. Op die manier houden we de deur open naar Inpassing van te ontwikkelen producten in de al bestaande kwaliteitsstructuur, mocht dit gewenst zijn.

### 3.2 Begeleiding

Periodiek vindt terugkoppeling plaats tussen SIKB en de OC over het gehele project. Deelproject a wordt verder begeleid door een begeleidingscommissie. SIKB zal diverse koepels benaderen met het verzoek om vertegenwoordigers in de begeleidingscommissie. In het beeld dat wij op dit moment hebben betreft dit in elk geval NVOE, Bolegbo-vok (EGB), de kennisinstituten en voor de sectoren bodemenergie en boringen werkende adviesbureaus, evenals de StuBo-partners Ministerie van VROM, IPO, VNG en Unie van Waterschappen. We gaan in deze offerte uit van in totaal drie vergaderingen van deze begeleidingscommissie.

Deelproject c wordt eveneens begeleid door een begeleidingscommissie. SIKB benadert hiervoor in elk geval ILOW, RIZA, FeNeLab, de VKB, NEN en het Ministerie van VROM.

### 3.3 Planning

De werkzaamheden kunnen van start op elk gewenst moment na de opdrachtverlening. Bij aanvang op uiterlijk 1 december 2006 worden de werkzaamheden voor deelproject a afgerond uiterlijk 1 april 2008. Uw projectplan voorziet beëindiging van de werkzaamheden voor de deelprojecten b en c ook per 1 februari 2007. Dit achten wij, gezien de benodigde te zetten processtappen in de besluitvorming, niet haalbaar. Wij stellen daarom 1 maart 2007 voor als einddatum voor deelproject b en 1 juli 2007 als einddatum voor deelproject c. De werkzaamheden voor de verschillende deelprojecten vinden overigens goeddeels parallel plaats.

#### Deelproject a - productspoor

fase 1 oriëntatie	2 maanden
fase 2 concept-rapport	8 maanden
fase 3 besluitvorming	4 maanden
fase 4 definitief maken	2 maanden

#### Deelproject a - processpoor

bijeenkomsten en schriftelijke communicatie	16 maanden
---------------------------------------------	------------

#### Deelproject b

voorbereiden workshops	1 maand
begeleiden workshops	1 maand
vastleggen resultaten	1 maand

#### Deelproject c

fase 1 ontwerp-teksten	2 maanden
fase 2 vrijgave CCvD	2 maanden
fase 3 definitief maken	2 maanden
fase 4 vaststelling CCvD	1 maanden

## 4. Kostenraming en voorwaarden

Voor het uitvoeren van de werkzaamheden is een bedrag nodig van maximaal € 105.020,= (exclusief BTW doch inclusief alle overige kosten zoals drukkosten, reis- en verblijfskosten etc.). Dit betekent dat de totale kosten € 124.973,80 inclusief BTW bedragen. De kostenraming is gespecificeerd in de bijlage.

Afrekening geschiedt op basis van werkelijk gemaakte kosten. Facturatie zal tweemaandelijks en na afronding van het project plaatsvinden. Het overleggen van een goedkeurende accountantsverklaring maakt deel uit van de werkzaamheden. Deze aanbieding is geldig tot 2

maanden na de indieningsdatum. SIKB gaat nadrukkelijk akkoord met het van toepassing zijn van de ARVODI voorwaarden op de uitvoering van de werkzaamheden.

De SIKB stelt beoordelingsrichtlijnen vast op basis waarvan bedrijven eenduidig en kwalitatief hoogwaardig kunnen werken binnen het werkveld bodem. Gezien de aard van de werkzaamheden is milieubewustzijn een essentieel kenmerk van SIKB.

Indien u naar aanleiding van deze aanbieding nog vragen heeft, dan vernemen wij dat graag.

Wij vertrouwen erop u hiermee een passende aanbieding te hebben gedaan en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

Mr. drs. W. de Koning  
Programmadirecteur SIKB

Bijlagen:

- kostenraming
- eigen verklaring (alleen bij per post verzonden versie)
- uittreksel uit het handelsregister (alleen bij per post verzonden versie)

**Bijlage kostenraming project "Bevorderen gebruik warmte-koude opslag in de ondergrond" en verbeteren isolerende voorzieningen"**

IKCnr 21143 - zaaknummer 5050.06.1072

SIKB-projectcode PRJ 74-4

Activiteit	projectleider aantal dagen	adviseur 1 aantal dagen	adviseur 2 aantal dagen	ondersteuning aantal dagen	materiaal
<b>Deelproject a - productspoor</b>					
fase 1 oriëntatie	1	1	3	1	
fase 2 concept-rapport	4	3	9	1	
fase 3 besluitvorming	2	1	2	1	
fase 4 definitief maken repro	2	2	4	1	€ 600,00
<b>Deelproject a - processpoor</b>					
bijdragen aan bijeenkomsten	7	3	2	1	
schriftelijke communicatie drukwerk	4	2	2	1	€ 2.000,00
<b>Deelproject b</b>					
voorbereiden workshops	0,5	1,5	3	1	
begeleiden workshops		1,5	3	1	
vastleggen resultaten drukwerk en locatie	0,5	2	5	1	€ 3.300,00
<b>Deelproject c</b>					
fase 1 ontwerp-teksten	2	1	4	0,5	
fase 2 vrijgave CCvD advertentie	0,5	0,5	0,5		€ 750,00
fase 3 definitief maken	1	1	2	0,5	
fase 4 vaststelling CCvD repro	0,5	0,5	0,5		€ 300,00
<b>Algemene projectkosten</b>					
Projectbegeleiding Accountantsverklaring	4	1			€ 500,00
totaal aantal dagen	29	21	40	10	
tarief	€ 1.225,00	€ 945,00	€ 945,00	€ 440,00	
kosten excl BTW	€ 35.525,00	€ 19.845,00	€ 37.800,00	€ 4.400,00	€ 7.450,00
kosten incl BTW	€ 42.274,75	€ 23.615,55	€ 44.982,00	€ 5.236,00	€ 8.865,50

totaal exclusief BTW  
totaal inclusief BTW

€ 105.020,00  
€ 124.973,80

02 NOV. 2006

PRJ74-F-06-18604

Gemeenschappelijke Dienst  
Facilitaire en Informatie Dienst  
Inkoop Centrum VROM

Rijnstraat 8  
Postbus 20951  
2500 EZ Den Haag  
Interne postcode 834

Stichting Infrastructuur kwaliteitsborging  
bodembeheer  
Postbus 420  
2800 AK GOUDA

www.vrom.nl

**Offerteaanvraag inzake project "Bevorderen gebruik warmte-koude opslag in de ondergrond en verbeteren isolerende voorzieningen"**  
Zaaknummer 5050.06.1072

Datum	Kenmerk	Bijlage(n)
1 november 2006	IKCnr 21143	Projectplan Arvodi

Geachte heer / mevrouw,

Hierbij nodig ik u uit tot het uitbrengen van een offerte met betrekking tot het bevorderen van het gebruik warmte-koude opslag in de ondergrond en het verbeteren van isolerende voorzieningen.

Mocht u van deze mogelijkheid tot het uitbrengen van een offerte gebruik wensen te maken, dan verzoek ik u om de in deze brief genoemde indieningsvoorwaarden strikt op te volgen. Indien u geen aanbieding wenst uit te brengen, dan verzoek ik u mij dat zo spoedig mogelijk per bovenstaand faxnummer te berichten.

Volledigheidshalve meld ik u dat zowel op deze offerteaanvraag als ook op de eventueel te zijner tijd te verstrekken opdracht, de Arvodi voorwaarden van toepassing zullen zijn. Een exemplaar van deze voorwaarden heb ik bijgevoegd.

Aandachtspunten met betrekking tot de door u uit te brengen offerte:

1. Indieningsdatum: uiterlijk maandag 20 november a.s. voor 12:00 uur. Gaarne als referentie vermelden **IKC 21143**. Indiening onder verwijzing naar voorgaand dossiernummer per e-mail is mogelijk, mits direct gevolgd door nazending van het origineel per post. E-mailadres: [REDACTED]
2. Uw in tweevoud in te dienen offerte dient een inzichtelijke kostenopbouw te kennen, in die zin, dat per onderdeel (component) de kosten dienen te worden aangegeven. De uurtarieven van de in te zetten medewerker(s) dienen hier helder uit te blijken.
3. Afrekening geschiedt op basis van nacalculatie
4. Facturatie mag twee-maandelijks en bij afronding van het project plaatsvinden.
5. Bij afronding van de opdracht dient een goedkeurende accountantsverklaring te worden overlegd. De kosten van deze verklaring dient u op te nemen in uw aanbieding.
6. Voor zover dit niet op uw briefpapier vermeld staat, verzoek ik u om in uw aanbieding uw bankrekeningnummer op te nemen waarop de betaling(en) plaats dien(t)en te vinden indien aan uw firma/organisatie de opdracht wordt verstrekt.
7. In relatie tot de uitvoering van deze opdracht geniet het de voorkeur van VROM, dat daar waar mogelijk, gebruik gemaakt wordt van het OV. Vergoeding van deze kosten door VROM zal geschieden voor 100% op grond van het reizen per eerste klasse. Reizen worden niet vergoed.
8. Autokosten worden vergoed tot een maximum van € 0,28 per kilometer inclusief BTW.

Ministerie van VROM →

staat voor ruimte, wonen, milieu en rijksgebouwen. Beleid maken, uitvoeren en handhaven. Nederland is klein. Denk groot.





#### *Deelproject b*

Het project omhelst een tweetal workshops waarbij alle betrokken partijen uitgenodigd worden. In ieder geval zal de begeleidingscommissie van de haalbaarheidsstudie kwaliteitsborging isolerende voorzieningen, bodem+, de provincies, de gemeenten, certificerende instellingen (waaronder KIWA), NEN, het ministerie van V&W, het ministerie van VROM en relevante marktpartijen benaderd worden deel te nemen aan de workshops om zodoende een zo breed mogelijk gedragen oplossingsrichting te kunnen formuleren.

#### *Deelproject c*

De afstemming vindt plaats via een SIKB sectie Meten en met vertegenwoordigers van VKB en ILOW en waterschappen.

#### 2.3 Overige aandachtspunten

Geen.

### **3. Beheersing van het project, incl. risico's en evaluatie**

#### 3.1 Organisatie

##### *Deelprojecten a, b en c*

De opdrachtnemer zorgt voor een goede inpassing van de interne organisatie van het project in de bestaande overlegstructuur van SIKB. Dit met het oog op de operationalisering van de kwaliteitsborging over deze onderwerpen door SIKB. De opdrachtnemer bespreekt bij aanvang van het project deze inrichting met de opdrachtcoördinator (OC).

#### 3.2 Informatie en communicatie

##### *Deelprojecten a, b en c*

Het akkoord van de OC op de inrichting van het project borgt tevens een goede en tijdige informatie van en communicatie met belanghebbende partijen. Informatie van het ministerie van VROM is geborgd via de reguliere voortgangsrapportages.

#### 3.3 Kwaliteitsbewaking

##### *Deelprojecten a, b en c*

Overleg met werkgroep en OC borgt kwaliteit van de te leveren producten en het proces.

#### 3.4 Risicoanalyse

##### *Deelproject a*

Medewerking van andere partijen moet verkregen worden door intensieve lobby. Zonder deelname van andere partijen is het moeilijk om draagvlak te krijgen voor de te kiezen richting.

##### *Deelproject b en c*

Voor dit deelproject zijn geen bijzondere risico's geïdentificeerd.



9. De inkoopprocessen binnen VROM zijn ISO 14001 gecertificeerd. VROM wenst concreet inzicht te verkrijgen in het milieubewustzijn van haar (potentiële) leveranciers. Ik verzoek u te beschrijven, hoe u met dit onderwerp binnen uw bedrijfsbeleid om gaat. Hierbij te denken aan zaken als een ISO 14001 certificering, het hebben van een vervoersmanagement- of een intern milieuzorgplan, het vervaardigen van milieurapportages en dergelijke. De uitwerking van dit onderdeel kan bij opdrachtgunning worden meegewogen.
10. Uw aanbieding dient geldig te zijn tot 2 maanden na de indieningsdatum.
11. Bijgaand treft u een format "eigen verklaring" aan met betrekking tot o.a. de integriteit van uw onderneming. Ik verzoek u om deze verklaring in te vullen en te ondertekenen. Het compleet ingevulde formulier kunt u meesturen met uw offerte. Een uittreksel uit het handelsregister dient bij de verklaring te worden meegestuurd. Voor de overige vragen waar in de kolom 'Eigen verklaring toegestaan' ja vermeld is, behoeft vooralsnog geen bewijs te worden meegestuurd. De bewijsstukken kunnen echter wel worden verlangd alvorens tot gunning wordt overgegaan

De ontvangen aanbiedingen zullen worden beoordeeld op grond van 1) uitwerking van een plan van aanpak, 2) de tariefstelling, 3) de instemming met de meegezonden voorwaarden 4) de kwalificaties van de in te zetten medewerkers en 5) het milieubewustzijn van de inschrijvende onderneming.

Tot slot, mocht u nog vragen hebben naar aanleiding van deze brief, dan kunt u contact opnemen met ondergetekende, bereikbaar op telefoonnummer [REDACTED]

In afwachting van uw reactie verblijf ik,

Hoogachtend,  
VROM Inkoopcentrum,

[REDACTED]  
Inzoper



## EIGEN VERKLARING

<u>GESCHIKTHEIDSEISEN</u>		Eigen verklaring toegestaan?	Bewijsstukken
<b>UITSLUITINGSCRITERIA</b>			
1. Verkeert uw onderneming in staat van faillissement, vereffening, akkoord of surseance van betaling, dan wel zijn werkzaamheden gestaakt of verkeert uw onderneming in een andere soortgelijke toestand?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	Een uittreksel uit zijn strafregister of, bij ontbreken daarvan, een gelijkwaardig document, afgegeven door een bevoegde gerechtelijke of overheidsinstantie van het land van oorsprong of van herkomst, waaruit blijkt dat aan de betrokken eisen is voldaan. Indien geen zodanig bedoeld document of getuigschrift door het betrokken land wordt afgegeven, kan dit worden vervangen door een verklaring onder ede - of, in de Lid-Staten waar niet in een eed is voorzien, door een plechtige verklaring - die door betrokkene is afgelegd ten overstaan van een bevoegde gerechtelijke of overheidsinstantie, een notaris of een bevoegde beroepsorganisatie van het land van oorsprong of herkomst. Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
2. Is het faillissement van uw onderneming aangevraagd of tegen uw onderneming een procedure van vereffening of akkoord of surseance van betaling dan wel een andere soortgelijke procedure aanhangig gemaakt?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	idem (zie 1) Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
3. Is uw onderneming (c.q. de leidinggevend(en) binnen uw onderneming) bij een vonnis dat in kracht van gewijsde is gegaan veroordeeld geweest voor een delict dat de professionele integriteit / de beroepsmoraliteit in het gedrang brengt?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	idem (zie 1) Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
4. Is in de uitoefening van de werkzaamheden een ernstige fout begaan?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.



<b><u>GESCHIKTHEIDSEISEN</u></b>		Eigen verklaring toegestaan?	Bewijsstukken
5. Heeft uw onderneming voldaan aan haar verplichtingen tot betaling van sociale-verzekeringsbijdragen overeenkomstig de wettelijke bepalingen van het land van uw vestiging of Nederland?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	Een door een bevoegde instantie van de betrokken Lidstaat afgegeven getuigschrift. Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
6. Heeft uw onderneming voldaan aan haar verplichtingen tot betaling van belastingen overeenkomstig de wettelijke bepalingen van het land van uw vestiging of Nederland?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	idem (zie 5.) Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
7. Heeft uw onderneming zich in ernstige mate schuldig gemaakt aan het verstrekken van valse verklaringen bij het verstrekken van inlichtingen met betrekking tot de bovenstaande criteria?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
<b>HANDELSBEKWAAMHEIDSEISEN</b>			
8. Is uw onderneming ingeschreven in het beroepsregister of handelsregister volgens de eisen van de wetgeving van het land waar uw onderneming is gevestigd?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Nee	Recent bewijsstuk meezenden
<b>OVERIGE EISEN EN VERKLARINGEN</b>			
9. De gegadigde levert een door de gegadigde ondertekende verklaring waaruit de bereidheid blijkt tot het eventueel ondergaan van een antecedentenonderzoek en een onderzoek naar de betrouwbaarheid van gegadigde, conform de wet Bibob. Een negatief advies kan leiden tot uitsluiting.	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
10. De gegadigde levert een door de gegadigde ondertekende verklaring waaruit de bereidheid blijkt <i>van de onderaannemers</i> tot het eventueel ondergaan van een antecedentenonderzoek en een onderzoek naar de betrouwbaarheid van gegadigde, conform de wet Bibob. Een negatief advies kan leiden tot uitsluiting.	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.

**ONDERTEKENING:**

Datum:

Naam:

Handtekening

.....

.....

.....



**Indien verlangd.**

## **Controleprotocol Accountantsverklaring VROM, versie 1 februari 2005.**

### **1. Algemeen**

Het doel van het controleprotocol is het verduidelijken van de verwachtingen en eisen, welke het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer heeft inzake de reikwijdte en diepgang van de door de accountant uit te voeren controle.

### **2. Van toepassing zijnde regelgeving en/of voorwaarden**

De accountant dient bij de inrichting van zijn controle rekening te houden met de volgende regelgeving en/of voorwaarden:

de voorwaarden zoals van toepassing verklaard in de offerteaanvraag, de aanbestedingsdocumenten en of het bestek.  
de opdrachtbrie(f)(ven) zoals die bij gunning aan opdrachtnemer is of zijn verzonden.

### **3. De accountantscontrole**

#### **Diepgang**

De accountant bepaalt zelf de aanpak van zijn controle. De accountant dient deze controle echter zodanig in te richten dat, met betrekking tot de betrouwbaarheid, een uitspraak kan worden gedaan met een 'overall assurance' van minimaal 95% en een fouttolerantie van 1% .

#### **Reikwijdte**

Het belangrijkste element van de accountantscontrole is de vaststelling dat de gelden juist en rechtmatig zijn besteed. Dat wil zeggen:

dat de gelden zijn besteed aan het doel, waarvoor zij zijn verleend;  
dat de gelden zijn besteed in overeenstemming met de van toepassing zijnde regelgeving en/of voorwaarden.

Een belangrijk element van de controle is de vaststelling, dat het financieel eindverslag/de verantwoording juist is en voldoet aan de voorgeschreven vorm en detaillering. De accountant dient deze elementen expliciet in zijn verklaring op te nemen.

### **4. De accountantsverklaring**

De accountantsverklaring wordt afgegeven door een accountant, als bedoeld in artikel 393, lid 1 van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek.

Voor de accountantsverklaring dient de tekst te worden gehanteerd conform bijgevoegd model (zie 6). De accountant dient in zijn verklaring aan te geven dat de uitvoering van de controle is gebaseerd op algemeen aanvaarde controlegrondslagen. Daarnaast dient de accountant het van toepassing verklaarde controleprotocol te vermelden.

Indien de accountantsverklaring geen onverkort goedkeurende strekking heeft, dienen de aard en het gewicht van de tekortkomingen expliciet in de verklaring tot uitdrukking te worden gebracht, met inachtneming van de bewoordingen, zoals aangegeven in de Gedrags- en Beroepsregels voor Accountants. Hierbij dient zo mogelijk te worden aangesloten op het bijgevoegd model.

### **5. Review van de controlewerkzaamheden**

De Minister kan een review uitvoeren op de werkzaamheden, welke als basis hebben gediend voor de afgegeven accountantsverklaring. De verantwoordingsplichtige en zijn accountant dienen hieraan hun medewerking te verlenen.

### **6. Te hanteren model accountantsverklaring.**

Accountantsverklaring:



Wij hebben het financieel eindverslag met betrekking tot het zaaknummer ..... , van ..... (naam), te ..... (plaats), sluitend met een totaalbedrag ad € ..... (incl. BTW) gecontroleerd. Dit financieel eindverslag is bestemd voor het afleggen van rekening en verantwoording aan het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer.

Onze controle is verricht in overeenstemming met algemeen aanvaarde controlegrondslagen en met inachtneming van het, door VROM voorgeschreven, controleprotocol. Volgens deze richtlijnen dient onze controle zodanig te worden gepland en uitgevoerd, dat een grote mate van zekerheid wordt verkregen dat het financieel eindverslag geen onjuistheden van materieel belang bevat. Een controle omvat onder meer het onderzoek door middel van deelwaarnemingen van informatie ter onderbouwing van de bedragen en de overige gegevens in het financieel eindverslag. Tevens omvat een controle een beoordeling van de grondslagen die bij het opmaken van het financieel eindverslag zijn toegepast. Wij zijn van mening dat onze controle een deugdelijke grondslag vormt voor ons oordeel.

Op grond van ons onderzoek zijn wij van oordeel dat:

de gelden zijn besteed aan het doel, waarvoor zij zijn bestemd;

de gelden zijn besteed in overeenstemming met de van toepassing zijnde regelgeving en/of voorwaarden en het financieel eindverslag juist is en voldoet aan de voorgeschreven vorm en detaillering.

Datum

Naam accountantskantoor  
(stempel) en handtekening  
accountant

Plaats

INGEKOMEN 07 DEC. 2004

Directoraat-Generaal Milieu  
Directie Lokale Milieukwaliteit en Verkeer  
Directiebureau

Rijnsstraat 8  
Postbus 30945  
2500 GX Den Haag  
Interne postcode 635

Telefoon [redacted]  
Fax [redacted]

www.vrom.nl

SIKB  
De heer W. de Koning  
Postbus 420  
2800 AK GOUDA

**Verschuiving begrotingsposten  
project "Digitale uitwisseling bodemgegevens"  
Zaaknummer 200305233**

Datum	Kenmerk
06 DEC. 2004	LMV2004119684
Uw brief	Uw kenmerk
25 oktober 2004	PRJ_C_04_0393

Geachte heer de Koning,

Bij brief van 25 juli 2003, met kenmerk LMV2003070654, is aan u de opdracht verleend voor bovenvermeld project. In de betreffende brief is opgenomen dat indien tijdens de uitvoering van het project blijkt dat wijzigingen van opzet en uitvoering van de opdracht noodzakelijk zijn, u direct contact op dient te nemen met de projectbegeleider. Conform de gehanteerde voorwaarden zijn wijzigingen in de geoffreerde en aanvaarde begroting namelijk alleen mogelijk na voorafgaand schriftelijk akkoord.

Bij brieven van 29 oktober en 1 november 2004 heeft u betalingsverzoeken ingediend voor de periode 1 april 2003 tot en met 30 september 2004. Uit de bijbehorende voortgangsrapportage blijkt dat u zelfstandig gekozen heeft voor de aanpassing van de begrotingsposten in dit project, te weten een verhoging van de personele inzet tegen een lager dagtarief.

Hierbij deel ik u mede dat ik achteraf akkoord ga met de aanpassing van de begroting doch met de opmerking dat u zich voortaan dient te houden aan de gestelde opdrachtvoorwaarden en mij vooraf om toestemming dient te vragen bij voorgenomen aanpassingen van de begroting. Ik verzoek u hiermee in het vervolg rekening te houden.

Voor het overige ga ik er van uit, dat de verschuiving van de begrotingsposten onderling geen consequenties hebben voor het totaal benodigde budget, de personele invulling noch voor de inhoud van het project.

Hoogachtend,  
de Staatssecretaris van Volkshuisvesting,  
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,  
voor deze:  
de directeur-generaal Milieubeheer,  
o.l. de directeur Lokale Milieukwaliteit en Verkeer,  
voor deze:  
het hoofd van het Directiebureau,

  
Mr. F. de Veer

Ministerie van VROM →

staat voor ruimte, wonen, milieu en rijksgebouwen. Beleid maken, uitvoeren en handhaven. Nederland is klein. Denk groot.



Specificatie beheerkosten

Opdrachtgever		VROM									
Contactpersoon		[REDACTED]									
Kenmerk opdrachtbrief VROM		LMV2003070654									
Projectnummer SIKB		PRJ 36									
Zaaknummer DGM		2003 05 233									
Periode		van			01-04-03 t/m			31-03-04			
Einddatum		31 03 06									
Begrotingsposten	Begroting			Gemaakte kosten huidige periode		Totaal gemaakte kosten voorgaande periode(s)		Totaal gemaakte kosten t/m huidige periode		Uitputting budget in %	
	dagen	tarief	bedrag	dagen	bedrag	dagen	bedrag	dagen	bedrag		
beheer 1 april 2003 - 30 november 2003											
beheerteam		€ 820,00	€ 25.600,00		€ 25.600,00	0,00	€ -	0,00	€ 25.600,00	100,0	
vertaling protocol		€ -	€ 2.800,00		€ 2.800,00	0,00	€ -	0,00	€ 2.800,00	100,0	
projectmanagement	1,4	€ 1.104,00	€ 1.545,60	1,4	€ 1.545,60	0,00	€ -	1,40	€ 1.545,60	100,0	
beheer 1 dec 2003 - 31 maart 2006											
[REDACTED]	31,5	€ 620,00	€ 19.530,00	3,75	€ 2.325,00	0,00	€ -	3,75	€ 2.325,00	11,9	
[REDACTED]	8	€ 620,00	€ 4.960,00	1,83	€ 1.007,50	0,00	€ -	1,83	€ 1.007,50	20,3	
[REDACTED]	9	€ 620,00	€ 5.580,00	0,00	€ -	0,00	€ -	0,00	€ -	0,0	
[REDACTED]	11	€ 620,00	€ 6.820,00	2,00	€ 1.240,00	0,00	€ -	2,00	€ 1.240,00	18,2	
[REDACTED]	18,5	€ 620,00	€ 11.470,00	3,00	€ 1.860,00	0,00	€ -	3,00	€ 1.860,00	16,2	
[REDACTED]	7	€ 620,00	€ 4.340,00	1,00	€ 620,00	0,00	€ -	1,00	€ 620,00	14,3	
[REDACTED]	21	€ 620,00	€ 13.020,00	1,81	€ 1.123,75	0,00	€ -	1,81	€ 1.123,75	8,6	
[REDACTED]	11,5	€ 620,00	€ 7.130,00	0,00	€ -	0,00	€ -	0,00	€ -	0,0	
[REDACTED]	5,5	€ 620,00	€ 3.410,00	0,50	€ 310,00	0,00	€ -	0,50	€ 310,00	9,1	
projectmanagement	3,75	€ 1.136,00	€ 4.260,00	1,00	€ 1.136,00			1,00	€ 1.136,00	26,7	
subtotaal uren			€ 110.485,60		€ 39.567,85		€ -		€ 39.567,85	35,8	
reiskosten, drukwerk			€ 739,58		€ 82,62		€ -		€ 82,62	11,2	
accountantsverklaring			€ 1.500,00		€ -		€ -		€ -	0,0	
subtotaal excl BTW			€ 112.705,18		€ 39.650,47		€ -		€ 39.650,47	35,2	
BTW 19%			€ 21.413,98		€ 7.533,59		€ -		€ 7.533,59	35,2	
totaal incl BTW			€ 134.119,16		€ 47.184,06		€ -		€ 47.184,06	35,2	

Specificatie kosten

Opdrachtgever		SIKB								
Contactpersoon		[REDACTED]								
Kenmerk opdrachtbrief SIKB		C3025								
Projectnummer SIKB		PRJ 36								
Zaaknummer DGM		2003.05.233								
Periode		van			01-12-03 t/m			31-03-04		
Einddatum		1-apr-06								
Begrotingsposten	Begroting			Gemaakte kosten huidige periode		Totaal gemaakte kosten voorgaande periode(s)		Totaal gemaakte kosten t/m huidige periode		Uitputting budget in %
	dagen	tarief	bedrag	dagen	bedrag	dagen	bedrag	dagen	bedrag	
<b>Personele kosten</b>										
[REDACTED]	31,5	€ 77,50	€ 19.530,00	3,75	€ 2.325,00	0,00	€ -	3,75	€ 2.325,00	11,9
[REDACTED]	8	€ 77,50	€ 4.960,00	1,63	€ 1.007,50	0,00	€ -	1,63	€ 1.007,50	20,3
[REDACTED]	9	€ 77,50	€ 5.580,00	0,00	€ -	0,00	€ -	0,00	€ -	0,0
[REDACTED]	11	€ 77,50	€ 6.820,00	2,00	€ 1.240,00	0,00	€ -	2,00	€ 1.240,00	18,2
[REDACTED]	18,5	€ 77,50	€ 11.470,00	3,00	€ 1.860,00	0,00	€ -	3,00	€ 1.860,00	16,2
[REDACTED]	7	€ 77,50	€ 4.340,00	1,00	€ 620,00	0,00	€ -	1,00	€ 620,00	14,3
[REDACTED]	21	€ 77,50	€ 13.020,00	1,81	€ 1.123,75	0,00	€ -	1,81	€ 1.123,75	8,6
[REDACTED]	11,5	€ 77,50	€ 7.130,00	0,00	€ -	0,00	€ -	0,00	€ -	0,0
[REDACTED]	5,5	€ 77,50	€ 3.410,00	0,50	€ 310,00	0,00	€ -	0,50	€ 310,00	9,1
subtotaal uren			€ 740,00		€ 82,62		€ -		€ 82,62	
reiskosten, drukwerk			€ 1.000,00		€ 142,86		€ -		€ 142,86	
accountantsverklaring			€ 78.000,00		€ 8.711,73		€ -		€ 8.711,73	
subtotaal excl BTW			€ 14.820,00		€ 1.655,23		€ -		€ 1.655,23	
BTW 19%			€ 92.820,00		€ 10.366,96		€ -		€ 10.366,96	
totaal incl BTW										

Verantwoording

[REDACTED] Voorbereiding/opstellen Plan van aanpak, Voorbereiding/overleg met OVAM, Voorbereiding/notulen begeleidingscie, gebruikersoverleg  
 Voorbereiding Plan van Aanpak, Voorbereiding overleg OVAM

93

INGEKOMEN 10 OKT. 2003

DE STRAAT  
MILIEU-ADVISEURS

SIKB  
t.a.v. de heer mr. drs. W. de Koning  
Büchnerweg 1  
2803 GR GOUDA

Postbus 5076  
6802 EB ARNHEM  
Broekstraat 32  
6828 PZ ARNHEM  
tel. 026-7513810  
fax 026-7513818  
www.destraat.nl

doorkiesnummer.

**FACTUUR**

Factuurnummer : F0320853  
Projectnummer : D03A0022  
Project : Beheer protocol digitale data-uitwisseling  
Betreft : Eindfactuur  
Datum : 7 oktober 2003  
  
Uw opdracht : d.d. 5 september 2003 met uw kenmerk

Omschrijving	Bedrag (€)
Factuur voor PRJ36 "Beheer protocol digitale data-uitwisseling" conform offerte met kenmerk 03A0022D/D03A0022/MHOD van 22 mei 2003. Opdracht is bevestigd door het SIKB op 5 september 2003 met kenmerk	25.560,00
Subtotaal	25.560,00
19,00% BTW	4.856,40
Totaal	30.416,40

6350-STRAD1

Besteed 100%

datum: 4/11/03

4/11/03

10/12/00  
10/12-03

Belating graag binnen 30 dagen onder vermelding van het factuurnummer op onderstaande rekening  
Na overschrijding van de betalingstermijn wordt de wettelijke rente in rekening gebracht.  
BTW-nummer De Straat Milieu-adviseurs B.V. NL808360644B01





INBEHOUDEN 07 AUG. 2003

Directoraat-Generaal Milieu  
Directie Lokale Milieukwaliteit en Verkeer  
Financieel en Algemeen Management

Rijnsraat 8  
Postbus 30945  
2500 GX Den Haag  
Interne postcode 635

SIKB  
de heer W. de Koning  
Postbus 420  
2800 AK GOUDA

www.vrom.nl

**Opdrachtverlening**  
**Project: "Digitale uitwisseling bodemgegevens"**  
**Zaaknummer: 200305233**

PRD 36  
0175.  
MVRPOS.

**VERZONDEN 25 JULI 2003**

Datum	Kenmerk	Bijlage(n)
3 juni 2003	LMV 2003070654	1. accountantsverklaring AV DGM 1999
Uw brief	Uw kenmerk	
3 juni 2003	WdK/CW 03.142i	

Hierbij verstrek ik u de opdracht voor de werkzaamheden ten behoeve van het project "Digitale uitwisseling bodemgegevens". De opdracht wordt verstrekt op basis van de werkelijk gemaakte kosten met een maximum van € 67.099,58 inclusief 19% BTW, zijnde 50 % van de door u begrootte totale kosten over 3 jaar van € 134.199,16, conform de specificaties van uw offerte WdK/CW03.142i van 3 juni 2003. In afwijking van uw offerte heb ik de kosten voor het leveren van een accountantsverklaring verlaagd naar het gebruikelijk door mij maximaal te vergoeden bedrag van € 1.500,--

Indien de totale kosten lager en/of de inkomsten hoger uitvallen dan begroot zal mijn toezegging naar evenredigheid worden verlaagd.

Als belangrijkste financier van de beheerkosten informeert het SIKB het ministerie na afloop van elk contributiejaar schriftelijk over:

1. *Het aantal afgesloten overeenkomsten en de financiële bijdrage door marktpartijen. In uw offerte is opgenomen dat "Indien er meer dan 10 overeenkomsten met marktpartijen worden afgesloten zal de meeropbrengst worden geïnvesteerd in het protocol". Indien dit het geval is wordt het ministerie eveneens graag geïnformeerd op welke wijze dat heeft plaatsgevonden*
2. *De in dat jaar werkelijk gemaakte kosten.*

→ De werkzaamheden zijn in april 2003 aangevangen en zullen 3 jaar duren.

Op deze opdracht zijn uitsluitend de Algemene Voorwaarden DGM 1999 (reeds in uw bezit) van toepassing, met uitsluiting van de doorgaans door u gehanteerde voorwaarden.

Van de zijde van de directie Lokale Milieukwaliteit en Verkeer wordt deze opdracht inhoudelijk begeleid door [redacted]. Uw contactpersoon voor de financiële zaken is [redacted] van de afdeling Financieel en Algemeen Management.

▽ → In aanvulling op artikel 5 van de AV DGM 1999 dienen 3- maandelijks voortgangsrapportages te worden ingediend conform het model.(bijlage van AV DGM) De voortgangsrapportages dienen ter attentie van R. Koehl te worden gezonden.(ipc 637)

240024 - 13815,=



De declaraties dienen driemaandelijks, op basis van werkelijk gemaakte kosten, te worden ingediend en kunnen tot maximaal 80% van het totale toegezegde bedrag betaalbaar worden gesteld. Op basis van de eindafrekening zal het resterende bedrag betaalbaar worden gesteld. De einddeclaratie dient uiterlijk 1 maand na afloop van de werkzaamheden te worden gezonden onder vermelding van de in aanhef van deze brief vermelde kenmerken.

- de eindafrekening dient een overzicht te bevatten van het in totaal aan werkelijk gemaakte kosten, gespecificeerd conform de indeling van de begroting, met daarin aangegeven wat het niet vergoede deel van die totale kosten is.
- de eindafrekening dient vergezeld te gaan van een accountantverklaring conform het model AV DGM (bijlage 1)

Nadrukkelijk wijs ik u erop dat wijzigingen in de geoffreerde en aanvaarde begroting alleen mogelijk zijn na voorafgaand schriftelijk akkoord.

Betalingsverzoeken dienen te worden gezonden aan het Ministerie van VROM/DGM, de Directie Lokale Milieukwaliteit en Verkeer p/a directie Bedrijfsvoering, ipc 615, Postbus 30945, 2500 GX Den Haag, onder vermelding van het zaaknummer, de datum en het kenmerk van deze brief.

Betalingen zullen plaatsvinden op uw bankrekening: 57.35.46.754.

Alle betalingen terzake van deze opdracht geschieden onder voorbehoud van verrekening of terugvordering bij later blijkende onjuistheden of bij het niet tijdig indienen van de eindafrekening.

Indien u niet kunt instemmen met het gestelde in deze brief, dan dient u mij dit schriftelijk te berichten binnen twee weken na ontvangst van deze brief.

Hoogachtend,

de Staatssecretaris van Volkshuisvesting,  
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,  
voor deze;  
de directeur-generaal Milieubeheer,  
o.l. de directeur Lokale Milieukwaliteit en Verkeer

**PRJ 36 inkomsten**

	1-apr-03 31-dec-03	1-jan-04 31-mrt-04	1-apr-04 31-dec-04	1-jan-05 31-mrt-05	1-apr-05 31-dec-05	1-jan-06 31-mrt-06	1-apr-06 31-dec-06
9 bedrijven	€ 16.200,00	€ 4.131,00	€ 12.393,00	€ 4.219,00	€ 12.656,00	€ 4.444,00	€ 13.337,00
VROM	€ 14.059,00	€ 4.686,00	€ 14.059,00	€ 4.686,00	€ 14.059,00	€ 4.686,00	€ -
	€ 30.259,00	€ 8.817,00	€ 26.452,00	€ 8.905,00	€ 26.715,00	€ 9.130,00	€ 13.337,00

\* overeenkomst met 9 bedrijven (overeenkomst van onbeperkte duur; loopt van jan t/m dec)

\* overeenkomst met VROM (overeenkomst voor 3 jaar van 1 april 2003 t/m 31 maart 2006)

FIN-B-03.059

Ministerie van VROM  
DGM / LMV / SBO

**[redacted]**  
IPC 635  
Postbus 30945  
2500 GX DEN HAAG

Büchnerweg 1  
Postbus 420  
2800 AK GOUDA  
Telefoon (0182) 54 06 75  
Telefax (0182) 54 06 76  
E-mail: info@sikb.nl  
<http://www.sikb.nl>

doorkiesnummer  
(0182) 54 06 75

ons kenmerk  
WdK/CW 03.142i

datum  
3 juni 2003

**Betreft : offerte project 'Digitale uitwisseling bodemgegevens'**

Geachte **[redacted]**,

Op 22 mei 2003 heeft u SIKB verzocht offerte uit te brengen voor het project 'Digitale uitwisseling bodemgegevens' (uw kenmerk LMV 20030450032 / zaaknummer 200305233). Wij danken u hartelijk voor uw aanvraag.

Wij kunnen de gevraagde werkzaamheden verrichten voor een bedrag van € 113.772,40 exclusief BTW (€ 135.389,15 inclusief BTW). Uw bijdrage bedraagt maximaal 50% van de geoffreerde kosten, derhalve € 56.886,20 exclusief BTW (€ 67.694,58 inclusief BTW).

Een specificatie van dit bedrag is opgenomen in de bijlage bij dit schrijven. Wij kunnen deze offerte gestand doen tot 1 augustus 2003.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zien uw berichten met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groeten,

Mr. drs. W. de Koning  
Programmadirecteur SIKB

Bijlage(n): offerte

## **OFFERTE**

**Project digitale uitwisseling bodemgegevens**

**(zaaknummer 2003.05.233)**

Gouda, 3 juni 2003



## 1. Inleiding

Op 22 mei 2003 heeft het Ministerie van VROM SIKB verzocht om offerte voor het project 'digitale uitwisseling bodemgegevens' (kenmerk brief LMV 2003045032 / VROM-zaaknummer 2003.05.233).

In 2002 zijn het 'protocol voor digitale uitwisseling bodemgegevens' (SIKB-0101) en de bijbehorende documenten (BRL SIKB 0100, gegevenswoordenboek, wijzigingsprocedure) door het Centraal College van Deskundigen Bodembeheer van SIKB (het beherend college voor het protocol) vastgesteld. Doelstelling van het onderhavige project is het actueel houden van deze documenten en het begeleiden van gebruikers gedurende de periode 1 april 2003 – 31 maart 2006.

In deze offerte wordt ingegaan op de achtergronden, het plan van aanpak voor de uitvoering van het beheer, kosten, tijdsaspecten en overige administratieve gegevens.

## 2. Achtergronden

De digitale uitwisseling van gegevens vormt een belangrijke schakel in een aantal speerpunten van de bodemsaneringsoperatie zoals Landsdekkend Beeld en de Monitoring van de Bodemsaneringsoperatie. De digitale invoer van gegevens in GLOBIS evenals de uitwisseling/overdracht van gegevens uit GLOBIS tussen provincies en directe gemeenten verloopt via het SIKB-protocol. De uitwisseling van gegevens vanuit de zogenaamde 'Bissen' naar GLOBIS loopt eveneens via het SIKB-protocol.

Momenteel wordt door de belangrijkste leveranciers van bodeminformatiesystemen in Nederland gewerkt aan de implementatie van het uitwisselingsprotocol in de verschillende systemen. De verwachting is dat de eerste systemen in de tweede helft van 2003 klaar zullen zijn met de implementatie en gereed voor certificering. Het uitwisselingsprotocol is tevens ingebouwd in GLOBIS.

Om snelle veroudering van het protocol te voorkomen is beheer en onderhoud van het protocol structureel noodzakelijk. De behoefte om data te beheren en uit te wisselen is immers aan permanente ontwikkeling onderhevig.

De implementatie wordt technisch ondersteund door een beheerorganisatie voor het protocol. De beheerorganisatie draagt tevens zorg voor het beheer en onderhoud aan het protocol. Door de organisatie wordt er voor zorggedragen dat ook toekomstige ontwikkelingen in GLOBIS worden doorgevoerd in het uitwisselingprotocol.

## 3. Plan van aanpak voor de uitvoering van het beheer

### *Inhoud van het beheer*

Primair concentreert het beheer zich op het behandelen van wijzigingsvoorstellen die uitvloeisel zijn van in andere gremia vastgestelde harmonisaties en als zodanig worden gedragen (b.v. beheerorganisatie landsdekkend beeld, beheerorganisatie GLOBIS, beheerorganisatie Monitoring bodemsaneringsoperatie, Laboverleg/Fenelab, normalisatietrajecten (NEN/SIKB, etc).

Een belangrijke secundaire taak is het op verzoek adviseren van en meedenken met bovengenoemde gremia vanuit het oogpunt van data-uitwisseling. Dit om ervoor zorg te dragen dat ontwikkelingen tijdig worden gesignaleerd en vertaald naar de mogelijkheid tot digitale uitwisseling van gegevens en om ervoor zorg te dragen dat vanuit dit oogpunt technisch gezien geen onmogelijkheden worden gecreëerd. Hiermee wordt voorkomen dat het protocol verouderd. Onder het beheer van het protocol wordt tevens verstaan het in beperkte mate uitwerken van nieuwe onderdelen waarmee de reikwijdte van het protocol wordt vergroot. Grotere uitbreidingen behoeven aanvullende financiering en vallen derhalve niet onder deze offerte.

### **Beheerorganisatie**

Voor het uitvoeren van het beheer is een beheerorganisatie ingericht. De taken van de beheerorganisatie kunnen als volgt worden omschreven:

- *Voeren van de helpdesk*

Er is een helpdesk ingericht voor het beantwoorden van vragen omtrent het protocol. Vragen zullen in beginsel via de website van SIKB kunnen worden gesteld. Eerste lijnsvragen worden in beginsel dezelfde dag beantwoord. Tweede lijnsvragen binnen enkele dagen. De gestelde vragen zullen worden geregistreerd in een data-base zodat de follow up kan worden gemonitord. De helpdesk is een van de input-mogelijkheden voor wijzigingsvoorstellen.

- *Behandelen en beoordelen van wijzigingsvoorstellen*

Uit de praktijk en door technische of beleidsmatige ontwikkelingen (m.n. uit GLOBIS en Landsdekkend Beeld) komen regelmatig voorstellen tot wijziging van het protocol en bijbehorende documenten. De voorstellen worden beoordeeld op juistheid, algemene toepasbaarheid en implicaties voor de documenten.

- *(Laten) vaststellen, doorvoeren en communiceren wijzigingsvoorstellen*

Na technische behandeling van de bovengenoemde wijzigingsvoorstellen vindt behandeling plaats in gebruikersoverleg, de begeleidingscommissie en het CCvD Bodembeheer conform de daarvoor vastgestelde procedure. De wijzigingsvoorstellen worden vervolgens verwerkt in het protocol en bijbehorende documenten. Essentieel is uiteraard dat de wijzigingen op adequate wijze worden overgebracht aan de gebruikers van het protocol. Ook hierin wordt voorzien door het publiceren op de website en een bericht aan de gebruikers.

- *Gebruikersoverleg, begeleidingscommissie en CCVD*

Ten behoeve van de gebruikers van het protocol en bijbehorende documenten onderhoudt SIKB een gebruikersoverleg. Het overleg is technisch van aard. Het overleg zal gemiddeld 3 maal per jaar worden samengeroepen.

Het project wordt begeleid door een begeleidingscommissie. Het overleg is beleidsmatig van aard (bv verdere uitbouw van de reikwijdte van het protocol). De begeleidingscommissie komt gemiddeld 3 maal per jaar bijeen. Van het overleg wordt een actielijst bijgehouden. Grotere wijzigingen behoeven goedkeuring van het Centraal College van Deskundigen Bodembeheer.

## **4. Kosten van het beheer**

### *Jaarlijkse kosten van het beheer*

De jaarlijkse kosten van het beheer worden als volgt geraamd:

<b>activiteit</b>	<b>tarief in €</b>	<b>aantal dagen</b>	<b>totaal € (prijspeil 2003)</b>
<b>personele kosten</b>			
helpdesk, incl onderhoud website	820	12	9.840,00
behandelen en beoordelen wijzigingsvoorstellen	820	8	6.560,00
doorvoeren, vaststellen en communicatie	820	10	8.200,00
overleg	820	8	6.560,00
projectmanagement	820	4	3.280,00
<b>materiële kosten</b>			
reiskosten, drukwerk			1.560,00
<b>totaal exclusief BTW</b>			<b>36.000,00</b>

De tijdsinzet betreft een raming, gebaseerd op de verwachte behoefte bij gebruikers, en kan uiteraard per jaar verschillen.

### *Totale kosten van het beheer*

SIKB  
t.a.v. de heer W. de Koning  
Postbus 420  
2800 AK GOUDA

offerte voor  
5 juni

**Offerte-aanvraag**  
**Project: "Digitale uitwisseling bodemgegevens"**  
**Zaaknummer: 200305233**

Datum: 22 MEI 2003

Kenmerk  
LMV 2003045032

Bijlage(n)  
1. projectplan  
2. AV DGM 1999

Bij de directie Lokale Milieukwaliteit en Verkeer bestaat het voornemen om het project "Digitale uitwisseling bodemgegevens" te starten (zie de projectbeschrijving in de bijlage).


Indien u belangstelling heeft om dit project uit te voeren, verzoek ik u een offerte uit te brengen. Bij het opstellen van deze offerte dient u rekening te houden met de volgende punten :

1. Op dit project zullen uitsluitend de Algemene Voorwaarden DGM van toepassing zijn. (zie bijlage)
2. De offerte dient expliciet het in artikel 2 van de AV DGM 1999 genoemde elementen te omvatten. Nadrukkelijk verzoek ik u in de offerte uw bank- of gironummer en het inschrijffnummer van de Kamer van Koophandel te vermelden.
2. Uit de offerte dient te blijken wie uw financieel contactpersoon is.
3. In aanvulling op/in afwijking van de AV DGM zal de voorwaarde worden gesteld, dat de financiële voortgangsrapportages (indien deze van toepassing worden verklaard) ten minste de in bijgevoegd model (zie bijlage) opgenomen gegevens dienen te bevatten. Tevens kunnen aanvullende/afwijkende voorwaarden t.a.v. de AV DGM worden gesteld.
5. Bij de eindafrekening van de kosten dient een accountantsverklaring te worden ingediend. (indien van toepassing zie art.8 AV DGM) Deze accountantsverklaring (bijlage bij AV DGM) dient te worden afgegeven door een accountant als bedoeld in artikel 393, lid 1 van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek

VROM is voornemens maximaal 50% van de geoffreerde kosten bij te dragen.

Indien u besluit een offerte in te dienen, dan verzoek ik u deze zo spoedig mogelijk binnen 2 weken na dagtekening van deze brief in te dienen bij: Ministerie VROM, DGM, Directie Lokale Milieukwaliteit en Verkeer, IPC 635, t.a.v. [REDACTED] (financieel coördinator), Postbus 30945, 2500 GX Den Haag, o.v.v. het zaaknummer, de datum en kenmerk van deze brief.



Indien er onduidelijkheden zijn m.b.t. de offerte indiening, kunt u contact opnemen met bovengenoemde financieel coördinator (telefoon 070-) Voor inhoudelijke vragen kunt u terecht bij  (telefoon 070-)

Hoogachtend,

de Staatssecretaris van Volkshuisvesting,  
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer  
voor deze:  
de directeur-generaal Milieubeheer,  
o.l. de directeur Lokale Milieukwaliteit en Verkeer  
voor deze:  
het hoofd van de afdeling Financieel en Algemeen Management,





## Projectplan

Projectnaam:	Digitale uitwisseling bodemgegevens	
Opdrachtcoördinator:	[REDACTED]	
Plaatsvervangend OC:	[REDACTED]	
Beleidsprestatie (relatie met begroting) ⇒ directie EV: Welk programma van de 'bolletjeslijst'?	Uitvoering bodemsaneringsoperatie	
Programmacode en -naam: (in te vullen door [REDACTED])	928	
Activiteitscode en -naam: (in te vullen door [REDACTED])	4984	
Zaaknummer: (in te vullen door [REDACTED])	200305233	

Parafenblok	Paraaf	Datum
1. OC /Auteur		
2. FAM		
3. Afdelingshoofd		

⇒ Geef aan of dit project een onderdeel is van een groter geheel. Bij de relevante onderdelen hieronder kunt u verwijzen naar het overkoepelend projectplan (kopie bijvoegen). De met gemerkte vragen moeten altijd volledig beantwoord worden.

### Doel van het project

1.1		<p><b>Centrale onderzoeksvraag: Wat moet er precies worden uitgezocht?</b>          Wat is de voorgeschiedenis van en de aanleiding voor het project?          Wie zijn de probleemhebbers en wat is hun kernproblematiek? <i>Contextanalyse:</i> wie zijn de spelers en wat zijn hun belangen? Wat is ons belang? Welke andere relevante onderzoeken lopen er op dit terrein en wat zijn de conclusies tot dusver? Is het een vervolg of aanvulling op een eerder project?</p>
		<p>Dit project is te beschouwen als onderdeel van het GLOBIS-project.          Voor een kwalitatief goede en efficiënt uitvoering van de bodemsaneringsoperatie is het van belang dat de diverse bij de uitvoering betrokken partijen hun informatiehuishouding op orde hebben en houden. De diverse partijen wisselen daartoe zeer regelmatig allerlei gegevens uit. Een goede en efficiënte <i>digitale</i> uitwisseling van die gegevens is daarvoor erg belangrijk.          Om dat te kunnen realiseren is door de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB) een 'Protocol voor digitale uitwisseling bodemgegevens opgezet' en de bijbehorende Beoordelingsrichtlijn (BRL) door het Centraal College van Deskundigen Bodembeheer van de SIKB. Dit protocol en BRL omvat regels waaraan geautomatiseerde informatiesystemen moeten voldoen om probleemloos gegevens uit te kunnen wisselen met andere systemen. Het gaat daarbij o.a. uniforme gegevensdefinities, gestandaardiseerde uitwisselingsformaten, e.d.          Bij de im- en exportfunctionaliteiten in het Globis-systeem is rekening gehouden met dit protocol. (Bodeminformatie)systemen kunnen gecertificeerd worden v.w.b. het voldoen aan de eisen van de BRL.</p>
1.2		<p><b>Wat willen we bereiken?</b>          Geef de urgentie van het project aan: Is het onderdeel van een VROM-prio, DGM-prio of directie-prio? Zijn er andere relevante doelen?          Wat is de relatie met het directieplan?          Wat levert het op? Dit kunnen zowel latente, als manifeste functies zijn. 'Is it nice to know or need to know?'.          Wat gaat er mis als je het niet doet (risico)?</p>
		<p>Bovengenoemd BRL en protocol moeten worden beheerd omdat er continu wensen tot aanpassingen c.q. uitbreiding zullen zijn. De behoefte om data te beheren (zie landsdekkend beeld bodemkwaliteit) en uit te wisselen is permanente in ontwikkeling. Een belangrijk aspect daarbij is dat er veel betrokken partijen bij het beheer van bodemgegevens betrokken zijn: niet alleen gemeenten, provincies en rijk, maar ook onderzoeks- en ingenieursbureaus en laboratoria.</p>
1.3		<p><b>Hoe ziet het eindproduct eruit / wat gaan we ermee doen?</b>          Voor wie is het bedoeld?</p>

	<p>Typeer het gebruik van het onderzoek: (1) beperkt gebruik ( puur voor eigen beleidsontwikkeling ), (2) interdepartementaal of (3) voor een breder publiek</p> <p>Wat gaan we met het resultaat doen ? Welke relatie heeft het met andere onderzoeksproducten ? Krijgt het een vervolg ?</p> <p>Hoe vindt de overdracht van het resultaat plaats en hoe wordt dit gemonitord. (Door te monitoren krijgen we in beeld in hoeverre de doelgroepen gebruik maken van DGM onderzoek. Bij beperkt gebruik hoeft niet te worden gemonitord).</p> <p>wat doen we niet ?</p> <p>Formuleer uit bovengegeven informatie hoe het product er uit moet zien.</p>
	<p>Er zijn in feite twee soorten eindproducten:</p> <p>Primaire producten</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. beantwoording vragen door Helpdesk</li> <li>2. behandelen en beoordelen wijzigingsvoorstellen</li> <li>3. (laten) vaststellen, doorvoeren en communiceren wijzigingsvoorstellen</li> <li>4. beheer protocol en BRL</li> <li>5. voorbereiden en overleg met begeleidingscommissie en Centraal College van Deskundigen bodembeheer SIKB</li> </ol> <p>Secundaire producten</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. participeren in en adviseren van de diverse bij databeheer bodembeheer betrokken overleggremia over data-uitwisseling (dit mede t.b.v beoordeling wijzigingsvoorstellen maar ook advisering over gebruik protocol)</li> </ol> <p>Het gaat om producten waar de gehele 'bodemwereld' belang bij heeft. Vanuit de stimulerende en faciliterende rol van VROM én vanuit het feit dat VROM door het GLOBIS-systeem een belangrijke partner in het geheel is, is het zinvol dat VROM een majeure bijdrage aan de beheerkosten levert. Zij het niet als enige.</p>

<b>Planning</b>	
2.1	<p><b>Tijd en producten</b>            Begin en einddata. Wanneer moet het project klaar zijn ?            mijlpalen en tussenproducten. Omschrijf de verschillende fasen qua producten/deelprojecten en werkzaamheden (aard, niveau en duur) = Work Breakdown Structure.            doorlooptijden en kritische pad. Faseer het project met duidelijke go/no-go momenten en benoem de beslismomenten 'wanneer/over wat/door wie ?'.</p>
	Het gaat om een structurele activiteit. Het voornemen is om het beheer voor direct drie jaar te regelen.
2.2	<p><b>Capaciteit</b>            geef de inzet per fase aan van internen en (eventueel ook) externen</p>
2.3	<p><b>Afstemming (relatiematrix)</b>            Met welke andere activiteiten en/of doelgroepen moet het project worden afgestemd ?            Wanneer ?</p>
	Afstemming is nodig binnen het geheel van het beheer- en onderhoud van Globis.

<b>Beheersing van het project</b>	
3.1	<p><b>Organisatie</b>            Hoe ziet de projectstructuur er uit ? (taken, bevoegdheden, verantwoordelijkheden van opdrachtgever, projectleider en opdrachtmedewerkers).            Is er naast de DGM projectleider ook een begeleidingscommissie ingesteld ?            Wie voert het projectsecretariaat ?            Benoem achtereenvolgende van de DGM projectleider. Hoe wordt anders continuering van cruciale kennis geborgd ?            Hoe is het interne team opgebouwd ? Hoe ziet het overlegstructuur er uit ? Zijn er bijzondere communicatievormen noodzakelijk (communicatieplan) ? Procedures voor conflicthantering.</p>
	<p>Zie 3.3.            Vanuit VROM is er daarnaast m.n. vanuit de Globis-projectorganisatie betrokkenheid bij het protocol. Dit in de zin dat Globis er aan zal moeten voldoen en dat het vanuit de Globis-organisatie belangrijk is om het protocol actueel te houden.. Globis zal eveneens gecertificeerd worden.</p>
3.2	<p><b>Informatie en communicatie</b>            Wat zijn de documenten ? (voortgang, beslisdocumenten, verslagen, etc)            Welke doelgroep krijgt wat, wanneer en waarom ? (opstellen, vaststellen, archiveren, verspreiden, ter kennisname, advies/commentaar)</p>
	De documenten zijn aangepaste versies van het protocol en de BRL. Communicatie daarover wordt door de opdrachtnemer verzorgd.
3.3	<p><b>Kwaliteitsbewaking</b>            Hoe wordt dit beheerst, met welke controlemiddelen (b.v. tussenrapportages) ?            Wat is bij de mijlpalen de gewenste kwaliteit ?</p>
	De kwaliteitsbewaking wordt voornamelijk door de Centrale College van Deskundigen Bodembeheer van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging bodembeheer ingevuld, omdat zij verantwoordelijk zijn voor de BRL. In deze stichting participeert VROM.
3.4	<p><b>Risicoanalyse</b>            Benoem de risico's van het project en geef aan welke acties ondernomen zullen worden om deze te minimaliseren.</p>
3.5	<p><b>Evaluatie</b>            Waarop en hoe wordt het project inhoudelijk geëvalueerd ?            Waarop en hoe wordt het projectverloop geëvalueerd ?</p>
	<p>Zie 3.3.            Daarnaast zal vanuit de projectorganisatie Globis (als één van de gebruikers van het protocol) het protocol regelmatig geëvalueerd worden.</p>

<b>Eisen aan offertes en potentiële opdrachtnemers</b>	
4.1	Welke deskundigheid is voor het onderzoek nodig ?

	ennis is nodig over het beleidsveld bodembeleid en over ICT.
4.2	Wie zijn de potentiële opdrachtnemers (adressen, contactpersonen)
4.3	Indien 1 offerte wordt gevraagd, wat is de motivering
4.4	De te stellen voorwaarden
	Algemene Voorwaarden DGM 1999. <i>Voor het onderhoud van het protocol en de BRL zal SIKB ook andere financiers aan moeten trekken. VROM is, mits er sprake is van een redelijke offerte, bereid om opdracht te verlenen waarmee de helft van de benodigde werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden.</i>
4.5	Vaste prijs/werkelijke kosten (motivering)
	Werkelijke kosten met een maximum. VROM bijdrage maximaal 50% van de geoffreerde kosten.

<b>Voorcalculatie</b>	
5.1	Geef een duidelijk inzicht in de kostenopbouw; uren*tarief/materiaal/reis- en verblijfkosten etc
5.2	Medefinanciering; (bewijsstukken bijvoegen)
	Niet formeel. De werkzaamheden voor de overige 50% van de taken, zijn door de SIKB op andere wijze te financieren (m.i. certificering softwarepakketten (dwz bodeminformatiesystemen)
5.3	Is Europese aanbesteding van toepassing?
	Nee
5.3	Is de opdracht voorzien in het bestedingsplan?
	Ja. Alhoewel niet expliciet als zodanig genoemd is het te beschouwen als deelproject van Globis.



# ALGEMENE VOORWAARDEN DGM

d.d. 1 maart 1999

## Artikel 1

### Begripsomschrijvingen

In deze algemene voorwaarden wordt verstaan onder:

---

“**de Minister**”: de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, optredend namens de Staat der Nederlanden of een door hem schriftelijk gemandateerd hoofd van een organisatie-onderdeel;

“**de opdrachtnemer**”: de natuurlijke persoon of rechtspersoon aan wie een opdracht wordt verstrekt;

“**de opdrachtbrief**”: vormt na acceptatie door de opdrachtnemer de overeenkomst tussen de opdrachtnemer en de Minister waarbij de opdrachtnemer zich verplicht tot het uitvoeren van een bepaalde opdracht waartegenover de Minister zich verplicht tot betaling van een in de brief genoemde prijs;

“**eindafrekening**”: dit is een financieel verslag van de finale kosten en (eventuele) opbrengsten, welke conform de ingediende begroting wordt opgesteld. Hierbij wordt ook de eventuele accountantsverklaring gevoegd en de slotfactuur.

“**eindproduct**”: dit is het resultaat van een opdracht. Het eindproduct kan de vorm hebben van een advies, een rapport, computertapes, rekenmodellen, uren dienstverlening etc.;

“**factuur**”: een schriftelijk verzoek van de opdrachtnemer tot betaling voor een geleverde (deel) prestatie;

“**gefactureerde kosten**”: door de opdrachtnemer, in een bepaalde periode, bij de Minister in rekening gebracht deel van de totale kosten;

“**projectcoördinator**”: een vertegenwoordiger van de Minister die, speciaal ten behoeve van sturing/begeleiding van het project, als contactpersoon wordt aangewezen;

“**slotfactuur**”: een schriftelijk verzoek van de opdrachtnemer tot betaling van de laatste (= slot) termijn voor een geleverde prestatie. Op de slotfactuur worden de totale kosten vermeld onder afrek van de reeds ontvangen voorschotten. Tevens wordt op de factuur nadrukkelijk vermeld dat het de slotfactuur betreft.

## Artikel 2 Offerte

1. De offerte dient de volgende elementen te bevatten:
  - naam van het project;
  - datum en kenmerk van de offerte-aanvraag;
  - de naam van de contactpersoon;
  - een (globaal) plan van aanpak voor de uitvoering van het project en de daarbij te gebruiken methoden en technieken;
  - een concrete beschrijving van het te leveren product;
  - aanvangsdatum en doorlooptijd van het project, alsmede de fasen waarin het project wordt verdeeld;
  - termijn waarvoor de offerte geldig is;
  - het bank- of gironummer;
  - het inschrijfnummer van de Kamer van Koophandel.
  - in geval van een éénmansbedrijf: een verklaring van ondernemerschap afgegeven door de inspecteur der belastingen
  
2. Indien voor het project noodzakelijk dient in de offerte opgenomen te zijn:
  - een curriculum vitae (c.v.) van de beoogde projectleider en van de personen die met de uitvoering zijn belast. Uit het c.v. moet blijken dat men over voldoende deskundigheid beschikt;
  - een beknopt overzicht, waarin de opdrachtnemer aangeeft welke vergelijkbare projecten de opdrachtnemer bij met name genoemde afnemers in de afgelopen drie jaar heeft voltooid;
  - in hoeverre de opdrachtnemer voor de uitvoering van het project een beroep zal doen op derden en, indien de opdrachtnemer gezamenlijk met derden een offerte indient, in hoeverre afstemming van activiteiten tussen de opdrachtnemer en deze derden is gewaarborgd. De eindverantwoordelijkheid dient bij de opdrachtnemer te liggen.
  
3. In de begroting van de offerte dient tenminste te worden vermeld:
  - de inzet, het uurtarief en de kosten per activiteit;
  - de totale personeelskosten;
  - een specificatie van de materiële kosten;
  - een specificatie van de overige, met name benoemde kosten;
  - de totale materiële en de overige kosten;
  - de totale projectkosten, exclusief BTW;
  - het bedrag van de verschuldigde BTW ;
  - de totale projectkosten, inclusief BTW.
  - Het bedrag van de eventuele accountantsverklaring

NB: De totale projectkosten zijn, indien niet expliciet gespecificeerd, inclusief rapportage- en reis- en verblijfskosten.

NB: Niet gespecificeerde kosten, zoals 'onvoorzien' en 'diverse' worden niet geaccepteerd.

NB: Indien geen BTW verschuldigd is, dient dit expliciet te worden aangegeven.
  
4. Indien expliciet in de offerte-aanvraag gevraagd dient een bedrag van de kosten op basis van vaste prijs te worden geoffreerd. Hierbij geldt onverminderd de in artikel 2, sub3 gevraagde specificatie.

## Artikel 3 Opdracht - Algemeen

1. De opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met hetgeen hieromtrent is vermeld in de opdrachtbrief en de projectomschrijving, alsmede met inachtneming van de onderhavige voorwaarden.

2. Wijzigingen in de opdracht, zowel inhoudelijk als financieel, alsmede afwijkingen van de geldende voorwaarden hebben slechts rechtskracht indien zulks schriftelijk is overeengekomen.
3. De tarieven zullen gedurende het gehele project gelijk blijven, tenzij uitdrukkelijk anders is overeengekomen.
4. Indien de opdrachtnemer niet met het gestelde in de opdrachtbrief kan instemmen, bericht hij hierover binnen twee weken na ontvangst van de opdrachtbrief aan de Minister.

#### **Artikel 4 Projectbegeleiding van opdrachtgeverszijde**

1. De Minister wijst een van zijn ambtenaren aan als projectcoördinator. De projectcoördinator onderhoudt het contact met de projectleider van de opdrachtnemer.
2. De projectcoördinator heeft tot taak:
  - het bewaken van de voortgang van het project binnen het kader van het gestelde in de opdrachtbrief wat betreft geld, tijd, organisatie, kwaliteit en inhoud ;
  - het tijdig informeren van de begeleidingscommissie (indien ingesteld) en zonodig de Minister over de voortgang van het project en over van belang zijnde zaken die zich bij de uitvoering van het project voordoen, zoals afwijkingen van hetgeen is overeengekomen.
3. De Minister kan in die gevallen waarin omvang of specifiek belang van de opdracht dit wenselijk maken een begeleidingscommissie instellen, bestaande uit deskundigen op het terrein waarop de opdracht betrekking heeft. Tevens wijst hij de voorzitter en de secretaris van die commissie aan. De leden van de commissie mogen, zonder uitdrukkelijke voorafgaande toestemming van de Minister, geen gegevens over de opdracht op enigerlei wijze openbaar maken.
4. Indien geen begeleidingscommissie wordt ingesteld, zal de opdracht worden begeleid door de in de opdrachtbrief vermelde projectcoördinator.

#### **Artikel 5 Voortgangsbewaking**

1. In de opdrachtbrief wordt afgesproken wanneer, in welke vorm en met welke inhoud door de opdrachtnemer dient te worden gerapporteerd. Tenzij uitdrukkelijk anders overeengekomen dient door de opdrachtnemer elke 3 maanden een schriftelijke voortgangsrapportage aan de projectcoördinator ter beschikking te worden gesteld. Hierin komen tenminste de in lid 2 genoemde punten aan de orde.
2. De voortgangsrapportage bevat tenminste:
  - een opgave van de bereikte resultaten van het project in vergelijking tot de geplande voortgang;
  - indien van de planning is afgeweken, de reden hiervan en de consequenties voor het verdere verloop van het project;
  - een melding van alles wat de voortgang van het project kan belemmeren en welke maatregelen worden voorgesteld om eventueel gesignaleerde knelpunten te kunnen oplossen;
  - in het geval de werkelijk gemaakte kosten voor vergoeding in aanmerking komen: een overzicht van de bestede kosten respectievelijk uren per medewerker in de periode waarover de rapportage plaatsvindt, overeenkomstig het bijgevoegde format. (zie bijlage : "Format voor financiële voortgangsrapportage")

#### **Artikel 6 Bekostiging / Financiële afwikkeling**

1. De opdracht zal conform de opdrachtbrief worden uitgevoerd op basis van werkelijk gemaakte kosten van het project tot een in deze brief overeengekomen maximaal bedrag (of op basis van vaste prijs, indien zulks expliciet in de opdrachtbrief is vermeld) . Kostenposten, die niet in de geaccepteerde begroting zijn opgenomen, worden niet vergoed, behoudens de in art. 9 beschreven kosten die voortvloeien uit een afwijking van de opdracht.

2. De in de opdrachtbrief genoemde prijs is inclusief de door de opdrachtnemer eventueel verschuldigde omzetbelasting en inclusief de kosten verbonden aan de accountantsverklaring als bedoeld in artikel 8.1.
3. Op basis van door de opdrachtnemer gedeclareerde kosten wordt betaald. Hiertoe dient de opdrachtnemer per in de opdrachtbrief overeengekomen periode een factuur in te dienen met een specificatie conform hetgeen in de opdrachtbrief is overeengekomen. Aangaande de periode waarover gefactureerd wordt, dient een voortgangsrapportage ingediend te worden als bedoeld in artikel 5.
4. Betalingen geschieden op basis van facturen tot een maximum van 80% van de voor vergoeding in aanmerking komende kosten. Voor vergoeding van de resterende 20% van de kosten wordt verwezen naar artikel 7.3.

## **Artikel 7 Eindafrekening**

1. Binnen twee maanden na aflevering van het overeengekomen eindproduct, dient de opdrachtnemer de eindafrekening in, die tenminste bestaat uit een totaaloverzicht van de gemaakte kosten en, in gevallen als bedoeld in artikel 8, een verklaring van een accountant (zie bijlage: "Controleprotocol ten behoeve van Opdrachten DGM"). Indien de accountantsverklaring geen goedkeurende strekking heeft, kan de Minister besluiten om (een deel van) de door de opdrachtnemer in de slotfactuur opgenomen kosten niet te doen vergoeden en eventueel reeds verstrekte voorschotten geheel of gedeeltelijk terug te vorderen.
2. Het totaaloverzicht van de kosten dient opgesteld te zijn conform de in de opdrachtbrief c.q. begroting overeengekomen specificatie. Eventueel tussentijds, via aanvullende opdrachtbrieven overeengekomen toevoegingen dan wel wijzigingen, moeten afzonderlijk zichtbaar in het totaaloverzicht zijn verwerkt.
3. Met de eindafrekening wordt door de opdrachtnemer tevens een slotfactuur ingezonden voor het nog niet vergoede deel van de totale kosten. De opdrachtnemer geeft (onder vermelding van "slotfactuur") uitdrukkelijk aan dat deze factuur de laatste factuur betreft.
4. Na acceptatie van het eindproduct en de eindafrekening en vaststelling van het uitgevoerde project zal door de Minister het resterende deel van het verschuldigde bedrag betaalbaar worden gesteld.
5. Indien door welke oorzaak ook een vordering op de opdrachtnemer ontstaat, kan de Minister deze vordering - na voorafgaande verklaring - compenseren met eventueel nog te verrichten betalingen aan de opdrachtnemer, uit welchen hoofde dan ook.
6. Indien de eindafrekening door de opdrachtnemer niet conform de in lid 1 genoemde termijn wordt opgeleverd, kan de Minister de reeds gedane betalingen geheel of gedeeltelijk terugvorderen.

## **Artikel 8 Accountantsverklaring**

1. In geval er sprake is van een opdracht tegen werkelijk gemaakte kosten, waarbij de opdracht een bedrag van fl.100.000,- (na 1 januari 2002 €50.000) (excl. omzetbelasting) te boven gaat, dient bij de afrekening een accountantsverklaring te worden gevoegd. De accountant dient zijn werkzaamheden conform de in het controleprotocol opgenomen grondslagen uit te voeren. In de tekst van zijn verklaring dient dit tot uitdrukking te worden gebracht.
2. In bijzondere omstandigheden kan een andere vorm van zekerheidsstelling rond de juistheid van de eindafrekening(en) overeengekomen worden.
3. Indien de accountantsverklaring geen goedkeurende strekking heeft, kan de Minister besluiten om (een deel van) de door de opdrachtnemer in de eindafrekening opgenomen kosten niet te vergoeden en eventueel reeds verstrekte voorschotten geheel of gedeeltelijk terug te vorderen. Artikel 7, lid 5 is in voorkomende gevallen van toepassing.

## **Artikel 9 Afwijking van de opdracht**

1. De opdrachtnemer stelt de Minister onverwijld schriftelijk in kennis van hem bekende of door hem verwachte omstandigheden die nopen tot afwijking in de uitvoering van de opdracht.
2. De Minister en de opdrachtnemer kunnen tijdens het project voorstellen doen tot wijziging hiervan resp. tot het laten uitvoeren van een gedeelte van het project door derden.
3. De wijzigingsvoorstellen maken onderdeel uit van de overeenkomst nadat deze over en weer schriftelijk tussen de opdrachtnemer en de Minister zijn overeengekomen.
4. Het laten uitvoeren van een gedeelte van het project door derden op verzoek van de opdrachtnemer behoeft de voorafgaande schriftelijke instemming van de Minister. Indien de derde naar het oordeel van de Minister de voortgang van het project belemmert, dan wel anderszins een schadelijk invloed uitoefent, is de Minister gerechtigd de eerder gegeven toestemming tot inschakeling van de derde in te trekken. Alle consequenties hieraan verbonden zijn voor verantwoording en rekening van de opdrachtnemer.
5. Bij voorstellen van de opdrachtnemer tot wijziging van de opdracht wordt in overleg tussen de Minister en de opdrachtnemer tot een verdeling van de extra kosten besloten. Bij voorstellen van de opdrachtnemer tot inschakeling van een derde komen de extra kosten voor rekening van de opdrachtnemer. Bij een voorstel van de Minister tot wijziging van de opdracht komen de extra kosten voor de rekening van de Minister. Bij een voorstel van de Minister tot inschakeling van een derde komen de extra kosten voor rekening van de Minister.

## Artikel 10 Voortijdige beëindiging

1. Zowel de Minister als de opdrachtnemer kunnen voortijdig de opdracht (doen) beëindigen. Een voortijdige beëindiging van de opdracht is mogelijk indien:
  - een van de beide partijen een of meer bepalingen uit de opdrachtbrief danwel uit deze algemene voorwaarden niet, of niet geheel, nakomt;
  - dit niet nakomen voor de andere partij zo ernstig van aard is dat voortzetting van de opdracht in redelijkheid niet kan worden gevergd en;
  - de verzakende partij, na bij aangetekend schrijven in gebreke te zijn gesteld, nalatig blijft de verplichting binnen de in de gebrekestelling vermelde termijn na te komen.

Voordat de Minister hierover een besluit neemt, wint hij advies in van de begeleidingscommissie, indien deze is ingesteld.

2. Voortijdige beëindiging vindt plaats door een schriftelijke verklaring van de daartoe gerechtigde partij. Door de voortijdige beëindiging worden partijen bevrijd van hun verplichtingen uit de overeenkomst en worden de reeds verrichte prestaties zoveel mogelijk ongedaan gemaakt.

3. De verzakende partij zal aan de andere partij de door haar geleden schade vergoeden tot maximaal het bedrag als bedoeld in artikel 6, lid 1. Dit geschiedt dan door middel van verrekening van reeds verstrekte voorschotten en termijnbetalingen met, op basis van nacalculatie, berekende kosten van de door de opdrachtnemer reeds verrichte werkzaamheden. Het in dit lid gestelde vervalt echter wanneer de verzakende partij gebruik maakt van de in het volgende lid bedoelde bevoegdheid.

4. De verzakende partij heeft de bevoegdheid het geschil voor te leggen aan het Nederlandse Arbitrage Instituut als bedoeld in artikel 18. In dat geval worden, vanaf het moment van de ingebrekestelling tot op het moment dat over het geschil is beslist, de uit de opdracht voortvloeiende verplichtingen en aanspraken van beide partijen, inclusief de in lid 3 bedoelde schadevergoeding, opgeschort.

5. Indien voor de opdrachtnemer surséance van betaling is aangevraagd, een faillissement is uitgesproken of anderszins van rechtswege in het handelen belemmeringen worden opgelegd, kan de Minister met onmiddellijke ingang de opdracht als beëindigd beschouwen. Betalingen worden dan met onmiddellijke ingang gestopt en eventuele openstaande, of nog in te stellen, vorderingen kunnen conform artikel 7, lid 5 worden verrekend.

6. Aan de Minister en aan de opdrachtnemer komt eveneens de bevoegdheid toe om voortijdig de opdracht schriftelijk te (doen) beëindigen ingeval van gemotiveerde twijfel aan een zinvolle voortzetting van de opdracht. De Minister wint het advies in van de begeleidingscommissie, indien deze is ingesteld, alvorens hij tot beëindiging besluit.
7. Partijen dienen voor de beëindiging een opzegtermijn van één maand in acht te nemen. Gedurende deze opzegtermijn gaat de opdrachtnemer in overleg met de projectcoördinator over tot een afronding van de opdracht en verstrekt hij de Minister desgevraagd de gegevens die hem in staat stellen de opdracht door derden te laten voltooien.
8. Verrekening van verstrekte voorschotten en/of termijnbetalingen vinden plaats naar rato van de door de opdrachtnemer reeds verrichte werkzaamheden.
9. Eventuele geschillen, voortvloeiende uit een toepassing van dit artikel en welke aan het bovenbedoelde Nederlands Arbitrage Instituut worden voorgelegd, schorten de uit de opdracht voortvloeiende verplichtingen en aanspraken van beide partijen op, en wel vanaf de datum van het aangetekend schrijven als bedoeld in lid 1, tot op het moment dat over het geschil is beslecht.

## **Artikel 11 Acceptatie**

1. Binnen twee maanden na ontvangst van het eindproduct neemt de Minister een beslissing over de acceptatie ervan. Indien hij het eindproduct accepteert en de in artikel 7 genoemde bescheiden ontvangen zijn, wordt zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen drie maanden na ontvangst van die bescheiden, overgegaan tot definitieve afrekening. Deze afrekening geschiedt bij bekostiging van de werkelijk gemaakte kosten onder voorbehoud van controle van rijkswege.
2. Indien de Minister de eindrapportage niet accepteert, brengt hij de opdrachtnemer hiervan zo spoedig mogelijk schriftelijk op de hoogte en deelt hij hem mede of en zo ja onder welke voorwaarden hij de eindrapportage alsnog zal accepteren.
3. De eindproducten respectievelijk de eindrapportage dienen een garantietermijn te hebben van tenminste 6 maanden, ingaande direct na acceptatie ervan door de Minister. In geval van geconstateerde fouten en/of tekortkomingen tijdens deze garantieperiode worden deze kosteloos door de opdrachtnemer hersteld respectievelijk worden de rapportages op kosten van de opdrachtnemer opnieuw gedrukt en aan de Minister ter beschikking gesteld.

## **Artikel 12 Beheer**

1. De opdrachtnemer is gehouden om de op de opdracht betrekking hebbende gegevens zorgvuldig te beheren en te bewaken. Hij draagt het risico van het geheel of gedeeltelijk verloren gaan van gegevens.
2. Opdrachtnemer wordt van zijn verplichtingen ten aanzien van de projectuitvoering gedechargeerd, nadat de Minister alle producten, documentatie en rapportages heeft geaccepteerd en de opdrachtnemer de slotfactuur en bijbehorende accountantsverklaring heeft ingediend.

## **Artikel 13 Auteursrecht en eigendomsrecht**

1. De opdrachtnemer verleent bij aanvaarding van de opdracht de Minister, om niet, een exclusieve licentie tot het openbaar maken/verveelvoudigen van de ingevolge de opdracht tot stand te brengen geschriften en zulks gedurende een jaar na de datum van acceptatie van de eindrapportage.
2. Het project wordt uitgevoerd in opdracht van de Minister en de eigendomsrechten van de door de opdrachtnemer gerealiseerde producten berusten derhalve bij de Minister. Onder deze eigendomsrechten vallen alle producten, documentatie en rapportages, die de opdrachtnemer in het kader van deze opdracht produceert of in de toekomst met betrekking tot dit project zal produceren. De opdrachtnemer mag dan ook generlei informatie van dit project in welke vorm dan ook aan derden beschikbaar stellen, noch hierover aan derden enige inlichting of

voorlichting verstrekken, tenzij de Minister de opdrachtnemer hiervoor schriftelijk toestemming heeft verleend.

3. Tenzij anders is overeengekomen, stelt de opdrachtnemer de Minister ten behoeve van intern gebruik alle door de opdrachtnemer voor uitvoering van de opdracht verzamelde gegevens, alsmede alle door de opdrachtnemer daartoe ontwikkelde of vervaardigde producten, om niet ter beschikking.

#### **Artikel 14 Overmacht**

1. In geval van overmacht wordt de nakoming van de uit de opdracht voortvloeiende verplichtingen van degene die zich op overmacht beroept geheel of gedeeltelijk opgeschort, zonder dat partijen over en weer tot enige schadevergoeding ter zake gehouden zijn. Van een geval van overmacht zal onder overlegging van de nodige bewijsstukken, schriftelijk aan de andere partij mededeling worden gedaan.

2. Onder overmacht wordt in ieder geval niet verstaan: gebrek aan personeel, werkstakingen en ziekte van personeel.

#### **Artikel 15 Vrijwaring**

1. Gedurende de opdracht vrijwaart de opdrachtnemer de Minister voor aanspraken van derden terzake van de schade die zij lijden tengevolge van de opdracht.

2. De opdrachtnemer vrijwaart de Minister tegen alle vorderingen waar in het auteursrecht/copyright op het ingevolge de opdracht tot stand te komen werk wordt betwist.

3. De opdrachtnemer is - behoudens ingeval van opzet of grove schuld - niet aansprakelijk voor schade die de Minister lijdt bij de toepassing of het gebruik van de resultaten van de opdracht.

4. De Minister vrijwaart de opdrachtnemer voor alle aanspraken van derden terzake van schade die dezen lijden welke voortvloeit uit de toepassing of het gebruik van de resultaten van de opdracht door deze derden aan wie de Minister deze resultaten ter beschikking heeft gesteld, tenzij er sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de opdrachtnemer.

#### **Artikel 16 Octrooirecht**

1. De opdrachtnemer heeft het recht op eigen naam en voor eigen rekening octrooi aan te vragen op alle voor octrooi vatbare materie die voortvloeit uit de opdracht.

2. De opdrachtnemer zal de Minister een afschrift toezenden van elke navraag en hem op de hoogte houden van de gang van zaken met betrekking tot bedoelde uitvindingen en octrooien.

3. Indien de opdrachtnemer besluit om een uitvinding, die in Nederland redelijkerwijs octrooieerbaar zou zijn, niet te octrooieren, stelt hij de Minister hiervan binnen vier maanden in kennis, onder vermelding van de reden van zijn terughoudendheid, in relatie tot een adequate omschrijving van de uitvinding. De Minister of een door hem aangewezen derde is dan gerechtigd om voor Nederland en elk ander land de aanspraken op octrooi van de opdrachtnemer te verwerven, die aan de overdracht van deze rechten zijn volledige medewerking zal verlenen. De overdracht van de aanspraak op octrooi impliceert een overdracht van alle mogelijke rechtsgevolgen daarvan, daaronder ten minste begrepen alle octrooien en prioriteitsrechten die daaruit voortvloeien.

4. Indien de opdrachtnemer besluit, om voor zijn uitvinding slechts in een beperkt aantal landen octrooi aan te vragen, stelt hij de Minister hiervan in kennis binnen acht maanden na het indienen van zijn eerste octrooiaanvraag, onder vermelding van de reden van zijn terughoudendheid. De Minister of een door hem aangewezen derde is dan gerechtigd om voor andere landen de aanspraken op octrooi van de opdrachtnemer te verwerven, die aan de overdracht van deze rechten zijn volledige medewerking zal verlenen. De overdracht van de aanspraak op octrooi impliceert een overdracht van alle mogelijke rechtsgevolgen daarvan, daaronder tenminste begrepen alle octrooien en prioriteitsrechten die daaruit voortvloeien.



5. De opdrachtnemer zal zijn medewerking in de in lid 3 en 4 genoemde gevallen niet slechts verlenen aan de overdracht van de aanspraak op octrooi, doch ook aan de octrooiverlening en aan de handhaving van het octrooi, indien en voorzover deze acties zulks vergen en tegen vergoeding van de daarvoor door de opdrachtnemer gemaakte kosten door de belanghebbende partij. De opdrachtnemer zal met betrekking tot de materie waarop de aanspraak op octrooi betrekking heeft, de geheimhouding betrachten, die door het belang van de octrooiwerving nationaal en internationaal wordt gevorderd.
6. De opdrachtnemer is bevoegd, na voorafgaande schriftelijke toestemming van de Minister, om octrooien, alsmede aanspraken op octrooi dan wel gegevens met betrekking tot niet ge-octrooieerde uitvindingen, alsmede het recht op het invoeren van prioriteit aan derden over te dragen. Aan deze toestemming kan de Minister voorwaarden verbinden.
7. Onder door de opdrachtnemer of diens rechtsopvolgers verworven octrooien zullen licenties worden verleend voor het toepassen van de daarin begrepen uitvindingen. De opdrachtnemer zal voorzover hij de rechthebbende is op deze octrooien, op verzoek van de Minister, zulke licenties verlenen aan instellingen of ondernemingen die hiervoor in aanmerking wensen te komen. De licentievoorwaarden welke tussen partijen overeengekomen zijn, zullen ter goedkeuring aan de Minister worden voorgelegd.
8. Indien de opdrachtnemer afstand wenst te doen van verworven octrooirechten of octrooi aanvragen, stelt hij de Minister in de gelegenheid deze rechten over te nemen tegen betaling van aan de overname verbonden kosten.

## Artikel 17 Publicatie

1. Behalve in de gevallen waarin op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (WOB) openbaarmaking verplicht is publiceren de Minister en de opdrachtnemer, totdat de termijn van twee maanden als bedoeld in lid 3 is verstreken, noch de opdrachtsgegevens of -rapporten, noch maken zij daarvan gebruik op andere wijze dan nadat zij hieromtrent schriftelijke overeenstemming hebben bereikt.
2. Indien een der partijen in strijd handelt met het bepaalde in het voorgaande lid verbeurt hij, zonder dat enige sommatie of ingebrekestelling is vereist aan de andere partij een dadelijk opeisbare boete ten bedrage van het in artikel 6, lid 1, bedoelde (maximale) bedrag. Deze boete laat de overige rechten van partijen onverlet.
3. De Minister beslist binnen twee maanden na acceptatie van het integrale eindrapport of zijnerzijds gehele of gedeeltelijke publicatie zal plaatsvinden, alsmede op welke wijze en op welk tijdstip.
4. Indien de Minister binnen de termijn van twee maanden niet beslist terzake van de publicatie kan de opdrachtnemer, na daartoe door de Minister verkregen toestemming, vrijelijk tot publicatie overgaan.
5. De Minister is bevoegd een door hem gemaakte samenvatting te publiceren.
6. Hij is ook bevoegd een door hem te publiceren eindrapport of samenvatting van een toelichting te voorzien.
7. Indien de opdrachtnemer het eindrapport publiceert is de Minister gerechtigd dit van een toelichting te (doen) voorzien.
8. Alvorens van de in dit artikel genoemde bevoegdheden gebruik te maken stelt hij de opdrachtnemer daarvan in kennis.
9. Bij elke publicatie wordt duidelijk aangegeven wie het project heeft verricht en wie het heeft bekostigd. Bovendien dient te allen tijde vermeld te worden dat de resultaten van het project uitsluitend de bevindingen weergegeven van de opdrachtnemer en dat publicatie derhalve niet inhoudt dat het een beleidsstandpunt van de Minister betreft. De opdrachtnemer en de Minister zijn na afloop van de termijn bedoeld in lid 3, ongeacht wie het rapport mag publiceren, gerechtigd over te gaan tot het doen van methodologische of andere wetenschappelijke publicaties c.q. het houden van lezingen op basis van het project.

## **Artikel 18    Geschillen**

1. Geschillen over de nakoming van de aan de opdracht verbonden voorwaarden die niet in onderling overleg kunnen worden opgelost, zullen worden beslecht overeenkomstig het Reglement van het Nederlands Arbitrage Instituut.
2. Er is sprake van een geschil zodra hetzij de Minister, hetzij de opdrachtnemer dit bij aangetekend schrijven aan de ander te kennen geeft.

## **Slotbepalingen**

De opdrachtbrief en de daarop van toepassing zijnde voorwaarden worden beheerst door Nederlands recht.

## **Citeertitel**

Deze voorwaarden kunnen worden aangehaald als :  
"Algemene Voorwaarden DGM 1 maart 1999" (afgekort AV-DGM 1999).

**FINANCIËLE VOORTGANGSRAPPORTAGE <sup>1</sup>****BIJLAGE****1. Stand van zaken budget**

Titel project : _____												
Periode : van _____ t/m _____												
DGM zaaknummer : _____												
Begrotingsposten Opdrachtbrief	Begroting			Gemaakte kosten huidige periode			Totaal gemaakte kosten voorgaande periode(s)			Totaal gemaakte kosten t/m huidige periode		Uitputting budget in %
	uren	tarief	bedrag	uren	bedrag	uren	bedrag	uren	bedrag	uren	bedrag	
<b>Personele kosten</b>												
Per begrotingspost												
- medewerker 1												
- medewerker 2												
- medewerker 3												
<b>Materiële kosten</b>												
Per begrotingspost												
- mat.kosten 1												
- mat.kosten 2												
- mat.kosten 3												
<b>TOTAAL</b>												

**2. Uitgevoerde werkzaamheden en bereikte resultaten in huidige periode**

Uitvoerige weergave van de uitgevoerde werkzaamheden en bereikte resultaten en/of producten in relatie tot de posten en deelbudgetten zoals deze in de opdrachtbrief zijn opgenomen in relatie tot de onder punt 1. opgenomen gemaakte kosten in de huidige periode. Tevens dient per medewerker duidelijk te worden gemaakt welke werkzaamheden door hem/haar zijn verricht.

**3. Planning**

Overzicht van activiteiten in komende periode. Uitvoerige opgave van de aanwending van het nog niet bestede (rest)budget en planning (einddatum), aangeven knelpunten en zo nodig verzoeken om aanpassing van afspraken (b.v. oplevering [tussen]rapporten, einddatum).

1

De voortgangsrapportages bevatten tenminste een opgave van de bereikte resultaten van het project en een opgave van de consequenties hiervan voor de planning van het verder verloop van het project. De rapportages gaan vergezeld van een opgave van de financiële stand van zaken (zie format hierboven) en prognoses van de nog te besteden bedragen, tenzij een vaste prijs is overeengekomen. Voorts meldt de opdrachtnemer alles wat de voortgang van het project kan belemmeren en welke maatregelen worden voorgesteld om eventueel gesignaleerde knelpunten op te kunnen lossen.



## § 1. Algemeen.

Het doel van het controleprotocol is het verduidelijken van de verwachtingen en eisen, welke de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) heeft, inzake de reikwijdte en diepgang van de door de accountant uit te voeren controle.

## § 2. Van toepassing zijnde regelgeving en overige door de minister gestelde voorwaarden.

De volgende regelgeving en overige door de minister gestelde voorwaarden zijn van toepassing:

- a. de Algemene Voorwaarden DGM d.d. 1 maart 1999 ;
- b. de opdrachtbrie(f)(ven), verstrekt onder zaaknummer

## § 3. Accountantscontrole.

### Diepgang.

De accountant bepaalt zelf de aanpak van zijn controle. Veelal zal de accountant zich bij zijn controle baseren op een (risico)analyse van de administratieve organisatie en op basis daarvan tot een optimale afweging komen van de in te zetten controlemiddelen. Hij dient deze controle echter zodanig in te richten dat hij met een hoge mate van zekerheid (een betrouwbaarheid van minimaal 95% en een maximale foutenkans van 1 % van de totale verantwoorde kosten) een uitspraak kan doen.

### Reikwijdte.

Het belangrijkste element van de accountantscontrole is de vaststelling dat de gelden juist en rechtmatig zijn besteed. Dat wil zeggen dat de gelden zijn besteed in overeenstemming met de hier bovengenoemde regelgeving en overige door de minister gestelde voorwaarden.

Een ander belangrijk element van controle is de vaststelling, dat de eindafrekening juist en volledig is en indien voorgeschreven, voldoet aan de vorm en detaillering. De accountant dient deze elementen expliciet in zijn verklaring op te nemen.

## § 4. De accountantsverklaring.

De accountantsverklaring wordt afgegeven door een accountant, als bedoeld in artikel 393, lid 1 van boek 2 van het Burgerlijk Wetboek.

Voor de accountantsverklaring dient de tekst te worden gehanteerd conform bij- gevoegd model (§ 5). De accountant dient in zijn verklaring aan te geven dat de uitvoering van de controle is gebaseerd op algemeen aanvaarde controlegrondslagen.

Indien de accountantsverklaring geen onverkort goedkeurende strekking heeft, dient de aard en het gewicht van de tekortkomingen expliciet in de verklaring tot uitdrukking te worden gebracht, met inachtneming van de bewoordingen, zoals aangegeven in de gedrags- en beroepsregels voor accountants. Hierbij dient zo mogelijk te worden aangesloten op het bijgevoegd model.

Bijlage:

## MODEL ACCOUNTANTSVERKLARING

Algemene Voorwaarden DGM 1999

Versiedatum:

01 maart 1999



### ACCOUNTANTSVERKLARING

#### *Opdracht*

Wij hebben de eindafrekening met betrekking tot zaaknummer ....., van ..... (naam opdrachtnemer), te ..... (plaatsnaam), sluitend met een totaalbedrag ad | ..... gecontroleerd. Deze eindafrekening is opgesteld onder verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer. Het is onze verantwoordelijkheid een accountantsverklaring inzake deze eindafrekening te verstrekken.

#### *Werkzaamheden*

Onze controle is verricht overeenkomstig algemeen aanvaarde richtlijnen met betrekking tot controle-opdrachten en met inachtneming van het door VROM/DGM voorgeschreven controleprotocol Algemene Voorwaarden DGM 1999. Volgens deze richtlijnen dient onze controle zodanig te worden gepland en uitgevoerd, dat een grote mate van zekerheid wordt verkregen dat de eindafrekening geen onjuistheden van materieel belang bevat. Een controle omvat onder meer het onderzoek door middel van deelwaarnemingen van informatie ter onderbouwing van de bedragen en de overige gegevens in de eindafrekening. Tevens omvat een controle een beoordeling van de grondslagen die bij het opmaken van de eindafrekening zijn toegepast. Wij zijn van mening dat onze controle een deugdelijke grondslag vormt voor ons oordeel.

#### *Oordeel*

Wij zijn van oordeel dat:

- de gelden zijn besteed in overeenstemming met de van toepassing zijnde regelgeving en/of voorwaarden;
- de in de eindafrekening opgenomen gegevens juist zijn weergegeven.

Deze verklaring wordt afgegeven ten behoeve van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, Directoraat-Generaal Milieubeheer (VROM/DGM).

(plaatsnaam, datum)

(naam accountantskantoor, naam accountant en ondertekening)



PRJ78-F-05.11921

Directoraat-Generaal Milieu  
Directie Bodem, Water, Landelijk Gebied  
Bodembescherming

Rijnstraat 8  
Postbus 30945  
2500 GX DEN HAAG  
Interne postcode 625

SKIB  
t.a.v. mr. drs. W. de Koning  
Postbus 420  
2800 AK GOUDA

  
www.vrom.nl

**Opdrachtverlening inzake het project:  
"Implementeren wijzigingen KWALIBO en andere regelgeving"  
Zaaknummer 5050 05 1061**

Datum	Kenmerk	Bijlage(n)
<b>18 NOV. 2005</b>	BWL/2005189931	

Uw brief	Uw kenmerk
Offerte d.d. 24-10-2005	PRJ78-F-05.11310

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij verstrekt ik u de opdracht tot het verrichten van activiteiten inzake bovenbedoeld project, een en ander onder verwijzing naar uw aanbieding d.d. 24 oktober 2005 met het kenmerk PRJ78-F-05.11310.

Op de uitvoering van deze opdracht zijn de, reeds in uw bezit zijnde, AOV-vrom 2001 van toepassing. Uw algemene voorwaarden sluit ik hierbij expliciet uit.

Het project wordt, namens VROM/DGM/BWL, begeleid door  telefonisch bereikbaar op .

De opdracht dient zo spoedig mogelijk na ontvangst van deze brief in uitvoering te worden genomen en eindigt op 30 juni 2006. ( Beoogde datum inwerkingtreding KWALIBO)

De voor deze opdracht door mij te betalen vergoeding bedraagt all-in op basis van werkelijk gemaakte kosten maximaal € 21.000,00 exclusief 19 % BTW respectievelijk € 24.990,00 inclusief 19 % BTW. Overschrijding van voornoemde bedragen en einddatum van het project is uitsluitend toegestaan na mijn voorafgaande schriftelijke toestemming.

Uw maandelijkse betalingsverzoek, evenals de gespecificeerde eindafrekening, waarop vermeld dat dit de slotfactuur betreft, dient u te zenden aan het:

Ministerie van VROM  
VROM Administratiekantoor  
t.a.v. de Financiële Administratie  
Interne Postcode 820  
Postbus 20951  
2500 EZ Den Haag

onder vermelding van het zaaknummer 5050051061, het kenmerk en de datum van deze brief.

Ministerie van VROM →

staat voor ruimte, wonen, milieu en rijksgebouwen. Beleid maken, uitvoeren en handhaven. Nederland is klein. Denk groot.




SIKB  
t.a.v. de heer mr. drs. W. de Koning  
Postbus 420  
2800 AK GOUDA

Onze referentie  
FF/FH/05.023  
Datum  
17 oktober 2005  
Onderwerp  
Functiescheiding  
Bodembeheer,  
PRJ78

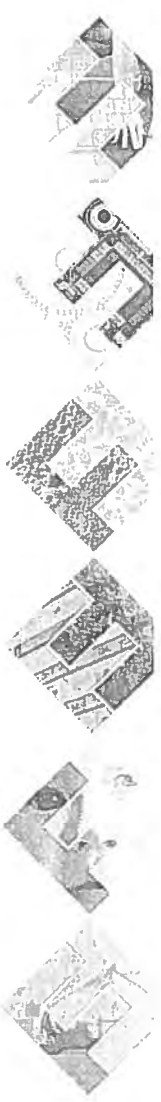
Geachte heer de Koning,

Naar aanleiding van uw verzoek brengen wij hierbij offerte uit voor de assistentie bij de verdere implementatie van KWALIBO in relatie tot de bestaande Beoordelingsrichtlijnen (BRL) van SIKB. De assistentie betreft specifiek het aspect functiescheiding in relatie tot de BRL 1000, 2000, 7000, 7500, 9335 alsmede de Normbladen 8001 en 8002.

Bij de voorbereiding van dit voorstel hebben wij gebruik gemaakt van het projectplan van VROM-DGM van 29 september zoals opgesteld  in uw verdere aanwijzingen voor de uitvoering. Daarnaast gaan wij uit van onze ervaring met het opstellen van BRL-en en met het specificeren van het aspect functiescheiding in relatie tot de Normbladen 8001 en 8002.

Ons voorstel is als volgt opgebouwd:

	<i>Pagina</i>	
<b>1</b>	<b>Achtergrond en aanleiding</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>Doelstelling en reikwijdte</b>	<b>3</b>
<b>3</b>	<b>Aanpak en te verwachten resultaten</b>	<b>4</b>
<b>4</b>	<b>Bezetting, doorlooptijd en kosten</b>	<b>6</b>





## 1 Achtergrond en aanleiding

De Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB) draagt zorg voor de privaatrechtelijke systematiek van kwaliteitsborging, onder andere door middel van BRL-en. De BRL-en beschrijven ieder een onderdeel van het bodembeheer. Marktpartijen/intermediairs in het bodembeheer kunnen zich certificeren tegen een van de BRL-en. KWALIBO zal de wettelijke basis gaan vormen voor kwaliteit en integriteit in het bodembeheer.

De afgelopen periode is de discussie over integriteit in het Bodembeheer vooral gevoerd langs het item functiescheiding. Het betreft ingevolge KWALIBO vooral de relatie intermediair – opdrachtgever. Het CCvD Bodembeheer heeft besluitvorming over teksten in de BRL-en voor intermediairs uitgesteld tot nadere uitspraken van VROM. Vooruitlopend daarop is een voorlopige tekst met een advies in de BRL-en opgenomen. BRL 1000 is een uitzondering in die zin dat de wettelijke eis tot functiescheiding in de beleidsregels bij het Bouwstoffenbesluit zijn opgenomen.


In opdracht van VROM heeft NovioConsult een verkennende studie uitgevoerd naar onafhankelijke functie-uitoefening in het bodembeheer en hierover op 25 mei 2005 gerapporteerd. Diverse vormen van functiescheiding zijn afgewogen op doelmatigheid. Daarbij is specifiek gekeken naar de belangenscheiding tussen de opdrachtgever van een werk en/of eigenaar van de locatie en een van de kritische functies zoals aangemerkt in KWALIBO. Het eindresultaat zoals samengevat in hoofdstuk 0 is geaccepteerd door de opdrachtgever. Feitelijk is er een grote mate van overeenstemming:

- externe functiescheiding verdient de voorkeur, echter
- interne functiescheiding kan ook mits er een voldoende mate van garanties zijn op functioneren zonder onterechte beïnvloeding.

Nu het onderzoek van NOVIO-consult meer duidelijkheid heeft gegeven over de eisen die gesteld dienen te worden om een onafhankelijke functie-uitoefening te bevorderen is afgesproken dat de basiseis tot functiescheiding voor intermediairs in de AMvB KWALIBO terecht komt. De uitwerking daarvan gebeurt in de BRL-en voor intermediairs. Deze tekst moet certificeerbaar zijn. In beginsel staat in alle BRL-en dezelfde passage. U voorziet wijzigingen en tekstaanvullingen in de navolgende BRL's:

- BRL 1000, 2000, 6000, 7000, 7500 en 9335
- Normbladen 8001/8002 (indien van toepassing parallel aan de teksten in de BRL-en).

Daarnaast acht u het verstandig om het herziene instrumentarium te toetsen in een tweetal case studies bij gemeenten waar functiescheiding een rol speelt:

- gemeente Rotterdam, contactpersoon: 
- een andere bevoegd gezag Wbb gemeente met zelfstandige uitvoering van kritische functies, uit de groep van gemeenten van het Platform Overheid en Kwaliteit.

Tot slot acht u een tekstaanvulling op SIKB-website (item functiescheiding) met betrekking tot intermediairs, opdrachtgevers en bevoegd gezag nodig. Er zijn namelijk regelmatig vragen over het onderwerp. Doelgroep is dan de niet-goed geïnformeerde website bezoeker.

Vermeldenswaardige recente ontwikkelingen ten aanzien van functiescheiding zijn ook:

- VROM-Inspectie onderzoek Bodem in Zicht III, deels gericht op integriteit bij gemeenten
- Tweede Kamer heeft gevraagd om info over oneerlijke concurrentie. Een beantwoording is toegezegd begin 2006. VKB heft aangekondigd een 'zwartboek' over oneerlijke concurrentie op te stellen.

Navolgend treft u ons voorstel voor implementatie van functiescheiding aan.





## 2 Doelstelling en reikwijdte

Doelstelling van de werkzaamheden is het assisteren bij de implementatie van functiescheiding in het SIKB instrumentarium.

De werkzaamheden van de consultant zullen bestaan uit:

- voorbereiden en uitwerken van tekstvoorstellen in:
  - BRL 1000, 2000, 6000, 7000, 7500 en 9335
  - Normbladen 8001/8002 (indien van toepassing).
- uitvoeren van twee case-studies bij gemeenten ter toetsing van de voorstellen
- aanleveren van teksten en voorbeelden van functiescheiding ten behoeve van plaatsing op de SIKB-website.

De werkzaamheden worden uitgevoerd onder uw regie. Het project maakt procesmatig onderdeel uit van PRJ78. Tekstaanvullingen en case-studies worden besproken met betrokkenen (projectgroep PRJ 78, secties Meten, Advies, R&G, Platform Overheid en Kwaliteit) en eventueel de Programmaraad. Vaststelling van de tekst gebeurt door het CCvD Bodembeheer; voor BRL 9335 tevens door de SBK.



### 3 Aanpak en te verwachten resultaten

Wij stellen voor de assistentie te laten uitvoeren door [redacted] en [redacted]. Zij hebben SIKB in de afgelopen jaren regelmatig geassisteerd met het opstellen van documenten en de begeleiding van het Platform Overheid en Kwaliteit. Zij zijn goed bekend met de problematiek van functiescheiding en hebben ruime ervaring met kwaliteitszorg.

Het project is opgedeeld in fases uitgaande van de drie onderdelen:

1. tekstvoorstellen BRL-en
2. case studies gemeenten
3. teksten website.

#### 3.1 Tekstvoorstellen BRL-en

De essentie bij het opstellen van de tekstvoorstellen is dat er bij de gebruikers van de BRL-en begrip ontstaat voor de systematiek. De systematiek zal meer tastbaar worden als er praktijkvoorbeelden beschikbaar zijn die van toepassing zijn op de doelgroep. Wij stellen voor om op basis van het beschikbare onderzoeksmateriaal concepttekstvoorstellen op te stellen en met u te bespreken op implementatiemogelijkheden en voor- en nadelen. Daarbij zullen we per BRL met u de belangrijkste meestgestelde vragen (FAQ) doornemen en de antwoorden hierop formuleren.

Ter voorbereiding van een bespreking met de doelgroep zullen we de concepttekstvoorstellen specificeren voor de genoemde BRL-en, een toelichting toevoegen en de belangrijkste praktijkvragen voorzien van een antwoord, c.q. praktijkvoorbeeld. Naast de BRL-en zullen we bezien in hoeverre tekstwijziging van de Normbladen noodzakelijk is.

De concepttekstvoorstellen zullen met een begeleidend schrijven aangeboden worden aan de begeleidende werkgroepen. Wij zullen tijdens de bespreking van de voorstellen aanwezig zijn en een korte toelichting geven. De reacties van de begeleidende werkgroepen worden genoteerd en worden meegenomen in de tekstvoorstellen, de toelichting en de FAQ's. In overleg met u zullen wij zo nodig gericht actie ondernemen om het draagvlak bij de doelgroep te vergroten..

Naast de terugkoppeling op de werkgroepen zullen wij tevens overleg voeren met [redacted] van de VROM inspectie in relatie tot Bodem in Zicht III en met [redacted] in relatie met project 59.


Wij verwachten een doorlooptijd van circa 3 maanden totdat de voorstellen gereed zijn, rekening houdend met een bespreking in de diverse werkgroepen medio januari 2006.

#### 3.2 Case-studies

Wij stellen voor om de case studies te starten op basis van de besproken tekstvoorstellen. Dit betekent een start eind januari 2006. Tevoren zullen wij de case-studies voorbereiden. Wij zullen naast de gemeente Rotterdam op basis van onze contacten in de gemeentegroep van het Platform Overheid en Kwaliteit een tweede gemeente selecteren en aan u voorleggen.

De case studies zijn gericht op het toetsen van de effecten van de voorstellen voor de gemeenten op uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid. Wij stellen voor om voor dit doel onder begeleiding van een contactpersoon bij de gemeente interviews (audits) uit te voeren. Wij zullen hiervoor eerst met de contactpersoon een draaiboek en planning opstellen. Belangrijk is om in de praktijk te doorgronden of de voorstellen ook daadwerkelijk het beoogde effect hebben. De bevindingen



komen terug in een verslag en daarbij mogelijke voorstellen voor aanpassing van de tekstvoorstellen. Wij zullen het verslag voorleggen aan de begeleidende werkgroepen en aan . Gezien de frequentie van de bijeenkomsten van de werkgroepen kan dit een schriftelijke ronde zijn die we bij de eerste bespreking zullen aankondigen.

Na de terugkoppeling zijn de tekstvoorstellen, toelichtingen, FAQ's en annotaties definitief en zullen in overleg met u aan de CCvD worden voorgelegd ter vaststelling. Zo nodig kan voorafgaand bespreking in de Programmaraad plaatsvinden.

De verdere procedure van publicatie en bekendmaking wordt door SIKB uitgevoerd

### **3.3 Teksten website**

Tijdens het project verzamelen wij zoveel mogelijk praktijkinformatie en praktijkvoorbeelden om het onderwerp functiescheiding tastbaar te maken. Vooral de FAQ's zullen belangrijk zijn om ook derden die de website van SIKB bezoeken inzicht te kunnen bieden in de afwegingen en de uitwerking van de voorstellen. Het voorstel voor de toelichting op de teksten over functiescheiding alsmede de case studies en enkele aanvullende voorbeelden bieden wij u direct na afronding van de tekstvoorstellen aan. In overleg met u zullen wij vervolgens de meest geschikte vorm selecteren.



## 4 Bezetting, doorlooptijd en kosten

Uitvoering van het project zal door FFact plaatsvinden onder verantwoordelijkheid van [redacted] FFact. Het uitvoeringsteam zal verder bestaan uit [redacted] Zij zijn beide intensief betrokken bij SIKB werkzaamheden.

### Doorlooptijd

Het project kan starten na opdrachtverlening. De tekstvoorstellen zullen in november-december 2005 ontwikkeld worden en in januari 2006 aan de begeleidingsgroepen worden voorgelegd. De case studies zijn gepland in februari 2006. De verdere afronding voorzien wij in maart 2006.

### Kosten

De kosten van de uitvoering zijn gebaseerd op de raming van de werkdagen die samenhangen met de beschreven werkzaamheden. Deze zijn in de onderstaande tabel opgenomen.

Activiteit	Hopstaken	Tiemens
3.1 Tekstvoorstellen	2	3
3.2 Case studies in 2 gemeenten en def. teksten	2	5
3.3 Teksten en voorbeelden website	0,5	1
Totaal	4,5	9

De kosten zijn gebaseerd op de volgende dagtarieven (exclusief reiskosten a € 0,28/km):

[redacted] € 1250,- per dag excl. BTW

[redacted] € 1100,- per dag excl. BTW

Het totaal benodigde budget voor het project is begroot op € 16.250,- exclusief BTW, inclusief € 725,- aan reiskosten. De kosten zullen u op basis van werkelijk gemaakte kosten in rekening worden gebracht in een gespecificeerde einddeclaratie. Deze offerte heeft een geldigheidsduur van twee maanden na dagtekening. De AOV VROM 2001 zijn van toepassing. Overige info:

- bankrekeningnummer FFact: ABN-AMRO Rijen 51.24.94.703
- BTW-nummer FFact NL 806827166B01
- Handelsregister Tilburg 18052228.

Wij stellen het op prijs om u bij het de uitvoering van deze opdracht te kunnen assisteren en vertrouwen erop op een doelmatige wijze invulling te kunnen geven aan uw belangen. Indien u vragen of opmerkingen heeft met betrekking tot dit voorstel dan verzoeken wij u contact op te nemen met [redacted]

Hoogachtend,  
FFact Management Consultants B.V.

[redacted signature block]



07 okt. 2005

Gemeenschappelijke Dienst  
Facilitaire en Informatie Dienst  
Inkoop Centrum VROM

Rijnstraat 8  
Postbus 20951  
2500 EZ Den Haag  
Interne postcode 834

SIKB  
Postbus 420  
2800 AK Gouda

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
www.vrom.nl

**Offerteaanvraag inzake het project:  
"Implementeren wijzigingen KWALIBO en andere regelgeving"**

Datum	Kenmerk	Bijlage(n)
06-10-2005	ikc 6979	Projectplan AOV vrom 2001

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij nodig ik u uit tot het uitbrengen van een offerte met betrekking tot het verrichten van activiteiten in het kader van bovenbedoeld project.

Mocht u van deze mogelijkheid tot het uitbrengen van een offerte gebruik wensen te maken, dan verzoek ik u om de in deze brief indieningsvoorwaarden strikt op te volgen. Indien u geen aanbieding wenst uit te brengen, dan verzoek ik u mij dat zo spoedig mogelijk per bovenstaand faxnummer te berichten.

Volledigheidshalve meld ik u dat zowel op deze offerteaanvraag als ook op de eventueel te zijner tijd te verstrekken opdracht, de **AOV vrom 2001** voorwaarden van toepassing zullen zijn. Een exemplaar van deze voorwaarden heb ik bijgevoegd.

Aandachtspunten met betrekking tot de door u uit te brengen offerte:

1. Indieningsdatum: **uiterlijk donderdag 20 oktober a.s. voor 12:00 uur**. Gaarne als referentie vermelden **IKC 6979**. Indiening onder verwijzing naar voorgaand dossiernummer per e-mail is mogelijk, mits direct gevolgd door nazending van het origineel per post. E-mailadres [Redacted]
2. Uw in tweevoud in te dienen offerte dient een inzichtelijke kostenopbouw te kennen, in die zin, dat per onderdeel (component) de kosten dienen te worden aangegeven. De uurtarieven van de in te zetten medewerker(s) dienen hier helder uit te blijken.
3. Afrekening geschiedt op basis van **werkelijk gemaakte kosten**.
4. Facturatie mag achteraf, bij afronding van het project, plaatsvinden.
5. Voor zover dit niet op uw briefpapier vermeld staat, verzoek ik u om in uw aanbieding uw bankrekeningnummer op te nemen waarop de betaling(en) plaats dien(t)en te vinden indien aan uw firma/organisatie de opdracht wordt verstrekt.
6. In relatie tot de uitvoering van deze opdracht geniet het de voorkeur van VROM, dat daar waar mogelijk, gebruik gemaakt wordt van het OV. Vergoeding van deze kosten door VROM zal geschieden voor 100% op grond van het reizen per eerste klasse. Reizen worden niet vergoed.
7. Autokosten worden vergoed tot een maximum van € 0,28 per kilometer inclusief BTW.
8. De inkoopprocessen binnen VROM zijn ISO 14001 gecertificeerd. VROM wenst concreet inzicht te verkrijgen in het milieubewustzijn van haar (potentiële) leveranciers. Ik verzoek u te beschrijven, hoe u met dit onderwerp binnen uw bedrijfsbeleid om gaat. Hierbij te denken aan zaken als een ISO 14001

Ministerie van VROM →

staat voor ruimte, wonen, milieu en rijksgebouwen. Beleid maken, uitvoeren en handhaven. Nederland is klein. Denk groot.





certificering, het hebben van een vervoersmanagement- of een intern milieuzorgplan, het vervaardigen van milieurapportages en dergelijke. De uitwerking van dit onderdeel kan bij opdrachtgunning worden meegewogen.

9. Uw aanbieding dient geldig te zijn tot 2 maanden na de indieningsdatum.

10. Bijgaand treft u een eigen verklaring aan met betrekking tot o.a. integriteit. Ik verzoek u de verklaring in te vullen en te ondertekenen. Het compleet ingevulde formulier kunt u meesturen met uw offerte. Het uittreksel uit het handelsregister dient bij de verklaring te worden meegestuurd. Voor de overige vragen waar in de kolom 'Eigen verklaring toegestaan' ja vermeld is, behoeft vooralsnog geen bewijs te worden meegestuurd. De bewijsstukken kunnen echter wel worden verlangd alvorens tot gunning wordt overgegaan.

De ontvangen aanbiedingen zullen worden beoordeeld op grond van 1) uitwerking van een plan van aanpak, 2) de tariefstelling, 3) de instemming met de meegezonden voorwaarden 4) de kwalificaties van de in te zetten medewerkers, 5) het milieubewustzijn van de inschrijvende onderneming.

Tot slot, mocht u nog vragen hebben naar aanleiding van deze brief, dan kunt u contact opnemen met inhoudelijk contactpersoon , bereikbaar op telefoonnummer .

In afwachting van uw reactie verblijf ik,

Hoogachtend,  
VROM Inkoopcentrum,



## EIGEN VERKLARING

<u>GESCHIKTHEIDSEISEN</u>		Eigen verklaring toegestaan?	Bewijsstukken
<b>UITSLUITINGSCRITERIA</b>			
1. Verkeert uw onderneming in staat van faillissement, vereffening, akkoord of surseance van betaling, dan wel zijn werkzaamheden gestaakt of verkeert uw onderneming in een andere soortgelijke toestand?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	Een uittreksel uit zijn strafregister of, bij ontbreken daarvan, een gelijkwaardig document, afgegeven door een bevoegde gerechtelijke of overheidsinstantie van het land van oorsprong of van herkomst, waaruit blijkt dat aan de betrokken eisen is voldaan. Indien geen zodanig bedoeld document of getuigschrift door het betrokken land wordt afgegeven, kan dit worden vervangen door een verklaring onder ede - of, in de Lid-Staten waar niet in een eed is voorzien, door een plechtige verklaring - die door betrokkene is afgelegd ten overstaan van een bevoegde gerechtelijke of overheidsinstantie, een notaris of een bevoegde beroepsorganisatie van het land van oorsprong of herkomst. Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
2. Is het faillissement van uw onderneming aangevraagd of tegen uw onderneming een procedure van vereffening of akkoord of surseance van betaling dan wel een andere soortgelijke procedure aanhangig gemaakt?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	idem (zie 1) Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
3. Is uw onderneming (c.q. de leidinggevendenden binnen uw onderneming) bij een vonnis dat in kracht van gewijsde is gegaan veroordeeld geweest voor een delict dat de professionele integriteit / de beroepsmoraliteit in het gedrang brengt?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	idem (zie 1) Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
4. Is in de uitoefening van de werkzaamheden een ernstige fout begaan?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.



<b><u>GESCHIKTHEIDSEISEN</u></b>		Eigen verklaring toegestaan?	Bewijsstukken
5. Heeft uw onderneming voldaan aan haar verplichtingen tot betaling van sociale-verzekeringsbijdragen overeenkomstig de wettelijke bepalingen van het land van uw vestiging of Nederland?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	Een door een bevoegde instantie van de betrokken Lidstaat afgegeven getuigschrift. Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
6. Heeft uw onderneming voldaan aan haar verplichtingen tot betaling van belastingen overeenkomstig de wettelijke bepalingen van het land van uw vestiging of Nederland?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	idem (zie 5.) Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
7. Heeft uw onderneming zich in ernstige mate schuldig gemaakt aan het verstrekken van valse verklaringen bij het verstrekken van inlichtingen met betrekking tot de bovenstaande criteria?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
<b>HANDELSBEKWAAMHEIDSEISEN</b>			
8. Is uw onderneming ingeschreven in het beroepsregister of handelsregister volgens de eisen van de wetgeving van het land waar uw onderneming is gevestigd?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Nee	Recent bewijsstuk meezenden
<b>OVERIGE EISEN EN VERKLARINGEN</b>			
9. De gegadigde levert een door de gegadigde ondertekende verklaring waaruit de bereidheid blijkt tot het eventueel ondergaan van een antecedentenonderzoek en een onderzoek naar de betrouwbaarheid van gegadigde, conform de wet Bibob. Een negatief advies kan leiden tot uitsluiting.	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
10. De gegadigde levert een door de gegadigde ondertekende verklaring waaruit de bereidheid blijkt van de onderaannemers tot het eventueel ondergaan van een antecedentenonderzoek en een onderzoek naar de betrouwbaarheid van gegadigde, conform de wet Bibob. Een negatief advies kan leiden tot uitsluiting.	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.

**ONDERTEKENING:**

Datum:

Naam:

Handtekening

.....

.....

.....



# Projectplan DGM

---

Projectnaam : **Implementeren wijzigingen KWALIBO en andere regelgeving**

Zaaknummer:

Opdrachtcoördinator 

Datum : 29 september 2005

Zaaknummer :

---

## 1. Doel (projectbeschrijving)

### 1.1 Wat willen we onderzoeken? = *centrale vraag*

Het implementeren van diverse wijzigingen in KWALIBO (functiescheiding, persoonsregistratie in plaats van persoonscertificatie) en het nieuwe BUS en de gewijzigde Wbb (evaluatiebeschikkingen) vraagt ook van anderen dan DGM inspanningen. M.n. vraagt het om aanpassen van uitvoeringsdocumenten en het voeren van overleg met betrokkenen daaromtrent.

### 1.2 Wat gaan we er mee doen? = *hoe ziet het product er uit?*

Het uiteindelijke doel van het project is het aanpassen van de volgende SIKB-richtlijnen: BRL 1000, BRL 2000, BRL 6000, BRL 7000, BRL 7500 en BRL 9335.

## 2. Planning

### 2.1 Tijd en producten

#### Planning

De werkzaamheden gaan van start direct na opdrachtverlening in 2005 en worden afgerond uiterlijk 30 juni 2006 (beoogde datum inwerkingtreding KWALIBO). Hieronder is de doorlooptijd van de verschillende onderdelen van het project weergegeven. Als de opdrachtnemer van mening is dat een andere doorlooptijd noodzakelijk is, moet hij dit in de offerte motiveren.

#### *Fase 1 Inventarisatie en discussie (2 maanden)*

- Welke wijzigingen nodig en in welke documenten
- Welke discussiepunten, wat is 'duidelijk'
- Discussienotitie ter voorbereiding van besluitvorming

#### *Fase 2 opstellen concept-teksten (2 maanden)*

- Opstellen wijzigingen per document conform resultaat fase 1

#### *Fase 3 casestudy functiescheiding (2 maanden)*

- voorbereiding
- Uitvoeren casestudy of bij 2 gemeentelijke organisaties of tekst mbt functiescheiding uitvoerbaar en handhaafbaar is
- Verslaglegging

#### *Fase 4 afronden teksten en besluitvorming (3 maanden)*

- Afronden teksten fase 2 inclusief resultaten fase 3

- Verwerken wijzigingen CCvD Bodembeheer

De activiteiten voor draagvlakverwerving en projectbegeleiding lopen parallel aan de hierboven vermelde activiteiten.

## 2.2 Afstemming

### *Draagvlakverwerving*

De behoefte aan de hierboven beschreven ontwikkelingen lijkt vrij duidelijk aanwezig bij de belangrijkste partijen. Niettemin is het van groot belang om ervoor te zorgen dat er draagvlak is voor de resultaten van het project. De opdrachtnemer wordt daarom geacht activiteiten te ontplooiën om dit draagvlak te bewerkstelligen. Hierbij kan men denken aan mondelinge voorlichting en aan breed te verspreiden schriftelijke publicaties.

## 2.3 Overige aandachtspunten

### *Projectbegeleiding*

Dit project kan alleen worden uitgevoerd als een breed spectrum aan partijen goed gecoördineerd samenwerkt. De opdrachtnemer wordt geacht de partijen te organiseren en gedurende de looptijd van het project ook te coördineren, zodanig dat een inhoudelijk goed en breed gedragen resultaat wordt verkregen.

## **3. Beheersing van het project, incl. risico's en evaluatie**

### 3.1 Organisatie

Het project wordt begeleid door een begeleidingscommissie of meerdere begeleidingscommissies, waarvoor vertegenwoordiging wordt gevraagd van de adviesbureaus, aannemers, certificerende instellingen. Integrale besluitvorming door het CCvD Bodembeheer.

### 3.2 Informatie en communicatie

Dit project kan alleen worden uitgevoerd als een breed spectrum aan partijen goed gecoördineerd samenwerkt. De opdrachtnemer wordt geacht de partijen te organiseren en gedurende de looptijd van het project ook te coördineren, zodanig dat een inhoudelijk goed en breed gedragen resultaat wordt verkregen.

### 3.3 Kwaliteitsbewaking

Zie 3.1

### 3.4 Risicoanalyse

Dit project kan alleen worden uitgevoerd door goede afstemming tussen beleid / regelgeving en uitvoeringspraktijk als verwoord in de richtlijnen. Deze afstemming moet in de begeleidingscommissie plaatsvinden en in nauw overleg tussen opdrachtnemer en opdrachtcoördinator.

**Algemene  
onderzoeksvoorwaarden  
VROM 2001**

Richtlijnen en algemene voorwaarden voor het verstrekken van opdrachten door het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer tot het verrichten van onderzoek.

## Inleiding

Voordat van de kant van het departement schriftelijk een opdracht wordt verstrekt ter zake van het verrichten van een onderzoek zal doorgaans het nodige overleg hebben plaatsgevonden tussen het departement en de potentiële onderzoeker. Het belang van dit proces, dat vele vormen en variaties kent, kan niet voldoende worden benadrukt. Het is immers van de resultaten afhankelijk of voorkomen wordt dat zich tijdens de uitvoering van het onderzoek ongewenste situaties voordoen die door het maken van deugdelijke afspraken te vermijden waren geweest. Vanzelfsprekend wordt er van de zijde van het departement gedurende het overleg naar gestreefd om enerzijds tegemoet te komen aan de wensen en eisen van het departement en anderzijds voldoende recht te doen aan de capaciteit en expertise van de onderzoeksinstituten.

Indien meer offertes worden aangevraagd, dienen de door het departement aan het onderzoek te stellen voorwaarden bij de offerteaanvraag meegezonden te worden, zodat de verschillende offertes onderling vergelijkbaar zijn.

Wanneer de EG-Richtlijn DIENSTEN van toepassing is, gelden uiteraard de daarin gereguleerde aanbestedingsprocedures.

De bepalingen van de AOV 2001 zijn imperatief en dienen integraal en ongewijzigd van de overeenkomst van opdracht deel uit te maken.

Algemene voorwaarden van de onderzoeker missen toepassing voorzover zij op de voormelde inhoud en strekking betrekking hebben, tenzij na overleg uitdrukkelijk anders wordt overeengekomen.

Hieronder zal de gang van zaken voordat tot het verstrekken van de opdracht wordt overgegaan in het kort beschreven worden. De opdracht tot het verrichten van het onderzoek wordt schriftelijk gegeven.

## Omschrijving van het onderzoek

Alvorens te kunnen beslissen over het al dan niet verstrekken van een onderzoeksopdracht dient het departement te beschikken over voldoende informatie ter zake. Een offerte dient een toereikende omschrijving van het onderzoek te bevatten. De omschrijving omvat in de regel:

- a. de titel van het onderzoek;
- b. de naam en het adres van de onderzoeker;
- c. de naam en de functie van de uitvoerder(s) van het onderzoek;
- d. de probleemstelling en het doel van het onderzoek;
- e. de aard en de te verwachten resultaten van het onderzoek en de toepassingsmogelijkheden van die resultaten;
- f. de opzet van het onderzoek, waaronder mede begrepen de te gebruiken methoden en technieken en de wijze van materiaalverzameling;
- g. de eventueel aan derden uit te besteden delen van het onderzoek en de naam en het adres van deze derden;
- h. de aanvangsdatum en de duur van het onderzoek, alsmede van de fasen waarin het onderzoek wordt verdeeld;
- i. (indien van toepassing:) eigendom materiële activa;
- j. de wijze van periodieke rapportage;
- k. de begroting:
  - \* opbouw uurtarief per persoon,
  - \* per activiteit de benodigde tijd per (type) medewerker,
  - \* splitsing van kosten per fase,
  - \* materiële kosten (o.a. dataverzameling, reiskosten),
  - \* bijkomende kosten, zo veel mogelijk benoemd,
  - \* BTW; een instelling moet zelf vermelden al dan niet BTW-plichtig te zijn,
  - \* totaal generaal,
  - \* termijn waarvoor offerte geldt;
- l. bank-/gironummer;
- m. inschrijfnummer Kamer van Koophandel;
- n. de wijze van betaling;

Ten aanzien van de begroting van de kosten van het onderzoek zij nog het volgende opgemerkt.

De begroting van de kosten van het onderzoek dient (tenzij uitdrukkelijk anders overeengekomen) een duidelijke opgave te bevatten van de personele kosten, ten minste gespecificeerd naar het niveau van de onderzoekers en medewerkers gespecificeerd naar te verrichten activiteiten en het aantal dagen of uren dat hun werkzaamheden in beslag neemt. Voorts is in voorkomende gevallen een specificatie gewenst van materiële kosten (met name de kosten van dataverzameling en/of -verwerking, de rapportage- en reis- en verblijfskosten) en van overige kosten (met name de kosten van aanschaffingen ten behoeve van het onderzoek alsmede die van respectievelijke consulten van en het uitzetten van werkzaamheden bij derden). Een nadere specificatie kan worden verlangd door het departement. In voorkomende gevallen dient in de begroting ook tot uitdrukking te worden gebracht onder welke condities de door de onderzoeker aangeschafte duurzame activa aan de Minister zullen worden overgedragen c.q. de door de onderzoeker aangeschafte duurzame activa kunnen worden behouden. De onderzoeksinstelling vermeldt tevens of de prijs inclusief BTW is en welk percentage van toepassing is.

#### Verdere gang van zaken

Het departement beslist na beoordeling van de offerte(s). Daarbij zal onder andere worden gelet op de volgende aspecten:

- wetenschappelijke kwaliteit;
- organisatie en opzet van de werkzaamheden;
- voldoende financiële onderbouwing;
- bescherming en overdracht van opgedane kennis;
- verhouding kosten/kwaliteit.

De onderzoeker zal zo spoedig mogelijk, doorgaans binnen 6 weken na indiening van de offerte, ingelicht worden over de stand van zaken bij de behandeling. Indien een offerte niet wordt geaccepteerd, wordt de desbetreffende onderzoeker schriftelijk in kennis gesteld.

#### Opdrachtbrief

De onderzoeksinstelling krijgt een schriftelijke opdracht voor het onderzoek. Tenzij schriftelijk uitdrukkelijk anders wordt overeengekomen kan pas na acceptatie van de opdrachtbrief door de onderzoeker worden gestart met het feitelijke onderzoek. Alleen facturen die betrekking hebben op werkzaamheden vanaf die datum, kunnen in behandeling genomen worden.

In de opdrachtbrief wordt expliciet opgenomen dat op de opdracht uitsluitend de algemene voorwaarden VROM (citeertitel aanhalen) van toepassing zijn.

## Artikel 2\*

1. De onderzoeker verricht het onderzoek in overeenstemming met hetgeen hieromtrent is vermeld in de opdrachtbrief alsmede met inachtneming van de onderhavige algemene voorwaarden.
2. Wijzigingen in de opdracht alsmede afwijkingen van de algemene voorwaarden hebben slechts rechtskracht indien zulks schriftelijk is overeengekomen. De tarieven zullen gedurende het gehele project gelijk blijven, tenzij uitdrukkelijk anders schriftelijk is overeengekomen.
3. Indien de onderzoeker niet met het gestelde in de opdrachtbrief kan instemmen, dient hij zulks binnen twee weken na dagtekening van de opdrachtbrief aan de Minister te berichten.

## Artikel 3\*

### Begeleidingscommissie

1. De Minister kan in die gevallen waarin omvang of specifiek belang van het onderzoek dit wenselijk maken een begeleidingscommissie instellen, bestaande uit deskundigen op het terrein waarop het onderzoek betrekking heeft. De Minister wijst de voorzitter en de secretaris van die commissie aan.
2. De leden van de commissie mogen, zonder uitdrukkelijke voorafgaande toestemming van de Minister, geen gegevens over het onderzoek op enigerlei wijze openbaar maken.
3. Indien geen begeleidingscommissie wordt ingesteld, zal het onderzoek worden begeleid door de in de opdrachtbrief vermelde projectcoördinator.

## Artikel 4\*

1. Een eventueel ingestelde begeleidingscommissie heeft tot taak:
  - het volgen van de voortgang van het onderzoek en het adviseren van de Minister omtrent eventuele bijsturing, aanvulling of het beëindigen van het onderzoek, in overeenstemming met de doelstelling van het onderzoek;
  - het beoordelen van de te volgen onderzoeksmethodiek en de onderzoeksresultaten, van de presentatiewijze en toepassingsmogelijkheden van de resultaten, alsmede het adviseren van de Minister daaromtrent. Beoordeling van de beleidstoepassing als zodanig maakt alleen deel uit van het werk van de begeleidingscommissie indien beleidstoepassing onderdeel is van het project;
  - het toetsen van de kwaliteit van het eindrapport aan de onderzoeksomschrijving.
2. Afhankelijk van de aard van het onderzoek, kan de Minister de begeleidingscommissie ad hoc andere of meerdere taken opleggen. Dit laat de inhoud van de opdracht onverlet. Hiervan wordt de onderzoeker schriftelijk in kennis gesteld.

## Artikel 5\*

### Projectcoördinator/Contactpersoon

1. De Minister wijst een van zijn ambtenaren als projectcoördinator aan. De projectcoördinator onderhoudt het contact met de onderzoeker en de door deze aangewezen contactpersoon en maakt deel uit van de begeleidingscommissie (indien ingesteld).
2. De projectcoördinator heeft tot taak:
  - het bewaken van de voortgang van het onderzoek wat betreft geld, tijd, organisatie, kwaliteit en inhoud;
  - het tijdig informeren van de begeleidingscommissie (indien ingesteld) en zonodig de Minister over de voortgang van het onderzoek en over van belang zijnde zaken die zich bij de uitvoering van het onderzoek voordoen, zoals afwijkingen van hetgeen is overeengekomen.
3. Ten aanzien van de projectcoördinator is het gestelde in artikel 4, tweede lid, van overeenkomstige toepassing.

## Artikel 6

1. De onderzoeker wijst een van zijn medewerkers aan als contactpersoon van het uit te voeren onderzoek. De contactpersoon ziet toe op de uitvoering van het onderzoek volgens het in de opdrachtbrief vastgestelde.
2. De onderzoeker verstrekt aan de projectcoördinator en aan de begeleidingscommissie (indien ingesteld) alle inlichtingen die nodig zijn voor een goede vervulling van hun taak.

1. Binnen twee maanden na aflevering van het overeengekomen eindproduct bij de Minister, dient de onderzoeker het financieel eindverslag in, welke tenminste bestaat uit een totaaloverzicht van de gemaakte kosten en (in voorkomende gevallen) een accountantsverklaring. Het totaaloverzicht dient opgesteld te zijn conform de in de opdrachtbrief overeengekomen specificatie.  
Eventueel tussentijds via aanvullende opdrachtbrieven overeengekomen toevoegingen/wijzigingen dienen afzonderlijk zichtbaar in het overzicht te zijn verwerkt.
2. Met het financieel eindverslag wordt door de onderzoeker tevens een slotfactuur ingezonden voor het nog niet door de Minister vergoede deel van de totale kosten. De onderzoeker geeft (onder vermelding van 'slotfactuur') uitdrukkelijk aan dat met deze laatste factuur de laatste termijn betaald wordt.
3. De in lid 1 en 2 bedoelde bescheiden dienen te worden ingediend bij de in de opdrachtbrief genoemde financiële afdeling, onder vermelding van het verplichtingen- of projectnummer, zaaknummer en kenmerk van de opdrachtbrief.
4. Na acceptatie van het eindproduct en het financieel eindverslag zal door de Minister het resterende deel van het verschuldigde bedrag binnen 30 dagen betaalbaar worden gesteld.
5. Indien uit het financieel eindverslag blijkt dat het definitief verschuldigde bedrag lager is dan het totaal van de verleende voorschotten, zal de Minister het verschil terugvorderen verhoogd met de wettelijke rente berekend over de periode gelegen tussen het tijdstip van ontvangst van het voorschot en het moment van betaling van de daarop betrekking hebbende factuur, die door de onderzoeker binnen 30 dagen na ontvangst moet worden voldaan.
6. Indien door welke oorzaak ook een vordering op de onderzoeker ontstaat, kan de Minister, onverminderd hetgeen in lid 5 staat vermeld, deze vordering - na voorafgaande verklaring - compenseren met eventueel nog te verrichten betalingen aan de onderzoeker, uit welchen hoofde dan ook.
7. Indien het financieel eindverslag door de onderzoeker niet conform de in lid 1 genoemde termijn en specificatie wordt opgeleverd, kan de Minister de reeds gedane betalingen geheel of gedeeltelijk terugvorderen.

#### Artikel 11\*

##### Accountantsverklaring

1. In geval van vergoeding van de werkelijk gemaakte kosten die een bedrag van f100.000,- (EUR 50.000) (excl. BTW) te boven gaan, dient bij het financieel eindverslag een accountantsverklaring te worden gevoegd.  
De accountant dient zijn werkzaamheden conform de in het controleprotocol opgenomen grondslagen uit te voeren. In de tekst van zijn verklaring dient dit tot uitdrukking te worden gebracht.
2. In bijzondere omstandigheden (zoals grote aantallen projecten bij één onderzoeksinstelling, unieke relatie met het ministerie) kan een andere vorm van zekerheidsstelling rond de getrouwheid van het/de financieel eindverslag(en) overeengekomen worden.
3. Indien de accountantsverklaring geen goedkeurende strekking heeft, kan de Minister besluiten om (een deel van) de door de onderzoeker in het financieel eindverslag opgenomen kosten niet te vergoeden en eventueel reeds verstrekte voorschotten terug te vorderen.  
Artikel 10, leden 5, dan wel 6 zijn in voorkomende gevallen van toepassing.

#### Artikel 12\*

##### Afwijkingen van de onderzoeksopdracht

1. De onderzoeker stelt de Minister onverwijld schriftelijk in kennis van hem bekende of door hem verwachte omstandigheden die nopen tot afwijking in de uitvoering van het onderzoek.
2. De Minister en de onderzoeker kunnen tijdens het onderzoek voorstellen doen tot wijziging hiervan respectievelijk tot het laten uitvoeren van een gedeelte van het onderzoek door derden.
3. Deze wijzigingsvoorstellen maken onderdeel uit van de overeenkomst nadat deze over en weer schriftelijk tussen de onderzoeker en de Minister zijn overeengekomen.  
Het laten uitvoeren van een gedeelte van het onderzoek door derden op verzoek van de onderzoeker behoeft de voorafgaande schriftelijke instemming van de Minister. Indien de derde naar het oordeel van de Minister de voortgang van het onderzoek belemmert, dan wel anderszins een schadelijke invloed uitoefent, is de Minister gerechtigd de eerder gegeven toestemming tot inschakeling van de derde in te trekken. Alle consequenties hieraan verbonden zijn voor verantwoording en rekening van de onderzoeker. Bij voorstellen van de onderzoeker tot wijziging van de opdracht wordt in overleg tussen de Minister en de onderzoeker tot een verdeling van de extra kosten besloten. Bij voorstellen van de onderzoeker tot inschakeling van een derde komen de extra kosten voor rekening van de onderzoeker. Bij een voorstel van de Minister tot wijziging van de opdracht komen de extra kosten voor de rekening van de Minister. Bij

voorbehoud van controle van rijkswege.

2. Indien de Minister het eindproduct niet accepteert, brengt hij de onderzoeker hiervan zo spoedig mogelijk op de hoogte en deelt hij hem mede of en zo ja onder welke voorwaarden hij het eindproduct alsnog zal accepteren.

#### Artikel 16

##### Privacy/Beperkingen in de openbaarheid

De onderzoeker is gehouden om bij het onderzoek te betrekken informanten tevoren in te lichten omtrent het doel van het onderzoek.

#### Artikel 17

De onderzoeker zal geheim houden die gegevens, die door de Minister zijn verstrekt en waarvan de Minister hem heeft meegedeeld dat deze niet openbaar gemaakt mogen worden.

#### Artikel 18

1. De onderzoeker wendt, onverminderd het bepaalde in artikel 19, onderzoeksgegevens als bedoeld in artikel 17 uitsluitend aan ten behoeve van het onderzoek in het kader waarvan zij zijn bijeengebracht.
2. De onderzoeker is gehouden om onderzoeksgegevens zorgvuldig te beheren en te bewaken. Hij draagt het risico van het geheel of gedeeltelijk verloren gaan van onderzoeksgegevens.
3. Zonodig zal de Minister na afronding van het onderzoek in overleg met de onderzoeker mededelen welke onderzoeksgegevens, die door de Minister zijn verstrekt, vernietigd dan wel aan hem teruggezonden dienen te worden.

#### Artikel 19

De onderzoeker zal de door de Minister verstrekte onderzoeksgegevens die zullen worden aangewend voor een vervolgonderzoek, niet eerder vernietigen dan na afloop van dit vervolgonderzoek. De onderzoeker en de Minister bepalen in onderling overleg welke gegevens voor het vervolgonderzoek aangewend zullen worden.

#### Artikel 20

Indien een gedeelte van het onderzoek door derden zal worden uitgevoerd, zal de onderzoeker hen verplichten het voor hemzelf gestelde in de artikelen 17 tot en met 19 eveneens na te leven.

#### Artikel 21\*

##### Vrijwaring

1. Gedurende het onderzoek vrijwaart de onderzoeker de Minister voor aanspraken van derden ter zake van de schade die zij lijden tengevolge van het onderzoek.
2. In geval dat de onderzoeker ingevolge artikel 31 tot publicatie van de onderzoeksresultaten overgaat, vrijwaart hij de Minister voor alle aanspraken van derden ter zake van schade die zij lijden voortvloeiend uit de toepassing of het gebruik van de resultaten van het onderzoek door deze derden aan wie de onderzoeker de onderzoeksresultaten ter beschikking heeft gesteld.
3. De onderzoeker is - behoudens in geval van opzet of grove schuld - niet aansprakelijk voor schade die de Minister lijdt bij de toepassing of het gebruik van de resultaten van het onderzoek.
4. De Minister vrijwaart de onderzoeker voor alle aanspraken van derden ter zake van schade die dezen lijden welke voortvloeit uit de toepassing of het gebruik van de resultaten van het onderzoek door deze derden aan wie de Minister deze onderzoeksresultaten ter beschikking heeft gesteld, tenzij er sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de onderzoeker.

#### Artikel 22

##### Rapportage



van de gang van zaken met betrekking tot bedoelde uitvindingen en octrooien.

3. Indien de onderzoeker besluit om een uitvinding, die in Nederland redelijkerwijs octrooieerbaar zou zijn, niet te octrooieren, stelt hij de Minister hiervan binnen vier maanden in kennis, onder vermelding van de reden van zijn terughoudendheid, in relatie tot een adequate omschrijving van de uitvinding.  
De Minister of een door hem aangewezen derde is dan gerechtigd om voor Nederland en elk ander land de aanspraken op octrooi van de onderzoeker te verwerven, die aan de overdracht van deze rechten zijn volledige medewerking zal verlenen. De overdracht van de aanspraak op octrooi impliceert een overdracht van alle mogelijke rechtsgevolgen daarvan, daaronder ten minste begrepen alle octrooien en prioriteitsrechten die daaruit voortvloeien.
4. Indien de onderzoeker besluit, om voor zijn uitvinding slechts in een beperkt aantal landen octrooi aan te vragen, stelt hij de Minister hiervan in kennis binnen acht maanden na het indienen van zijn eerste octrooiaanvraag, onder vermelding van de reden van zijn terughoudendheid.  
De Minister of een door hem aangewezen derde is dan gerechtigd om voor andere landen de aanspraken op octrooi van de onderzoeker te verwerven, die aan de overdracht van deze rechten zijn volledige medewerking zal verlenen.  
De overdracht van de aanspraak op octrooi impliceert een overdracht van alle mogelijke rechtsgevolgen daarvan, daaronder ten minste begrepen alle octrooien en prioriteitsrechten die daaruit voortvloeien.
5. De onderzoeker zal zijn medewerking in de in lid 3 en 4 genoemde gevallen niet slechts verlenen aan de overdracht van de aanspraak op octrooi, doch ook aan de octrooiverlening en aan de handhaving van het octrooi, indien en voorzover deze acties zulks vergen en tegen vergoeding van de daarvoor door de onderzoeker gemaakte kosten door de belanghebbende partij. De onderzoeker zal met betrekking tot de materie waarop de aanspraak op octrooi betrekking heeft, de geheimhouding betrachten, die door het belang van de octrooiwerving nationaal en internationaal wordt gevorderd.

#### Artikel 27

De onderzoeker is bevoegd, na voorafgaande schriftelijke toestemming van de Minister, om octrooien, alsmede aanspraken op octrooi dan wel gegevens met betrekking tot niet geöctrooieerde uitvindingen, alsmede het recht op het inroepen van prioriteit aan derden over te dragen. Aan deze toestemming kan de Minister voorwaarden verbinden.

#### Artikel 28

Onder door de onderzoeker of diens rechtsopvolgers verworven octrooien zullen licenties worden verleend voor het toepassen van de daarin begrepen uitvindingen. De onderzoeker zal voorzover hij de rechthebbende is op deze octrooien, op verzoek van de Minister, zulke licenties verlenen aan instellingen of ondernemingen die hiervoor in aanmerking wensen te komen. De licentievoorwaarden welke tussen partijen overeengekomen zijn, zullen ter goedkeuring aan de Minister worden voorgelegd.

#### Artikel 29\*

Indien de onderzoeker afstand wenst te doen van verworven octrooirechten of octrooiaanvragen, stelt hij de Minister in de gelegenheid deze rechten over te nemen tegen betaling van aan de overname verbonden kosten.

#### Artikel 30\*

##### Publicatie

1. Behalve in de gevallen waarin op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (WOB) openbaarmaking verplicht is publiceren de Minister en de onderzoeker, totdat de termijn van vier maanden als bedoeld in artikel 31 is verstreken, geen onderzoeksgegevens of -rapporten, noch maken zij daarvan gebruik op andere wijze dan nadat zij hieromtrent schriftelijke overeenstemming hebben bereikt.
2. Indien een der partijen in strijd handelt met het bepaalde in het voorgaande lid verbeurt hij, zonder dat enige sommatie of ingebrekestelling is vereist aan de andere partij een dadelijk opeisbare boete ten bedrage van het in artikel 7, lid 1, bedoelde (maximale) bedrag. Deze boete laat de overige rechten van partijen onverlet.

### Artikel 38

Met de in artikel 24, eerste lid, en artikel 31, eerste lid, bedoelde datum wordt gelijkgesteld de datum waarop aan onderzoeker is medegedeeld dat het eindproduct definitief niet wordt geaccepteerd dan wel dat de opdracht wordt beëindigd zoals bedoeld in artikel 14.

### Artikel 39

Onderzoeker is ermee bekend dat het de Minister vrij staat het aan de onderzoeker opgedragen onderzoek aan te melden bij het Nederlands Instituut voor Wetenschappelijke Informatiediensten (voor opname in de Nederlandse Onderzoek Databank) dan wel bij enige andere door de Minister aan te geven openbare databank.

### Artikel 40

#### Gegevensbestanden

Ten aanzien van gegevensbestanden gelden de volgende bepalingen

1. Op het moment van acceptatie, zoals bedoeld in artikel 15 van de algemene onderzoeksvoorwaarden, van de gegevensbestanden door de Minister gaat de eigendom van deze bestanden alsmede van de bijbehorende documentatie en gegevensdrager(s) op de Minister over.
2. Indien tussen partijen een verschil van mening bestaat over de eigendom van bestanden als bedoeld in lid 1, dan wordt ervan uitgegaan dat dit eigendom bij opdrachtgever berust tot op tegenbewijs te leveren door opdrachtnemer.
3. Partijen kunnen schriftelijk een van het in het eerste lid bepaalde afwijkende regeling overeenkomen.
4. Opdrachtnemer verleent hierbij tevens voorzover noodzakelijk aan de Minister het niet-exclusieve, niet-overdraagbare recht, welk recht de Minister hierbij aanvaardt, om de (zoek)programmatuur, voor de duur dat de gegevensbestanden door de Minister worden gebruikt, te gebruiken in computerleesbare vorm op apparatuur alsmede op vervangende apparatuur (daaronder mede begrepen compatibele apparatuur van dezelfde of een andere fabrikant) of op apparatuur in een back-up-centrum van derden.
5. De auteursrechten en alle overige rechten van intellectuele eigendom met betrekking tot de (zoek)programmatuur komen uitsluitend toe aan opdrachtnemer en/of zijn toeleveranciers of licentiegevers. Niets in deze overeenkomst strekt tot algehele of gedeeltelijke overdracht van zodanig recht. De Minister erkent deze rechten en zal zich in iedere vorm van (in)directe inbreuk op deze rechten onthouden.
6. Opdrachtnemer zal de Minister vrijwaren tegen elke actie die gegrond is op de bewering dat de (zoek)programmatuur inbreuk maakt op een in Nederland geldend auteursrecht of ander intellectueel eigendomsrecht.  
In het geval dat gebruik van de (zoek)programmatuur verboden wordt of dat naar het oordeel van de opdrachtnemer een mogelijkheid bestaat dat een actie wordt aangespannen, zal opdrachtnemer op eigen kosten voor de Minister hetzij het recht op gebruik van de (zoek)programmatuur verwerven hetzij de (zoek)programmatuur vervangen of wijzigen zodanig dat deze op gelijke wijze bruikbaar is en niet langer inbreukmakend als hiervoor bedoeld, zulks naar keuze van de Minister.
7. Opdrachtnemer garandeert dat de in de geleverde gegevensbestanden, de (zoek)programmatuur en de bijbehorende documentatie geen inbreuk wordt gemaakt op enig geldend recht van intellectuele of industriële eigendom en ook anderszins niet onrechtmatig is jegens derden.  
De Minister kan de opdrachtnemer in vrijwaring oproepen in iedere procedure die tegen de Minister mocht worden ingesteld wegens de inbreuk op enig geldend recht van intellectueel of industriële eigendom van een derde c.q. wegens gesteld onrechtmatig handelen door het gebruik van de gegevensbestanden.
8. Opdrachtnemer garandeert dat de door de opdrachtnemer geleverde gegevensbestanden en (zoek)programmatuur op het moment waarop deze gegevens en (zoek)programmatuur door opdrachtnemer aan de Minister ter beschikking worden gesteld, geen 'diseases' bevatten of overdragen (zoals bijv. tijdbommen, Trojaanse paarden of virussen). Bij de ontdekking van (de mogelijkheid van) een 'disease' zal opdrachtnemer de Minister hiervan onmiddellijk in kennis stellen en zal al het mogelijke doen om problemen te voorkomen of op te lossen.  
Opdrachtnemer aanvaardt aansprakelijkheid in geval van schade, zowel directe als gevolgschade, veroorzaakt door 'diseases'.

## Artikelsgewijze toelichting op de 'AOV 2001'

### Artikel 1

In de begripsomschrijving zijn diverse begrippen opgenomen. Sommige begrippen hebben tot doel om het civielrechtelijke karakter van de opdracht tot het verrichten van onderzoek te onderstrepen. Andere begrippen hebben slechts tot doel te verduidelijken wat de AOV 2001 hier onder verstaat.

### Artikel 2

Lid 2 biedt de mogelijkheid om van de onderzoeksvoorwaarden af te wijken, mede ten behoeve van onderzoekers die gebonden zijn aan op hun vakgebied algemeen geldende gedragsregels. Van die bepalingen van de onderzoeksvoorwaarden kan dan worden afgeweken welke met die gedragsregels in strijd zijn. Ook wordt met dit artikel de mogelijkheid geboden om recht te doen aan de diverse intenties die onderzoeksopdrachten kunnen hebben.

Indien van de AOV 2001 wordt afgeweken dan zal zulks, hetzij uit de opdrachtbrief, hetzij uit een nader op te maken schriftelijke overeenkomst moeten blijken.

### Artikel 3

De strekking van met name lid 2 van dit artikel is dat noch gedurende het onderzoek, noch nadien een der leden van de begeleidingscommissie bevoegd is gegevens openbaar te maken, zonder voorafgaande toestemming van de Minister.

Degene die daartoe bevoegd is, is hetzij de Minister, hetzij de onderzoeker (zie ter zake de artikelen 16 t/m 19 en de artikelen 30 en verder).

### Artikel 4

Uit oogpunt van duidelijkheid naar de onderzoeker toe wordt in het eerste lid een limitatieve opsomming gegeven; het tweede lid opent de mogelijkheid van andere taken of uitbreiding van de taken, zo een bepaald onderzoek daartoe aanleiding geeft.

### Artikel 5

Zie toelichting artikel 4.

### Artikel 7

Indien over de kosten van het onderzoek BTW is verschuldigd, wordt de BTW over de kosten van de accountantsverklaring niet door de Minister vergoed daar laatstgenoemde BTW bij de onderzoeker voor aftrek in aanmerking komt.

Indien over de kosten van het onderzoek geen BTW is verschuldigd, wordt de BTW over de kosten van de accountantsverklaring wel door de Minister vergoed omdat laatstgenoemde BTW niet bij de onderzoeker voor aftrek in aanmerking komt.

### Artikel 8

Dit artikel bevat de betalingscondities bij een onderzoek dat tegen een vaste prijs uitgevoerd zal worden. Voor bedragen tot f 100.000,- (EUR 50.000) (excl. BTW) kan de bevoorschotting volgens het schema 40-40-20 verlopen. Bij opdrachten boven het genoemde bedrag dient de eerste termijn niet boven de 20% van de vaste prijs of maximaal f 100.000,- (EUR 50.000) te komen, tenzij uitdrukkelijk anders wordt overeengekomen.

Vanwege het aspect van een overeenkomst tegen vaste prijs behoeft de onderzoeker, na afronding van het onderzoek, geen financieel eindverslag, geen accountantsverklaring, geen urenbriefjes, etcetera in te dienen. Deze voegen namelijk geen meerwaarde toe aan een controle, omdat toch die vaste prijs betaald moet worden.

er sprake te zijn van een ernstige nalatigheid van de ene partij jegens de andere partij, ten gevolge waarvan deze schade lijdt.

In verband met mogelijke problemen bij de concretisering van deze schade is in het artikel een zogenaamde gefixeerde schadevergoeding opgenomen. De wederpartij van de nalatige wordt dan ontlast van de plicht om de door hem geleden schade te concretiseren.

In geval van ontbinding van het contract zal de nalatige partij aan de wederpartij het gefixeerde schadevergoedingsbedrag verbeuren.

Onder wanprestatie wordt ook de surséance van betaling, faillissement of anderszins van rechtswege ontstane belemmeringen verstaan. Met de bewindvoerder kan overleg worden gepleegd over de wijze waarop het onderzoek verder wordt afgewikkeld.

De Minister dient alvorens tot beëindiging van het onderzoek te besluiten eerst het advies in te winnen van de begeleidingscommissie, indien ingesteld, zulks conform artikel 3.

#### Artikel 14

In dit artikel wordt de mogelijkheid open gehouden van een voortijdige beëindiging van de onderzoeksopdracht om andere redenen dan bedoeld in artikel 13. Het is immers mogelijk dat er geen sprake is van een handelen in strijd met een of meer bepalingen van de AOV 2001, maar dat er bij één der partijen twijfel is gerezen over een zinvolle voortzetting van het opgedragen onderzoek.

Eventuele geschillen voortvloeiend uit de toepassing van dit artikel dienen dan wel weer aan het college van arbiters te worden voorgelegd.

Aangezien in deze situatie geen sprake is van een nalatigheid als bedoeld in voormeld artikel 13 ter zake van de uitvoering van de onderzoeksopdracht is er ook geen plaats voor een in dat artikel bedoelde schadevergoeding.

Ook hier dient de begeleidingscommissie, indien ingesteld, eerst te worden gehoord indien de Minister besluit tot beëindiging van de onderzoeksopdracht.

#### Artikel 16

Voor de aanvang, dan wel tijdens het onderzoek is het voor de onderzoeker veelal nog niet duidelijk op welk tijdstip het onderzoek zal zijn afgerond en evenmin op welke wijze de onderzoeksresultaten zullen worden gepubliceerd.

De informatieplicht van de onderzoeker jegens informanten is derhalve beperkt tot het geven van inlichtingen omtrent het doel van het onderzoek.

#### Artikel 17

Uit een oogpunt van duidelijkheid en om over en weer misverstanden te voorkomen zal de Minister aan moeten geven welke gegevens de onderzoeker niet openbaar mag maken.

Door schriftelijk aan te geven welke gegevens vertrouwelijk zijn zal de onderzoeker die deze gegevens toch publiceert zich niet makkelijk kunnen disculperen.

#### Artikel 18

Lid 1 geeft de reikwijdte aan van de bevoegdheid van de onderzoeker om van de gegevens van het ministerie gebruik te maken.

In lid 2 wordt aangegeven dat hij gedurende het onderzoek die gegevens zorgvuldig dient te beheren. Hij is aansprakelijk voor het verloren gaan van de gegevens en uiteraard voor de schade die het departement ten gevolge daarvan mocht lijden. Het verdient derhalve aanbeveling, ter dekking van deze schade, dat in de opdrachtbrief, met name de minder kapitaalkrachtige onderzoeker verplicht wordt ter zake een zogenaamde reconstructieverzekering af te laten sluiten. Dit geldt in het bijzonder in het geval het departement de onderzoeker gegevens ter beschikking stelt die zijn verwerkt in computerprogramma's en/of systeem-programmatuur.

voornemen in kennis moeten stellen. De Minister beslist dan of hij in de plaats van de onderzoeker van dat recht gebruik zal maken. In dat geval is de onderzoeker verplicht om alle medewerking te verlenen aan de effectuering daarvan. In het geval dat de Minister geen gebruik wenst te maken van dat recht kan hij aan de overdracht van dat recht aan derden door de onderzoeker voorwaarden stellen.

#### Artikel 30

De strekking van dit artikel is dat publicatie van onderzoeksgegevens of -rapporten slechts kan geschieden met inachtneming van de artikelen 31 en verder.

In het tweede lid wordt de mogelijkheid geopend dat men niet overgaat tot beëindiging van de opdracht doch ter verzekering van het in lid 1 geregelde voortijdig publicatieverbod, als stok achter de deur, een sanctie wil stellen op het al te gemakkelijk 'overtreden' van dat verbod.

#### Artikel 31

De strekking van dit artikel is dat indien de Minister besluit tot publicatie over te gaan, de onderzoeker niet meer bevoegd is zelf de publicatie van het rapport ter hand te nemen.

Bovendien kan de Minister, als hij nog niet besloten heeft over publicatie, de publicatie door de onderzoeker tegenhouden gedurende één jaar na acceptatie op basis van het exclusieve licentierecht (zie artikel 24).

#### Artikel 35

Het voordeel van arbitrage is dat een eventueel geschil redelijk snel beslecht kan worden. Ten opzichte van de 'gewone' rechter heeft de procedure bovendien een minder formeel karakter.

Bovendien kunnen de arbiters worden geselecteerd op hun deskundigheid. Bij de gewone rechter bestaat die mogelijkheid niet. Ten aanzien van het bindend advies kan worden gesteld dat de nalatige wederpartij niet gedwongen kan worden uitvoering te geven aan het advies. Voor een effectuering van het advies heeft men toch weer een vonnis van de gewone rechter nodig. Zulks in tegenstelling tot een arbitraal vonnis, dat men na een fiat van de president van de rechtbank, dat betrekkelijk eenvoudig kan worden verkregen, onmiddellijk kan executeren.

#### Artikel 36

Dit artikel voorkomt dat in geval van geschillen vreemd recht op de opdracht en/of de onderzoeksvoorwaarden van toepassing wordt verklaard. Evenmin kunnen blijkens lid 2, de (algemene) voorwaarden van onderzoekers van toepassing worden verklaard.

De clause (van lid 2) dient echter ook expliciet in de opdrachtbrief te worden opgenomen.

#### Artikel 37

Het is niet ondenkbaar dat een onderzoeker wel de bereidheid blijft tonen om de opdracht te voltooien doch een van buiten komende oorzaak, wat niet is te voorzien, (=overmacht) belemmert hem dat te doen. In dat geval zal hij een beroep doen op overmacht; de redelijkheid gebiedt dan dat hij alsnog in de gelegenheid wordt gesteld aan zijn verplichtingen te voldoen.

Uiteraard niet voor een onredelijk lange periode. Wat redelijk is zal in de praktijk moeten blijken en hangt mede af van de aard en urgentie van het onderzoek. In het tweede lid wordt (niet-limitatief) aangegeven, welke omstandigheden niet als een overmachtsituatie worden beschouwd.

#### Artikel 38

Indien het eindrapport door de Minister niet wordt geaccepteerd moet er toch duidelijkheid zijn omtrent de ingangsdatum van het licentierecht in artikel 24 en de termijnen rond publicatie van artikel 31.

## BIJLAGE 1 (Controleprotocol Accountantsverklaring ten behoeve van onderzoeksopdrachten)

### 1. Algemeen

Het doel van het controleprotocol is het verduidelijken van de verwachtingen en eisen, welke het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer heeft inzake de reikwijdte en diepgang van de door de accountant uit te voeren controle.

### 2. Van toepassing zijnde regelgeving en/of voorwaarden

De accountant dient bij de inrichting van zijn controle rekening te houden met de volgende regelgeving en/of voorwaarden:

- de Algemene Onderzoeksvoorwaarden VROM d.d. .... (AOV .....
- de opdrachtbrief(f)(ven), verstrekt onder verplichtingnummer .....

### 3. De accountantscontrole

#### Diepgang

De accountant bepaalt zelf de aanpak van zijn controle. De accountant dient deze controle echter zodanig in te richten dat, met betrekking tot de betrouwbaarheid, een uitspraak kan worden gedaan met een 'overall assurance' van minimaal 95% en een fouttolerantie van 1% .

#### Reikwijdte

Het belangrijkste element van de accountantscontrole is de vaststelling dat de gelden juist en rechtmatig zijn besteed. Dat wil zeggen:

- dat de gelden zijn besteed aan het doel, waarvoor zij zijn verleend;
- dat de gelden zijn besteed in overeenstemming met de van toepassing zijnde regelgeving en/of voorwaarden.

Een belangrijk element van de controle is de vaststelling, dat het financieel eindverslag/de verantwoording juist is en voldoet aan de voorgeschreven vorm en detaillering. De accountant dient deze elementen expliciet in zijn verklaring op te nemen.

### 4. De accountantsverklaring

De accountantsverklaring wordt afgegeven door een accountant, als bedoeld in artikel 393, lid 1 van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek.

Voor de accountantsverklaring dient de tekst te worden gehanteerd conform bijgevoegd model (zie 6). De accountant dient in zijn verklaring aan te geven dat de uitvoering van de controle is gebaseerd op algemeen aanvaarde controlegrondslagen. Daarnaast dient de accountant het van toepassing verklaarde controleprotocol te vermelden.

Indien de accountantsverklaring geen onverkort goedkeurende strekking heeft, dienen de aard en het gewicht van de tekortkomingen expliciet in de verklaring tot uitdrukking te worden gebracht, met inachtneming van de bewoordingen, zoals aangegeven in de Gedrags- en Beroepsregels voor Accountants. Hierbij dient zo mogelijk te worden aangesloten op het bijgevoegd model.

### 5. Review van de controlewerkzaamheden

De Minister kan een review uitvoeren op de werkzaamheden, welke als basis hebben gediend voor de afgegeven accountantsverklaring. De verantwoordingsplichtige en zijn accountant dienen hieraan hun medewerking te verlenen.

### 6. Model accountantsverklaring ten behoeve van onderzoeksopdrachten, vallende onder de AOV .....

Accountantsverklaring:

Wij hebben het financieel eindverslag met betrekking tot het verplichtingnummer ....., van ..... (naam), te ..... (plaats), sluitend met een totaalbedrag ad f ..... (incl. BTW) gecontroleerd.

VROM

PRJ80-C-08-28348

Directoraat-Generaal Milieu  
Bodem, Water, Landelijk Gebied  
Dienstbureau

Rijnstraat 8  
Postbus 30945  
2500 GX Den Haag  
Interne postcode 625

  
  
  
www.vrom.nl

SIKB  
t.a.v. mr.drs. W. de Koning  
Postbus 420  
2800 AK Gouda

Wdh  
archief

**Accreditatieprogramma AP08**

Datum	Kenmerk
27 FEB. 2008	BWL/2008021215

Geachte heer De Koning,

Met deze brief wil ik u verzoeken om het beheer voorlopig op u te nemen van bijgevoegde versie van het Accreditatieprogramma AP08. Dit document is op dit moment niet toegankelijk voor partijen die er kennis van willen nemen of er gebruik van willen maken. Ik wil u dan ook verzoeken het document via uw internetsite beschikbaar te stellen

Ik wil u tevens verzoeken om een overleg te organiseren met de partijen die op dit moment gebruikmaken van dit document om te komen tot een definitief beheer van dit document en van toekomstige versies/updates.

Met vriendelijke groet,  
Het hoofd van afdeling Bodembescherming,


# ACCREDITATIE-PROGRAMMA

AcKaBe

Document nummer AP 08

Uitgave oktober 2000

*Alle rechten voorbehouden.  
Vermenigvuldiging in welke vorm dan ook van dit document  
of delen daarvan is alleen toegestaan na voorafgaande  
schriftelijke toestemming van de Raad voor Accreditatie.*

Raad voor Accreditatie  
Radboudkwartier 223, 3511 CJ Utrecht,  
telefoon: (030) 2394500, telefax: (030) 2394539.

---



## VOORWOORD

In het kader van het accreditatie-programma van inspectie-instellingen zijn in dit document technische en administratieve eisen opgesteld voor *de controle op het functioneren van de kathodische bescherming bij ondergrondse tankinstallaties* en de rapportage over deze controles. Het accreditatie-programma voor "Type-A" inspectie-instellingen is ingevuld op basis van de NEN-EN 45004 en is tot stand gebracht door een commissie waarin de volgende instanties zitting hadden:

- Ministerie van VROM-DGM
- Kiwa N.V.
- Shell Nederland Verkoopmaatschappij B.V.
- Van der Heide B.V.
- Hommema Kathodische Bescherming B.V.
- Den Hartog B.V.
- Van Boekel Zeeland B.V.
- Merrem André de la Porte B.V.
- Vandervelde Protection B.V.
- Total Nederland N.V.
- Raad voor Accreditatie

**Algemeen**

Dit accreditatie-programma AcKaBe is opgesteld in opdracht van de Raad voor Accreditatie ten behoeve van het accreditatie-programma van "Type-A" inspectie-instellingen.

Waar relevant in dit accreditatie-programma is tussen haakjes een verwijzing opgenomen naar de betreffende corresponderende criterianummers van de NEN-EN 45004.  
Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.

INHOUD

Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.

10. Literatuurlijst..... 17

## 1. Inleiding1. Inleiding1. Inleiding1. Inleiding

### 1.1 Onderwerp

In dit accreditatie-programma AcKaBe zijn eisen opgenomen die door de Raad voor Accreditatie worden gehanteerd om "Type-A" inspectie-instellingen te accrediteren.

### 1.2 Toepassingsgebied 1.2 Toepassingsgebied 1.2 Toepassingsgebied 1.2 Toepassingsgebied

Dit accreditatie-programma AcKaBe heeft betrekking op de technische uitvoering van KB-controlemetingen op ondergrondse tankinstallaties welke onder meer vallen onder de CPR 9-1, de Algemene Maatregel van Bestuur 46 "Besluit Opslaan in Ondergrondse Tanks" en de Algemene maatregel van Bestuur 53 "Besluit tankstations Milieubeheer".

Het accreditatie-programma AcKaBe voor de technische uitvoering zoals omschreven in dit document, heeft onder andere betrekking op persoonskwalificaties, organisatie, toegepaste meetapparatuur, meetmethoden en rapportage. De algemene criteria zijn afgeleid van NEN-EN 45004 en de technische criteria zijn afgeleid van NPR 6912.

### 1.3 Accreditatie-programma1.3 Accreditatie-programma1.3 Accreditatie-programma1.3 Accreditatie-programma

Inspectie-instellingen die zich willen laten accrediteren voor het uitvoeren van KB-controlemetingen op ondergrondse tankinstallaties moeten dit aanvragen bij de Raad voor Accreditatie.

De inspectie-instellingen die een accreditatie willen aanvragen bij de Raad voor Accreditatie voor het uitvoeren van KB-controlemetingen moeten voldoen aan de NEN-EN 45004 (waar het RvA-document ST 04 een toelichting op geeft) en de technische en administratieve eisen, zoals opgenomen in dit document, welke zijn afgeleid van de NPR 6912 en de CPR-richtlijnen.

### 1.4 Inspectie-instelling1.4 Inspectie-instelling1.4 Inspectie-instelling1.4 Inspectie-instelling

*(crit. 4.2.1)* De inspectie-instelling moet een onafhankelijke derde zijn van de te inspecteren kathodische bescherming van de tankinstallatie en minimaal voldoen aan de gestelde voorwaarden, zoals aangegeven in Annex A van de NEN-EN 45004, zodat een juridische en praktische onafhankelijkheid gewaarborgd is.

*(crit. 4.2.1)* Ter interpretatie van artikel A.2 van Annex A van de NEN-EN 45004 betekent dit dat er naast het inspecteren geen directe betrokkenheid van de inspectie-instelling en het personeel mag zijn met het ontwerp, fabricage, leverantie, installatie, gebruik of onderhoud van de tankinstallatie, KB-installatie of delen van de installatie. Er mag wel betrokkenheid zijn met andere activiteiten die volledig buiten tankinstallaties vallen, zoals bijvoorbeeld KB-werkzaamheden voor transportleidingen, waterbouwkundige werken en andersoortige projecten.

2. Definities en afkortingen2. Definities en afkortingen2. Definities en afkortingen2. Definities en afkortingen2.

AMvB	Algemene Maatregel van Bestuur.
CPR-richtlijnen Preventie van Rampen.	Richtlijnen opgesteld door de Commissie van
Galvanische corrosie galvanische	Corrosie die plaats vindt ten gevolge van de werking (verschil in potentiaal).
CuCuSO <sub>4</sub> - referentiecel	Een elektrode die zich bevindt in een verzadigde CuCuSO <sub>4</sub> -oplossing waarvan het potentiaal constant blijft, te gebruiken voor het meten van de metaal-elektrolyt-potentiaal.
Inspectie (goederen de basis	Onderzoek van een productontwerp, product en/of diensten), proces of fabriek, en vaststelling van overeenstemming ervan met specifieke eisen of, op van deskundige beoordeling, algemene eisen.
Intensieve meting  worden	Plaatselijke MEP-uit-bepalingen aan het maaiveld waarbij per meter, over de gehele lengte-as van het geprojecteerde tankoppervlak, MEP-uit-metingen uitgevoerd.
KB van  van	Kathodische Bescherming. Een methode om corrosie een metaal te voorkomen door dit tot kathode de elektrochemische cel te maken.
KB-controlemeting	Periodieke controle op het functioneren van de kathodische bescherming. <i>(De KB-controlemeting heeft betrekking op de tank en bijbehorende leidingen welke deel uitmaken van de ondergrondse tankinstallatie)</i>
KB-rustpotentiaal	Het verschil in spanning tussen een metalen object en een referentie-elektrode in contact met elektrolyt bij toepassing van een constante beschermstroom, zonder invloed van externe elektrische stromen.
Metaal-elektrolyt	Het verschil in spanning tussen een metalen object potentiaal (MEP) in een elektrolyt en een referentie-elektrode in contact met die elektrolyt.
MEP-in kathodisch wordt beschermd, gemeten	De metaal-elektrolyt-potentiaal van een object dat kathodisch wordt beschermd, gemeten terwijl de beschermstroom is ingeschakeld.
MEP-uit kathodisch wordt beschermd, gemeten	De metaal-elektrolyt-potentiaal van een object dat kathodisch wordt beschermd, gemeten nadat de beschermstroom is uitgeschakeld.

<b>(De-)polarisatie</b> ten gevolge van de stroomdoorgang van of naar de elektrolyt.	De verandering van een metaal-elektrolyt-potentiaal
<b>Rust(natuurlijke) potentiaal</b>	De metaal-elektrolyt-potentiaal zonder de invloed van KB en/of andere externe elektrische stromen.
<b>Specifieke elektrische bodempweerstand (SEW)</b>	Specifieke elektrische weerstand van de bodem die kenmerkend is voor de grond waarin de ondergrondse tankinstallatie zich bevindt.
<b>"Type-A" eisen inspectie-instelling</b>	Inspectie-instelling die voldoet aan de gestelde eisen in NEN-EN 45004 voor "Type-A" inspectie-instellingen.
<b>Zwerfstromen</b>	De invloed van een elektrische stroom (anders dan van het kathodische beschermingssysteem) op de ondergrondse metalen objecten.

**3. Algemene vereisten. Algemene vereisten. Algemene vereisten. Algemene vereisten**

De inspectie-instelling moet voldoen aan NEN-EN 45004.

De inspectie-instelling die in aanmerking wil komen voor het "Accreditatie-programma van "Type-A" inspectie-instellingen voor het uitvoeren van KB-controlemetingen op ondergrondse tankinstallaties" moet daarnaast voldoen aan de specifieke eisen die in dit document zijn vastgelegd. Tevens moet de inspectie-instelling die KB-controlemetingen wil uitvoeren aantoonbare ervaring hebben in het uitvoeren van KB-controlemetingen.

## 4. Kwaliteitssysteem

(crit. 7.6) De uitvoering van KB-controlemetingen moet volledig schriftelijk zijn vastgelegd.

De inspectie-instelling moet een systeem hebben voor documentbeheersing met betrekking tot KB-controlemetingen. De volgende items moeten worden gegarandeerd:

- Actuele documentatie moet aanwezig en beschikbaar zijn op alle relevante locaties.

*Toelichting: Voor het uitvoeren van een KB-controlemeting moeten de technische gegevens van de plaats van inrichting bekend zijn. Bij bestaande opdrachten moeten de meetresultaten van het voorgaande jaar aanwezig en beschikbaar zijn.*

- Vervallen documenten moeten door de hele organisatie zijn vernietigd waarbij één kopie voor een vaststaande periode moet worden gearhiveerd.

(crit. 7.4 en 7.5) De uitvoering van KB-controlemetingen moet regelmatig middels audits worden getoetst. De beheerder van het kwaliteitssysteem is verantwoordelijk voor de uitvoering van audits en evaluatie ervan.

5. Personeel en organisatie. Personeel en organisatie. Personeel en organisatie.  
 Personeel en organisatie

5.1 Technische manager.1 Technische manager.1 Technische manager.1  
 Technische manager

(crit. 8.2) De inspectie-instelling moet beschikken over een technische manager met een HBO-denkniveau die bekwaam en ervaren is op het gebied van kathodische bescherming bij tankinstallaties. Deze persoon moet eindverantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de KB-controlemetingen en een vast dienstverband hebben bij de inspectie-instelling.

5.2 Inspecteurs.2 Inspecteurs.2 Inspecteurs.2 Inspecteurs

(crit. 8.3) Het opleidingsplan van medewerkers die KB-controlemetingen uitvoeren moet minimaal de volgende elementen bevatten:

- Instructieperiode.  
 De medewerker moet minimaal 30 enkele KB-controlemetingen bij verschillende installaties bijwonen welke moeten worden uitgevoerd door ervaren inspecteurs. Tevens zal aan de medewerker de complete documenten- en rapportstroom worden uitgelegd.
- Werkperiode onder toezicht van ervaren inspecteur.  
 De medewerker moet minimaal 20 enkele KB-controlemetingen bij verschillende installaties zelfstandig maar onder direct toezicht van een ervaren inspecteur uitvoeren. Tevens zal de medewerker zelfstandig het eindrapport opstellen en deze volgens de documenten- en rapportstroom van de inspectie-instelling distribueren.
- Vervolgopleidingen, tijdens gehele dienstbetrekking.  
 De medewerker zal middels vervolgopleidingen op niveau moeten worden gehouden met de relevante ontwikkelingen in de technologie.

(crit. 8.4) Een medewerker die belast is met het uitvoeren van KB-controlemetingen moet aantoonbare ervaring en kennis hebben. Hij moet beschikken over een MBO-denkniveau en moet bekwaam zijn om de meetresultaten van de KB-controlemeting professioneel te beoordelen. *Toelichting: Uitvoerenden moeten geconstateerde afwijkingen ten aanzien van het meetresultaat tijdens de KB-meting direct herkennen en deze op juiste wijze interpreteren.*



6.            Meetapparatuur.            Meetapparatuur.            Meetapparatuur.  
                  Meetapparatuur

(crit. 9.1) De inspectie-instelling moet over passende, geschikte faciliteiten en apparatuur beschikken om alle activiteiten gerelateerd aan het uitvoeren van een KB-controlemeting uitvoerbaar te maken.

Dit betekent dat moet worden voldaan aan de onderstaande specifieke eisen:

(crit. 9.5) -            vastleggen hoe de apparatuur moet worden onderhouden. Het programma van kalibratie en onderhoud van apparatuur moet zodanig zijn opgesteld en worden aangehouden dat met zekerheid kan worden gesteld dat de uitgevoerde KB-controlemetingen in overeenstemming zijn met de in dit document gestelde normen.  
 Ieder apparaat dat gebruikt wordt bij het uitvoeren van een KB-controlemeting moet bij ingebruikname en tijdens gebruik, na iedere 12 maanden, opnieuw worden gekalibreerd;

(crit. 9.14) -            vastleggen hoe het effect van defecten in de apparatuur op eerder uitgevoerde KB-controlemetingen moet worden onderzocht.

Voor het bepalen van meetwaarden moet een inspecteur beschikken over meetapparatuur die voldoet aan de volgende specificaties of aantoonbaar gelijkwaardige apparatuur:

- **CuCuSO<sub>4</sub>-referentiecel**  
 De referentiecel moet een elektromotorische kracht hebben van  $-316 \text{ mV} \pm 2,5\%$  ten opzichte van H<sub>2</sub>-cel. Het koper van de elektrode mag niet zijn aangetast. De oplossing met CuCuSO<sub>4</sub> moet verzadigd zijn (minimaal 20 g kristallen op 100 cc gedemineraliseerd water) en zichtbare kristallen bezitten, de oplossing mag niet troebel zijn. De inwendige weerstand mag niet hoger zijn dan 5000 Ohm.
- **Spanningsmeter**  
 De spanningsmeter moet een ingangsweerstand hebben van tenminste 1 MOhm/V en de relatieve onnauwkeurigheid moet kleiner zijn dan 1% van elke meetwaarde.
- **Stroommeter**  
 De stroommeters moeten een geringe inwendige weerstand hebben, waarbij de spanning over de meter minder is dan 10 mV en de relatieve onnauwkeurigheid kleiner is dan 1% van elke meetwaarde.
- De kern van de meetsnoeren moet minimaal 1,5 mm<sup>2</sup> bedragen.

Indien men bij het uitvoeren van een KB-controlemeting gebruik maakt van geautomatiseerde apparatuur (dataloggers en tijdschakelaars) dan moet aangetoond worden dat:

- de ingangsgevoeligheid tenminste overeenkomt met de omschrijving van de spannings- en stroommeter;
- bij gebruik van tijdschakelaars, de schakelaars synchroon (gelijktijdig) schakelen.

Voor het aangeven van oorzaken waarom een kathodische bescherming niet functioneert kan bijvoorbeeld gebruik worden gemaakt van de volgende apparatuur:

- locatie apparatuur om de ligging van het ondergrondse leidingwerk te bepalen;
- veldsterktemeters om deelstromen van het ondergrondse leidingwerk te lokaliseren/bepalen.

7. procedures. procedures	Inspectiemethode en procedures. Inspectiemethode en procedures.	Inspectiemethode en Inspectiemethode en
---------------------------------	--------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------

(crit. 10.1) De inspectie-instelling moet inspectie-methoden en inspectie-procedures gebruiken welke garanderen dat de KB-controlemetingen aan de in dit document gestelde eisen voldoen. Dit betekent ondermeer dat er procedures moeten zijn voor:

- ondergrondse stalen tankinstallaties welke bestaan uit één tank en beschermd worden door (een) opofferingsanode(n);
- ondergrondse stalen tankinstallaties welke bestaan uit meer dan één tank en beschermd worden door (een) opofferingsanode(n);
- ondergrondse stalen tankinstallaties die worden beschermd door opgedrukte stroom via een gelijkrichter;
- ondergrondse stalen tankinstallaties die zijn voorzien van kunststof leidingwerk;
- ondergrondse kunststof tankinstallaties die zijn voorzien van staal leidingwerk;
- inspecties op niet standaard installaties.

(crit. 10.4) Alle instructies, normen en relevante documenten die benodigd zijn bij het uitvoeren van KB-controlemetingen dienen actueel te worden gehouden en voor de personeelsleden beschikbaar te zijn.

7.1.	Opdrachtacceptatie.1. Opdrachtacceptatie	Opdrachtacceptatie.1. Opdrachtacceptatie.1.	Opdrachtacceptatie.1. Opdrachtacceptatie.1.
------	---------------------------------------------	------------------------------------------------	------------------------------------------------

(crit. 10.5a) Alvorens een opdracht te accepteren moet de inspectie-instelling vaststellen of de KB-controlemeting zondermeer kan worden uitgevoerd.

(crit. 10.8) De inspectie-instelling moet vaststellen of de tankinstallatie veilig en toegankelijk is om de KB-controle meting uit te voeren of dat aanvullende maatregelen genomen dienen te worden.

7.2.	Criteria voor de toetsing van meetresultaten.2. van meetresultaten.2. Criteria voor de toetsing van meetresultaten.2.	Criteria voor de toetsing Criteria voor de toetsing van meetresultaten
------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------

(crit. 10.1) De technische eisen zoals omschreven in dit hoofdstuk zijn van toepassing op stalen ongelegeerde en laaggelegeerde ondergrondse tanks welke zijn gelegen in aërobe gronden. *Toelichting: Tanks die zijn geplaatst in het kader van een Algemene Maatregel van Bestuur en/of CPR 9-1 zijn altijd gelegen in aëroob schoon zand.* Indien van deze situatie wordt afgeweken zal het functioneren van de kathodische bescherming moeten worden beoordeeld met behulp van toepassing zijnde criteria zoals zijn omschreven in de NPR 6912.

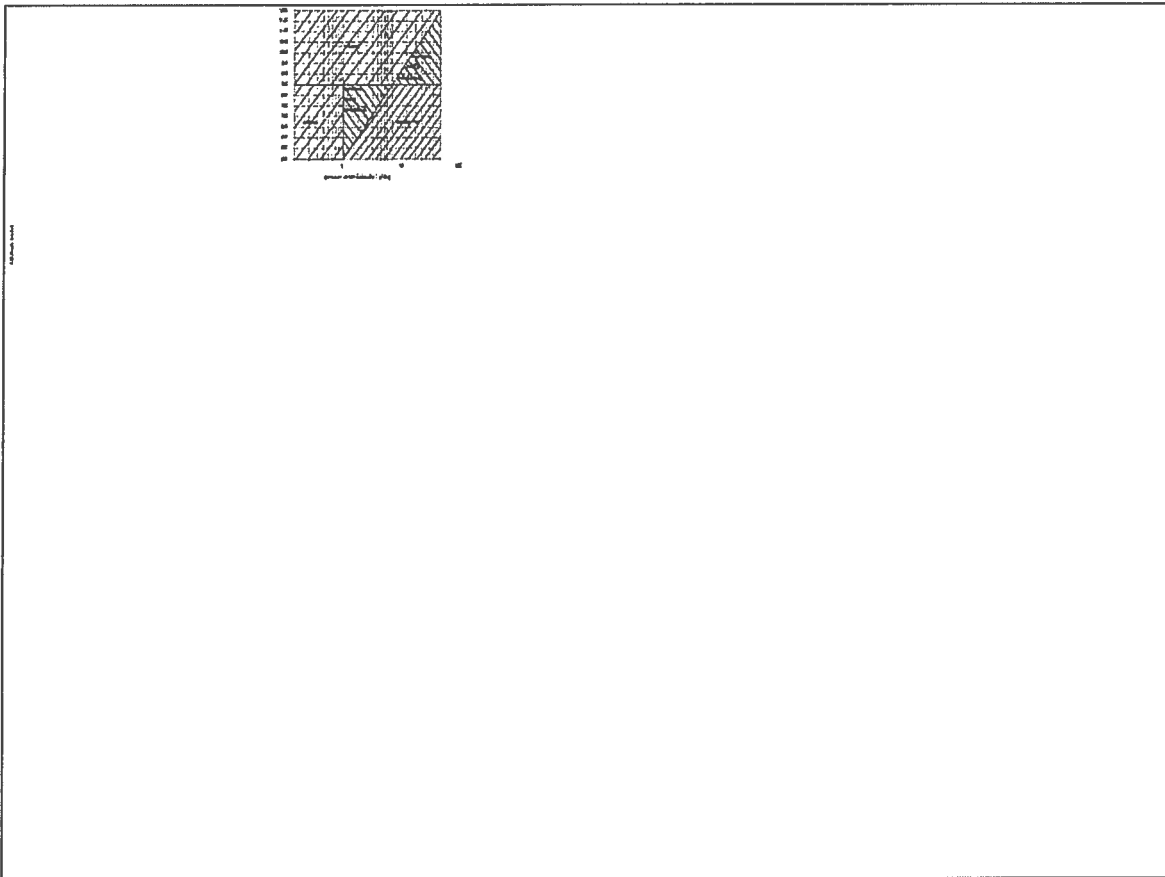
Het functioneren van kathodische bescherming is voornamelijk afhankelijk van de volgende factoren:

- specifieke elektrische weerstand van de bodem (SEW);
- isolatieweerstand van de uitwendige bekleding van het te beschermen object;
- potentiaalverschil tussen de anode en het te beschermen object;
- functioneren van de isolatiestukken.

Tijdens het uitvoeren van een KB-controlemeting moeten het ingeschakelde metaal-elektrolytpotentiaal (MEP-in), het uitgeschakelde metaal-elektrolyt-potentiaal (MEP-uit) en de

beschermingsstroom per tank worden bepaald.

In grafiek 1 zijn de criteria vermeld waaraan de meetresultaten van KB-controlemetingen moeten worden getoetst.



grafiek 1: Criteria voor de meetresultaten waarin de relatie tussen de gemeten stromen ( $\mu\text{A}/\text{m}^2$ ) en het MEP-uit ( $-\text{mV}$ ) is aangegeven.

De kathodische bescherming van een tankinstallatie functioneert naar behoren indien het gehele oppervlak van de tank een MEP-uit heeft bereikt van  $-850 \text{ mV}$  of negatiever. Het MEP-uit van een KB-installatie mag niet negatiever zijn dan  $-1200 \text{ mV}$ . Bij tanks met een epoxy bekleding mag het MEP-uit niet negatiever zijn dan  $-1000 \text{ mV}$ , in verband met de kans op beschadiging van de bekleding door blaasvorming. Indien voor beschadiging door zwerfstromen wordt gevreesd, moeten hiertegen afdoende maatregelen zijn genomen.

Om te bepalen of het gehele oppervlak van de tank een MEP-uit heeft bereikt van  $-850 \text{ mV}$  of negatiever moet aan de hand van de gemeten stroombehoefte, de intensiviteit van het aantal MEP-uit metingen worden bepaald. Om vast te stellen of er intensieve metingen uitgevoerd moeten worden, moeten de gemeten stromen per tank worden herleid tot de stroombehoefte per  $\text{m}^2$  en worden getoetst aan de criteria zoals gegeven in grafiek 1.

Een intensieve meting houdt in dat per meter het MEP-uit, aan het maaiveld, moet worden bepaald over de lengte-as van het geprojecteerde tankoppervlak.

Voor het uitvoeren van intensieve metingen aan het maaiveld moet na iedere meter boven het geprojecteerde tankoppervlak de  $\text{CuCuSO}_4$ -referentiecel in de bodem worden geplaatst en het MEP-uit worden vastgesteld. De  $\text{CuCuSO}_4$ -referentiecel moet hierbij in een schone, vochtige bodem worden geplaatst.

*Toelichting: Een verontreinigde bodem of een droge grond hebben nadelige invloed op het meetresultaat.*

Indien uit de toetsing aan grafiek 1 blijkt dat:

- de MEP-uit negatiever is dan of gelijk aan -850 mV en de stroombehoefte geeft geen noodzaak tot intensieve metingen, dan functioneert de kathodische bescherming naar behoren.
- de MEP-uit negatiever is dan of gelijk aan -850 mV en de stroombehoefte geeft noodzaak tot intensieve metingen, dan moet middels intensieve metingen aan het maaiveld worden vastgesteld of het MEP-uit, per meter over de lengte-as van het geprojecteerde tankoppervlak, ter plaatse negatiever is dan of gelijk aan -850 mV. Wanneer dit het geval is functioneert de kathodische bescherming.
- de MEP-uit positiever (minder negatief) is dan -850 mV en de stroombehoefte is gelijk aan of kleiner dan  $1 \mu\text{A}/\text{m}^2$  door een optimale stroomdichtheid van de bekleding, waardoor de kathodische bescherming niet kan functioneren, dan is de tankinstallatie beschermd tegen uitwendige corrosie.
- de MEP-uit positiever (minder negatief) is dan -850 mV en de stroombehoefte geeft noodzaak tot intensieve metingen, dan moet middels intensieve metingen - aan het maaiveld worden vastgesteld of het MEP-uit, per meter over de lengte-as van het geprojecteerde tankoppervlak, ter plaatse binnen de grenzen ligt zoals aangegeven in grafiek 1. Wanneer dit het geval is, is de tank beschermd tegen uitwendige corrosie.
- de MEP-uit positiever (minder negatief) is dan -850 mV en de stroombehoefte geeft geen aanleiding tot intensieve metingen, dan functioneert de kathodische bescherming niet.

7.3.           Uitvoering van KB-controlemeting.3.   Uitvoering van KB-controlemeting.3.  
 Uitvoering van KB-controlemeting.3.   Uitvoering van KB-controlemeting

Dagelijks, voor aanvang van KB-controlemetingen moeten de volgende maatregelen worden genomen:

- de snoeren en kabelverbindingen visueel controleren op de afwezigheid van beschadigingen;
- visuele controle van de  $\text{CuCuSO}_4$ -referentiecel op een goede conditie;
- controle van de gekalibreerde apparatuur op een goede werking door de eerste meting van de dag te controleren met een tweede set gekalibreerde apparatuur; De meting moet worden uitgevoerd ten opzichte van een metaal of een gelijkwaardige methode. Hierbij mag de tweede  $\text{CuCuSO}_4$ -referentiecel niet meer dan 10 cm van de andere worden geplaatst. De dagelijkse controletermijn kan door de inspectie-instelling worden verruimd indien de inspectie-instelling op basis van historische gegevens, zorgvuldig onderhoud en gebruik kan aantonen dat er geen afbreuk wordt gedaan aan de betrouwbaarheid van de meetapparatuur.

Na het opstellen van de meetapparatuur en het aansluiten op de kathodische beschermingsinstallatie en tankinstallatie dienen de MEP-in, de MEP-uit en de bijbehorende stromen per tank te worden vastgesteld waarbij per tank minimaal twee MEP-uit metingen worden bepaald; indien noodzakelijk moet een intensieve meting worden uitgevoerd. De meest ongunstige MEP-uit-waarde is bepalend en moet worden vastgelegd in de rapportage.

*Toelichting: Wanneer er wordt getwijfeld aan een goede aansluiting van de meetdraden zal men de meetdraden aansluiten op bij voorbeeld de peilleidingen rekening houdend met overgangswaarden.*

Bij het vaststellen van het MEP-in en het MEP-uit dient men de  $\text{CuCuSO}_4$ -referentiecel altijd zo dicht mogelijk boven de tank te plaatsen. Tevens dient men de  $\text{CuCuSO}_4$ -referentiecel te plaatsen in een vochtige bodem die niet is verontreinigd met bij voorbeeld morsprodukt. Het MEP-uit en de stroombehoefte dienen binnen circa 2 seconden na loskoppelen van de meetdraden in het meetpunt te worden gemeten in verband met de depolarisatiesnelheid van het potentiaal.

*Toelichting: Indien door een hoge bodemweerstand de depolarisatie zodanig snel plaats vindt dat deze met een eenvoudige voltmeter niet kan worden bepaald, moet het MEP-uit op de depolarisatiecurve worden bepaald met een registrerende meter (datalogger). Het uit-potentiaal is die waarde, waarbij de kromme van de depolarisatiecurve aanvangt.*

Bij het uitvoeren van KB-controlemetingen bij KB-gelijkrichterinstallaties moet tevens worden gecontroleerd of de aansluitingen aan de negatieve (-) en de positieve (+) pool juist zijn ter voorkoming van het tegengestelde effect van de KB-installatie. Indien de aansluitingen niet juist zijn dienen deze te worden gecorrigeerd of dient de KB-installatie buiten bedrijf te worden gesteld. In het inspectierapport moet worden aanbevolen een nader onderzoek uit te voeren om de gevolgschade van dit tegengestelde effect te beoordelen.

Na uitvoering van de KB-controlemeting moeten de draden in het meetpunt worden bevestigd en moet, middels een meting op de installatie, worden gecontroleerd of de kathodische bescherming weer naar behoren functioneert.

7.3.1.           Frequentie van KB-controlemetingen7.3.1.   Frequentie van KB-  
 controlemetingen7.3.1.   Frequentie van KB-controlemetingen7.3.1.   Frequentie van

**KB-controlemetingen**

Voor een goed beheer van een KB-systeem moet de KB-controlemeting uitgevoerd worden met een minimale frequentie van éénmaal per jaar. Indien de continuïteit van het KB-systeem wordt bedreigd dient de KB-controlemeting meer keren per jaar te worden uitgevoerd.

Aanleiding voor meer controles zijn externe invloeden ten gevolge van zwerfstromen.

<i>(crit. 13)</i>	8.	Inspectierapporten. Inspectierapporten	Inspectierapporten.	Inspectierapporten.
	8.1	Model van het inspectie-rapport.1 Model van het inspectie-rapport.1	Model van het inspectie-rapport.1	Model van het inspectie-rapport

In een inspectie-rapport van een KB-controlemeting moeten de volgende zaken zijn vermeld:

- identificatienummer van het rapport;
- naam en adres van de inspectie-instelling;
- naam en adres van de opdrachtgever;
- datum en identificatie van de ontvangen opdracht;
- plaats van inrichting waar de tankinstallatie zich bevindt;
- identificatie van de te inspecteren objecten;
- beschrijving van de inspectie-werkzaamheden;
- verwijzing naar de norm waaraan wordt getoetst zoals bij voorbeeld AMvB's en CPR 9-1;
- indien werkzaamheden worden uitbesteed, moeten de relevante gegevens van de onderaannemer zijn vermeld;
- plaats en datum van de inspectie;
- naam van de inspecteur;
- (crit. 13.1 en 13.2)* - meetresultaten;
- conclusies;
- indien relevant adviezen en aanbevelingen;
- bijzondere omgevingscondities;
- indien van toepassing een lijst van gebruikte afkortingen;
- vermelding naar wie afschriften zijn gestuurd van het inspectie-rapport;
- (crit. 13.3)* - paraaf van leidinggevende verantwoordelijke.

Ten behoeve van de herkenbaarheid\* van het rapport moeten de volgende kenmerken in het inspectierapport zijn opgenomen:

- **Titel inspectie-rapport**
- Tekst : (werkelijke grootte)  
controle kathodische bescherming tankinstallatie
- Lettertype\* : univers condensed, 14 pt
- Plaats tekst\* : eerste pagina  
verticale positie 2,4 cm  
horizontale positie 2,2 cm



\* het betreft hier een voorkeur

///

- **Uniforme herkenningstekst halverwege de eerste bladzijde**
  - Tekst : (werkelijke grootte)
  - ONAFHANKELIJK INSPECTIE-RAPPORT CONFORM HET ACCREDITATIE-PROGRAMMA VAN DE RAAD VOOR ACCREDITATIE** (inclusief het STERIN accreditatiemerk van de Raad voor Accreditatie)
  - Lettertype\* : kleine hoofdletters, univers condensed bold, 10 pt
  - Plaats tekst\* : eerste pagina
    - verticale positie 14,9 cm
    - horizontale positie 4,1 cm
  
- **Tekst voor afschriften van het inspectie-rapport**
  - Tekst : (werkelijke grootte)
  - AFSCHRIJFEN
  - Lettertype\* : kleine hoofdletters, univers bold, 10 pt
  - Plaats tekst\* : laatste pagina
    - verticale positie onderaan rapport
    - horizontale positie 2,2 cm

\* het betreft hier een voorkeur

(crit. 12.3) 8.2      Archivering 8.2 Archivering 8.2      Archivering 8.2      Archivering

Alle documenten en rapporten moeten veilig worden opgeborgen voor een periode van tenminste 5 jaar.

**9. Uitbesteden. Uitbesteden. Uitbesteden. Uitbesteden**

*(crit. 14.1)* De inspectie-instelling moet onder normale omstandigheden de KB-controlemetingen zelf uitvoeren. Dit betekent dat er geen structurele uitbesteding mag zijn naar onderaannemers.

10.            Literatuurlijst.    Literatuurlijst.    Literatuurlijst.            Literatuurlijst
- Algemene Maatregel van Bestuur 46, Besluit Opslaan in Ondergrondse Tanks, 15 januari 1993.
  - Algemene Maatregel van Bestuur 53, Besluit Tankstations Milieubeheer, 20 januari 1994.
  - CPR 9-1, Ondergrondse opslag in stalen tanks en afleverinstallaties voor motorbrandstof, opslag in grondwaterbeschermingsgebieden, Commissie Preventie van Rampen door Gevaarlijke Stoffen, vijfde druk 1993.
  - NEN-EN 45004, Algemene criteria voor het functioneren van verschillende soorten instellingen die keuringen uitvoeren, 2e druk, oktober 1996; EN 45004 General criteria for the operation of various types of bodies performing inspection, March 1995.
  - Handbuch des kathodischen korrossionschutzes, Theorie und praxis der elektrochemischen schutzverfahren, W.v. Baeckmann, W. Scwenck, W. Prinz, neubearbeitete auflage 1989.
  - ISO/IEC 17020, General criteria for the operation of various types of bodies performing inspection, November 1998.
  - NPR 6912, Kathodische bescherming, 1e druk maart 1979.
  - Raad voor Accreditatie ST 04, Toelichting op NEN-EN 45004.

INGEKOMEN 2 5 AUG 2005

9898

Rijnstraat 8  
Postbus 30945  
2500 GX Den Haag  
Interne postcode 625

SIKB  
T.a.v. mr. drs. W. de Koning  
Postbus 420  
2800 AK Gouda

www.vrom.nl

**Opdrachtverlening inzake project "Kwaliteitsborging bij isolerende voorzieningen"**  
Zaaknummer 5050051018

**VERZONDEN 05 AUG 2005** Datum  
Kenmerk  
BWL 2005057669

Uw brief  
31 mei 2005

Uw kenmerk  
PRJ\_F\_05\_8422

Geachte heer De Koning,

Hierbij verstrek ik u de opdracht tot het verrichten van de activiteiten inzake bovenbedoeld project, een en ander onder verwijzing naar uw aanbieding PRJ75\_F\_05\_8422 d.d. 31 mei jl.

Op de uitvoering van deze opdracht zijn de reeds in uw bezit zijnde ARVODI voorwaarden van toepassing. Uw algemene voorwaarden sluit ik hierbij expliciet uit. Het project wordt begeleid door [REDACTED]. U wordt verzocht met hem nauw contact te onderhouden over de uitvoering en voortgang van deze opdracht. [REDACTED] telefonisch bereikbaar op [REDACTED].

Het project dient zo spoedig mogelijk na ontvangst van de opdracht in uitvoering te worden genomen en eindigt omtrent eind december 2005.

De voor deze opdracht door mij te betalen vergoeding bedraagt all-in op basis van het principe van werkelijk gemaakte kosten maximaal € 21.000,00 exclusief BTW, respectievelijk € 24.990,00 inclusief 19% BTW. Overschrijding van voornoemde bedragen en einddatum van het project is uitsluitend toegestaan na mijn voorafgaande schriftelijke toestemming.

Uw driemaandelijke betalingsverzoeken, dient u te zenden aan Ministerie van VROM, t.a.v. het VROM Administratiekantoor t.a.v. de afdeling Financiële administratie, ipc 820, postbus 20951, 2500 EZ te Den Haag onder vermelding van het zaaknummer 5050051018, kenmerk en de datum van deze brief.

Betalingen vinden plaats op uw bankrekeningnummer 57.35.46.754, t.n.v. SIKB te Gouda, binnen 45 dagen na factuurdatum en geschieden onder voorbehoud van verrekening of terugvordering indien niet wordt voldaan aan de voorwaarden waaronder deze opdracht wordt verstrekt, of bij later blijken onjuistheden respectievelijk het niet tijdig of op onjuiste wijze indienen van uw factuur. Indien uw factuur voldoet aan voornoemde condities en voornoemde betalingstermijn overschrijdt, dan zal de wettelijke rente over het aantal dagen waarmee de betalingstermijn wordt overschreden, door mij worden vergoed.



Mocht u vragen hebben over de afhandeling van uw factuur of facturen, dan kunt u contact opnemen met het VROM Administratiekantoor, bereikbaar op telefoonnummer [REDACTED]

Indien u zich niet kunt verenigen met het gestelde in deze brief, dan dient u mij dit schriftelijk onder vermelding van het kenmerk en het zaaknummer van deze brief te berichten binnen twee weken na ontvangst van deze brief.

Hoogachtend,  
de staatssecretaris Volkshuisvesting,  
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,  
voor deze:  
de directeur-generaal Milieubeheer,  
o.l. de directeur Bodem, Water en Landelijk Gebied,

[REDACTED]



PRJTS-05031L

Gemeenschappelijke Dienst  
Facilitaire en Informatie Dienst  
Inkoopcentrum

Rijnstraat 8  
Postbus 20951  
2500 EZ Den Haag  
Interne postcode 834

SIKB  
T.a.v. de heer W. Koning  
Postbus 420  
2800 AK Gouda

  
www.vrom.nl

**Offerteaanvraag inzake "Kwaliteitsborging bij isolerende voorzieningen"**  
**Zaaknummer 5050051018**

Datum	Kenmerk	Bijlage(n)
24 mei 2005	IKC3407	ARVODI voorwaarden Projectplan


Geachte heer De Koning,

Hierbij nodig ik u uit tot het uitbrengen van een offerte met betrekking tot het verrichten van activiteiten in het kader van bovenbedoeld project.

Mocht u van deze mogelijkheid tot het uitbrengen van een offerte gebruik wensen te maken, dan verzoek ik u om de in deze brief indieningsvoorwaarden strikt op te volgen. Indien u geen aanbieding wenst uit te brengen, dan verzoek ik u mij dat zo spoedig mogelijk per bovenstaand faxnummer te berichten.

Volledigheidshalve meld ik u dat zowel op deze offerteaanvraag als ook op de eventueel te zijner tijd te verstrekken opdracht, de ARVODI voorwaarden van toepassing zullen zijn. Een exemplaar van deze voorwaarden heb ik bijgevoegd.


Aandachtspunten met betrekking tot de door u uit te brengen offerte:

1. Indieningsdatum: uiterlijk woensdag 1 juni a.s. voor 12:00 uur. Gaarne als referentie vermelden **IKC3407**. Indiening onder verwijzing naar voorgaand dossiernummer per e-mail is mogelijk, mits direct gevolgd door nazending van het origineel per post. E-mailadres 
2. Uw in tweevoud in te dienen offerte dient een inzichtelijke kostenopbouw te kennen, in die zin, dat per onderdeel (component) de kosten dienen te worden aangegeven. De uurtarieven van de in te zetten medewerker(s) dienen hier helder uit te blijken.
3. Afrekening geschiedt op basis van nacalculatie.
4. Voor zover dit niet op uw briefpapier vermeld staat, verzoek ik u om in uw aanbieding uw bankrekeningnummer op te nemen waarop de betaling(en) plaats dien(t)en te vinden indien aan uw firma/organisatie de opdracht wordt verstrekt.
5. In relatie tot de uitvoering van deze opdracht geniet het de voorkeur van VROM, dat daar waar mogelijk, gebruik gemaakt wordt van het OV. Vergoeding van deze kosten door VROM zal geschieden voor 100% op grond van het reizen per eerste klasse. Reizen worden niet vergoed.



6. Autokosten worden vergoed tot een maximum van € 0,28 per kilometer inclusief BTW.
7. De inkoopprocessen binnen VROM zijn ISO 14001 gecertificeerd. VROM wenst concreet inzicht te verkrijgen in het milieubewustzijn van haar (potentiële) leveranciers. Ik verzoek u te beschrijven, hoe u met dit onderwerp binnen uw bedrijfsbeleid om gaat. Hierbij te denken aan zaken als een ISO 14001 certificering, het hebben van een vervoersmanagement- of een intern milieuzorgplan, het vervaardigen van milieurapportages en dergelijke. De uitwerking van dit onderdeel kan bij opdrachtgunning worden meegewogen.
8. Uw aanbieding dient geldig te zijn tot 2 maanden na de indieningsdatum.
9. Bijgaand treft u een eigen verklaring aan met betrekking tot o.a. integriteit. Ik verzoek u de verklaring in te vullen en te ondertekenen. Het compleet ingevulde formulier kunt u meesturen met uw offerte. Het uittreksel uit het handelsregister dient bij de verklaring te worden meegestuurd. Voor de overige vragen waar in de kolom 'Eigen verklaring toegestaan' ja vermeld is, behoeft vooralsnog geen bewijs te worden meegestuurd. De bewijsstukken kunnen echter wel worden verlangd alvorens tot gunning wordt overgegaan.

De ontvangen aanbiedingen zullen worden beoordeeld op grond van 1) uitwerking van een plan van aanpak, 2) de tariefstelling, 3) de instemming met de meegezonden voorwaarden 4) de kwalificaties van de in te zetten medewerkers, 5) de opgegeven referentieopdrachten en 6) het milieubewustzijn van de inschrijvende onderneming.

Tot slot, mocht u nog vragen hebben naar aanleiding van deze brief, dan kunt u contact opnemen met ondergetekende, bereikbaar op telefoonnummer 

In afwachting van uw reactie verblijf ik,

Hoogachtend,  
VROM Inkoopcentrum,







## EIGEN VERKLARING

<u>GESCHIKTHEIDSEISEN</u>		Eigen verklaring toegestaan?	Bewijsstukken
<b>UITSLUITINGSCRITERIA</b>			
1. Verkeert uw onderneming in staat van faillissement, vereffening, akkoord of surseance van betaling, dan wel zijn werkzaamheden gestaakt of verkeert uw onderneming in een andere soortgelijke toestand?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	Een uittreksel uit zijn strafregister of, bij ontbreken daarvan, een gelijkwaardig document, afgegeven door een bevoegde gerechtelijke of overheidsinstantie van het land van oorsprong of van herkomst, waaruit blijkt dat aan de betrokken eisen is voldaan. Indien geen zodanig bedoeld document of getuigschrift door het betrokken land wordt afgegeven, kan dit worden vervangen door een verklaring onder ede - of, in de Lid-Staten waar niet in een eed is voorzien, door een plechtige verklaring - die door betrokkene is afgelegd ten overstaan van een bevoegde gerechtelijke of overheidsinstantie, een notaris of een bevoegde beroepsorganisatie van het land van oorsprong of herkomst. Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
2. Is het faillissement van uw onderneming aangevraagd of tegen uw onderneming een procedure van vereffening of akkoord of surseance van betaling dan wel een andere soortgelijke procedure aanhangig gemaakt?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	idem (zie 1) Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
3. Is uw onderneming (c.q. de leidinggevenden binnen uw onderneming) bij een vonnis dat in kracht van gewijsde is gegaan veroordeeld geweest voor een delict dat de professionele integriteit / de beroepsmoraliteit in het gedrang brengt?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	idem (zie 1) Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
4. Is in de uitoefening van de werkzaamheden een ernstige fout begaan?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.



<b><u>GESCHIKTHEIDSEISEN</u></b>		Eigen verklaring toegestaan?	Bewijsstukken
5. Heeft uw onderneming voldaan aan haar verplichtingen tot betaling van sociale-verzekeringsbijdragen overeenkomstig de wettelijke bepalingen van het land van uw vestiging of Nederland?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	Een door een bevoegde instantie van de betrokken Lidstaat afgegeven getuigschrift. Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
6. Heeft uw onderneming voldaan aan haar verplichtingen tot betaling van belastingen overeenkomstig de wettelijke bepalingen van het land van uw vestiging of Nederland?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	idem (zie 5.) Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
7. Heeft uw onderneming zich in ernstige mate schuldig gemaakt aan het verstrekken van valse verklaringen bij het verstrekken van inlichtingen met betrekking tot de bovenstaande criteria?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
<b>HANDELSBEKWAAMHEIDSEISEN</b>			
8. Is uw onderneming ingeschreven in het beroepsregister of handelsregister volgens de eisen van de wetgeving van het land waar uw onderneming is gevestigd?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Nee	Recent bewijsstuk meezenden
<b>OVERIGE EISEN EN VERKLARINGEN</b>			
9. De gegadigde levert een door de gegadigde ondertekende verklaring waaruit de bereidheid blijkt tot het eventueel ondergaan van een antecedentenonderzoek en een onderzoek naar de betrouwbaarheid van gegadigde, conform de wet Bibob. Een negatief advies kan leiden tot uitsluiting.	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
10. De gegadigde levert een door de gegadigde ondertekende verklaring waaruit de bereidheid blijkt <i>van de onderaannemers</i> tot het eventueel ondergaan van een antecedentenonderzoek en een onderzoek naar de betrouwbaarheid van gegadigde, conform de wet Bibob. Een negatief advies kan leiden tot uitsluiting.	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.

**ONDERTEKENING:**

Datum:

Naam:

Handtekening

.....

.....

.....

## - Projectplan DGM -

Projectnaam: Kwaliteitsborging bij isolerende voorzieningen

Auteur: ██████████

Datum: 9 mei 2005

Zaaknummer: \_\_\_\_\_

### 1. Doel (projectbeschrijving)

#### 1.1 Centrale Onderzoeksvraag

Op dit moment vindt er een fundamentele herziening van het Bouwstoffenbesluit plaats. In het verlengde daarvan dient tevens aandacht besteed te worden aan de kwaliteitsborging van isolerende voorzieningen bij bouwstoffen die niet aan de algemene normwaarden voldoen (te vergelijken met de huidige categorie 2 en bijzondere categorie bouwstoffen). Dezelfde herbezinning is gewenst bij isolerende voorzieningen bij stortplaatsen. Op basis daarvan kan een nieuwe regeling voor kwaliteitsborging wenselijk zijn waarbij het uitgangspunt is dat doelen en normering in wet- en regelgeving vastgelegd worden maar de methoden op basis van zelfregulering (NEN's en certificering) opgesteld, onderhouden en gecontroleerd worden. Op deze wijze wordt namelijk invulling gegeven aan het principe van deregulering. Vraag is echter in hoeverre er draagvlak bestaat bij de doelgroepen ten aanzien van een dergelijke nieuwe regeling. Daarom dient een definitiestudie uitgevoerd te worden naar de wenselijkheid van en het draagvlak voor een dergelijke nieuwe regeling voor kwaliteitsborging van isolerende voorzieningen bij de betrokken bouwstoffen en stortplaatsen waarbij tevens gekeken dient te worden naar de gewenste invulling van deze regeling.

Van belang is dat door SIKB binnenkort een studie wordt gestart naar (het certificeren van) de kwaliteitsaspecten van nazorg van bodemsaneringen. Het project "kwaliteitsborging bij isolerende voorzieningen" kan als verlengstuk van het project "kwaliteitsaspecten nazorg bodemsaneringen" worden gezien.

#### 1.2 Te bereiken doelen

Op basis van de definitiestudie kan enerzijds nagegaan worden of er bij de doelgroepen (bevoegde gezagen, belanghebbende bedrijven, etc.) voldoende draagvlak is voor een nieuwe regeling voor kwaliteitsborging van isolerende voorzieningen in het kader van het Bouwstoffenbesluit en bij stortplaatsen die (grotendeels) gebaseerd is op zelfregulering. Anderzijds kan door middel van de definitiestudie worden bepaald op welke wijze deze nieuwe regeling optimaal ingevuld kan worden. In het kader hiervan is het de bedoeling dat bij het uitvoeren van deze definitiestudie tevens aandacht besteed wordt aan de borging van specifieke deskundigheid (kennis en kunde) van isolerende voorzieningen in het kader van het Bouwstoffenbesluit en bij stortplaatsen.

#### 1.3 Beoogde resultaten

Het product is een definitiestudie waarbij in ieder geval een antwoord gegeven dient te worden op de volgende vragen:

- Wat is de relatie tussen de doelen en normen enerzijds en de methoden anderzijds?

- Welke onderdelen dient de nieuwe regeling in ieder geval te omvatten (wat onderdelen dient de regeling te bevatten en wat zijn de te certificeren activiteiten)?
- Dient certificering verplicht te zijn voor bedrijven die activiteiten uitvoeren?
- Wat is de (gewenste) relatie tot de productcertificatie bouwstof en de vergunning certificatie stortplaats?
- Op welke wijze dient de aansluiting bij KWALIBO vorm gegeven te worden?
- In hoeverre dient de regeling ontwikkeld en beheerd te worden door SIKB en / of NEN? Wat is de rol van de CI en de RvA ten aanzien van deze nieuwe regeling?
- Op welke wijze dient invulling gegeven te worden aan de communicatie richting doelgroepen?
- Hoe kan op optimale wijze aansluiting gezocht worden bij de kwaliteitsaspecten van nazorg van bodemsanering?

## 2. Planning

### 2.1 Tijd en producten

De nieuwe regeling voor kwaliteitsborging bij isolerende voorzieningen in het kader van het Bouwstoffenbesluit en bij stortplaatsen dient gereed te zijn bij de inwerkingtreding van het herziene Bouwstoffenbesluit (naar verwachting 1 januari 2007). Het optuigen van een nieuwe regeling voor certificering neemt doorgaans een jaar in beslag. Dit betekent dat de definitiestudie zo spoedig mogelijk dient aan te vangen en uiterlijk in december 2005 gereed dient te zijn.

Globaal tijdspad:

uitvoeren definitiestudie	juli - september 2005
opstellen concept rapportage	september 2005
toetsen resultaten begeleidingscommissie	oktober 2005
opstellen definitieve rapportage	oktober 2005
vaststelling rapportage en vervolgacties	november 2005

### 2.2 Capaciteit

De begeleiding vanuit VROM vindt plaats door Ed de Iongh.

### 2.3 Afstemming (relatiematrix)

Tijdens de uitvoering van de definitiestudie dient afstemming plaats te vinden met betrokken overheden zoals IPO, VNG, Bodem+ en Rijkswaterstaat en met overige belanghebbende partijen (adviesbureaus etc.). Op basis daarvan is het wenselijk aan te sluiten bij de begeleidingscommissie van het SIKB-project "kwaliteitsaspecten nazorg bodemsanering" waardoor tevens een optimale afstemming bereikt wordt met het project "kwaliteitsborging nazorg bodemsanering".

## 3. Beheersing van het project, incl. risico's en evaluatie

### 3.1 Organisatie

De DGM projectbegeleider is [REDACTED]. De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de inhoudelijke rapportage en voortgangsrapportage evenals het projectsecretariaat. Zoals reeds gesteld wordt aangesloten bij de begeleidingscommissie van het project “kwaliteitsaspecten nazorg bodemsanering” waarbij het wenselijk is dat beide trajecten parallel lopen. De projectbegeleider rapporteert aan het afdelingshoofd BB. Gezien de aard van de opdracht is er naar verwachting geen procedure voor conflicthantering nodig. Communicatie met de achterban vindt plaats via de leden van de begeleidingscommissie.

### 3.2 Informatie en communicatie (evt. opstellen van een matrix).

Na afronding van het project zullen de resultaten weergegeven worden in een rapport. Hierbij zal tevens zijn aangegeven wat de uit te voeren vervolgstappen zijn en op welke wijze deze het beste uitgevoerd kunnen worden. Deze resultaten zullen tevens kenbaar gemaakt aan de (betrokken en) belanghebbende partijen.

### 3.3 Kwaliteitsbewaking

Het project wordt beheerst door middel van driemaandelijke voortgangsrapportages. De kwaliteit van de eindproducten dient dusdanig te zijn dat aan de doelstelling van het onderzoek beantwoord wordt.

### 3.4 Risicoanalyse

Risico is het te doorlopen tijdspad. Hierop zal expliciet gestuurd worden. Verder worden er geen risico's voorzien.

## Vaststellingsbesluit ARVODI

*Besluit van de Minister-President, Minister van Algemene Zaken, van 5 maart 2004, nr. 04M464297, houdende vaststelling van de algemene voorwaarden waaronder ministeries en daaronder ressorterende diensten overeenkomsten tot het verrichten van diensten door derden aangaan*

De Minister-President, Minister van Algemene Zaken,  
Handelende in overeenstemming met het gevoelen van de ministerraad;

Besluit:

### Artikel 1

Vastgesteld worden de bij dit besluit gevoegde Algemene Rijksvoorwaarden voor het verstrekken van opdrachten tot het verrichten van Diensten (ARVODI) en de daarbij behorende bijlage.

### Artikel 2

De Algemene Voorwaarden voor Overeenkomsten tussen Rijksoverheid en particuliere Organisatie- en/of Automatiseringsadviesbureaus (AVOA), zoals vastgesteld op 22 mei 1981, worden ingetrokken.

### Artikel 3

Deze regeling treedt in werking met ingang van de tweede dag na de dagtekening van de Staatscourant waarin zij wordt geplaatst.

Deze regeling zal in de Staatscourant worden geplaatst.

*De Minister-President, Minister van Algemene Zaken,  
J.P. Balkenende.*

Algemene Rijksvoorwaarden voor het verstrekken van opdrachten tot het verrichten van Diensten (ARVODI)

## I. Algemeen

### 1. Begrippen

In deze algemene voorwaarden worden de navolgende begrippen met een beginhoofdletter gebruikt. Onder deze begrippen wordt verstaan:

1.1. *Beroepsfouten*: tekortkomingen, zoals vergissingen, onachtzaamheden, nalatigheden, verzuimen, onjuiste adviezen, die een vakbekwame en zorgvuldige Opdrachtnemer onder de gegeven omstandigheden met inachtneming van normale oplettendheid en bij een normale vak kennis en normale wijze van vakuitoefening, behoort te vermijden;

1.2. *Bijlage*: een aanhangsel bij de Overeenkomst dat na parafering door beide partijen deel uitmaakt van de Overeenkomst;

1.3. *Diensten*: de door Opdrachtnemer op basis van de Overeenkomst ten behoeve van Opdrachtgever te verrichten werkzaamheden;

1.4. *Overeenkomst*: de schriftelijke overeenkomst tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer, waarop de Voorwaarden van toepassing zijn verklaard;

1.5. *Personeel van Opdrachtgever*: het door Opdrachtgever op grond van de Overeenkomst ter beschikking te stellen personeel;

1.6. *Personeel van Opdrachtnemer*: de door Opdrachtnemer voor de uitvoering van de Overeenkomst in te schakelen personeelsleden en/of hulppersonen, die krachtens de Overeenkomst onder zijn verantwoordelijkheid zullen werken;

1.7. *Voorwaarden*: deze algemene voorwaarden die van toepassing zijn op en deel uitmaken van de Overeenkomst.

### 2. Toepasselijkheid

2.1. Afwijkingen van de Voorwaarden zijn slechts bindend, voorzover zij uitdrukkelijk tussen partijen schriftelijk zijn overeengekomen.

2.2. Indien onderdelen van de Overeenkomst en de daarbij behorende Bijlage(n) met elkaar in strijd zijn, is de inhoud van de Overeenkomst bepalend.

## II. Uitvoering van de Overeenkomst

### 3. Garanties van de Opdrachtnemer

3.1. Opdrachtnemer garandeert dat de door of namens hem te verrichten Diensten zullen voldoen aan de in de Overeenkomst vastgelegde eisen.

3.2. Opdrachtnemer garandeert dat de door of namens hem te verrichten Diensten op vakbekwame wijze worden uitgevoerd.

### 4. Acceptatie en toetsing

4.1. Van acceptatie vindt kennisgeving plaats aan Opdrachtnemer.

4.2. Opdrachtgever heeft het recht de resultaten van de geleverde Diensten te laten toetsen. Hij wijst daartoe een of meer functionarissen aan die bevoegd zijn namens hem de toetsing uit te voeren.

4.3. Indien Opdrachtgever de resultaten van de dienstverlening als onvoldoende beoordeelt, worden de resultaten van de Diensten niet geaccepteerd. In dat geval is het gestelde in hoofdstuk VI van toepassing.

5. *Vervanging personen die belast zijn met de uitvoering van de Diensten*

5.1. Vervanging van personen die zijn belast met de uitvoering van de Diensten, kan door Opdrachtnemer slechts bij uitzondering plaatsvinden.

5.2. Opdrachtnemer is zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtgever niet gerechtigd de personen die zijn belast met de uitvoering van de Diensten, tijdelijk of definitief te vervangen. Opdrachtgever zal zijn toestemming niet op onredelijke gronden weigeren en is gerechtigd aan deze toestemming voorwaarden te verbinden. De voor de oorspronkelijke personen geldende tarieven zullen bij vervanging niet kunnen worden verhoogd.

5.3. Indien Opdrachtgever vervanging verlangt van personen die zijn belast met de uitvoering van de Diensten, omdat hij meent dat dit in het belang van een goede uitvoering van de Overeenkomst nodig of wenselijk is, geeft Opdrachtnemer hieraan gevolg. Daarbij wordt een tarief in rekening gebracht dat niet hoger is dan voor de persoon die wordt vervangen, in de Overeenkomst is vastgelegd.

5.4. Bij een vervanging van personen die belast zijn met de uitvoering van de Overeenkomst, dient Opdrachtnemer personen beschikbaar te stellen die qua deskundigheid, opleiding en ervaring ten minste gelijkwaardig zijn aan de oorspronkelijk genoemde personen.

### 6. Gebruik van zaken van Opdrachtgever en diensten van derden

6.1. Bij het verrichten van de Diensten kan Opdrachtnemer gebruik maken van zaken die eigendom zijn van Opdrachtgever, en die voor dat doel in bruikleen worden gegeven. Aan deze bruikleen kunnen voorwaarden worden verbonden.

6.2. Bij het uitvoeren van de Overeenkomst kan Opdrachtnemer slechts na schriftelijke toestemming van Opdrachtgever gebruik maken van de diensten van derden. Deze toestemming wordt niet op onredelijke gronden onthouden. Aan de toestemming kunnen door Opdrachtgever voorwaarden worden verbonden. De door Opdrachtgever verleende toestemming laat onverlet de verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor de nakoming van de krachtens de Overeenkomst op hem rustende verplichtingen en de krachtens de belasting- en sociale verzekeringswetgeving op hem als werkgever rustende verplichtingen.

den geacht in de overeengekomen prijzen en tarieven te zijn begrepen.

25.3. Opdrachtnemer cedeert bij voorbaat alle aanspraken op uitkeringen van verzekeringspenningen, als bedoeld in het eerste lid en voorzover betrekking hebbende op schade, waarvoor Opdrachtnemer op grond van de Overeenkomst jegens Opdrachtgever aansprakelijk is. Opdrachtnemer verplicht zich om deze cessie schriftelijk ter kennis van zijn verzekeraar te brengen en hiervan een afschrift aan Opdrachtgever te zenden, onverminderd de bevoegdheid van Opdrachtgever om hiervan aan deze verzekeraar melding te doen.

Verzekeringspenningen die door verzekeringsmaatschappijen rechtstreeks aan Opdrachtgever worden uitbetaald, worden in mindering gebracht op de door Opdrachtnemer voor het verzekerde voorval aan Opdrachtgever te betalen schadevergoeding.

*26. Overname van personeel, omkoping, belangenverstrengeling*

26.1. Partijen zijn niet gerechtigd zonder schriftelijke toestemming van de wederpartij, tijdens de uitvoering van de Overeenkomst en binnen één jaar na beëindiging daarvan, personeel van de wederpartij in dienst te nemen noch met dat personeel over indiensttreding te onderhandelen. Deze toestemming wordt niet zonder redelijke grond onthouden.

26.2. Partijen zullen aan elkaar noch aan derden aanbieden; noch van derden vragen, accepteren of toegezegd krijgen,

voor henzelf of enige andere partij, enige schenking, beloning, compensatie of profijt van welke aard dan ook die uitgelegd kan worden als een onwettige praktijk. Een dergelijke praktijk kan reden zijn voor gehele of gedeeltelijke ontbinding van de Overeenkomst.

26.3. Indien blijkt dat een lid van het Personeel van Opdrachtgever een al dan niet betaalde nevenfunctie vervult bij Opdrachtnemer of ten tijde van de onderhandelingen over de totstandkoming van de Overeenkomst heeft vervuld, zonder dat Opdrachtgever daarvoor vóór het sluiten van de Overeenkomst is ingelicht, is Opdrachtgever gerechtigd de Overeenkomst zonder ingebrekestelling met onmiddellijke ingang te ontbinden zonder tot enige schadevergoeding te zijn gehouden.

26.4. Opdrachtnemer is niet gerechtigd anders dan met toestemming van Opdrachtgever bij de uitvoering van de Overeenkomst personen te betrekken die in een periode van twee jaar voorafgaand aan de werkzaamheden bij Opdrachtgever in dienst zijn geweest.

*27. Nietige bepalingen*

Indien één of meer bepalingen van de Overeenkomst nietig blijken te zijn of door de rechter vernietigd worden, behouden de overige bepalingen van de Overeenkomst hun rechtskracht. Partijen zullen over eerstbedoelde bepalingen overleg voeren teneinde een vervangende regeling te treffen. Bij een vervangende regeling wordt de strekking van de Overeenkomst niet aangetast.

*28. Vervolgopdracht*

Opdrachtnemer kan aan de Overeenkomst geen enkel recht ontlenen voor de verkrijging van een vervolgopdracht.

*29. Melding in publicaties of reclame-uitingen*

Opdrachtnemer maakt in publicaties of reclame-uitingen geen melding van de opdrachtverlening en gebruikt de naam van Opdrachtgever niet als referentie dan na schriftelijke toestemming van Opdrachtgever.

*30. Voortdurende verplichtingen*

Verplichtingen die naar hun aard bestemd zijn om ook na afloop van de Overeenkomst voort te duren, behouden nadien hun werking. Tot deze verplichtingen behoren onder meer: vrijwaring voor schending van intellectuele (eigendoms)rechten, geheimhouding, cessie van verzekeringspenningen, geschillenbeslechting, domiciliekeuze en toepasselijk recht.

*31. Geschillen en toepasselijk recht*

31.1. Ieder geschil tussen partijen ter zake van de Overeenkomst zal bij uitsluiting worden voorgelegd aan de daartoe bevoegde rechter in het arrondissement Den Haag, tenzij partijen alsnog een andere vorm van geschillenbeslechting zullen overeenkomen.

31.2. Op de Overeenkomst is Nederlands recht van toepassing.



CC E 3 L

Ruimte en Milieu  
Ministerie van Volkshuisvesting,  
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

> Retouradres Postbus 20951 2500 EZ Den Haag

SIKB  
T.a.v. de heer mr. drs. W. de Koning  
Postbus 420  
2800 AK Gouda

23 NOV. 2009

Portefeuille Milieu  
Directie Duurzaam  
Producteren

Rijnstraat 8  
Postbus 20951  
2500 EZ Den Haag  
Interne postcode 625  
www.vrom.nl

Contactpersoon

[REDACTED]  
[REDACTED]

Uw kenmerk  
PRJ104\_O\_09\_37771

PRJ104\_OB\_09-30371

Datum **16 NOV. 2009**  
Betreft Aanvullende opdrachtverlening  
Zaaknummer 5050071056/53218

Geachte heer de Koning,

Voor het verrichten van aanvullende activiteiten inzake het project "Aanpassen kwaliteitsdocumenten voor het besluit Bodemkwaliteit fase 1", waarvoor u met brief d.d. 28 november 2007, kenmerk BWL/2007109116 opdracht is gegeven, verstrek ik u een aanvullende opdracht, conform de specificaties van uw aanbieding van 12 oktober 2009 met het kenmerk PRJ104\_O\_09\_37771.

Ik ben bereid voor de aanvullende werkzaamheden de werkelijk gemaakte kosten te vergoeden, dit met een maximum van € 41.660,00 exclusief, respectievelijk € 49.575,40 inclusief 19% BTW en inclusief alle overige kosten. De kosten voor een accountantsverklaring zijn reeds bij de initiële opdrachtverlening als kostenpost opgenomen. Derhalve hoeven deze kosten bij de onderhavige opdracht geen onderdeel te vormen van de begroting. Deze verklaring dient echter wel de gehele looptijd van de opdracht te beslaan.

De werkzaamheden worden in oktober 2009 gestart en zullen worden afgerond voor eind december 2010.

De totale toezegging op basis van de werkelijk gemaakte kosten voor bovengenoemd project bedraagt thans maximaal € 92.568,00, exclusief respectievelijk € 110.155,92 inclusief 19% BTW.

Overschrijding van voornoemde bedragen en einddatum van deze opdracht is uitsluitend toegestaan na mijn voorafgaande schriftelijke toestemming.

Op deze opdracht zijn uitsluitend de condities van toepassing zoals bij oorspronkelijke opdrachtverstrekking met u zijn overeengekomen.



U dient uw facturen toe te zenden aan het:

Ministerie van VROM  
Directie FEZ / IPC 820  
T.a.v. de Financiële administratie  
Postbus 20951  
2500 EZ Den Haag

Portefeuille Milieu  
Directie Duurzaam  
Producers

**Onder vermelding van zaaknummer: 5050071056/53218**

Uw slotfactuur dient een specificatie van de werkelijk gemaakte kosten te bevatten.

Betaling zal binnen 30 dagen na ontvangstdatum van de factuur plaatsvinden op uw bankrekeningnummer 573546754 t.n.v. SIKB te Gouda.  
Wij betalen uw factuur onder voorbehoud van verrekening of terugvordering indien u niet voldoet aan de voorwaarden waaronder deze opdracht wordt verstrekt, bij later blijkende onjuistheden en/of het niet tijdig of op onjuiste wijze indienen van uw factuur.


Mocht u vragen hebben over de afhandeling van uw factuur, dan kunt u contact opnemen met de afdeling Inkoopadvies en Financiële administratie, bereikbaar op telefoonnummer 

Indien u kunt instemmen met de condities waaronder deze opdracht wordt verstrekt, dan verzoek ik u om één van de door u ondertekende exemplaren retour te zenden aan:

Ministerie van VROM  
T.a.v. Inkoopadvies en Financiële administratie/ IPC 821  
Postbus 20951  
2500 EZ Den Haag

Mocht u zich niet kunnen verenigen met het gestelde in deze brief, dan dient u mij dit schriftelijk onder vermelding het zaaknummer van deze brief te berichten binnen twee weken na ontvangst van deze brief.

Hoogachtend,  
de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,  
voor deze,  
de directeur-generaal Milieu,  
op last,  
de directeur Duurzaam Producers,



Firmanaam :  
Naam ondertekenaar :  
Functie ondertekenaar :  
Plaats :  
Datum :

**Portefeuille Milieu**  
Directie Duurzaam  
Producersen

Handtekening :

Ministerie van VROM  
Inkoopadvies en Financiële Zaken  
[REDACTED]  
Postbus 20951  
2500 EZ DEN HAAG

BETREFT offerte "Aanvullende Ondersteuning  
herziening stortbesluit en opzet/beheer  
richtlijnen"  
DATUM 12 oktober 2009

ONS KENMERK PRJ104\_O\_09\_37771  
UW KENMERK IKCnr. 53218

Geachte [REDACTED]

Naar aanleiding van uw uitnodiging brengen wij hierbij offerte uit voor het verrichten van werkzaamheden in het kader van "Ondersteuning herziening stortbesluit en opzet/beheer richtlijnen". Deze werkzaamheden zijn een aanvulling op de opdracht die op 28 oktober 2007 is verstrekt voor het project "Aanpassen kwaliteitsdocumenten voor Besluit Bodemkwaliteit fase 1" met kenmerk BWL/20071109116. Bij deze offerte zijn de condities van toepassing zoals bij de oorspronkelijke opdrachtverlening is overeengekomen.

Ons voorstel is als volgt opgebouwd:

1. Doel van het project.
2. Resultaat en de beschrijving van de uit te voeren werkzaamheden.
3. Planning en organisatie
4. Kostenraming en voorwaarden.

#### 1. Doel van het project

Het Stortbesluit bodembescherming en met name de onderliggende technische richtlijnen / kwaliteitsdocumenten zijn verouderd en leiden in toenemende mate tot problemen en interpretatievraagstukken bij het gebruik door exploitanten en bevoegde gezagen. Daarom is gekozen om zowel de regelgeving als de technische richtlijnen te actualiseren in samenspraak met provincies en marktpartijen.

De werkzaamheden die worden geoffereerd leiden tot:

1. Een advies waarin is opgenomen welke wijzigingen noodzakelijk zijn in het huidige Stortbesluit en in de bijbehorende ministeriële regeling;
2. Ondersteuning bij het opstellen van nieuwe technische richtlijnen onder het Stortbesluit en het beheer daarvan.

#### 2. Resultaat en beschrijving uit te voeren werkzaamheden

Om te komen tot een advies en nieuwe richtlijnen wordt gebruik gemaakt van de projectgroep herziening Stortbesluit en de daaronder hangende werkgroepen. De opdrachtnemer treedt hierbij op als secretaris van deze groepen en als schrijver van het eindadvies.

Het daadwerkelijk schrijven van de nieuwe richtlijnen is een aparte opdracht die reeds aan derde is verleend. In deze opdracht gaat het om het begeleiden van dit proces, waarbij een goede technisch-inhoudelijke kennis noodzakelijk is. De opdrachtnemer wordt hierbij ondersteunt door een begeleidingscommissie vanuit de stortbranche, provincies en het Rijk. Wanneer de richtlijnen gereed zijn, blijft de opdrachtnemer optreden als beheerder van deze documenten. Hij stelt ze beschikbaar en is eerste aanspreekpunt bij eventuele latere wijzigingen. Het continue beheer en later wijzigen van de richtlijnen is geen onderdeel van deze offerte.



### 3. Planning en organisatie

#### Planning

Gezien de huidige stand van activiteiten in het project wordt het volgende tijdschema aangehouden.

- ondersteuning project- en werkgroepen: oktober – december 2009
- opstellen eindadvies december 2009
- begeleiden opstellen richtlijnen december 2009 - december 2010

In overleg met de opdrachtgever is aanpassing van de planning mogelijk.

#### Afstemming en uitvoering

VRM voert het projectleiderschap binnen het project Herziening Stortbesluit. Marktpartijen en bevoegde gezagen zijn betrokken binnen de projectgroep, werkgroepen en begeleidingscommissie. Afstemming vindt plaats in de projectgroep herziening Stortbesluit en de daarbij behorende werkgroepen, en in de begeleidingscommissie die wordt opgericht als vervolg van de projectgroep. Hierin zijn alle betrokken partijen vertegenwoordigd.

Het programmabureau SIKB is verantwoordelijk voor de voorbereiding, verslaglegging en uitwerking van de diverse vergaderingen alsmede het opstellen van een eindrapportage. Het eindadvies voor herziening wordt met inbreng van de projectgroep voorbereid door SIKB.

Ondersteuning vanuit SIKB vindt plaats door Jan den Ouden en andere medewerkers van het programmabureau SIKB. De werkzaamheden van SIKB (projectmanagement, secretariaat, communicatie naar belanghebbenden, in beheer nemen van documenten, etc.) worden verricht door Jan den Ouden. Daarnaast zal daar waar aan de orde samenwerking plaatsvinden met NEN, bodem+, adviesbureaus, branches, ENBB, etc.

Voor zover dat nodig is buiten de voorbereiding van de vergaderingen zal maandelijks terugkoppeling plaatsvinden tussen SIKB en de opdrachtcoördinator van het ministerie van VRM.

### 4. Kostenraming en voorwaarden

Voor het uitvoeren van de werkzaamheden is een bedrag nodig van maximaal € 43.260,= (exclusief B.T.W. doch inclusief alle overige kosten zoals drukkosten, reis- en verblijfskosten etc.). Dit betekent dat de totale kosten € 51.479,40 inclusief B.T.W. bedragen. De kosten staan in onderstaande tabel nader gespecificeerd.

Tabel 1: kostenraming personele kosten

activiteit	inzet 2009 €1120/d	inzet 2010 € 1142/d	kosten
• ondersteuning projectgroep en werkgroepen	21		€ 23.520,=
• opstellen eindadvies	4		€ 4.480,=
• ondersteuning bij richtlijnen	2	10	€ 13.660,=
• accountantsverklaring eindafrekening			€ 1.600,=
<b>totaal</b>	<b>27</b>	<b>10</b>	<b>€ 43.260,=</b>

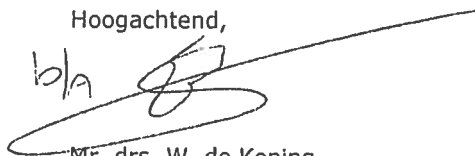
Afrekening geschiedt op basis van werkelijk gemaakte kosten. Facturatie zal tweemaandelijks en na afronding van het project plaatsvinden. Het overleggen van een goedkeurende accountantsverklaring maakt deel uit van de werkzaamheden. Deze aanbieding is geldig tot 2 maanden na de indieningsdatum. SIKB gaat akkoord met de voorwaarden die bij de oorspronkelijke opdrachtverlening zijn overeengekomen.

Indien u naar aanleiding van deze aanbieding nog vragen heeft, dan vernemen wij dat graag.



Wij vertrouwen erop u hiermee een passende aanbieding te hebben gedaan en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

bla 

Mr. drs. W. de Koning  
Programmadirecteur SIKB



SIBK -C-09-36939



Ministerie van Volkshuisvesting,  
Ruimtelijke Ordening en  
Milieubeheer

> Retouradres Postbus 20951 2500 EZ Den Haag

SIBK  
T.a.v. dhr. drs. W. de Koning  
Postbus 420  
2800 AK Gouda

**Portefeuille Secretaris-  
Generaal**

Directie Financiële en  
Economische Zaken  
Inkoopadvies en  
Financiële Zaken

Rijnstraat 8  
Postbus 20951  
2500 EZ Den Haag  
Interne postcode 834  
www.vrom.nl

**Contactpersoon**

[Redacted contact information]

Datum 28 juli 2009  
Betreft Aanvullende offerteaanvraag Ondersteuning herziening stortbesluit en opzet/beheer richtlijnen

**Kenmerk**  
IKC 53218

**Bijlage(n)**  
Projectplan

Geachte heer De Koning,

Hierbij nodig ik u uit tot het uitbrengen van een aanvullende offerte met betrekking tot het verrichten van activiteiten in het kader van 'Ondersteuning herziening stortbesluit en opzet/beheer richtlijnen.

Op deze opdracht zijn de condities van toepassing zoals bij oorspronkelijke opdrachtverstrekking met u zijn overeengekomen. Betreft project "Aanpassen kwaliteitsdocumenten voor Besluit Bodemkwaliteit fase 1" met uw kenmerk PRJ104\_0\_07\_25695.

Mocht u van deze mogelijkheid tot het uitbrengen van een offerte gebruik wensen te maken, dan verzoek ik u om de in deze brief genoemde indieningsvoorwaarden op te volgen. Indien u geen aanbieding wenst uit te brengen, dan verzoek ik u mij dat zo spoedig mogelijk middels bovenstaand mailadres te berichten.

Volledigheidshalve meld ik u dat zowel op deze offerteaanvraag als ook op de eventueel te zijner tijd te verstrekken opdracht, de ARVODI van toepassing zullen zijn.

Aandachtspunten met betrekking tot de door u uit te brengen offerte:

1. Indieningsdatum: uiterlijk 11 augustus 2009 a.s.voor 12:00 uur. Als referentie vermelden IKC 53218. Indiening - onder verwijzing naar voorgaand dossiernummer - te mailen naar [Redacted] direct gevolgd door nazending van het origineel per post.
2. Uw In tweevoud in te dienen offerte dient een Inzichtelijke kostenopbouw te kennen, in die zin, dat per onderdeel (component) de kosten dienen te worden aangegeven. De uurtarieven van de in te zetten medewerker(s) dienen hier helder uit te blijken. Indien van toepassing dienen de reiskosten expliciet inzichtelijk te worden gemaakt.
3. Afrekening geschiedt op basis van nacalculatie.
4. Facturatie mag twee- of drie-maandelijks van het project plaatsvinden.

5. Voor zover dit niet op uw briefpapier vermeld staat, verzoek ik u om in uw aanbesteding uw bankrekeningnummer op te nemen waarop de betaling(en) plaats dien(t)en te vinden indien aan uw firma/organisatie de opdracht wordt verstrekt.
6. In relatie tot de uitvoering van deze opdracht geniet het reizen met het openbaar vervoer absoluut de voorkeur van VROM. Mocht autogebruik onvermijdelijk zijn, dan worden autokosten vergoed tot een maximum van € 0,28 per kilometer inclusief BTW, waarbij u deze kosten dient te verwerken in uw uurtarief en/of projectsom. Meer gereden kilometers dan ingeschat, parkeerkosten en reizen worden niet vergoed.
7. Uw aanbesteding dient geldig te zijn tot 2 maanden na de indieningsdatum. Door het uitbrengen van uw offerte gaat u akkoord met deze geldigheidstermijn.

**Portefeuille Secretaris-  
Generaal**  
Directie Financiële en  
Economische Zaken  
Inkoopadvies en  
Financiële Zaken

**Datum**  
28 juli 2009

**Kenmerk**  
IKC 53218

De tijdig en in tweevoud ontvangen aanbieding wordt beoordeeld op de

- uitwerking van een plan van aanpak
- de tariefstelling

Tot slot, mocht u nog vragen hebben naar aanleiding van deze brief, dan kunt u contact opnemen met ondergetekende, bereikbaar op telefoonnummer

[REDACTED]

In afwachting van uw reactie verblijf ik,

Hoogachtend,  
VROM Inkoopcentrum

[REDACTED]

# Projectplan DGM

Projectnaam: Ondersteuning herziening stortbesluit en opzet / beheer richtlijnen

Opdrachtcoördinator: ██████████

Datum: nader in te vullen

Zaaknummer (invulling door Directiebureau):

**Voor opdrachten kleiner dan 25 K euro is het toegestaan om de vragen in dit format met minder diepgang in te vullen.**

## 1. Doel (projectbeschrijving)

### 1.1 Wat willen we onderzoeken ? = centrale vraag

Het Stortbesluit bodembescherming en met name de onderliggende technische richtlijnen / kwaliteitsdocumenten zijn sterk verouderd en leiden in toenemende mate tot problemen en interpretatievraagstukken bij het gebruik door exploitanten en bevoegde gezagen. Daarom is gekozen om zowel de regelgeving als de technische richtlijnen te actualiseren in samenspraak met provincies en marktpartijen.

### 1.2 Wat gaan we er mee doen ? = hoe ziet het product er uit ?

Het product bestaat uit twee onderdelen:

- Een helder advies waarin is opgenomen welke wijzigingen noodzakelijk zijn in het huidige Stortbesluit en in de bijbehorende ministeriële regeling.
- Ondersteuning bij het opstellen van nieuwe technische richtlijnen onder het Stortbesluit en het beheer daarvan.

## 2. Planning

### 2.1 Tijd en producten

Om te komen tot een advies en nieuwe richtlijnen wordt gebruik gemaakt van de projectgroep herziening Stortbesluit en de daaronder hangende werkgroepen. De opdrachtnemer treedt hierbij op als secretaris van deze groepen en als schrijver van het eindadvies.

Het daadwerkelijk schrijven van de nieuwe richtlijnen is een aparte opdracht die reeds is verleend. In deze opdracht gaat het om het begeleiden van dit proces, waarbij een goede technisch-inhoudelijke kennis noodzakelijk is. De opdrachtnemer wordt hierbij ondersteunt door een begeleidingscommissie vanuit de stortbranche, provincies en het Rijk. Wanneer de richtlijnen gereed zijn, blijft de opdrachtnemer optreden als beheerder van deze documenten. Hij stelt ze beschikbaar en is eerste aanspreekpunt bij eventuele latere wijzigingen.

Het volgende tijdschema kan worden aangehouden. Begindatum is 27 juli 2009, einddatum 31 december 2010:

- |                                         |            |
|-----------------------------------------|------------|
| • ondersteuning project- en werkgroepen | 3 maanden  |
| • opstellen eindadvies                  | 2 maanden  |
| • begeleiden opstellen richtlijnen      | 12 maanden |

### 2.2 Afstemming (relatiematrix)



Afstemming vindt plaats in de projectgroep herziening Stortbesluit en de daarbij behorende werkgroepen, en in de begeleidingscommissie die wordt opgericht als vervolg van de projectgroep. Hierin zijn alle betrokken partijen vertegenwoordigd.

### **3. Beheersing van het project, incl. risico's en evaluatie**

#### **3.1 Organisatie**

Het ministerie van VROM treedt op als opdrachtgever. VROM voert tevens het projectleiderschap binnen het project Herziening Stortbesluit. Marktpartijen en bevoegde gezagen zijn betrokken binnen de projectgroep, werkgroepen en begeleidingscommissie.

#### **3.2 Informatie en communicatie (evt. opstellen van een matrix).**

De producten zullen via de vertegenwoordigers in de projectgroep en begeleidingscommissie worden gecommuniceerd naar de achterban.

#### **3.3 Kwaliteitsbewaking**

De projectgroep en begeleidingscommissie bewaken de kwaliteit van de concepten en het eindproduct.

#### **3.4 Risicoanalyse**

Het voornaamste risico zit in het uitlopen van het project door het ontstaan van onvoorziene discussies over technische punten in met name de richtlijnen. Hierdoor kan ook overschrijding van het budget ontstaan. Het gaat om complexe materie en grote belangen, waarbij soms extra tijd nodig is om de partijen bij elkaar te brengen.

#### **3.5 Specifieke eisen aan de offerte**

De opdrachtnemer moet enerzijds een goede technisch-inhoudelijk kennis kunnen inbrengen om te komen tot een goed advies en richtlijnen. Anderzijds moet de opdrachtnemer goed zijn geoutilleerd om het beheer te voeren over technische richtlijnen.

Bücherweg 1 Postbus 420 2800 AK Gouda

TELEFOON 0182 - 54 06 75 FAX 0182 - 54 06 76 E-MAIL INFO@SIKB.NL INTERNET WWW.SIKB.NL

KAMER VAN KOOPHANDEL 24304306 ABN AMRO BANK 57.35.46.754 BTW NL 80.88.99.375.B.01

Archief  
cc EJK  
walk

Ministerie van VROM  
Gemeenschappelijke Dienst  
Facilitaire en Informatie Dienst – IPC 834  
[REDACTED]  
Postbus 20951  
2500 EZ DEN HAAG

BETREFT offerte project "aanpassen  
kwaliteitsdocumenten voor Besluit  
Bodemkwaliteit fase 1"  
DATUM 17 oktober 2007

ONS KENMERK PRJ104\_O\_07\_25695  
UW KENMERK IKCnr 33533

Geachte [REDACTED]

Naar aanleiding van uw verzoek, brengen wij hierbij offerte uit voor het project "Aanpassen kwaliteitsdocumenten voor Besluit bodemkwaliteit fase 1".

Ons voorstel is als volgt opgebouwd:

1. Doel van het project.
2. Resultaat en de beschrijving van de uit te voeren werkzaamheden.
3. Organisatie en planning.
4. Kostenraming en voorwaarden.

### 1. Doel van het project

Op basis van de ministeriële regeling bodemkwaliteit is er een wettelijke noodzaak ontstaan voor kwaliteitsborging bij isolerende voorzieningen van categorie II werken. Ook is er een actualisatie c.q. aanpassing voorzien van het Stortbesluit. Deze aanpassing leidt er naar alle verwachting toe dat kwaliteitsborging bij Wet milieubeheer (Wm) stortplaatsen eveneens wettelijk verplicht zal worden. Daarnaast geven ervaringen uit de praktijk aan dat er ook vanuit de praktijk behoefte is aan kwaliteitsborging op maat.

Naar aanleiding daarvan kan geconstateerd worden dat kwaliteitsborging bij isolerende voorzieningen bij categorie II werken en Wm stortplaatsen op korte termijn gerealiseerd dient te worden door middel van het concreet uitwerken van oplossingen omdat:

- (a) dit noodzakelijk is voor een goede inbedding van kwaliteitsborging bij categorie II werken en Wm stortplaatsen;
- (b) er vanuit de markt nadrukkelijk behoefte bestaat voor instrumenten ten behoeve van kwaliteitsborging bij categorie II werken en Wm stortplaatsen; en
- (c) er door de eerdere inspanningen van VROM op dit gebied een duidelijke verwachting bestaat vanuit de markt (en andere overheden) dat VROM aan de slag gaat met de invulling van betreffende kwaliteitsinstrumenten.

### 2. Resultaat en beschrijving uit te voeren werkzaamheden

Het project kan opgedeeld worden in twee onderdelen. Het eerste onderdeel is het faciliteren van een (door VROM geïnitieerde) projectgroep met daaronder een aantal werkgroepen betreffende de actualisatie van het Stortbesluit (in relatie tot kwaliteitsborging). Het tweede onderdeel heeft betrekking het opstellen van kwaliteitsdocumenten voor categorie II werken. Hieronder worden beide onderdelen nader uitgewerkt.



#### *Faciliteren actualisatie Stortbesluit*

Op initiatief van VROM is er een projectgroep gestart met drie werkgroepen. Het doel van deze projectgroep (inclusief de bijbehorende werkgroepen) is het verkrijgen van input betreffende de actualisatie van het Stortbesluit (in relatie tot kwaliteitsborging). SIKB zal zorg dragen voor de voorbereiding en de verslaglegging van vergaderingen van de projectgroep en de bijbehorende werkgroepen en zal zorg dragen voor de aanleg van de benodigde kennisinfrastructuur. Tevens zal SIKB (naar aanleiding van de resultaten van de overleggen van de projectgroep en de werkgroepen) een eindrapportage van dit project opstellen.

#### *Opstellen en beheren kwaliteitsdocumenten categorie II werken*

De bestaande kennisdocumentatie betreffende kwaliteitsborging bij categorie II werken moet geïnventariseerd worden waarbij tevens duidelijkheid verschaft zal worden over onderhoud van documenten. Daarom zal SIKB, in overleg met de andere relevante partijen zoals de NEN, een lijst opstellen met de bestaande kwaliteitsdocumenten waarbij tevens zal worden aangegeven wie het beheer van deze documenten het beste uit kan voeren.

Daarnaast zal SIKB een kwaliteitsdocument voor controle op ontwerp, aanleg en nazorg van categorie II werken evenals een kwaliteitsdocument betreffende de deskundigheid bedrijf voor categorie II werken opstellen. Deze documenten zullen ter kritiek worden aangeboden aan het veld op basis waarvan vaststelling door het CCvD bodembeheer zal plaatsvinden.

### **3. Organisatie en planning**

#### *Projectleiding en uitvoering*

VROM trekt het onderdeel "faciliteren actualisatie Stortbesluit". Het programmabureau SIKB is verantwoordelijk voor de voorbereiding, verslaglegging en uitwerking van de diverse vergaderingen alsmede het opstellen van een eindrapportage. Ondersteuning vanuit SIKB vindt plaats door Jan den Ouden en andere medewerkers van het programmabureau SIKB. De werkzaamheden voor het opstellen en beheren van de kwaliteitsdocumenten over categorie II werken worden verricht door SIKB. De werkzaamheden van SIKB (projectmanagement, secretariaat, communicatie naar belanghebbenden, opstellen kwaliteitsdocumenten, etc.) worden verricht door Jan den Ouden. Daarnaast zal daar waar aan de orde samenwerking plaatsvinden met NEN, KIWA, bodem+, adviesbureaus, aannemers, eindgebruikers, expertisecentrum bodem etc. Het spreekt vanzelf dat we de werkzaamheden inpassen in de interne organisatie van SIKB. Dit betekent concreet dat we waar nodig interactie zullen hebben met organen binnen de SIKB-structuur, zoals de Programmaraad. Op die manier houden we de deur open naar inpassing van te ontwikkelen producten in de al bestaande kwaliteitsstructuur, mocht dit gewenst zijn.

#### *Begeleiding*

Er zal maandelijks terugkoppeling plaatsvinden tussen SIKB en de opdrachtcoördinator van het ministerie van VROM.

#### *Planning*

Uitgaande van een aanvang van de werkzaamheden op uiterlijk 1 november 2007 zullen de werkzaamheden uiterlijk 1 november 2008 afgerond zijn.

De ondersteuning van de projectgroep inzake de facilitering van de actualisering van het Stortbesluit loopt naar verwachting van 1 november 2007 tot 1 november 2008.

Het opstellen en beheren van de kwaliteitdocumenten betreffende categorie II werken kent de volgende planning:

- Nov-dec 2007: Inventarisatie kennisdocumenten categorie II werken
- Jan-april 2008: opstellen concept kwaliteitsdocumenten
- April-mei 2008: vrijgave CCvD
- Juni-juli 2008: ter visie legging documenten
- Aug-sept 2008: definitief maken documenten
- Sept-okt 2008 vaststelling documenten

In overleg met de opdrachtgever is aanpassing van de planning mogelijk.



#### 4. Kostenraming en voorwaarden

Voor het uitvoeren van de werkzaamheden is een bedrag nodig van maximaal € 50.908,= (exclusief B.T.W. doch inclusief alle overige kosten zoals drukkosten, reis- en verblijfskosten etc.). Dit betekent dat de totale kosten € 60.580,= inclusief B.T.W. bedragen. De kosten staan in onderstaande tabel nader gespecificeerd.

Tabel 1: kostenraming personele kosten

activiteit	inzet 2007 €1040/d	inzet 2008 € 1066/d	kosten
Faciliteren actualisatie stortbesluit			
• faciliteren projectgroep	1,5	4,5	€ 6.357,=
• faciliteren werkgroepen	4,5	13,5	€ 19.071,=
• opstellen eindrapportage		6,0	€ 6.396,=
Opstellen en beheren kwaliteitdocumenten			
• inventarisatie bestaande documenten	4	10	€ 4.160,=
• opstellen nieuwe kwaliteitsdocumenten		4	€ 10.660,=
• vaststelling documenten			€ 4.264,=
<b>totaal</b>	<b>10</b>	<b>38</b>	<b>€ 50.908,=</b>


Afrekening geschiedt op basis van werkelijk gemaakte kosten. Facturatie zal tweemaandelijks en na afronding van het project plaatsvinden. Het overleggen van een goedkeurende accountantsverklaring maakt deel uit van de werkzaamheden. Deze aanbieding is geldig tot 2 maanden na de indieningsdatum. SIKB gaat akkoord met het van toepassing zijn van de ARVODI voorwaarden op de uitvoering van de werkzaamheden.

De SIKB stelt beoordelingsrichtlijnen vast op basis waarvan bedrijven eenduidig en kwalitatief hoogwaardig kunnen werken binnen het werkveld bodem. Gezien de aard van de werkzaamheden is milieubewustzijn een essentieel kenmerk van SIKB.

Indien u naar aanleiding van deze aanbieding nog vragen heeft, dan vernemen wij dat graag.

Wij vertrouwen erop u hiermee een passende aanbieding te hebben gedaan en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

  
Mr. drs. W. de Koning  
Programmadirecteur SIKB

#### Bijlagen:

- eigen verklaring (alleen bij per post verzonden versie)
- uittreksel uit het handelsregister (alleen bij per post verzonden versie)





## EIGEN VERKLARING

<u>GESCHIKTHEIDSEISEN</u>		Eigen verklaring toegestaan?	Bewijsstukken
<b>UITSLUITINGSCRITEIA</b>			
1. Verkeert uw onderneming in staat van faillissement, vereffening, akkoord of surseance van betaling, dan wel zijn werkzaamheden gestaakt of verkeert uw onderneming in een andere soortgelijke toestand?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee	Ja	Een uittreksel uit zijn strafregister of, bij ontbreken daarvan, een gelijkwaardig document, afgegeven door een bevoegde gerechtelijke of overheidsinstantie van het land van oorsprong of van herkomst, waaruit blijkt dat aan de betrokken eisen is voldaan. Indien geen zodanig bedoeld document of getuigschrift door het betrokken land wordt afgegeven, kan dit worden vervangen door een verklaring onder ede - of, in de Lid-Staten waar niet in een eed is voorzien, door een plechtige verklaring - die door betrokkene is afgelegd ten overstaan van een bevoegde gerechtelijke of overheidsinstantie, een notaris of een bevoegde beroepsorganisatie van het land van oorsprong of herkomst. Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
2. Is het faillissement van uw onderneming aangevraagd of tegen uw onderneming een procedure van vereffening of akkoord of surseance van betaling dan wel een andere soortgelijke procedure aanhangig gemaakt?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee	Ja	idem (zie 1) Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
3. Is uw onderneming (c.q. de leidinggevendenden binnen uw onderneming) bij een vonnis dat in kracht van gewijsde is gegaan veroordeeld geweest voor een delict dat de professionele integriteit / de beroepsmoraliteit in het gedrang brengt?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee	Ja	idem (zie 1) Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
4. Is in de uitoefening van de werkzaamheden een ernstige fout begaan?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee	Ja	Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.



<b><u>GESCHIKTHEIDSEISEN</u></b>		Eigen verklaring toegestaan?	Bewijsstukken
5. Heeft uw onderneming voldaan aan haar verplichtingen tot betaling van sociale-verzekeringsbijdragen overeenkomstig de wettelijke bepalingen van het land van uw vestiging of Nederland?	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	Een door een bevoegde instantie van de betrokken Lidstaat afgegeven getuigschrift. Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
6. Heeft uw onderneming voldaan aan haar verplichtingen tot betaling van belastingen overeenkomstig de wettelijke bepalingen van het land van uw vestiging of Nederland?	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	idem (zie 5.) Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
7. Heeft uw onderneming zich in ernstige mate schuldig gemaakt aan het verstrekken van valse verklaringen bij het verstrekken van inlichtingen met betrekking tot de bovenstaande criteria?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee	Ja	Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
<b>HANDELSBEKWAAMHEIDSEISEN</b>			
8. Is uw onderneming ingeschreven in het beroepsregister of handelsregister volgens de eisen van de wetgeving van het land waar uw onderneming is gevestigd?	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Nee	Recent bewijsstuk meezenden
<b>OVERIGE EISEN EN VERKLARINGEN</b>			
9. De gegadigde levert een door de gegadigde ondertekende verklaring waaruit de bereidheid blijkt tot het eventueel ondergaan van een antecedentenonderzoek en een onderzoek naar de betrouwbaarheid van gegadigde, conform de wet Bibob. Een negatief advies kan leiden tot uitsluiting.	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
10. De gegadigde levert een door de gegadigde ondertekende verklaring waaruit de bereidheid blijkt <i>van de onderaannemers</i> tot het eventueel ondergaan van een antecedentenonderzoek en een onderzoek naar de betrouwbaarheid van gegadigde, conform de wet Bibob. Een negatief advies kan leiden tot uitsluiting.	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
11. Instemming met de meegezonden voorwaarden	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	

**ONDERTEKENING:**

Datum:

16-10-2007

Naam:

W. de Koning

Handtekening



Dossiernummer: [redacted] Blad 00001

Uittreksel uit het handelsregister van de Kamers van Koophandel  
Deze inschrijving valt onder het beheer van de Kamer van Koophandel voor Rotterdam

Rechtspersoon:

Rechtsvorm	: Stichting .....
Statutaire naam	: Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging .. Bodembeheer .....
Verkorte naam	: SIKB .....
Statutaire zetel	: Gemeente Gouda .....
Adres	: Buchnerweg 1, 2803GR Gouda .....
Akte van oprichting	: 12-04-2000 .....
Akte laatste statuten- wijziging	: 21-04-2005 .....

-----  
Bestuurder(s) :

Naam	[redacted] .....
Geboortedatum en -plaats	: 07-09-1959 [redacted] .....
Adres	: [redacted] .....
Infunctietreding	: 12-04-2000 .....
Titel	: Voorzitter .....
Bevoegdheid	: Alleen/zelfstandig bevoegd .....

Naam	: N.V. Service Centrum Grond (S.C.G.) .....
Adres	: Juliana van Stolberglaan 3, 2595CA .....
	's-Gravenhage .....

Inschrijving handelsregister onder dossiernummer	: 30091645 .....
Infunctietreding	: 12-04-2000 .....
Titel	: Secretaris/Penningmeester .....
Bevoegdheid	: Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten) .....

Naam	: Vereniging Kwaliteitsborging Bodemonderzoek .....
Adres	: [redacted] .....
Inschrijving handelsregister onder dossiernummer	: 40348292 .....
Infunctietreding	: 12-04-2000 .....
Titel	: Bestuurslid .....
Bevoegdheid	: Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten) .....

06-09-2007 Blad 00002 volgt.



Dossiernummer: [REDACTED] Blad 00002

Naam : Federatie van Nederlandse Laboratoria en  
Inspectie-instellingen-FeNeLab  
Adres : Loire 150 ingang C, 2491AK 's-Gravenhage  
Inschrijving handelsregister  
onder dossiernummer : 27178655  
Infunctietreding : 01-07-2002  
Titel : Bestuurslid  
Bevoegdheid : Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s),  
zie statuten)

Naam : [REDACTED]  
Geboortedatum en -plaats : 03-04-1963, Mijdrecht  
Adres : [REDACTED]  
Infunctietreding : 07-10-2004  
Bevoegdheid : Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s),  
zie statuten)

Naam : [REDACTED]  
Geboortedatum en -plaats : 26-09-1951, Hoogeveen  
Adres : [REDACTED]  
Infunctietreding : 07-10-2004  
Bevoegdheid : Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s),  
zie statuten)

Naam : [REDACTED]  
Geboortedatum en -plaats : 29-01-1951, Vlagtwedde  
Adres : [REDACTED]  
Infunctietreding : 29-06-2006  
Bevoegdheid : Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s),  
zie statuten)

-----  
Gevolmachtigde(n) :

Naam : de Koning, Walter  
Geboortedatum en -plaats : 1-01-1953, Lochem  
Adres : [REDACTED]  
Functie en infunctietreding : Procuratiehouder, 15-09-2000  
Titel : Programmadirecteur  
Bevoegdheid : -Vertegenwoordiging van de stichting in- en  
buiten rechte  
-Aangaan van verplichtingen ten laste van de  
stichting tot een bedrag van maximaal

06-09-2007

Blad 00003 volgt.





Dossiernummer: 24304306

Blad 00003

---

EUR 75.000,00 excl. B.T.W. per gebeurtenis ...

---

Alleen geldig indien door de kamer voorzien van een ondertekening.

Rotterdam, 06-09-2007

Uittreksel is vervaardigd om 11.59 uur

Voor uittreksel

08 OKT. 2007



Gemeenschappelijke Dienst  
Facilitaire en Informatie Dienst  
VROM Inkoop Centrum

Walle

SIKB  
T.a.v. Accountant OVERHEID  
Postbus 420  
2800 AK Gouda

Rijnstraat 8  
Postbus 2095 t  
2500 EZ Den Haag  
Interne postcode 834



PRJAO C 07-25437



**Offerteaanvraag inzake het project  
"Kwaliteitsdocumenten SIKB aanpassen voor Besluit Bodemkwaliteit"  
IKCnr. 33533**


Datum  
05-10-2007

Kenmerk  
IKCnr 33533

Bijlage(n)  
Programma van eisen  
AOV-Voorwaarden


Geachte mevrouw/heer,

Hierbij nodig ik u uit tot het uitbrengen van een offerte met betrekking tot het verrichten van activiteiten in het kader van bovenbedoeld project.

Mocht u van deze mogelijkheid tot het uitbrengen van een offerte gebruik wensen te maken, dan verzoek ik u om de in deze brief alsmede in het projectplan opgenomen indieningsvoorwaarden strikt op te volgen. Indien u geen aanbieding wenst uit te brengen, dan verzoek ik u om mij dat zo spoedig mogelijk per E-mailadres  berichten.

Volledigheidshalve meld ik u dat zowel op deze offerteaanvraag als ook op de eventueel te zijner tijd te verstrekken opdracht, de ARVODI van toepassing zullen zijn. Een exemplaar van deze voorwaarden heb ik bijgevoegd.

Aandachtspunten met betrekking tot de door u uit te brengen offerte:

1. Indieningsdatum: uiterlijk 23 oktober 2007 voor 12:00 uur. Gaarne als referentie vermelden uniek dossiernummer. Indiening onder verwijzing naar voorgaand dossiernummer per e-mail is mogelijk, mits direct gevolgd door nazending van het origineel per post. E-mailadres  (minimaal) tweevoud in te dienen offerte dient een inzichtelijke kostenopbouw te kennen, in die zin, dat per onderdeel (component) de kosten dienen te worden aangegeven. De uurtarieven van de in te zetten medewerker(s) dienen hier helder uit te blijken.
2. Afrekening geschiedt op basis van nacalculatie. Alle kosten dienen in uw uur- respectievelijk dagtarieven te worden verwerkt.
3. Voor zover dit niet op uw briefpapier vermeld staat, verzoek ik u om in uw aanbieding uw bankrekeningnummer op te nemen waarop de betaling(en) plaats dien(t)en te vinden, indien aan uw firma/organisatie de opdracht wordt verstrekt.
4. In relatie tot de uitvoering van deze opdracht geniet het de voorkeur van VROM, dat daar waar mogelijk, gebruik gemaakt wordt van het OV. Vergoeding van deze kosten door VROM zal geschieden voor 100% op grond van het reizen per eerste klasse. Reizen worden niet vergoed.
5. Autokosten worden vergoed tot een maximum van € 0,28 per kilometer inclusief BTW
6. De inkoopprocessen binnen VROM zijn ISO 14001 gecertificeerd. VROM wenst concreet inzicht te verkrijgen in het milieubewustzijn van haar (potentiële) leveranciers. Ik verzoek u te beschrijven, hoe u met dit onderwerp binnen uw bedrijfsbeleid om gaat. Hierbij te denken aan zaken als een ISO 14001

Ministerie van VROM →

staat voor ruimte, wonen, milieu en rijksgebouwen. Belaid maken, uitvoeren en handhaven. Nederland is klein. Denk groot.



certificering, het hebben van een vervoersmanagement- of een intern milieuzorgplan, het vervaardigen van milieurapportages en dergelijke. De uitwerking van dit onderdeel kan bij opdrachtgunning worden meegewogen.

7. Uw aanbieding dient geldig te zijn tot (minimaal 2 maanden na de indieningsdatum).
8. Bijgaand treft u een eigen verklaring aan met betrekking tot o.a. integriteit. Ik verzoek u de verklaring in te vullen en te ondertekenen. Het uittreksel uit het handelsregister dient bij de verklaring te worden meegestuurd. Voor de overige vragen waar in de kolom 'Eigen verklaring toegestaan' ja vermeld is, heeft vooralsnog geen bewijs te worden meegestuurd. De bewijsstukken kunnen echter wel worden verlangd alvorens tot gunning wordt overgegaan.

De ontvangen aanbiedingen zullen worden beoordeeld op grond van 1) uitwerking van een plan van aanpak, 2) de tariefstelling, 3) de instemming met de meegezonden voorwaarden 4) de kwalificaties van de in te zetten medewerkers, 5) de opgegeven referentieopdrachten en 6) het milieubewustzijn van de inschrijvende onderneming.

Tot slot, mocht u nog vragen hebben naar aanleiding van deze brief, dan kunt u contact opnemen met ondergetekende, bereikbaar op telefoonnummer [REDACTED]

In afwachting van uw reactie verblijf ik,

Hoogachtend,  
VROM Inkoopcentrum,

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED] 5110.



<b>GESCHIKTHEIDSEISEN</b>		Eigen verklaring toegestaan?	Bewijsstukken
5. Heeft uw onderneming voldaan aan haar verplichtingen tot betaling van sociale-verzekeringsbijdragen overeenkomstig de wettelijke bepalingen van het land van uw vestiging of Nederland?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	Een door een bevoegde instantie van de betrokken Lidstaat afgegeven getuigschrift. Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
6. Heeft uw onderneming voldaan aan haar verplichtingen tot betaling van belastingen overeenkomstig de wettelijke bepalingen van het land van uw vestiging of Nederland?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	idem (zie 5.) Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
7. Heeft uw onderneming zich in ernstige mate schuldig gemaakt aan het verstrekken van valse verklaringen bij het verstrekken van inlichtingen met betrekking tot de bovenstaande criteria?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
<b>HANDELSBEKWAAMHEIDSEISEN</b>			
8. Is uw onderneming ingeschreven in het beroepsregister of handelsregister volgens de eisen van de wetgeving van het land waar uw onderneming is gevestigd?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Nee	Recent bewijsstuk meezenden
<b>OVERIGE EISEN EN VERKLARINGEN</b>			
9. De gegadigde levert een door de gegadigde ondertekende verklaring waaruit de bereidheid blijkt tot het eventueel ondergaan van een antecedentenonderzoek en een onderzoek naar de betrouwbaarheid van gegadigde, conform de wet Bibob. Een negatief advies kan leiden tot uitsluiting.	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
10. De gegadigde levert een door de gegadigde ondertekende verklaring waaruit de bereidheid blijkt <i>van de onderaannemers</i> tot het eventueel ondergaan van een antecedentenonderzoek en een onderzoek naar de betrouwbaarheid van gegadigde, conform de wet Bibob. Een negatief advies kan leiden tot uitsluiting.	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	Schriftelijke en rechtsgeldig ondertekende verklaring van het gevraagde.
11. Instemming met de meegezonden voorwaarden	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Ja	

**ONDERTEKENING:**

Datum:

Naam:

Handtekening

## Projectplan DGM

Projectnaam: Kwaliteitsdocumenten SIKB aanpassen voor Besluit bodemkwaliteit Fase 1  
Auteur: ██████████  
Datum: 1 oktober 2007

Zaaknummer (invulling door Directiebureau): 5050071056

### Voor extern gebruik :

*In te vullen door de beleidsmedewerker*

#### 1. Doel (projectbeschrijving)

##### 1.1 Wat willen we onderzoeken ? = centrale vraag

Omzetting van het huidige Bouwstoffenbesluit naar het Besluit bodemkwaliteit betekent dat ook de bijbehorende kwaliteitsdocumenten vernieuwd of aangepast moeten worden. Aangezien het een aanzienlijke klus is die ook samenhangt met het aanpassen van het Stortbesluit is gekozen voor een gefaseerde aanpak.

Zo is in de ministeriele regeling van het Besluit bodemkwaliteit asbest als (reguliere) stof opgenomen. Het gevolg hiervan is dat de Kwalibodocumenten, die de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB) mede namens VROM beheert, een update behoeven ten aanzien van asbest. Deze update is noodzakelijk omdat er anders verschil is tussen enerzijds regelgeving en anderszijds de op basis van deze regelgeving verplichte kwaliteitsdocumenten. Het laten bestaan van dit verschil is voor VROM zeer onwenselijk (en past niet in de afgesproken lijn zoals die ten aanzien van kwalibo is ingezet).

Er is een aantal protocollen, beoordelingsrichtlijnen en normbladen dat aangepast moet worden om het asbestproof te maken. Voor een deel betreft dit beperkte aanpassingen (zoals bijvoorbeeld een technische aanpassing van de BRL SIKB 1000 met bijbehorende protocollen). Voor een deel zijn dit fundamentele wijzigingen zoals de aanpassing van de protocollen 6001 en 6003, het samenvoegen van protocollen 2003 en 2018 en het up-to-date maken van het protocol 7500).

Op basis van de ministeriele regeling bodemkwaliteit is er een wettelijke noodzaak ontstaan voor kwaliteitsborging bij isolerende voorzieningen van categorie II werken. Ook is er een actualisatie/aanpassing voorzien van het Stortbesluit. Deze aanpassing leidt er naar alle waarschijnlijkheid toe dat kwaliteitsborging voor stortplaatsen bij Wet milieubeheer (Wm) eveneens wettelijk verplicht zal worden. Daarnaast geven ervaringen uit de praktijk aan dat er ook vanuit de praktijk behoefte is aan kwaliteitsborging op maat. Naar aanleiding daarvan kan geconstateerd worden dat kwaliteitsborging bij isolerende voorzieningen van categorie II werken en Wm-stortplaatsen op korte termijn gerealiseerd dient te worden.

Hierbij richt dit projectplan zich alleen op de kwaliteitsborging door middel van ontsluiting en beheer van bestaande kwaliteitsdocumenten en het opstellen en aanvullen van beoordelingsrichtlijnen, protocollen en normbladen met betrekking tot isolerende voorzieningen bij categorie II werken en Wm-stortplaatsen omdat andere

Er zullen (concept)documenten opgeleverd worden die (in overleg met VROM) met de begeleidingscommissie besproken worden. Definitieve behandeling vindt plaats in het CCvD bodembeheer. Er zullen besprekingsverslagen opgesteld worden van bovengenoemde bijeenkomsten. De projectleider VROM ontvangt ter kennisname de (concept)documenten en de besprekingsverslagen.

### 3.3 Kwaliteitsbewaking

VROM geeft opdracht aan SIKB. SIKB dient de werkzaamheden in te passen in de interne organisatie van SIKB. Dit betekent concreet dat waar nodig interactie is met organen binnen de SIKB-structuur, zoals bijvoorbeeld de Programmaraad. Op die manier wordt de deur opengehouden naar inpassing van te ontwikkelen producten in de al bestaande kwaliteitsstructuur, mocht dit gewenst zijn. Zoals reeds gesteld vindt er maandelijks een inhoudelijke alsmede een financiële voortgangsrapportage plaats. Daarnaast zullen de relevante stukken voorgelegd worden aan de opdrachtgever.

### 3.4 Risicoanalyse

De risico's bij dit project zitten met name in het op een lijn krijgen van de diverse doelgroepen teneinde te komen tot een gedragen aanpassing van de SIKB beoordelingsrichtlijnen, protocollen en normbladen. Er dient derhalve een ervaren procesmanager op dit traject gezet te worden die tevens verstand heeft van de beleidsmatiger aspecten omtrent asbest en Kwalibo in algemene zin. SIKB beschikt over dergelijk gekwalificeerde mensen.

### 3.5 Specifieke eisen aan de offerte

Zoals reeds gesteld dient er een ervaren procesmanager op dit traject gezet te worden. De voorkeur van VROM gaat uit naar Walter de Koning en David van den Burg (beiden actief bij SIKB) omdat deze personen voldoen aan de gestelde eisen voor het procesmanagement.



Ruimte en Milieu  
Ministerie van Volkshuisvesting,  
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

> Retouradres Postbus 20951 2500 EZ Den Haag

SIKB  
t.a.v. de heer mr.dr.s. W. de Koning  
Postbus 420  
2800 AK Gouda

PRJ149\_OB\_09-30307

17 NOV. 2009

18 NOV. 2009

Portefeuille Milieu  
Directie Duurzaam  
Producteren

Rijnstraat 8  
Postbus 20951  
2500 EZ Den Haag  
Interne postcode 625  
www.vrom.nl

Contactpersoon

T

Uw kenmerk  
PRJ149\_O\_09\_37875

Datum **17 NOV. 2009**  
Betreft Opdrachtverlening  
Zaaknummer 5050091091/55197

Geachte heer De Koning,

Hierbij verleen ik u officieel opdracht tot het verrichten van activiteiten inzake het project "Actualisatie APO8".

De opdracht wordt verleend conform uw aanbieding van 19 oktober 2009 met het kenmerk PRJ149\_O\_09\_37875.

Op de uitvoering van deze opdracht zijn de ARVODI 2008 van toepassing. Uw algemene voorwaarden sluit ik hierbij uit. De heer [REDACTED] bereikbaar op telefoonnummer [REDACTED], begeleidt deze opdracht.

Ik verzoek u de werkzaamheden af te ronden voor 1 juli 2010.

De vergoeding voor deze opdracht bedraagt op basis van werkelijk gemaakte kosten € 15.000,00 exclusief BTW, € 17.850,00 inclusief 19% BTW.

Indien tijdens de uitvoering van de opdracht blijkt dat u niet kunt voldoen aan de hiervoor beschreven afspraken met betrekking tot de opdracht, dan dient u mij dit per omgaande schriftelijk mede te delen. Wijziging van eindresultaat, afgesproken bedragen en/of einddatum is slechts toegestaan na mijn voorafgaande schriftelijke toestemming.

U kunt uw 2 maandelijkse betalingsverzoek toezenden aan:  
Ministerie van VROM  
Directie FEZ / IPC 820  
t.a.v. de financiële administratie  
Postbus 20951  
2500 EZ Den Haag  
**onder vermelding van het zaaknummer 5050091091/55197**

Betaling vindt plaats op uw bankrekeningnummer 573546754, t.n.v. Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer te Gouda, binnen 30 dagen na factuurdatum.


Wij betalen uw facturen/rekeningen onder voorbehoud van verrekening of terugvordering indien u niet voldoet aan de voorwaarden waaronder deze opdracht wordt verstrekt, bij later blijkende onjuistheden en/of het niet tijdig of op onjuiste wijze indienen van uw factuur/rekening.

Portefeuille Milieu  
Directie Duurzaam  
Producersen

Met vragen over de afhandeling van uw factuur kunt u contact opnemen met de afdeling Inkoopadvies en Financiële administratie, bereikbaar op telefoonnummer 070-3398181.

Indien u niet akkoord bent met de inhoud van deze brief, dan dient u mij dit binnen twee weken na ontvangst van deze opdrachtbrief schriftelijk te melden onder vermelding van bovengenoemd zaaknummer.

Hoogachtend,  
de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,  
voor deze,  
de directeur-generaal Milieu,  
op last,  
de directeur Duurzaam Producersen,

A large black rectangular redaction covering the signature and name of the official.



Directoraat-Generaal Milieu  
 Directie Bodem, Water, Landelijk gebied  
 Directiebureau

Rijnstraat 8  
 Postbus 30945  
 2500 GX Den Haag  
 Interne postcode 625

Telefoon   
 www.vrom.nl

Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging  
 t.a.v. mr. drs. W. de Koning  
 Postbus 420  
 2800 AK Gouda

**Vaststelling subsidie SIKB 2003**  
**Zaaknummer: 200306033**

Datum	Kenmerk
<b>VERZONDEN 22 MAART 2005</b>	BWL 2005024949
Uw brief	Uw kenmerk
23 december 2004	RL.24.075b

Geachte heer De Koning,

Met de brief van 29 april 2003 met kenmerk BWL/2003032259 is aan u voor het jaar 2003 een bijdrage verleend van maximaal € 408.402,= (BTW niet van toepassing).

Aangezien het programma 2003 inmiddels is uitgevoerd en afgerond en gelet op de ingediende jaarrekening 2003 met toelichting, kan thans op grond van uw bovengenoemde brief en uw eindafrekening van 17 december 2004, met kenmerk RL 24.0075 worden overgegaan tot vaststelling van de bijdrage.

De totale bijdrage stel ik hiermee vast op:	€ 408.402,=
Aan u werd reeds een voorschot verstrekt van:	€ 326.721,60
Na te betalen bedrag:	€ 81.680,40

Dit laatstgenoemde bedrag zal zo spoedig mogelijk aan u worden overgemaakt op uw bankrekeningnummer: 57.35.46.754.

Gelet op de uitgevoerde werkzaamheden kan ik instemmen met de resultaten en beschouw ik het programma 2003, zowel in financiële als in administratieve zin, als afgerond.

Hoogachtend,  
 de Staatssecretaris van Volkshuisvesting,  
 Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer  
 voor deze:  
 directeur-generaal Milieubeheer  
 o.l. de directeur Bodem, Water, Landelijk gebied  
 voor deze;  
 het hoofd van het Directiebureau,



INGEKOMEN - 5 MEI 2003

Directoraat-Generaal Milieu  
Directie Bodem, Water, Landelijk Gebied  
Financieel en Algemeen ManagementSIKB  
T.a.v. drs. W. de Koning  
Postbus 420  
2800 AK GOUDARijnstraat 8  
Postbus 30945  
2500 GX Den Haag  
Interne postcode 625Telefoon [REDACTED]  
Fax [REDACTED]  
www.vrom.nl

## Subsidieverlening SIKB voorschot 2e kwartaal 2003, zaaknummer 2003.06.033

Datum  
VERZONDEN 02 MEI 2003Kenmerk  
BWL/ 2003032262Uw brief  
07-043-2003  
16-04-2003Uw kenmerk  
RL 23.007  
WdK/CW 03.088i

Geachte heer De Koning,

In de brieven van met kenmerk BWL/2003000564 en BWL/2003032259 (zie bijgevoegde kopie), waarin een bedrag van € 408.402,- (BTW niet van toepassing) voor de periode 2003 aan u werd toegezegd ter uitvoering van de in het jaarprogramma 2003 opgenomen activiteiten van het SIKB, is overeengekomen dat op grond van het Besluit Milieusubsidies uitbetaling van voorschotten tot 100% per tijdvak van drie maanden zal plaatsvinden totdat zij tezamen ten hoogste 80% van de te verlenen subsidie bedragen.

Op grond van uw verzoek van 7 april 2003 met kenmerk RL 23.002, en gelet op de voorwaarden van de uitvoeringsovereenkomst, verstrek ik u thans een voorschot voor het tweede kwartaal van het jaar 2003.

Aan het SIKB is reeds € 121.499,60 betaald. Uitgaande van de aangepaste bevoorschotting van € 102.100,50 per kwartaal zal het bedrag ad € 82.701,40 binnenkort op uw bankrekening met nummer 57.35.46.754 worden bijgeschreven. Het totaal aan u verstrekte voorschot bedraagt daarmee € 204.201,-.

Indien u niet kunt instemmen met het bovenstaande, dient u mij dit schriftelijk te berichten binnen twee weken na verzending van deze brief.

Hoogachtend,

De Minister van Volkshuisvesting,  
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,  
voor deze:  
de directeur-generaal Milieubeheer,  
o.l. de directeur Bodem, Water, Landelijk Gebied,

Tin-B - 03.044 nl → wdk



Directoraat-Generaal Milieubeheer  
Directie Bodem, Water, Landelijk Gebied  
Financieel en Algemeen Management

Rijnstraat 8  
Postbus 30945  
2500 GX Den Haag  
Interne postcode 625

SIKB  
T.a.v. mr.dr.s. W. de Koning  
Postbus 420  
2800 AK GOUDA

Telefoon [redacted]  
Fax [redacted]  
www.vrom.nl

Aanpassing subsidiebedrag SIKB voor het jaar 2003, zaaknummer  
2003.06.033

**VERZONDEN 29 APR. 2003**

Datum: 16-04-2003  
Kenmerk: BWL/2003032259  
Uw brief: 16-04-2003  
Uw kenmerk: WdK/CW 03.088i

Geachte heer De Koning,

Naar aanleiding van uw schrijven van 16 april 2003 met kenmerk WdK/CW 03088i bericht ik u het volgende.

Bij beschikking van 12 februari 2003 met kenmerk BWL/2003000564 is de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB) voor het jaar 2003 een bijdrage toegezegd van € 485.998,38 inclusief 19% BTW.

Met uw schrijven van 16 april 2003 bericht u mij dat het SIKB geen BTW hoeft af te dragen over deze subsidie. Derhalve stel ik het bedrag van de subsidieverlening bij naar € 408.402,= (BTW niet van toepassing)

De voorwaarden blijven ongewijzigd.

Indien u niet kunt instemmen met het bovenstaande, dient u mij dit schriftelijk te berichten binnen twee weken na verzending van deze brief.

Hoogachtend',

De Staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,  
voor deze:  
de directeur-generaal Milieubeheer,  
o.l. de directeur Bodem, Water, Landelijk Gebied,

[Redacted signature block]

SIKB  
 mr. drs. W. de Koning  
 Postbus 420  
 2800 AK GOUDA

Telefoon [REDACTED]

Fax [REDACTED]

www.vrom.nl

**Subsidieverlening SIKB - indiening jaarprogramma 2003,  
 zaaknummer 2002.06.057**

Datum	Kenmerk
06-11-2002	BWL/2002092234

Uw brief	Uw kenmerk
28-10-2002	WdK/CW02.191i

Geachte heer De Koning,

Naar aanleiding van uw verzoek het jaarprogramma 2003 uiterlijk 15 januari 2003 te mogen indienen bericht ik u het volgende.

In de brief van 22 maart 2002 met kenmerk DBO/2002028093, waarin een bedrag van € 485.998,61 inclusief 19% BTW voor de periode 2002 aan u werd toegezegd ter uitvoering van de in het jaarprogramma 2002 opgenomen activiteiten van het SIKB, is overeengekomen in artikel 4.3 dat SIKB jaarlijks voor 15 november het meerjarenprogramma, het werkplan met de daarbijbehorende begroting, en de meerjarenbegroting bij de Minister indient.

Ik ben bereid voor de gehele duur van de subsidieovereenkomst de datum van 15 november te wijzigen in 15 januari. Deze wijziging maakt tevens een efficiëntere begrotingsuitvoering mogelijk

Indien u niet kunt instemmen met het bovenstaande, dient u mij dit schriftelijk te berichten binnen twee weken na verzending van deze brief.

Hoogachtend,

[REDACTED SIGNATURE]

[REDACTED NAME]  
 Opdrachtcoördinator

VRM

Fin. B. 03.019  
12 FEB. 2003

Directoraat-Generaal Milieubeheer  
Directie Bodem, Water, Landelijk Gebied  
Financieel en Algemeen Management

Rijnstraat 8  
Postbus 30945  
2500 GX Den Haag  
Interne postcode 625

Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging  
mr. drs. W. de Koning  
Postbus 420  
2800 AK GOUDA

Telefoon [REDACTED]

Fax [REDACTED]

www.vrom.nl

**Beschikking tot subsidieverlening SIKB voor het jaar 2003 in het kader van het Besluit Milieusubsidies (zaaknummer 2003.06.033)**

VERZONDEN 12 FEB. 2003

Datum Kenmerk  
BWL/2003000564

Uw brief Uw kenmerk  
14-01-2003 WdK/CW03.008i

Geachte heer De Koning,

Met betrekking tot het bovengenoemde onderwerp bericht ik u het volgende.

**Subsidieverlening**

Bij akte de dato 12 april 2000 is de "Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer" (SIKB) opgericht. De Europese Commissie heeft op 13 november 2001 ingestemd met de financiële ondersteuning van het SIKB. Voor het jaar 2002 heeft het SIKB bij briefnummer BWL/2002028093 een subsidiebeschikking ontvangen van € 485.998,61.

Gelet op het bovenstaande en het van u ontvangen jaarprogramma 2003 en de jaarbegroting 2003 verleen ik u een subsidie van € 485.998,38 inclusief 19% BTW voor de uitvoering van de in het jaarprogramma 2003 opgenomen activiteiten van de SIKB over de periode 2003. Deze subsidieverlening is gebaseerd op het besluit Milieusubsidies (artikel 3, lid 2 en artikel 17). Op deze beschikking is de "Subsidieovereenkomst SIKB" van toepassing.

**Bevoorschotting**

Ten aanzien van de voorwaarden en het ritme van de bevoorschotting verwijs ik u naar de specificaties van de "Subsidieovereenkomst SIKB". De bedragen zullen betaalbaar worden gesteld op uw bankrekening met nummer 57.35.46.754.

Ministerie van VROM →

staat voor ruimte, wonen, milieu en rijksgebouwen. Beteid maken, uitvoeren en handhaven. Nederland is klein. Denk groot.

FIN-B-03.006

Staatssecretaris van VROM

[REDACTED]  
Postbus 20951  
2500 EZ DEN HAAG

Büchnerweg 1  
Postbus 420  
2800 AK GOUDA  
Telefoon (0182) 54 06 75  
Telefax (0182) 54 06 76  
E-mail: info@sikb.nl  
<http://www.sikb.nl>

doorkiesnummer  
(0182) 54 06 75

ons kenmerk  
WdK/CW 03.005i

datum  
14 januari 2003

**Betreft : subsidieverzoek Jaarprogramma 2003 SIKB**

Geachte heer [REDACTED],

In maart 2002 heeft de ondertekening plaatsgevonden van de subsidieovereenkomst tussen het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer enerzijds en de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer anderzijds. De overeenkomst betreft een financiële bijdrage voor de investeringsperiode 2002-2006, teneinde de benodigde tempoversnelling aan te brengen bij het ontwikkelen van een de bodemsector dekkende structuur van kwaliteitsafspraken. Dit in verband met de gewenste verbetering van de kwaliteit van de uitvoering van de bodemsaneringstaken en overige bodembeheertaken.

Overeenkomstig de bepalingen van de subsidie-overeenkomst verzoeken wij u hierbij om subsidie voor het uitvoeren van het Jaarprogramma 2003 van SIKB.

Ter onderbouwing van het verzoek doen wij u bijgaand toekomen:

- het Meerjarenprogramma 2003 – 2007, inclusief het Jaarprogramma 2003
- de meerjarenbegroting 2003 – 2007
- de begroting 2003, inclusief toelichting
- de lijst met activiteiten die ten laste van het subsidiebedrag worden gefinancierd.

Wij vertrouwen er op u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd en vernemen gaarne uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Mr. drs. W. de Koning  
Programmadirecteur SIKB

Bijlagen: als genoemd

COR-B-02.018

Ministerie van VROM  
DGM / BWL

~~XXXXXXXXXX~~  
IPC 625  
postbus 90345  
2500 GX DEN HAAG

Büchnerweg 1  
Postbus 420  
2800 AK GOUDA  
Telefoon (0182) 54 06 75  
Telefax (0182) 54 06 76  
E-mail: info@sikb.nl  
<http://www.sikb.nl>

doorkiesnummer  
(0182) 54 06 75

ons kenmerk  
WdK/EvT 02.020i

datum  
8 maart 2002

**Betreft : afschrift subsidieverzoek Jaarprogramma 2003 SIKB**

Geachte heer ~~XXXXXXXXXX~~

Bijgaand doen wij u ter informatie toekomen een afschrift van het verzoek aan de Minister van VROM om subsidie voor het uitvoeren van het Jaarprogramma 2003 van de SIKB.

Tevens treft u hierbij aan:

- het Meerjarenprogramma 2003 – 2007, inclusief Jaarprogramma 2003
- de meerjarenbegroting 2003 -2007
- begroting 2003, inclusief toelichting
- lijst met activiteiten die ten laste van het subsidiebedrag worden gefinancierd

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Mr. drs. W. de Koning  
Programmadirecteur SIKB

**STICHTING INFRASTRUCTUUR KWALITEITSBORGINGBODEMBEHEER (SIKB)**

**BEGROTING 2003**

Vastgesteld in de vergadering van het bestuur SIKB  
op 10 december 2002



Meerjarenbegroting 2001 - 2007 SIKB  
peildatum 10 december 2002

opbrengsten

	realisatie 2001	prognose 2002	2003	2004	2005	2006	2007
structurele bijdragen	€ 9.076,00	€ 41.620,00	€ 104.552,00	€ 148.826,24	€ 164.379,29	€ 173.254,46	€ 180.184,64
incidentele bijdragen	€ 20.913,00	€ 15.907,00	€ 3.500,00	€ 5.000,00	€ 5.000,00	€ 5.000,00	€ 5.000,00
projectbijdragen							
a. investeringsubs VROM	€ -	€ 408.402,00	€ 408.402,00	€ 408.402,00	€ 408.402,00	€ 408.402,00	€ -
b. overige projectbijdragen	€ 252.623,00	€ 127.989,00	€ 211.120,00	€ 60.000,00	€ -	€ -	€ -
subtotaal	€ 282.612,00	€ 593.918,00	€ 727.574,00	€ 622.228,24	€ 577.781,29	€ 586.656,46	€ 185.184,64

kosten

	realisatie 2001	prognose 2002	2003	2004	2005	2006	2007
programmamanagement	€ 220.157,00	€ 157.004,00	€ 150.490,00	€ 156.000,00	€ 162.000,00	€ 170.000,00	€ 15.000,00
kanhoorkosten	€ 29.286,00	€ 24.833,00	€ 37.993,00	€ 40.000,00	€ 42.000,00	€ 44.000,00	€ 10.000,00
externe communicatiekosten	€ 13.835,00	€ 32.597,00	€ 78.200,00	€ 78.200,00	€ 25.000,00	€ 26.000,00	€ 10.000,00
bestuurskosten	€ 18.192,00	€ 14.170,00	€ 14.841,00	€ 15.500,00	€ 16.000,00	€ 16.500,00	€ 10.000,00
projectkosten	€ -	€ 372.856,00	€ 427.438,00	€ 332.500,00	€ 332.500,00	€ 330.000,00	€ 140.000,00
a. onderhoud	€ -	€ -	€ 69.000,00	€ 70.000,00	€ 75.000,00	€ 80.000,00	€ 80.000,00
b. nieuw	€ -	€ -	€ 191.920,00	€ 95.000,00	€ 95.000,00	€ 90.000,00	€ -
c. begeleiding SIKB-proj	€ -	€ -	€ 88.518,00	€ 75.000,00	€ 70.000,00	€ 65.000,00	€ 60.000,00
d. begeleiding gerelateerde projecten	€ -	€ -	€ 78.000,00	€ 92.500,00	€ 92.500,00	€ 95.000,00	€ -
subtotaal	€ 281.470,00	€ 601.460,00	€ 708.962,00	€ 622.200,00	€ 577.500,00	€ 586.500,00	€ 185.000,00
resultaat	€ 1.142,00	€ 7.542,00	€ 18.612,00	€ 28,24	€ 281,29	€ 156,46	€ 184,64

Toelichting:

\* alle bedragen excl BTW

\* berekening structurele bijdragen: zie bijlage

SIKB/stukken/03001

FIN-S-03.007

## Toelichting op de begroting 2003

### Algemeen

Over 2002 wordt een negatief resultaat behaald. Het saldo Eigen Vermogen bedraagt per 31 december 2002 vermoedelijk ruim € 8.000 negatief. Het negatieve saldo dient in 2003 te worden gecompenseerd. Gezien de managementletter 2001 heeft het bestuur besloten een bescheiden reserve te creëren van ca € 10.000. Dit leidt er toe dat de begroting 2003 met een positief resultaat van ruim € 18.000 dient af te sluiten.

De begroting bestaat uit:

- het exploitatieoverzicht: een totaaloverzicht van opbrengsten en kosten
- een specificatie van opbrengsten (bladen 1 t/m 3)
- een specificatie van kosten (bladen 4 t/m 8)

In het onderstaande worden de opbrengsten en kosten per blad toegelicht.

Alle in de begroting genoemde bedragen zijn exclusief BTW.

### 1. Structurele bijdragen

De structurele bijdragen bestaan uit afdracht van de CI's voor het gebruik van het Centraal College van Deskundigen Bodembeheer en een afdracht per afgegeven certificaat. Deze post zal in de loop van de jaren 2002 – 2006 moeten uitgroeien tot de belangrijkste inkomstenbron van SIKB. Na de impulsperiode (versnelde ontwikkeling van kwaliteitborgingsdocumenten m.b.v een investering van VROM gedurende 5 jaar) dienen de infrastructuur en het onderhoud van de documenten immers gefinancierd te kunnen worden uit afdrachten van de CI's en de certificaathouders.

Op dit moment maken 6 certificerende instellingen (Lloyd's, KIWA, INTRON, DNV, BVQI en Eerland Certification) gebruik van het CCvD.

Met de RvA zal de discussie gestart worden over het betalen van een vergelijkbare vergoeding voor het gebruik van het CCvD als accreditatiecollege (en een afdracht per certificaathouder). Dit om te vermijden dat de RvA zich met accreditatie in een financieel gunstiger concurrentieverhouding bevindt dan de CI's met certificatie.

Voor de afdracht voor het gebruik van certificatieschema's wordt in 2003 uitgegaan van het volgende:

#### berekening structurele bijdragen en investeringen in 2003

post	basis	bedrag excl		bedrag incl	
			inflatiecorr 4%		inflatiecorr 4%
afdracht CI's	6*2725	€	16.350,00	€	17.004,00
BRL 100	10*1800	€	18.000,00	€	18.000,00
	GLOBIS	€	18.000,00	€	18.000,00
BRL 1000	140*170	€	23.800,00	€	24.752,00
BRL 2000	40*170	€	6.800,00	€	7.072,00
BRL 6000	40*170	€	6.800,00	€	7.072,00
BRL 7000	aann 5*170	€	850,00	€	884,00
	NVPG 10*170	€	1.700,00	€	1.768,00
800x of					
AP04		€	10.000,00	€	10.000,00
		€	102.300,00	€	104.552,00

Met de software-eigenaren (marktpartijen en GLOBIS) zijn mondelinge afspraken gemaakt over een bijdrage van in totaal € 36.000/jaar. Deze afspraken moeten nog geformaliseerd worden. Uitgaven (zie blad 8) voor het onderhoud van protocol 0101 kunnen dan alleen gedaan worden als formalisering van inkomsten heeft plaatsgevonden.

Met de laboratoria moeten nog afspraken gemaakt worden over een bijdrage in het onderhoud van AP04 en met de provincies en gemeenten over de normbladen. In de begroting is rekening gehouden met € 10.000 additionele inkomsten. Het onderhoud van AP04 vergt in 2003 € 18.000 (zie blad 8).

Op de bijdragen wordt een trendmatige verhoging toegepast, ingaande 1 juli 2003. De verhoging is gekoppeld aan een contractueel vastgelegde CBS index over de maand april van het lopende jaar. Geraamd wordt dat de verhoging zal uitkomen op 4 %.

## **2. Incidentele bijdragen**

De incidentele bijdragen betreffen de bijdragen van diverse partijen met een in beginsel eenmalig karakter, niet zijnde projectbijdragen (zie toelichting op blad 2).

In 2003 is een beperkte post Diversen voorzien (opbrengsten van verkocht drukwerk en publicatie van protocollen in de Leidraad Bodembescherming). Uitgangspunt is dat geïnteresseerden zelf documenten downloaden vanaf de website, bij toezending van documenten worden kosten in rekening gebracht.

## **3. Projectbijdragen**

De projectbijdragen betreffen bijdragen op basis contractsverhoudingen. In 2003 is voorzien in de volgende projectbijdragen:

- BIO Kwaliteit: de provincie Groningen is bereid een nieuw BIO Kwaliteit te starten voor de jaren 2003 en 2004 (€ 60.000 /jaar). De bijdrage is bedoeld ter dekking van communicatiekosten: de besteding daarvan is opgenomen op blad 6 externe communicatiekosten. Formalisering moet nog plaatsvinden.
- VOORT: de projectbijdrage betreft 100 % van de kosten van de eerste fase het project VOORT (bevorderen kennis en implementeren vernieuwd bodembeleid bij de overheid). Ook eventuele bijdragen voor vervolgfases van dit project zullen op deze post verantwoord worden. Zie ook blad 8 Projectkosten.
- Asbest: het nog op te dragen meerwerk op de protocollen wordt door NEN vergoed.
- Programmasubsidie VROM: het betreft de bijdrage zoals die op basis van een subsidieovereenkomst conform het Besluit Milieusubsidies voor de periode 2002-2006 door VROM (directie BWL) wordt verleend. Ieder jaar zal een concreet jaarprogramma voor de besteding van de middelen worden ingediend. De besteding betreft zowel de kosten voor de externe uitvoering van projecten als de begeleiding van lopende projecten door het Programmabureau. Pas na goedkeuring van het jaarprogramma door VROM kan SIKB over de middelen beschikken.

## **4. Programmabureau**

Dit blad geeft de kosten van de urenbesteding voor programmamanagement (medewerkers van het Programmabureau), financieel management, communicatie en managementassistentie weer. De uren worden onder meer besteed aan het opstellen van het Meerjarenprogramma en het Jaarprogramma, de begroting, het financieel jaarverslag,

het jaarverslag certificatietoezicht, administratie en secretariaat en communicatie (artikelen voor info@SIKB, het opstellen van artikelen over kwaliteitsborging in vakpers en dergelijke). De totale kosten dalen licht ten opzichte van de prognose 2002. Dit wordt veroorzaakt door een verschuiving van kosten bij het secretariaat (huisvestingskosten worden nu apart berekend) en een iets beperktere inzet van medewerkers. De kosten voor de begeleiding van projecten zijn met ingang van dit jaar opgenomen op blad 8.

## 5. Kantoorkosten

Bij kantoorkosten gaat het om een verzameling aan materiële uitgaven, niet zijnde kosten voor externe communicatie. De kantoorkosten stijgen (huisvesting + inventaris van secretariaat uit uurkosten; trendmatige stijging van de kosten). Tevens is uitgegaan van een bijdrage aan CUR-net van € 5.000.

## 6. Externe communicatiekosten

Op dit blad staan de materiele kosten voor externe communicatie. De personele kosten zijn begroot onder blad 4 Programmabureau. Bij de geplande externe communicatie gaat het grotendeels om de uitvoering van de voornemens zoals verwoord in het BIO Kwaliteit.

### BIO Kwaliteit in 2003

organisatie congres mbt kwaliteitsborging, gericht op management en bestuur	€ 15.000,--
ondersteuning Implementatiegroep kwaliteitsborging provincies (invoeren normblad in 2003)	€ 15.000,--
brochure tbv handhavers en beleidsambtenaren : "handhaving en certificering"	€ 20.000,--
incl. drukken (oplage 5.000 stuks) en mailing naar bevoegd gezag en anderen	
brochure met algemene info over kwaliteitsborging / SIKB	€ 5.000,--
beleid en kwaliteit digitaal: uitbouw en onderhoud website tbv overheidsfaciliteiten	€ 5.000,--
totaal exclusief BTW	€ 60.000,--

Daarnaast gaat het om de uitgifte van Info@SIKB en de bijdrage aan het Platform Bodembeheer. De post diversen betreft drukwerk voor o.a. het meerjarenprogramma en brochures. Voorzien is in een trendmatige verhoging van de uitgaven ten opzichte van 2002.

## 7. Bestuurskosten

De bestuurskosten omvatten de kosten voor de voorzitter van het bestuur en de voorzitter van het CCvD Bodembeheer. Voorzien is in een gelijkblijvende tijdbesteding en trendmatige aanpassing van de tarieven.

## 8. Projectkosten

Blad 8 betreft de uitgaven voor projecten die door derden worden gerealiseerd en de uren die worden besteed aan projectbegeleiding door het Programmabureau. Het gaat om structurele kosten (onderhoud van documenten) en incidentele kosten (ontwikkeling van nieuwe documenten en uitvoeren van studies).

De structurele kosten zullen met de toename van het aantal te onderhouden documenten in de loop van de jaren belangrijk hoger worden. Na de impulsperiode (versnelde ontwikkeling van kwaliteitsborgingdocumenten m.b.v een investering van VROM gedurende 6 jaar) dienen de infrastructuur en het onderhoud van de documenten gefinancierd te kunnen worden uit 'afdrachten van de CI's en de certificaathouders (zie de toelichting op blad 1).

Voor het onderhoud wordt in 2003 uitgegaan van het volgende:

BRL 0100	€	36.000,00
BRL 1000 en 2000	€	3.000,00
BRL 6000	€	12.000,00
AP04	€	<u>18.000,00</u>
	€	69.000,00

Voor incidentele projectkosten wordt in de begroting 2003 uitgegaan van het volgende:

- het opstellen van een generiek toezichts- en handhavingplan tbv gemeenten en provincies
- een evaluatie van de BRL 1000 en 2000 op fraudegevoeligheid en kosteneffectiviteit
- het afronden van het project asbest in bodem (protocollen i.s.m. NEN)
- internationalisatie van het protocol 0101 Digitale data-uitwisseling (in eerste instantie door het opstellen van een Engelstalige versie)
- opstellen van normblad 8002 voor gemeenten
- het project VOORT: de kosten van de eerste fase van het project VOORT (bevorderen kennis en implementeren vernieuwd bodembeleid bij de overheid) bedragen € 134.120. Ook eventuele bijdragen voor vervolgfases van dit project zullen op deze post verantwoord worden. Zie ook blad 3 Projectbijdragen.

Ook in 2003 zullen er diverse SIKB-gerelateerde projecten die in 2003 zullen starten maar niet via de begroting van SIKB lopen:

- Onderzoeksprogramma monsterconservering (via laboratoria)
- Opstellen BRL Grond (via SCG e/o branches)
- Productkwaliteit / monitoring exoten (via SCG e/o branches)
- VISI / Compliance (via SKB, gefinancierd door branches)

- De post projectbegeleiding betreft uren van het Programmabureau voor de begeleiding van nieuwe in 2003 op te starten projecten alsmede voor in eerdere jaren opgestarte projecten. De post is bovendien gesplitst in projecten die via de SIKB-begroting lopen en door anderen te financieren projecten.

**Bijlage: berekening structurele bijdragen SIKB bij Meerjarenbegroting SIKB 2001-2007**  
peildatum 10 december 2002

post	realisatie	prognose	begroting	meerjarenverwachting			
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
afdracht CI's	€ 9.076,00	€ 18.620,00	€ 17.004,00	€ 17.684,16	€ 18.391,53	€ 19.127,19	€ 19.892,27
afdracht certificaathouders							
100	€ -	€ -	€ 36.000,00	€ 36.000,00	€ 37.440,00	€ 38.937,60	€ 40.495,10
1000	€ -	€ 23.000,00	€ 24.752,00	€ 25.742,08	€ 26.771,76	€ 27.842,63	€ 28.956,34
2000	€ -	€ -	€ 7.072,00	€ 17.000,00	€ 17.680,00	€ 18.387,20	€ 19.122,69
3000	€ -	€ -	€ -	€ 15.000,00	€ 15.600,00	€ 16.224,00	€ 16.872,96
4000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
5000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 5.000,00	€ 7.500,00	€ 7.800,00
6000	€ -	€ -	€ 7.072,00	€ 17.000,00	€ 17.680,00	€ 18.387,20	€ 19.122,69
7000	€ -	€ -	€ 2.652,00	€ 10.000,00	€ 15.000,00	€ 15.600,00	€ 16.224,00
8000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
90xx	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
9308	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
9309	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
9330	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
AP04	€ -	€ -	€ 10.000,00	€ 10.400,00	€ 10.816,00	€ 11.248,64	€ 11.698,59
<b>totaal</b>	€ 9.076,00	€ 41.620,00	€ 104.552,00	€ 148.826,24	€ 164.379,29	€ 173.254,46	€ 180.184,64

**toelichting**

\* de toegepaste inflatiecorrectie bedraagt 4% per jaar

\* alle bedragen zijn excl BTW

SIKB/stukken/03002  
FIN-S-03.008



Vermoedelijke Realisatie per 2 december 2002 en Begroting 2003

Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer

1 Structurele bijdragen	Realisatie 2001	Begroting 2002	Begroting t/m 3e kwartaal 2002	Realisatie t/m 3e kwartaal 2002	Vermoedelijke realisatie 2002	Begroting 2003
Afdracht CI's gebruik CCyD	9.076 100%	15.882 29%	11.912 29%	18.620 46%	18.620 45%	17.004 16%
Afdracht CI's gebruik certificatieschema's	0 0%	38.118 71%	28.589 71%	21.770 54%	23.000 55%	69.548 67%
Bijdrage GLOBIS onderhoud protocol 01	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	18.000 17%
<b>Totale Opbrengst</b>	<b>9.076 100%</b>	<b>54.000 100%</b>	<b>40.501 100%</b>	<b>40.390 100%</b>	<b>41.620 100%</b>	<b>104.552 100%</b>



**Vermoedelijke Realisatie per 2 december 2002 en Begroting 2003**  
**Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer**

2 Incidentele bijdragen	Realisatie 2001	Begroting 2002	Begroting t/m 3e kwartaal 2002		Realisatie t/m 3e kwartaal 2002	Vermoedelijke realisatie 2002	Begroting 2003
VKB	9.076 43%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%
SCG	9.076 43%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%
Fenelab	0 0%	6.807 94%	5.105 94%	5.105 87%	6.807 43%	0 0%	0 0%
Diversen	2.761 14%	454 6%	341 6%	730 13%	9.100 57%	3.500 100%	3.500 100%
<b>Totale Opbrengst</b>	<b>20.913 100%</b>	<b>7.261 100%</b>	<b>5.446 100%</b>	<b>5.835 100%</b>	<b>15.907 100%</b>	<b>3.500 100%</b>	<b>3.500 100%</b>





**Vermeedelijke Realisatie per 2 december 2002 en Begroting 2003**  
**Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer**

5 Kantoorkosten	Realisatie 2001		Begroting 2002		Begroting t/m 3e kwartaal 2002		Realisatie t/m 3e kwartaal 2002		Vermeedelijke realisatie 2002		Begroting 2003	
Huisvesting	4.765	16%	4.992	21%	3.744	21%	3.750	22%	5.000	20%	7.943	21%
Inventaris	1.271	4%	2.609	11%	1.957	11%	1.954	11%	2.605	10%	3.500	9%
Postafhandeling en receptie/Fa	953	3%	998	4%	749	4%	750	4%	1.000	5%	3.500	9%
Software	2.042	7%	1.134	5%	851	5%	851	5%	1.134	5%	0	0%
Kantoorbehoefden	5.590	20%	5.400	23%	4.050	23%	2.118	12%	2.500	10%	2.500	7%
Vergaderkosten	3.586	12%	3.630	16%	2.723	16%	3.531	21%	4.500	18%	4.750	13%
Verzekeringen	0	0%	908	4%	681	4%	446	3%	594	2%	775	2%
Accountantsk en Jur. advieze	3.331	11%	2.563	11%	1.922	11%	432	3%	3.000	12%	3.500	9%
Bijdrage CUR-net	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	5.000	13%
Diversen	7.748	27%	1.063	5%	797	5%	3.271	19%	4.500	18%	6.525	17%
<b>Totale kantoorkosten</b>	<b>29.286</b>	<b>100%</b>	<b>23.297</b>	<b>100%</b>	<b>17.474</b>	<b>100%</b>	<b>17.103</b>	<b>100%</b>	<b>24.833</b>	<b>100%</b>	<b>37.993</b>	<b>100%</b>



**Vermoedelijke Realisatie per 2 december 2002 en Begroting 2003**  
**Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer**

7 Bestuurskosten	Realisatie 2001	Begroting 2002		Begroting t/m 3e kwartaal 2002		Realisatie t/m 3e kwartaal 2002		Vermoedelijke realisatie 2002	Begroting 2003	
Voorzitter Bestuur	7.714	8.168	61%	6.126	61%	3.672	44%	8.168	8.320	56%
Voorzitter CCvD	10.478	5.218	39%	3.914	39%	4.637	56%	6.002	6.521	44%
<b>Totale kosten</b>	<b>18.192</b>	<b>13.386</b>	<b>100%</b>	<b>10.040</b>	<b>100%</b>	<b>8.309</b>	<b>100%</b>	<b>14.170</b>	<b>14.841</b>	<b>100%</b>

**Vermoedelijke Realisatie per 2 december 2002 en Begroting 2003**  
**Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer**

8 Projectkosten	Realisatie 2001	Begroting 2002	Begroting t/m 3e kwartaal 2002	Realisatie t/m 3e kwartaal 2002	Vermoedelijke realisatie 2002	Begroting 2003
Onderhoud documenten	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	69.000 16%
nieuwe documenten en studies	0 0%	212.596 42%	159.447 42%	15.783 10%	205.500 55%	57.800 14%
VOORT	0 0%	134.120 26%	100.590 26%	0 0%	0 0%	134.120 31%
Projectmanagement	0 0%	160.664 32%	120.498 32%	135.017 90%	167.356 45%	166.518 39%
<b>Totale kosten</b>	<b>0 0%</b>	<b>507.380 100%</b>	<b>380.535 100%</b>	<b>150.800 100%</b>	<b>372.856 100%</b>	<b>427.438 100%</b>

## Begroting Jaarprogramma 2003 SIKB (besteding VROM subsidie)

blad nr		verzoek subsidie 2003	
1	Structurele bijdragen	€ -	0%
2	Incidentele bijdragen	€ -	0%
3	Projectbijdragen	€ 408.402	100%
	<b>Opbrengst SIKB</b>	<b>€ 408.402</b>	<b>100%</b>
4	Programmamanagement	€ 103.091	25%
5	Kantoorkosten	€ 37.993	9%
6	Externe communicatiekosten	€ 17.000	4%
7	Bestuurskosten	€ -	0%
8	Projectkosten	€ 250.318	62%
	<b>Totale kosten SIKB</b>	<b>€ 408.402</b>	<b>100%</b>
	<b>Resultaat</b>	<b>€ -</b>	<b>0%</b>



## Begroting Jaarprogramma 2003 SIKB (besteding VROM subsidie)

1 Structurele bijdragen	verzoek subsidie
Afdracht CI's gebruik CCVD	0
Afdracht CI's gebruik certificatieschema's	0
Bijdrage GLOBIS onderhoud protocol 010	0
<b>Totale Opbrengst</b>	<b>0 0%</b>

## Begroting Jaarprogramma 2003 SIKB (besteding VROM subsidie)

2 Incidentele bijdragen	verzoek subsidie
VKB	0
SCG	0
Fenelab	0
Diversen	0
<b>Totale Opbrengst</b>	<b>0 0%</b>

## Begroting Jaarprogramma 2003 SIKB (besteding VROM subsidie)

3 Projectbijdragen	verzoek subsidie
Risicomanagement Bodembeheer	0 0%
Certificeerbaar Bodembeheer	0 0%
BIO Kwaliteit	0 0%
VOORT	0 0%
Asbest in bodem	0 0%
Programmasubsidie VROM	408.402 100%
<b>Totale Opbrengst</b>	<b>408.402 100%</b>

**Begroting Jaarprogramma 2003 SIKB (besteding VROM subsidie)**

4 Programmabureau	verzoek subsidie
Programma management	56.647 55%
Management Ondersteuning	3.328 3%
Financiële ondersteuning	6.208 6%
Communicatie ondersteuning	0 0%
Secretariele ondersteuning	36.908 36%
<b>Totale personeelskosten</b>	<b>103.091 100%</b>

## Begroting Jaarprogramma 2003 SIKB (besteding VROM subsidie)

5 Kantoorkosten	verzoek subsidie
Huisvesting	7.943 21%
Inventaris	3.500 9%
Postafhandeling en receptie/Facilitair	3.500 9%
Software	0 0%
Kantoorbehoeften	2.500 6%
Vergaderkosten	4.750 13%
Verzekeringen	775 2%
Accountantskst en Jur. adviezen	4.150 11%
Bijdrage CUR-net	5.000 13%
Diversen (o.a. porti, administratie)	5.875 15%
<b>Totale kantoorkosten</b>	<b>37.993 100%</b>

## Begroting Jaarprogramma 2003 SIKB (besteding VROM subsidie)

6 Externe communicatiekosten	verzoek subsidie
Vergroten draagvlak realisatiesector	0
Vergroten draagvlak overheid	0
a. congres	0
b. Implementatiegroep Overh&Kwaliteit	0
Onderhouden en verder uitbouwen website	0
Uitgifte van info@sikb.nl (3 maal)	7.000
Interne workshop	0
Posterpresentatie	0
Brochures	0
Bijdrage Platform Bodembeheer	6.000
Diversen (o.a. drukwerk MJP)	4.000
<b>Totale kosten</b>	<b>17.000</b>
	<b>100%</b>

## Begroting Jaarprogramma 2003 SIKB (besteding VROM subsidie)

7 Bestuurskosten	verzoek subsidie
Voorzitter Bestuur	0
Voorzitter CCVD	0
<b>Totale kosten</b>	<b>0 0%</b>

## Begroting Jaarprogramma 2003 SIKB (besteding VROM subsidie)

8 Projectkosten	verzoek subsidie	Financiering buiten subsidie
<b>Onderhoud documenten</b>		
a. protocol 0101 Digitale data-uitwisseling	0	36.000
b. AP04	18.000	0
c. BRL 1000 en 2000	3.000	0
d. BRL 6000	12.000	0
<b>Nieuwe documenten en studies</b>		
a. toezichts- en handhavingsplan	15.000	0
b. evaluatie fraude en kosteneffectiviteit	20.000	0
c. internationalisatie digitale datauitw.	2.000	0
d. afronden project asbest in bodem	0	7.000
e. opstellen normblad 8002	13.800	0
f. VOORT	0	134.120
g. onderzoeksprogr. monsterconservering	0	250.000
h. VISI / Compliance	0	76.000
i. BRL Grond	0	40.000
j. Productiviteit / monitoring exoten Bsb	0	80.000
<b>Projectbegeleiding</b>		
a. begeleiding projecten tiv SIKB-begroting (lopend en nieuw)	88.518	0
b. begeleiding SIKB-gerelateerde projecte (lopend en nieuw)	78.000	0
<b>Totale kosten</b>	<b>250.318</b>	<b>623.120</b>
	<b>100%</b>	<b>100%</b>



SUB-F-11-47751



Ministerie van Infrastructuur en Milieu

> Retouradres Postbus 30940 2500 GX Den Haag

SIKB  
t.a.v. mr. drs. W. de Koning  
Postbus 420  
2800 AK Gouda

**Directoraat-Generaal  
Ruimte**  
Directie  
Leefomgevingskwaliteit  
Cluster Kennis,  
bodemsanering,  
Ondergrond

Rijnstraat 8  
Postbus 30940  
2500 GX Den Haag  
Interne postcode 360  
www.rijksoverheid.nl

**Contactpersoon**

T [REDACTED]  
F [REDACTED]

**Kenmerk**  
Vastst SIKB 2010

**Uw kenmerk**  
EJL31.0071

Datum **14 JULI 2011**  
Betreft Vaststelling subsidie 2010  
Referentienummer: 4500000496 (oud zaaknummer 4090.10.0021)

Geachte heer de Koning,

Bij brief van 27 mei 2010, met kenmerk DGR LOK 2010006296, heb ik u een bijdrage van maximaal € 1.085.000,-- (BTW niet van toepassing) toegezegd, ten behoeve van de uitvoering van de activiteiten op het gebied van kwaliteitsborging bodembeheer in 2010.

Gelet op de door u ingediende einddeclaratie met kenmerk EJL31.0071 van 13 mei 2011 en het Financieel jaarverslag SIKB 2010 d.d. 21 april 2011, waarin opgenomen de accountantsverklaring van PricewaterhouseCoopers Accountants N.V. van 21 april 2011, stel ik de financiële bijdrage vast op € 1.085.000,-- (BTW niet van toepassing), onder voorbehoud van verrekening en terugvordering bij later blijkende onjuiste vaststelling van deze financiële bijdrage.  
Aan u is reeds een bedrag betaald van € 1.030.750,-- .

Het na te betalen bedrag (slotfactuur) van € 54.250,00 zal binnen 4 weken worden overgemaakt op rekening IBAN NL25ABNA0573546754, BIC ABNANL2A t.n.v. SIKB te Gouda.

Tegen dit besluit kan binnen zes weken na de datum van verzending hiervan, op grond van de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift worden ingediend bij de Minister van Infrastructuur en Milieu, Directie Leefomgevingskwaliteit, interne postcode 360, Postbus 30940, 2500 GX Den Haag.

Het bezwaarschrift moet van een datum en van een naam en adres zijn voorzien. Duidelijk aangegeven moet zijn waarom tegen het besluit bezwaar wordt gemaakt en zo mogelijk moet een kopie van het besluit worden meegezonden. Gelieve bij verdere correspondentie kenmerk, datum, zaaknummer en het genoemde onderwerp van deze brief te vermelden.

**Directoraat-Generaal  
Ruimte  
Directie  
Leefomgevingskwaliteit**

**Kenmerk  
Vastst SIKB 2010**

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu,  
voor deze,  
de directeur-generaal Ruimte,  
o.l. directeur Leefomgevingskwaliteit,

A large area of the document is redacted with thick black ink, obscuring the signature and name of the official. A smaller redacted area is visible below the main signature block.

SIKB\_FIN\_C-10-41546

28 MEI 2010



Ruimte en Milieu  
Ministerie van Volkshuisvesting,  
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

> Retouradres Postbus 30940 2500 GX Den Haag

SIKB  
mr. drs. W. de Koning  
Postbus 420  
2800 AK Gouda

**Portefeuille Ruimte**  
Directie  
Leefomgevingskwaliteit  
Cluster Kennis,  
Bodemsanering en  
Ondergrond

Rijnstraat 8  
Postbus 30940  
2500 GX Den Haag  
Interne postcode 316  
www.vrom.nl

**Contactpersoon**

[REDACTED]

T [REDACTED]

F [REDACTED]

**Kenmerk**  
DGRLOK 2010006296

**Uw kenmerk**  
SIKB\_Fin\_C\_09\_3898  
1

## VERZONDEN

Datum 27 MEI 2010  
Betreft Subsidie SIKB 2010  
Zaaknummer: 4090.10.0021

Geachte heer de Koning,

Bij brief van 22 december 2009 heeft u een subsidieaanvraag ingediend voor een financiële bijdrage in de kosten voor de uitvoering van de activiteiten op het gebied van kwaliteitsborging bodembeheer in 2010.

Op basis van het door het bestuur van SIKB voor 2010 ingediende activiteitenplan met jaarbegroting, stem ik in met uw subsidieverzoek en zeg ik Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB) op grond van artikel 4:23, lid 3, sub d, van de Algemene wet bestuursrecht juncto artikel 15.13, eerste en tweede lid, van de Wet milieubeheer juncto het Besluit milieusubsidies (Stb. 720, van 29 december 1998), een subsidie toe op basis van werkelijk gemaakte kosten van maximaal €1.085.000,-- (BTW niet van toepassing).

Bijgaand treft u een exemplaar van het Besluit milieusubsidies aan.

Op grond van door u in te dienen betalingsverzoek(en) kan door u drie-maandelijks, gerekend vanaf de start van de subsidieperiode, een voorschot tot maximaal 95%, op basis van uw liquiditeitsbehoefte, worden aangevraagd.

Betaling van de voorschotten en de einddeclaratie zal plaatsvinden op bankrekening met nummer: 57.35.46.754 t.n.v. Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB).


Na afloop van de subsidieperiode wordt u geacht een eindafrekening in te sturen, die vergezeld dient te gaan van een goedkeurende accountantsverklaring conform het model in bijlage 1. Deze eindafrekening behoort een overzicht te bevatten van het totaal aan werkelijk gemaakte kosten gespecificeerd conform de kostenposten in de begroting, alsmede een overzicht van de verkregen inkomsten. Een schriftelijk verslag omtrent het verloop, de uitvoering en de resultaten van het activiteitenplan dient bij de einddeclaratie te worden overlegd.

Na afloop van ieder kalenderjaar dient vóór 1 mei een financieel jaarverslag geleverd te worden, waarin ook de voortgang van de werkzaamheden wordt gerapporteerd.

Tenslotte moet ik u berichten, dat 2010 in verband met de verregaande bezuinigingen die door het Rijk gerealiseerd moeten worden, het laatste jaar is dat subsidie aan u zal worden verstrekt.

Ik verzoek u de betalingsverzoeken, de slotfactuur, de financiële verantwoording en de accountantsverklaring onder vermelding van het **zaaknummer 4090.10.0021** te zenden aan:

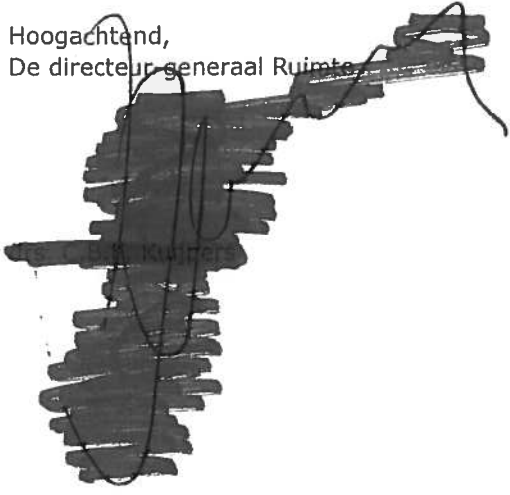
**Ministerie van VROM**  
**t.a.v. FEZ/IFA/FO**  
**Interne postcode 820**  
**Postbus 20951**  
**2500 EZ DEN HAAG**

De contactpersoon van VROM is de heer , bereikbaar onder telefoonnummer 070-3392276.

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de datum van verzending hiervan, op grond van de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift indienen bij de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, t.a.v. de directeur van de directie Leefomgevingskwaliteit, ipc 360, Postbus 30940, 2500 GX Den Haag. Het bezwaarschrift moet van een datum en van uw naam en adres zijn voorzien. U moet duidelijk aangeven waarom u tegen het besluit bezwaar maakt en zo mogelijk een kopie van het besluit meezenden.

Voor algemene inlichtingen over het indienen van een bezwaarschrift kunt u bij de Afdeling voorlichting van het ministerie van Justitie, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag, een vouwblad aanvragen over de voorzieningsmogelijkheden op grond van de Algemene wet bestuursrecht.

Hoogachtend,  
De directeur-generaal Ruimte



**Portefeuille Ruimte**  
Directie  
Leefomgevingskwaliteit  
Cluster Kennis,  
Bodemsanering en  
Ondergrond

**Kenmerk**  
DGRLOK 2010006296

## **Controleprotocol Accountantsverklaring VROM, versie 1 februari 2005.**

### **1. Algemeen**

Het doel van het controleprotocol is het verduidelijken van de verwachtingen en eisen, welke het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer heeft inzake de reikwijdte en diepgang van de door de accountant uit te voeren controle.

### **2. Van toepassing zijnde regelgeving en/of voorwaarden**

De accountant dient bij de inrichting van zijn controle rekening te houden met de volgende regelgeving en/of voorwaarden:

de voorwaarden zoals van toepassing verklaard in de offerteaanvraag, de aanbestedingsdocumenten en of het bestek, de opdrachtbrie(f)(ven) zoals die bij gunning aan opdrachtnemer is of zijn verzonden.

### **3. De accountantscontrole**

#### **Diepgang**

De accountant bepaalt zelf de aanpak van zijn controle. De accountant dient deze controle echter zodanig in te richten dat, met betrekking tot de betrouwbaarheid, een uitspraak kan worden gedaan met een 'overall assurance' van minimaal 95% en een fouttolerantie van 1% .

#### **Reikwijdte**

Het belangrijkste element van de accountantscontrole is de vaststelling dat de gelden juist en rechtmatig zijn besteed. Dat wil zeggen:

dat de gelden zijn besteed aan het doel, waarvoor zij zijn verleend;

dat de gelden zijn besteed in overeenstemming met de van toepassing zijnde regelgeving en/of voorwaarden.

Een belangrijk element van de controle is de vaststelling, dat het financieel eindverslag/de verantwoording juist is en voldoet aan de voorgeschreven vorm en detaillering. De accountant dient deze elementen expliciet in zijn verklaring op te nemen.

### **4. De accountantsverklaring**

De accountantsverklaring wordt afgegeven door een accountant, als bedoeld in artikel 393, lid 1 van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek.

Voor de accountantsverklaring dient de tekst te worden gehanteerd conform bijgevoegd model (zie 6). De accountant dient in zijn verklaring aan te geven dat de uitvoering van de controle is gebaseerd op algemeen aanvaarde controlegrondslagen. Daarnaast dient de accountant het van toepassing verklaarde controleprotocol te vermelden.

Indien de accountantsverklaring geen onverkort goedkeurende strekking heeft, dienen de aard en het gewicht van de tekortkomingen expliciet in de verklaring tot uitdrukking te worden gebracht, met inachtneming van de bewoordingen, zoals aangegeven in de Gedrags- en Beroepsregels voor Accountants. Hierbij dient zo mogelijk te worden aangesloten op het bijgevoegd model.

### **5. Review van de controlewerkzaamheden**

De Minister kan een review uitvoeren op de werkzaamheden, welke als basis hebben gediend voor de afgegeven accountantsverklaring. De verantwoordingsplichtige en zijn accountant dienen hieraan hun medewerking te verlenen.

6. Te hanteren model accountantsverklaring.

Accountantsverklaring:

Wij hebben het financieel eindverslag met betrekking tot het zaaknummer ....., van ..... (naam), te ..... (plaats), sluitend met een totaalbedrag ad € ..... (incl. BTW) gecontroleerd.

Dit financieel eindverslag is bestemd voor het afleggen van rekening en verantwoording aan het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer.

Onze controle is verricht in overeenstemming met algemeen aanvaarde controlegrondslagen en met inachtneming van het, door VROM voorgeschreven, controleprotocol. Volgens deze richtlijnen dient onze controle zodanig te worden gepland en uitgevoerd, dat een grote mate van zekerheid wordt verkregen dat het financieel eindverslag geen onjuistheden van materieel belang bevat. Een controle omvat onder meer het onderzoek door middel van deelwaarnemingen van informatie ter onderbouwing van de bedragen en de overige gegevens in het financieel eindverslag. Tevens omvat een controle een beoordeling van de grondslagen die bij het opmaken van het financieel eindverslag zijn toegepast. Wij zijn van mening dat onze controle een deugdelijke grondslag vormt voor ons oordeel.

Op grond van ons onderzoek zijn wij van oordeel dat:

de gelden zijn besteed aan het doel, waarvoor zij zijn bestemd;

de gelden zijn besteed in overeenstemming met de van toepassing zijnde regelgeving en/of voorwaarden en

het financieel eindverslag juist is en voldoet aan de voorgeschreven vorm en detaillering.

Datum

Naam accountantskantoor  
(stempel) en handtekening  
accountant

Plaats

(Tekst geldend op: 15-04-2009)

---

Besluit van 8 december 1998, houdende regels ter stroomlijning van de opzet van milieusubsidies (Besluit milieusubsidies)

Wij Beatrix, bij de gratie Gods, Koningin der Nederlanden, Prinses van Oranje-Nassau, enz. enz. enz.

Op de voordracht van Onze Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer van 19 augustus 1998, nr. MJZ 98079022, Centrale Directie Juridische Zaken, Afdeling Wetgeving;

Gelet op artikel 15.13, eerste en tweede lid, van de Wet milieubeheer;

De Raad van State gehoord (advies van 9 oktober 1998, nr. W08.98.0402);

Gezien het nader rapport van Onze Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer van 2 december 1998, nr. MJZ 98117988, Centrale Directie Juridische Zaken, Afdeling Wetgeving;

Hebben goedgevonden en verstaan:

## **Hoofdstuk 1. Definities**

### **Artikel 1**

In dit besluit en in een ministeriële regeling krachtens artikel 15.13, eerste, tweede of derde lid, van de Wet milieubeheer, wordt verstaan onder:

- a. liquiditeitsbehoefte: behoefte van een subsidie-ontvanger aan liquide middelen ten behoeve van het verrichten van de te subsidiëren activiteit, gedurende het tijdvak waarvoor subsidie wordt verleend;
- b. programma: ministeriële regeling krachtens artikel 15.13, eerste, tweede of derde lid, van de Wet milieubeheer, of onderdeel daarvan;
- c. voorschot: vooruitbetaling door Onze Minister op een verleende subsidie;
- d. Commissie: Commissie van de Europese Gemeenschappen.

### **Artikel 2**

- 1. In dit besluit en in programma's wordt verstaan onder subsidiabele kosten: kosten die voor subsidiëring in aanmerking komen krachtens het betrokken programma dan wel, indien subsidie wordt verstrekt zonder programma, krachtens de beschikking tot subsidieverlening onderscheidenlijk de beschikking tot subsidievaststelling.
- 2. Bij de bepaling van de subsidiabele kosten wordt een winstopslag ten behoeve van de subsidie-ontvanger buiten beschouwing gelaten.

## **Hoofdstuk 2. Algemene bepalingen**

### **Artikel 3**

- 1. Op elke subsidie verstrekt krachtens een programma onderscheidenlijk het tweede lid zijn de artikelen 5 tot en met 15 van toepassing.
- 2. Onze Minister kan voor activiteiten op het gebied van het milieubeheer in incidentele gevallen ook subsidie verstrekken zonder programma. Van deze bevoegdheid wordt geen mandaat verleend.
- 3. Terzake van een subsidie als bedoeld in het tweede lid, wordt in artikel 6, eerste lid, aanhef, in plaats van «programma» gelezen «beschikking tot subsidieverlening» en wordt in artikel 6, eerste lid, onderdeel c, in plaats van «het programma» gelezen: de beschikking tot subsidieverlening.

#### Artikel 4

Indien Onze Minister subsidie verstrekt op aanvraag van een staat of een volkenrechtelijke organisatie, is dit besluit van toepassing, met uitzondering van de artikelen 10, 11, tweede lid, 12, zesde lid, 13 en 14.

### Hoofdstuk 3. Programma's en subsidieplafond

#### Artikel 5

- 1. In een programma worden tenminste opgenomen het doel van de subsidieverstreking, een aanduiding van de in aanmerking komende subsidie-ontvangers en van de subsidiabele kosten, en indien van toepassing: het subsidieplafond, het maximale subsidiepercentage, en het maximale subsidiebedrag.
- 2. Indien voor een programma een subsidieplafond als bedoeld in artikel 15.13, derde lid, van de Wet milieubeheer, wordt vastgesteld, wordt in dat programma in verband met de besluitvorming over de aanvraag, bedoeld in artikel 15.13, tweede lid, onderdeel d, van de Wet milieubeheer, bepaald of bij de subsidieverlening:
  - a. wordt beslist in de volgorde van de ontvangst van de aanvragen, met dien verstande dat wanneer de aanvrager krachtens artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht de gelegenheid heeft gehad de aanvraag aan te vullen, de dag waarop de aanvraag is aangevuld voor die beslissing als datum van ontvangst van de aanvraag geldt, of
  - b. aanvragen met betrekking tot soortgelijke activiteiten gelijktijdig worden beoordeeld op basis van hun geschiktheid om bij te dragen aan de doelstellingen van het programma.

#### Artikel 6

- 1. Tenzij een programma anders bepaalt, wordt de hoogte van de subsidie bepaald met inachtneming van:
  - a. de aanvraag;
  - b. de mate waarin de aanvrager een eigen belang heeft bij de resultaten van de activiteit, en
  - c. de mate waarin de activiteit bijdraagt aan de doelstellingen opgenomen in het programma.



- 2. Bij de bepaling van de hoogte van de subsidie wordt voorts rekening gehouden met subsidies die uit anderen hoofde vanwege het Rijk of de Commissie worden of zijn aangevraagd dan wel zijn verstrekt.

## Artikel 7

Indien het subsidieplafond van een programma is bereikt, waarvoor de in artikel 5, tweede lid, onderdeel a, bedoelde wijze van verdeling geldt, deelt Onze Minister dit onverwijld in de Staatscourant mee.

## Hoofdstuk 4. Notificaties aan de Commissie

### Artikel 8

- 1. Voor zover voor een programma of een subsidie goedkeuring van de Commissie is vereist op grond van artikel 88, derde lid, van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap, wordt het programma niet vastgesteld, onderscheidenlijk de beschikking tot subsidieverlening niet gegeven, voordat die goedkeuring is verkregen of geacht moet worden te zijn verkregen.
- 2. Onze Minister doet in de Staatscourant mededeling van het verlenen van de goedkeuring van de Commissie. Indien de Commissie voorschriften aan de goedkeuring verbindt, neemt Onze Minister deze in het programma op, onderscheidenlijk verbindt hij deze als verplichtingen aan de beschikking tot subsidieverlening, voor zover zij zich daartoe lenen.
- 3. Onze Minister draagt er zorg voor dat het programma, onderscheidenlijk een subsidie, in overeenstemming is met de regelgeving van de Europese Unie, de jurisprudentie van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen en het beleid van de Commissie terzake van de verlening van staatssteun.

### Artikel 9

Onze Minister dient bij de Commissie na afloop van ieder kalenderjaar een verslag in over de uitvoering in dat jaar van ieder goedgekeurd programma en iedere goedgekeurde subsidie als bedoeld in artikel 8, eerste lid.

## Hoofdstuk 5. Verplichtingen van de subsidie-ontvanger

### Artikel 10

De subsidie-ontvanger is verplicht:

- a. de activiteit uit te voeren overeenkomstig de omschrijving van die activiteit in de beschikking tot subsidieverlening, tenzij Onze Minister voorafgaand schriftelijk heeft ingestemd met afwijking daarvan;
- b. te voldoen aan de verplichtingen die door Onze Minister aan de subsidie zijn verbonden. Daarbij kan Onze Minister slechts verplichtingen opleggen:
  - 1°. als bedoeld in artikel 8, tweede lid, tweede volzin, of
  - 2°. die betrekking hebben op de wijze waarop of de middelen waarmee de gesubsidieerde activiteit wordt verricht;

- c. indien hij in verband met de verstrekte subsidie, op zijn beurt subsidie verstrekt aan een derde, de artikelen 2, tweede lid, en 6, tweede lid, toe te passen en daaraan de verplichtingen te verbinden, die zijn bedoeld in artikel 8, tweede lid, tweede volzin, in de onderdelen b, aanhef en onder 2°, en f, alsmede, indien van toepassing, aan Onze Minister een verslag te sturen als bedoeld in artikel 9;
- d. een administratie te voeren die zodanig is ingericht, dat daaruit te allen tijde op eenvoudige en duidelijke wijze de subsidiabele kosten kunnen worden afgelezen;
- e. onverwijld nadat een verzoek tot verlening van surséance van betaling aan of faillietverklaring van hem, dan wel een aangifte of vordering daartoe bij de rechtbank is ingediend, daarvan schriftelijk mededeling te doen aan Onze Minister;
- f. op verzoek van de Onze Minister medewerking te verlenen aan openbaarmaking van de gegevens en de resultaten van de activiteit, met uitzondering van vertrouwelijke bedrijfsgegevens;
- g. alle gevraagde medewerking te verlenen aan een door Onze Minister terzake van de toepassing en de effecten van dit besluit ingesteld evaluatie-onderzoek, waarbij Onze Minister die medewerking slechts kan verlangen voor zover hij daaraan redelijkerwijs behoefte heeft, en
- h. indien de activiteit geheel is uitgevoerd, niet voor een bepaalde tijd is uitgevoerd, niet zal worden uitgevoerd dan wel is stopgezet, daar Onze Minister onmiddellijk van in kennis te stellen.

## Hoofdstuk 6. Het procedureverloop en voorschotten

### Artikel 11

- 1. Subsidie wordt slechts op aanvraag verstrekt.
- 2. Bij de aanvraag tot subsidieverlening worden tenminste de volgende gegevens en bescheiden verstrekt:
  - a. een overzicht van de activiteit waarvoor subsidie wordt gevraagd;
  - b. een stuk waarin wordt toegelicht dat aan de doelstellingen van het betrokken programma kan worden voldaan en de activiteit derhalve voor subsidiëring in aanmerking komt;
  - c. een gespecificeerde begroting, waaruit tenminste blijkt:
    - 1°. dat de kosten waarvoor subsidie wordt gevraagd geen winstoverslag ten behoeve van de subsidie-ontvanger bevatten;
    - 2°. voor welke activiteit en welke kosten uit anderen hoofde dan het betrokken programma subsidie vanwege het Rijk of de Commissie wordt of is aangevraagd, dan wel is verstrekt;
    - 3°. hoe hoog de totale kosten van de te subsidiëren activiteit zijn;
  - d. een tijdplanning van de activiteit;

- e. indien voorschotten worden aangevraagd aan de hand van de individuele liquiditeitsbehoefte, bedoeld in artikel 12, derde lid: de liquiditeitsbehoefte gedurende het tijdvak waarvoor subsidie wordt gevraagd, zo mogelijk weergegeven per tijdvak van drie maanden;
- f. het bankrekeningnummer waarop het subsidiebedrag dient te worden gestort;
- g. indien van toepassing: het inschrijfnummer van de aanvrager bij de Kamer van Koophandel en Fabrieken, en
- h. indien de aanvraag wordt ingediend als met de betrokken activiteit reeds is begonnen, tevens:
  - 1°. een weergave van de stand van zaken tot dusverre, en
  - 2°. een toelichting op de reden waarom de aanvraag niet voor het begin van de activiteit is ingediend.
- 3. Onze Minister bevestigt de ontvangst van de aanvraag schriftelijk.
- 4. Aanvragen die betrekking hebben op dezelfde activiteit, worden bij de toepassing van dit besluit als één aanvraag aangemerkt.

## Artikel 12

- 1. Onze Minister kan op aanvraag per tijdvak van drie maanden een voorschot verlenen. Zonodig worden bij de aanvraag, bedoeld in de eerste volzin, de in artikel 11, tweede lid, onderdeel e, bedoelde gegevens verstrekt. De aanvraag behoeft slechts éénmaal te worden ingediend ten behoeve van het gehele tijdvak waarvoor subsidie wordt gevraagd.
- 2. Onverminderd het zesde lid, wordt de hoogte van het voorschot bepaald door het subsidiebedrag te delen door het aantal gehele maanden waaruit het tijdvak bestaat waarvoor de subsidie wordt verleend, en het resulterende bedrag met drie te vermenigvuldigen.
- 3. In afwijking van het tweede lid wordt, onverminderd het bepaalde in het zesde lid, de hoogte en de spreiding van de voorschotten per tijdvak bepaald aan de hand van de individuele liquiditeitsbehoefte die blijkt uit de ingevolge artikel 11, tweede lid, onderdeel e, bij de aanvraag verstrekte gegevens of uit een raming als bedoeld in artikel 13, eerste lid, onderdeel d, onder 2°. Onze Minister kan zonodig ambtshalve de hoogte en de spreiding van de voorschotten per tijdvak bepalen.
- 4. Indien uit de rapportage, bedoeld in artikel 13, eerste lid, blijkt dat de gemaakte kosten tenminste 10 procent afwijken van de verleende voorschotten, kunnen de wijze van bevoorschotting en de hoogte van de voorschotten ambtshalve of op aanvraag worden aangepast.
- 5. De voorschotverlening wordt opgeschort zolang de rapportage, bedoeld in artikel 13, eerste lid, in strijd met dat artikel niet is ontvangen.
- 6. Voorschotten worden steeds uitbetaald voor 100 procent per tijdvak als bedoeld in het eerste of derde lid, totdat zij tezamen ten hoogste bedragen:
  - a. 80 procent van de verleende subsidie, ingeval de subsidie-ontvanger een onderneming

drijft, en

- b. 95 procent van de verleende subsidie, ingeval de subsidie-ontvanger geen onderneming drijft.
- 7. In het zesde lid wordt verstaan onder onderneming: onderneming als bedoeld in de Wet op de omzetbelasting 1968.

### Artikel 13

- 1. Zolang geen aanvraag tot subsidievaststelling als bedoeld in artikel 14, eerste lid, is ingediend, dient de subsidie-ontvanger tenminste één maal per jaar doch uiterlijk op een door Onze Minister te bepalen tijdstip, in:
  - a. een geactualiseerd overzicht van de activiteit waarvoor subsidie is verleend;
  - b. een weergave van de stand van zaken tot dusverre, met inbegrip van de gemaakte kosten en de besteding van de verleende voorschotten;
  - c. indien de gemaakte kosten naar verwachting 10 procent of meer afwijken van de begrotingspost: een toelichting daarop, en
  - d. voor zover nog voorschotten worden verleend:
    - 1°. een bijgestelde tijdplanning, of
    - 2°. een raming van de liquiditeitsbehoefte gedurende het komende jaar.
- 2. De indeling en de mate van detaillering van de te verstrekken gegevens, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, b en c, moeten in overeenstemming zijn met de aanvraag op basis waarvan subsidie is verleend.

### Artikel 14

- 1. Tenzij de activiteit niet is uitgevoerd, wordt de aanvraag tot subsidievaststelling ingediend binnen de navolgende termijn na afloop van de activiteit of het tijdvak waarvoor subsidie is verleend:
  - a. tien maanden, ingeval de subsidie-ontvanger een rechtspersoon is, die krachtens publiekrecht is ingesteld;
  - b. zes maanden, in andere gevallen dan bedoeld in onderdeel a.
- 2. De subsidie-ontvanger voegt bij de aanvraag tot subsidievaststelling:
  - a. een verslag omtrent het verloop, de uitvoering en de resultaten van de activiteit, waaruit blijkt dat hij aan de verplichtingen heeft voldaan;
  - b. een financiële verantwoording;
  - c. indien de gemaakte kosten 10 procent of meer afwijken van de begrotingspost: een toelichting daarop, en

- d. indien de subsidie € 50 000 of meer bedraagt: een verklaring van een accountant als bedoeld in artikel 393, eerste lid, van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek.
- 3. Indien een beschikking tot subsidieverlening is gegeven, geldt voor de financiële verantwoording, bedoeld in het tweede lid, onderdeel b, dat de indeling en mate van detaillering in overeenstemming moeten zijn met de begroting op basis waarvan subsidie is verleend.
- 4. Indien geen beschikking tot subsidieverlening is gegeven, is artikel 11, tweede lid, onderdelen b, f en g, van toepassing op de aanvraag van de beschikking tot subsidievaststelling, onverminderd het tweede lid.
- 5. Het tweede lid, onderdelen b, c en d, is niet van toepassing op een subsidie waarbij het niet van belang is of de subsidiabele kosten met inachtneming waarvan de hoogte van de subsidie is verleend, ook daadwerkelijk zijn gerealiseerd.
- 6. Indien de activiteit niet is uitgevoerd, kan op aanvraag of ambtshalve een beschikking tot subsidievaststelling worden gegeven. Op een dergelijke aanvraag zijn het tweede en derde lid niet van toepassing.
- 7. Onze Minister bevestigt de ontvangst van de aanvraag schriftelijk.

#### Artikel 14a

Indien de subsidie-ontvanger een gemeente, een provincie of een regionaal openbaar lichaam op grond van artikel 104 van de Wet gemeenschappelijke regelingen is, zijn de artikelen 10, 13 en 14 niet van toepassing.

#### Artikel 15

- 1. Op een aanvraag tot subsidieverlening en op een aanvraag tot verlening van een voorschot beslist Onze Minister:
  - a. binnen vier maanden na ontvangst van die aanvraag, indien op de beoordeling van de aanvraag een systeem van toepassing is als bedoeld in artikel 5, tweede lid, onderdeel a;
  - b. binnen vier maanden na de sluitingsdatum voor de indiening van de aanvraag, indien op de beoordeling van de aanvraag een systeem van toepassing is als bedoeld in artikel 5, tweede lid, onderdeel b.
- 2. Op een aanvraag tot subsidievaststelling beslist Onze Minister binnen vier maanden na ontvangst van die aanvraag.
- 3. Indien de activiteit niet is uitgevoerd, beslist Onze Minister binnen vier maanden na:
  - a. de ontvangst van de mededeling van de subsidie-ontvanger dat de activiteit niet is uitgevoerd, of
  - b. de constatering door Onze Minister dat de activiteit niet of niet binnen de daarvoor gestelde termijn is uitgevoerd.
- 4. Indien een beslissing vanwege de vereiste goedkeuring van de Commissie, bedoeld in artikel 8, eerste lid, niet kan worden genomen binnen de termijn die is genoemd in het eerste,

tweede of derde lid, onderdeel a, stelt Onze Minister de aanvrager daarvan in kennis en noemt daarbij een termijn waarbinnen de beslissing wel tegemoet kan worden gezien.

## Hoofdstuk 7. Uitzondering en experimenteerbepaling

### Artikel 16

- 1. Indien de subsidie strekt tot aanschaf van bepaalde, in een programma aangewezen objecten, of tot opdrachtverlening tot het verrichten van, bepaalde, in een programma aangewezen diensten, zijn de artikelen 10, onderdelen d, e, f, g en h, 11, tweede lid, 12, 13, 14, tweede tot en met vijfde lid, niet van toepassing.
- 2. In een geval als bedoeld in het eerste lid:
  - a. wordt het voorschot bij de beschikking tot subsidieverlening vastgesteld op het bedrag dat op grond van artikel 12, zesde lid, ten hoogste kan worden uitbetaald, en
  - b. worden bij de aanvraag tot subsidievaststelling een aankoopfactuur en een betalingsbewijs gevoegd.

### Artikel 17

- 1. Onze Minister kan in een programma of in een beschikking op grond van artikel 3, tweede lid, experimenten aanwijzen en daarbij afwijken van de artikelen 10 tot en met 15. Elk experiment geldt voor een tevoren door Onze Minister vast te stellen periode.
- 2. Onze Minister kan ook na afsluiting van een experiment blijven afwijken van de in het eerste lid genoemde artikelen, voor zover het subsidie-ontvangers betreft, die tijdens de duur van het experiment subsidie ontvingen met toepassing van het eerste lid en zolang een door hem noodzakelijk geoordeelde wijziging van dit besluit nog niet van kracht is geworden en in werking is getreden.
- 3. Binnen een jaar na afsluiting van het experiment beslist Onze Minister of een wijziging van dit besluit naar zijn oordeel noodzakelijk is.

## Hoofdstuk 8. Overgangs- en slotbepalingen

### Artikel 18

- 1. Ingetrokken worden:
  - a. het Besluit diverse subsidies milieubeheer;
  - b. het Subsidiebesluit maatschappelijke organisaties en milieu;
  - c. het Subsidiebesluit milieugerichte technologie, en
  - d. het Subsidiebesluit openbare lichamen milieubeheer, met uitzondering van:
    - 1°. de artikelen 48a tot en met 48r en 77 en de bijlage B, die worden ingetrokken met ingang van 1 januari 2003, onderscheidenlijk
    - 2°. de artikelen 1, 2, 2b, 4 tot en met 4d, 6 tot en met 6h, 8 tot en met 8d, 11 tot en

met 11d, 11f tot en met 13, 15 tot en met 19, 50 tot en met 52, 55 tot en met 57, 81a en 83 en de bijlage A, de bijlage C en de bijlage Lijst industrieterrein in kader sanering industrielawaai, die worden ingetrokken met ingang van een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip dat voor verschillende artikelen verschillend kan worden vastgesteld.

- 2. De besluiten, bedoeld in het eerste lid, onder a tot en met c, zoals ze luiden voor het tijdstip waarop dit besluit in werking is getreden, blijven van toepassing op subsidies die voor de inwerkingtreding van dit besluit zijn aangevraagd op grond van een dergelijk besluit. De artikelen en bijlagen, genoemd in het eerste lid, onder d, zoals deze laatstelijk luiden voor het tijdstip waarop ze worden ingetrokken, blijven van toepassing op subsidies die voor dat tijdstip zijn aangevraagd op grond van één van die artikelen.
- 3. Het Programma Hergebruik Afvalstoffen 1998 (PH'98), onderdeel van de regeling van de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer van 6 maart 1998, nr. DGM/SP 98022985, houdende vaststelling voor 1998 van programma's en subsidieplafonds Subsidiebesluit milieugerichte technologie (Stcrt. 1998, nr. 50), zoals nadien gewijzigd, wordt aangemerkt als een programma in de zin van dit besluit. In afwijking van het eerste lid, aanhef en onderdeel c, wordt het Subsidiebesluit milieugerichte technologie gehandhaafd ten behoeve van de toepassing van het Programma, bedoeld in de eerste volzin.
- 4. Dit besluit is niet van toepassing op subsidies verstrekt krachtens de Subsidieregeling niet-industriële restwarmte-infrastructuur.

## Artikel 19

- 1. Dit besluit treedt in werking met ingang van 1 januari 1999.
- 2. Indien het Staatsblad waarin dit besluit wordt geplaatst wordt uitgegeven op of na 4 december 1998, treedt het besluit in werking met ingang van de dag waarop vier weken zijn verstreken sedert de dag van uitgifte van het Staatsblad waarin het wordt geplaatst, en werkt het terug tot en met 1 januari 1999.

## Artikel 20

Dit besluit wordt aangehaald als: Besluit milieusubsidies.

Lasten en bevelen dat dit besluit met de daarbij behorende nota van toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst.

's-Gravenhage, 8 december 1998

  
De Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,

  
Uitgegeven de negenentwintigste december 1998

De Minister van Justitie,  


SIKB-FIN-F-10-42640



Ruimte en Milieu  
Ministerie van Volkshuisvesting,  
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

> Retouradres Postbus 30940 2500 GX Den Haag

Het bestuur van SIKB  
t.a.v. de heer mr. drs. W de Koning  
Postbus 420  
2800 AK Gouda

Portefeuille Ruimte  
Directie Leefomgevingskwaliteit  
Cluster Kennis Bodemsanering  
en Ondergrond

Rijnstraat 8  
Postbus 30940  
2500 GX Den Haag  
Interne postcode 360  
www.vrom.nl

Contactpersoon

[REDACTED]

T [REDACTED]

F [REDACTED]

Uw kenmerk  
EJL30.074 d.d. 11 ju  
ni 2010

Datum **27 JULI 2010**  
Betreft Vaststelling zaak 4090091023  
Subsidie SIKB2009 in het kader van het Besluit Milieusubsidies

Geachte heer De Koning,

Bij brief van 12 juni 2009 met kenmerk FEZ 2009023343 heb ik u op basis van het 'Besluit Milieusubsidies', een subsidie van € 500.000,00 (BTW niet van toepassing) toegezegd, voor de uitvoering van de in het jaarprogramma SIKB2009 opgenomen activiteiten.

Gelet op de door u ingediende eindafrekening met kenmerk EJL30.074 d.d. 11 juni 2010 en de daarbij behorende accountantsverklaring van PricewaterhouseCoopers Accountants van 29 april 2010, stel ik de financiële vergoeding vast op een bedrag van € 500.000,00.

Aan u is reeds een bedrag van € 475.000,00 betaalbaar gesteld. Op basis van uw eindfactuur met kenmerk 300074, zal een bedrag van € 25.000,00 (BTW niet van toepassing) worden nabetaald, onder voorbehoud van verrekening en terugvordering bij later blijkende onjuiste vaststelling van deze financiële vergoeding. Het bedrag wordt overgemaakt op uw bankrekening 57.35.46.754.

Voor eventuele vragen of nadere informatie met betrekking tot dit onderwerp kunt u contact opnemen met [REDACTED] (tel. [REDACTED]).

Tegen dit besluit kan binnen zes weken na de datum van verzending hiervan, op grond van de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift worden ingediend bij de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, Directie Leefomgevingskwaliteit, interne postcode 360, Postbus 30940, 2500 GX Den Haag.



Het bezwaarschrift moet van een datum en van een naam en adres zijn voorzien. Duidelijk aangegeven moet zijn waarom tegen het besluit bezwaar wordt gemaakt en zo mogelijk moet een kopie van het besluit worden meegezonden.

Portefeuille Ruimte  
Directie Leefomgevingskwaliteit

Gelieve bij verdere correspondentie kenmerk, datum, zaaknummer en het genoemde onderwerp van deze brief te vermelden.

Hoogachtend,  
De Minister van Volkshuisvesting,  
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,  
voor deze,  
de directeur-generaal Ruimte,  
o.l. de directeur Leefomgevingskwaliteit





15 JUNI 2009

SIKB-FIN-C-09-36186

> Retouradres Postbus 30940 2500 GX Den Haag

Het bestuur van SIKB  
t.a.v. mr. drs. W. de Koning  
Postbus 420  
2800 AK Gouda

**Directoraat-Generaal  
Ruimte**  
Directie  
Leefomgevingskwaliteit  
Cluster Bodemsanering en  
Gebruik Ondergrond

Rijnstraat 8  
Postbus 30940  
2500 GX Den Haag  
Interne postcode 360  
www.vrom.nl

**Contactpersoon**

[REDACTED]  
T [REDACTED]  
F [REDACTED]

**Kenmerk**  
FEZ 2009023343

**Uw kenmerk**  
SIKB-Fin\_C\_08\_32583

**Bijlage(n)**  
Controleprotocol Besluit  
Milieusubsidies

Datum **12 JUNI 2009**  
Betreft Subsidieverlening SIKB 2009 in het kader van Besluit Milieusubsidies  
Zaaknummer: 4090.09.1023

Geacht bestuur,

Bij brief van 13 november 2008, kenmerk SIKB-Fin\_C\_08\_32583, heeft het SIKB-bestuur het ministerie van VROM verzocht om een bestendiging van de jaarlijkse structurele bijdrage voor bodemwerkzaamheden gedurende de jaren 2009 en 2010. De gevraagde jaarlijkse bijdrage is € 500.000,-. Met uw brief heeft u ook het activiteitenplan 2009 met jaarbegroting en een indicatieve begroting 2010 aan mij aangeboden. Hierin geeft u aan dat de ontwikkelingen van het bodembeheer voor de komende jaren extra investering zullen vergen in de implementatie van het nieuw bodembeleid, de uitwerking van het gebiedsgerichtbeheer, de "ondergrond-agenda", het verankeren van verkregen kennis in het kader van het NOBIS/SKB-programma en Bodem+ en de digitalisering van het bodembeheer.

Uw subsidieaanvraag is gebaseerd op een door het bestuur van SIKB voor 2009 ingediende activiteitenplan met jaarbegroting. Met uw bestuur is eerder gewisseld dat het ministerie van VROM op basis van in te dienen jaarplannen bereid is de structurele bijdrage tot en met het jaar 2010 te continueren. Vanaf 2011 zal SIKB van het ministerie van VROM geen structurele bijdrage meer ontvangen.

Op basis van deze beschikking verleen ik u voor 2009 een subsidie van € 500.000,- (BTW niet van toepassing) voor de uitvoering van de in het jaarprogramma 2009 opgenomen activiteiten. De subsidie voor 2010 zeg ik nog niet toe. Deze zal door mij beoordeeld worden op basis van het jaarplan 2010 en activiteitenplan 2010. Het jaarplan, het activiteitenplan en een aanvraag Besluit Milieusubsidies dienen uiterlijk in december 2009 aangeboden te worden.

Deze subsidie wordt toegezegd op basis van het "Besluit Milieusubsidies", gepubliceerd in het staatsblad nummer 720 uit 1998. De betaaltitel hiervoor wordt gevormd door de begrotingswet. Als contactpersoon bij dit project zal de heer [REDACTED] van de directie Leefomgevingskwaliteit, optreden. ([REDACTED])

Op grond van door u in te dienen betalingsverzoek(en) kan door u driemaandelijks, gerekend vanaf de start van de subsidieperiode, een voorschot tot maximaal 95%, op basis van uw liquiditeitsbehoefte, worden aangevraagd. Deze betalingsverzoek(en) kunnen worden ingediend bij het Ministerie van VROM, t.a.v. VROM Administratiekantoor/ Financiële Administratie, IPC 820, Postbus 20951, 2500 EZ Den Haag onder vermelding van het kenmerk van deze brief en het zaaknummer 4090.09.1023.

**Directoraat-Generaal  
Ruimte**  
Directie  
Leefomgevingskwaliteit  
Cluster Bodemsanering en  
Gebruik Ondergrond

**Kenmerk**  
FEZ 2009023343




Na afloop van de subsidieperiode wordt u geacht een eindafrekening in te sturen, die vergezeld dient te gaan van een goedkeurende accountantsverklaring conform het model in bijlage 1. Deze eindafrekening behoort een overzicht te bevatten van het totaal aan werkelijk gemaakte kosten gespecificeerd conform de kostenposten in de begroting, alsmede een overzicht van de verkregen inkomsten.

Een schriftelijk verslag omtrent het verloop, de uitvoering en de resultaten van het activiteitenplan dient bij de einddeclaratie te worden overlegd;

Na afloop van ieder kalenderjaar dient vóór 1 mei een financieel jaarverslag geleverd te worden, waarin ook de voortgang van de werkzaamheden wordt gerapporteerd;

De eindafrekening, accountantsverklaring en schriftelijk verslag dienen zo spoedig mogelijk doch uiterlijk 1 september 2010 te worden gezonden aan het Ministerie van VROM, t.a.v. VROM Administratiekantoor/ Financiële Administratie, IPC 820, Postbus 20951, 2500 EZ Den Haag onder vermelding van het kenmerk van deze brief en het zaaknummer;

Betaling van de voorschotten en de einddeclaratie zal plaatsvinden op bankrekening met nummer: 57.35.46.754 t.n.v. Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB);

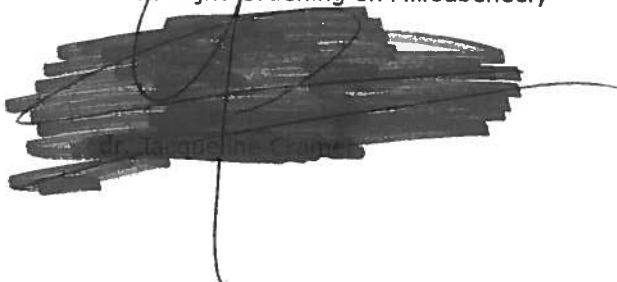
Bij eventuele vragen over de financiële condities, de wijze van declareren en/of de ingediende betalingsverzoeken en einddeclaratie kunt u contact opnemen met  van de directie Leefomgevingskwaliteit (telefoonnummer  - .

#### **Mogelijkheid van bezwaar**

Op grond van de Wet milieubeheer jo. de Wet bodembescherming jo. de Algemene wet bestuursrecht kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de datum van verzending hiervan een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij het Ministerie van VROM, Directie Leefomgevingskwaliteit, ipc 360, Postbus 30940, 2500 GX Den Haag.

Ik wijs u erop dat het bezwaarschrift van een datum en van naam en adres dient te zijn voorzien en dat duidelijk dient te zijn aangegeven waarom u tegen het besluit bezwaar maakt.

Hoogachtend,  
de Minister van Volkshuisvesting,  
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,



## **BIJLAGE 1**

### **Controleprotocol Besluit Milieusubsidies**

#### **§ 1. Algemeen.**

Het doel van het controleprotocol is het verduidelijken van de verwachtingen en eisen, welke de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) heeft, inzake de reikwijdte en diepgang van de door de accountant uit te voeren controle.

#### **§ 2. Van toepassing zijnde regelgeving en overige door de minister gestelde voorwaarden.**

De volgende regelgeving en overige door de minister gestelde voorwaarden zijn van toepassing:

- a. Besluit milieusubsidies (Stb 720, jaargang 1998)
- b. Beschikking(en) van de Minister van VROM.

#### **§ 3. Accountantscontrole.**

##### Diepgang.

De accountant bepaalt zelf de aanpak van zijn controle. Veelal zal de accountant zich bij zijn controle baseren op een (risico)analyse van de administratieve organisatie en op basis daarvan tot een optimale afweging komen van de in te zetten controlemiddelen. Hij dient deze controle echter zodanig in te richten dat hij met een hoge mate van zekerheid (een betrouwbaarheid van minimaal 96% en een maximale foutenkans van 1% van de totale verantwoorde kosten) een uitspraak kan doen.

##### Reikwijdte.

Het belangrijkste element van de accountantscontrole is de vaststelling dat de gelden juist en rechtmatig zijn besteed. Dat wil zeggen dat de gelden zijn besteed in overeenstemming met de hier bovengenoemde regelgeving en/of overige door de Minister gestelde voorwaarden. Een ander belangrijk element van controle is de vaststelling, dat de financiële verantwoording juist is en indien van toepassing, voldoet aan de voorgeschreven vorm en detaillering. De accountant dient bovengenoemde elementen expliciet in zijn verklaring op te nemen.

##### Specifieke controlepunten.

Hierna zijn controlepunten opgenomen, welke DGM specifiek van belang acht voor het vaststellen van de juistheid en rechtmatigheid van de verantwoorde kosten en indien van toepassing, de volledigheid van de verantwoorde opbrengsten.

- a. De gedeclareerde kosten moeten voldoen aan de voorwaarden als bedoeld in artikelen 13 en 14 van het Besluit Milieusubsidies;
- b. Alle - bij andere subsidiegevers - aangevraagde subsidies, die hebben geleid tot een toekenning of betaling, volledig zijn opgenomen in de financiële verantwoording. De accountant dient dit punt expliciet in zijn verklaring te vermelden.

#### **§ 4. De accountantsverklaring.**

De accountantsverklaring wordt afgegeven door een accountant, als bedoeld in artikel 393, lid 1 van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek. Voor de accountantsverklaring dient de tekst te worden gehanteerd conform bijgevoegd model (zie § 5). De accountant dient in zijn verklaring aan te geven dat de uitvoering van de controle is gebaseerd

op algemeen aanvaarde controlegrondslagen. Daarnaast dient de accountant het van toepassing verklaarde controleprotocol te vermelden.

Indien de accountantsverklaring geen onverkort goedkeurende strekking heeft, dient de aard en het gewicht van de tekortkomingen expliciet in de verklaring tot uitdrukking te worden gebracht, met inachtneming van de bewoordingen, zoals aangegeven in de gedrags- en beroepsregels voor accountants. Hierbij dient zo mogelijk te worden aangesloten op het bijgevoegd model.

## **§ 5. Model accountantsverklaring.**

### **ACCOUNTANTSVERKLARING**

#### *Opdracht*

Wij hebben de financiële verantwoording met betrekking tot zaaknummer ....., van ..... (naam gesubsidieerde), te ..... (plaatsnaam), sluitend met een totaalbedrag ad € ..... gecontroleerd. Deze afrekening is opgesteld onder verantwoordelijkheid van de leiding van de gesubsidieerde. Het is onze verantwoordelijkheid een accountantsverklaring inzake deze verantwoording te verstrekken.

#### *Werkzaamheden*

Ons onderzoek is verricht overeenkomstig algemeen aanvaarde richtlijnen met betrekking tot controle-opdrachten en met inachtneming van het door VROM voorgeschreven controleprotocol DGM/Bm/01. Volgens deze richtlijnen dient onze controle zodanig te worden gepland en uitgevoerd, dat een hoge mate van zekerheid wordt verkregen dat het verantwoordingsoverzicht geen onjuistheden van materieel belang bevat. Een controle omvat onder meer het onderzoek door middel van deelwaarnemingen van informatie ter onderbouwing van de bedragen en de overige gegevens in de afrekening. Tevens omvat een controle een beoordeling van de grondslagen die bij het opmaken van de afrekening zijn toegepast. Wij zijn van mening dat onze controle een deugdelijke grondslag vormt voor ons oordeel.

#### *Oordeel*

Wij zijn van oordeel dat:

- de subsidiegelden zijn besteed in overeenstemming met de van toepassing zijnde regelgeving en overige door de minister gestelde voorwaarden;
- de in de financiële verantwoording opgenomen gegevens juist en volledig zijn weergegeven;
- alle - bij andere subsidiegevers - aangevraagde subsidies, die hebben geleid tot een toekenning of betaling, volledig zijn opgenomen in de verantwoording.

Deze verklaring wordt afgegeven ten behoeve van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer.

(plaats, datum)

(naam accountantskantoor, naam accountant en ondertekening)

Ministerie van VROM  
t.a.v. de directeur Leefomgevingskwaliteit  
de heer [REDACTED]  
Postbus 30945  
2500 GX DEN HAAG

BETREFT verzoek om subsidie 2009-2010  
DATUM 13 november 2008

ONS KENMERK SIKB-Fin\_C\_08\_32583  
UW KENMERK VAK/FA2008047977

Geachte heer [REDACTED],

In vervolg uw de brief van 15 juli 2008, kenmerk VAK/FA2008047977 en zaaknummer 5080.081229, heeft u subsidie voor 2007 en 2008 toegezegd aan de SIKB voor de uitvoering van diverse activiteiten op het gebied van kwaliteitsborging bodembeheer. Tevens heeft u verzocht om een aparte aanvraag voor 2009. Deze aparte aanvraag voor 2009 doen wij u bijgaand toekomen. Daarbij voegen wij tevens, gelet op de stand van zaken bij de implementatie van het nieuwe bodembeleid, een aanvraag voor het jaar 2010.

Ter toelichting merkt het SIKB-bestuur het volgende op. In 2000 is de SIKB opgericht door bedrijven en overheden met het doel om kwaliteitsrichtlijnen voor de hele keten van het milieuhygiënisch bodembeheer te ontwikkelen. Gebruikers van de richtlijnen hebben de afgelopen jaren in toenemende mate financieel hebben bijgedragen in de ontwikkeling en het onderhoud van de richtlijnen. In beginsel is een systeem met een zichzelf financierend beheer van de richtlijnen tot stand gebracht. SIKB heeft niet alleen voor het milieuhygiënisch bodembeheer kwaliteitsrichtlijnen tot ontwikkeld. In 2005 is SIKB een succesvolle fusie aangegaan met de archeologische sector en in 2008 met de sector bodembescherming. De fusie resulteert in vergroot maatschappelijk draagvlak, schaalvergroting in de organisatie en een verbreding van de financiële basis met bijdragen uit beide sectoren. Het SIKB-bestuur constateert dan ook dat op dit moment een solide basis aanwezig is voor het beheer van de huidige kwaliteitsrichtlijnen voor gebruikers in het milieuhygiënisch bodembeheer, archeologie en bodembescherming.

In 2002 – 2006 is een bijdrage in het kader van het besluit Milieusubsidies ontvangen met het doel het tempo van het tot stand komen van de kwaliteitsrichtlijnen te verhogen zodat een samenhangende set bij het van kracht worden van de KWALIBO-regeling medio 2007 gereed is. In vervolg hierop is in de jaren 2007 en 2008 subsidie ontvangen voor de grootschalige aanpassing van het instrumentarium aan het nieuwe bodembeleid (Besluit bodemkwaliteit).



In bijgaande notitie schetst het SIKB-bestuur haar visie op de ontwikkeling van het bodembeheer de komende jaren. Duidelijk is dat de ontwikkelingen in ieder geval in 2009 en 2010 een aanzienlijke extra jaarlijkse investering zullen vergen in de implementatie van het nieuwe bodembeleid, de uitwerking van het gebiedsgericht grondwaterbeleid, de 'ondergrond-agenda', het verankeren van verkregen kennis in het kader van het NOBIS/SKB-programma en Bodem+ alsmede in de digitalisering van het bodembeheer (gericht op het voldoen aan wettelijke eisen en de integratie van het bodembeleid met o.a. ruimtelijke orderingsbeleid).

Tegen deze achtergrond verzoekt het SIKB-bestuur een bestendiging van de jaarlijkse subsidie voor de jaren 2009 en 2010 voor een bedrag € 500.000 per jaar (BTW niet van toepassing). Het bestuur ziet, gelet op de gewenste continuïteit, bij voorkeur een toekenning voor beide jaren tegelijk. Anderzijds heeft het bestuur er geen bezwaar tegen indien vooralsnog alleen tot toekenning voor het jaar 2009 wordt overgegaan, mits daarbij erkend wordt dat ook in 2010 nog aanvullende middelen nodig zullen zijn.

Overeenkomstig uw verzoek van 15 juli 2008 is een activiteitenplan met begroting voor 2009 opgesteld, op basis waarvan bij goedkeuring door de minister van VROM feltelijke toezegging van middelen kan plaatsvinden. Tevens is een indicatieve begroting 2010 toegevoegd. Dit zal eind 2009 worden aangevuld met een activiteitenplan en jaarbegroting voor 2010. Tevens zal door het SIKB-bestuur overeenkomstig de huidige werkwijze jaarlijks een accountantsverklaring en jaarrekening over het afgelopen jaar worden ingediend.

Wij vertrouwen u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd en vernemen gaarne uw reactie.

Met vriendelijke groeten,



Mr. drs. W. de Koning  
Programmadirecteur

Bijlagen:

- o Aanvraag Besluit Milieusubsidies
- o Notitie Implementatie van het bodembeleid in 2009-2010. Rol en activiteiten van SIKB, inclusief de lijst met activiteiten die ten laste van het subsidiebedrag 2009 worden gefinancierd.
- o de Begroting 2009 en begroting 2010 inclusief de lijst met activiteiten die ten laste van het subsidiebedrag worden gefinancierd.



## ALGEMEEN AANVRAAGFORMULIER MILIEUSUBSIDIE

### 1 Aanvrager

Naam aanvrager: SIKB

Rechtsvorm aanvrager: Stichting

Adres: Postbus 420

Postcode en woonplaats: 2800 AK Gouda

Telefoon- en faxnummer: (0182) tel: 540675 fax: 540676

Bankrekeningnummer: 57.35.46.754

Inschrijffnummer Kamer van Koophandel: nr. 24304306

Contactpersoon: Mr. Drs. W. de Koning

Is de contactpersoon bevoegd de aanvrager te vertegenwoordigen? ja

Zo nee, wie is dat wel? n.v.t.

### 2 Activiteit

Aanduiding van de activiteit: Ontwikkelen en beheren kwaliteitsrichtlijnen bodem; communicatie over kwaliteitsborging

Doelstellingen en beoogde eindproducten: Kwaliteit van het bodembeheer borgen

Eindproducten:

- o Wordt per jaar ingevuld.
- o Voor 2009: zie het Jaarplan 2009 in de notitie 'Implementatie van het bodembeleid in 2009 – 2010. Rol en activiteiten van SIKB.' (bijgaand)
- o Voor 2010 zie het Jaarplan 2010 (wordt begin 2010 ingediend; indicatie opgenomen in bovengenoemde notitie)

Uit te voeren werkzaamheden:

- o Wordt per jaar ingevuld.
- o Voor 2009: zie het Jaarplan 2009 in de notitie 'Implementatie van het bodembeleid in 2009 – 2010. Rol en activiteiten van SIKB.' (bijgaand)
- o Voor 2010 zie het Jaarplan 2010 (wordt begin 2010 ingediend; indicatie opgenomen in bovengenoemde notitie)

### Tijdsplanning:

begindatum: 1 januari 2009

einddatum: 31 december 2010



fasering (zo mogelijk, met een planning in maanden):

begin:	eind:	omschrijving van de fase of het tussenproduct:
jan 2009	dec 2009	zie het Jaarplan 2009 in de notitie 'Implementatie van het bodembeleid in 2009 – 2010. Rol en activiteiten van SIKB.' (bijgaand)
jan 2010	dec 2010	Voor 2010 zie het Jaarplan 2010 (wordt begin 2010 ingediend; indicatie opgenomen in bovengenoemde notitie)

Op welk programma heeft de aanvraag betrekking?

---

Waarom heeft de aanvraag betrekking op dit programma?

---

---

---

---

---

---

### 3 Uitvoering

Voert de aanvrager zelf alle werkzaamheden uit? deels

Indien het antwoord 'deels' of 'nee' is, welke (deel)activiteiten worden dan door derden uitgevoerd?

derde (inclusief rechtsvorm): (deel)activiteit:

Wordt per jaar ingevuld.

Voor 2009: zie het Jaarplan 2009 in de notitie 'Implementatie van het bodembeleid in 2009 – 2010. Rol en activiteiten van SIKB.' (bijgaand)

In welke formele verhouding staan de genoemde derden tot de aanvrager? Opdrachtnemer

### 4 Stand van zaken

Deze vragen hoeft u alleen te beantwoorden als de activiteit waarvoor subsidie wordt aangevraagd al begonnen is.

Welke inhoudelijke voortgang is geboekt voordat deze aanvraag werd ingediend?  
zie het Jaarplan 2009 in de notitie 'Implementatie van het bodembeleid in 2009 –  
2010. Rol en activiteiten van SIKB.' (bijgaand)

Waarom werd de aanvraag niet voor het begin van de uitvoering ingediend?

Zijn er al kosten gemaakt en, zo ja, waarvoor en hoeveel?

nee \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## 5 Financiën

Hoeveel bedragen de totale begrote kosten? € 2.3 mln (2009 en 2010)

Hoeveel subsidie wordt aangevraagd? € 1.000.000,00 (2009 en 2010)

Hoeveel subsidie is al aangevraagd bij, en eventueel verstrekt door, de rijksoverheid of de Europese Unie?

subsidiegever:	bedrag:	aangevraagd:	verstrekt:
_____	€ _____	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
_____	€ _____	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
_____	€ _____	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
_____	€ _____	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
_____	€ _____	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Wordt overwogen nog elders bij de rijksoverheid of de Europese Unie subsidie aan te vragen? nee

Zo ja, bij wie en hoeveel?

subsidiegever:	bedrag:
_____	€ _____
_____	€ _____
_____	€ _____
_____	€ _____

Wordt subsidie gevraagd voor specifieke onderdelen van de begroting of voor het totale tekort op de begroting?

voor specifieke onderdelen

Indien voor onderdelen, welke onderdelen van de begroting betreft het dan?

onderdeel:	bedrag:
Zie jaarbegroting 2009 (bijgaand)	€ 500.000
Zie jaarbegroting 2010 (indicatie bijgevoegd; definitief wordt begin 2010 ingediend)	€ 500.000

Worden één of meer voorschotten gevraagd? ja

Zo ja, is er gedurende de looptijd van de activiteit een gelijkmatige behoefte aan financiële middelen? ja

Zo nee, geef dan in de begroting apart de behoefte per periode aan (voor wat betreft het aangevraagde subsidiebedrag).

Kan de aanvrager BTW die in rekening wordt gebracht, verrekenen? ja

Op welke wijze is uitgesloten dat winstopslagen van de aanvrager zijn begroot of in rekening zullen worden gebracht?

SIKB is een stichting zonder winstoogmerk

## 6 Bijlagen

Deze aanvraag gaat tenminste vergezeld van de gegevens en bescheiden die in artikel 11 van het Besluit milieusubsidies zijn bedoeld. Dit betreft onder meer een uitgebreid activiteitenplan en een gespecificeerde begroting. Deze aanvullende gegevens zijn niet nodig indien dat in een specifiek aanvraagformulier expliciet is aangegeven.

De volgende bescheiden zijn als bijlagen bij deze aanvraag gevoegd:

- o Aanbiedingsbrief subsidieverzoek
- o Notitie Implementatie van het bodembeleid in 2009-2010. Rol en activiteiten van SIKB, inclusief de lijst met activiteiten die ten laste van het subsidiebedrag 2009 worden gefinancierd.
- o de Begroting 2009 en begroting 2010 inclusief de lijst met activiteiten die ten laste van het subsidiebedrag worden gefinancierd.

Aldus naar waarheid opgemaakt,

Gouda, 14 november.2008  
(Plaats en datum)

W. de Koning  
(Naam aanvrager)

  
(Handtekening aanvrager)

## Implementatie van het bodembeleid in 2009 en 2010. Rol en activiteiten van SIKB.

Datum : 14 november 2008

### 1. Ontwikkelingen in het bodembeleid

Het SIKB-bestuur heeft zich ten behoeve van het bepalen van de activiteiten in 2009 en 2010 georiënteerd op de ontwikkelingen in het bodembeleid en de rol van SIKB daarin. Het SIKB-bestuur constateert het volgende:

- De **implementatie van het nieuwe bodembeleid is gaande, maar vraagt nog veel aandacht**. De keuzes voor decentralisatie, meer nadruk op het integreren van bodem in het proces van ruimtelijke ordening en een verruimd begrip 'bodem' hebben inmiddels hun beslag gekregen in het Besluit bodemkwaliteit. De implementatie daarvan is gestart. Voor de uitvoerende partijen in het bodembeheer zijn de bakens reeds deels verzet. Voor het decentraal beleid door gemeenten en anderen is de transitie van bodemsaneringsbeleid naar bodembeheerbeleid recent in gang gezet. Voor de rol van SIKB is bovendien van belang dat centrale regelgeving in toenemende mate wordt vervangen door of geoperationaliseerd met behulp van private documenten als protocollen en accreditatieschema's. Daarbij kan genoemd worden dat de professionalisering van de bevoegd gezag-taak nu op gang begint te komen, onder meer op basis van SIKB-documenten. *Dat vereist meer aandacht voor de kwaliteit van beschikkingen en van het toezicht en de handhaving.*

Ook komen, door het verruimde begrip bodem en door de meer stringente handhaving, nu meer dan vroeger partijen in aanraking met het bodembeleid (bijvoorbeeld producenten van teelaarde, aannemers voor grondwaterbemalingen en bedrijven die mechanische boringen uitvoeren). Zoals eerder vastgesteld is door de ingrijpende aanpassing van de bodemregelgeving een bestending van de rijksbijdrage ook in 2009 absoluut noodzakelijk en gelet op de huidige stand van zaken ook in 2010. De bijdragen van derden (gebruikers van de SIKB-documenten) zijn voldoende voor het onderhoud van de bestaande kwaliteitsborgingsinstrumenten, maar niet voldoende om de instrumenten ingrijpend aan te passen aan de veranderde regelgeving.

- in de komende periode (2009 – 2010 en verder) zal veel aandacht uitgaan naar **gebiedsgericht beleid, en dan met name grondwaterbeleid**. Voor SIKB is dan relevant de aandacht voor (de zorgvuldige toepassing van) bodemenergie en het combineren van grondwatersaneringen in een gebiedsgerichte aanpak.
- het wordt steeds drukker in de ondergrond. Denk alleen al aan nieuwe ondergrondse infrastructuur en diverse deels conflicterende vormen van gebruik van bodem en grondwater. Dit vraagt om een afstemming met de decentrale bodemkwaliteitsplannen. Verwacht mag worden dat dit zal leiden



tot een instrumenteringsvraag vanuit overheden en bedrijven, ook in hun rol als opdrachtgever. Voor SIKB betekent dit het vanuit kwaliteitsborgingoptiek bijdragen aan het vormen en realiseren van een '**ondergrondagenda**'.

- De Waterwet zal voor **waterbodems diverse veranderingen** brengen. De 'ophanging' in de regelgeving wordt volkomen anders (watersysteem in plaats van waterbodem), maar we blijven naar risico's van verontreiniging in de waterbodem kijken. Ten opzichte van de huidige situatie zal er vaker een afweging gemaakt moeten worden of een ingreep in waterbodem uitgevoerd wordt en zal een ingreep in de waterbodem minder vaak verplicht zijn. Voor het bepalen of waterbodem een belemmering vormt voor gebiedskwaliteit is nog een toetsingskader in ontwikkeling.
- de inspanningen in technologische innovatie vanuit NOBIS en SKB worden afgerond. De nadruk zal in de periode 2009 – 2014 liggen op het **verankeren van de verkregen kennis** in richtlijnen, opleidingen en beschikbaarheid ('bibliotheekfunctie'). Voor SIKB betekent dit in die periode een bijdrage aan het vermaatschappelijken van de verkregen kennis door die ook voor opdrachtgever en overheidstoezichthouder behapbaar te maken. Bijvoorbeeld door opname van criteria in kwaliteitsborgingsinstrumenten. Ook het actueel houden van instrumentarium dat door Bodem+ is opgesteld en aan SIKB wordt overdragen in het kader van de SIKB-beheertaak zal aandacht behoeven.
- **Digitaal wordt normaal, ook in het bodembeleid.** EU-verplichtingen (INSPIRE, Aarhus) en nationale regelgeving (Basisregistratie Ondergrond, BRO) verplichten de overheid in toenemende mate om gegevens op internet te publiceren. Inmiddels wordt een zeer groot deel van de bodemdata digitaal uitgewisseld op basis van het SIKB-protocol 0101. Bij de sectoren archeologie, ruimtelijke plannen en water is dezelfde ontwikkeling naar standaarden voor uitwisseling zichtbaar. SIKB voorziet een uitbreiding van de reikwijdte van SIKB-protocol 0101 met archeologie en een koppeling aan ruimtelijke plannen (DURP) en mogelijk water (IDsw). Deze koppeling zal de integratie van bodem met archeologie, water en ruimtelijke ordening faciliteren en zal veel nieuwe beleidstoepassingen mogelijk maken. Zeker als daarbij gebruik kan worden gemaakt van de razendsnelle technologische ontwikkelingen. Het credo daarbij is "**meer mogelijk maken**".



Voor SIKB betekenen bovenstaande zes ontwikkelingen aanzienlijke extra inspanningen. De financiële aspecten moeten mede aan de orde zijn in een nieuwe subsidieovereenkomst SIKB-VROM voor de periode 2009 – 2010. Dit voortbouwend op het verzoek van VROM (brief 15 juli 2008) om een aanvraag daartoe in te dienen.

## 2. Rol van SIKB in het bodembeheer

SIKB is een stichting waarin overheid en bedrijfsleven samen werken aan het maken van praktijkgerichte kwaliteitsrichtlijnen. Het werkterrein beslaat thans

drie beleidsterreinen:

- Archeologie;
- Bodembeheer (bodemonderzoek, bodemsanering, grondstromen, decentraal bodembeleid);
- Bodembescherming (bodembeschermende voorzieningen).

Deze notitie richt zich uitsluitend op het beleidsveld bodembeheer. Bodembeheer omvat zowel landbodems als waterbodems.

### ***Missie, doel en taken***

De SIKB-missie is "Eenvoudiger en beter bodembeheer" voor zowel overheid als bedrijfsleven. Het doel is het zo veel mogelijk voorkomen van fouten in de hele keten van onderzoek, realisatie, besluitvorming en toezicht. Een kwaliteitsrichtlijn schept duidelijkheid voor opdrachtgever, opdrachtnemer en toezichthouder. Dit leidt tot de volgende taken:

- het maken van werkaafspraken over de kwaliteit van de uitvoering;
- het bevorderen van kwaliteitsbesef in de sector, gericht op het bevorderen van het gebruik van de kwaliteitsstandaarden;
- het bevorderen van toezicht en handhaving door certificerende en accrediterende instellingen en het bevoegde gezag.

### ***Uitgangspunten werkwijze***

De manier waarop SIKB dit tracht te realiseren is uiteengezet in bijlage 1, 'Taken en werkwijze'. SIKB legt nadrukkelijk accent op de uitvoeringsaspecten van het bodembeheer. De stichting werkt daarbij samen met vertegenwoordigers van overheid en bedrijfsleven en met andere faciliterende partijen als Bodem+, SKB en NEN.

### ***Evaluatie SIKB-documenten***

De huidige SIKB-documenten voor bodembeheer zijn ontwikkeld in de periode 2000 – 2008. Het stelsel omvat thans bijna alle reguliere activiteiten. Met name beschrijving van advies, nazorg en nieuwe technieken ontbreken nog. Afronding hiervan wordt verwacht in 2010. Het CCvD / Accreditatiecollege Bodembeheer evalueert in 2008 het huidige stelsel aan documenten. De evaluatie betreft 3 niveaus: stelsel, structuur en individuele schema's. Het College concludeert tot mogelijkheden tot vereenvoudiging en kostenoptimalisatie. Daarnaast verkeert de participatie van het bevoegd gezag in een latere fase dan de participatie van het bedrijfsleven. Voor de conclusies wordt verwezen naar de (concept-)notitie Herijken strategie SIKB-documenten bodembeheer'.



### 3. Activiteiten in 2009

De reguliere activiteiten van SIKB kunnen we samenvatten als onderhoud en communicatie van documenten, evaluatie van het bestaande stelsel en afronding van nieuwe richtlijnen. Deze activiteiten zetten we uiteraard voort. Gelet op de beschreven ontwikkelingen zullen de onderstaande (extra) accenten voor 2009 aan de orde zijn. Elk accent is gemarkeerd met een hoofdletter tussen haakjes, die aangeeft tot welke begrotingsgroep het accent hoort: (O) staat hierbij voor de groep 'Onderhoud', (B) voor de 'BodemBreedAcademie', (N) voor 'Nieuw' en (D) voor 'Data-uitwisseling'.

#### **Operationaliseren nieuw bodembeleid**

- (O) *het herzien van SIKB-documenten*. Tegen het einde van 2008 zijn diverse documenten aangepast, maar een belangrijk deel zal pas in de loop van 2009 zo ver kunnen zijn. Voorbeelden van die laatste zijn:
  - o BRL SIKB 1000 en AP04-M, monsterneming voor partijkeuringen;
  - o AP04 (analysedelen) en AS SIKB 3000, laboratoriumanalyses;
  - o BRL SIKB 6000, milieukundige begeleiding van bodemsanering;
- (N) *het afronden van nieuwe SIKB-documenten*. Voor de follow up van MOS (technische richtlijnen en de kwaliteit van beschikkingen) wordt een apart project uitgevoerd. Dit hangt samen met de begin 2009 weer op te pakken ontwikkeling van de nieuwe BRL SIKB 5000, advies. Daarnaast wordt BRL SIKB 7600, nazorg, afgerond;
- (O) *het voortzetten van de bijdrage aan de professionalisering van toezicht en handhaving*. In dit kader neemt SIKB de nieuwe HUM Bbk in beheer en wordt de bestaande HUM Wbb geactualiseerd. Daarnaast gerichte overdracht van kennis aan toezichthouders en handhavers, via het Platform Toezicht en via het publiceren van veelgestelde vragen (FAQ's);
- (O) *het leveren van een bijdrage aan de impuls lokaal bodembeheer*. Op dit moment valt voor gemeenten ongeveer het startpunt van een transitieproces van bodemsanering naar bodembeheer. In 2009 wordt een verkenning gemaakt over concretisering en instrumentering, bijvoorbeeld met betrekking tot de samenhang van bodemkwaliteitskaarten en bodembeheerplannen met ICT-beleid.



#### **Gebiedsgericht (grondwater)beleid**

- (N) *het storten van grond en baggerspecie onder de grondwaterspiegel* is een belangrijk aandachtspunt voor Nederland sinds de introductie van de Kaderrichtlijn Water. SIKB draagt bij aan de *uitwerking naar de praktijk*.
- (N) *het uitwerken van praktijkbeleid voor grondwaterbemalingen*. De sector heeft knelpunten geïdentificeerd op verschillende punten in de keten. Na oriënterend overleg met de belanghebbende partijen stelt SIKB een definitiestudie op over de mogelijke oplossingsrichtingen.

#### **Vormen en realiseren 'ondergrondagenda'**

- (N) *het operationaliseren en implementeren van het beleid over warmte- en*

koude-opslag in de bodem. Dit heeft een extra accent in energie en in diepe boringen en grondwater, gericht op de bescherming van de grondwaterkwaliteit en de verdeling van de reservoirfunctie. Concreet: *communiceren over de implementatie van VKB-protocol 2006*, Mechanisch boren, met name over de aansluiting op BRL SIKB 2000 en de erkenningsregeling. Daarnaast *bijdragen aan de discussie over de bodemkundige ontwerpaspecten van de installaties*.

#### **Operationaliseren wijzigingen waterbodembeleid**

- (N) de nog in ontwikkeling zijnde wijzigingen aan het waterbodembeleid zullen uitwerking vragen van de taken, verantwoordelijkheden, benodigde kwaliteiten en mogelijkheden van borging daarvan. Verwacht wordt dat de uitwisseling van informatie een bijzonder aandachtspunt zal zijn. SIKB voorziet op dit niveau een rol in het *bijdragen aan de discussie*;
- (O) het *afstemmen van bestaande documenten* met waterbodembodem in de reikwijdte *op de nog af te ronden aanpassingen in beleid en regelgeving*.

#### **Verankeren verkregen kennis**

- (N) het, in samenwerking met NEN en SKB, *verankeren van verkregen kennis over nieuwe veldwerktechnieken* in de bestaande kwaliteitsrichtlijnen voor veldwerk. Dit project is bekend onder de naam EUREKA;
- (N) het nagaan van mogelijkheden voor de *verankering van kennis over nieuwe saneringstechnieken* in de bestaande richtlijnen voor milieukundige begeleiding en saneringsuitvoering
- (B) het *opzetten van praktijkcursussen* voor cruciale functies in de uitvoering, voor zover die niet door de markt worden aangeboden. Na het opzetten van een praktijkcursus voor overheidstoezichthouders bodembodem wordt gewerkt aan een praktijkkennis regeling voor milieukundig begeleiders. Dit gebeurt in het kader van de BodemBreedAcademie, samen met Bodem+ en SKB.



#### **Meer digitaal mogelijk maken**

- (D) het voorbereiden van een *upgrade van het uitwisselprotocol 0101*, gebruik makend van de meest recente technologische ontwikkelingen. Mogelijk wordt overgeschakeld van XML naar UML/GML, om de uitwisseling van geografische entiteiten als kaartmateriaal te faciliteren;
- (D) het ontwikkelen van een *module voor de uitwisseling van digitale archeologische data*, waardoor de uitwisselmogelijkheden worden uitgebreid;
- (D) het *definiëren van datasets* voor het Meldpunt bodemkwaliteit en voor bodemkwaliteitskaarten. Dit stelt eisen aan de uitwisseling van digitale data. Deze eisen opnemen in andere schema's dan 0101. Dit project is bekend als *Digitaal Normaal*;
- (D) het leveren van een *bijdrage aan de integratie van bodembeheer met andere sectoren*. Uitbouw van de samenhang van standaarden voor data-uitwisseling voor bodem, archeologie en ruimtelijke plannen (DURP) met het doel "meer mogelijk maken". Uitwerking van 'best practices' voor de samenhang van bodem en archeologie.

#### **Accenten in de generieke activiteiten**

- (O) *Vereenvoudiging*: het implementeren van de resultaten van een in het



CCvD Bodembeheer gevoerde discussie, gericht op meer uniformiteit in uitvoeringsregels;

- (O) *Communicatie*: het, meer dan tot nu toe, voorzien van de waterschappen van op hen gerichte informatie over de regelgeving onder het Besluit bodemkwaliteit en de overgang naar het regime van de Waterwet. Dit betreft zowel de uitvoering door de waterschappen zelf, zoals het laboratorium en het veldwerk, als de rol als opdrachtgever en bevoegd gezag;
- (N) *Communicatie*: het, in samenwerking met de andere deelnemers aan de zogenoemde 'Alliantie van vrienden', via verschillende communicatiekanalen aandacht vragen voor een betere toepassing van nieuwe onderzoekstechnieken.

#### 4. Activiteiten in 2010

SIKB zet de reguliere activiteiten, te weten onderhoud en communicatie van documenten, implementatie van EU-bodembeleid, normalisatie en certificatie, voort. Gelet op de beschreven ontwikkelingen zullen de volgende (extra) accenten voor 2010 aan de orde zijn:

- Voortzetten van de hierboven voor 2009 beschreven accenten verankering verkregen kennis, warmte- en koudeopslag, Impuls lokaal bodembeheer, waterschappen/Waterwet en integratie bodembeheer met andere sectoren;
- Operationaliseren van het nieuwe beleid over beheer van het grondwater. De discussie speelt op drie niveaus:
  - o Management op het niveau van stroomgebiedbeheerplannen: taken, verantwoordelijkheden, benodigde kwaliteiten en mogelijkheden van borging daarvan. SIKB voorziet op dit niveau een rol in het bijdragen aan de discussie;
  - o Veldwerk (diepe en ondiepe boringen), analyses en onderzoeksopzet: SIKB kan bijdragen aan de beschrijving van de technieken en de borging van de kwaliteit ervan faciliteren;
  - o Data-uitwisseling: de informatie (gegevens en data) moet voor de diverse betrokken op een correcte, eenduidige en toegankelijke manier uitwisselbaar zijn. SIKB kan de aansluiting verzorgen op de systematiek van IDSW.
- Verder uitbouwen van de mogelijkheden voor de uitwisseling van digitale data, gericht op het mogelijk maken van meer toepassingen.



#### 5. Activiteiten na 2010

Bodem is de ruimte van de toekomst. Het wordt steeds drukker in de bodem. We gaan steeds meer richting integraal gebruik en integrale benadering van de ondergrond. Steeds vaker zullen de verschillende taken, rollen en eigenschappen van de bodem gelijktijdig en in onderlinge samenhang moeten worden benut. SIKB kan een rol spelen in de afstemming en synergie van de activiteiten die, naast elkaar, in de bodem plaatsvinden. Terwijl (de opvolger van) SKB zorgt voor innovatie en kennisontwikkeling, zorgt SIKB voor verankering, afstemming en synergie.

Voor SIKB zijn er na 2010 de volgende opgaven:

- het beheren van sectorale beoordelingsrichtlijnen, accreditatieschema's en protocollen, op het gebied van bodembeheer, maar ook van bodembescherming en archeologie en eventueel andere onderwerpen;
- het onderling verbinden, afstemmen en integreren van de verschillende actoren, sectoren en activiteiten die in de bodem (gaan) plaatsvinden;
- het bevorderen van deskundigheid / professionaliteit;
- het positioneren van de Nederlandse bodem en het Nederlandse bodembeheer in Europa (in samenwerking met NEN).

Mogelijke nieuwe onderwerpen in het taakgebied van SIKB zijn bijvoorbeeld:

- digitale uitwisseling bij ruimtelijke plannen;
- bodemecologie;
- cultuurhistorie;
- cultuurtechniek en bodemkunde;
- geodesie en geotechniek.



## Bijlage 1 Taken en werkwijze

SIKB tracht missie en doelen langs de volgende lijnen te realiseren:

### 1. Instrumentele functie (kwaliteitsstandaarden maken; scholing)

- Ontwikkelen en beheren van kwaliteitsstandaarden voor de uitvoering van werkzaamheden. Dit betreft alle onderdelen in de keten (opdrachtgever, opdrachtnemer, bevoegd gezag);
- Opzetten van scholingsprojecten voor het bevorderen van de vakbekwaamheid van uitvoerenden, in het kader van de BodemBreedAcademie;
- Uitgeven van informatiebrochures als de bodemkwaliteitswaaier en de bodemenergiewaaier.

### 2. Communicatieve functie (bevorderen gebruik)

#### A. Netwerkfunctie (organiseren uitwisselen van ervaringen en contacten leggen)

- Organiseren SIKB-Jaarcongres en SIKBeker;
- Bijdragen aan Platform toezichthouders bodem (samen met B+ en LOM);
- Bijdragen aan Platform Baggernet (samen met RWS en B+);
- Bijdragen aan Platform Bodembeheer (samen met SKB, B+ en VROM);
- Bijdragen aan BodemBreed (samen met SKB, B+, VNG, IPO, VROM e.a.);
- Bijdragen aan Kennisplatform Nazorg (coördinatiegroep samen met Bodem+, VNG, IPO, VROM; klankbord voor Rekenmodel nazorg).

#### B. Informatiefunctie (informatie verstrekken en voorlichting)

- Informeren van bedrijven en overheden over inhoud kwaliteitsstandaarden en over kwaliteitsborging:
  - Onderhouden website (inmiddels zo'n 40.000 bezoeken per maand);
  - Uitgeven nieuwsbrief Info@SIKB (3 maal per jaar);
  - Verzorgen inhoudelijke bijdragen aan symposia;
  - Schrijven van artikelen in vakpers (bv BodemJournaal en Bodem).
- Ondersteuning:
  - Beantwoorden van individuele vragen (helpdesk);
  - Platform overheid en kwaliteit / provincies en gemeenten.

#### C. Interne functie (meningsvorming en besluitvorming)

- Informeren en raadplegen achterban:
  - Faciliteren Programmaraad Bodembeheer;
  - Faciliteren periodiek overleg van de verschillende secties en van het periodiek overleg van de sectietrekkers;
  - Faciliteren Platform softwareleveranciers en Begeleidingscommissie data-uitwisseling.
- Besluitvorming:
  - Faciliteren CCvD / Accreditatiecollege Bodembeheer;
  - Faciliteren Bestuur.
- Bijdragen aan beleid overheid (operationaliseren van de regelgeving voor zover dit de kwaliteit van de uitvoering betreft);
- Afstemming met andere partijen (NEN, SKB, SBK, Raad voor Accreditatie, de 15 brancheorganisaties die meedoen in SIKB);
- Projecten:
  - Opstellen van (meerjaren-)programma;
  - Initiëren en begeleiden van projecten en opdrachtgeverschap.



# Deelbegroting Milieuhygiënisch Bodembeheer

11-nov-08

	Begroting 2009	Begroting 2010
1. Structurele bijdragen	466.734	533.928
2. Incidentele bijdragen	5.000	5.000
3. Projectbijdragen	643.325	611.325
<b>Opbrengst SIKB</b>	<b>1.115.059</b>	<b>1.150.253</b>
4. Programmabureau	274.192	282.117
5. Kantoorkosten	50.283	51.809
6. Externe Communicatiekosten	99.825	103.845
7. Bestuurskosten	13.133	13.527
8. Projectkosten	662.504	685.970
<b>Totale kosten SIKB</b>	<b>1.099.936</b>	<b>1.137.268</b>
<b>Resultaat</b>	<b>15.123</b>	<b>12.985</b>

Begroting 2009 VROM	Begroting 2010 VROM
0	0
0	0
500.000	500.000
<b>500.000</b>	<b>500.000</b>
140.000	140.000
0	0
65.500	66.925
0	0
295.000	295.000
<b>500.500</b>	<b>501.925</b>
<b>-500</b>	<b>-1.925</b>

1 Structurele Bijdragen	Begroting 2009	Begroting 2010
Afdracht CI's gebruik CCvD	25.344	26.104
Afdracht CI's gebruik certificatieschema's	306.094	370.153
Afdracht accreditatie	34.411	35.443
Afdracht protocol 0101(Prj 36)	44.780	46.123
Afdracht normblad 8001	12.605	12.605
Bijdrage VNG	43.500	43.500
<b>Totale Opbrengst</b>	<b>466.734</b>	<b>533.928</b>

Begroting 2009 VROM	Begroting 2010 VROM
<b>0</b>	<b>0</b>

2 Incidentele Bijdragen	Begroting 2009	Begroting 2010
Diversen	5.000	5.000
<b>Totale Opbrengst</b>	<b>5.000</b>	<b>5.000</b>

Begroting 2009 VROM	Begroting 2010 VROM
<b>0</b>	<b>0</b>

Prj. nrs	3 Projectbijdragen	Begroting 2009	Begroting 2010
	Programmasubsidie VROM	500.000	500.000
PRJ2	Visitatieregeling POK-B	95.000	95.000
PRJ1	Bagernet 2008-2010	23.325	16.325
PRJ1	Data-uitwisseling Geo Novum	25.000	
	<b>Totale Opbrengst</b>	<b>643.325</b>	<b>611.325</b>

Begroting 2009 VROM	Begroting 2010 VROM
500.000	500.000
<b>500.000</b>	<b>500.000</b>

4 Programmabureau	Begroting 2009	Begroting 2010
Programma management algemeen	186.978	192.287
Management Ondersteuning	1.104	1.137
Financiële ondersteuning	8.675	8.935
Communicatie ondersteuning	8.075	8.317
Secretariele ondersteuning	69.360	71.441
<b>Totale kosten</b>	<b>274.192</b>	<b>282.117</b>

Begroting 2009 VROM	Begroting 2010 VROM
100.000	100.000
40.000	40.000
<b>140.000</b>	<b>140.000</b>

5 Kantoorkosten	Begroting 2009	Begroting 2010
Huisvesting	7.958	8.197
Inventaris	2.575	2.652
Software/Internet	250	275
Kantoorkosten	6.000	6.180
Vergaderkosten	12.500	12.875
Verzekeringen	1.000	1.030
Accountantskst/ Jur. adviezen	10.000	10.300
Diversen	10.000	10.300
<b>Totale kantoorkosten</b>	<b>50.283</b>	<b>51.809</b>

Begroting 2009 VROM	Begroting 2010 VROM
0	0

Prj. nrs	6 Externe Communicatiekosten	Begroting 2009	Begroting 2010
	Onderhouden en verder uitbouwen website	8.000	8.500
	Uitgifte van info@sikb.nl (3 maal)	7.000	8.000
	Bijdrage Platform Bodembeheer	20.000	20.600
PRJ12	Bijdrage Platform Baggernet 2008-2010	23.325	24.000
	Bijdrage Platform toezicht	10.000	10.300
	Brochures en onkosten waaiers	17.500	18.025
	Organisatie Congres	14.000	14.420
	<b>Totale kosten</b>	<b>99.825</b>	<b>103.845</b>

Begroting 2009 VROM	Begroting 2010 VROM
8.000	8.000
20.000	20.600
10.000	10.000
10.000	10.300
17.500	18.025
<b>65.500</b>	<b>66.925</b>

7 Bestuurskosten	Begroting 2009	Begroting 2010
Voorzitter Bestuur	4.893	5.040
Voorzitter CCvD Bodembeheer	8.240	8.487
<b>Totale kosten</b>	<b>13.133</b>	<b>13.527</b>

Begroting 2009 VROM	Begroting 2010 VROM
0	0

Proje	8 Projectkosten	Begroting 2009	Begroting 2010
	Advertenties projecten	8.240	9.000
	Nieuwe documenten en studies	55.000	70.000
	Onderhoud documenten	130.000	145.000
Prj22	Visitatierегeling POK-B	95.000	95.000
Prj.93	BodemBreedAcademie	70.000	80.000
Prj 36	Onderhoud documenten 0101	55.992	57.000
Prj 10	Data-uitwisseling Geo Novum	25.000	
	Programma management projecten	223.272	229.970
	<b>Totale kosten</b>	<b>662.504</b>	<b>685.970</b>

Begroting 2009 VROM	Begroting 2010 VROM
5.000	5.000
55.000	55.000
130.000	130.000
105.000	105.000
<b>295.000</b>	<b>295.000</b>



EJL  
cc Wolk  
Archief

16 JULI 2008

 Directoraat-Generaal Ruimte  
 Directie Leefomgevingskwaliteit  
 Directiebureau

 Het bestuur van SIKB  
 t.a.v. de heer W. de Koning  
 Postbus 420  
 2800 AK Gouda

 Rijnstraat 8  
 Postbus 30945  
 2500 GX Den Haag  
 Interne postcode 635

 Telefoon   
 Fax   
 www.vrom.nl

**Subsidieverlening SIKB 2007 en 2008 in het kader van Besluit Milieusubsidies**  
**Zaaknummer: 5080.08.1229**

Datum	Kenmerk	Bijlage(n)
15 JULI 2008	VAK/FA 2008047977	Controleprotocol Besluit Milieusubsidies
Uw brief	Uw kenmerk	
7 februari 2007	SIKB-Fin_F_07_20560	

Geacht bestuur,

Bij brief van 11 september 2006, kenmerk SIKB-Fin\_F\_06\_17409, heeft het SIKB-bestuur het ministerie van VROM verzocht om een bestendiging van de jaarlijkse structurele bijdrage voor bodemwerkzaamheden gedurende de jaren 2007 tot en met 2009. De gevraagde jaarlijkse bijdrage is € 500.000,-. Bij brief van 7 februari 2007 heeft u mij geïnformeerd over het activiteitenplan 2007 met jaarbegroting en meerjarenperspectief. Ook het activiteitenplan 2008 met jaarbegroting en meerjarenperspectief heeft u inmiddels aan mij aangeboden. Gebleken is dat door de ingrijpende aanpassing van de bodemregelgeving een bestendiging van de rijksbijdrage in de periode 2007 t/m 2009 absoluut noodzakelijk is om de werkzaamheden van SIKB te kunnen voortzetten. De bijdragen van derden zijn voldoende voor het onderhoud van de bestaande kwaliteitsborgingsinstrumenten, maar zijn niet voldoende om de instrumenten ingrijpend aan te passen aan de veranderde regelgeving.

Uw subsidieaanvraag is gebaseerd op een door het bestuur van SIKB, voor 2007 en 2008, ingediend activiteitenplan met jaarbegroting en meerjarenperspectief en voor 2007 tevens op de realisatiecijfers. Op basis van deze bescheiden verleen ik u een subsidie van € 1.000.000,-(BTW niet van toepassing) voor de uitvoering van de in het jaarprogramma 2007 en 2008 opgenomen activiteiten. De subsidie voor 2009 zeg ik nog niet toe. Deze zal door mij beoordeeld worden op basis van het jaarplan 2009 en activiteitenplan 2009. Het jaarplan, het activiteitenplan en een aanvraag Besluit Milieusubsidies dienen uiterlijk in december 2008 aangeboden te worden.

Deze subsidie wordt toegezegd op basis van het "Besluit Milieusubsidies", gepubliceerd in het staatsblad nummer 720 uit 1998. De betaaltitel hiervoor wordt gevormd door de begrotingswet. Als contactpersoon bij dit project zal de heer  van de directie Leefomgevingskwaliteit, optreden. 



*awdk*

Ministerie van VROM  
Directoraat-Generaal Milieubeheer  
Directie LMV, ipc 635  
[REDACTED]  
Postbus 30945  
2500 GX DEN HAAG

BETREFT Budgetaanvraag 2007-2009  
DATUM 11 september 2006

ONS KENMERK SIKB-Fin\_F\_06\_17409  
UW KENMERK

Geachte [REDACTED]

In 2000 is de SIKB opgericht door bedrijven en overheden met het doel om kwaliteitsrichtlijnen voor de hele keten van het milieuhygenische bodembeheer te ontwikkelen. De SIKB heeft daartoe bijdragen van gebruikers ontvangen en tevens, in de periode 2002 - 2006, subsidie in het kader van het Besluit Milieusubsidies. Deze subsidie heeft tot doel het tempo van het tot stand komen van die richtlijnen te verhogen zodat een samenhangende set van kwaliteitsrichtlijnen die past binnen beleidsuitgangspunten van de KWALIBO-regeling tijdig gereed is. Ultimo 2006 zal deze set vrijwel voltooid zijn en door de sector gedragen afspraken voor adviesbureaus, aannemers, laboratoria en bevoegd gezag-taken Wbb omvatten. Dit draagvlak uit zich ook in het feit dat de gebruikers van de richtlijnen de afgelopen jaren in toenemende mate financieel hebben bijgedragen in de ontwikkeling en het onderhoud van de richtlijnen. In beginsel is een systeem met een zichzelf financierend beheer van de richtlijnen tot stand gebracht.

SIKB heeft niet alleen voor het milieuhygenische bodembeheer kwaliteitsrichtlijnen ontwikkeld. In 2005 is SIKB een succesvolle fusie aangegaan met de archeologische sector. De fusie resulteert in vergroot maatschappelijk draagvlak, schaalvergroting in de organisatie en een verbreding van de financiële basis met bijdragen uit de archeologische sector.

Het SIKB-bestuur constateert dan ook dat op dit moment een solide basis aanwezig is voor het beheer van de huidige kwaliteitsrichtlijnen voor gebruikers in het milieuhygenische bodembeheer en archeologie.

Het SIKB-bestuur constateert echter tevens dat het huidige bodembeleid opnieuw in beweging is. In voorbereiding zijn diverse inhoudelijke aanpassingen, de intrekking van het Bouwstoffenbesluit, een versterkte decentralisatie naar provincies en gemeenten, de invoering van de KWALIBO-regeling, de uitvoering van het project "Kwaliteitsimpuls voor overheden", evenals een versterkte inbedding van het milieuhygenische bodembeheer in de ruimtelijke ordening.

De VROM Inspectie ('Bodem in Zicht II') en de Algemene Rekenkamer hebben kritische kanttekeningen geplaatst bij de uitvoering van het bodembeleid door bedrijven en overheden. De Tweede Kamer heeft bij het bespreken van het rapport ('Bodem in Zicht II') het belang van een verbeterde overheidsprestatie opnieuw benadrukt.

Het SIKB-bestuur constateert dan ook dat anders dan door het bestuur en het ministerie in 2002 was ingeschat, het onderhouden van de huidige SIKB-richtlijnen ultimo 2006 meer dan normale aandacht behoeft.





Daarnaast brengt de Bodembeleidsbrief een verbreding van het begrip bodem. Dit leidt bijvoorbeeld tot extra aandacht voor de opslag van warmte en koude in de bodem, diepe boringen, andere organisatie en methoden van grondwaterbeheer, IBC-voorzieningen en verhoogde aandacht voor de aardkundige waarden van de ondergrond. In overleg met uw ministerie is aan de orde gekomen dat het gewenst is om met het ontwikkelen kwaliteitsrichtlijnen en communicatie ook op deze onderwerpen in te spelen, hetgeen aanvullende investeringen met zich brengt.

In bijgaande notitie schetst het SIKB-bestuur haar visie op de ontwikkeling van het bodembeheer de komende jaren. Duidelijk is dat de ontwikkelingen vooralsnog een aanzienlijke jaarlijkse investering zullen vergen in ontwikkeling en beheer van kwaliteitsrichtlijnen en communicatie gericht op het bevorderen van het gebruik.

Tegen deze achtergrond verzoekt het SIKB-bestuur een bestendiging van de jaarlijkse subsidie voor de jaren 2007 tot en met 2009. De jaarlijkse subsidie is in de subsidieovereenkomst 2002-2006 gesteld op € 408.402,-- maar de afgelopen jaren in toenemende mate aangevuld met diverse projectbijdragen voor specifieke doelen tot een bedrag van gemiddeld € 750.000,--. Het SIKB-bestuur verzoekt u daarom het jaarlijkse subsidiebedrag voor de periode 2007 - 2009 vast te stellen op €750.000,--.

Overeenkomstig de bestaande subsidieovereenkomst en werkwijze gedurende de periode 2002-2006 zal het SIKB-bestuur jaarlijks in januari voor het komende jaar een activiteitenplan met jaarbegroting en meerjarenperspectief indienen, op basis waarvan bij goedkeuring door de minister van VROM feltelijke toezegging van middelen kan plaatsvinden. Tevens zal door het SIKB-bestuur in overeenstemming met de huidige werkwijze jaarlijks een accountantsverklaring en jaarrekening worden ingediend.

Een gelijklopende brief hebben wij gezonden aan de directeur BWL, de heer [REDACTED]

Wij vertrouwen u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd en vernemen gaarne uw reactie.

Met vriendelijke groeten,



A handwritten signature in black ink is written over a redacted name. The signature is a cursive-style name that appears to be 'L. O.' followed by a long horizontal line. The redacted name consists of two thick black bars.

Bijlage



Ministerie van VROM  
Directoraat-generaal Milieubeheer  
Directie BWL, ipc 625  
T.a.v. [REDACTED]  
Postbus 30945  
2500 GX DEN HAAG

BETREFT Budgetaanvraag voor 2007-2009  
DATUM 11 september 2006

ONS KENMERK SIKB-Fin\_F\_06\_17411  
UW KENMERK

Geachte heer [REDACTED]

In 2000 is de SIKB opgericht door bedrijven en overheden met het doel om kwaliteitsrichtlijnen voor de hele keten van het milieuhygenische bodembeheer te ontwikkelen. De SIKB heeft daartoe bijdragen van gebruikers ontvangen en tevens, in de periode 2002 - 2006, subsidie in het kader van het Besluit Milieusubsidies. Deze subsidie heeft tot doel het tempo van het tot stand komen van die richtlijnen te verhogen zodat een samenhangende set van kwaliteitsrichtlijnen die past binnen beleidsuitgangspunten van de KWALIBO-regeling tijdig gereed is. Ultimo 2006 zal deze set vrijwel voltooid zijn en door de sector gedragen afspraken voor adviesbureaus, aannemers, laboratoria en bevoegd gezag-taken Wbb omvatten. Dit draagvlak uit zich ook in het feit dat de gebruikers van de richtlijnen de afgelopen jaren in toenemende mate financieel hebben bijgedragen in de ontwikkeling en het onderhoud van de richtlijnen. In beginsel is een systeem met een zichzelf financierend beheer van de richtlijnen tot stand gebracht.

SIKB heeft niet alleen voor het milieuhygenische bodembeheer kwaliteitsrichtlijnen ontwikkeld. In 2005 is SIKB een succesvolle fusie aangegaan met de archeologische sector. De fusie resulteert in vergroot maatschappelijk draagvlak, schaalvergroting in de organisatie en een verbreding van de financiële basis met bijdragen uit de archeologische sector.

Het SIKB-bestuur constateert dan ook dat op dit moment een solide basis aanwezig is voor het beheer van de huidige kwaliteitsrichtlijnen voor gebruikers in het milieuhygenische bodembeheer en archeologie.

Het SIKB-bestuur constateert echter tevens dat het huidige bodembeleid opnieuw in beweging is. In voorbereiding zijn diverse inhoudelijke aanpassingen, de intrekking van het Bouwstoffenbesluit, een versterkte decentralisatie naar provincies en gemeenten, de invoering van de KWALIBO-regeling, de uitvoering van het project "Kwaliteitsimpuls voor overheden", evenals een versterkte inbedding van het milieuhygenische bodembeheer in de ruimtelijke ordening.

De VROM Inspectie ('Bodem in Zicht II') en de Algemene Rekenkamer hebben kritische kanttekeningen geplaatst bij de uitvoering van het bodembeleid door bedrijven en overheden. De Tweede Kamer heeft bij het bespreken van het rapport ('Bodem in Zicht II') het belang van een verbeterde overheidsprestatie opnieuw benadrukt.

Het SIKB-bestuur constateert dan ook dat anders dan door het bestuur en het ministerie in 2002 was ingeschat, het onderhouden van de huidige SIKB-richtlijnen ultimo 2006 meer dan normale aandacht behoeft.





## Inspelen op nieuw bodembeleid 2007-2009

---

Datum : 22 augustus 2006 (gewijzigd)  
Kenmerk : SIKB-FIN\_F\_06\_17418

---

### 1. Inleiding

Het SIKB-bestuur heeft zich georiënteerd op het nieuwe bodembeleid en de rol van SIKB daarin. Het SIKB-bestuur constateert:

- het bodembeleid verandert sterk de komende periode. Dit betreft de keuze voor decentralisatie, meer nadruk op het integreren van bodem in het RO-proces, het maken van een nieuw bodembesluit en een verruimd begrip bodem. Voor SIKB is bovendien van belang dat centrale regelgeving in toenemende mate wordt vervangen door of geoperationaliseerd met behulp van private documenten als protocollen en accreditatieschema's. Tenslotte kan genoemd worden dat de professionalisering van de bevoegde gezag-taak nu op gang begint te komen, onder meer op basis van SIKB-documenten. Als gevolg hiervan zal de bodemtak van SIKB met ingang van 2007 niet uitsluitend gaan beheren (zoals de overeenkomst 2002 -2006 met VROM en het begin 2006 door het bestuur vastgestelde meerjarenperspectief aangeeft), maar is er behoefte aan een hernieuwde inspanning in het operationaliseren van het VROM-beleid met (aangepaste) uitvoeringsdocumenten
- in de visie van het SIKB-bestuur kent het bodembeleid in de jaren 2006 -2009 globaal genomen 3 perioden:
  - o 2006 -2007: ontwikkelen en inwerkingtreden Bodembesluit (nieuw beleid voor bodem en voor bouwstoffen; versterkte integratie in RO)
  - o 2007 - 2008: wijziging organisatie en methoden grondwaterbeheer
  - o 2008 - 2009: gewijzigd begrip bodem (niet alleen bodemchemie, maar ook ecologie, bodemvruchtbaarheid, aardkundige waarden etc)
- Voor SIKB betekent dit aanzienlijke inspanningen. Inmiddels is door VROM aangegeven dat inspanningen in het nieuwe bodembeleid in het jaar 2006 zullen worden gedekt uit een aanvullende opdracht van VROM. De financiële aspecten voor 2007 - 2009 moeten aan de orde zijn in een nieuwe meerjarenovereenkomst SIKB-VROM voor de periode 2007 - 2009.
- De wens van het bestuur is om over de rol van SIKB in het operationaliseren van het nieuwe bodembeleid in dit stadium al naar buiten te treden, maar nog niet over een rol in het operationaliseren van het grondwaterbeleid en het gewijzigde begrip bodem.



### 2. Huidige SIKB-positionering (bodem)

#### Missie en doelen

De missie is: "Eenvoudiger en beter bodembeheer". Dit leidt tot de volgende doelen:

- het maken van werkafspraken mbt kwaliteit van de uitvoering
- het bevorderen van kwaliteitsbesef in de sector (gericht op bevorderen van het gebruik van de kwaliteitsstandaarden)
- het bevorderen van toezicht en handhaving (CI en bevoegd gezag)

## Taken en werkwijze

SIKB tracht missie en doelen op de volgende wijze te realiseren:

### 1. instrumentele functie (kwaliteitsstandaarden maken; scholing)

- Ontwikkelen en beheren van kwaliteitsstandaarden voor de uitvoering van werkzaamheden. Dit betreft alle onderdelen in de keten (opdrachtgever, opdrachtnemer, bevoegd gezag)
- Opzetten van scholingsprojecten tbv het bevorderen van de vakbekwaamheid van uitvoerenden (in het kader van een BodemBreedAcademie)
- Uitgeven van informatiebrochures (bijvoorbeeld de bouwstoffenbesluitwaaijer)

### 2. communicatieve functie (bevorderen gebruik)

#### A. Netwerkfunctie (organiseren uitwisselen van ervaringen; contacten leggen)

- Organiseren SIKB-Jaarcongres en SIKBeker
- Bijdragen aan Platform toezichthouders bodem (samen met B+ en LOM)
- Bijdragen aan Platform Bodembeheer (samen met SKB, B+ en VROM)
- Bijdragen aan BodemBreed(samen met SKB, B+, VNG, IPO, VROM e.a.)

#### B. Informatiefunctie (informatie verstrekken, voorlichting)

- Informeren van bedrijven en overheden over inhoud kwaliteitsstandaarden en over kwaliteitsborging
  - o Onderhouden website
  - o Uitgeven nieuwsbrief Info@SIKB
  - o Verzorgen inhoudelijke bijdragen aan symposia
  - o Schrijven van artikelen in vakpers (bijvoorbeeld het BodemJournal)
- Ondersteuning
  - o Beantwoorden van individuele vragen (helpdesk)
  - o Platform overheid en kwaliteit / provincies en gemeenten

#### C. Interne functie (meningsvorming en besluitvorming)

- Informeren en raadplegen achterban
  - o Faciliteren Programmaraad Bodem
  - o Faciliteren Sectieoverleg van de verschillende secties; sectietrekkersoverleg
  - o Faciliteren Platform softwareleveranciers en Begeleidingscommissie data-uitwisseling
- Besluitvorming
  - o Faciliteren CCvD / Accreditatiecollege Bodembeheer
  - o Faciliteren Bestuur
- Bijdragen aan beleid overheid (operationaliseren van de regelgeving voor zover dit de kwaliteit van de uitvoering betreft)
- Afstemming met andere partijen (NEN, SKB, Raad voor Accreditatie, de 15 brancheorganisaties die meedoen in de SIKB)
- Projecten
  - o Opstellen van (meerjaren-)programma
  - o Initiëren en begeleiden van projecten; opdrachtgeverschap



### 3. Taken in 2007-2009

Uitgangspunt is dat het bodembeleid in de periode 2007 – 2009 fors in beweging is. SIKB zal de documenten in die periode dan ook frequenter dan de beoogde een maal per drie jaar moeten aanpassen. In het onderstaande wordt dat voor zover mogelijk geconcretiseerd. Per jaar zal een Jaarprogramma met meerjarenperspectief (Meerjarenprogramma) worden opgesteld waarin de evaluatie en voortgang van acties uit het vorige jaar zijn verwerkt.

In het onderstaande wordt een indicatie van de activiteiten per jaar aangegeven. Van belang is dat in de jaarbegroting voldoende ruimte blijft om te kunnen inspelen op actualiteiten.

#### 2007:

De in paragraaf 2 beschreven positionering zal op dezelfde wijze worden voortgezet. Extra accenten voor 2007:

- Operationaliseren nieuw bodembeleid: **herziening van SIKB-documenten** (vrijwel) alle documenten moeten worden aangepast, maar de mate waarin verschilt: vrijwel alle documenten zullen op redactionele aspecten worden aangepast. Inhoudelijk grote wijzigingen zitten in
  - o BRL 5000 Advies
  - o BRL 9335 Grond en BRL 7500 bewerken van verontreinigde grond)
  - o HUM Bodemtoezicht (en indien overgedragen de HUM Grondstromen)
- opzetten **praktijkcursussen** voor cruciale functies in de uitvoering, voor zover die niet door de markt worden aangeboden. Dit betreft in ieder geval een praktijkcursus voor toezichthouders bodem. Dit gebeurt in beginsel in het kader van de BodemBreed Academie (samen met B+ en SKB)
- operationaliseren beleid **warmte- / koudeopslag**. Dit heeft een extra accent in grondwater (bescherming kwaliteit grondwater en verdeling van de reservoirfunctie) en energie
- operationaliseren beleid **isolerende voorzieningen**
- operationaliseren beleid bescherming **aardkundige waarden**
- coördineren en mee-uitvoeren **visitatierегeling** voor provincies en gemeenten. Dit betreft het project Kwaliteitsimpuls wat het normblad 8001 respectievelijk 8002 bij de overheid invoert en borgt
- opzetten ISO-norm voor **data-uitwisseling** (in samenwerking met NEN) en het geautomatiseerd uitvoeren van de controle van datasets op conformiteit met de LIB-dataset.

#### 2008:

De in paragraaf 2 beschreven positionering zal worden voortgezet. Extra accenten voor 2008:

- de voortzetting van de **accenten 2007** (praktijkcursussen, warmte-koudeopslag, data-uitwisseling). Er zal geen herziening van de documenten ivm nieuw bodembeleid meer aan de orde zijn, maar in de plaats daarvan zal Europees bodembeleid aandacht vragen. Er van uitgaande dat eind 2006 / begin 2007 het **Europese bodembeleid** is gepubliceerd, zal SIKB in 2008 komen tot wijzigingen in de SIKB-documenten. Ook het operationaliseren van de **verruimde betekenis van 'bodem'** (zie Bodembeleidsbrief) vraagt in 2008 aandacht. De nadruk zal naar verwachting liggen op het



operationaliseren en valideren van aanpassingen in het milieuhygenische en fysische veldwerk en dito analyses; het operationaliseren en valideren van aanpassingen in het onderzoek. De aanpassingen op basis van **praktijkervaringen** (na bijna 2 jaar KWALIBO) zullen hierbij worden meegenomen.

- operationaliseren van het nieuwe beleid mbt beheer **grondwater** (zie Toekomstagenda Milieu en Kaderrichtlijn Water / Grondwaterrichtlijn). De rol van SIKB is deze is het informeren en stimuleren van betrokken partijen over de manier waarop zij aan hun verantwoordelijkheden voor de kwaliteit van de uitvoering van het beheer invulling kunnen geven (mede afhankelijk van de rol die de overheden zelf innemen) en het ontwikkelen van documenten voor het borgen van de uitvoeringskwaliteit.

SIKB kan een set van handreikingen maken op 3 niveaus:

- o Management (taken, verantwoordelijkheden, benodigde kwaliteiten en mogelijkheden van borging daarvan) op het niveau van stroomgebied-beheerplannen
- o Veldwerk (diepe en ondiepe boringen), analyses en onderzoeksopzet: de technieken kunnen worden beschreven en de kwaliteit ervan geborgd.
- o Onderzoeksstrategie: er dient een strategie op stroomgebiedniveau tot stand te komen (vgl. het uitvoeringsdocument Leidraad waterbodems bij de beleidsdocumenten Actief Bodembeheer Rijntakken en Actief Bodembeheer Maas)
- o Data-uitwisseling: de informatie (gegevens en data) moeten voor de diverse betrokken op een juiste, eenduidige en toegankelijke manier uitwisselbaar zijn. Aansluiting op systematiek van IDSW verzorgen.

#### 2009:

De in paragraaf 2 beschreven positionering zal worden voortgezet. Extra accenten voor 2009:

- **afrondding aanpassing SIKB-documenten** ivm Europees bodembeleid, verruimd begrip bodem en nieuw beleid grondwater.





VERZONDEN 4 APR 2004

fin - 04.1356

Directoraat-Generaal Milieubeheer  
Directie Bodem, Water, Landelijk Gebied  
Financieel en Algemeen Management

Rijnstraat 8  
Postbus 30945  
2500 GX Den Haag  
Interne postcode 625

SIKB  
mr. drs. W. de Koning  
Postbus 420  
2800 AK GOUDA

Telefoon [REDACTED]  
Fax [REDACTED]  
www.vrom.nl

**Beschikking tot subsidieverlening SIKB voor het jaar 2004 in het kader van het Besluit Milieusubsidies (zaaknummer 5050.04.0033)**

Datum **VERZONDEN 06 APR. 2004** Kenmerk  
BWL/2004 000 455

Uw brief 13 januari 2004 Uw kenmerk  
WdK/CS 04.206

Geachte heer De Koning,

Met betrekking tot het bovengenoemde onderwerp bericht ik u het volgende.

**Subsidieverlening**

Bij akte de dato 12 april 2000 is de "Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer" (SIKB) opgericht. De Europese Commissie heeft op 13 november 2001 ingestemd met de financiële ondersteuning van het SIKB. Voor het jaar 2002 heeft het SIKB bij briefnummer BWL/2002028093 een subsidiebeschikking ontvangen van € 408.402,- (BTW niet van toepassing).

Gelet op het bovenstaande en het van u ontvangen jaarprogramma 2004 en de jaarbegroting 2004 verleen ik u een subsidie van € 408.402,- (BTW niet van toepassing) voor de uitvoering van de in het jaarprogramma 2004 opgenomen activiteiten van de SIKB over de periode 2004. Deze subsidieverlening is gebaseerd op het besluit Milieusubsidies (artikel 3, lid 2 en artikel 17). Op deze beschikking is de "Subsidieovereenkomst SIKB" van toepassing.

**Bevoorschotting**

Ten aanzien van de voorwaarden en het ritme van de bevoorschotting verwijs ik u naar de specificaties van de "Subsidieovereenkomst SIKB" en mijn brief met kenmerk BWL/2004000454 waarmee het bevoorschottingspercentage is verhoogd naar 95. De bedragen zullen betaalbaar worden gesteld op uw bankrekening met nummer 57.35.46.754.





**Mogelijkheid van bezwaar**

Op grond van de Wet Milieubeheer juncto de Wet Bodembescherming juncto de Algemene wet bestuursrecht kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de datum van verzending hiervan een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij het Ministerie van VROM, directie Bodem, Water, Landelijk Gebied, ipc 625, Postbus 30945, 2500 GX Den Haag.

Ik wijs u erop dat het bezwaarschrift van een datum en van naam en adres dient te zijn voorzien en dat duidelijk dient te zijn aangegeven waarom u tegen het besluit bezwaar maakt.

Hoogachtend,

De Staatssecretaris van Volkshuisvesting,  
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,  
voor deze:  
de directeur-generaal Milieubeheer,  
o.l. de directeur Bodem, Water, Landelijk Gebied,

**VROM**

Fin-B-02.066  
wak  
cc RL

Directoraat-Generaal Milieubeheer  
Directie Bodem, Water, Landelijk Gebied  
Financieel en Algemeen Management

Rijnstraat 8  
Postbus 30945  
2500 GX Den Haag  
Interne postcode 625

SIKB  
mr. drs. W. de Koning  
Postbus 420  
2800 AK GOUDA

Telefoon [REDACTED]

Fax [REDACTED]

www.vrom.nl

**Subsidieverlening SIKB - voorschot vierde kwartaal,  
zaaknummer 2002.06.057**

**VERZONDEN 1 2 NOV. 2002**

Datum  
**12 NOV. 2002**

Kenmerk  
BWL/2002092229

Uw brief  
01-11-2002

Uw kenmerk  
RL 22.025b

Geachte heer De Koning,

In de brief van 22 maart 2002 met kenmerk DBO/2002028093, waarin een bedrag van € 485.998,61 inclusief 19% BTW voor de periode 2002 aan u werd toegezegd ter uitvoering van de in het jaarprogramma 2002 opgenomen activiteiten van het SIKB, is overeengekomen dat op grond van het Besluit Milieusubsidies uitbetaling van voorschotten tot 100% per tijdvak van drie maanden zal plaatsvinden totdat zij tezamen ten hoogste 80% van de te verlenen subsidie bedragen.

Op grond van uw verzoek van 1 november 2002 met kenmerk RL 22.025b, en gelet op de voorwaarden van de uitvoeringsovereenkomst, verstrek ik u thans een voorschot van 5% voor het vierde kwartaal van het jaar 2002.

Het bedrag ad € 24.299,93 zal binnenkort op uw bankrekening met nummer 57.35.46.754 worden bijgeschreven.

Het totaal aan u verstrekte voorschot bedraagt thans € 388.798,88.

COR-B-02.019

Büchnerweg 1  
Postbus 420  
2800 AK GOUDA  
Telefoon (0182) 54 06 75  
Telefax (0182) 54 06 76  
E-mail: info@sikb.nl  
http://www.sikb.nl

Minister van VROM  
[REDACTED]  
postbus 93045  
2500 GX DEN HAAG

doorkiesnummer  
(0182) 54 06 75

ons kenmerk  
WdK/EvT 02.021i

datum  
11-8 maart 2002

**Betreft : subsidie Jaarprogramma 2002 SIKB**

Geachte heer [REDACTED]

Op 14 juni 2000 hebben wij u verzocht om een financiële bijdrage voor de investeringsperiode 2001 t/m 2006, teneinde de benodigde tempoversnelling aan te brengen bij het totstandbrengen van een de bodembeheersector dekkende structuur van normatieve documenten voor de kwaliteitsborging. Dit in verband met de gewenste verbetering van de kwaliteit van de uitvoering van bodemsaneringen en overige bodembeheertaken. In uw brief van 21 februari 2001, kenmerk BWL/2000100604, heeft u aangegeven in beginsel bereid te zijn een financiële bijdrage te verlenen aan het ontwikkelingsprogramma van SIKB, een subsidiebesluit voor te bereiden en het voornemen tot bijdrageverlening vooraf voor te leggen aan de Europese Commissie.

In overleg met vertegenwoordigers van uw ministerie is de subsidieovereenkomst inmiddels uitgewerkt. Tevens hebben wij begrepen dat de Europese Commissie heeft besloten de steunmaatregel als verenigbaar met het Europese recht te beschouwen.

Overeenkomstig de bepalingen in de (concept)-subsidieovereenkomst tussen het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer enerzijds en de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB) anderzijds, verzoeken wij u derhalve hierbij subsidie voor het uitvoeren van het Jaarprogramma 2002 van SIKB.

Voor de onderbouwing van het verzoek doen wij u bijgaand toekomen:

- het Meerjarenprogramma 2002 – 2006
- de meerjarenbegroting
- het Jaarprogramma 2002
- begroting 2002
- lijst met activiteiten die ten laste van het subsidiebedrag worden gefinancierd

Wij vertrouwen er op u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd en vernemen gaarne uw reactie.

Mr. drs. W. de Koning  
Programmadirecteur SIKB

Memo

Aan: BWL / [REDACTED]

Van: BV/BFA / [REDACTED] / MW

Betreft: SIKB

- In de beschikking wordt een bedrag vermeld inclusief BTW. De vraag is of de stichting BTW-plichtig is. Om hierachter te komen dient de stichting een verklaring af te geven van de belastinginspecteur. Indien de stichting BTW-plichtig is, dient uit de beschikking tevens duidelijk naar voren te komen welk bedrag aan BTW wordt vergoed. Nu is er een bedrag opgenomen waaruit niet blijkt welk gedeelte voor BTW bestemd is.
- Indien blijkt dat de stichting een onderneming is in de zin van artikel 7 Wet OB dan kan slechts tot 80% bevoorschot worden. ✶

Voordat de subsidieovereenkomst plus bijbehorende beschikking goedgekeurd kunnen worden, dient hierover eerst duidelijkheid verkregen te worden.

Als de bovenstaande vraag is beantwoord, verzoek ik je de stukken te laten tekenen en te ordenen in een dossier cq. tekenmap, zodat niet het risico gelopen kan worden, dat er documenten kwijtraken.

## TELEFAX

---

Faxnummer : 070 – 339 14 17  
Aan : VROM / [REDACTED]  
Van : SIKB / [REDACTED]  
Datum : 18 maart 2002  
Betreffende : **BTW-plicht SIKB**  
Kenmerk :  
Aantal blz. : 3 (inclusief dit blad)

Indien u dit telefaxbericht niet goed of slechts gedeeltelijk heeft ontvangen, verzoeken wij u contact met ons op te nemen.

---

Beste [REDACTED],

Hierbij de gevraagde stukken

[REDACTED]

Bijlage(n)

**Belastingdienst**

**Particulieren/Ondernemingen**

Gouda

> Postbus 1085 2800 BB Gouda

Telefoon (0182) 57 72 00  
Telefax (0182) 57 72 00  
Basisadministratie  
Doorkiesnummer (0182) 57 72 84

Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging  
Bodembeheer  
H/O  
Buchnerweg 1  
2803 GR Gouda

Datum  
14 augustus 2000

Uw kenmerk

Kenmerk  
0002554

Betreft  
Toekening klantnummer

**INGEKOMEN 16 AUG 2000**

Geachte heer/mevrouw,

U heeft mij het vragenformulier "Opgeaf gegevens startende onderneming" teruggestuurd. Naar aanleiding van deze informatie deel ik u mede dat u bent opgenomen in mijn ondernemersbestand onder klantnummer **8088.99.375**. Ik verzoek u bij correspondentie steeds uw naam, adres en dit klantnummer te vermelden.

Ik geef hieronder aan voor welke belastingmiddelen u in het bestand bent opgenomen. Dit is een voorlopig oordeel. Bij later onderzoek kan blijken dat er geen of juist wel sprake is van ondernemerschap/inhoudingsplicht.

**Omzetbelasting.**

U bent met ingang van **12-04-2000** opgenomen in het ondernemersbestand voor de omzetbelasting. Het aan u verstrekte omzetbelastingnummer is: **8088.99.375.B01**. Bij transacties met ondernemers uit andere lidstaten van de Europese Unie gebruikt u het BTW-identificatienummer **NL808899375B01**. De verschuldigde omzetbelasting dient u aan te geven en te betalen per kwartaal.

**Loonbelasting.**

Niet van toepassing.

**Vennootschapsbelasting.**

U bent opgenomen in het bestand voor de vennootschapsbelasting onder nummer **8088.99.375.V01**.

**Inkomstenbelasting.**

Is niet van toepassing.

Binnen de Belastingdienst Particulieren/Ondernemingen Gouda worden uw belastingzaken zoveel mogelijk behandeld door een klantmanager. Deze begeleidt de behandeling van uw belasting-aangelegenheden, zoals het beoordelen van aangiften, het behandelen van bezwaarschriften, het uitvoeren van boekenonderzoeken, het toezien op tijdige betaling etc..

In uw antwoord datum en kenmerk van deze brief vermelden

Bezoekadres  
Hanzeweg 5  
Gouda

Kaermerk  
1234

2

Uw klantmanager is: 

Voor algemene informatie kunt u terecht bij de klantendienst van de BPO Gouda, telefoonnummer 0182-577577.

Hoogachtend,  
Belastingdienst Particulieren/Ondernemingen Gouda,  
de inspecteur,  
namens deze,

Terecht bij de klantendienst van de BPO



## Meerjarenbegroting 2002 - 2006 SIKB

peildatum 8 maart 2002

### opbrengsten

	2002	2003	2004	2005	2006 TOTAAL
structurele bijdragen	€ 54.000,00	€ 137.000,00	€ 180.000,00	€ 210.000,00	€ 228.000,00
incidentele bijdragen	€ 7.261,00	€ 5.000,00	€ 5.000,00	€ 5.000,00	€ 5.000,00
projectbijdragen (incl investeringssubs VROM)	€ 672.417,00	€ 408.402,00	€ 408.402,00	€ 408.402,00	€ 408.402,00
subtotaal	€ 733.678,00	€ 550.402,00	€ 593.402,00	€ 623.402,00	€ 641.402,00

### kosten

	2002	2003	2004	2005	2006 TOTAAL
programmabureau					
a. algemeen	€ 153.278,00	€ 160.000,00	€ 165.000,00	€ 171.000,00	€ 175.000,00
b. begeleiding projecten	€ 153.278,00	€ 155.000,00	€ 140.000,00	€ 140.000,00	€ 140.000,00
kantoorkosten	€ 23.297,00	€ 24.000,00	€ 25.000,00	€ 26.000,00	€ 27.000,00
externe communicatiekosten	€ 34.647,00	€ 37.000,00	€ 54.000,00	€ 65.000,00	€ 77.000,00
bestuurskosten	€ 13.386,00	€ 14.000,00	€ 14.500,00	€ 15.000,00	€ 15.500,00
projectkosten	€ 355.792,00	€ 160.500,00	€ 195.000,00	€ 206.500,00	€ 206.500,00
subtotaal	€ 733.678,00	€ 550.500,00	€ 593.500,00	€ 623.500,00	€ 641.000,00
RESULTAAT	€ -	€ 98,00-	€ 98,00-	€ 98,00-	€ 402,00

alle bedragen excl BTW



## Meerjarenraming SIKB

berekening structurele bijdragen  
peildatum 8 maart 2002

	2002	2003	2004	2005	2006 totaal	uitgangspunten per post afdracht per CI
afdracht CI's	€ 15.882,00	€ 16.517,28	€ 17.177,97	€ 17.865,09	€ 18.579,69	afdracht per CI
afdracht BRL's						
100 €	-	€ 45.000,00	€ 46.800,00	€ 48.672,00	€ 50.618,88	kosten 100% gedekt door gebruikers
1000 €	€ 25.000,00	€ 25.500,00	€ 27.000,00	€ 28.080,00	€ 29.203,20	afdracht 170 E/certificaat
2000 €	€ 13.118,00	€ 15.000,00	€ 17.000,00	€ 17.680,00	€ 18.387,20	afdracht 170 E/certificaat
3000 €	-	-	€ 15.000,00	€ 15.600,00	€ 16.224,00	kosten 100% gedekt door gebruikers
4000 €	-	-	-	-	-	
5000 €	-	-	€ 10.000,00	€ 10.400,00	€ 10.816,00	uitgpt nog vast te stellen
6000 €	-	€ 10.000,00	€ 17.000,00	€ 17.680,00	€ 18.387,20	afdracht 170 E/certificaat
7000 €	-	€ 5.000,00	€ 10.000,00	€ 25.000,00	€ 26.000,00	afdracht 170 E/certificaat
8000 €	-	€ 20.000,00	€ 20.000,00	€ 30.000,00	€ 40.000,00	kosten 100% gedekt door gebruikers
9000 €	-	-	-	-	-	geen afdracht mogelijk ? Kosten via incid fin?
AP04	€ -	-	€ 15.000,00	€ 15.600,00	€ 16.224,00	kosten 100% gedekt door gebruikers
<b>totaal</b>	€ 54.000,00	€ 137.017,28	€ 179.977,97	€ 210.977,09	€ 228.216,17	€ 810.188,51

### algemene uitgangspunten

\* de toegepaste inflatiecorrectie bedraagt 4% per jaar

\* alle bedragen zijn excl BTW

**STICHTING INFRASTRUCTUUR KWALITEITSBORGINGBODEMBEHEER (SIKB)**

**BEGROTING 2002**

Vastgesteld in de vergadering van het bestuur SIKB  
op 1 februari 2002

## Toelichting op de begroting 2002

Na een wat onzekere opstartperiode wordt de positie van SIKB stabiel en dat is terug te zien in de begroting 2002. De SIKB-begroting voor 2002 bedraagt ruim € 733.600 (fl. 1.600.000). In 2002 is er voor het eerst sprake van een begroting waarbij veel uitgaven voor projecten onder SIKB-vlag daadwerkelijk via de boekhouding van SIKB lopen. Tijdens de jaren 2000 en 2001 zijn veel werkzaamheden door het Ministerie van VROM op projectbasis opgestart. Deze projecten lopen deels door in 2002; nieuwe initiatieven lopen echter in beginsel via de begroting van SIKB.

Het vorenstaande betekent wel dat de begroting 2002 op onderdelen moeilijk te vergelijken is met de begroting en realisatie van uitgaven voor 2000 en 2001 (voor 2001 betreft de realisatie uiteraard een prognose).

De begroting bestaat uit:

- een totaaloverzicht van opbrengsten en kosten
- een specificatie van opbrengsten (bladen 1 t/m 3)
- een specificatie van kosten (bladen 4 t/m 8)

In het onderstaande worden de opbrengsten en kosten per blad toegelicht.

Alle in de begroting genoemde bedragen zijn exclusief BTW.

### **1. Structurele bijdragen**

De structurele bijdragen bestaan uit afdracht van de CI's voor het gebruik van het Centraal College van Deskundigen Bodembeheer en een afdracht per afgegeven certificaat. Deze post zal in de loop van de jaren 2002 – 2006 moeten uitgroeien tot de belangrijkste inkomstenbron van SIKB. Na de impulsperiode (versnelde ontwikkeling van kwaliteitborgingsdocumenten m.b.v een investering van VROM gedurende 5 jaar) dienen de infrastructuur en het onderhoud van de documenten immers gefinancierd te kunnen worden uit afdrachten van de CI's en de certificaathouders.

Op dit moment maken 5 certificerende instellingen (Lloyd's, KIWA, BDA, BVQI en Eerland Certification) gebruik van het CCvD. De bijdrage bedraagt ruim € 2.718 (fl. 6.000) per jaar. Het contract met BDA is, in afwachting van de afhandeling van auteursrechtclaims, nog niet afgesloten, zodat de baten over 2001 geïnd worden in 2002. Een verdere uitbreiding van het aantal CI's is niet uitgesloten, maar niet begroot.

Met de RvA zal de discussie gestart worden over het betalen van een vergelijkbare vergoeding voor het gebruik van het CCvD als accreditatiecollege (en een afdracht per certificaathouder). Dit om te vermijden dat de RvA zich met accreditatie in een financieel gunstiger concurrentieverhouding bevindt dan de CI's met certificatie.

In 2002 zullen certificaathouders voor het eerst een bijdrage in de kosten voor ontwikkeling en actualisatie van documenten gaan betalen. Voor het aantal certificaten wordt in 2002 uitgegaan van het volgende:

- BRL 1000 (monsterneming partijkeuringen Bouwstoffenbesluit): een lichte stijging van 130 nu naar 150 certificaten eind 2002
  
- BRL 2000 (milieuhygiënisch veldwerk): de BRL is recent in werking getreden. De meeste certificaathouders voor BRL 1000 zullen naar verwachting ook een certificaat nastreven op basis van BRL 2000. Begroot worden 75 afgegeven certificaten per eind 2002

- Thans in ontwikkeling zijnde BRL'en: dit betreft BRL 0100 (data-uitwisseling), BRL 6000 (milieukundige begeleiding), BRL 7000 (uitvoering bodemsaneringen), BRL 8000 (overheid en kwaliteit). Dit zijn documenten die naar verwachting in de loop van 2002 in werking treden. Rekeninghoudend met een implementatieperiode worden in 2002 voorzichtigheidshalve geen opbrengsten begroot. Dit zal in 2003 wel het geval kunnen zijn (afhankelijk van de mate van acceptatie van het document).
- BRL 9309 (producten uit grondreinigingsinstallaties): dit is een document dat valt binnen de uitgangspunten van de structuur HCB / SBK. Dit betekent op dit moment: initiële investering gedragen door de eigenaar, geen bijdrage van certificaathouders in de actualisatie. In 2002 moet het overleg starten over de toekomstige financiering van werkzaamheden aan het document (immers financiering van de periodieke actualisatie gebaseerd op zelffinanciering). Ditzelfde geldt voor andere documenten die naar verwachting aan SIKB en het CCvD Bodembeheer zullen worden overgedragen (BRL 9930 Hergebruik grond in grootschalige werken en BRL 9308 Hergebruik grond in werken).
- AP04: dit is een accreditatiedocument, waarbij traditioneel aan certificaathouders geen bijdrage in de actualisatie wordt gevraagd. Omdat SIKB ook verantwoordelijk is voor de actualisatie van AP04 is dit in de toekomst een financieel probleem. Hangende de discussie met de RvA over het gebruik van het accreditatiecollege en het doorberekenen van bijdragen worden in 2002 geen bijdragen begroot voor AP04 (laboratoria en 4 monstername-bedrijven).

## 2. Incidentele bijdragen

De incidentele bijdragen betreffen de bijdragen van diverse partijen met een in beginsel eenmalig karakter, niet zijnde projectbijdragen (zie toelichting op blad 3).

In 2002 wordt alleen een incidentele bijdrage van FeNeLab ad € 6.807 (fl. 15.000) begroot. Overeenkomstig de afspraken worden geen bijdragen meer begroot van de VKB en het SCG. Deze organisaties hebben elk zowel in 2000 € 11.325 (fl 25.000) als in 2001 ruim € 9.000 (fl 20.000) bijgedragen. Voor de overige participanten van bedrijfslevenzijde (BOG, NVPG en VIANED) wordt in 2002 geen bijdrage begroot.

De bijdragen van overheidszijde (VROM en provincie Zuid-Holland) betreffen projectbijdragen (zie toelichting op blad 3). Voor de overige participanten van overheidszijde (VNG, IPO, RWS) wordt in 2002 geen bijdrage begroot.

In 2002 is een beperkte post Diversen voorzien (opbrengsten van verkocht drukwerk). Uitgangspunt is dat geïnteresseerden zelf documenten downloaden vanaf de website, bij toezending van documenten worden kosten in rekening gebracht. In 2001 is op deze post ook de bijdrage geboekt voor de organisatie van de workshop Bodemlucht. Een dergelijke opbrengst wordt niet voorzien in 2002.

## 3. Projectbijdragen

De projectbijdragen betreffen bijdragen op basis contractsverhoudingen. In 2002 is voorzien in de volgende projectbijdragen:

- BIO Kwaliteit: de projectbijdrage in 2002 betreft het niet bestede deel van het budget dat door de provincie Zuid-Holland was verleend voor communicatie (stimuleren kwaliteitsbesef en gebruik documenten) in de periode mei 2001 – december 2002.
- VOORT: de projectbijdrage betreft 100 % van de kosten van de eerste fase het project VOORT (bevorderen kennis en implementeren vernieuwd bodembeleid bij de overheid).

Ook eventuele bijdragen voor vervolgfases van dit project zullen op deze post verantwoord worden. Zie ook blad 8 Projectkosten.

- Programmasubsidie VROM: het betreft de bijdrage zoals die op basis van een subsidieovereenkomst conform het Besluit Milieusubsidies voor de periode 2002-2006 door VROM (directie BWL) wordt verleend. Ieder jaar zal een concreet jaarprogramma voor de besteding van de middelen worden ingediend. De besteding betreft zowel de kosten voor de externe uitvoering van projecten als de begeleiding van lopende projecten door het Programmabureau. Pas na goedkeuring van het jaarprogramma door VROM kan SIKB over de middelen beschikken.

De projecten Risicomanagement Bodembeheer en Certificeerbaar Bodembeheer worden conform de betreffende overeenkomsten beëindigd per 31 december 2001.

#### **4. Programmabureau**

Dit blad geeft de kosten van de urenbesteding voor programmamanagement (medewerkers van het Programmabureau), financieel management, communicatie en managementassistentie weer. Hiervan is ruim de helft bestemd voor projectbegeleiding en de helft voor algemene taken. Deze percentages betreffen een raming. Uit de administratie over 2002 zal blijken in hoeverre deze percentages in de toekomst moeten worden bijgesteld.

##### **Algemene toelichting**

De totale kosten stijgen belangrijk ten opzichte van zowel de begroting als de realisatie (prognose) in 2001.

De stijging ten opzichte van de begroting 2001 wordt veroorzaakt door:

- de eerste maanden van 2001 zijn gefinancierd buiten de begroting van SIKB om (nl op projectbasis door VROM). Voor 2002 geldt dat deze periode wel in de SIKB-begroting is opgenomen.
- voorzien wordt in een extra medewerker voor het Programmabureau (32 dagen; € 24.958 / f 55.000). Deze uitbreiding is nodig omdat het aantal projecten dat gemiddeld in uitvoering is, belangrijk hoger is dan eerder is aangenomen. Oorzaak hiervan is het relatief grote aantal projecten dat in 2000 en 2001 is opgestart. Bovendien blijkt de gemiddelde doorlooptijd langer te zijn dan gehoopt. De extra medewerker zal kunnen worden ingezet om de uitbreiding van het aandachtsgebied naar waterbodems daadwerkelijk gestalte te geven. Dit betreft in eerste instantie het vinden van draagvlak voor de producten die (mede) betrekking hebben op waterbodems en in de loop van 2002 beschikbaar komen. Aan het eind van 2002 dient een evaluatie van de extra inzet plaats te vinden.
- Het secretariaat is in 2001 voor een deel niet doorberekend in de periode dat de financiering van SIKB onzeker was.

De stijging ten opzichte van de realisatie 2001 wordt veroorzaakt door:

- in 2001 is minder gerealiseerd van de afspraken van het BIO Kwaliteit dan de bedoeling was. Dit komt door de extra druk die samenhangt met het verkrijgen van projectenbudget voor 2001 bij VROM evenals met het later beschikbaar komen van producten waarover communicatie zinvol is. Het is de bedoeling deze activiteiten alsnog uit te voeren in 2002. Het in 2001 niet bestede budget schuift door naar 2002. Deze verschuiving is voor SIKB budgettair neutraal en past binnen de contractvoorwaarden.
- het secretariaat is in 2001 deels onderbemand geweest door ziekte, zodat wat minder kosten zijn gemaakt.

### **Toelichting per post:**

Voor de begroting van het programmamanagement geldt dat wordt voorzien in gelijkblijvende tijdbesteding en trendmatige aanpassing (4 %) van de tarieven voor de programmadirecteur (3 dgn/wk) en de programmasecretaris (2 dgn/wk). Tevens wordt voorzien in een extra medewerker voor 40 dagen in 2002.

Voor het financieel management wordt voorzien in een gelijkblijvende tijdbesteding en trendmatige aanpassing (4 %) van de tarieven voor de financiële administratie. De kosten voor overall management in 2001 zijn lager uitgevallen dan gedacht; deze ervaring wordt doorgezet naar 2002 zodat de begroting in 2002 per saldo lager uitvalt.

Voor de communicatie geldt dat wordt voorzien in de volledige uitvoering van het BIO Kwaliteit. Dit betekent een forse stijging van de inspanningen ten opzichte van 2001.

Voor 2002 wordt een normale bezetting (3 dgn/wk) van het secretariaat en een trendmatige aanpassing van de tarieven begroot. De kosten zijn in 2002 belangrijk hoger dan in 2001 omdat nu wel van een volledige financiering wordt uitgegaan.

## **5. Kantoorkosten**

Bij kantoorkosten gaat het om een verzameling aan materiële uitgaven, niet zijnde kosten voor externe communicatie.

De kantoorkosten dalen ten opzichte van de begroting en realisatie 2001 (prognose). Dit wordt veroorzaakt door het volgende:

- de kosten voor kantoorbehoeften en vergaderkosten blijken in praktijk lager uit te vallen dan eerder gedacht. De begroting 2002 neemt deze ervaring mee.
- de post juridische adviezen betreft de werkzaamheden van het Merkenbureau voor de bescherming van de keurmerken van SIKB. Voor juridische adviezen is bij de realisatie 2001 een voorziening opgenomen om de kosten van juridisch advies (ca € 2.279 / f 5.000) m.b.t. KWALIBO / ZBO door [REDACTED] te betalen. Uitgangspunt voor eventuele vervolgwerkzaamheden is dat de kosten voor de voorbereiding op een eventuele ZBO-status dienen te worden vergoed door het Ministerie van VROM. Indien dit aan de orde is, zal dit met VROM worden opgenomen. Een post van vergelijkbare omvang is daarom voor 2002 niet opgenomen.

Voor de overige onderdelen gaat de begroting uit van een trendmatige stijging van de kosten.

## **6. Externe communicatiekosten**

Op dit blad staan de materiele kosten voor externe communicatie. De personele kosten zijn begroot onder blad 4 Programmabureau. Bij de geplande externe communicatie gaat het grotendeels om de uitvoering van de voornemens zoals verwoord in het BIO Kwaliteit.

De externe communicatiekosten stijgen belangrijk ten opzichte van de begroting en realisatie (prognose) 2001. Dit wordt veroorzaakt door het volgende:

- De stijging ten opzichte van de begroting en realisatie (prognose) 2001 wordt veroorzaakt doordat in 2001 is minder gerealiseerd van de afspraken van het BIO Kwaliteit dan de bedoeling was. Dit komt door de extra druk die samenhangt met het verkrijgen van een projectenbudget bij VROM vanaf de zomer 2001 evenals met het later beschikbaar komen van producten waarover communicatie zinvol is. Het is de bedoeling deze activiteiten alsnog uit te voeren in 2002. Het in 2001 niet bestede budget schuift door naar 2002. Deze verschuiving is voor SIKB budgettair neutraal en past binnen de contractvoorwaarden.
- De geplande evaluatie van het communicatiebeleid is niet in 2001 uitgevoerd en voor 2002 niet opnieuw opgevoerd. Een evaluatie lijkt, mede om budgettaire redenen, zinvoller na een wat langere periode.

De post diversen betreft drukwerk voor o.a. het meerjarenprogramma en brochures. Voorzien is in een trendmatige verhoging van de uitgaven ten opzichte van 2001.

## **7. Bestuurskosten**

De bestuurskosten omvatten de kosten voor de voorzitter van het bestuur en de voorzitter van het CCvD Bodembeheer. Voorzien is in een gelijkblijvende tijdbesteding en aanpassing van de tarieven. In 2001 zijn tevens de kosten van de voorzitter van de Normcommissie Bodemkwaliteit in het kader van de NEN-organisatie vergoed. Overeenkomstig de afspraken met het NEN-bureau vervalt dit per 1 januari 2002. Daarom daalt per saldo de begroting van de bestuurskosten ten opzichte van 2001.

## **8. Projectkosten**

Blad 8 betreft de uitgaven voor projecten die door derden worden gerealiseerd. Het gaat om incidentele kosten (ontwikkeling van nieuwe documenten) en structurele kosten (onderhoud van documenten).

De structurele kosten zullen met de toename van het aantal te onderhouden documenten in de loop van de jaren belangrijk hoger worden. Na de impulsperiode (versnelde ontwikkeling van kwaliteitborgingsdocumenten m.b.v een investering van VROM gedurende 6 jaar) dienen de infrastructuur en het onderhoud van de documenten gefinancierd te kunnen worden uit opdrachten van de Cl's en de certificaathouders (zie de toelichting op blad 1).

Voor incidentele kosten wordt in de begroting 2002 uitgegaan van het volgende:

- ontwikkeling van nieuwe documenten: de keuzevrijheid in 2002 is feitelijk erg beperkt. In 2001 zijn, na groen licht van VROM, offertes aangevraagd voor 3 projecten die uiteindelijk om budgettaire redenen niet door VROM gegund zijn. Het betreft de projecten PRJ 23 Opstellen BRL Analyses bodem en bouwstoffen (eerste fase), PRJ 35 Instrument verwerken resultaat PD 152b en PRJ 39 Uitbreiden BRL uitvoering bodemsaneringen. De gezamenlijke kosten daarvan bedragen ruim 208.000 Euro (fl. 460.000). Voor het verwerken van commentaar op BRL 7000 Uitvoering bodemsaneringen wordt ruim 3.850 Euro (fl. 8.500) gereserveerd. Uitgangspunt is dat deze projecten prioritair zijn ten opzichte van nieuwe initiatieven. Voor de keuze van die projecten zullen dan de Programmaraad en de secties worden geraadpleegd. De tweede fase van PRJ 23 wordt voorzien in 2003.
- VOORT: de kosten van de eerste fase van het project VOORT (bevorderen kennis en implementeren vernieuwd bodembeleid bij de overheid) bedragen € 134.120 (f 295.562). Ook eventuele bijdragen voor vervolgfases van dit project zullen op deze post verantwoord worden. Zie ook blad 3 Projectbijdragen.

Anno 2002 zijn er nog relatief weinig te onderhouden documenten: alleen de BRL'en 1000, 2000 en 9309 met bijbehorende protocollen evenals AP04 zijn per 1 januari 2002 in werking. De BRL'en 1000 en 2000 met bijbehorende protocollen zijn in 2001 gereviseerd. Verwacht mag worden dat voor BRL 9309 en AP04 onderhoudskosten dienen te worden gemaakt. Voor 2002 is voor onderhoud een bedrag gereserveerd van € 9.076 (f 20.000).

## Begroting 2002

## Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer

	Realisatie 2000	Begroting 2001	Prognose 2001	Begroting 2002		Begroting 2002 in Euro
				in gulden		
Structurele bijdragen	0	25.000	20.000	119.000	7%	54.000
Incidentele bijdragen	31.005	40.000	46.084	16.000	1%	7.261
Projectbijdragen	0	630.680	552.946	1.481.812	92%	672.417
<b>Opbrengst SIKB</b>	<b>31.005</b>	<b>695.680</b>	<b>619.030</b>	<b>1.616.812</b>	<b>100%</b>	<b>733.677</b>
Programma-bureau	0	497.630	485.162	0	0%	0
Programma-bureau Algemeen	0	0	0	337.780	21%	153.278
Programma-bureau Projecten	0	0	0	337.780	21%	153.278
Kantoorkosten	5.898	71.400	64.999	51.340	3%	23.297
Externe communicatiekosten	31.001	79.500	30.488	76.350	5%	34.647
Bestuurskosten	0	41.150	40.090	29.500	2%	13.386
Projectkosten	0	0	0	784.062	48%	355.792
<b>Totale kosten SIKB</b>	<b>36.899</b>	<b>689.680</b>	<b>620.738</b>	<b>1.616.812</b>	<b>100%</b>	<b>733.677</b>
<b>Resultaat</b>	<b>-5.894</b>	<b>6.000</b>	<b>-1.708</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>



**Begroting 2002**  
0

**Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer**

1 Structurele bijdragen	Realisatie 2000	Begroting 2001		Prognose 2001		Begroting 2002 in gulden	Begroting 2002 in euro
Afdracht CI's gebruik CCvD	0 0%	25.000	100%	20.000	100%	35.000	15.882 29%
Afdracht CI's gebruik certificatieschema	0 0%	0	0%	0	0%	84.000	38.118 71%
<b>Totale Opbrengst</b>	<b>0 0%</b>	<b>25.000</b>	<b>100%</b>	<b>20.000</b>	<b>100%</b>	<b>119.000</b>	<b>54.000 100%</b>

**Begroting 2002**  
0

**Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer**

2 Incidentele bijdragen	Realisatie 2000	Begroting 2001	Prognose 2001	Begroting 2002 in gulden	Begroting 2002 in euro
VKB	30.000 97%	20.000 50%	20.000 43%	0 0%	0 0%
SCG	0 0%	20.000 50%	20.000 43%	0 0%	0 0%
Fenelab	0 0%	0 0%	0 0%	15.000 94%	6.807 94%
Diversen	1.005 3%	0 0%	6.084 14%	1.000 6%	454 6%
<b>Totale Opbrengst</b>	<b>31.005 100%</b>	<b>40.000 100%</b>	<b>46.084 100%</b>	<b>16.000 100%</b>	<b>7.261 100%</b>

**Begroting 2002**  
0

**Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer**

3 Projectbijdragen	Realisatie 2000	Begroting 2001	Prognose 2001	Begroting 2002 in gulden	Begroting 2002 in euro
Risicomanagement Bodembeheer	0 0%	241.650 38%	241.563 44%	0 0%	0 0%
Certificeerbaar Bodembeheer	0 0%	248.410 40%	248.382 45%	0 0%	0 0%
BIO Kwaliteit	0 0%	140.620 22%	63.000 11%	286.250 19%	129.895 19%
Voort	0 0%	0 0%	0 0%	295.562 20%	134.120 20%
Programmasubsidie VROM	0 0%	0 0%	0 0%	900.000 61%	408.402 61%
<b>Totale Opbrengst</b>	<b>0 0%</b>	<b>630.680 100%</b>	<b>552.946 100%</b>	<b>1.481.812 100%</b>	<b>672.417 100%</b>

**Begroting 2002**  
**0**

**Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer**

4 Programmabureau	Realisatie 2000	Begroting 2001	Prognose 2001	Begroting 2002 in gulden	Begroting 2002 in euro
Programma management	0	380.280	408.495	519.560	235.766
Financiële ondersteuning	0	22.250	14.503	16.000	7.260
Communicatie ondersteuning	0	40.800	10.395	60.000	27.227
Secretariele ondersteuning	0	54.300	51.769	80.000	36.302
<b>Totale personeelskosten</b>	<b>0</b>	<b>497.630</b>	<b>485.162</b>	<b>675.560</b>	<b>306.556</b>
		<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

**Begroting 2002**  
0

**Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer**

5 Kantoorkosten	Realisatie 2000	Begroting 2001	Prognose 2001	Begroting 2002 in gulden	Begroting 2002 in euro
Huisvesting	0	10.500	10.500	11.000	4.992
Inventaris	0	2.800	2.800	5.750	2.609
Postafhandeling en receptie	0	2.100	2.100	2.200	998
Software	631	4.500	4.500	2.500	1.134
Kantoorbehoeften	2.674	21.500	13.333	11.900	5.400
Vergaderkosten	348	13.000	7.903	8.000	3.630
Verzekeringen	0	2.000	0	2.000	908
Juridische adviezen	900	8.000	7.846	3.000	1.361
Diversen	1.345	7.000	16.017	4.990	2.264
<b>Totale kantoorkosten</b>	<b>5.898</b>	<b>71.400</b>	<b>64.999</b>	<b>51.340</b>	<b>23.297</b>
	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

**Begroting 2002**  
0

**Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer**

6 Externe communicatiekosten	Realisatie 2000	Begroting 2001	Prognose 2001	Begroting 2002 in gulden	Begroting 2002 in euro
Vergroten draagvlak realisatiesector	0 0%	12.500 16%	2.634 9%	17.350 23%	7.873 23%
Vergroten draagvlak overheid	0 0%	15.000 19%	0 0%	30.000 38%	13.613 38%
Onderhouden en verder uitbouwen website	0 0%	10.000 13%	12.843 42%	5.000 7%	2.269 7%
Uitgifte van info@sikb.nl (3 maal)	0 0%	15.000 19%	5.538 18%	10.000 13%	4.538 13%
Organisatie en werkwijze	0 0%	7.500 9%	0 0%	0 0%	0 0%
Interne workshop	0 0%	4.000 5%	0 0%	2.000 3%	908 3%
Posterpresentatie	0 0%	4.000 5%	1.430 5%	2.000 3%	908 3%
Evaluatie	0 0%	11.500 14%	0 0%	0 0%	0 0%
Diversen	31.001 100%	0 0%	8.043 26%	10.000 13%	4.538 13%
<b>Totale kosten</b>	<b>31.001 100%</b>	<b>79.500 100%</b>	<b>30.488 100%</b>	<b>76.350 100%</b>	<b>34.647 100%</b>

**Begroting 2002****0****Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer**

7 Bestuurskosten	Realisatie 2000	Begroting 2001		Prognose 2001		Begroting 2002		Begroting 2002		
						in gulden	in euro			
Voorzitter Bestuur	0	0%	17.000	41%	17.000	42%	18.000	61%	8.168	61%
Voorzitter CCvD	0	0%	24.150	59%	23.090	58%	11.500	39%	5.218	39%
<b>Totale kosten</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>41.150</b>	<b>100%</b>	<b>40.090</b>	<b>100%</b>	<b>29.500</b>	<b>100%</b>	<b>13.386</b>	<b>100%</b>

**Begroting 2002**  
**0**

**Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer**

8 Projectkosten	Realisatie 2000	Begroting 2001	Prognose 2001	Begroting 2002 in guldin	Begroting 2002 in euro
Jaarprogramma	0 0%	0 0%	0 0%	468.500 59%	212.596 59%
Voort	0 0%	0 0%	0 0%	295.562 38%	134.120 38%
Onderhoud documenten	0 0%	0 0%	0 0%	20.000 3%	9.076 3%
<b>Totale kosten</b>	<b>0 0%</b>	<b>0 0%</b>	<b>0 0%</b>	<b>784.062 100%</b>	<b>355.792 100%</b>



## Begroting SIKB 2002 (besteding VROM subsidie)

	Begroting 2002	Begroting 2002	
	in gulden	in Euro	
Structurele bijdragen	0	0	0%
Incidentele bijdragen	0	0	0%
Projectbijdragen (VROM subsidie)	900.000	408.402	100%
<b>Opbrengst SIKB</b>	<b>900.000</b>	<b>408.402</b>	<b>100%</b>
Programma <b>bu</b> reau	385.150	174.773	43%
<i>Programma</i> bu <b>re</b> au Algemeen	47.370	21.496	5%
<i>Programma</i> bu <b>re</b> au Projectenbegeleiding	337.780	153.278	38%
Kantoor <b>ko</b> sten	46.350	21.033	5%
Externe communicatie <b>ko</b> sten	0	0	0%
Bestuurs <b>ko</b> sten	0	0	0%
Project <b>ko</b> sten	468.500	212.596	52%
<b>Totale kosten SIKB</b>	<b>900.000</b>	<b>408.402</b>	<b>100%</b>
<b>Resultaat</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>

**Begroting SIKB 2002 (besteding VROM subsidie)**

4 Programmabureau	Begroting 2002	
	in gulden	in euro
Programma management	289.150	131.211
Financiële ondersteuning	16.000	7.260
Communicatie ondersteuning	0	0
Secretariele ondersteuning	80.000	36.302
<b>Totale personeelskosten</b>	<b>385.150</b>	<b>174.773</b>
	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Begroting SIKB 2002 (besteding VROM subsidie)

#VERW!

5 Kantoorkosten	#VERW!	#VERW!	#VERW!	#VERW! Begroting 2002		Begroting 2002 in euro
				in gulden		
Huisvesting	0	0%	10.500	10.500	11.000	4.992
Inventaris	0	0%	2.800	2.800	5.750	2.609
Postafhandeling en receptie	0	0%	2.100	2.100	2.200	998
Software	631	11%	4.500	4.500	2.500	1.134
Kantoorbehoeften	2.674	45%	21.500	13.333	11.900	5.400
Vergaderkosten	348	6%	13.000	7.903	8.000	3.630
Verzekeringen	0	0%	2.000	0	2.000	908
Juridische adviezen	900	15%	8.000	7.846	3.000	1.361
Diversen	1.345	23%	7.000	16.017	0	0
<b>Totale kantoorkosten</b>	<b>5.898</b>	<b>100%</b>	<b>71.400</b>	<b>64.999</b>	<b>46.350</b>	<b>21.033</b>
					<b>100%</b>	<b>100%</b>

## Begroting SIKB 2002 (besteding VROM subsidie)

8 Projectkosten	Begroting 2002 in guldén	Begroting 2002 in euro
Jaarprogramma (specificatie zie onder)	468.500	212.596
Voort	0	0
Onderhoud documenten	0	0
<b>Totale kosten</b>	<b>468.500</b>	<b>212.596</b>
	<b>100%</b>	<b>100%</b>



## **MEERJARENPROGRAMMA 2002 - 2006**

**met Jaarprogramma 2002**

Revisie 1.3  
8 maart 2002

BS-S-01.075  
AdG 12122001 01.0207

## INHOUDSOPGAVE

1	ZORGVULDIG WERKEN AAN EEN GOEDE BODEMKWALITEIT.....	4
2	VISIE EN DOELSTELLINGEN VAN SIKB .....	6
3	HOOFDLIJNEN VAN HET MEERJARENPROGRAMMA .....	8
4	JAARPROGRAMMA 2002 .....	10

## BIJLAGEN

Resultaten uitvoering jaarprogramma 2001 .....	Bijlage 1
Stand van zaken richting doelstellingen voor 2002 .....	Bijlage 2
Trends in kwaliteit .....	Bijlage 3
Documentenoverzicht.....	Bijlage 4
<i>a) Snelzoektabel met als ingang het thema</i>	
<i>b) Snelzoektabel met als ingang het document</i>	

*SIKB is een samenwerkingsverband van markt en overheid met als missie de kwaliteit in besluitvorming, dienstverlening en de realisatie van het bodembeheer in Nederland voortdurend en stelselmatig te verhogen.*

### Wie doen er mee?

In de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer participeren:

BOG	Branche Organisatie van Grondbanken
FeNeLab	Federatie van de Nederlandse Verenigingen van Laboratoria en Inspectie-instellingen
IPO	Interprovinciaal Overleg (bestuurslid)
NEN	Nederlands Normalisatie-instituut
NVPG	Nederlandse Vereniging van Procesmatige Grondreinigers
ONRI	Organisatie van Raadgevende Ingenieursbureaus
RWS	Rijkswaterstaat
SCG	Service Centrum Grond (bestuurslid)
Stichting BSB	Stichting voor Bodemsanering van Bedrijfsterreinen
VIANED	Verenigde Infrastructuur Aannemers Nederland
VKB	Vereniging Kwaliteitsborging Bodemonderzoek (initiatiefnemer en bestuurslid)
VNG	Vereniging van Nederlandse Gemeenten
VNO-NCW	Vereniging van Nederlandse Ondernemers - Nederlands Christelijk Werkgeversverbond
VOC	Verenigd Overleg van Certificatie-instellingen
VROM	Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (initiatiefnemer)
VvAV	Vereniging van Afval Verwerkers

## 1 Zorgvuldig werken aan een goede bodemkwaliteit

### *Kwaliteitsbesef bij bodembeheer*

Waar gewerkt wordt worden fouten gemaakt. Ook het werk in het bodembeheer<sup>1</sup> is van dit gegeven natuurlijk niet gevrijwaard. Concreet is de afgelopen jaren gebleken dat in de hele keten van het bodembeheer grote verschillen bestaan tussen algemeen aanvaarde kwaliteitsnormen en de uitvoeringspraktijk. Dit kan er toe leiden dat het milieuhygiënisch resultaat van de activiteiten onvoldoende is. Het kan ook leiden tot grote financiële gevolgen voor betrokken partijen. Een reeks rapportages en incidenten in de afgelopen jaren heeft de overtuiging versterkt dat de kwaliteit van uitvoering beter kan.

Bij aan bodembeheer werkende partijen leeft het besef dat voor een zo volledig mogelijke kwaliteitszorg marktpartijen en overheid de handen ineen moeten slaan. Op initiatief van diverse partijen is zo een nieuwe organisatiestructuur ingericht. Aan deze structuur, opererend onder de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB), nemen inmiddels zestien organisaties deel, verdeeld over bevoegd gezag, opdrachtgevers en opdrachtnemers. Deze structuur kan rekenen op breed draagvlak in zowel het publieke als private deel van de bodemmarkt. Dit biedt goede kansen om de zorg voor kwaliteit van een breed scala aan aspecten van bodembeheer niet alleen te verbeteren, maar ook duidelijker te structureren en naar buiten te profileren.

### *Hoofdactiviteiten van SIKB*

SIKB heeft tot doel de kwaliteit in besluitvorming, dienstverlening en realisatie van het bodembeheer voortdurend en stelselmatig te verhogen. SIKB doet dat door normatieve documenten te ontwikkelen en te onderhouden en door het belang van kwaliteitsborging onder de aandacht te brengen van markt en overheid. SIKB is een netwerkorganisatie: samen werken aan kwaliteit in de hele keten van het bodembeheer.

Het blijvend toetsen van de doelstellingen van SIKB tegen de actuele situatie resulteert in jaarlijks in een nieuw meerjarenprogramma, waarin de doelstellingen zijn geconcretiseerd. In het programma komen onderzoeksprojecten voor, maar een belangrijk deel van de projecten leidt ook direct tot normatieve documenten, in de vorm van beoordelingsrichtlijnen en protocollen. Hiermee vormt certificatie een belangrijk middel in het werk van SIKB. Daarnaast benut SIKB ook de mogelijkheden van accreditatie. SIKB voert sinds eind 2000 het beheer over het accreditatieprogramma AP-04 (monsterneming en analyses in het kader van het Bouwstoffenbesluit). In de normatieve documenten gaat de aandacht uit naar de kwaliteit van systeem, proces en product, maar natuurlijk ook naar de vakbekwaamheid van degenen die de werkzaamheden uitvoeren.

### *Organisatie van SIKB*

Binnen de SIKB functioneert het *Centraal College van Deskundigen Bodembeheer*, dat beoordelingsrichtlijnen, protocollen en het accreditatieprogramma vaststelt en beheert.

De *Programmaraad SIKB* is het forum dat de trends en behoeften in kwaliteitszorg en kwaliteitsborging bespreekt en verwoordt. De *secties* staan aan de basis van de concretisering van de ontwikkeling en onderhoud van de normatieve documenten. Er zijn vijf secties: *Meten, Analyses, Advies, Realisatie & Grondstromen en Besluitvorming & Handhaving*. Het *bestuur van de SIKB* vertegenwoordigt de Stichting en voert het financieel beheer. Het *Programmabureau* is de ondersteunende organisatie.

1. met de term bodembeheer bedoelen we in dit document zowel bescherming van land- en waterbodem als sanering en beheersing van bodemverontreinigingen



### ***Leeswijzer***

Dit Meerjarenprogramma loopt van 2002 tot en met 2006. U vindt hierin de visie van SIKB op kwaliteitsborging bij bodembeheer (hoofdstuk 2) en de hoofdlijnen van de activiteiten in de komende vijf jaar (hoofdstuk 3). De activiteiten in het kader van het Jaarprogramma 2002 zijn nader geduid in hoofdstuk 4.

In de bijlagen onder meer het jaarverslag over 2001 en de stand van zaken richting het bereiken van de in 1999 gestelde doelen voor eind 2002. Naast een overzicht van algemene trends inzake kwaliteit in de bijlagen ook een overzicht van normatieve documenten en informatie over de lopende projecten (zowel van SIKB als van andere organisaties).

## 2 Visie en doelstellingen van SIKB

### *Visie op kwaliteit*

De visie van SIKB op kwaliteit is gestoeld op vijf uitgangspunten, die we hieronder uitwerken.

#### *Uitgangspunt: samenwerking in de bodembeheerketen*

Het bereiken van een adequate bodemkwaliteit is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van alle daarbij betrokken partijen, van de opdrachtgever tot de dienstverlener, de realisator en de overheid. Het doel kan alleen bereikt worden door het gezamenlijk oppakken van deze verantwoordelijkheid door alle betrokken partijen. Een essentiële voorwaarde hiervoor is een goede communicatie tussen al deze partijen. SIKB wil richting geven aan een structuur waarin partijen in de bodembeheerketen het een uitdaging vinden om op een goede, praktisch werkbare en transparante manier met elkaar samen te werken, aanwezige kennis beter te benutten, kennis en ervaring te delen en resultaten te evalueren. SIKB geeft hier zelf vorm aan door samenwerking met bijvoorbeeld SCG en NEN.

#### *Uitgangspunt: kwaliteitsborging voor kritische onderdelen*

Kwaliteitszorg richt zich op alle onderdelen van het werk. Onderdelen van het werk die het eindresultaat in overwegende mate bepalen noemen we 'kritisch'. Verbeteringen aan deze kritische onderdelen hebben het meeste effect op de uiteindelijke kwaliteit in de hele leveringsketen. SIKB richt zich daarom op die kritische onderdelen. Een belangrijk middel hierbij is het in normatieve documenten duidelijk beschrijven hoe de borging van kritische onderdelen plaatsvindt.

#### *Uitgangspunt: gericht op de gebruiker*

Willen we documenten die ook echt gebruikt worden dan moeten ze aansluiten op daadwerkelijk gebruik in praktijk. Daarnaast is het zaak te voorkómen dat een onoverzichtelijke hoeveelheid normstellende documenten ontstaat. Dat kunnen we alleen door aandacht te schenken aan de onderlinge samenhang tussen de documenten. Daarnaast moeten we natuurlijk waar mogelijk gebruik maken van al bestaande documenten, zodat we geen wielen uitvinden die al bestaan. Een voorbeeld van dit streven is de harmonisatie van regels op het gebied van milieuhygiënisch veldwerk (leidend tot de BRL 2000, vastgesteld in 2001). Een ander voorbeeld is het streven naar de harmonisatie van regels op het gebied van de kwalificatie en verwerking van grond, leidend tot 1 of hooguit twee Beoordelingsrichtlijnen op dit terrein (in plaats van de huidige 7, met neiging tot uitbreiding naar ca 10).

#### *Uitgangspunt: kwaliteitszorg kan alleen met een goede handhaving*

Op de keper beschouwd is kwaliteitszorg niets meer en niets minder dan het maken van goede afspraken en het correct naleven daarvan. Het doel van dergelijke afspraken is de preventie van fouten. De hele afsprakenstructuur is daarbij zo sterk als de zwakste schakel: als één deel niet goed functioneert dan kan het hele bouwwerk uit balans raken. Certificering en een degelijk certificeringstoezicht zullen het bouwwerk op alle plaatsen versterken. Certificeringstoezicht (gericht op preventie) en toezicht door de overheid (gericht op het voldoen aan de publieke regelgeving in een concreet geval) zijn aanvullend op elkaar. Zij zijn niet uitwisselbaar. Bij het sterk houden van het bouwwerk heeft ook het bevoegd gezag een bijzondere taak. Daar ligt immers de bal als het gaat om het toezien op en het handhaven van de milieuwetgeving. Daarom is de positie van de overheid verderop in dit hoofdstuk nader geconcretiseerd.

#### *Uitgangspunt: prioritering op basis van praktijkbehoeften*

Daarnaast is voor het succesvol werken aan kwaliteitszorg draagvlak van essentieel belang. Als uitgangspunt bij het stellen van prioriteiten voor SIKB-werkzaamheden hanteren we daarom in

beginsel de behoeften vanuit de sector.

### ***Doelstellingen voor 2010***

SIKB wil de kwaliteit in besluitvorming, dienstverlening en de realisatie van het bodembeheer in Nederland voortdurend en stelselmatig verhogen. Het streefbeeld voor het jaar 2010 bestaat uit een sluitende en breed gedragen organisatie van kwaliteitsborging, gericht op het optimaal functioneren van de gehele keten van activiteiten in het bodembeheer. Bij deze organisatie horen:

- aandacht voor kwaliteitsborging bij overheid en markt
- aandacht voor kwaliteit van systeem, proces en product, evenals vakbekwaamheid
- een samenhangend en breed geaccepteerd instrumentarium, inclusief een goed werkend handhavingssysteem
- voortdurende aandacht voor de mogelijkheid van verbeteringen
- een goede afstemming met internationale ontwikkelingen.

### ***Doelstellingen voor 2002***

Het inrichten van een netwerkorganisatie als SIKB vraagt het regelen van veel verschillende soorten zaken. Het is van belang om hieraan richting te geven en daarom is naast het streefbeeld voor de lange termijn al in 2000 ook een streefbeeld voor eind 2002 beschreven.

Dit streefbeeld omvat de volgende punten:

- de meest kritische processen zijn geïdentificeerd en beschreven
- alle betrokken partijen onderschrijven vakmanschap als thema voor kwaliteitsborging
- de onderlinge relaties tussen de meest kritische functies en processen zijn in beeld gebracht en de belangrijkste procesrisico's zijn ingeschat
- voor de kritische processen en functies is de ontwikkeling van normen en beoordelingsrichtlijnen gestart
- participatie van de overheid op basis van een hoog ambitieniveau
- het gepositioneerd hebben van kwaliteitsborging als onderwerp.

### ***Het bijzondere belang van de overheid***

De betrokkenheid van de overheid is van bijzonder belang, omdat overheidsinstanties vanuit meerdere invalshoeken een bijdrage moeten leveren aan kwaliteitsborging. De huidige praktijksituatie wijst uit dat hier nog een weg is te gaan. Met het oog hierop concretiseren we hieronder de al aangegeven 'participatie van de overheid op een hoog ambitieniveau':

- de overheid als opdrachtgever: heeft aanwijsbare stappen gezet op weg naar het stellen van eisen aan de kwaliteitsborging bij opdrachtnemers
- de overheid als beleidsvormend en beleidsuitvoerend bevoegd gezag: heeft aanwijsbare stappen gezet op weg naar een situatie waarbij zij uitsluitend gebruik maakt van intermediairs met een kwaliteitssysteem.
- de overheid als handhavend bevoegd gezag: heeft aanwijsbare stappen gezet op weg naar effectief toezicht op en een effectieve handhaving van de bodemwetgeving
- de overheid als deelnemer aan de bodembeheerketen: diverse individuele overheidsinstanties hebben een intern kwaliteitsborgingsysteem in werking of aanwijsbaar in ontwikkeling en het draagvlak onder overheidsinstanties voor het hebben van zo'n systeem is aanwijsbaar vergroot ten opzichte van de situatie in 1999.

### 3 Hoofdpijnen van het Meerjarenprogramma

#### **Reikwijdte**

De activiteiten van SIKB beslaan de hele keten van het bodembeheer: sanering en bescherming, land- en waterbodems, besluitvorming, dienstverlening en realisatie.

Omdat resultaten op korte termijn moeten aansluiten bij de behoeften van zo veel mogelijk partijen is gestart met de saneringsactiviteiten. Andere onderdelen van het bodembeheer komen minder uitgebreid in dit Meerjarenprogramma aan bod. Nadat de daarvoor uit te voeren onderbouwende studies zijn afgerond zal SIKB in het Meerjarenprogramma ook de kwaliteitsborging bij de onderwerpen bodembescherming en beheersing van verontreinigingen uitwerken.

SIKB streeft naar een zo volledig mogelijk overzicht van activiteiten op het gebied van de kwaliteit van bodembeheer. Daarom is ook de samenhang met de gerelateerde activiteiten van het SCG en het NEN, inclusief een overzicht van hun relevante projecten, in dit Meerjarenprogramma opgenomen (zie bijlage 5).

#### **Aandachtsgebieden**

De doelstellingen van SIKB zijn vertaald naar de volgende vier aandachtsgebieden:

1. het ontwikkelen en borgen van **prestatiedefinities**, met name bij de kritische processen in de keten. In de praktijk betekent dit het vastleggen van eisen in normatieve documenten als beoordelingsrichtlijnen en protocollen (eisen aan systeem, proces of product). Uiteraard behoort ook het onderhoud van documenten hierbij: de gebruiker is immers alleen gebaat bij actuele documenten.
2. het ontwikkelen en borgen van **vakbekwaamheid**. Dit betekent dat onze activiteiten moeten leiden tot afspraken over (het stimuleren van) kennis en ervaring bij de uitvoerenden in het bodembeheer
3. het **stimuleren van het gebruik** van normatieve documenten. Dit vertaalt zich concreet in het voorlichten over de inhoud van documenten en in het uitdragen van de doelstellingen van SIKB
4. het **uitwerken van de kwaliteitsinfrastructuur**. Het vierde aandachtsgebied heeft betrekking op de kwaliteit van de werkzaamheden van SIKB zelf, bijvoorbeeld het afstemmen van vorm en inhoud van normatieve documenten.

#### **Looptijd van het Meerjarenprogramma**

De behoefte aan kwaliteitsborging bestaat zolang op relatief grote schaal activiteiten in het bodembeheer worden uitgevoerd. Uitgangspunt is daarom dat ontwikkeling en onderhoud van normatieve documenten gefinancierd kan worden door de certificaathouders. Dit gebeurt door per certificaat een beperkt bedrag per jaar te innen.

Op dit moment zijn er echter relatief weinig normatieve documenten. De bestaande normatieve documenten zijn bovendien vooral geconcentreerd op analyses en veldwerk. De documenten zijn ook weinig bekend en worden vaak niet of onvoldoende gebruikt. Om deze situatie te verbeteren heeft SIKB gekozen voor een investeringsimpuls in het ontwikkelen van normatieve documenten en het bevorderen van de aandacht voor kwaliteit. Geraamd wordt dat de investeringsimpuls een looptijd van vijf jaar zal kennen.

Het nu voorliggende Meerjarenprogramma 2002 - 2006 bestrijkt de hele looptijd van deze investeringsimpuls. Het Meerjarenprogramma is voor het eerstkomende jaar 2002 geconcretiseerd in het Jaarprogramma 2002 (zie hoofdstuk 5).

SIKB stelt het Meerjarenprogramma ieder jaar opnieuw vast voor de dan nog resterende looptijd. Het nieuw vastgestelde Meerjarenprogramma wordt dan tevens voorzien van een nieuw jaarprogramma, voor het laatst dus in 2006.

In 2001 is eveneens een Meerjarenprogramma uitgebracht met een looptijd van 6 jaar. Dit programma is niet in uitvoering genomen. Reden hiervoor is dat de verlening van subsidie door de minister van VROM te voren voor goedkeuring is voorgelegd aan de Europese Commissie. Nu deze goedkeuring is verkregen kan het programma alsnog in uitvoering worden genomen. Uiteraard is het nu voorliggende programma aangepast aan de inzichten van deze tijd en de resultaten van door het ministerie van VROM en anderen gestarte projecten.

## 4 Jaarprogramma 2002

Het Meerjarenprogramma is voor het eerstkomende jaar 2002 geconcretiseerd in het Jaarprogramma 2002. De activiteiten in 2002 zijn, onderverdeeld naar de aandachtsgebieden van SIKB, in dit hoofdstuk vermeld. De initiatieven van SIKB, SCG en NEN zijn in samenhang beschreven.

### ***Aandachtsgebied 1: Het ontwikkelen en actualiseren van normatieve documenten met prestatiedefinities***

#### *Analyses van bodem en bouwstoffen*

In 2002 zal SIKB starten met het opstellen van een Beoordelingsrichtlijn voor de analyses van bodem en bouwstoffen (eerste fase). Met dit project wordt beoogd het werk van laboratoria certificeerbaar te maken op basis van doelvoorschriften (naast de huidige middelvoorschriften). (PRJ 23)

Voor het blijvend betrouwbaar houden van analyseresultaten moet doorlopend onderzoek worden verricht, waarin de analyseresultaten van de verschillende milieulaboratoria door een onafhankelijke organisatie (Nederlands Meetinstituut) frequent met elkaar worden vergeleken. Een dergelijk ringonderzoek loopt in ANVM-kader al enkele jaren. SIKB gaat in 2002 bijdragen aan dit onderzoek door onderdelen ervan aan te leveren. (PRJ 35)

Betrouwbare analyseresultaten vereisen dat het analyseren plaatsvindt binnen een bepaalde termijn. Die termijn verschilt per stof. Gebleken is dat het realiseren van die conserveringstermijnen niet overal gegarandeerd is dan wel niet aantoonbaar is. Laboratoria en de leveranciers van monsters dienen in nauw overleg met elkaar de werkwijze te verbeteren om de betrouwbaarheid te waarborgen. In SIKB-verband worden de afspraken daartoe uitgewerkt. Dit zal op onderdelen leiden tot aanpassing van protocollen en / of NEN's. (PRJ 45)

#### *"Nieuwe" veldwerktechnieken*

Het NEN overweegt in 2002 het initiatief te nemen tot het normeren van bodemluchtmetingen en bodemluchtmonitoring. Dit in vervolg op een in 2001 door NEN en SIKB samen georganiseerde workshop over de mogelijkheden van deze technieken in aanvulling op het nemen van grondmonsters. Bovendien organiseert het NEN in 2002 een workshop over de noodzaak en de ontwikkelingsrichting van bodemgeofysische normen. (NEN 7 / 8)

#### *Asbest in bodem*

SIKB zal in samenwerking met het NEN regels opstellen voor het bemonsteren van asbest in bodem en voor het uitvoeren van bodemonderzoek inclusief asbest. Met dit project wordt beoogd breed gedragen afspraken te maken en zodoende een deel van de onduidelijkheden rondom asbest in bodem weg te nemen. De werkzaamheden zullen mogelijk tevens aanpassing van de huidige BRL 2000, de ontwerp-NEN 5707 en andere documenten omvatten. (PRJ 32 / 33 / NEN 1).

#### *Uitvoering van saneringen*

SIKB zal in 2002 starten met het uitbreiden van de Beoordelingsrichtlijn Uitvoering bodemsaneringen met de onderwerpen in situ, nazorg en waterbodems. De huidige (ontwerp-) versie is beperkt tot de certificatie van saneringen met conventionele methoden. Dit dekt ongeveer 70% van de saneringen. Met de uitbreiding wordt beoogd dit percentage te verhogen zodat uiteindelijk meer dan 90% van de gegunde saneringen onder certificaat kan worden

uitgevoerd. Tevens worden nazorgactiviteiten toegevoegd. (PRJ 39)

#### *Harmonisatie en uitbreiding van de regels voor grond*

Een speerpunt is de harmonisatie van regels op het gebied van de kwalificatie en verwerking van grond (inclusief baggerspecie). SIKB stelt zich ten doel in 2003 de regels af te stemmen en samen te vatten in 1 of eventueel 2 Beoordelingsrichtlijnen. Bovendien zullen de nu ontbrekende onderwerpen daarin moeten zijn opgenomen.

Ter voorbereiding daarop worden in 2002 de nodige initiatieven ondernomen. Het SCG zal in 2002 een (deel-)Beoordelingsrichtlijn voor de kwalificatie van ernstig verontreinigde grond opstellen (SCG 3). Bovendien wordt gestart met een (deel-) Beoordelingsrichtlijn voor het hergebruik van baggerspecie in werken (SCG 7). Ook een set van voorwaarden voor het opsplitsen van partijen grond zal worden opgesteld (SCG 1). SIKB en NVPG starten met een actualisatie van de regels voor grondreiniging (PRJ 46). Ook zullen door het SCG enkele verkennende studie worden uitgevoerd om tot onderbouwde keuze te kunnen komen (snelle kwalificatie van hergebruiksgrond / SCG 2; studie naar de verschillen tussen in situ en ex situ keuring bij baggerspecie / SCG 5; een beslissystematiek voor het uitloggedrag bij baggerspecie / SCG 6).

Het bouwwerk van normatieve documenten wordt gecompleteerd door bestaande documenten die SIKB overneemt van andere organisaties. Overdracht van BRL 9330 'Hergebruik van grond in grootschalige werken' wordt op korte termijn verwacht. Het SCG zal haar producten onder het beheer van Centraal College van Deskundigen Bodembeheer brengen. Begin 2002 zal naar verwachting dit College de beheertaak van een ander college (het CCG) overnemen ten aanzien van de BRL's 9308, 9309 en 9330. Hiermee wordt bereikt dat het beheer over de diverse bestaande regels in één hand komen te liggen.

#### *Overig*

Naast deze projecten reserveert SIKB een beperkt bedrag voor het, daar waar nodig, in 2001 gestarte projecten op een goede manier te kunnen afronden. Dit betreft onder meer de afronding van de BRL Uitvoering Bodemsaneringen (PRJ 02).

Certificaathouders, opdrachtgevers en bevoegd gezag zijn alleen gebaat bij actuele documenten. Daarom behoeft ook het onderhoud van bestaande normatieve documenten aandacht. De behoefte per document blijkt in de loop van 2002. Vooralsnog denken we aan het onderhoud van accreditatieprogramma AP-04. Hieronder valt ook de, in samenwerking met het NEN door te voeren, aanpassing van de aan AP-04 gerelateerde NEN-normen. Het NEN zal in 2002 ook diverse andere NEN-normen op het gebied van veldwerk actualiseren (NEN 2 / 3 / 4).

#### ***Aandachtsgebied 2: De ontwikkeling en borging van vakbekwaamheid***

In 2002 zal SIKB (deels in samenwerking met SKB) voor het eerst structureel aandacht besteden aan het borgen van de vakbekwaamheid van degenen die betrokken zijn bij het bodembeheer. Dit gebeurt in het kader van het project VOORT door het opstellen van competentieprofielen voor medewerkers (bij markt en overheid). Tevens wordt de onderwijssector gestimuleerd applicatieonderwijs aan te bieden dat is afgestemd op die competentieprofielen. Op deze wijze kan meer structuur ontstaan in zowel de vraag als het aanbod op de onderwijsmarkt. (PRJ 44 / 29).

#### ***Aandachtsgebied 3: Bevorderen kwaliteitsbesef en gebruik van normatieve documenten***

SIKB ondersteunt haar inhoudelijke activiteiten met een communicatieprogramma. Voor 2002 betreft het de volgende doelen en activiteiten:

Doelen:

- begeleiden implementatie van nieuwe normatieve documenten. Speerpunten zijn de waterbodensector, de realisatiesector en het bevoegd gezag (met name ten behoeve van toezicht en handhaving)
- bevorderen van de aandacht voor kwaliteit. Speerpunt is de overheid, in haar rol van bevoegd gezag, maar ook in de rol van opdrachtgever
- informeren van certificaathouders over ontwikkelingen, die voor hun organisatie van belang zijn, bijvoorbeeld wijzigingen in normatieve documenten

Activiteiten zijn onder meer:

- voorbereiden van de evaluatie van de uitvoering van de Intentieovereenkomst Kwaliteitsmanagement Bodembeheer (evaluatie begin 2003). Deze Intentieovereenkomst bevat de voornemens van de diverse partijen aan de kwaliteit van het bodembeheer. De Intentieovereenkomst is door bestuurders van 14 partijen ondertekend op 22 februari 2001, tijdens het SIKB-congres Bodem InZicht.
- workshops en bijdragen aan symposia
- uitbrengen van een brochure voor opdrachtgevers waarin is aangegeven op basis van welke criteria zij tot een keuze kunnen komen voor een milieuadviesbureau of een saneringsaannemer
- vernieuwen van de website [www.sikb.nl](http://www.sikb.nl). De vernieuwde website zal meer doelgroep- en activiteitgericht zijn (naast het al bestaande overzicht van producten)
- uitbrengen drie nummers van een nieuwsbrief (Info@sikb) gericht op een breed publiek
- op gezette tijden uitbrengen van de interne E-mail nieuwsbrief Intern net
- jaarlijkse SIKB-netwerk-bijeenkomst
- posterpresentatie op het Nationaal Symposium Bodembreed in november 2002

***Aandachtsgebied 4: Het uitwerken van de kwaliteitsinfrastructuur met ondersteunende notities***

In 2002 vinden binnen dit aandachtsgebied de volgende activiteiten plaats:

- uitwerken van een uitvoeringsovereenkomst tussen SIKB en VROM
- actualiseren Meerjarenprogramma 2002 –2006 en opstellen Jaarprogramma 2003



TABEL overzicht van initiatieven in 2002

(a) SIKB

SIKB-projectcode	PRODUKT	TITEL
PRJ 23	BRL	BRL SIKB 3000 Analyses bodem en bouwstoffen (eerste fase)
PRJ 32 / 33	protocol / NEN	Bemonstering en advies asbest in bodem (project ten laste van begroting 2001; in samenwerking met NEN)
PRJ 35	rapport	Onderdelen voor het doorlopende interlaboratoriumonderzoek periodieke vergelijking analyseresultaten
PRJ 39	BRL	Uitbreiden BRL SIKB 7000 Uitvoering Bodemsaneringen met in situ methoden, waterbodemsaneringen en nazorg
PRJ 44 / 29	rapport	VOORT Competentieprofielen ontwikkelen
PRJ 45	rapport	Aantoonbaarheid Conserveringstermijnen
PRJ 46	(deel-) BRL	Grond uit grondreinigingsinstallaties
	div	Afronding initiatieven uit 2001
	div	Onderhoud bestaande documenten
	div	Communicatie van doelstellingen (voor overzicht zie tekst van dit hoofdstuk)
	div	Uitwerken infrastructuur (voor overzicht zie tekst van dit hoofdstuk)

(b) NEN

NEN-nr	PRODUKT	TITEL
NEN 1	NEN	ontwerp-NEN 5707 Asbest in bodem, aanpassing / uitbreiding, ism SIKB
NEN 2	NEN	NEN 5744 Monsterneming van grondwater..., Aanpassing n.a.v bevindingen ANVM projekt PD 221
NEN 3	NPR	NPR 5741 Boorsystemen en monsternemingstoestellen, herziening
NEN 4	NEN	NEN 5766 Plaatsing peilbuizen, herziening
NEN 5	div	Doorvoeren normatieve consequenties ANVM PD 236 Draagvlak monstervoorbehandeling
NEN 6	div	Normalisatie van de stap voor opdrachtverlening
NEN 7	NPR/NTA/NVN	Normalisatie van bodemluchtmetingen en -monitoring
NEN 8	div	Workshop noodzaak en ontwikkelingsrichting bodemgeofysische normen

(c) SCG

SCG-nr	PRODUKT	TITEL
SCG 1	Rapport	Opsplijssystematiek (grote) partijen hergebruiksgrond
SCG 2	Rapport	Snelle kwalificatie van hergebruiksgrond
SCG 3	(deel-)BRL	Kwalificatie van ernstig verontreinigde grond
SCG 4	Rapport	Uniform bemonsteringsprotocol (in situ) baggerspecie
SCG 5	Rapport	In situ / ex situ problematiek baggerspecie
SCG 6	Rapport	Uitloogbeslissystematiek (producten uit) baggerspecie
SCG 7	(deel-)BRL	Hergebruik van (producten uit) baggerspecie in werken

## **Bijlage 1 Resultaten uitvoering jaarprogramma 2001**

### **Algemeen**

In februari 2001 zegde de Minister van VROM programmafinanciering toe voor een periode van zes jaar, op voorwaarde dat de Europese Commissie hiermee zou instemmen. Het doel van de programmafinanciering is de ontwikkeling van normatieve documenten te versnellen. Met het afkomen van de EC-instemming in november 2001 kan de Minister zijn toezegging effectueren. De programmafinanciering treedt naar verwachting in 2002 in werking. Deze vertraging zorgde er voor dat een deel van de beoogde activiteiten niet in 2001 kon starten. Niettemin is er in 2001 veel gebeurd. In dit hoofdstuk presenteren wij een overzicht.

### **Ondertekening Intentieovereenkomst Kwaliteitsmanagement Bodembeheer**

Tijdens het congres 'Bodem InZicht' op 22 februari 2001 hebben veertien organisaties de Intentieovereenkomst Kwaliteitsmanagement Bodembeheer ondertekend. In de Intentieovereenkomst maken de partijen duidelijk wat hun activiteiten de komende twee jaar zullen zijn om de kwaliteit van het bodembeheer op een hoger plan te brengen. Het was voor het eerst dat zo'n brede groep bijeen een handtekening zette onder een inspanning voor het gemeenschappelijke doel. De realisatie van de doelstellingen wordt na twee jaar, derhalve begin 2003, geëvalueerd.

### **Definitieve vaststelling van normatieve documenten**

Het Centraal College van Deskundigen Bodembeheer heeft in 2001 verschillende normatieve documenten definitief vastgesteld. Aan de definitieve vaststelling is een ontwerp met een openbare ter kritieklegging vooraf gegaan.

- Monsterneming partijkeuringen Bouwstoffenbesluit
  - BRL SIKB 1000 met bijbehorende VKB-protocollen 1018-1021 en 1023-1025
- Veldwerk voor milieuhygiënisch bodemonderzoek
  - BRL SIKB 2000 met de bijbehorende VKB-protocollen 2001-2006, 2009-2015 en 2017
- Analyses
  - aanpassing accreditatieprogramma AP-04

Deze documenten zijn in 2001 ook in werking getreden. Met het in werking treden van BRL SIKB 1000 en de bijbehorende VKB-protocollen is een éénduidige certificatieregeling geïntroduceerd voor de monsterneming van partijkeuringen in het kader van het Bouwstoffenbesluit. De aanpassingen aan AP-04 zijn het resultaat van de eerste fase van de evaluatie van dit accreditatieprogramma. De aanpassingen leiden tot een kortere doorlooptijd van analyses en dat betekent een betere afstemming van AP-04 op de dagelijkse praktijk.

BRL SIKB 2000 is het resultaat van een fusie tussen verschillende producten, namelijk de VKB-protocollen oude stijl en de KIWA-BRL K907. Deze documenten zullen per 1 oktober 2002 worden ingetrokken. Dit samen gaan leidt voor het onderwerp veldwerk voor milieuhygiënisch bodemonderzoek tot een éénduidige en voor een ieder overzichtelijke certificatieregeling.

### **Vaststelling van normatieve documenten in ontwerp**

Het Centraal College van Deskundigen Bodembeheer heeft daarnaast in 2001 verschillende normatieve documenten in ontwerp vastgesteld en vrijgegeven voor de ter kritieklegging. Ultimo 2001 betreft het de volgende ontwerp-documenten:

- Realisatie van bodemsaneringen met conventionele technieken

- Ontwerp-BRL SIKB 7000
- Uitwisselbaarheid van bodemgegevens tussen verschillende softwareprogramma's
- Ontwerp-SIKB protocol 0101

Van BRL SIKB 7000, over de uitvoering van bodemsaneringen met conventionele technieken, is het ontwerp vastgesteld en worden (begin 2002) de reacties uit de openbare kritiekronde verwerkt.

Ook van protocol 0101, over de uitwisselbaarheid van bodemgegevens tussen verschillende softwareprogramma's is het ontwerp dit jaar gereed gekomen. Ter kritieklegging vindt plaats begin 2002.

#### **Overdracht van normatieve documenten aan SIKB**

SIKB beoogt hét aanspreekpunt voor kwaliteitsborging in het bodembeheer te zijn. De doelstellingen en activiteiten van SIKB worden breed onderschreven. In lijn hiermee dragen andere partijen al bestaande normatieve documenten over aan de SIKB om de samenhang en continuïteit in het beheer te garanderen. In 2000 zijn al de VKB-protocollen 18 tot en met 21 en het accreditatieprogramma AP04 overgedragen. In 2001 is BRL 9309 'Producten uit grondreinigingsinstallaties' overgedragen aan SIKB.

#### **Instellen Keurmerk Kwaliteitswaarborg Bodembeheer SIKB**

SIKB beheert het Keurmerk Kwaliteitswaarborg Bouwstoffenbesluit. Dit keurmerk heeft een wettelijke status en is daarom beperkt tot de activiteiten in het kader van het Bouwstoffenbesluit. Om ook een keurmerk aan andere activiteiten binnen het bodembeheer te kunnen verbinden is het Keurmerk Kwaliteitswaarborg Bodembeheer SIKB ingesteld. BRL SIKB 2000, 'Veldwerk voor milieuhygiënisch bodemonderzoek', is het eerste document waar dit keurmerk aan verbonden is. Na de invoering van KWALIBO kunnen de twee keurmerken worden samengevoegd.

#### **Afgeronde onderbouwende studies**

SIKB-activiteiten omvatten zonodig studies die tot doel hebben de focus van vervolwerkzaamheden te definiëren. In 2001 betreft het een tweetal studies en een workshop:

De definitiestudie inzake de haalbaarheid van certificatie van het advieswerk in verkennend bodemonderzoek is afgerond, met als belangrijkste conclusie dat een verbreding van dit project naar het overige bodemonderzoek nodig is.

Voor de analyse van kritische functies en processen bij bodembescherming en bij nazorg is een startdocument opgesteld op basis waarvan in later stadium de analyse kan worden uitgevoerd. De analyses zijn om budgettaire redenen nog niet gestart.

Tenslotte resulteerde een workshop Bodemlucht in de conclusie dat bodemluchtonderzoek een bijdrage aan het bodembeheer kan leveren. Het is zaak dat de sector, vooruitlopend op beleidsmatige kaders, al openbare gestandaardiseerde voorschriften (zoals NEN-normen) maakt. Vervolgens moet het mogelijk gemaakt worden dat instellingen hun werkzaamheden kwalitatief gecontroleerd kunnen uitvoeren. Met andere woorden: aan de hand van NEN-normen kan de mogelijkheid van certificatie worden gecreëerd.

#### **Start van projecten in 2001**

In de tabel aan het einde van deze bijlage is het jaarprogramma voor 2001 weergegeven, met in de rechterkolom per onderwerp de stand van zaken aan het einde van het jaar. Hieruit is af te leiden dat een deel van de beoogde projecten gestart is. Een aantal van de andere projecten is

door het indertijd nog ontbreken van EC-goedkeuring op de subsidie niet gestart. Naast de in het jaarprogramma 2001 al opgenomen projecten is in de loop van het jaar nog een aantal initiatieven als project gestart, zodat het volgende overzicht van in 2001 gestarte projecten ontstaat:

- PRJ26 BRL SIKB 2000, Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek, fase 2
- PRJ29 Programma van eisen opleiding bodemadviseurs
- PRJ30 Samenstellen cursusboek PAK-t
- PRJ31 Handleiding voor opdrachtgevers, fase 2
- PRJ32 VKB-protocol 2016, monsterneming van asbest in de grond
- PRJ33 VKB-protocol 5001, advisering rond asbest in de bodem
- PRJ34 Bouwstenen voor het monitorings- en evaluatieprogramma milieuanalyses
- PRJ36 Tijdelijk beheer SIKB-protocol 0101, digitale uitwisseling bodemdata
- PRJ40 Overheid en kwaliteit, fase 2
- PRJ41 Opstellen documentenmodel
- PRJ42 Implementatie overheid en kwaliteit
- PRJ43 BRL SIKB 0100, 'Digitale data-uitwisseling'

### **Communicatie**

Kwaliteitszorg is niet een onderwerp dat vanzelf van de grond komt in organisaties. SIKB gaat er daarom onverminderd vanuit dat de ontwikkeling en introductie van elk nieuw product vergezeld moet gaan van een degelijk communicatietraject. SIKB ondersteunt haar inhoudelijke activiteiten met een communicatieprogramma, in grote lijnen bestaande uit presentaties en publicaties.

Belangrijkste en grootste evenement in 2001 was het congres 'Bodem in zicht' op 22 februari. Met 150 gasten en inleidingen door functionarissen van Rijk, provincies en gemeenten, is SIKB met dit congres op de kaart gezet. Daarnaast zijn vanuit SIKB bijdragen geleverd aan andere symposia en zijn regelmatig 'in company' presentaties verzorgd.

De papieren nieuwsbrief [info@sikb](mailto:info@sikb) is tweemaal verschenen, in februari en in juli. Het beoogde derde nummer verschijnt in januari 2002. Verder is SIKB de elektronische nieuwsbrief 'Intern net' gestart. Op momenten dat er nieuws is wordt deze verspreid onder de actieve SIKB-deelnemers. Sinds eind juli 2001 was dit drie maal het geval.

### **KWALIBO**

Tijdens de jaarlijkse interne workshop op 14 november 2001 stond het project KWALIBO van de ministeries van VROM en V&W centraal. De uit KWALIBO voortkomende regelgeving kan van grote invloed zijn op de activiteiten van SIKB. SIKB staat positief tegenover het initiatief van de rijksoverheid, maar heeft op inhoudelijke en organisatorische aspecten diverse kanttekeningen. Aan de hand van de discussie tijdens de workshop is een formele reactie op de concept-beleidsnotitie 'Bodembeheer op goede gronden' geformuleerd.

### **Organisatie**

De Beleidsgroep Bodembeheer (BBB) waarin vertegenwoordigers van IPO, VNG, VROM en Rijkswaterstaat deelnemen heeft de uitdaging aanvaard om zich op te werpen als sectie Besluitvorming & Handhaving. Rijkswaterstaat is toegetreden tot het Centraal College van Deskundigen Bodembeheer en de Programmaraad SIKB. Het bestuur van de stichting SIKB is uitgebreid met een vertegenwoordiger van het IPO en bestaat thans uit VKB, SCG, IPO en een onafhankelijke voorzitter. In 2001 heeft het ministerie van VROM definitief besloten geen zitting te nemen in het bestuur. De bestuursverantwoordelijkheid is in de visie van het ministerie van VROM niet verenigbaar met de rol van het ministerie als toezichthouder.

In onderstaande tabel in één oogopslag de stand van zaken per 1 januari 2002 voor elk in het jaarprogramma 2001 afzonderlijk opgenomen onderwerp. Meer details over afzonderlijke projecten in bijlage 5.

Aandachtsgebied	Project	Stand van zaken eind 2001
1 Prestatiedefinities	vervolg op het protocol asbestonderzoek (uitvoering metingen en veiligheid)	PRJ32 gestart
	Consequenties van het nieuwe bodemsaneringsbeleid op het huidige normen-bouwwerk van de NEN 5700-serie	wordt uitgevoerd in het kader van het ANVM-programma 2001
	studeerstudie "middelvoorschrift of doelvoorschrift" / BRL Analyses van Bodem en Bouwstoffen	PRJ23 in jaarprogramma 2002
	BRL Bodemonderzoek en saneringsvoorbereiding	voorstudie afgerond
	voorstudie naar een systeem voor registratie en certificering van ernstig verontreinigde grond	in ander kader wordt registratiesysteem ontwikkeld. PRJ24 niet gestart in afwachting van afstemmingsoverleg
	kwaliteitsregels bevoegd gezag Bouwstoffenbesluit	niet gestart
2 Vakbekwaamheid	definitie van functies bij bodemsanering en de behandeling van grondstromen en het vastleggen van vakbekwaamheidseisen waar nodig	PRJ29 gestart
3 Stimuleren gebruik	stimuleren gecertificeerd meten	draagvlakverwerving vindt plaats via gericht overleg
	implementeren aangepast AP 04	PRJ6 recent afgerond, implementatie voorzien voor 2002
	implementeren BRL Uitvoering bodemsanering	uit te voeren na afronding van PRJ2
	vergroten van draagvlak voor kwaliteitsregels voor het bevoegd gezag Wbb	uit te voeren na afronding van PRJ22, voorzien voor 2002
	symposium 'Handhaving rond het Bouwstoffenbesluit' (26 april 2001)	dagvoorzitterschap en presentatie verzorgd
	bijdrage aan het Nationaal Symposium 'Bodembreed' (i.s.m. SKB, 26 en 27 november 2001)	thematische sessie en posterpresentatie verzorgd
	onderhouden en verder uitbouwen van de website, www.sikb.nl	uitgevoerd / up date in 2002
	drie nummers van de periodiek 'info@sikb' (februari, omstreeks juni en omstreeks november 2001)	nummers verschenen in februari en juli, het novembernummer verschijnt in januari 2002
	gerichte publicaties in de vakpers rondom het verschijnen van nieuwe producten	uitgevoerd vanuit verschillende projectteams
4 Uitwerken infrastructuur	analyse van kritische functies en processen bij bodembescherming	startnotitie PRJ18 afgerond; vervolg niet gestart
	analyse van kritische functies en processen in de zorgfase	startnotitie PRJ19 afgerond; vervolg niet gestart
	beschrijven van afspraken bij het opstellen en ontwikkelen van beoordelingsrichtlijnen en (voor zover van toepassing) andere normatieve documenten	PRJ41 gestart
	opstellen van een uitvoeringsovereenkomst tussen het ministerie van VROM en SIKB	niet gestart in afwachting van duidelijkheid over subsidieovereenkomst
	bijstellen Meerjarenprogramma SIKB op basis van uitvoering in het voorafgaande jaar	uitgevoerd

## **Bijlage 2 Stand van zaken richting doelstellingen voor 2002**

In deze bijlage zijn de onderdelen van het in 2000 geformuleerde streefbeeld voor 2002 weergegeven, gevolgd door de stand van zaken aan het begin van dat jaar.

### ***De meest kritische processen zijn geïdentificeerd en beschreven***

#### ***De onderlinge relaties tussen de meest kritische functies en processen zijn in beeld gebracht***

In oktober 2000 heeft SIKB het rapport 'Een bodem met kwaliteit' gepubliceerd. Hierin zijn de meest kritische processen in de keten van bodemsanering en grondstromen geïdentificeerd en tevens onderlinge relaties in kaart gebracht. Voor de onderwerpen bodembescherming en zorg staat SIKB vergelijkbare projecten voor ogen. Ultimo 2001 zijn de startnotities voor deze beide projecten gereed. Uitvoering van de studies zelf is om budgettaire redenen nog niet gestart.

### ***Alle betrokken partijen onderschrijven vakmanschap als thema voor kwaliteitsborging***

De verschillende organen en participanten binnen SIKB onderstrepen vakmanschap als thema voor kwaliteitsborging te zien. Zo heeft het Centraal College van Deskundigen Bodembeheer in de loop van 2001 de lijnen uitgezet voor de organisatie van de certificering ervan. Verder zijn in de loop van het jaar enkele projecten (PRJ29 en PRJ30) gestart, die specifiek gericht zijn op het bevorderen van opleidingen.

### ***De belangrijkste procesrisico's zijn ingeschat en voor de kritische processen en functies is de ontwikkeling van normen en beoordelingsrichtlijnen gestart***

Op dit punt worden goede vorderingen gemaakt. Dit wordt geïllustreerd door de lopende projecten met als beoogd eindresultaat een BRL of een protocol, alsmede de projecten op het gebied van opleidingen. Zie voor meer informatie bijlage 5a.

### ***Participatie van de overheid op basis van een hoog ambitieniveau***

Hier zijn nog vele stappen te zetten. Niettemin zijn er vele en hoopvolle tekenen dat de overheid zich het onderwerp kwaliteit bewust is. In de loop van 2001 is de sectie 'Besluitvorming en handhaving' opgericht. Deze sectie richt zich met name op de activiteiten van de overheid bij bodembeheer. Deelname van de overheid aan de SIKB groeit (participatie RWS in CCvD en Programmaraad, toetreding IPO tot bestuur).

De provincies hebben in 2001 het initiatief genomen tot het project Kwaliteit 2004, een inventarisatie van 'the state of the art' op kwaliteitsgebied per provincie.

Ten tijde van het formuleren van het streefbeeld was er al een aantal overheidsinstanties met een functionerend kwaliteitsborgingsysteem. Inmiddels is een aantal andere instanties begonnen aan de implementatie van zo'n systeem. PRJ22, 'Overheid en kwaliteit' is in uitvoering.

### ***Het gepositioneerd hebben van kwaliteitsborging als onderwerp***

Verschillende signalen uit de bodemwereld wijzen erop dat kwaliteitsborging hoog op de agenda staat. Het meest duidelijk komt dit naar voren in het Kabinetsstandpunt inzake de bodemsanering, waar een belangrijke plaats is ingeruimd voor kwaliteitsborging. Verder illustreren projecten als KWALIBO ook de positie van kwaliteitsborging. Illustratief is tot slot ook het feit dat één van de vier thema's van het Nationaal Symposium Bodembreed kwaliteitsborging als onderwerp had.

## Bijlage 3 Trends in kwaliteit

Ter voorbereiding op het (definitieve) Meerjarenprogramma is een aantal discussies gevoerd om de koers van SIKB op (korte) termijn te kunnen bepalen. Het doel hiervan was de trends en behoeften in praktijk te kunnen identificeren. In deze bijlage is een overzicht van de resultaten opgenomen.

### **Maatschappelijke trends**

Het is evident dat kwaliteitsborging, samen met toezicht en handhaving, maatschappelijk meer en meer aandacht krijgen. Dit geldt voor veel maatschappelijke sectoren, maar zeker ook voor het bodembeheer. In het Kabinetsstandpunt Beleidsvernieuwing Bodemsanering wordt in een bredere context aandacht besteed aan de kwaliteit van de uitvoering van bij het bodembeheer. SIKB signaleert binnen deze algemene trend de volgende ontwikkelingen:

- 1 Curatief beleid zal de komende jaren langzaam overgaan in preventief beleid*  
Deze ontwikkeling is grotendeels aangejaagd door de beleidsvernieuwing bodemsanering. Voorheen richtte het beleid zich grotendeels op het herstellen van geconstateerde ongewenste situaties. De beleidsvernieuwing, in december vastgelegd in het Kabinetsstandpunt Beleidsvernieuwing Bodemsanering, bevat belangrijke onderdelen die specifiek gericht zijn op preventie. Voorbeelden hiervan zijn de bodemkwaliteitskaarten en de bodemgebruikswaarden.
- 2 De overheid: inlopen van de achterstand op het gebied van kwaliteitsborging, in het bijzonder bij het toezicht en de handhaving*  
De partijen binnen SIKB stellen vast dat de overheid een achterstand heeft op het gebied van kwaliteitsborging. Ook de overheidspartijen zelf zijn tot deze conclusie gekomen en verschillende initiatieven zijn reeds op gang gekomen. We noemen hier het IPO-project Kwaliteit 2004.

Daarnaast hebben verschillende in het oog lopende gebeurtenissen de aandacht voor handhaving bij de overheid in het algemeen een duidelijke impuls gegeven. Handhaving is juist bij bodem een achtergebleven taakgebied en veel minder ontwikkeld dan bij de rest van het milieubeleid.

Bij alle partijen, niet in de laatste plaats bij de overheid zelf, leeft de wens om de achterstand snel in te lopen, zowel op het gebied van kwaliteitsborging als bij handhaving. Een belangrijk aandachtspunt bij het ontwikkelen van activiteiten op dit gebied is het investeren in de kwaliteit van mensen, met name via opleidingen die de basiskennis overbrengen. In het Kabinetsstandpunt Beleidsvernieuwing Bodemsanering kondigt het Kabinet kwaliteitsregels voor de overheid aan.

- 3 Marktpartijen: certificatie met een wettelijke status*  
De hierboven geschetste ontwikkelingen bij de overheid hebben ook gevolgen voor de marktpartijen in het bodembeheer. De groeiende aandacht voor toezicht en handhaving heeft al concreet geleid tot het project KWALIBO. Dit project moet op termijn onder meer leiden tot een verplichting voor het bevoegd gezag Wet bodembescherming alleen nog informatie van gecertificeerde organisaties te gebruiken als onderbouwing van besluiten. Voor de marktpartijen zal dit een grote druk betekenen om zich te laten certificeren voor activiteiten in het bodembeheer.

Daarnaast beoogt KWALIBO eisen te stellen aan de integriteit van organisaties, onder meer door functiescheiding waar nodig te waarborgen. Ook beoogt KWALIBO de borging van vakbekwaamheid verder aan te slingeren. Mogelijk leidt dit tot persoonscertificatie voor verschillende cruciale functies in het bodembeheer.

4 *Aandacht voor het verschil tussen raming en realiteit*

Het verschil tussen (kostenraming op basis van) vooronderzoek en (kostenraming op basis van) realisatie is ondanks alle inspanningen nog te groot. De te geringe voorspelbaarheid van de uitkomsten wordt maatschappelijk niet geaccepteerd. In de huidige bestuurscultuur worden overschrijdingen dan ook steeds sneller als onacceptabel beoordeeld. De verschillen tussen verwachting en planvorming enerzijds en hetgeen daadwerkelijk aangetroffen wordt anderzijds, geven soms ook aanleiding tot onjuiste of ongewenste oplossingen ('je moet uiteindelijk wel verder en ook praktisch blijven'). Technische oplossingen lijken hiervoor vooralsnog voorbij de op dit moment zichtbare horizon te liggen. Daarom ziet SIKB meer aandacht voor gestructureerde en tijdige communicatie op dit punt ontstaan. Communicatie om risico's onder de aandacht te brengen en communicatie om risico's door fouten in de overdracht van informatie te beperken.

5 *Samenhang tussen waterbodems en landbodems*

De verwachting is dat de komende jaren de aandacht voor de waterbodems gaat toenemen. De achterstand in werk laat duidelijk zien dat aanvullende inspanningen noodzakelijk zijn. Met het toenemen van de hoeveelheid werk zal ook de aandacht voor kwaliteitsborging bij activiteiten in de waterbodems toenemen. Bovendien mag verwacht worden dat er meer aandacht zal zijn voor de samenhang tussen landbodems en waterbodems.

6 *Asbest in bodem*

Asbest in de bodem zal meer en meer onderdeel worden van de bodemverontreinigingsproblematiek. De behoefte aan duidelijkheid op het gebied van asbest in de bodem is groot. Dit betreft de normstelling (wat zijn de risico's), het wettelijk en financieringskader (Wbb of anderszins), maar ook de wijze waarop de werkzaamheden moeten worden uitgevoerd (bemonstering op asbest; analyse van bodemonsters met asbest; advies t.a.v. bodemonderzoek inclusief asbest)

7 *Er is een Europees bodembeleid in ontwikkeling*

Europa gaat grenzen stellen aan de Nederlandse beleidsvrijheid. Dit is ook zichtbaar in normalisatie. "Eural vervangt BAGA" is slechts een voorbeeld waarvan er de komende jaren meer zullen volgen. Zeker ook op bodemgebied: denk bijvoorbeeld aan BOOM en het Bouwstoffenbesluit.

***Betekenis van de maatschappelijke trends voor de taakstelling en taakin-vulling van SIKB***

De hierboven geschetste maatschappelijke trends vertaald naar SIKB zullen er naar verwachting toe leiden dat de producten van SIKB een steeds belangrijker rol gaan spelen binnen het totale werkgebied van het bodembeheer. Het is dan wel zaak dat SIKB, binnen het raamwerk van haar visie en doelstellingen, in haar taakstelling en de invulling daarvan de komende jaren bijzondere aandacht schenkt aan:

- de verdere ontwikkeling van kwaliteitsborging bij de overheid. Inspelen op de lopende initiatieven ligt daarbij voor de hand



- het borgen van de vakbekwaamheid van de in de bodembeheerketen actieve deelnemers, ook weer met bijzondere aandacht voor de overheid
- communicatie rond kwaliteitsborging, en daarnaast wellicht ook rond handhaving
- waterbodems
- asbest
- bodembescherming en (na)zorg
- internationale ontwikkelingen, met name de Europese regelgeving en normalisatie

#### ***Aanvulling met wensen en suggesties voor door SIKB te nemen initiatieven***

In aanvulling op de hierboven beschreven punten zijn vanuit de verschillende organen van SIKB wensen en suggesties voor te nemen initiatieven gedaan. Hieronder een greep hieruit:

- er zijn vele documenten die een keer zijn opgesteld maar waar geen periodieke actualisatie of implementatie voor is geregeld. Streef er naar om dergelijke onbeheerde documenten alsnog onder het beheer van SIKB te brengen. De Richtlijn Bodemkwaliteitskaarten is een goed voorbeeld van een document waar SIKB een beheerrol zou kunnen vervullen
- SIKB zou aandacht moeten schenken aan het onderwerp Arbeidsomstandigheden
- SIKB zou een initiatief moeten nemen om definities in het bodembeheer op elkaar af te stemmen. Er zijn nu te veel tegenstrijdige dan wel overlappende definities
- stroomlijnen van instrumenten en initiatieven door bijvoorbeeld bundeling leidt tot belangrijke efficiencywinst. Kijk of SIKB hierin meer kan betekenen. Voorbeelden van hiervoor in aanmerking komende documenten zijn de vele mogelijke bewijsmiddelen, genoemd in de brief "Overige bewijsmiddelen Bouwstoffenbesluit" en de vele initiatieven, onder meer door Rijkswaterstaat, de provincie Zuid-Holland en SKB, voor het protocolliseren van waterbodemonderzoek
- betere afspraken over de behandeling van monsters in het veld zou de representativiteit van analyses sterk kunnen verhogen. SIKB zou hierin initiatieven moeten nemen

#### ***Vertaling naar concrete activiteiten***

SIKB vertaalt het voorgaande tot de onderstaande onderwerpen voor de komende jaren. Concretisering vindt plaats in het betreffende jaarprogramma. Deze vertaling vindt plaats in afstemming met de activiteiten van het SCG en het NEN. Een deel van de activiteiten is in 2001 in uitvoering genomen, andere zijn opgenomen in 2002 of zullen in de periode erna tot uitvoering komen.

#### ***Metten***

- waterbodemonderzoek (2002)
- onderzoek in diep grondwater
- nieuwe meettechnieken (naast de meer traditionele monsternamen)
- systematiek en uitvoering van anaërobe monsterneming en analyses van (bouwstoffen en) baggerspecie
- bemonstering van asbest (2001)
- invulling van de borging van vakbekwaamheid bij de marktpartijen via specifiek in beoordelingsrichtlijnen opgenomen eisen en daaraan gekoppelde opleidingsprogramma's
- het onderwerp arbeidsomstandigheden kan niet anders dan een belangrijk aandachtspunt zijn. SIKB is echter van mening dat dit niet is uit te voeren door SIKB zelf. We zien hier voor onze organisatie meer een signaleringsfunctie: we kunnen diegenen die ermee bezig zijn over belangrijke zaken inzien

### *Analyses*

- het certificeerbaar maken van analyses voor bodem en bouwstoffen (2002)
- invulling van de borging van vakbekwaamheid bij de marktpartijen via specifiek in beoordelingsrichtlijnen opgenomen eisen en daaraan gekoppelde opleidingsprogramma's

### *Advies*

- invulling van de borging van vakbekwaamheid bij de marktpartijen via specifiek in beoordelingsrichtlijnen opgenomen eisen en daaraan gekoppelde opleidingsprogramma's
- advies ten aanzien bodemonderzoek met asbest (2001)
- voortzetting van het al gestarte onderzoek naar de (haalbaarheid van) certificatie van advieswerkzaamheden

### *Realisatie en grondstromen*

- harmonisatie van voorschriften inzake de kwalificatie en verwerking van grond. Dit zou kunnen leiden tot één of eventueel twee beoordelingsrichtlijn(en) voor grond, waarin de al bestaande beoordelingsrichtlijnen 9308, 9309, 9330 en andere initiatieven worden samengevoegd (deels 2002)
- monitoringsvoorzieningen nazorgprojecten (stortplaatsen, saneringen en specifieke werken) (2002)
- invulling van de borging van vakbekwaamheid bij de marktpartijen via specifiek in beoordelingsrichtlijnen opgenomen eisen en daaraan gekoppelde opleidingsprogramma's

### *Besluitvorming en handhaving*

Alle partijen binnen SIKB vinden verder werken aan kwaliteitsborging van de werkzaamheden van de overheid zeer belangrijk.

- toezicht en handhaving
- normblad voor de overheid voor de uitvoering van eigen werkzaamheden (2001)
- invulling van de borging van vakbekwaamheid (2002)

### *Het certificatieproces*

- borgen van de kritische onderdelen van het certificatieproces (bv uniformiteit van beoordelingsrichtlijnen en protocollen) (2001)

## **Bijlage 4 (a) Documentenoverzicht**

Overzicht van certificatie- en accreditatiedocumenten in het bodembeheer

### ***a. Snelzoektabel met als ingang het thema***

Thema	Bestaande documenten	Documenten in ontwikkeling of te ontwikkelen
<b>Advies bij bodemonderzoek, saneringsvoorbereiding en bodemsanering</b>		BRL SIKB 5000
Onderzoeksstrategie verkennend waterbodemonderzoek	NVN 5720	
Vooronderzoek landbodemonderzoek	NVN 5725	
Onderzoeksstrategie verkennend landbodemonderzoek	NEN 5740	
Onderzoek naar en advies over asbest in de bodem		VKB-protocol 5001
<b>Monsterneming voor partijkeuringen in het kader van het Bouwstoffenbesluit</b>	BRL SIKB 1000 VKB-protocollen 1018-1021 en 1023-1025 VKB-protocollen 18-21 en 23-25 ( <i>in te trekken per 1 oktober 2002</i> ) AP-04M ( <i>accreditatie</i> )	
Vakbekwaamheid monsternemer	NTA 7900	
<b>Veldwerk voor milieuhygiënisch bodemonderzoek</b>	BRL SIKB 2000 VKB-protocollen 2001-2006, 2009-2015 en 2017 Kiwa BRL 907/01 ( <i>in te trekken per 1 oktober 2002</i> ) VKB-protocollen 1-6, 9-15 en 17 ( <i>in te trekken per 1 oktober 2002</i> ) 44 NEN's en NVN's	
Locatie-inspectie en monsterneming asbest in bodem		VKB-protocol 2016
<b>Analyses bodem en bouwstoffen</b>	AP-04 ( <i>accreditatie</i> ) 80 NEN's en NVN's	BRL SIKB 3000
<b>Land- en waterbodemsanering</b>		
Milieukundige begeleiding, directievoering en evaluatie		BRL SIKB 6000 SIKB-protocollen 6001-6004
Uitvoering conventionele bodemsaneringen		BRL SIKB 7000
Uitvoering grondwatersaneringen, insitu saneringen en zorg		Uitbreiding BRL SIKB 7000
<b>Grondstromen</b>		
Grond voor toepassing in werken (tot 50.000 ton)	BRL 9308	
Grond voor toepassing in grootschalige werken (vanaf 50.000 m <sup>3</sup> )	BRL 9330	
Grond uit reinigingsinstallaties	BRL 9309	
Depotkeuringen ernstig verontreinigde grond	Reglement SCG, 25 oktober 2001	
<b>Besluitvorming en toezicht (overheid en kwaliteit)</b>		Document 8000
<b>Digitale data-uitwisseling</b>		
Bodemssoftware		BRL SIKB 0100 SIKB-protocol 0101
Grond-, weg en waterbouw		Model voor informatie-overdracht (VISI)

## **Bijlage 4 (b) Documentenoverzicht**

Overzicht van certificatie- en accreditatiedocumenten in het bodembeheer

### ***b. Snelzoektabel met als ingang het document***

### Beoordelingsrichtlijnen en protocollen (certificatie)

Document	Thema	Opmerkingen
BRL SIKB 0100	Software voor digitale uitwisseling van bodemdata	in ontwikkeling
SIKB-protocol 0101	Software voor digitale uitwisseling van bodemdata	in ontwikkeling
BRL SIKB 1000	Monsterneming voor partijkeuringen in het kader van het Bouwstoffenbesluit	
VKB-protocollen 1018-1021 en 1023-1025	Protocollen voor specifieke vormen van monsterneming voor partijkeuringen in het kader van het Bouwstoffenbesluit	
VKB-protocollen 18-21 en 23-25	Protocollen voor specifieke vormen van monsterneming voor partijkeuringen in het kader van het Bouwstoffenbesluit	in te trekken per 1 oktober 2002
BRL SIKB 2000	Veldwerk voor milieuhygiënisch bodemonderzoek	
VKB-protocollen 2001-2006, 2009-2015 en 2017	Protocollen voor specifieke onderdelen van veldwerk voor milieuhygiënisch onderzoek	
VKB-protocollen 1-6, 9-15 en 17	Protocollen voor specifieke onderdelen van veldwerk voor milieuhygiënisch onderzoek	in te trekken per 1 oktober 2002
BRL 907/01 (Kiwa)	Veldwerk voor milieuhygiënisch bodemonderzoek	in te trekken per 1 oktober 2002
VKB-protocol 2016	Locatie-inspectie en monsterneming asbest in bodem	in ontwikkeling
BRL SIKB 3000	Analyses bodem en bouwstoffen	in ontwikkeling
BRL SIKB 5000	Advies bij bodemonderzoek, saneringsvoorbereiding en bodemsanering	haalbaarheid in studie
VKB-protocol 5001	Onderzoek naar en advies over asbest in de bodem	in ontwikkeling
BRL SIKB 6000	Milieukundige begeleiding, directievoering en evaluatie	in ontwikkeling
VKB-protocollen 6001-6004	Protocollen voor specifieke onderdelen van milieukundige begeleiding, directievoering en evaluatie	in ontwikkeling
BRL SIKB 7000	Uitvoering conventionele bodemsaneringen, later uit te breiden met uitvoering grondwatersaneringen, in-situ saneringen en zorg	in ontwikkeling
Document 8000	Overheid en kwaliteit: afspraken voor de overheid over de procesbeheersing bij bodembeheer, fase 1, bevoegd gezag landbodems	in ontwikkeling
BRL 9308	Grond voor toepassing in werken (tot 50.000 ton)	
BRL 9330	Grond voor toepassing in grootschalige werken (vanaf 50.000 m <sup>3</sup> )	
BRL 9309	Grond uit reinigingsinstallaties	
SCG-reglement, 25-10-2001	Depotkeuringen ernstig verontreinigde grond	

### Accreditatieprogramma 04 (Bouwstoffenbesluit)

Document	Thema	Opmerkingen
AP 04-A	Algemeen deel	
AP 04-E	Analyse eluaten	
AP 04-M	Monsterneming	
AP 04-SB	Samenstelling bouwstoffen niet zijnde grond	
AP 04-SG	Samenstelling grond	
AP 04-V	Monstervoorbehandeling	

### Normen

Een volledig overzicht van voor bodembeheer relevante normen is opgenomen in het rapport 'Een bodem met kwaliteit' (SIKB, 2000).