

Nr.	Datum	Document(soort)	Kenmerk / vindplaats	Beoordeling	Artt. Wob	M.b.t. onderdeel
1	medio 2011	Bespreeknotitie VenJ	<geen>	toewijzing m.u.v. persoonsgegevens en persoonlijke beleidsopvattingen	art. 10, lid 2, onder e + art. 11, lid 1	9 van verzoek 1 en 20 van verzoek 2
2	28-03-11	Advies landsadvocaat	<geen>	toewijzing m.u.v. persoonsgegevens en persoonlijke beleidsopvattingen	art. 10, lid 2, onder e + art. 11, lid 2	19 en 20 van verzoek 2
3	30-03-11	Advies landsadvocaat	<geen>	toewijzing m.u.v. persoonsgegevens en persoonlijke beleidsopvattingen	art. 10, lid 2, onder e + art. 11, lid 2	19 en 20 van verzoek 2
4	12-04-11	Nota minVenJ	www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/wob-verzoeken/2013/09/17/besluit-wob-verzoek-over-versterkte-overheidscontrole-lotto.html	reeds openbaar		19 en 20 van verzoek 2
5	26-04-11	Nota minVenJ	www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/wob-verzoeken/2013/09/17/besluit-wob-verzoek-over-versterkte-overheidscontrole-lotto.html	reeds openbaar		19 van verzoek 2
6	28-04-11	Beschikking VenJ	www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/wob-verzoeken/2013/09/17/besluit-wob-verzoek-over-versterkte-overheidscontrole-lotto.html	reeds openbaar		13 van verzoek 2
7	03-05-11	Mailwisseling	<geen>	afwijzing i.v.m. persoonsgegevens en beleidsopvattingen	art. 10, lid 2, onder e + art. 11, lid 2	13 van verzoek 2
8	03-05-11	Mailwisseling	<geen>	afwijzing i.v.m. persoonsgegevens en beleidsopvattingen	art. 10, lid 2, onder e + art. 11, lid 2	13 van verzoek 2
9	16-05-11	Ontwerpstatuten Nationale Sporttotalisator	<geen>	afwijzing i.v.m. beleidsopvattingen	art. 11, lid 1	13 van verzoek 2
10	16-05-11	Ontwerpstatuten Nationale Sporttotalisator	<geen>	afwijzing i.v.m. beleidsopvattingen	art. 11, lid 1	13 van verzoek 2
11	17-05-11	Mailwisseling	<geen>	afwijzing i.v.m. persoonsgegevens en beleidsopvattingen	art. 10, lid 2, onder e + art. 11, lid 2	13 van verzoek 2
12	18-05-11	Mailwisseling	<geen>	afwijzing i.v.m. persoonsgegevens en beleidsopvattingen	art. 10, lid 2, onder e + art. 11, lid 2	13 van verzoek 2

13	23-05-11	Mailwisseling		www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/wob-verzoeken/2013/09/17/bsluit-wob-verzoek-over-versterkte-overheidscontrole-lotto.html	reeds openbaar		13 van verzoek 2
14	23-05-11	Mailwisseling		www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/wob-verzoeken/2013/09/17/bsluit-wob-verzoek-over-versterkte-overheidscontrole-lotto.html	reeds openbaar		12 van verzoek 2
15	25-05-11	Advies College toezicht op de kansspelen		www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/wob-verzoeken/2013/09/17/bsluit-wob-verzoek-over-versterkte-overheidscontrole-lotto.html	reeds openbaar		12 van verzoek 2
16	14-06-11	Nota minVenJ		www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/wob-verzoeken/2013/09/17/bsluit-wob-verzoek-over-versterkte-overheidscontrole-lotto.html	reeds openbaar	20, 21a en 25 van verzoek 2	
17	15-06-11	Nota minVenJ		www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/wob-verzoeken/2013/09/17/bsluit-wob-verzoek-over-versterkte-overheidscontrole-lotto.html	reeds openbaar		13 van verzoek 2
18	20-06-11	Brief minVenJ		www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/wob-verzoeken/2013/09/17/bsluit-wob-verzoek-over-versterkte-overheidscontrole-lotto.html	reeds openbaar		13 van verzoek 2
19	29-06-11	Brief Sporttotalisator	Nationale	www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/wob-verzoeken/2013/09/17/bsluit-wob-verzoek-over-versterkte-overheidscontrole-lotto.html	reeds openbaar		13 van verzoek 2

20	29-06-11	Statuten Sporttotalisator	Nationale	www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/wob-verzoeken/2013/09/17/besluit-wob-verzoek-over-versterkte-overheidscontrole-lotto.html	reeds openbaar		13 van verzoek 2
21	29-06-11	Statutenwijziging Sporttotalisator	Nationale	www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/wob-verzoeken/2013/09/17/besluit-wob-verzoek-over-versterkte-overheidscontrole-lotto.html	reeds openbaar		13 van verzoek 2
22	06-07-11	Brief Sporttotalisator	Nationale	www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/wob-verzoeken/2013/09/17/besluit-wob-verzoek-over-versterkte-overheidscontrole-lotto.html	reeds openbaar		11 van verzoek 2
23	20-07-11	Nota minVenJ		www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/wob-verzoeken/2013/09/17/besluit-wob-verzoek-over-versterkte-overheidscontrole-lotto.html	reeds openbaar		11, 21a en 24 van verzoek 2
24	02-08-11	Reactie lid RvC De Lotto		www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/wob-verzoeken/2013/09/17/besluit-wob-verzoek-over-versterkte-overheidscontrole-lotto.html	reeds openbaar		11 en 23 van verzoek 2
25	09-09-11	Memo minVenJ		www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/wob-verzoeken/2013/09/17/besluit-wob-verzoek-over-versterkte-overheidscontrole-lotto.html	reeds openbaar		21a van verzoek 2
26	16-09-11	Brief Loterijgelden Nederland	Aanwending	www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/wob-verzoeken/2013/09/17/besluit-wob-verzoek-over-versterkte-overheidscontrole-lotto.html	reeds openbaar		24 en 25 van verzoek 2

27	20-03-12	Nota minVenJ	www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/wob-verzoeken/2013/09/17/besluit-wob-verzoek-over-versterkte-overheidscontrole-lotto.html	reeds openbaar		21a en 23 van verzoek 2
28	23-09-11	Mailwisseling	www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/wob-verzoeken/2013/09/17/besluit-wob-verzoek-over-versterkte-overheidscontrole-lotto.html	reeds openbaar		23 van verzoek 2
29	17-02-12	Mailwisseling	www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/wob-verzoeken/2013/09/17/besluit-wob-verzoek-over-versterkte-overheidscontrole-lotto.html	reeds openbaar		23 van verzoek 2
30	03-04-12	Mailwisseling	www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/wob-verzoeken/2013/09/17/besluit-wob-verzoek-over-versterkte-overheidscontrole-lotto.html	reeds openbaar		23 van verzoek 2
31	03-10-12	Mailwisseling	www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/wob-verzoeken/2013/09/17/besluit-wob-verzoek-over-versterkte-overheidscontrole-lotto.html	reeds openbaar		23 van verzoek 2
Verzoek 1 = Brief met kenmerk 570000098/10661923.2						
Verzoek 2 = Brief met kenmerk 570000098/10658945.1						

Vergunningen Goede Doelen Loterijen na de Betfair-zaak

1. Inleiding

Vrijdag 22 juli vindt een informeel overleg plaats tussen vertegenwoordigers van het Ministerie van Veiligheid en Justitie en vertegenwoordigers van de Nationale Goede Doelenloterijen N.V. (hierna: de NGD) over de mogelijke consequenties van de uitspraak van de Raad van State in de zaak Betfair voor de vergunningen voor de

1. Nationale Postcode Loterij (exp. 31.12.2012)
2. BankGiro Loterij (exp. 30.04.2013)
3. Vriendenloterij, voorheen: SponsorBingo Loterij (exp. 31.12.2014)

De laatste vergunning is verleend na het arrest Betfair van het HvJ EU (3 juni 2010) maar voor de einduitspraak van de Raad van State (23 maart 2011). Tegen vergunningverlening aan de Vriendenloterij is geen bezwaar ingesteld. [REDACTED] *klopt dat?*

2. Uitspraak Raad van State

Volgens het Hof van Justitie moeten exclusieve kansspelvergunningen op transparante wijze worden verleend tenzij het gaat om een:

- i) openbare exploitant onder rechtstreeks toezicht van de Staat
- ii) particuliere exploitant op wiens activiteiten de overheid strenge controle kan uitoefenen

In Nederland vallen de staatsdeelnemingen Holland Casino en SENS onder uitzondering i).

De Staat heeft betoogd dat de Lotto en Sportech (houder van totalisatorvergunning) onder uitzondering ii) vallen. Zeker voor De Lotto leken daar ook goede argumenten voor te bestaan. Gelet op de governance (vz. RvC benoemd door overheid), strikte vergunningsvoorwaarden, wettelijke toezichtmogelijkheden etc. heeft de overheid de mogelijkheid sterke grip uit te oefenen op de *activiteiten* van de Lotto.

De Raad van State is echter van oordeel dat genoemde controlemogelijkheden ten aanzien van de Lotto in beginsel voor elke vergunninghouder zouden kunnen gelden en dus niet specifiek (genoeg) zijn voor De Lotto. Voor de Raad van State lijkt strenge controle op het *beheer* ook bij uitzondering ii) beslissend te zijn.

Naar aanleiding van deze uitspraak zijn de statuten van De Lotto gewijzigd. Voorzien is in een door de overheid benoemde commissaris die speciale instemmingsrechten krijgt. Bepaalde besluiten van het bestuur die de instemming van de RvC behoeven, kunnen namelijk alleen rechtsgeldig worden vastgesteld als deze commissaris voorstemt. Met deze stap is beoogd te bereiken alsnog is voldaan aan de eis van “strikte controle” van uitzondering ii). [REDACTED]

Beleidsvisie kansspelen

In een brief aan de Tweede Kamer van 19 maart 2011 heeft de Staatssecretaris de contouren voor een herzien kansspelbeleid uiteengezet, waaronder de uitgangspunten voor een herinrichting van het loterijstelsel (zie § 8). De vergunningen voor de goede doelenloterijen zullen via een transparante procedure worden verleend. Een nieuw stelsel zal niet eerder dan 1 januari 2015 ingaan. Binnen het huidige stelsel zullen alleen nog vergunningen met einddatum 31 december 2014 worden afgegeven.

In de beleidsvisie staat ook het voornemen om door middel van een openbare en transparante procedure vergunningen voor kansspelen via internet te verlenen aan aanbieders die aan vooraf gestelde voorwaarden voldoen (zie § 7). De verhouding tussen fysiek en online kansspelaanbod is daarbij een aandachtspunt. Het voornemen vergunningen voor on-line spelen te verlenen via een transparante procedure wordt indien mogelijk al vóór 1 januari 2015 uitgevoerd.

Positie NGD gedurende overgangperiode tot 2015

[REDACTED]

[REDACTED] De afstand tussen overheid en NGD is groter dan het geval was bij De Lotto.

[REDACTED]

Nog vóór de zaak Betfair was de Raad van State al kritisch over het stelsel van een beperkt aantal vergunningen voor goede doelenloterijen (zaak Schindler, uitspraak van 18 juli 2007).

Deze vraag zou zo nodig nader kunnen worden onderzocht.

[REDACTED]

[REDACTED]
De Lotto is een stichting.

Positie NGD bij marktopening

Bij transparante vergunningverlening zullen de aan de vergunning te verbinden voorwaarden bepalend zijn zowel voor de kring van gegadigde partijen als de mogelijke opbrengsten voor goede doelen.

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

New Babylon
Bezuidenhoutseweg 57
2594 AC Den Haag

Postbus 11756
2502 AT Den Haag
telefoon (070) 515 30 00
www.pelsrijcken.nl

Pels Rijcken
& Droogleever
Fortuijn *advocaten*
en notarissen

Landsadvocaat

Document2/Concept/F077/10012514

Ministerie van Veiligheid & Justitie
Directoraat-Generaal PJS

[REDACTED]

onze ref. [REDACTED]-/10012514
uw ref. -
inzake Staat/Betfair II

[REDACTED]
advocaat
t (070) 515 [REDACTED]
f (070) 515 [REDACTED]

30 maart 2011

Geachte [REDACTED],

U hebt naar aanleiding van ons advies van 29 maart 2011 gevraagd mogelijkheden te beschrijven om ook in het geval van Scientific Games Racing B.V. strenge controle in de zin van de uitspraak van het Hof van Justitie van 3 juni 2010 en de uitspraak van de Afdeling van 23 maart 2011 te realiseren. Ik had daarover inmiddels overleg met mijn kantoorgenoot [REDACTED]. Wij zien in het kort de volgende mogelijkheden. Daarbij is niet betrokken of de verschillende oplossingen vanuit beleidsmatig oogpunt bezwaren oproepen.

[REDACTED]

datum 30 maart 2011
onze ref. [REDACTED]/10012514
Concept/F077/10012514

2/3

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Wij spraken daar eerder al over.

New Babylon
Bezuidenhoutseweg 57
2594 AC Den Haag

Postbus 11756
2502 AT Den Haag
telefoon (070) 515 30 00
www.pelsrijcken.nl

Pels Rijcken
& Droogleever
Fortuijn *advocaten*
en notarissen

advies consequenties uitspraak ABRvS 23
maart 2011 3/Concept/F077/10012514

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal PJS
t.a.v. [REDACTED]

onze ref. [REDACTED]-/10012514
uw ref. Betfair
inzake Staat/Betfair

[REDACTED]
advocaat
t (070) 515 [REDACTED]
f (070) 515 [REDACTED]
[REDACTED]

28 maart 2011

Geachte [REDACTED]

1 Uitspraak Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State 23 maart 2011

1.1 Bij uitspraak van 23 maart 2011 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State voor zover hier van belang de beslissingen op bezwaar in verband met de vergunningverlening in 2004 aan de Lotto (sporttotalisator) en in 2005 aan SGR (thans Sportech geheten) (totalisator) vernietigd.

1.2 Daartoe overweegt de Afdeling kort gezegd dat in het geval van de Lotto niet is voldaan aan het vereiste dat het Hof van Justitie in zijn uitspraak van 3 juni 2010 in antwoord op prejudiciële vragen van de Afdeling heeft gesteld en dat inhoudt dat beperkingen van het vrij verkeer van diensten als bedoeld in artikel 49 EG-Verdrag geacht worden te zijn gerechtvaardigd als de vergunning voor het organiseren van kansspelen wordt verleend aan "een particuliere exploitant op wiens activiteiten de overheid een strenge controle kan uitoefenen". Volgens de Afdeling heeft deze uitzondering op de regel dat een exclusieve kansspelvergunning volgens een

datum 28 maart 2011
onze ref. [REDACTED]-/10012514
Concept/F077/10012514

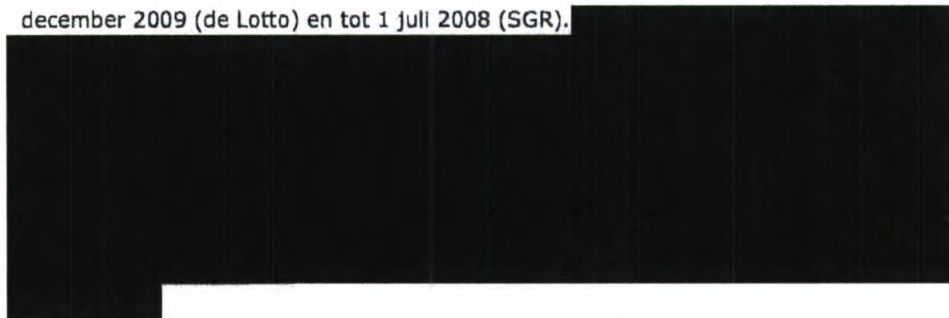
2/9

transparante procedure moet worden verleend, betrekking op de bijzondere relatie die de particuliere exploitant/vergunninghouder heeft met de overheid "die als gevolg daarvan een strenge controle kan uitoefenen, die de overheid niet kan uitoefenen op een exploitant met wie zij zodanige relatie niet heeft" (rov. 2.10.8). In de situatie van De Lotto is volgens de Afdeling aan die voorwaarde niet voldaan. Voor SGR geldt hetzelfde. De Afdeling maakt daarin in haar overwegingen geen onderscheid. Feitelijk is de situatie van SGR overigens een iets andere dan die van de Lotto.

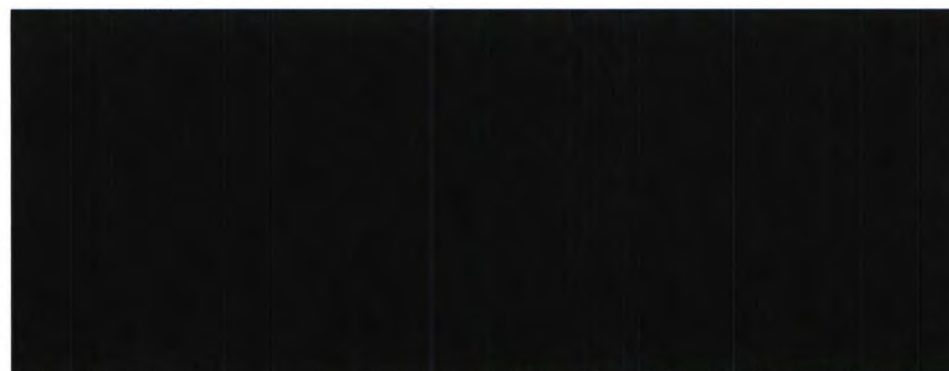
- 1.3 Nu tegen de uitspraak van de Afdeling geen rechtsmiddelen kunnen worden aangewend, wordt in dit advies niet nader stil gestaan bij de vraag of kritiek op de overwegingen mogelijk is.

2 Vergunningen – voorgeschiedenis

- 2.1 Feitelijk zijn de termijnen waarvoor de in geding zijnde vergunningen aan de Lotto en SGR waren verleend reeds verstreken: de vergunningen waren geldig tot 12 december 2009 (de Lotto) en tot 1 juli 2008 (SGR).



- 2.2



3 Consequenties uitspraak Afdeling voor lopende vergunningen Lotto en SGR

- 3.1 Aan de Lotto is inmiddels opnieuw voor 5 jaar vergunning verleend, tot 14 januari 2015. Aan SGR is in 2008 opnieuw voor 5 jaar vergunning verleend, tot 1 juli 2013. Tegen de vergunningverlening aan de Lotto lopen beroepsprocedures (van onder

datum 28 maart 2011
onze ref. [REDACTED]/10012514
Concept/F077/10012514

3/9

andere buitenlandse kansspelaanbieders Betfair en Unibet) bij de rechtbank Den Haag. Tegen de vergunningverlening aan SGR loopt een bezwaarschriftprocedure van Betfair; deze is destijds in overleg aangehouden in afwachting van de eindspraak van de Afdeling. De vraag is wat de uitspraak van 23 maart 2011 voor deze lopende procedures betekent.

3.2

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

3.3

[REDACTED]

[REDACTED]

3.4

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

3.5

[REDACTED]

datum 28 maart 2011
onze ref. [REDACTED]-/10012514
Concept/F077/10012514

4/9

3.6

[REDACTED]

3.7

[REDACTED]

3.8

[REDACTED]

[REDACTED]

3.9

[REDACTED]

3.10

[REDACTED]

datum 28 maart 2011
onze ref. [redacted]/10012514
Concept/F077/10012514

5/9

[redacted]

3.11

[redacted]

4 Herstelmaatregelen

4.1

[redacted]

4.2

[redacted]

4.3

[redacted]

4.4

[redacted]

datum 28 maart 2011
onze ref. [REDACTED]/10012514
Concept/F077/10012514

6/9

4.5



4.6



4.7



4.8



datum 28 maart 2011
onze ref. [REDACTED]/10012514
Concept/F077/10012514

7/9

4.9



4.10



4.11



5 Consequenties voor andere monopolies

5.1



5.2

De eerstvolgende vergunning die moet worden verleend is de vergunning voor de Instantloterij (krasloten). Die wordt georganiseerd door de Lotto. De huidige vergunning loopt 30 april a.s. af. [REDACTED]

datum 28 maart 2011
onze ref. [REDACTED]/10012514
Concept/F077/10012514

8/9

[REDACTED]

[REDACTED]

6 Consequenties voor de loterijenvergunningen

6.1

[REDACTED]

6.2

[REDACTED]

7 Tot slot

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,
mede namens [REDACTED]