



> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht



Locatie Utrecht

Park Voorn 4
Postbus 2730
3500 GS Utrecht

T 088 669 6000
F 088 669 6050
www.onderwijsinspectie.nl

Contact

Jurist

T 088 669 [redacted]
[redacted]@owinsp.nl

Onze referentie

4197007

Uw referentie

Bijlage(n)

1: Relevante Wob-artikelen
2: Inventarislijst

Datum **19 NOV 2013**
Betreft Besluit op uw Wob-verzoek

Geachte [redacted]

In uw e-mail van 18 september 2013, tevens op diezelfde datum door de Inspectie van het Onderwijs (hierna: de Inspectie) ontvangen, heeft u een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 23 september 2013 met kenmerk 4161164.

Op 25 september 2013 heeft de Inspectie u per e-mail gevraagd uw verzoek nader te specificeren, en daar heeft u op 2 oktober 2013 per e-mail op gereageerd. De beslistermijn is wegens dit verzoek tot specificatie met zes dagen opgeschort tot 23 oktober 2013. Bij brief van 21 oktober 2013 met kenmerk 4193711 is de beslistermijn vervolgens met vier weken verdaagd tot 20 november 2013.

1. Uw verzoek

Zoals volgt uit uw e-mails van 18 september 2013 en 2 oktober 2013 heeft uw Wob-verzoek samengevat betrekking op het onderzoek door en het beeld en de verwachting van de Inspectie omtrent thuisonderwijs in het kader van artikel 5, onder b, van de Leerplichtwet 1969 (hierna: Lpw), de kwaliteit daarvan en de mogelijkheden van toezicht daarop. Het gaat u hierbij om alle documenten over dit onderwerp die tussen 1 januari 2002 tot heden zijn opgesteld door de Inspectie of die de Inspectie van derden onder zich heeft.

Tevens verzoekt u om inzage in alle documenten die ten grondslag hebben gelegen aan de uitspraak van een (in ieder geval door de auteur als zodanig aangeduide) woordvoerder van de Inspectie van het Onderwijs, zoals geciteerd in het artikel van E. Arnusch getiteld 'Je kind gaat niet naar school... Kun je daar mee thuiskomen?' in het tijdschrift *Groter Groeien* van november 2008.

2. Wettelijk kader

Uw verzoek valt deels onder de reikwijdte van de Wob. Het uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van die informatie bestaat. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich (één of meer) van de in de artikelen 10 en 11 van de wet genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1 bij dit besluit.

3. Inventarisatie documenten

Voor de volledigheid wil ik graag benadrukken dat er geen wettelijke grondslag bestaat op basis waarvan de Inspectie de bevoegdheid heeft om toezicht te houden op het onderwijs dat ouders, die zich beroepen op vrijstelling van de Leerplichtwet vanwege richtingsbezwaren conform artikel 5, onder b, Lpw, hun kinderen aanbieden. In de periode die uw Wob-verzoek beslaat is er weliswaar gewerkt aan de voorbereiding van een wetsvoorstel omtrent toezicht op thuisonderwijs, maar dit is nooit formeel naar de Tweede Kamer gezonden. Er is dan ook slechts een gering aantal documenten aangetroffen.

Voor wat betreft uw verzoek tot inzage in alle documenten die ten grondslag hebben gelegen aan citaat in het hierboven genoemde artikel van E. Arnusch, moet ik u melden dat dit citaat de Inspectie niet bekend is gebleken. Het artikel spreekt van weliswaar van een "woordvoerder van de onderwijsinspectiedienst", maar die aanduiding is niet juist; vermoedelijk gaat het om een leerplichtambtenaar. Er zijn met betrekking tot dit citaat dan ook geen documenten aangetroffen.

Op basis van de overige onderdelen van uw verzoek zijn in totaal tweeëntwintig documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

4. Zienswijzen

Het document met nummer 19 betreft een verslag van een overleg tussen de Inspectie en Ingrado. Ingrado heeft op 12 november 2013 zowel telefonisch als per e-mail aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van dit document.

5. Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u heeft verzocht, voor zover opgenomen in de documenten met de nummers 2 en 6 geheel openbaar te maken.

Ik heb voorts besloten de documenten met de nummers 3, 4, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 17 en 19 openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens en/of persoonlijke beleidsopvattingen. Voor de motivering verwijs ik u naar onderdeel 6 van dit besluit.

Tot slot heb ik besloten de door u gevraagde informatie opgenomen in de documenten met de nummers 5, 7, 11, 16, 21 en 22 niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik u eveneens naar onderdeel 6 van dit besluit.

De documenten met de nummers 1, 18 en 20 zijn reeds openbaar. Voor de vindplaatsen van deze documenten verwijs ik u naar de inventarislijst.

6. Motivering

Persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met de nummers 3, 4, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 17 en 19 staat informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer, namelijk informatie die persoonsgegevens betreft. Ik ben van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens uit deze documenten verwijderd.

Intern beraad en persoonlijke beleidsopvattingen (artikel 11 van de Wob)

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van

interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

De documenten met de nummers 3, 4, 5, 7, 9, 11, 16, 21 en 22 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. De persoonlijke beleidsopvattingen in de documenten met de nummers 3, 4 en 9 heb ik verwijderd teneinde de overige inhoud alsnog openbaar te kunnen maken. Openbaarmaking van de documenten met de nummers 5, 7, 11, 16, 21 en 22 heb ik echter in zijn geheel geweigerd. Ik heb hiertoe het volgende overwogen.

De documenten met de nummers 5 en 7 betreffen twee conceptversies van eenzelfde brief over de uitvoerbaarheid van een wetsontwerp; deze brief is nooit in een definitieve vorm verstuurd. De documenten met de nummers 21 en 22 betreffen een conceptnota over een wetsontwerp van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en de reactie van de Inspectie daarop. De in conceptstukken en de beraadslaging daarover opgenomen commentaren van ambtenaren zijn persoonlijke beleidsopvattingen. De documenten met de nummers 11 en 16 betreffen verslagen van een gesprek tussen twee ambtenaren ter planning en afstemming van hun werkzaamheden. De in notulen van interne besprekingen opgenomen conclusies van ambtenaren zijn persoonlijke beleidsopvattingen; daarnaast bevatten deze documenten grotendeels informatie die niet onder uw Wob-verzoek valt. Voor zover er naast persoonlijke beleidsopvattingen ook feitelijke informatie in de geweigerde documenten staat, is die informatie zodanig met de persoonlijke beleidsopvattingen verweven dat die daar niet los van kan worden gezien.

Locatie Utrecht

Datum

28 Oktober 2013
19 NOV 2013

Onze referentie

4197007

7. Wijze van openbaarmaking

De documenten met de nummers 2, 3, 4, 6, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 17 en 19 zal ik zoals verzocht naar u e-mailen.

De openbaar gemaakte informatie wordt in beginsel 5 dagen nadat de informatie waarom u heeft verzocht daadwerkelijk is verstrekt op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

De documenten met nummers 1, 18 en 20 zijn reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Om u ter wille te zijn, stuur ik u niettemin een kopie van deze documenten. Zoals reeds aangegeven verwijs ik u voor de vindplaatsen van deze documenten naar de inventarislijst.

Hoogachtend,

Overeenkomstig het door de directeur Wetgeving en Juridische Zaken, namens de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, genomen besluit,



mevr. drs. A.S. Roeters
de inspecteur-generaal van het Onderwijs

De bezwaarclausule

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl.

Bijlage 1: relevante Wob-artikelen

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed."

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
 - a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
 - b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
 - c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;

- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
 4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
 5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
 6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
 7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
 8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2: Inventarislijst

Nr.	Beschrijving document	Datum	Openbaarmaking	Weigeringsgrond Wob	Toelichting
1	Vaststelling van de begrotingsstaat van OCW voor 2005. Kamerstukken II, 2004/05, 29 800 VIII, nr. 184..	4 april 2005	Reeds openbaar	N.v.t.	Vindplaats: http://www.rijksbegroting.nl/
2	Begroting inspecteursbelasting voor 2005-2006 voor het toezicht op niet bekostigd onderwijs	12 september 2005	Openbaar	N.v.t.	Gedeelte dat niet onder Wob-verzoek valt is weggelakt.
3	Afspraken bilateraal overleg tussen directie primair onderwijs en Hoofdinspecteur primair onderwijs op 30 januari 2006	31 januari 2006	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 sub e Wob	Openbaar m.u.v. persoonsgegevens; gedeelte dat niet onder Wob-verzoek valt is weggelakt.
4	Verslag bilateraal overleg tussen directie primair onderwijs en Hoofdinspecteur primair onderwijs op 20 januari 2006	15 februari 2006	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 sub e Wob Artikel 11 lid 1 Wob	Openbaar m.u.v. persoonsgegevens en intern beraad/persoonlijke beleidsopvattingen; gedeelte dat niet onder Wob-verzoek valt is weggelakt.
5	Conceptbrief van Hoofdinspecteur primair onderwijs aan de Hoofdinspecteur Cfi over de handhavingstoets inzake het wetsontwerp van 6 februari 2006, betreffende wijziging van de Leerplichtwet 1969 en de Wet op het onderwijstoezicht ter aanscherping van de gronden voor vrijstelling van de Leerplichtwet ten behoeve van thuisonderwijs.	14 maart 2006	Niet openbaar	Artikel 11 lid 1 Wob	Weigering wegens intern beraad/persoonlijke beleidsopvattingen
6	Begroting 'toezicht op het thuisonderwijs'	14 maart 2006	Openbaar	N.v.t.	N.B. Het aantal kinderen waar het document vanuit gaat is fictief en berust op een groffe schatting van het maximum aantal kinderen dat dat jaar verondersteld werd thuisonderwijs te krijgen.

7	Conceptbrief van Hoofdinspecteur primair onderwijs aan Hoofdinspecteur Cfi over de handhavingstoets inzake het wetsontwerp van 6 februari 2006, betreffende wijziging van de Leerplichtwet 1969 en de Wet op het onderwijstoezicht ter aanscherping van de gronden voor vrijstelling van de Leerplichtwet ten behoeve van thuisonderwijs.	16 maart 2006	Niet openbaar	Artikel 11 lid 1 Wob	Weigering wegens intern beraad/ persoonlijke beleidsopvattingen
8	Afspraken bilateraal overleg tussen directie primair onderwijs en Hoofdinspecteur primair onderwijs op 13 maart 2006	22 maart 2006	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 sub e Wob	Openbaar m.u.v. persoonsgegevens; gedeelte dat niet onder Wob-verzoek valt is weggelakt.
9	Verslag bilateraal overleg tussen directie primair onderwijs en Hoofdinspecteur primair onderwijs op 13 maart 2006	18 april 2006	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 sub e Wob Artikel 11 lid 1 Wob?	Openbaar m.u.v. persoonsgegevens en intern beraad/persoonlijke beleidsopvattingen; gedeelte dat niet onder Wob-verzoek valt is weggelakt.
10	Afspraken bilateraal overleg tussen directie primair onderwijs en Hoofdinspecteur primair onderwijs op 24 april 2006	28 april 2006	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 sub e Wob	Openbaar m.u.v. persoonsgegevens; gedeelte dat niet onder Wob-verzoek valt is weggelakt.
11	Verslag 'Planning & Control'-gesprek tussen Hoofdinspecteur primair onderwijs en Coördinerend Inspecteur niet bekostigd onderwijs op 16 mei 2006	30 mei 2006	Niet openbaar	Artikel 11 lid 1 Wob	Weigering wegens intern beraad/persoonlijke beleidsopvattingen
12	Verslag van bilateraal overleg tussen directie primair onderwijs en Hoofdinspecteur primair onderwijs op 24 april 2006	9 juni 2006	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 sub e Wob	Openbaar m.u.v. persoonsgegevens; gedeelte dat niet onder Wob-verzoek valt is weggelakt.
13	Afspraken bilateraal overleg tussen directie primair onderwijs en Hoofdinspecteur primair onderwijs op 12 juni 2006	14 juni 2006	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 sub e Wob	Openbaar m.u.v. persoonsgegevens; gedeelte dat niet onder Wob-verzoek valt is weggelakt.

14	Verslag bilateraal overleg tussen directie primair onderwijs en Hoofdinspecteur primair onderwijs op 12 juni 2006	10 juli 2006	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 sub e Wob	Openbaar m.u.v. persoonsgegevens; gedeelte dat niet onder Wob-verzoek valt is weggelakt.
15	Afspraken bilateraal overleg tussen directie primair onderwijs en Hoofdinspecteur primair op 11 september 2006	12 september 2006	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 sub e Wob	Openbaar m.u.v. persoonsgegevens; gedeelte dat niet onder Wob-verzoek valt is weggelakt.
16	Verslag 'Planning & Control'-gesprek 2006-2 op 15 september 2006	26 september 2006	Niet openbaar	Artikel 11 lid 1 Wob	Weigering wegens intern beraad/persoonlijke beleidsopvattingen
17	Brief van staatssecretaris Dijkzma aan beide kamers betreffende thuisonderwijs uit 2008, inclusief oplegger	4 februari 2008	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 sub e Wob	Openbaar m.u.v. persoonsgegevens. Van de brief is niet bekend of deze ooit in deze vorm aan de kamers is verstuurd, waarschijnlijk gaat het nog om een conceptversie. Een iets andersluidende brief met hetzelfde kenmerk is namelijk te vinden op http://www.rijksoverheid.nl/zoek-op-kenmerk . N.B. Oplegger spreekt van onderzoek naar thuisonderwijs dat zal worden uitgevoerd door een onderzoeksbureau, zie voor dit onderzoek de documentnummers 18 en 20.
18	Rapport SCO-Kohnstamm Instituut genaamd 'Vervangend onderwijs aan kinderen van ouders met een richtingbezwaar' door H. Blok en S. Karsten uit 2008	2008	Reeds openbaar	N.v.t.	Vindplaats: http://dare.uva.nl/document/127222
19	Verslag overleg Ingrado en Inspectie op 22 september 2009	14 juni 2010	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 sub e Wob	Openbaar m.u.v. persoonsgegevens; gedeelte dat niet onder Wob-verzoek valt is weggelakt.
20	Rapport SCO-Kohnstamm Instituut genaamd 'Vervangend onderwijs aan kinderen van ouders met een richtingbezwaar' door H. Blok, H. Triesscheijn en S. Karsten uit 2010	2010	Reeds openbaar	N.v.t.	Vindplaats: http://dare.uva.nl/document/220943

21	Conceptnota van het Ministerie van OCW genaamd 'verklaring thuisonderwijs' van 28 juni 2012 met betrekking tot het wetsvoorstel thuisonderwijs	28 juni 2012	Niet openbaar	Artikel 11 lid 1 Wob	Weigering wegens intern beraad/persoonlijke beleidsopvattingen
22	Reactie Inspectie op conceptnota van het Ministerie van OCW genaamd 'verklaring thuisonderwijs' van 28 juni 2012 met betrekking tot het wetsvoorstel thuisonderwijs	29 juni 2012	Niet openbaar	Artikel 11 lid 1 Wob	Weigering wegens intern beraad/persoonlijke beleidsopvattingen