

Kostenverdeling gecombineerde verkiezingen

Onderzoek naar de verwachte extra kosten van gemeenten bij de organisatie van de Waterschapsverkiezingen in 2015 ten opzichte van enkelvoudige Provinciale Staten verkiezingen

Versie 1.0

11 september 2013

Kostenverdeling gecombineerde verkiezingen

Onderzoek naar de verwachte extra kosten van gemeenten bij de organisatie van de Waterschapsverkiezingen in 2015 ten opzichte van enkelvoudige Provinciale Staten verkiezingen

Rapportage versie 1.0

Nieuwegein, 11 september 2013

drs. Ing. P.M.H.H. Bex
drs. M.A. Bloemheuvel
drs. A.C. Beukers
mr. F.J.H. van Eck
mr. S.A. Prij

| Versie | Datum | Status rapportage (aard van de wijziging) |
|--------|-------------------|---|
| 0.1 | 2 september 2013 | Concept eindrapport |
| 0.2 | 4 september 2013 | Tweede concept eindrapport (opmerkingen werkgroep verwerkt) |
| 1.0 | 11 september 2013 | Definitief eindrapport (opmerkingen werkgroep verwerkt) |

SIRA Consulting is inhoudelijk verantwoordelijk voor deze rapportage. De in deze rapportage opgenomen teksten en onderzoeksresultaten mogen uitsluitend worden gebruikt als toelichting of ondersteuning in artikelen, scripties en boeken, mits de bron duidelijk wordt vermeld. Vermenigvuldiging en/of openbaarmaking in welke vorm ook, is uitsluitend toegestaan na schriftelijke toestemming van SIRA Consulting. SIRA Consulting aanvaardt geen aansprakelijkheid voor drukfouten en/of andere onvolkomenheden.

Inhoudsopgave

| | | |
|-------------|--|-----------|
| | Inhoudsopgave | 3 |
| | Samenvatting | 5 |
| 1 | Inleiding | 9 |
| 2 | Uitgangspunten | 11 |
| 2.1 | Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid | 11 |
| 2.2 | Inventarisatie van de extra kosten | 11 |
| 2.3 | Berekening van het gewogen gemiddelde normbedrag per kiesgerechtigde | 13 |
| 3 | Opbouw van de informatie-uitvraag bij gemeenten | 17 |
| 3.1 | Bepalen van de steekproef | 17 |
| 3.2 | Selecteren van representatieve gemeenten | 18 |
| 3.3 | Controleren en verwerken onderzoeksgegevens | 21 |
| 4 | Beschrijving van het verkiezingsproces | 23 |
| 5 | Resultaten per scenario | 27 |
| 5.1 | Stemmen in een willekeurig stembureau, ongeacht het waterschap | 29 |
| 5.2 | Stemmen in een willekeurig stembureau, binnen het eigen waterschap | 35 |
| 5.3 | Waterschapsverkiezingen 2008 | 40 |
| 6 | Conclusies | 41 |
| 6.1 | Conclusies op basis van de onderzoeksresultaten | 41 |
| 6.2 | Voorstellen ten aanzien van de toekenning van de vergoeding | 44 |
| | Bijlagen | |
| I. | Deelnemers werkgroep | |
| II. | Werkwijze | |
| III. | Kostenposten | |
| IV. | Statistische verantwoording | |
| V. | Overzicht gemeenten, waterschappen en kiesgerechtigden | |
| VI. | Vragenformulier | |

Samenvatting

Inleiding

In het regeerakkoord is vastgelegd dat de Waterschapsverkiezingen plaatsvinden op de dag van de Provinciale Statenverkiezingen. Dit betekent gelijktijdige verkiezingen van provinciale staten én de waterschapsbesturen op 18 maart 2015. De Waterschapsverkiezingen vallen onder de Kieswet en niet meer onder de waterschapsregelgeving. Het Directoraat Generaal Ruimte en Water van het ministerie van Infrastructuur en Milieu heeft SIRA Consulting in juni 2013 opdracht gegeven om onderzoek te doen naar de verwachte extra kosten van gemeenten bij de organisatie van de Waterschapsverkiezingen van 2015 ten opzichte van enkelvoudige Provinciale Statenverkiezingen. In dit onderzoek zijn de noodzakelijke gegevens verzameld voor 6 mogelijke uitvoeringsscenario's, te weten:

- a. Uitgangspunt wetsvoorstel: Stemmen in een willekeurig stembureau in de gemeente, ongeacht het waterschap. Het tellen van de stemmen vindt plaats op:
 1. het stembureau (uitgangspunt van het wetsvoorstel);
 2. een centrale locatie in de gemeente;
 3. een centrale locatie in het waterschap.
- b. Stemmen in een willekeurig stembureau in de gemeente, binnen het eigen waterschap. Het tellen van de stemmen vindt plaats op:
 4. het stembureau;
 5. een centrale locatie in de gemeente;
 6. een centrale locatie in het waterschap.

Voor ieder scenario is een gewogen gemiddeld normbedrag per kiesgerechtigde van het waterschap bepaald. Tevens is per scenario een raming gemaakt van de verwachte totale extra kosten van gemeenten. Hierbij is het jaar 2013 als peiljaar gebruikt voor zowel de inventarisatie van de kosten, als het aantal kiesgerechtigden (13.316.082).

Werkwijze

De gegevens voor het onderzoek zijn verzameld door middel van brononderzoek en diepte-interviews. Voor het selecteren van de respondenten voor de diepte-interviews, is een steekproef getrokken uit 408 gemeenten. Dit heeft geresulteerd in interviews met deskundigen van 52 gemeenten. Om representatieve gegevens te verkrijgen zijn gemeenten geselecteerd op basis van (a) omvang en (b) het aantal inliggende waterschappen binnen de gemeentegrenzen. Tijdens de interviews met deskundigen is gezamenlijk een vragenformulier ingevuld om de kostenposten te inventariseren.

De resultaten van het brononderzoek en de interviews zijn verwerkt in een analysemodel. Hiermee is een raming gemaakt van de extra kosten van gecombineerde verkiezingen, evenals het gewogen gemiddelde normbedrag per kiesgerechtigde van het waterschap.

Deze werkwijze is afgestemd met de werkgroep bestaande uit vertegenwoordigers van het ministerie van Infrastructuur en Milieu, de Nederlandse Vereniging van Gemeenten, de Unie van Waterschappen, een waterschap en gemeenten. De Nederlandse Vereniging voor Burgerzaken is vertegenwoordigd vanuit de deelname van gemeenten in de werkgroep. Bij de afronding van het onderzoek is aan de Werkgroep Middelen van de Unie van Waterschappen een presentatie gegeven waarbij inzicht is gegeven in de achtergrond en opbouw van de geïnventariseerde extra kosten van gemeenten.

Controle van de gegevens en uitbijters

Tijdens het onderzoek zijn op diverse ijkmomenten controles uitgevoerd met als doel de gegevens te controleren en te verifiëren op juistheid en volledigheid. De belangrijkste controlemomenten hebben plaatsgevonden:

- Tijdens de interviews met deskundigen van gemeenten. De verzamelde gegevens zijn gecontroleerd en geverifieerd op echtheid aan de hand van documenten, zoals facturen, begrotingen, besluiten, financiële overzichten, etc.
- Bij de terugkoppeling van de interviewresultaten met deskundigen van gemeenten. De geïnterviewde deskundigen hebben het ingevulde vragenformulier gecontroleerd op juistheid en volledigheid.
- Na de terugkoppeling door deskundigen van gemeenten. De resultaten van een gemeente zijn vergeleken met resultaten uit eerder gehouden interviews.
- Bij aanvang van de analyse van gegevens. Alle ingevulde vragenformulieren zijn gecontroleerd op juistheid en consistentie.

De interviews zijn op iteratieve wijze uitgevoerd. Dit betekent dat nieuwe inzichten die tijdens een interview ontstaan (a) zijn meegenomen naar een volgend interview en (b) zijn geverifieerd bij gemeenten waar reeds een interview heeft plaatsgevonden.

Voor het bepalen van uitbijters is gekeken naar de afwijking van de hoogte van de kostensoorten met het populatiegemiddelde. Bij een afwijking van meer dan 1 of 2 maal de standaarddeviatie van het populatiegemiddelde is bij de respondenten onderzocht welke verklaring hiervoor is. Op basis van de analyse en nader onderzoek is iedere respondent meegenomen in het onderzoek. Hiermee zijn alle verzamelde gegevens representatief gebleken voor het bepalen van het normbedrag per kiesgerechtigde van het waterschap.

Factoren die van invloed zijn op de extra kosten van gemeenten

De wijze waarop verkiezingen, en voor dit onderzoek de Waterschapsverkiezingen, worden georganiseerd verschilt per gemeente. Deze verschillen worden enerzijds veroorzaakt door (politieke) keuzes en anderzijds door specifieke eigenschappen van gemeenten. Voorbeelden van (politieke) keuzes zijn de inzet van het aantal medewerkers, de hoogte van de dagvergoedingen van stembureauleden en tellers, de kosten voor de catering, de keuze van een leverancier van stemborden, -bussen, -hokjes en -materialen, inhuur van externen voor training en opleiding, wijze van uitvoering, etc. Voorbeelden van specifieke eigenschappen van gemeenten die doorgaans niet beïnvloedbaar zijn, zijn het aantal kiesgerechtigden, het aantal waterschappen binnen de gemeentegrenzen, de geografische ligging, etc.

De combinatie van (politieke) keuzes en niet beïnvloedbare eigenschappen van gemeenten zorgt ervoor dat iedere gemeente verkiezingen op een bepaalde en unieke wijze organiseert. Dit is uiteindelijk bepalend voor de kosten en dus voor de samenstelling van de gewogen gemiddelde normbedragen per kiesgerechtigde van het waterschap van de diverse scenario's.

Gewogen gemiddelde normbedrag per kiesgerechtigde van het waterschap en de totale extra kosten

Voor de 6 mogelijke uitvoeringsscenario's is per scenario het gewogen gemiddelde normbedrag per kiesgerechtigde van het waterschap bepaald. Onderstaand zijn de scenario's weergegeven in volgorde van de hoogste extra kosten naar de laagste extra kosten van gemeenten.

- Scenario 2: Stemmen in een willekeurig stembureau in de gemeente, ongeachte het waterschap. Het tellen vindt plaats op een centrale locatie in de gemeente. De extra kosten voor gemeenten zijn geraamd op € 26,8 miljoen. Het gewogen gemiddelde normbedrag per kiesgerechtigde van het waterschap is geraamd op € 2,02.

- Scenario 5: Stemmen in een willekeurig stembureau in de gemeente, binnen het eigen waterschap. Het tellen vindt plaats op een centrale locatie in de gemeente. De extra kosten voor gemeenten zijn geraamd op € 26,4 miljoen. Het gewogen gemiddelde normbedrag per kiesgerechtigde van het waterschap is geraamd op € 1,98.
- Scenario 1: Stemmen in een willekeurig stembureau in de gemeente, ongeachte het waterschap. Het tellen vindt plaats op het stembureau. De extra kosten voor gemeenten zijn geraamd op € 25,1 miljoen. Het gewogen gemiddelde normbedrag per kiesgerechtigde van het waterschap is geraamd op € 1,88. Dit scenario betreft het uitgangspunt van het wetsvoorstel.
- Scenario 4: Stemmen in een willekeurig stembureau in de gemeente, binnen het eigen waterschap. Het tellen vindt plaats op het stembureau. De extra kosten voor gemeenten zijn geraamd op € 24,5 miljoen. Het gewogen gemiddelde normbedrag per kiesgerechtigde van het waterschap is geraamd op € 1,84.
- Scenario 3: Stemmen in een willekeurig stembureau in de gemeente, ongeachte het waterschap. Het tellen vindt plaats op een centrale locatie in het waterschap. De extra kosten voor gemeenten zijn geraamd op € 23,3 miljoen. Het gewogen gemiddelde normbedrag per kiesgerechtigde van het waterschap is geraamd op € 1,75. Dit is exclusief de kosten van de waterschappen voor het tellen van de stemmen door het waterschap zelf. Er wordt aangenomen dat de totale extra kosten minimaal gelijk zijn aan die van scenario 2, waarbij wordt geteld op een centrale locatie in de gemeente.
- Scenario 6: Stemmen in een willekeurig stembureau in de gemeente, binnen het eigen waterschap. Het tellen vindt plaats op een centrale locatie in het waterschap. De extra kosten voor gemeenten zijn geraamd op € 22,9 miljoen. Het gewogen gemiddelde normbedrag per kiesgerechtigde van het waterschap is geraamd op € 1,72. Dit is exclusief de kosten van de waterschappen voor het tellen van de stemmen door het waterschap zelf. Er wordt aangenomen dat de totale extra kosten minimaal gelijk zijn aan die van scenario 5, waarbij wordt geteld op een centrale locatie in de gemeente.

Belangrijkste kostenposten

De hoogte van de extra kosten van gemeenten verschilt per scenario. Echter, de voornaamste kostenposten verschillen niet per scenario. In willekeurige volgorde zijn de top 3 extra kosten voor gemeenten:

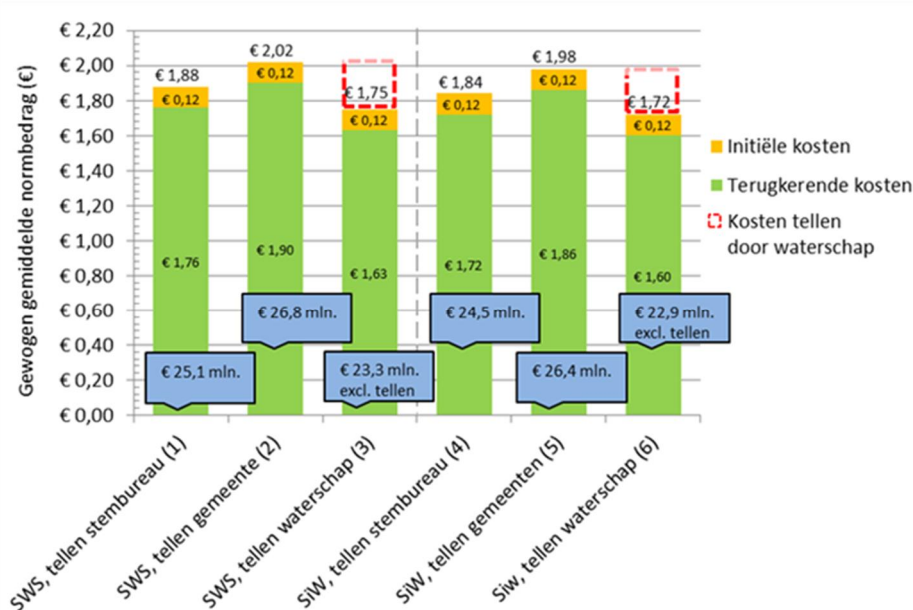
- Kosten voor Coördinatie/uitvoering verkiezingsdag. Hierbij gaat het om activiteiten en kosten op de verkiezingsdag zelf, zoals de kosten voor verzekering en vergoedingen voor stembureauleden en tellers, de kosten voor catering en de werkzaamheden ten behoeve van het tellen van de stemmen, opstellen en controleren van het proces-verbaal en de invoer van de resultaten in OSV.
- Productie- en drukkosten. Hierbij gaat het om werkzaamheden en out-of-pocketkosten voor onder meer het opstellen van gemeentelijke informatie bestemd voor de achterzijde van de kandidatenlijst (huis-aan-huisfolder), het controleren, aanpassen en afstemmen van diverse drukproeven en het laten drukken van kandidatenlijsten, (vervangende) stempassen en stemformulieren.
- Verzendkosten. Hierbij gaat het vooral om de portokosten voor het verzenden van het verkiezingsmateriaal aan de kiesgerechtigden, zoals kandidatenlijsten en stempassen. Het merendeel van de gemeenten geeft aan dat oproepkaarten apart worden verzonden. Tevens komt het voor dat gemeenten een aparte aanbesteding uitschrijven voor het verzenden van het verkiezingsmateriaal.

De omvang en daarmee de volgorde van de kostenposten verschilt per scenario.

Samenvattend

In de onderstaande figuur zijn de verwachte extra kosten van gemeenten en de gewogen gemiddelde normbedragen per scenario samengevat. De belangrijkste uitgangspunten waarop de kwantificering gebaseerd is zijn:

- De Delta benadering. Dit betekent dat in dit onderzoek alleen de extra kosten (in prijspeil 2013) voor het organiseren van de Waterschapsverkiezingen zijn geïnventariseerd ten opzichte van de enkelvoudige organisatie van de Provinciale Statenverkiezingen. Op basis van deze extra kosten (delta) is een gewogen gemiddeld normbedrag per kiesgerechtigde van het waterschap bepaald.
- Het papieren stemproces, zoals dat naar verwachting in 2015 plaatsvindt.
- Het peiljaar 2013. Dit betekent dat is uitgegaan van 408 gemeenten en 13.316.082 kiesgerechtigden. De geïnventariseerde extra kosten zijn uitgedrukt in prijspeil 2013.



Figuur 1. Het gewogen gemiddelde normbedrag per kiesgerechtigde van het waterschap per scenario¹.

Van belang hierbij is dat het gaat om de verwachte extra kosten van gemeenten. Dit betekent dat bij de scenario's waarbij er wordt geteld door het waterschap (scenario's 3 en 6), ook nog kosten worden gemaakt door het waterschap zelf. De kwantificering van deze kosten valt buiten de reikwijdte van dit onderzoek en zijn derhalve niet onderzocht. Op verzoek van de Unie van Waterschappen zijn deze kosten in de bovenstaande figuur bij benadering weergegeven. Deze benadering is gebaseerd op de scenario's waarbij het tellen plaatsvindt op een centrale locatie in de gemeente (scenario's 2 en 4), omdat hierbij ook sprake is van het transport van de stembussen naar een centrale locatie om te kunnen tellen. Naar verwachting zullen de kosten nog hoger zijn in verband met grotere reisafstanden (en dus hogere transportkosten) naar de centrale locatie van het waterschap.

¹ SWS betekent Stemmen in een Willekeurig Stembureau, ongeacht het waterschap. Dit betreft de scenario's 1, 2 en 3.

SiW betekent Stemmen op een stembureau In het eigen Waterschap. Dit betreft de scenario's 4, 5 en 6.

1 Inleiding

Achtergrond

In het regeerakkoord is vastgelegd dat de Waterschapsverkiezingen plaatsvinden op de dag van de Provinciale Statenverkiezingen². Dit betekent gelijktijdige verkiezingen van provinciale staten én de waterschapsbesturen op 18 maart 2015. De Waterschapsverkiezingen vallen onder de Kieswet en niet meer onder de waterschapsregelgeving. Gemeenten zijn nu al verantwoordelijk voor de organisatie van de Provinciale Statenverkiezingen. In 2015 komen hier de Waterschapsverkiezingen bij. Door het uitvoeren van gecombineerde verkiezingen maken gemeenten meer kosten dan bij enkelvoudige verkiezingen. Deze extra kosten worden vergoed door de waterschappen. Een complicerende factor voor de organisatie van de waterschapsverkiezingen en daarmee de kosten, is dat de waterschapsgrenzen veelal niet gelijk zijn aan de gemeente- of provinciegrenzen. Kiezers kunnen bij de Provinciale Statenverkiezingen hun stem uitbrengen in elk stembureau binnen hun gemeente. Dat wordt naar verwachting organisatorisch lastiger in gemeenten die in meer dan één waterschapsgebied liggen. In 2015 zijn er naar verwachting 77 gemeenten waar 2 of 3 waterschapsgebieden samenkomen. Kiezers kunnen, als het wetsontwerp wordt gevolgd, in elk willekeurig stembureau in de gemeente stemmen voor 'hun' waterschap. Daarnaast zijn de kiesgerechtigden van de Waterschapsverkiezingen niet gelijk aan die van de Provinciale Statenverkiezingen.

Onderzoek

In opdracht van het Directoraat Generaal Ruimte en Water van het ministerie van Infrastructuur en Milieu (IenM) is onderzoek gedaan naar de verwachte extra kosten (in prijspeil 2013) van gemeenten bij de organisatie van de waterschapsverkiezingen van 2015 ten opzichte van enkelvoudige Provinciale Statenverkiezingen. Op basis van deze gegevens wordt voor 6 mogelijke uitvoeringsscenario's een berekening gemaakt van een normbedrag per kiesgerechtigde van het waterschap. In de voorliggende rapportage zijn de resultaten van het onderzoek 'Kostenverdeling gecombineerde verkiezingen' weergegeven.

Werkwijze

Om inzicht te krijgen in de extra kosten van het organiseren van de Waterschapsverkiezingen is brononderzoek, praktijkonderzoek en verdiepingsonderzoek uitgevoerd. Tijdens het brononderzoek is een eerste inventarisatie gemaakt van de belangrijkste kostenposten van gemeenten. Deze kostenposten zijn tijdens diepte-interviews met deskundigen van 18 gemeenten geverifieerd, aangevuld en gekwantificeerd. De resultaten van het bron- en praktijkonderzoek zijn verwerkt in een analysemodel. Hiermee is een eerste berekening gemaakt van de extra kosten van gecombineerde verkiezingen. Deze kwantificering is nader onderbouwd door het uitvoeren van een verdiepingsonderzoek, waarin interviews met deskundigen van 34 gemeenten zijn gehouden. Een toelichting op de werkwijze is opgenomen in bijlage II.

Leeswijzer

Hoofdstuk 2 beschrijft de belangrijkste uitgangspunten die tijdens het onderzoek zijn gehanteerd. De onderzoekspopulatie 'gemeenten' en hun eigenschappen ten aanzien van verkiezingen zijn beschreven in hoofdstuk 3. Hierbij is tevens aangegeven hoe de informatie-uitvraag bij gemeenten heeft plaatsgevonden en welke controles op de gegevens zijn uitgevoerd. Hoofdstuk 4 beschrijft het verkiezingsproces. Hoofdstuk 5 beschrijft voor 6 scenario's de bevindingen ten aanzien van de te verwachten extra kosten voor gemeenten en het normbedrag per kiesgerechtigde van het waterschap. Hoofdstuk 6 bevat de belangrijkste conclusies van het onderzoek.

² Regeerakkoord VVD, PvdA, Bruggen slaan, 29 oktober 2012, p.40.

2 Uitgangspunten

Om de centrale onderzoeksvraag van het ministerie van I&M ‘*Wat zijn de verwachte extra kosten van gemeenten bij gecombineerde Provinciale- en Waterschapsverkiezingen in 2015 ten opzichte van eenvoudige verkiezingen?*’ te beantwoorden zijn onderstaande uitgangspunten voor het onderzoek gehanteerd.

2.1 Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

De bij gemeenten geïnventariseerde kosten zijn de basis voor het bepalen van het gewogen gemiddelde normbedrag per kiesgerechtigde van het waterschap. Het is daarom belangrijk dat deze gegevens voldoende betrouwbaar en nauwkeurig zijn. In dit onderzoek is voor de hele onderzoekspopulatie een statistische betrouwbaarheid³ van 90% en een nauwkeurigheid⁴ van 10% gehanteerd. Daarnaast is rekening gehouden met de vertegenwoordiging van typische kenmerken van de onderzoekspopulatie, zoals het aantal waterschappen dat ligt binnen de gemeentegrenzen en de omvang van gemeenten op basis van het aantal inwoners. Bij de resultaten van het onderzoek is ook gecontroleerd of deze betrouwbaarheid en nauwkeurigheid zijn behaald. Een nadere onderbouwing van de steekproef is beschreven in paragraaf 3.1 en bijlage IV.

2.2 Inventarisatie van de extra kosten

Het inventariseren van de extra kosten is gebaseerd op de Delta-benadering

Het ontbreekt in Nederland aan een integraal overzicht van kosten die gemeenten maken bij het organiseren van verkiezingen. Omdat geen gebruik gemaakt kan worden van reeds beschikbare gegevens is in dit onderzoek de Delta-benadering toegepast. Bij de Delta-benadering wordt een vergelijking gemaakt tussen de huidige en de voorgenomen situatie, waarbij maatgevende verschillen tussen beiden in kaart worden gebracht. Door het nader onderzoeken van de maatgevende verschillen en deze te kwantificeren is het mogelijk om de verandering van kosten in kaart te brengen. Concreet betekent het dat in dit onderzoek alleen de extra kosten (in prijspeil 2013) voor het organiseren van de Waterschapsverkiezingen zijn geïnventariseerd ten opzichte van de eenvoudige organisatie van de Provinciale Statenverkiezingen. Op basis van deze extra kosten (delta) is een gewogen gemiddeld normbedrag per kiesgerechtigde van het waterschap bepaald.

Voor 6 scenario's wordt het gewogen gemiddelde normbedrag per kiesgerechtigde bepaald

Het wetsvoorstel Aanpassing Waterschapsverkiezingen ligt op dit moment ter beoordeling bij de Tweede Kamer. De exacte wijze hoe gemeenten uitvoering moeten geven aan de wet is hiermee nog onduidelijk. Op verzoek van de opdrachtgever en de werkgroep is daarom voor 6 scenario's het gewogen gemiddelde normbedrag per kiesgerechtigde van het waterschap bepaald. Hierbij is tevens een raming gemaakt van de te verwachten extra kosten van gemeenten. De 6 scenario's worden gekenmerkt door:

³ Betrouwbaarheid staat voor de kans dat een gemeten waarde representatief is voor de werkelijke waarde. Een betrouwbaarheid van 90% betekent dat bij het opnieuw meten van de variabelen in 90% van de gevallen een waarde binnen de standaarddeviatie wordt bevonden.

⁴ Het begrip nauwkeurigheid wordt hier gebruikt in betekenis van de maximaal toegestane fout. De foutmarge wordt bepaald door de formule z (betrouwbaarheid) * standaarddeviatie / Wortel uit de steekproefomvang. Naarmate de spreiding van de gegevens groter wordt (en daarmee ook de standaarddeviatie) neemt de onnauwkeurigheid toe. Bij een nauwkeurigheid van 10% mag de berekende foutmarge niet meer dan 10% afwijken van het populatiegemiddelde.

- De locatie waar een stem wordt uitgebracht. Op grond van de kieswet hebben kiezers de mogelijkheid om in elk willekeurig stembureau binnen de gemeente hun stem uit te brengen. Het wetsvoorstel kent als uitgangspunt dat dit in het algemeen ook voor de Waterschapsverkiezingen geldt, ook als binnen een gemeente meerdere waterschappen zijn gelegen. Een variant op dit uitgangspunt is dat gestemd wordt in een willekeurig stembureau, voor zover dat binnen het eigen waterschap is gelegen.

Het al dan niet stemmen in een ander waterschap binnen de gemeente geldt alleen voor die gemeenten waarbij 2 of meer waterschappen binnen de gemeentegrenzen liggen. Dit is van toepassing op 77 gemeenten, exclusief gemeenten die liggen in het per 1 januari 2014 uit een fusie ontstane waterschap 'Vechtstromen'.

- De wijze waarop het tellen van de stemmen wordt uitgevoerd. Na sluiting van het stembureau kan het tellen van de stemmen plaatsvinden: (1) conform de bepalingen van de Kieswet; in het stembureau, (2) indien de gemeente daartoe op grond van de Tijdelijke experimentenwet stembiljetten en centrale stemopneming besluit; op een centrale plaats in de gemeente, of (3) zoals in het kader van de voorbereiding van het wetsvoorstel is geopperd; door het waterschap op een centrale plaats in het waterschap.

Bovenstaande uitgangspunten leiden ertoe dat in dit onderzoek onderscheid is gemaakt tussen de volgende scenario's:

- a. Uitgangspunt wetsvoorstel: Stemmen in een willekeurig stembureau in de gemeente, ongeacht het waterschap. Het tellen van de stemmen vindt plaats op:
 - 1. het stembureau (uitgangspunt van het wetsvoorstel);
 - 2. een centrale locatie in de gemeente;
 - 3. een centrale locatie in het waterschap.
- b. Stemmen in een willekeurig stembureau in de gemeente, binnen het eigen waterschap. Het tellen van de stemmen vindt plaats op:
 - 4. het stembureau;
 - 5. een centrale locatie in de gemeente;
 - 6. een centrale locatie in het waterschap.

Standaarden voor overheidstarieven en out-of-pocketkosten

Bij het identificeren van de kosten voor het organiseren van de Waterschapsverkiezingen is onderscheid gemaakt tussen interne en externe kosten. Bij interne kosten gaat het om de verwachte extra tijd van medewerkers van gemeenten bij de organisatie van de verkiezingen in 2015. Met behulp van schaalniveaus wordt deze tijd omgezet in meetbare financiële eenheden (€). Welke schaal van toepassing is, is afhankelijk van de medewerker die de werkzaamheden uitvoert. Om uniformiteit in schaalniveaus en onderliggende uurtarieven te garanderen is in overleg met de werkgroep gebruik gemaakt van de 'Handleiding Overheidstarieven 2013' van het ministerie van Financiën.

Naast interne tijd heeft een gemeente ook extra kosten voor de aanschaf of inhuur van externe bronnen. Voorbeelden van deze 'out-of-pocketkosten' zijn aanschafkosten van extra stembussen, -hokjes, en -materialen, drukwerk- en verzendkosten, de inhuur van trainers, etc.

2.3 Berekening van het gewogen gemiddelde normbedrag per kiesgerechtigde

Het normbedrag is gebaseerd op het verwachte aantal kiesgerechtigden in 2013

Het aantal kiesgerechtigden verschilt per type verkiezing. Zo gelden voor de Provinciale Statenverkiezingen andere criteria dan bij de Waterschapsverkiezingen. Om te mogen stemmen voor de Waterschapsverkiezingen dient een kiesgerechtigde (a) 18 jaar of ouder te zijn en (b) legaal te wonen in een betreffend waterschap. De verplichting om in het bezit te zijn van de Nederlandse nationaliteit is, in tegenstelling tot de Provinciale verkiezingen, niet van toepassing voor de Waterschapsverkiezingen.

Om het gewogen gemiddelde normbedrag per kiesgerechtigde van het waterschap te bepalen is uitgegaan van het aantal achttienjarigen of ouder per gemeente in 2013. Het gaat hierbij om in totaal 13.316.082 kiesgerechtigden⁵. Hierbij is geen rekening gehouden met het aantal mensen dat uitgesloten is van kiesrecht. Dit heeft geen effect op de onderzoeksresultaten omdat het hierbij gaat om een zeer gering aantal⁶.

Kader 1. Het verwachte aantal kiesgerechtigden voor de Waterschapsverkiezingen in 2015.

Om een inschatting te maken van het aantal kiesgerechtigden in 2015, is gebruik gemaakt van een trendanalyse. Met een trendanalyse wordt een voorspelling gedaan van het verloop van het aantal kiesgerechtigden voor de jaren 2014 en 2015, waarbij er rekening mee wordt gehouden dat per jaar het aantal kiesgerechtigden kan toe- of afnemen. Voor dit onderzoek is per gemeente het aantal kiesgerechtigden vanaf 2010 tot 2013 bepaald. Met behulp van deze aantallen is vervolgens de trend van het aantal kiesgerechtigden per gemeente bepaald voor de jaren 2014 en 2015. Het totaal aantal kiesgerechtigden voor 2015 is hiermee geraamd op 13,5 miljoen en is gebaseerd op 408 gemeenten in 2013.

In de onderstaande tabel is de raming van het aantal kiesgerechtigden per 2013 verdeeld over (a) de omvang van gemeenten op basis van het aantal inwoners en (b) of er sprake is van 1 of meer waterschappen binnen de gemeentegrenzen.

Tabel 1. Het geraamde aantal kiesgerechtigden voor de Waterschapsverkiezingen per 2013, verdeeld naar omvang van gemeenten op basis van het aantal inwoners en het aantal waterschappen binnen de gemeentegrenzen.

| | 0 - 25.000 | 25.000 - 50.000 | 50.000 - 100.000 | 100.000+ | G4 | Totaal |
|----------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|-------------------|
| 1 Waterschap | 2.017.224 | 3.156.898 | 1.835.210 | 2.050.421 | 400.992 | 9.460.745 |
| > 1 Waterschap | 372.429 | 687.349 | 721.778 | 666.386 | 1.407.395 | 3.855.337 |
| Totaal | 2.389.653 | 3.844.247 | 2.556.988 | 2.716.807 | 1.808.387 | 13.316.082 |

⁵ Bron: Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS).

⁶ Een rechter kan bij bepaalde delicten een gedetineerde uitsluiten van het kiesrecht. Dit is een bijzondere maatregel bij de opgelegde straf. In de praktijk wordt deze maatregel niet vaak opgelegd. Tot voor kort waren ook personen die onder curatele staan wegens een geestelijke stoornis uitgesloten van het kiesrecht. Maar door een wijziging van de Grondwet hebben zij sinds de Europese verkiezingen van juni 2009 het recht om te stemmen.

Kostenposten en de afschrijving van bedrijfsmiddelen

Het gewogen gemiddelde normbedrag per kiesgerechtigde van het waterschap is samengesteld uit diverse kostenposten van gemeenten bij de organisatie van de Waterschapsverkiezingen. Deze kostenposten zijn in eerste instantie geïnventariseerd in het brononderzoek en vervolgens tijdens interviews met deskundigen van gemeenten geïnterpreteerd, aangevuld en gekwantificeerd. Bij de inventarisatie van de kostenposten en het bepalen van het normbedrag, is onderscheid gemaakt tussen initiële en terugkerende kosten. De kosten zijn uitgedrukt in prijspeil 2013 en zijn exclusief BTW.

- Initiële kosten zijn de eenmalige extra kosten voor het organiseren van de Waterschapsverkiezingen. Bij het bepalen van het normbedrag is rekening gehouden met een afschrijvingstermijn van 12 jaar op ‘duurzame bedrijfsmiddelen’⁷. In dit onderzoek is afschrijving van toepassing op de volgende bedrijfsmiddelen:
 - De aanschaf van stemborden.
 - De aanschaf van stemhokjes.
 - De aanschaf van stembussen.
 - De aanschaf van software en hardware.
 - De aanschaf van materialen voor training en opleiding.

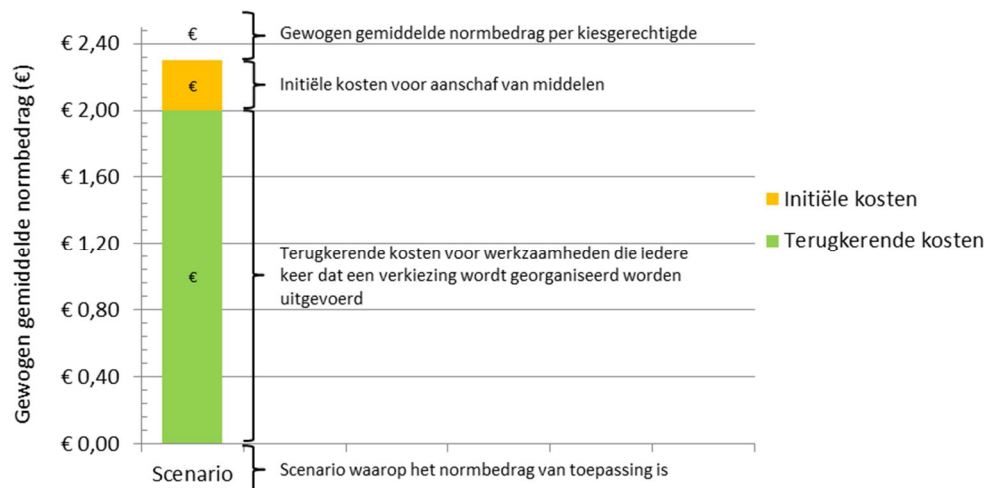
Bij de afschrijving is rekening gehouden met het feit dat verkiezingen gemiddeld één keer in de vier jaar plaatsvinden.

- Terugkerende kosten zijn de extra kosten die bij iedere verkiezingen terugkomen. Voorbeelden hiervan zijn het aanpassen van draaiboeken, werven van stembureauleden en tellers, drukken van stempassen, het op- en afbouwen van stembureaus, etc. Op dit type kosten is geen afschrijving van toepassing.

Bij de raming van de extra kosten voor gemeenten is ervan uitgegaan dat gemeenten de ‘duurzame bedrijfsmiddelen’ financieren vanuit een lening. Voor het bepalen van de rentelasten is uitgegaan van een rentepercentage van 3%. In dit onderzoek zijn de rentelasten doorberekend voor de aanschaf van stemborden, -hokjes, -bussen- en materialen. Veelal is de aanschaf van ‘duurzame bedrijfsmiddelen’ onderdeel van een grotere lening van gemeenten.

Per scenario is het gewogen gemiddelde normbedrag per kiesgerechtigde van het waterschap bepaald. Het normbedrag is samengesteld conform de bovenstaande beschrijving van initiële en terugkerende kosten. In de onderstaande figuur is deze samenstelling nader geïllustreerd.

⁷ Bron: Belastingdienst. In principe wordt uitgegaan van een standaard afschrijvingstermijn van 10 jaar. Op verzoek van de werkgroep is uitgegaan van een afschrijvingstermijn van 12 jaar.



Figuur 2. Illustratie van de samenstelling van het gewogen gemiddelde normbedrag per kiesgerechtigde.

In bijlage III is een overzicht van de kostenposten opgenomen, waarbij tevens wordt aangegeven op welke kostenposten afschrijving van toepassing is.

Berekening gewogen gemiddelde normbedrag per kiesgerechtigde van het waterschap

Om het gewogen gemiddelde normbedrag per kiesgerechtigde van het waterschap te bepalen is in overleg met de werkgroep de onderstaande formule tot stand gekomen. Elementen van deze formule zijn het verwachte aantal kiesgerechtigden in 2013 (zie tabel 1) en de te verwachten extra kosten van gemeenten bij de organisatie van de Waterschapsverkiezingen in 2015. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen initiële en terugkerende kosten (zie figuur 2). De formule is als volgt:

$$NB = \frac{\sum_{nc} \left(\frac{\sum_{ngc} \left(\frac{TKI_{gc} + TKT_{gc}}{KG_{gc}} \right) \cdot \frac{KG_{2013}}{R_c}}{\sum_{ngc} KG_{gc}} \right)}{\sum_{nc} R_c}$$

- NB = het gewogen gemiddelde normbedrag per kiesgerechtigde van het waterschap in 2015.
- \sum_{nc} = de som van de normbedragen van alle onderzochte categorieën.
- \sum_{ngc} = de som van de gemiddelde normbedragen per gemeente, binnen een categorie.
- TKI_{gc} = de totale initiële kosten, per gemeente, binnen een categorie, inclusief rentekosten
- AT = de afschrijvingstermijn van materiele producten, zoals stembussen- en hokjes (4/12).
- TKT_{gc} = de totale terugkerende kosten, per gemeente, binnen een categorie.
- KG_{gc} = het aantal kiesgerechtigden per gemeente, binnen een categorie.
- R_c = het aantal respondenten 'gemeenten' binnen een categorie.
- KG_c = het totaal aantal kiesgerechtigden binnen een categorie.
- KG_{2013} = het geschatte totaal aantal kiesgerechtigden voor de Waterschapsverkiezingen in 2013.

3 Opbouw van de informatie-uitvraag bij gemeenten

3.1 Bepalen van de steekproef

Omvang van de populatie

Uitgangspunt voor het bepalen van de steekproef zijn de 408 Nederlandse gemeenten in 2013⁸. In overleg met de werkgroep is besloten om geen rekening te houden met nog te fuseren gemeenten en waterschappen vanaf 2015. Dit betekent bijvoorbeeld dat 10 gemeenten die enkel binnen het waterschap 'Regge en Dinkel' en 'Velt en Vecht' liggen ook onderdeel uitmaken van de onderzoekspopulatie. Deze gemeenten vallen per 1 januari 2014 geheel onder het uit een fusie ontstane waterschap 'Vechtstromen' en organiseren in 2015 geen Waterschapsverkiezingen⁹. De reden om alle gemeenten mee te nemen in de steekproef is gelegen in het feit dat de resultaten van het onderzoek de basis vormen voor de vergoeding die waterschappen bij iedere volgende verkiezing vergoeden aan gemeenten.

Vaststellen van de steekproefomvang

De omvang van de steekproef die in het onderzoek wordt genomen om tot representatieve gegevens te komen, is vastgesteld op 58 gemeenten. Dit aantal is bepaald uitgaande van de onderzoekspopulatie van 408 gemeenten, een betrouwbaarheid van 90% en een nauwkeurigheid van 10%. In onderstaand tekstkader is de berekening van de steekproefomvang uitgelegd.

Kader 2. Beschrijving steekproefbepaling.

Voor het bepalen van de steekproefomvang is gebruik gemaakt van de volgende formule:

$$\frac{N \times z^2 \times p(1-p)}{z^2 \times p(1-p) + (N-1) \times F^2} = \leq n$$

Voor de berekening van de benodigde respons zijn de volgende gegevens nodig:

- N = de grootte van de populatie. Dit betreft 408 gemeenten.
- z = de standaardafwijking bij een bepaald betrouwbaarheidspercentage. Dit is 1,65 bij 90% betrouwbaarheid. Deze waarde is gebruikt bij het berekenen van de steekproefomvang.
- p = de spreiding, ofwel de kans dat iemand een bepaald antwoord geeft. De standaardwaarde hiervoor is 50%.
- F = de foutmarge of de nauwkeurigheid. In het onderzoek is hierbij uitgegaan van een nauwkeurigheidspercentage van 10%.
- n = het resultaat van de berekening en geeft het aantal benodigde respondenten oftewel de minimale benodigde respons. In dit geval 58 gemeenten.

⁸ Bron: Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS).

⁹ Het gaat hierbij om de gemeenten Almelo, Borne, Dinkelland, Enschede, Hengelo, Losser, Oldenzaal, Tubbergen, Twenterand en Wierden. Deze gemeenten liggen enkel in Velt en Vecht en/of Regge en Dinkel.

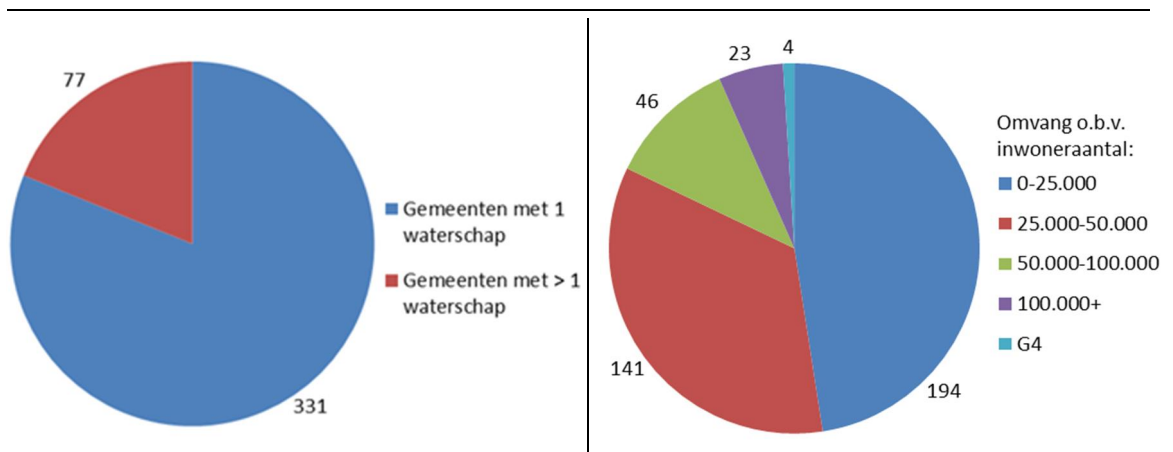
3.2 Selecteren van representatieve gemeenten

Eigenschappen van de onderzoekspopulatie

Bij het selecteren van de 58 gemeenten is rekening gehouden met een tweetal eigenschappen van gemeenten die van invloed zijn op de complexiteit van de organisatie van de Waterschapsverkiezingen. Het gaat hierbij om:

- Het aantal inliggende waterschappen binnen de gemeentegrenzen: Bij 331 gemeenten is sprake van 1 waterschap binnen de gemeentegrenzen en bij 77 gemeenten is sprake van 2 of 3 waterschappen binnen de gemeentegrenzen. Voor gemeenten met meerdere waterschappen betekent het dat zij voor de ingelezen waterschappen de Waterschapsverkiezingen organiseren. In geval van buitensporige consequenties kunnen, op grond van het wetsvoorstel, gemeenten met meerdere waterschappen gebruik maken van een uitzonderingsclausule, waarin zij afwijken van het uitgangspunt stemmen in een willekeurig stembureau. Dit speelt vooral indien een klein gedeelte van een waterschap is gelegen in een gemeente met absoluut of relatief weinig kiezers. Volgens de wet kan het een te grote belasting voor de uitvoering zijn om in die gevallen te verwachten dat in alle stembureaus stembiljetten van de betreffende waterschappen zijn. Bovendien kan bij een beperkt aantal kiezers het stemgeheim in gevaar komen.
- De omvang: De omvang van gemeenten is bepaald aan de hand van het aantal inwoners¹⁰. Het merendeel van de gemeenten (194) heeft tot 25.000 inwoners en behoort hiermee tot de kleine gemeenten van Nederland. Op verzoek van de werkgroep zijn de G4-gemeenten als aparte categorie in zijn geheel meegenomen in dit onderzoek.

In de onderstaande figuur zijn de eigenschappen van gemeenten nader geïllustreerd.



Figuur 3. Illustratie van het aantal waterschappen binnen gemeenten en de omvang van gemeenten.

Het complete overzicht met gemeenten, het aantal inliggende waterschappen binnen een gemeente en de omvang op basis van het aantal inwoners is opgenomen in bijlage V.

¹⁰ Het aantal gemeenten en inwoners is gebaseerd op de peildatum 1 januari 2013. Bron: Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS).

Spreiding van de respondenten in de steekproef naar aantal waterschappen en omvang

Om een representatief gewogen gemiddeld normbedrag per kiesgerechtigde van het waterschap te bepalen is het van belang om de respondenten evenredig te spreiden naar de eigenschappen van (a) de omvang van gemeenten op basis van het aantal inwoners en (b) het aantal inliggende waterschappen binnen de gemeentegrenzen. Gezien het gering aantal gemeenten (11) met 3 waterschappen binnen de gemeentegrenzen is in overleg met de werkgroep besloten om gemeenten met 2 of 3 waterschappen als één categorie te zien. Van de steekproefomvang van 58 gemeenten hebben in de periode juli en augustus 2013 52 gemeenten deelgenomen aan het onderzoek¹¹. Het verminderde aantal deelnemende gemeenten heeft geen invloed op de betrouwbaarheid en representativiteit van de onderzoeksresultaten, omdat bij de selectie van gemeenten rekening is gehouden met de eigenschappen (a) omvang en (b) aantal waterschappen. Hierdoor is gewaarborgd dat iedere categorie voldoende vertegenwoordigende gemeenten bevat. In de onderstaande tabel is deze indeling nader weergegeven, waarbij tussen haakjes het aantal gemeenten behorende bij de steekproefomvang is aangegeven.

Tabel 2. Het aantal deelnemende gemeenten in relatie tot de steekproefomvang, verdeeld naar omvang van gemeenten op basis van het aantal inwoners en het aantal waterschappen binnen de gemeentegrenzen.

| | 0 - 25.000 | 25.000 - 50.000 | 50.000 - 100.000 | 100.000+ | G4 | Totaal |
|----------------|----------------|-----------------|------------------|--------------|--------------|----------------|
| 1 Waterschap | 10 (11) | 6 (8) | 2 (3) | 3 (2) | 1 (1) | 22 (25) |
| > 1 Waterschap | 8 (9) | 9 (10) | 7 (8) | 3 (3) | 3 (3) | 30 (33) |
| Totaal | 18 (20) | 15 (18) | 9 (11) | 6 (5) | 4 (4) | 52 (58) |

In overleg met de opdrachtgever en de werkgroep zijn gemeenten geselecteerd en uitgenodigd voor deelname aan het onderzoek. De indeling van gemeenten in tabel 2 is gebaseerd op de volgende uitgangspunten:

- De selectie van gemeenten dient evenredig verdeeld te zijn over de omvangscategorieën van gemeenten. Gezien de aard en omvang hebben alle G4-gemeenten deelgenomen aan het onderzoek.
- De complexiteit van de organisatie van de Waterschapsverkiezingen neemt toe naarmate er meerdere waterschappen binnen de gemeentegrenzen liggen. Bij het selecteren van gemeenten ligt de nadruk op gemeenten met meerdere waterschappen binnen de gemeentegrenzen:
 - In totaal hebben 22 van de 331 gemeenten met 1 waterschap deelgenomen aan het onderzoek. Dit is 7% van de subpopulatie.
 - In totaal hebben 23 van de 66 gemeenten met 2 waterschappen deelgenomen aan het onderzoek. Dit is 35% van de subpopulatie.
 - In totaal hebben 7 van de 11 gemeenten met 3 waterschappen deelgenomen aan het onderzoek. Dit is 64% van de subpopulatie.

Van de gemeenten met meerdere waterschappen binnen de gemeentegrenzen heeft 39% deelgenomen aan het onderzoek. Dit is de som van 23 gemeenten met 2 waterschappen en 7 gemeenten met 3 waterschappen binnen de gemeentegrenzen.

De 52 betrokken gemeenten organiseren de Waterschapsverkiezingen voor 3,7 miljoen kiesgerechtigden. Dit is 28% van het totaal aantal kiesgerechtigden per 1 januari 2013 (13,3 miljoen).

¹¹ Het onderzoek is uitgevoerd in de zomerperiode van 2013. Omdat in deze periode een groot aantal deskundigen van gemeenten afwezig was als gevolg van de zomervakantie, is het niet haalbaar gebleken 58 gemeenten te betrekken bij dit onderzoek.

Geografische spreiding van de respondenten in de steekproef

In de onderstaande figuur is de geografische spreiding weergegeven van de gemeenten die gegevens hebben aangeleverd voor dit onderzoek. Uit de figuur blijkt dat gemeenten in de steekproef over heel Nederland zijn verdeeld. De onderzoeksgegevens van de respondenten zijn anoniem verwerkt in de eindresultaten van dit onderzoek.

Waterschapskaart van Nederland per 1 januari 2013

UNIE VAN WATERSCHAPPEN



Figuur 4. Weergave van de gemeenten in de steekproef, inclusief de geografische spreiding.

3.3 Controleren en verwerken onderzoeksgegevens

Uitbijters¹²

Voor het bepalen van uitbijters is gekeken naar de afwijking van de hoogte van de kostensoorten met het populatiegemiddelde. Andere mogelijke analyses om uitbijters te identificeren bleken weinig variatie te geven en daarmee niet bruikbaar.

Bij een afwijking van 1 of 2 maal de standaarddeviatie van het populatiegemiddelde is bij de respondenten onderzocht welke verklaring hiervoor bestaat. Indien daar een afdoende verklaring voor blijkt te zijn, dan is aangenomen dat dit een eigenschap is van de populatie. In een dergelijk geval wordt verondersteld dat de afwijking niet wordt veroorzaakt door onjuiste opgave van gegevens. Deze gegevens zijn dan ook niet als uitbijter aangeduid.

Een voorbeeld van een oorzaak van een uitbijter is het beperkt aantal kiesgerechtigden in een gemeente. Een gemeente met deze eigenschap heeft, in vergelijking met gemeenten met vergelijkbare kosten maar met meer kiesgerechtigden, een hoger gemiddeld normbedrag per kiesgerechtigde. Een dergelijk eigenschap is verklaarbaar en daarom geen reden om aan te merken als uitbijter. Op basis van de analyse van de verzamelde onderzoeksgegevens, zijn bij 2 gemeenten uitbijters geconstateerd met een afwijking van twee keer de standaarddeviatie. Nader onderzoek wijst uit dat elke uitbijter direct aanwijsbare redenen bevat, die tevens als eigenschap van de betreffende gemeente kunnen worden beschouwd. Op basis van de analyse en nader onderzoek is iedere respondent meegenomen in het onderzoek. Hiermee zijn alle verzamelde gegevens representatief gebleken voor het bepalen van het normbedrag per kiesgerechtigde van het waterschap.

Controle van de gegevens

Voor het bepalen van het gewogen gemiddelde normbedrag per kiesgerechtigde van het waterschap is het essentieel dat de onderzoeksresultaten betrouwbaar zijn en dat deze zijn gecontroleerd en geverifieerd op juistheid en volledigheid. Het controleren en verifiëren van de verzamelde gegevens heeft tijdens het onderzoek op diverse momenten plaatsgevonden:

- Tijdens de interviews met deskundigen van 52 gemeenten zijn de verzamelde gegevens waar mogelijk gecontroleerd en geverifieerd op echtheid. Per kostenpost is nagegaan of de opgegeven extra kosten onderbouwd konden worden met documenten, zoals facturen, begrotingen, besluiten, financiële overzichten, etc. Daarnaast is tijdens interviews een vergelijking getrokken met verzamelde gegevens afkomstig uit eerdere interviews bij andere gemeenten. Hierbij is het principe van 'omgekeerde bewijslast' gehanteerd, waarbij de geïnterviewde waar mogelijk de aangeleverde gegevens moet onderbouwen, verantwoorden en beargumenteren.
- Tijdens het interview zijn de gegevens door SIRA Consulting verwerkt in het vragenformulier (zie bijlage VI). Na afloop van het interview is het vragenformulier per e-mail teruggekoppeld aan de geïnterviewde van de gemeente met het verzoek deze te controleren op juistheid en volledigheid. Indien nodig zijn hierbij aanvullende vragen gesteld om de juistheid te controleren.
- Nadat de terugkoppeling op het vragenformulier door de gemeente heeft plaatsgevonden, heeft wederom een vergelijking van de gegevens plaatsgevonden op basis van reeds verzamelde gegevens uit eerdere uitgevoerde interviews met deskundigen van gemeenten. Indien nodig zijn aanvullende vragen gesteld om nog ontbrekende gegevens te achterhalen of de juistheid van gegevens te controleren.

¹² Een uitbijter is een waarde die duidelijk van de andere waarden afwijkt zonder direct aanwijsbare redenen.

- Bij aanvang van de analyse van de verzamelde gegevens zijn alle vragenformulieren nogmaals gecontroleerd om te bepalen of de vragenformulieren juist en consistent zijn ingevuld. Deze controles hebben ertoe geleid dat bij enkele gemeenten aanvullende vragen zijn gesteld om eventuele fouten te herstellen en onduidelijkheden te verhelderen.

Naast de hierboven beschreven controleslagen van de verzamelde gegevens, zijn de interviews op iteratieve wijze uitgevoerd. Dit betekent dat nieuwe inzichten die tijdens een interview ontstaan (a) zijn meegenomen naar een volgend interview en (b) zijn geverifieerd bij gemeenten waar reeds een interview heeft plaatsgevonden. In het laatste geval is contact opgenomen met de gemeente om de nieuwe inzichten te bespreken en de benodigde gegevens te verzamelen.

Extrapolatie

Voor het bepalen van het gewogen gemiddelde normbedrag per kiesgerechtigde van het waterschap is een extrapolatie uitgevoerd op basis van de verzamelde onderzoeksgegevens verkregen door interviews met deskundigen van 52 gemeenten. Voor het uitvoeren van de extrapolatie is de volgende werkwijze gehanteerd:

- De totale steekproef bestaat uit 52 gemeenten die zijn verdeeld over 10 subpopulaties. Per subpopulatie zijn de volgende eigenschappen van gemeenten in de nadere analyse meegenomen:
 - Het aantal waterschappen per gemeente. Zoals in paragraaf 3.2 beschreven zijn er 331 gemeenten met 1 waterschap en 77 gemeenten met meerdere waterschappen.
 - De indeling van gemeenten naar omvang op basis van het aantal inwoners. Dit zijn in totaal 5 omvangscategorieën.

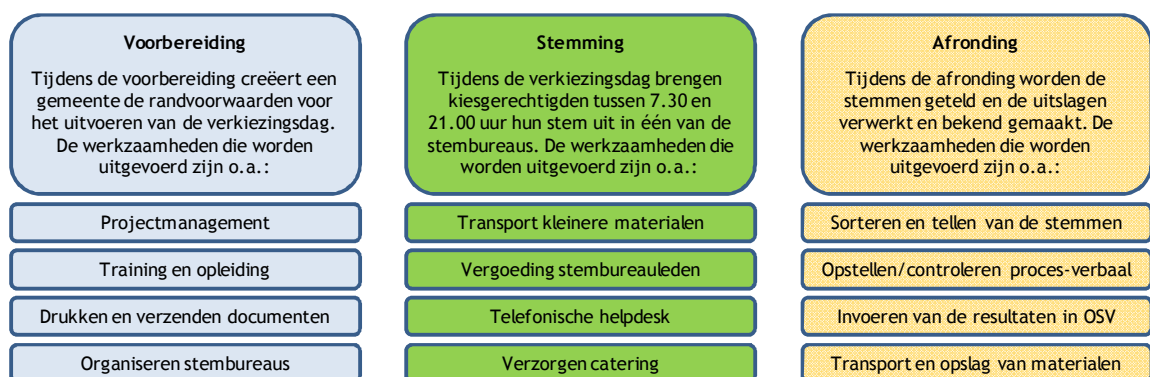
Omdat de eigenschappen van de gemeenten per subpopulatie verschillen, moet de extrapolatie ook per subpopulatie worden uitgevoerd. Dit betekent dat voor het berekenen van de resultaten voor de gehele populatie eerst het resultaat per subpopulatie wordt geëxtrapoleerd en daarna wordt opgeteld.

- De resultaten van de G4-gemeenten zijn niet geëxtrapoleerd, omdat alle gemeenten van de G4 hebben deelgenomen aan het onderzoek. Voor deze subcategorie geldt een informatie-uitvraag van 100%.

4 Beschrijving van het verkiezingsproces

Bij het organiseren van verkiezingen voeren gemeenten een groot aantal verschillende werkzaamheden uit. Deze werkzaamheden kosten gemeenten tijd en geld. Om de extra kosten voor het organiseren van de Waterschapsverkiezingen in kaart te brengen, is geïnventariseerd welke werkzaamheden een gemeente extra uitvoert voor het organiseren van de Waterschapsverkiezingen, aanvullend op het organiseren van de Provinciale Statenverkiezingen.

Om deze extra werkzaamheden te inventariseren, zijn interviews uitgevoerd met deskundigen van gemeenten. Uit de interviews blijkt dat de werkzaamheden van het verkiezingsproces zijn te onderscheiden in drie hoofdstappen, te weten de voorbereiding, de stemming op de verkiezingsdag en de afronding. De interviews zijn uitgevoerd aan de hand van een vragenformulier waarin alle werkzaamheden die een gemeente uitvoert op detailniveau zijn geïnventariseerd. Het verkiezingsproces is in onderstaand figuur nader weergegeven.



Figuur 5. Schematische weergave van het verkiezingsproces.

Vorbereiding

Bij de voorbereidingen van de verkiezingen voert de gemeente diverse werkzaamheden uit die zijn te kwalificeren als projectmanagement. Het gaat hierbij onder andere om het betrekken van medewerkers en stembureauleden, het aanpassen van draaiboeken, het organiseren en houden van vergaderingen en het opstellen van voorlichtingsmateriaal aan kiesgerechtigden. Om de juiste kiesgerechtigden te selecteren treft de gemeente voorzieningen betreffende de GBA en stemsystemen en verkiezingssoftware.

Om te zorgen dat de stembureauleden over voldoende kennis en vaardigheden beschikken wordt verplicht een opleiding gegeven. In de voorbereiding van die opleiding wordt instructiemateriaal opgesteld, aangepast of aangeschaft. De opleiding aan de stembureauleden wordt dikwijls verzorgd door de gemeente zelf. Er zijn ook gemeenten die hiervoor een externe trainer aanstellen.

De gemeente informeert de kiesgerechtigden over de naderende verkiezingen door het verzorgen van voorlichtingsmateriaal, stempassen en de huis-aan-huisfolder. Het drukwerk wordt in zijn geheel uitbesteed. Wel is controle van de drukproeven en afstemming met de drukker vereist. Het bezorgen van stempassen en kandidatenlijsten wordt uitbesteed aan diverse postpartijen, zoals PostNL, Sandd, VSP, etc. Soms is de postbezorging onderdeel van reeds afgesloten contracten en soms worden nieuwe contracten speciaal voor de verkiezingen afgesloten.

Om kiesgerechtigden hun stem te laten uitbrengen, dienen voldoende stemlocaties beschikbaar te zijn met voldoende stemhokjes-, -bussen en -materialen. De medewerkers van de buitendienst verzorgen de op- en afbouw van het stembureau. Deze medewerkers verzorgen tevens de aan- en afvoer van grote(re) materialen, zoals stemhokjes- en bussen. De kleinere materialen worden vaak door de stembureauleden verzorgd.

Om de verkiezingen aan te kondigen worden stemborden gekocht, gehuurd of zelf gemaakt. Op deze stemborden hebben de verkiezingspartijen de mogelijkheid om hun publiciteit te verzorgen.

Stemming

Vanaf het moment dat de stembureaus hun deuren openen tot het moment van sluiting, kunnen kiesgerechtigden hun stem uitbrengen. Zoals toegelicht in hoofdstuk 2, gelden voor de locatie van stemmen twee scenario's. Ongeacht het gevolgde scenario, moeten op ieder stembureau minimaal drie stembureauleden aanwezig zijn. Sommige gemeenten werken met twee ploegen van stembureauleden. Andere gemeenten werken met één ploeg van vier of meer stembureauleden, waarbij de stembureauleden afwisselend pauzeren. De centrale taak van de stembureauleden is het zorgen voor een ordelijk verloop van de verkiezingsdag. De stembureauleden ontvangen van de gemeente dikwijls een vergoeding. Daarnaast zorgt het merendeel van de gemeenten gedurende de verkiezingsdag voor de catering.

Afronding

Nadat de stembureaus hun deuren hebben gesloten, worden de stemmen geteld en de resultaten bekendgemaakt. Zoals toegelicht in hoofdstuk 2, gelden voor het tellen van de stemmen drie scenario's.

Bij het tellen van de stemmen op de stembureaus, wordt veelal geteld door de stembureauleden, eventueel aangevuld met extra tellers. De voorzitter van het stembureau verwerkt de resultaten van de telling in een proces-verbaal en brengt dit naar een centrale locatie in de gemeente. De gemeente controleert daar het proces-verbaal en voert de resultaten in Ondersteunende Software Verkiezingen (OSV) in.

Bij het tellen van de stemmen op een centrale locatie in de gemeente, vervoert de gemeente de stembiljetten (veelal in stembussen) naar de centrale locatie. Dit is vaak het gemeentehuis of een gehuurde sporthal. Op de centrale locatie wordt veelal geteld door speciaal hiervoor ingeschakelde tellers, eventueel aangevuld met ambtenaren en/of stembureauleden. Na het opstellen en controleren van het proces-verbaal, voert de gemeente de resultaten in OSV in. Enkele gemeenten voeren de telling de volgende dag uit en regelen dan bewaking voor de nachtelijke uren.

Bij het tellen van de stemmen op een centrale locatie in het waterschap, vervoert de gemeente de stembiljetten (eventueel in stembussen) naar deze centrale locatie, waar het waterschap zorgt voor de telling en het verdere vervolg. Wanneer sprake is van meerdere waterschappen in de gemeente én binnen een willekeurig stembureau - ongeacht het waterschap - is gestemd, moet de gemeente de stembiljetten echter wel eerst sorteren om te waarborgen dat zij de juiste stembiljetten naar het juiste waterschap vervoert.

Uit interviews met deskundigen van gemeenten blijkt dat de wijze waarop verkiezingen worden georganiseerd per gemeente verschilt. Enerzijds komt dit door gemaakte (politieke) keuzes van gemeenten, zoals de hoogte van de dagvergoedingen voor stembureauleden en tellers, kosten voor catering, inzet van het aantal medewerkers, etc. Anderzijds komt dit door specifieke eigenschappen van een gemeente, zoals historie, geografische ligging, aantal inliggende waterschappen, aantal kiesgerechtigden, etc. In kader 3 op de volgende pagina zijn voorbeelden opgenomen die afkomstig zijn uit interviews met deskundigen van gemeenten. De voorbeelden geven de variatie bij gemeenten aan ten aanzien van de organisatie van de Waterschapsverkiezingen. Dergelijke eigenschappen zijn onderdeel van het normbedrag per kiesgerechtigde.

Kader 3. Voorbeelden van gemeenten ten aanzien van de organisatie van de Waterschapsverkiezingen.

Tijdens de interviews met deskundigen van 52 gemeenten is informatie verzameld ten aanzien van de extra kosten voor de organisatie van de Waterschapsverkiezingen in 2015. Onderstaand zijn enkele voorbeelden opgenomen die verschillen tussen gemeenten illustreren en dus van invloed zijn op het normbedrag. De genoemde bedragen zijn exclusief BTW.

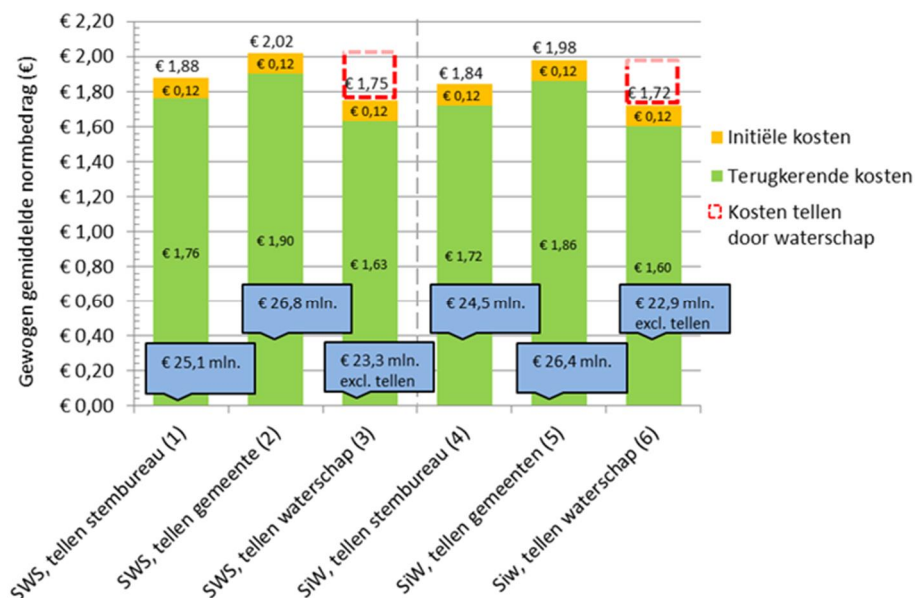
- Alle onderzochte gemeenten geven aan extra stembureauleden in te zetten bij het uitvoeren van gecombineerde verkiezingen. De inzet van extra stembureauleden wordt mede bepaald door (a) het beschikbaar aantal mensen en (b) of wordt gewerkt met shifts of een rouleerrooster. Gemiddeld worden 3,5 extra stembureauleden per stembureau ingezet.
- Het merendeel van de onderzochte gemeenten (90%) geeft aan extra tellers in te zetten bij het tellen van stembiljetten. Deze tellers zijn afkomstig uit de ambtelijke organisatie, zijn vrijwilligers of worden ingehuurd via een uitzendbureau. Gemiddeld worden 4,2 extra tellers per stembureau ingezet.
- Het merendeel van de onderzochte gemeenten (87%) geeft aan een vergoeding te geven aan de leden van het stembureau. De hoogte van een vergoeding verschilt per gemeente en varieert tussen € 20 en € 225 per persoon. Gemiddeld is de vergoeding rond de € 150 per persoon.
- Het merendeel van de onderzochte gemeenten (95%) geeft aan een vergoeding te geven aan de tellers. De hoogte van een vergoeding verschilt per gemeente en varieert tussen € 20 tot € 200 per persoon. Gemiddeld is de vergoeding rond de € 65 per persoon.
- Het merendeel van de onderzochte gemeenten (65%) verzorgt catering voor de leden van het stembureau en de tellers. De extra kosten voor catering verschillen per gemeente en variëren tussen € 150 en € 35.000. Dit is mede afhankelijk van de omvang van de gemeente, het aantal stembureaus en het aantal stembureauleden en tellers. Gemiddeld zijn de kosten rond € 1.400.
- Het merendeel van de onderzochte gemeenten (77%) geeft aan extra stemborden te plaatsen, zodat de kandidaten hierop voor publiciteit kunnen zorgen. De stemborden worden aangeschaft, gehuurd of zelf gemaakt. De hoogte van de kosten verschilt per gemeente en varieert van een paar honderd euro tot enkele duizenden euro's per stembord. Gemiddeld zijn de kosten rond € 1.000 per stembord, exclusief plaatsings- en verwijderingskosten.
- 21% van de onderzochte gemeenten geeft aan dat zij over onvoldoende stembureaus beschikt om gecombineerde verkiezingen uit te voeren en dat extra stembureaus gehuurd moeten worden. De kosten verschilt per gemeente en varieert tussen € 300 tot € 1.500 per stembureau.
- 27% van de onderzochte gemeenten geeft aan een aantal reguliere stembureaus te vervangen door grotere locaties. Dit om de toestroom en doorstroom van het stemmen te bevorderen. De hoogte van de kosten verschilt per gemeente en varieert tussen de € 500 en € 4000 per locatie. Dikwijls worden portakabins gehuurd.
- Het merendeel van de onderzochte gemeenten (92%) geeft aan 1 extra stembus per stembureau aan te schaffen. De aanschafprijs, inclusief slot, voor een stembus verschilt per leverancier, maar bedraagt gemiddeld € 130 per stuk.
- Het merendeel van de onderzochte gemeenten (63%) geeft aan een extra stemhokje, inclusief verlichting, per stembureau aan te schaffen. De aanschafkosten voor een stemhokje verschillen per leverancier, maar bedragen gemiddeld € 230.
- Bij het tellen van de stemmen op een centrale locatie in de gemeente geeft 40% van de onderzochte gemeenten aan dat het gemeentehuis niet geschikt is en dat een externe locatie moet worden gehuurd. De hoogte van de kosten verschilt per gemeente en varieert tussen de € 500 en € 8.000. Dit is afhankelijk van de omvang van de gemeente.

5 Resultaten per scenario

Zoals in hoofdstuk 2 is aangegeven is de inventarisatie van de extra kosten van gemeenten gebaseerd op het papieren stemproces, zoals dat naar verwachting in 2015 plaatsvindt. Kosten voor centrale en regionale communicatie voor de Waterschapsverkiezingen worden gedragen door de waterschappen en zijn daarom in dit onderzoek buiten beschouwing gelaten.

In de paragrafen 5.2 en 5.3 is voor de 6 scenario's betreffende 'stemmen in een willekeurig stembureau in de gemeente, binnen het eigen waterschap' en 'ongeacht het waterschap' een raming gemaakt van de totale extra kosten voor gemeenten. Hierbij is tevens een raming gemaakt van het gewogen gemiddelde normbedrag per kiesgerechtigde van het waterschap. De raming is gebaseerd op het prijspeil 2013.

In de onderstaande figuur zijn de normbedragen voor de 6 scenario's samengevat, gebaseerd op 408 gemeenten in 2013 en op 13.316.082 kiesgerechtigden in 2013. Van belang hierbij is dat het gaat om de verwachte extra kosten van gemeenten. Dit betekent dat bij de scenario's waarbij er wordt geteld door het waterschap (scenario's 3 en 6), ook nog kosten worden gemaakt door het waterschap zelf. Deze kosten zijn in dit onderzoek niet gekwantificeerd, omdat dit buiten de reikwijdte van het onderzoek valt. Op verzoek van de Unie van Waterschappen zijn deze kosten in de onderstaande figuur bij benadering weergegeven. Deze benadering is gebaseerd op de scenario's waarbij het tellen plaatsvindt op een centrale locatie in de gemeente (scenario's 2 en 4), omdat hierbij ook sprake is van het transport van de stembussen naar een centrale locatie om te kunnen tellen. Naar verwachting zullen de kosten nog hoger zijn in verband met grotere reisafstanden (en dus hogere transportkosten) naar de centrale locatie van het waterschap.



Figuur 6. Het gewogen gemiddelde normbedrag per kiesgerechtigde van het waterschap per scenario.¹³

¹³ SWS betekent Stemmen in een Willekeurig Stembureau, ongeacht het waterschap. Dit betreft de scenario's 1, 2 en 3.

Spreiding van het gewogen gemiddelde normbedrag per categorie 'gemeente'

Uit het onderzoek blijkt dat de gemiddelde normbedragen per kiesgerechtigde van het waterschap per categorie 'gemeenten' verschillen. Een categorie is een combinatie van (a) omvang van een gemeente en (b) het aantal inliggende waterschappen (zie bijvoorbeeld tabel 2 voor een overzicht van in totaal 10 categorieën). De verschillen per categorie worden veroorzaakt door de diverse wijzen waarop gemeenten de verkiezingen organiseren (zie ook kader 3 voor een toelichting op de verschillen tussen gemeenten) en door bepaalde, niet beïnvloedbare, eigenschappen van gemeenten. Samengevat gaat het om:

- De diverse kostenposten. De extra kosten die gemeenten maken voor de organisatie van de verkiezingen vertonen verschillen. Voorbeelden hiervan zijn de kosten voor projectmanagement en de vergoedingen voor stembureauleden. De hoogte hiervan is afhankelijk van meerdere factoren die voor iedere gemeente anders zijn. Daarnaast zijn verschillen geconstateerd in de kosten voor de aanschaf van stembussen, -hokjes en -materialen. Dit is afhankelijk van enerzijds de leverancier en anderzijds het aantal wat extra benodigd is om het stembureau mee te bevoorraden.
- Het aantal kiesgerechtigden. Gemeenten met een beperkt aantal kiesgerechtigden hebben doorgaans hogere extra kosten per kiesgerechtigde dan gemeenten met meer kiesgerechtigden.
- De ervaring met gecombineerde verkiezingen. Gemeenten die stadsdelen of deelgemeenten hebben, hebben ervaring met en materialen voor het uitvoeren van gecombineerde verkiezingen. Deze gemeenten maken bijvoorbeeld geen extra kosten voor de aanschaf van stembokjes, -bussen en materialen. Daarnaast beschikken deze gemeenten over een groter potentieel stembureauleden en tellers, waardoor bijvoorbeeld wervingskosten lager zijn.

SiW betekent Stemmen op een stembureau in het eigen Waterschap. Dit betreft de scenario's 4, 5 en 6.

5.1 Stemmen in een willekeurig stembureau, ongeacht het waterschap

Scenario 1: tellen op het stembureau

Scenario 1 is het uitgangspunt van het wetsvoorstel en betreft het stemmen in een willekeurig stembureau in de gemeente, ongeacht het waterschap. Het tellen vindt plaats op het stembureau.

Het gewogen gemiddelde normbedrag per kiesgerechtigde van het waterschap bedraagt voor dit scenario € 1,88. De extra kosten voor gemeenten zijn geschat op € 25,1 miljoen. De belangrijkste kengetallen zijn in de onderstaande tabel weergegeven.

Tabel 3. Indicatie van de extra kosten van gemeenten bij scenario 1.

| Kengetallen | Kosten (€) |
|--|----------------------|
| Gewogen gemiddelde normbedrag per kiesgerechtigde van het waterschap | € 1,88 |
| - Initiële kosten | € 0,12 |
| - Terugkerende kosten | € 1,76 |
| Totale extra kosten van gemeenten | € 25.091.215* |
| - Initiële kosten | € 1.629.827 |
| - Terugkerende kosten | € 23.461.388 |

* De totale extra kosten voor gemeenten bedragen circa € 24,4 miljoen, exclusief 10 gemeenten die binnen het waterschap 'Regge en Dinkel' en 'Velt en Vecht' vallen en per 1 januari 2014 vallen onder het uit een fusie ontstane waterschap 'Vechtstromen'.

Het gewogen gemiddelde normbedrag is samengesteld uit de gemiddelde normbedragen per gemeente in een betreffende categorie¹⁴. Deze gemiddelde normbedragen per gemeente in een categorie zijn weer gerelateerd aan het aantal kiesgerechtigden binnen een betreffende categorie. In de onderstaande tabel zijn de gemiddelde normbedragen per categorieën gemeenten weergegeven.

Tabel 4. Gemiddeld normbedrag per kiesgerechtigde van het waterschap verdeeld naar categorieën gemeenten.

| | 0 - 25.000 | 25.000 - 50.000 | 50.000 - 100.000 | 100.000+ | G4 | Gemiddeld |
|--------------------------|------------|-----------------|------------------|----------|--------|-----------|
| 1 Waterschap | € 2,17 | € 1,53 | € 1,37 | € 2,02 | € 1,49 | € 1,72 |
| > 1 Waterschap | € 2,92 | € 1,94 | € 1,48 | € 2,11 | € 2,64 | € 2,22 |

De gemiddelde normbedragen per categorie nemen toe indien er sprake is van meerdere inliggende waterschappen binnen de gemeente. Dit geldt vooral voor gemeenten van 0 tot 50.000 inwoners en de G4 gemeenten.

Op basis van de gemiddelde normbedragen per categorie bedraagt het gemiddelde normbedrag voor gemeenten met 1 waterschap € 1,72 en voor gemeenten met meerdere waterschappen € 2,22.

¹⁴ Een categorie verwijst in dit geval naar tabel 2 op blz. 17. In deze tabel zijn 10 categorieën te onderscheiden afhankelijk van (a) de omvang van gemeenten en (b) het aantal waterschappen binnen een gemeente.

Scenario 2: tellen op een centrale locatie in de gemeente

Scenario 2 is het stemmen in een willekeurig stembureau in de gemeente, ongeacht het waterschap. Het tellen vindt plaats op een centrale locatie in de gemeente.

Het gewogen gemiddelde normbedrag per kiesgerechtigde van het waterschap bedraagt voor scenario 2 € 2,02. De extra kosten voor gemeenten zijn geschat op € 26,8 miljoen. De belangrijkste kengetallen zijn in de onderstaande tabel weergegeven.

Tabel 5. Indicatie van de extra kosten van gemeenten bij scenario 2.

| Kengetallen | Kosten (€) |
|--|------------|
| Gewogen gemiddelde normbedrag per kiesgerechtigde van het waterschap | € 2,02 |
| - Initiële kosten | € 0,12 |
| - Terugkerende kosten | € 1,90 |

| | |
|-----------------------------------|---------------|
| Totale extra kosten van gemeenten | € 26.849.991* |
| - Initiële kosten | € 1.629.827 |
| - Terugkerende kosten | € 25.220.164 |

* De totale extra kosten voor gemeenten bedragen circa € 26,1 miljoen, exclusief 10 gemeenten die binnen het waterschap 'Regge en Dinkel' en 'Velt en Vecht' vallen en per 1 januari 2014 vallen onder het uit een fusie ontstane waterschap 'Vechtstromen'.

Het gewogen gemiddeld normbedrag is samengesteld uit de gemiddelde normbedragen per gemeente in een betreffende categorie. Deze gemiddelde normbedragen per gemeente in een categorie zijn weer gerelateerd aan het aantal kiesgerechtigden binnen een betreffende categorie. In de onderstaande tabel zijn de gemiddelde normbedragen per categorieën gemeenten weergegeven.

Tabel 6. Gemiddeld normbedrag per kiesgerechtigde van het waterschap verdeeld naar categorieën gemeenten.

| | 0 - 25.000 | 25.000 - 50.000 | 50.000 - 100.000 | 100.000+ | G4 | Gemiddeld |
|----------------|------------|-----------------|------------------|----------|--------|-----------|
| 1 Waterschap | € 2,30 | € 1,69 | € 1,35 | € 2,22 | € 1,55 | € 1,82 |
| > 1 Waterschap | € 3,05 | € 1,99 | € 1,59 | € 2,21 | € 2,92 | € 2,35 |

De gemiddelde normbedragen per categorie nemen toe indien er sprake is van meerdere inliggende waterschappen binnen de gemeente. Dit geldt vooral voor gemeenten van 0 tot 50.000 inwoners en de G4 gemeenten.

Op basis van de gemiddelde normbedragen per categorie bedraagt het gemiddelde normbedrag voor gemeenten met 1 waterschap € 1,82 en voor gemeenten met meerdere waterschappen € 2,35.

Scenario 3: tellen op een centrale locatie in het waterschap

Scenario 3 is het stemmen in een willekeurig stembureau in de gemeente, ongeacht het waterschap. Het tellen vindt plaats op een centrale locatie in het waterschap.

Het gewogen gemiddelde normbedrag per kiesgerechtigde van het waterschap bedraagt voor scenario 3 € 1,75. De extra kosten voor gemeenten zijn geschat op € 23,3miljoen. De belangrijkste kengetallen zijn in de onderstaande tabel weergegeven.

Tabel 7. Indicatie van de extra kosten van gemeenten bij scenario 3.

| Kengetallen | Kosten (€) |
|--|----------------------|
| Gewogen gemiddelde normbedrag per kiesgerechtigde van het waterschap | € 1,75 |
| - Initiële kosten | € 0,12 |
| - Terugkerende kosten | € 1,63 |
| Totale extra kosten van gemeenten | |
| - Initiële kosten | € 1.629.827 |
| - Terugkerende kosten | € 21.645.076 |
| | € 23.274.903* |

* De totale extra kosten voor gemeenten bedragen circa € 22,6 miljoen, exclusief 10 gemeenten die binnen het waterschap 'Regge en Dinkel' en 'Velt en Vecht' vallen en per 1 januari 2014 vallen onder het uit een fusie ontstane waterschap 'Vechtstromen'.

Bovenstaande kosten zijn exclusief de kosten voor het tellen door het waterschap en zijn dus niet de totale extra kosten van de Waterschapsverkiezingen. Het betreft de extra kosten voor gemeenten.

Het gewogen gemiddeld normbedrag is samengesteld uit de gemiddelde normbedragen per gemeente in een betreffende categorie. Deze gemiddelde normbedragen per gemeente in een categorie zijn weer gerelateerd aan het aantal kiesgerechtigden binnen een betreffende categorie. In de onderstaande tabel zijn de gemiddelde normbedragen per categorieën gemeenten weergegeven.

Tabel 8. Gemiddeld normbedrag per kiesgerechtigde van het waterschap verdeeld naar categorieën gemeenten.

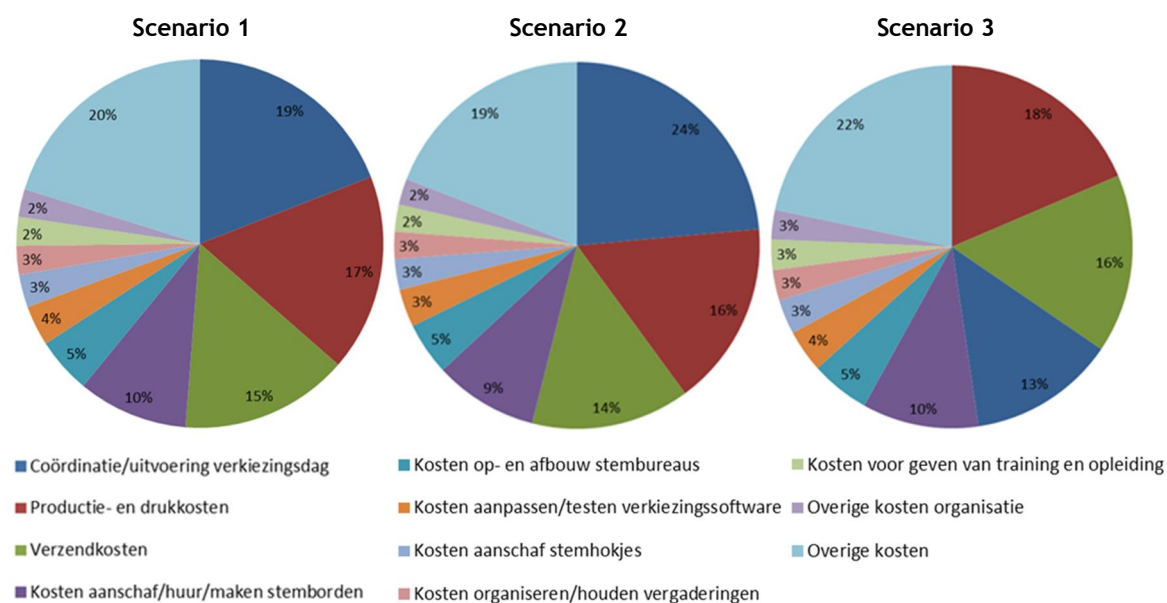
| | 0 - 25.000 | 25.000 - 50.000 | 50.000 - 100.000 | 100.000+ | G4 | Gemiddeld |
|----------------|------------|-----------------|------------------|----------|--------|-----------|
| 1 Waterschap | € 2,05 | € 1,44 | € 1,26 | € 1,90 | € 1,34 | € 1,60 |
| > 1 Waterschap | € 2,74 | € 1,78 | € 1,41 | € 1,90 | € 2,34 | € 2,03 |

De gemiddelde normbedragen per categorie nemen toe indien er sprake is van meerdere inliggende waterschappen binnen de gemeente. Dit geldt vooral voor gemeenten van 0 tot 50.000 inwoners en de G4 gemeenten.

Op basis van de gemiddelde normbedragen per categorie bedraagt het gemiddelde normbedrag voor gemeenten met 1 waterschap € 1,60 en voor gemeenten met meerdere waterschappen € 2,03.

Nadere analyse van de belangrijkste kostenposten voor de scenario's 1, 2 en 3

In de onderstaande figuur is per scenario een overzicht van de 10 grootste kostenposten weergegeven. Hieruit blijkt dat de opbouw van de kostenposten van scenario 1 en 2 vergelijkbaar zijn en dat bij scenario 3 sprake is van een iets andere opbouw. De omvang van de kostenposten per scenario is wel verschillend.



Figuur 7. De belangrijkste kostenposten van de 3 scenario's 'Stemmen in een willekeurig stembureau in de gemeente, ongeacht het waterschap'.

Voor zowel scenario 1, 2, als 3 worden de extra kosten voornamelijk veroorzaakt door:

- Kosten voor 'Coördinatie/uitvoering verkiezingsdag'. Hierbij gaat het om activiteiten/kosten op de verkiezingsdag zelf, zoals:
 - Het verzorgen van de vergoeding aan de stembureauleden en de tellers (alle scenario's).
 - Het verzorgen van de verzekering van de stembureauleden en de tellers (alle scenario's).
 - Het verzorgen van de catering voor de stembureauleden en de tellers (alle scenario's).
 - Het splitsen van de stembiljetten na sluiting van het stembureau (alle scenario's).
 - Het tellen van de stemmen na sluiting van het stembureau (alleen scenario 1 en 2).
 - Het opstellen en het controleren van het proces-verbaal (alleen bij scenario's 1 en 2).
 - Het invoeren van de stemresultaten in OSV (alleen bij scenario's 1 en 2).
- 'Productie- en drukkosten'. Hierbij gaat het om activiteiten/kosten voor:
 - Het opstellen van gemeentelijke informatie bestemd voor de achterzijde van de kandidatenlijst (huis-aan-huisfolder).
 - Het controleren, aanpassen en afstemmen van diverse drukproeven met de drukker.
 - Het laten drukken van kandidatenlijsten, (vervangende) stempassen en stemformulieren.

- ‘Verzendkosten’. Hierbij gaat het om de portokosten voor het verzenden van het verkiezingsmateriaal aan de kiesgerechtigden, zoals kandidatenlijsten en stempassen. Het komt voor dat gemeenten, separaat van het reguliere postverzendingsproces, een aparte aanbesteding uitschrijven. Het aanbestedingsproces (voorbereiding, uitvoering en afronding) is ook onderdeel van deze kostenpost. Het merendeel van de gemeenten met meerdere waterschappen geeft aan dat de oproepkaarten apart van elkaar worden verzonden. Reden hiervoor is dat gemeenten werken met aparte bestanden van typen kiesgerechtigden (ook wel printlijnen genoemd).
- ‘Overige kosten’. Hierbij gaat het om een groot aantal werkzaamheden met relatief beperkte activiteiten/kosten. Voorbeelden zijn het aanpassen van draaiboeken, aanvragen van parkeervergunningen, opstellen van Collegebesluiten, regelen van andere of grotere stembureaus, aanschaf van opleidingsmateriaal, inhuren van een trainer, etc.

De extra kosten voor gemeenten zijn vergeleken met scenario 1, bij scenario 2 circa € 1,7 miljoen hoger (+7%). De toename van de kosten wordt vooral veroorzaakt doordat alle stembussen, inclusief de organisatie daarvan, van de stembureaus naar de centrale locatie moeten worden overgebracht. De kostenpost ‘Coördinatie/uitvoering neemt hierdoor in omvang toe vanwege:

- De organisatie en het transport van alle stembussen naar de centrale locatie in de gemeente. Medewerkers van de gemeente gaan via een vooraf opgestelde route langs alle stembureaus om de stembussen op te halen. Niet iedere gemeente heeft voldoende vervoersmiddelen om de stembussen tijdig op de centrale locatie te leveren. In dat geval wordt extra vervoer gehuurd.
- De inzet van extra tellers. Gemeenten geven aan extra tellers in te gaan zetten bij het tellen op een centrale locatie. Dit om het telproces te bespoedigen en om de stembureauleden die de hele verkiezingsdag aanwezig zijn geweest te ontlasten. Naast de stembureauleden ontvangen deze extra tellers ook vaak een vergoeding.
- De catering op de centrale locatie. Naast de catering die wordt verzorgd op het stembureau, wordt ook voor catering gezorgd op de centrale locatie.
- De huur van een centrale locatie in de gemeente. Een locatie wordt gehuurd indien de gemeente zelf geen geschikte ruimte heeft om (a) alle stembussen op te vangen en/of (b) de stembussen te legen en vervolgens de stembiljetten te tellen.
- De huur van bewakingspersoneel. Indien een externe locatie door een gemeente wordt gehuurd, wordt tevens bewaking ingehuurd om (het transport van) de stembiljetten te bewaken.

De samenstelling van de kosten van scenario 3 verschilt van scenario 1 en 2. De kostenpost ‘Productie- en drukkosten’ is met 18% het grootst, gevolgd door de kostenpost ‘Verzendkosten’ (16%) en ‘Coördinatie/uitvoering verkiezingsdag’ (13%). Scenario 3 heeft de laagste extra kosten voor gemeenten omdat de telwerkzaamheden door het waterschap worden uitgevoerd in plaats van door de gemeente. Hierdoor vervallen voor gemeenten de volgende activiteiten/kosten:

- Het tellen van de stembiljetten. Het splitsen van de stembiljetten naar waterschap wordt nog wel uitgevoerd.
- Het opstellen en controleren van het proces-verbaal.
- Het invoeren van gegevens in OSV.
- De huur van een externe locatie, inclusief inhuur van bewaking.

Tevens worden minder kosten gemaakt voor:

- De vergoedingen van de leden van het stembureau. De vergoeding wordt vanwege de beperkte tijdsinvestering niet alleen lager, er worden vaak ook minder stembureauleden en tellers ingezet.
- De verzekeringskosten van de leden van het stembureau.
- Catering op het stembureau of de centrale locatie in de gemeente.

Bij het in ogenschouw nemen van de 3 scenario's blijkt dat de gemiddelde normbedragen per kiesgerechtigde per categorie gemeenten verschillen. Hierbij valt op dat:

- De kosten voor gemeenten met 1 waterschap nagenoeg altijd lager zijn dan voor gemeenten met meerdere waterschappen.
- Gemeenten tot 25.000 inwoners en 100.000+ gemeenten over het algemeen de hoogste kosten hebben. Gemeenten in deze beide categorieën hebben relatief hoge kosten voor:
 - Projectmanagement. Documenten zoals draaiboeken, instructies, besluiten, protocollen, etc. worden aangepast op de gecombineerde verkiezingen. Hier wordt relatief veel tijd aan besteed.
 - Inhuur van externe trainers. Deze trainers verzorgen in opdracht van de gemeente een opleidingsprogramma aan ambtenaren en leden van het stembureau.
 - Aanschaf van stembussen, - hokjes, en -materialen.
 - Op- en afbouw van het stembureau, inclusief het transport en opslag van materialen.
- Gemeenten tussen de 50.000 en 100.000 inwoners over het algemeen lage kosten hebben. Voor gemeenten in deze categorie geldt dat:
 - De kosten van het projectmanagement relatief laag zijn. De gemeenten maken beperkte investeringen in de voorbereidende en coördinerende werkzaamheden, werven van mensen, het opstellen van documentatie en interne afstemming.
 - De kosten voor opleiding relatief laag zijn.
 - Nauwelijks meer of grotere stembureaus gehuurd worden.
 - Nauwelijks stembussen- en hokjes aangeschaft worden.
 - Geen extra kosten voor opslag van materialen nodig zijn.

Het gewogen gemiddelde normbedrag per kiesgerechtigde van het waterschap is opgebouwd uit:

- Initiële kosten. Deze eenmalige kosten zijn voor scenario 1, 2 en 3 gelijk en bedragen € 0,12. Dit wordt veroorzaakt door de aanschaf van stemborden, -hokjes, bussen, software en hardware en materialen voor training en opleiding. Op deze kosten is een afschrijvingstermijn van 12 jaar van toepassing.
- Terugkerende kosten. Dit zijn kosten die bij iedere verkiezing terugkomen en betreffen organisatorische en uitvoerende kosten. Voorbeelden zijn het aanpassen van draaiboeken, regelen van stembureauleden en tellers, drukken van stempassen, het op- en afbouwen van stembureaus, afstemmingsoverleg, etc. Op dit type kosten is geen afschrijving van toepassing.

5.2 Stemmen in een willekeurig stembureau, binnen het eigen waterschap

Scenario 4: tellen op het stembureau

Scenario 4 is het stemmen in een willekeurig stembureau in de gemeente, binnen het eigen waterschap. Het tellen vindt plaats op het stembureau.

Het gewogen gemiddelde normbedrag per kiesgerechtigde van het waterschap bedraagt voor dit scenario € 1,84. De extra kosten voor gemeenten zijn geschat op € 24,5 miljoen. De belangrijkste kengetallen zijn in de onderstaande tabel weergegeven.

Tabel 9. Indicatie van de extra kosten van gemeenten bij scenario 4.

| Kengetallen | Kosten (€) |
|--|----------------------|
| Gewogen gemiddelde normbedrag per kiesgerechtigde van het waterschap | € 1,84 |
| - Initiële kosten | € 0,12 |
| - Terugkerende kosten | € 1,72 |
| Totale extra kosten van gemeenten | € 24.515.718* |
| - Initiële kosten | € 1.617.866 |
| - Terugkerende kosten | € 22.897.852 |

* De totale extra kosten voor gemeenten bedragen circa € 23,8 miljoen, exclusief 10 gemeenten die binnen het waterschap 'Regge en Dinkel' en 'Velt en Vecht' vallen en per 1 januari 2014 vallen onder het uit een fusie ontstane waterschap 'Vechtstromen'.

Het gewogen gemiddeld normbedrag is samengesteld uit de gemiddelde normbedragen per gemeente in een betreffende categorie. Deze gemiddelde normbedragen per gemeente in een categorie zijn weer gerelateerd aan het aantal kiesgerechtigden binnen een betreffende categorie. In de onderstaande tabel zijn de gemiddelde normbedragen per categorieën gemeenten weergegeven.

Tabel 10. Gemiddeld normbedrag per kiesgerechtigde van het waterschap verdeeld naar categorieën gemeenten.

| | 0 - 25.000 | 25.000 - 50.000 | 50.000 - 100.000 | 100.000+ | G4 | Gemiddeld |
|--------------------------|------------|-----------------|------------------|----------|--------|-----------|
| 1 Waterschap | € 2,17 | € 1,53 | € 1,37 | € 2,02 | € 1,49 | € 1,72 |
| > 1 Waterschap | € 2,97 | € 1,84 | € 1,32 | € 2,01 | € 2,40 | € 2,11 |

De gemiddelde normbedragen per categorie nemen toe indien er sprake is van meerdere inliggende waterschappen binnen de gemeente. Dit geldt vooral voor gemeenten van 0 tot 50.000 inwoners en de G4 gemeenten. De afname van de extra kosten bij 100.000+ gemeenten met meerdere waterschappen, wordt veroorzaakt door de eigenschappen van de subpopulatie van deze categorie, die relatief lage kosten maakt voor de organisatie van de verkiezingen op het gebied van de aanschaf van middelen en projectmanagement.

Op basis van de gemiddelde normbedragen per categorie bedraagt het gemiddelde normbedrag voor gemeenten met 1 waterschap € 1,72 en voor gemeenten met meerdere waterschappen € 2,11.

Scenario 5: tellen op een centrale locatie in de gemeente

Scenario 5 is het stemmen in een willekeurig stembureau in de gemeente, binnen het eigen waterschap. Het tellen vindt plaats op een centrale locatie in de gemeente.

Het gewogen gemiddelde normbedrag per kiesgerechtigde van het waterschap bedraagt voor scenario 5 € 1,98. De extra kosten voor gemeenten zijn geschat op € 26,4 miljoen. De belangrijkste kengetallen zijn in de onderstaande tabel weergegeven.

Tabel 11. Indicatie van de extra kosten van gemeenten bij scenario 5.

| Kengetallen | Kosten (€) |
|--|----------------------|
| Gewogen gemiddelde normbedrag per kiesgerechtigde van het waterschap | € 1,98 |
| - Initiële kosten | € 0,12 |
| - Terugkerende kosten | € 1,86 |
| Totale extra kosten van gemeenten | € 26.413.181* |
| - Initiële kosten | € 1.617.866 |
| - Terugkerende kosten | € 24.795.315 |

* De totale extra kosten voor gemeenten bedragen circa € 25,7 miljoen, exclusief 10 gemeenten die binnen het waterschap 'Regge en Dinkel' en 'Velt en Vecht' vallen en per 1 januari 2014 vallen onder het uit een fusie ontstane waterschap 'Vechtstromen'.

Het gewogen gemiddeld normbedrag is samengesteld uit de gemiddelde normbedragen per gemeente in een betreffende categorie. Deze gemiddelde normbedragen per gemeente in een categorie zijn weer gerelateerd aan het aantal kiesgerechtigden binnen een betreffende categorie. In de onderstaande tabel zijn de gemiddelde normbedragen per categorieën gemeenten weergegeven.

Tabel 12. Gemiddeld normbedrag per kiesgerechtigde van het waterschap verdeeld naar categorieën gemeenten.

| | 0 - 25.000 | 25.000 - 50.000 | 50.000 - 100.000 | 100.000+ | G4 | Gemiddeld |
|--------------------------|------------|-----------------|------------------|----------|--------|-----------|
| 1 Waterschap | € 2,30 | € 1,69 | € 1,35 | € 2,22 | € 1,55 | € 1,82 |
| > 1 Waterschap | € 3,09 | € 1,89 | € 1,40 | € 2,11 | € 2,79 | € 2,26 |

De gemiddelde normbedragen per categorie nemen toe indien er sprake is van meerdere inliggende waterschappen binnen de gemeente. Dit geldt vooral voor gemeenten van 0 tot 50.000 inwoners en de G4 gemeenten. De afname van de extra kosten bij 100.000+ gemeenten met meerdere waterschappen, wordt veroorzaakt door eigenschappen van de onderzoekspopulatie binnen deze categorie, die relatief lage kosten maakt voor de organisatie van de verkiezingen op het gebied van de aanschaf van middelen en projectmanagement.

Op basis van de gemiddelde normbedragen per categorie bedraagt het gemiddelde normbedrag voor gemeenten met 1 waterschap € 1,82 en voor gemeenten met meerdere waterschappen € 2,26.

Scenario 6: tellen op een centrale locatie in het waterschap

Scenario 6 is het stemmen in een willekeurig stembureau in de gemeente, binnen het eigen waterschap. Het tellen vindt plaats op een centrale locatie in het waterschap.

Het gewogen gemiddelde normbedrag per kiesgerechtigde van het waterschap bedraagt voor scenario 6 € 1,72. De extra kosten voor gemeenten zijn geschat op € 22,9 miljoen. De belangrijkste kengetallen zijn in de onderstaande tabel weergegeven.

Tabel 13. Indicatie van de extra kosten van gemeenten bij scenario 6.

| Kengetallen | Kosten (€) |
|--|----------------------|
| Gewogen gemiddelde normbedrag per kiesgerechtigde van het waterschap | € 1,72 |
| - Initiële kosten | € 0,12 |
| - Terugkerende kosten | € 1,60 |
| Totale extra kosten van gemeenten | |
| - Initiële kosten | € 1.617.866 |
| - Terugkerende kosten | € 21.297.560 |
| | € 22.915.426* |

* De totale extra kosten voor gemeenten bedragen circa € 22,3 miljoen, exclusief 10 gemeenten die binnen het waterschap 'Regge en Dinkel' en 'Velt en Vecht' vallen en per 1 januari 2014 vallen onder het uit een fusie ontstane waterschap 'Vechtstromen'.

Bovenstaande kosten zijn exclusief de kosten voor het tellen door het waterschap en zijn dus niet de totale extra kosten van de Waterschapsverkiezingen. Het betreft de extra kosten voor gemeenten.

Het gewogen gemiddeld normbedrag is samengesteld uit de gemiddelde normbedragen per gemeente in een betreffende categorie. Deze gemiddelde normbedragen per gemeente in een categorie zijn weer gerelateerd aan het aantal kiesgerechtigden binnen een betreffende categorie. In de onderstaande tabel zijn de gemiddelde normbedragen per categorieën gemeenten weergegeven.

Tabel 14. Gemiddeld normbedrag per kiesgerechtigde van het waterschap verdeeld naar categorieën gemeenten.

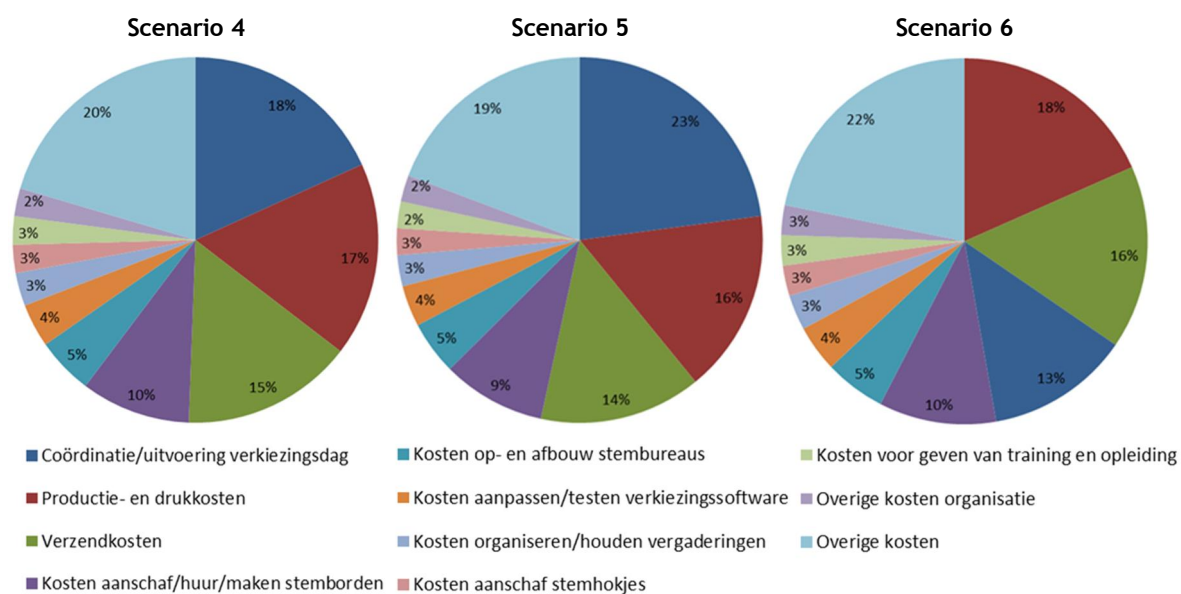
| | 0 - 25.000 | 25.000 - 50.000 | 50.000 - 100.000 | 100.000+ | G4 | Gemiddeld |
|----------------|------------|-----------------|------------------|----------|--------|-----------|
| 1 Waterschap | € 2,05 | € 1,44 | € 1,26 | € 1,90 | € 1,34 | € 1,60 |
| > 1 Waterschap | € 2,77 | € 1,72 | € 1,26 | € 1,80 | € 2,23 | € 1,96 |

De gemiddelde normbedragen per categorie nemen toe indien er sprake is van meerdere inliggende waterschappen binnen de gemeente. Dit geldt vooral voor gemeenten van 0 tot 50.000 inwoners en de G4 gemeenten. De afname van de extra kosten bij 100.000+ gemeenten met meerdere waterschappen, wordt veroorzaakt door eigenschappen van de onderzoekspopulatie binnen deze categorie, die relatief lage kosten maakt voor de organisatie van de verkiezingen op het gebied van de aanschaf van middelen en projectmanagement.

Op basis van de gemiddelde normbedragen per categorie bedraagt het gemiddelde normbedrag voor gemeenten met 1 waterschap € 1,60 en voor gemeenten met meerdere waterschappen € 1,96.

Nadere analyse van de belangrijkste kostenposten voor de scenario's 4, 5 en 6

In de onderstaande figuur is per scenario een overzicht van de 10 grootste kostenposten weergegeven. Hieruit blijkt dat de opbouw van de kostenposten van scenario 4 en 5 vergelijkbaar zijn en dat bij scenario 6 sprake is van een iets andere opbouw. De omvang van de kostenposten per scenario is wel verschillend.



Figuur 8. De belangrijkste kostenposten van de 3 scenario's 'Stemmen in een willekeurig stembureau in de gemeente, binnen het eigen waterschap'.

Net als bij scenario 1, 2 en 3 (stemmen in een willekeurig stembureau in de gemeente, ongeacht het waterschap) zijn voor scenario 4, 5 en 6 de grootste kostenposten van gemeenten:

- 'Coördinatie/uitvoering verkiezingsdag'. Hierbij gaat het om activiteiten en kosten op de verkiezingsdag zelf.
- 'Productie- en drukkosten'. Hierbij gaat het om het opstellen en drukken van diverse documenten, zoals de huis-aan-huisfolder, stempassen, etc.
- 'Verzendkosten'. Hierbij gaat het om het per post verzenden van het verkiezingsmateriaal aan de kiesgerechtigden.

Een nadere toelichting op de bovenstaande kostenposten is opgenomen in paragraaf 5.1.

Uit figuur 8 blijkt dat de top 10 kostenposten van scenario 4, 5 en 6 gelijk zijn, maar dat de opbouw en omvang per scenario verschillen. De extra kosten voor gemeenten zijn vergeleken met scenario 4 bij scenario 5 circa € 1,9 miljoen hoger (+8%). Net als bij scenario 2 nemen de kosten bij scenario 5 toe vanwege het tellen op een centrale locatie in de gemeente. Dit zorgt voor een toename (van de logistieke) complexiteit en komt tot uiting in een toename van de kosten in de organisatie van het centraal tellen, het vervoer van de stembussen naar de centrale locatie, de kosten voor de inzet van extra tellers en eventueel de kosten voor de huur van een externe locatie, inclusief de inhuur van beveiliging.

De samenstelling van de kosten van scenario 6 verschilt met scenario 4 en 5. De kostenpost 'Productie- en drukkosten' is met 18% het grootst, gevolgd door de kosten post 'Verzendkosten' met 16% en 'Coördinatie/uitvoering verkiezingsdag' met 13%. Scenario 6 heeft de laagste extra kosten voor gemeenten omdat de telwerkzaamheden door het waterschap worden uitgevoerd in plaats van door de gemeente. Net als bij scenario 3, vervallen hierdoor de volgende activiteiten/kosten:

- ❑ Het tellen van de stembiljetten. Het splitsen van de stembiljetten naar waterschap wordt nog wel uitgevoerd. Dit in verband met het vervoer van de stembiljetten naar het betreffende waterschap.
- ❑ Het opstellen en controleren van het proces-verbaal.
- ❑ Het invoeren van gegevens in OSV.
- ❑ De huur van een externe locatie, inclusief inhuur van bewaking.

Tevens worden minder kosten gemaakt voor:

- ❑ De vergoedingen van de leden van het stembureau. De vergoeding wordt vanwege de beperkte tijdsinvestering niet alleen lager, er worden vaak ook minder stembureauleden en tellers ingezet.
- ❑ De verzekeringskosten van de leden van het stembureau.
- ❑ Catering op het stembureau of de centrale locatie in de gemeente.

Net als bij scenario 1, 2 en 3 geldt ook voor de scenario's 4, 5 en 6 dat de gemiddelde normbedragen per kiesgerechtigde per categorie gemeenten verschillen. De verklaringen die hierop van toepassingen zijn, zijn identiek aan die beschreven staan in paragraaf 5.1.

5.3 Waterschapsverkiezingen 2008

Zoals in hoofdstuk 2 is aangegeven is de inventarisatie van de extra kosten in het huidige onderzoek gebaseerd op het papieren stemproces op het stembureau van de gemeente. De centrale communicatie van de Waterschapsverkiezingen is hierbij buiten beschouwing gelaten.

Bij de Waterschapsverkiezingen van 2008 werd niet gestemd op het stembureau, maar werden de stemmen per post uitgebracht (stemmen op afstand). Alle kosten kwamen hierbij voor rekening van de waterschappen. De totale kosten voor de organisatie van de in 2008 gehouden verkiezingen zijn geraamd op € 15,4 miljoen. Het normbedrag per kiesgerechtigde is geraamd op € 1,19. Dit is exclusief € 2,1 miljoen voor de centrale communicatie van de Waterschapsverkiezingen. De top 3 kostenposten waren het drukken van stembescheiden, de postverzending en de responseverwerking¹⁵.

Geïndexeerd naar het prijspeil 2013 (met gemiddeld 1,96% inflatie per jaar¹⁶) zijn de kosten geraamd op € 16,9 miljoen, met een gemiddeld normbedrag per kiesgerechtigde van € 1,31. In de onderstaande tabel is dit samengevat.

Tabel 15. Kosten van de Waterschapsverkiezingen 2008 geïndexeerd naar prijspeil 2013 (met 1,96% inflatie per jaar).

| | 2008 | In prijspeil 2013 |
|-----------------------------------|--------------|-------------------|
| Totale kosten, excl. communicatie | € 15.365.000 | € 16.931.000 |
| Normbedrag per kiesgerechtigde | € 1,19 | € 1,31 |

Het aantal kiesgerechtigden voor de Waterschapsverkiezingen in 2008 bedroeg 12,9 miljoen.

¹⁵ Bron: 'Samen naar Beter, evaluatie landelijke waterschapsverkiezingen 2008', BMC (2009).

¹⁶ Bron: Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS).

6 Conclusies

6.1 Conclusies op basis van de onderzoeksresultaten

- De wijze waarop verkiezingen, en voor dit onderzoek de Waterschapsverkiezingen, worden georganiseerd verschilt per gemeente. Deze verschillen worden enerzijds veroorzaakt door (politieke) keuzes en anderzijds door specifieke eigenschappen van gemeenten. Voorbeelden van (politieke) keuzes zijn de inzet van het aantal medewerkers, de hoogte van de dagvergoedingen van stembureauleden en tellers, de kosten voor de catering, de keuze van een leverancier van stemborden, -bussen, -hokjes en -materialen, inhuur van externen voor training en opleiding, wijze van uitvoering, etc. Voorbeelden van specifieke eigenschappen van gemeenten die doorgaans niet beïnvloedbaar zijn, zijn het aantal kiesgerechtigden, het aantal waterschappen binnen de gemeentegrenzen, de geografische ligging, etc.
De combinatie van (politieke) keuzes en niet beïnvloedbare eigenschappen van gemeenten zorgt ervoor dat iedere gemeente verkiezingen op een bepaalde en unieke wijze organiseert. Dit is uiteindelijk bepalend voor kosten en dus voor de samenstelling van de gewogen gemiddelde normbedragen per kiesgerechtigden van het waterschap van de diverse scenario's.
- Gemeenten met 1 inliggend waterschap hebben lagere extra kosten dan gemeenten met meerdere inliggende waterschappen. Dit is onafhankelijk van de omvang van gemeenten en geldt nagenoeg voor alle onderzochte scenario's. Deze gemeenten hebben niet te maken met extra werkzaamheden en out-of-pocketkosten ten aanzien van het kunnen stemmen voor meerdere waterschappen per stembureau.
- De scenario's waarbij het tellen plaatsvindt op een centrale locatie in het waterschap (scenario's 3 en 6) hebben voor gemeenten de laagste extra kosten (circa € 23 miljoen). Dit is exclusief de kosten voor het tellen door het waterschap¹⁷. Indien rekening wordt gehouden met de totale kosten van de Waterschapsverkiezingen, inclusief het tellen door het waterschap, dan hebben de scenario's 1 en 2, waarbij wordt geteld op het stembureau, de laagste kosten (circa € 25 miljoen).
- De scenario's waarbij het tellen plaatsvindt op een centrale locatie in de gemeente (scenario's 2 en 5) hebben voor gemeenten de hoogste extra kosten (ruim € 26 miljoen). De toename van de kosten wordt vooral veroorzaakt door de (logistieke) complexiteit en de organisatie van het vervoer van de stembussen naar een (al dan niet gehuurde) centrale locatie, de inzet van extra mensen voor het tellen van de stemmen (inclusief kosten voor verzekering en vergoedingen), alsmede de catering.

¹⁷ De kosten voor het tellen door het waterschap zijn in dit onderzoek buiten beschouwing gelaten.

- Afhankelijk van het type scenario zijn de extra kosten, van hoog naar laag, van gemeenten bij de organisatie van de Waterschapsverkiezingen in 2015 als volgt:

 - Scenario 2: Stemmen in een willekeurig stembureau in de gemeente, ongeacht het waterschap. Het tellen vindt plaats op een centrale locatie in de gemeente. De extra kosten voor gemeenten zijn geraamd op € 26,8 miljoen. Het gewogen gemiddelde normbedrag per kiesgerechtigde van het waterschap is geraamd op € 2,02.
 - Scenario 5: Stemmen in een willekeurig stembureau in de gemeente, binnen het eigen waterschap. Het tellen vindt plaats op een centrale locatie in de gemeente. De extra kosten voor gemeenten zijn geraamd op € 26,4 miljoen. Het gewogen gemiddelde normbedrag per kiesgerechtigde van het waterschap is geraamd op € 1,98.
 - Scenario 1: Stemmen in een willekeurig stembureau in de gemeente, ongeacht het waterschap. Het tellen vindt plaats op het stembureau. De extra kosten voor gemeenten zijn geraamd op € 25,1 miljoen. Het gewogen gemiddelde normbedrag per kiesgerechtigde van het waterschap is geraamd op € 1,88. Dit scenario betreft het uitgangspunt van het wetsvoorstel.
 - Scenario 4: Stemmen in een willekeurig stembureau in de gemeente, binnen het eigen waterschap. Het tellen vindt plaats op het stembureau. De extra kosten voor gemeenten zijn geraamd op € 24,5 miljoen. Het gewogen gemiddelde normbedrag per kiesgerechtigde van het waterschap is geraamd op € 1,84.
 - Scenario 3: Stemmen in een willekeurig stembureau in de gemeente, ongeacht het waterschap. Het tellen vindt plaats op een centrale locatie in het waterschap. De extra kosten voor gemeenten zijn geraamd op € 23,3 miljoen. Het gewogen gemiddelde normbedrag per kiesgerechtigde van het waterschap is geraamd op € 1,75.

Om een reële inschatting te maken van de totale kosten van de Waterschapsverkiezingen, dient ook rekening te worden gehouden met de kosten van de waterschappen voor het tellen van de stembiljetten. In dit geval wordt aangenomen dat de kosten minimaal gelijk zijn aan die van scenario 2, waarbij wordt geteld op een centrale locatie in de gemeente.

 - Scenario 6: Stemmen in een willekeurig stembureau in de gemeente, binnen het eigen waterschap. Het tellen vindt plaats op een centrale locatie in het waterschap. De extra kosten voor gemeenten zijn geraamd op € 22,9 miljoen. Het gewogen gemiddelde normbedrag per kiesgerechtigde van het waterschap is geraamd op € 1,72.

Om een reële inschatting te maken van de totale kosten van de Waterschapsverkiezingen, dient ook rekening te worden gehouden met de kosten van de waterschappen voor het tellen van de stembiljetten. In dit geval wordt aangenomen dat de kosten minimaal gelijk zijn aan die van scenario 5, waarbij wordt geteld op een centrale locatie in de gemeente.
- De scenario's waarbij het stemmen plaatsvindt binnen het eigen waterschap (scenario's 4, 5 en 6) hebben voor gemeenten lagere extra kosten. Dit is onafhankelijk van de locatie waar de telling plaatsvindt. Hier staat tegenover dat het stemmen in een willekeurig stembureau, ongeacht het waterschap (scenario's 1, 2 en 3) de hoogste extra kosten voor gemeenten met zich meebrengt. Deze toename wordt vooral veroorzaakt doordat gemeenten met meerdere inliggende waterschappen, de kiesgerechtigden in staat moeten stellen om in ieder stembureau een stem uit te kunnen brengen, ongeacht het waterschap. Dit betekent bijvoorbeeld dat in ieder stembureau de stembiljetten van de betreffende waterschappen gedrukt en aanwezig moeten zijn. Dit vergt van gemeenten extra inspanningen en out-of-pocketkosten om dit te realiseren.

- Bij de scenario's waarbij wordt geteld op het stembureau of op een centrale locatie in de gemeente (scenario's 1, 2, 4 en 5), zijn de top 3 extra kosten voor gemeenten als volgt:

 1. Kosten voor Coördinatie/uitvoering verkiezingsdag. Hierbij gaat het om activiteiten op de verkiezingsdag zelf, zoals:
 - De vergoeding aan de stembureauleden en de tellers.
 - De verzekering van de stembureauleden en de tellers.
 - De catering voor de stembureauleden en de tellers.
 - Het splitsen en tellen van de stemmen na sluiting van het stembureau.
 - Het opstellen en het controleren van het proces-verbaal.
 - Het invoeren van de stemresultaten in OSV.
 - De afstemmingsoverleggen die op de verkiezingsdag plaatsvinden tussen de gemeentelijke coördinator en de voorzitters en/of leden van de stembureaus.

Afhankelijk van het type scenario vertegenwoordigt deze kostenpost tussen de 18% en 24% van de totale extra kosten voor gemeenten.
 2. Productie- en drukkosten. Hierbij gaat het om werkzaamheden en out-of-pocketkosten voor:
 - Het opstellen van gemeentelijke informatie bestemd voor de achterzijde van de kandidatenlijst (huis-aan-huisfolder).
 - Het controleren, aanpassen en afstemmen van diverse drukproeven, inclusief het overleg met de drukker.
 - Het laten drukken van kandidatenlijsten, (vervangende) stempassen en stemformulieren.

Afhankelijk van het type scenario vertegenwoordigt deze kostenpost 16% á 17% van de totale extra kosten voor gemeenten.
 3. Verzendkosten. Hierbij gaat het vooral om de portokosten voor het verzenden van het verkiezingsmateriaal aan de kiesgerechtigden, zoals kandidatenlijsten en stempassen. Het komt voor dat gemeenten, separaat van het reguliere postverzendingsproces, een aparte aanbesteding uitschrijven. Het aanbestedingsproces (voorbereiding, uitvoering en afronding) is ook onderdeel van deze kostenpost. Het merendeel van de gemeenten met meerdere waterschappen geeft aan dat de oproepkaarten apart van elkaar worden verzonden. Reden hiervoor is dat gemeenten werken met aparte bestanden van typen kiesgerechtigden (ook wel printlijnen genoemd).

Afhankelijk van het type scenario vertegenwoordigt deze kostenpost 14% á 15% van de totale extra kosten voor gemeenten.
- Bij de scenario's waarbij wordt geteld op een centrale locatie in het waterschap (scenario's 3 en 6), zijn de top 3 extra kosten voor gemeenten als volgt:

 1. Productie- en drukkosten. Deze kostenpost vertegenwoordigt circa 18% van de totale extra kosten voor gemeenten.
 2. Verzendkosten. Deze kostenpost vertegenwoordigt circa 16% van de totale extra kosten voor gemeenten.
 3. Kosten voor Coördinatie/uitvoering verkiezingsdag. Deze kostenpost vertegenwoordigt circa 13% van de totale extra kosten voor gemeenten.

Om een reële inschatting te maken van de totale kosten van de Waterschapsverkiezingen, dient ook rekening te worden gehouden met de kosten van de waterschappen voor het tellen van de stembiljetten. In dit geval wordt aangenomen dat de kosten minimaal gelijk zijn aan die van respectievelijk scenario 2 en 5, waarbij wordt geteld op een centrale locatie in de gemeente.

- Ongeacht het scenario hebben gemeenten tussen de 50.000 en 100.000 inwoners de laagste extra kosten. Voor gemeenten in deze categorie geldt over het algemeen dat:
 - De extra kosten van het projectmanagement relatief laag zijn. De gemeenten maken beperkte investeringen in de voorbereidende en coördinerende werkzaamheden, werven van mensen, het opstellen van documentatie en interne afstemming.
 - De extra kosten voor opleiding relatief laag zijn.
 - Nauwelijks meer of grotere stembureaus gehuurd worden.
 - Nauwelijks stembussen- en hokjes aangeschaft worden.
 - Nauwelijks extra kosten voor opslag van materialen nodig zijn.
- Ongeacht het scenario hebben gemeenten tot 50.000 inwoners en meer dan 100.000 inwoners hogere extra kosten. Voor gemeenten in deze beide categorieën geldt over het algemeen dat:
 - De extra kosten voor projectmanagement relatief hoog zijn. Er wordt relatief veel tijd besteed aan het aanpassen van documenten zoals draaiboeken, instructies, besluiten, protocollen, etc.
 - De extra kosten voor inhuur van externe trainers relatief hoog zijn. Externe trainers verzorgen in opdracht van de gemeente een opleidingsprogramma aan ambtenaren en leden van het stembureau.
 - De extra kosten voor de aanschaf van stembussen,- hokjes, en -materialen relatief hoog zijn.
 - De extra kosten voor het op- en afbouwen van stembureaus, inclusief het transport en opslag van materialen relatief hoog zijn.

6.2 Voorstellen ten aanzien van de toekenning van de vergoeding

De toekenning van de kosten aan gemeenten door de waterschappen kan op verschillende manieren plaatsvinden. Op hoofdlijnen kan onderscheid worden gemaakt tussen:

- Een vergoeding op basis van het gewogen gemiddelde normbedrag per kiesgerechtigde. Dit betekent dat één totaalbedrag wordt gehanteerd voor de vergoeding van de extra kosten door de waterschappen aan gemeenten. Het gewogen gemiddelde normbedrag is gebaseerd op de omvang van gemeenten en het aantal inliggende waterschappen.
Voorbeeld: indien wordt uitgegaan van het wetsvoorstel ‘stemmen in een willekeurig stembureau in de gemeente, ongeacht het waterschap en tellen op het stembureau’ bedraagt het gewogen gemiddelde normbedrag per kiesgerechtigde € 1,88. Rekening houdend met het aantal kiesgerechtigden per 2013 bedragen de totale extra kosten van gemeenten € 25,1 miljoen.
- Een vergoeding op basis van het gewogen gemiddelde normbedrag afhankelijk van het aantal inliggende waterschappen. Dit betekent dat onderscheid wordt gemaakt tussen gemeenten met één of meerdere waterschappen.

Waterschappen geven aan dat zij opteren voor één normbedrag. Ongeacht hoe de toekenning van de vergoeding plaatsvindt, is aangegeven door de werkgroep dat uitbetaling via het Gemeentefonds het meest voor de hand liggend is. De wijze waarop toerekening van de vergoeding aan gemeenten plaatsvindt, is onderwerp van nader overleg.

Bijlagen:

- I. **Deelnemers werkgroep**
- II. **Werkwijze**
- III. **Kostenposten**
- IV. **Statistische verantwoording**
- V. **Overzicht gemeenten, waterschappen en kiesgerechtigden**
- VI. **Vragenformulier**

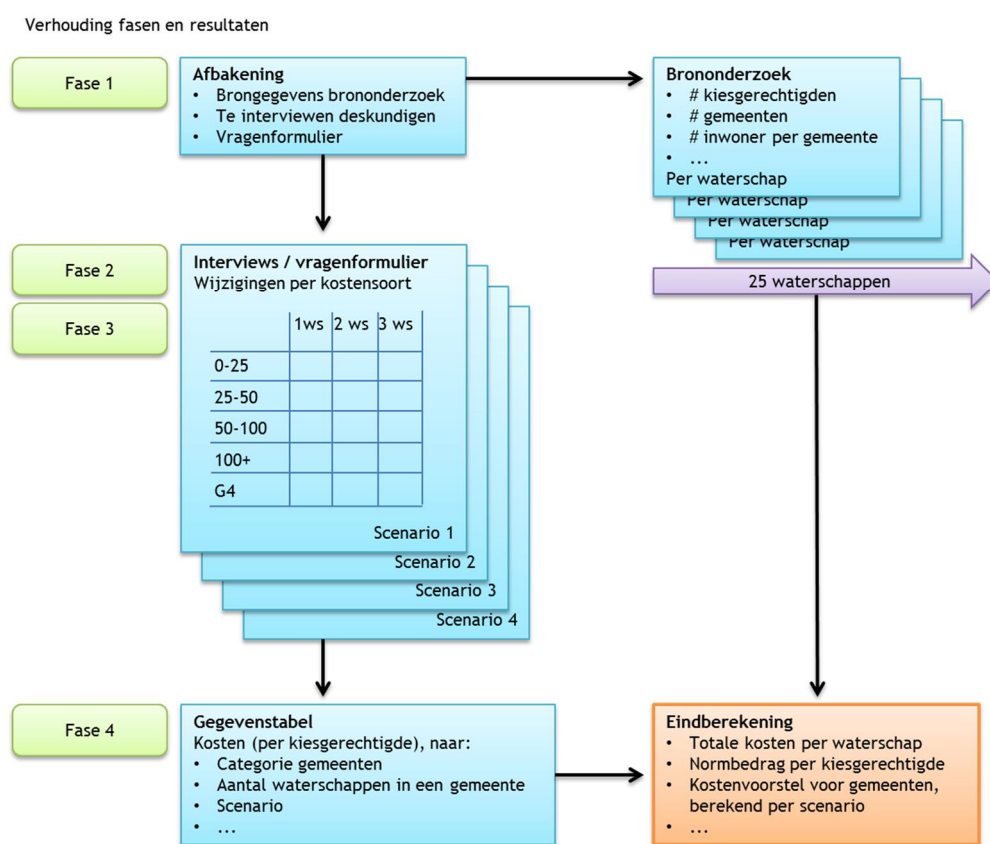
I. Deelnemers werkgroep

Bij de uitvoering van het onderzoek is een werkgroep betrokken waarmee de onderzoeksopzet en onderzoeksresultaten zijn afgestemd. In deze bijlage zijn de leden van de werkgroep weergegeven. Naast de genoemde leden waren bij de bijeenkomsten ook de vertegenwoordigers van SIRA Consulting aanwezig.

| Naam | Organisatie |
|---------------------------------|--------------------------------------|
| De heer Louis Fick | Het ministerie van I&M |
| De heer Anton Toebes | Het ministerie van BZK |
| Mevrouw Marion Veerbeek | Vereniging van Nederlandse Gemeenten |
| De heer Melchior Kerklaan | Vereniging van Nederlandse Gemeenten |
| Mevrouw Antonia van Houdt-Stoel | Unie van Waterschappen |
| De heer Albert van Kampen | Hoogheemraadschap Rijnland |
| De heer Jan Schuurman | Gemeente De Bilt |
| Mevrouw Esther Bener | Gemeente Den Haag en NVvB |
| De heer Jan Smit | Gemeente Groningen en NVvB |
| De heer Bert Klauwer | Gemeente Lansingerland |
| Mevrouw Yvonne van Velzen | Gemeente Rotterdam en NVvB |

II. Werkwijze

Om de doelstellingen van het project in een beheersbare opzet en binnen planning te realiseren, is het project verdeeld in vier fasen. Elke fase is afgerond met een concreet en toetsbaar resultaat. Hierdoor zijn eenduidige meetpunten aangebracht die informatie verschaffen over de voortgang van het onderzoek. In de onderstaande figuur is het uitgevoerde onderzoek schematisch weergegeven. Alle fasen zijn in deze bijlage nader uitgewerkt.



Figuur 9. Weergave van de projectfasering.

Fase 1 - Afbakening en brononderzoek

Vaststellen werkwijze en uitgangspunten met de werkgroep

Bij de start van het onderzoek zijn de uitgangspunten en werkwijze samen met de opdrachtgever en de leden van de werkgroep vastgesteld, namelijk:

- Het nog te fuseren waterschap Vechtstromen neemt geen deel aan de verkiezingen in 2015. Gemeenten die volledig worden beslagen door waterschappen die fuseren tot het waterschap Vechtstromen, zijn dan ook uitgesloten van deelname aan het onderzoek.
- Het vragenformulier voor de interviews met deskundigen. Dit is opgesteld om de interviews op een eenduidige, transparante en herleidbare manier uit te voeren. Het vragenformulier is opgebouwd op basis van de volgende vijf onderdelen:
 1. De organisatie (voorbereiding, uitvoering en afronding) van de verkiezingen. Het gaat hierbij onder andere om het projectmanagement door de medewerkers van de gemeente. Daarnaast maakt het tellen van de stemmen een belangrijk onderdeel uit van de organisatie en uitvoering van verkiezingen.
 2. De huisvesting en faciliteiten. Het gaat hierbij om het inrichten van het stembureau en de bijbehorende faciliteiten, zoals de huur van extra locaties, stemhokjes, stembussen en dergelijke.
 3. De opleidingskosten. Het gaat hierbij om de werkzaamheden die verband houden met het opleiden/trainen van medewerkers en stembureauleden, zoals het opstellen van instructiemateriaal en het geven van voorlichting, training en opleiding.
 4. De drukwerk- en verzendkosten. Het gaat hierbij om zaken die verband houden met het drukken en verzenden van documenten, zoals stembiljetten, stem- en kiezerspassen, presentielijsten en dergelijke.
 5. De transportkosten. Het gaat hierbij om het vervoeren van materialen, zoals stemhokjes en stembussen en documenten, zoals stembiljetten en kiezerslijsten van en naar de stemlocaties.

Brononderzoek

Het doel van het brononderzoek was tweeledig. Enerzijds leverde het inzicht in de belangrijkste 'facts en figures' bij het organiseren van verkiezingen. Anderzijds diende het als voorbereiding op de interviews met de deskundigen die ervaring hebben met het organiseren van verkiezingen. Het brononderzoek heeft geleid tot een overzicht van:

- Categorieën van kostensoorten die bij het organiseren van verkiezingen aan de orde zijn. Binnen deze categorieën is een nadere uitwerking van de kostensoorten gemaakt. Op basis hiervan is onder meer het vragenformulier samengesteld.
- Het aantal kiesgerechtigden per waterschap. Deze gegevens zijn belangrijk voor het uiteindelijk vaststellen van een normbedrag per kiesgerechtigde van het waterschap.
- De provincies, de waterschappen en de inliggende gemeenten in een waterschap. Hierbij is rekening gehouden met de fusie van 2 waterschappen. Dit was belangrijk voor het vaststellen van de steekproef van gemeenten.

Op basis van de uitkomsten van het brononderzoek zijn de meetmethodiek én de opzet van de interviews met de deskundigen aangescherpt. Daarnaast hebben deze uitkomsten geleid tot een eerste tussenrapportage.

Fase 2 - Praktijkonderzoek en eerste kwantificering kosten

Diepte-interviews met deskundigen

In deze fase hebben diepte-interviews met deskundigen van 18 gemeenten plaatsgevonden. Deze interviews met de deskundigen zijn zorgvuldig voorbereid. Dit betekent concreet dat de betrokkenen persoonlijk en telefonisch zijn uitgenodigd voor een persoonlijk interview en dat zij voorafgaand een toelichting hebben ontvangen ter voorbereiding op het interview. In het diepte-interview zijn de resultaten uit het brononderzoek geverifieerd en aangevuld. Hiermee is een met de deskundigen afgestemd inzicht ontstaan in onder meer:

- De kostensoorten die horen bij het organiseren van verkiezingen.
- Onderscheid tussen “reguliere kostensoorten” en “nieuwe kostensoorten” die ontstaan door het organiseren van de gecombineerde verkiezingen.
- De hoogte van alle verschillende kostensoorten, uitgesplitst voor de zes scenario’s.

Op basis van deze diepte-interviews is een eerste inzicht ontstaan en kon een eerste berekening worden gemaakt van de extra kosten behorende bij de organisatie van gecombineerde verkiezingen.

Selecteren van gemeenten

Aangezien gemeenten verantwoordelijk zijn voor de organisatie van de (gecombineerde) verkiezingen, lag het zwaartepunt van het aantal interviews bij deze groep.

Bij de selectie van de gemeenten is rekening gehouden met (a) de omvang van de gemeente en (b) het aantal inliggende waterschappen in een gemeente. Daarnaast is rekening gehouden met een regionale spreiding van gemeenten en de inliggende waterschappen. SIRA Consulting heeft binnen iedere categorie representatieve gemeenten geselecteerd.

Uitwerking interviews

Tijdens het diepte-interview is het vragenformulier samen met de betreffende gemeente compleet doorgenomen en ingevuld. Het volledig ingevulde vragenformulier is ter controle teruggekoppeld aan de gemeente. Hiermee is gewaarborgd dat de gegevens correct zijn.

Verwerking gegevens in het analysemodel

De resultaten van het brononderzoek en de diepte-interviews met deskundigen zijn verwerkt in een analysemodel. Hiermee is een eerste berekening gemaakt van de extra kosten van gecombineerde verkiezingen. Het analysemodel bevatte de volgende parameters:

- De kostensoorten voor het organiseren van (gecombineerde) verkiezingen.
- Het aantal gemeenten, waterschappen én het aantal gemeenten per waterschap.
- Het aantal kiesgerechtigden per waterschap.

Het analysemodel, met daarin een eerste beschrijving en kwantificering, is in een bijeenkomst met de werkgroep afgestemd.

Fase 3 - Verdiepingsonderzoek

Aanvullende interviews

In fase 2 van het onderzoek zijn diepte-interviews uitgevoerd met deskundigen van 18 gemeenten. Voor betrouwbare en nauwkeurige resultaten is een respons nodig van een groter aantal gemeenten. In fase 3 zijn aanvullend op fase 2 interviews uitgevoerd met deskundigen van 34 gemeenten. Om op efficiënte wijze kwalitatief betrouwbare resultaten te garanderen, zijn de interviews telefonisch uitgevoerd aan de hand van het in fase 1 vastgestelde vragenformulier.

Uitwerking interviews en verwerken gegevens in het analysemodel

Tijdens het telefonische interview is het vragenformulier samen met de betreffende gemeente compleet doorgenomen en ingevuld. Het volledig ingevulde vragenformulier is ter controle teruggekoppeld aan de gemeente. Hiermee is gewaarborgd dat de gegevens correct zijn. De correcte gegevens zijn vervolgens verwerkt in het analysemodel.

Inrichten helpdesk

Voor de gemeenten die zijn uitgenodigd voor deelname aan het onderzoek, is tijdens het onderzoek een telefonische helpdesk ingesteld. Gedurende de voorbereiding op het telefonische interview konden zij contact opnemen met SIRA Consulting voor het stellen van vragen.

Fase 4 - Analyseren en consolideren resultaten

De resultaten van het onderzoek zijn in fase 4 verder geanalyseerd. Het ging specifiek om de synthese van de resultaten en bevindingen van fase 1, 2 en 3, inclusief de dwarsverbanden en/of onderliggende relaties. Wij zijn hierbij expliciet ingegaan op:

1. De kostensoorten en de extra kosten die horen bij het organiseren van verkiezingen. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen “reguliere kostensoorten” en “nieuwe kostensoorten” die ontstaan door het organiseren van de gecombineerde verkiezingen.
2. De belangrijkste aspecten die zorgen voor differentiatie in de (hoogte van) kostensoorten.
3. De hoogte van alle verschillende kostensoorten, uitgesplitst voor de zes scenario's. Op deze manier is duidelijk gemaakt welke implicaties de alternatieve scenario's hebben voor de uitvoeringskosten van gemeenten.
4. Het normbedrag per kiesgerechtigde per waterschap.
5. Voorstellen voor de toekenning van de kosten aan de gemeenten, afhankelijk van de zes scenario's. Bij het formuleren van de voorstellen is rekening gehouden met de verschillende categorieën van gemeenten, zoals inwoneraantal en aantal inliggende waterschappen in een gemeente.

Het eindrapport

De uiteindelijke resultaten van het onderzoek zijn samengevat in een concepteindrapport, gepresenteerd en besproken met de werkgroep. De opmerkingen van de werkgroep zijn verwerkt in een tweede conceptversie, waarna het definitieve eindrapport is gemaakt. De eindrapportage is zowel digitaal als gedrukt opgeleverd. Alle onderzoeksgegevens zijn na afloop van het onderzoek aan de opdrachtgever beschikbaar gesteld.

III. Kostenposten

In de onderstaande tabel zijn de belangrijkste kostensoorten opgenomen die ten grondslag liggen aan de kwantificering van de extra kosten en het gemiddeld gewogen normbedrag per kiesgerechtigde. Per kostenpost is aangegeven of er sprake is van initiële of terugkerende kosten. De kolom 'Ref' correspondeert met de kostenposten van het vragenformulier (zie bijlage VI). In de kolom 'Onderdeel van' is aangegeven welke kostenposten zijn ondergebracht bij een andere kostenpost. Reden hiervoor is dat gemeenten voor die kostenposten geen nadere uitsplitsing kunnen maken. Zoals blijkt uit de tabel maken de communicatiekosten inzake de publiciteit van de Waterschapsverkiezingen geen onderdeel uit van de extra kosten.

Tabel 16. Overzicht van de geïnventariseerde kostenposten.

| Ref. | Kostenpost | Initiële kosten | Terugkerende kosten | Onderdeel van |
|------|---|-----------------|---------------------|---------------|
| 2A.1 | Organiseren en houden vergaderingen (projectmanagement) | | x | |
| 2A.2 | Opstellen of aanpassen draaiboeken (projectmanagement) | | x | |
| 2A.3 | Werven mensen voor organisatie (projectmanagement) | | x | |
| 2A.4 | Opstellen of controleren kiezersdocumentatie (projectmanagement) | | x | |
| 2A.5 | Opstellen voorlichtingsmateriaal (projectmanagement) | | x | |
| 2A.6 | Vorbereiden en opstellen B&W-besluiten (projectmanagement) | | x | |
| 2B | Treffen voorzieningen inzake digitale (stem)systemen | | x | |
| 2C | Aanvragen en verlenen parkeervergunningen | | x | |
| 2D | Inzetten telefoonmedewerkers vanwege vragen | | x | |
| 2E.1 | Verkiezingsdag inclusief tellen en invoeren uitslagen (sc. 1/4) | | x | |
| 2E.2 | Verkiezingsdag inclusief tellen en invoeren uitslagen (sc. 2/5) | | x | |
| 2E.3 | Verkiezingsdag exclusief tellen en invoeren uitslagen (sc. 3/6) | | x | |
| 2F | Overige kosten voor projectorganisatie verkiezingen | | x | |
| 3A | Aanschaffen of huren stemborden inclusief plaatsen en verwijderen | 50% | 50% | |
| 3B | Huren extra stembureaus | | x | |
| 3C | Huren andere (grotere) stembureaus of langer afhuren stembureaus | | x | |
| 3D | Aanschaffen van stemhokjes | x | | |
| 3E | Aanschaffen van stembussen | x | | |
| 3F | Aanschaffen diverse kleinere materialen zoals potloden | x | | |

| Ref. | Kostenpost | Initiële kosten | Terugkerende kosten | Onderdeel van |
|------|---|-----------------|---------------------|---------------|
| 3G | Opslaan materialen, bijvoorbeeld in city box | | x | |
| 3H | Aanschaffen mobiele telefoons, tablets, laptops en overige ICT | x | | |
| 3J | Opbouwen, opruimen en afbouwen stembureaus | | x | |
| 3K | Overige kosten voor huisvesting en faciliteiten | | x | |
| 4A | Opstellen of aanschaffen materiaal voor training en opleiding | 25% | 75% | |
| 4B | Inhuren van externe trainers en docenten | | x | |
| 4C | Geven en volgen training en opleiding | | x | |
| 4D | Overige kosten voor training en opleiding | | x | |
| 5A | Drukken kandidatenlijsten | | x | |
| 5B | Drukken stempassen | | x | 5A |
| 5C | Drukken stembiljetten | | x | 5A |
| 5D | Drukken ROS en processen-verbaal | | x | |
| 5E | Aanmaken vervangende passen | | x | |
| 5F | Overige kosten voor drukken en verzenden van documenten | | x | |
| 6A | Transporteren grotere materialen zoals stembussen en stemhokjes | | x | 3J |
| 6B | Transporteren kleinere materialen zoals potloden | | x | |
| 6C | Overige kosten voor transport | | x | |

IV. Statistische verantwoording

Voor een representatieve steekproef van de totaal 408 gemeenten is een minimale respons van 58 gemeenten gewenst. Hierbij is uitgegaan van een betrouwbaarheid en nauwkeurigheid van respectievelijk 90% en 10%.

Voor het bepalen van de minimale respons is gebruik gemaakt van de volgende formule:

$$\frac{N \times z^2 \times p(1-p)}{z^2 \times p(1-p) + (N-1) \times F^2} = n$$

Voor de berekening van de benodigde respons zijn de volgende gegevens nodig:

- N = de grootte van de populatie. In de offerte is hiervoor uitgegaan van 398 gemeenten.
- z = de standaardafwijking bij een bepaald betrouwbaarheidspercentage. Dit is 1,65 bij 90% betrouwbaarheid. Deze waarde is gebruikt bij het berekenen van de betrouwbaarheid.
- p = de spreiding, ofwel de kans dat iemand een bepaald antwoord geeft. De standaardwaarde hiervoor is 50%.
- F = de foutmarge of de nauwkeurigheid. In de offerteaanvraag is hierbij uitgegaan van een nauwkeurigheidspercentage van 10%.
- n = het resultaat van de berekening en geeft het aantal benodigde respondenten oftewel de minimale benodigde respons. In dit geval 58 gemeenten.

Van deze 58 gemeenten zijn in ieder geval 18 gemeenten betrokken door middel van diepte-interviews in fase 2. Dit aantal breidt zich uit tot 58 respondenten in fase 3. Dit betekent dat in fase 3 in totaal 40 (telefonische) interviews plaatsvinden. Uiteindelijk hebben 34 gemeenten deelgenomen aan fase 3, waardoor in totaal 52 gemeenten hebben deelgenomen aan het onderzoek.

Om de te betrekken gemeenten te bepalen, zijn de gemeenten onderverdeeld in categorieën aan de hand van (a) het aantal inwoners per gemeente en (b) het aantal inliggende waterschappen in een gemeente. In de onderstaande tabel is een eerste uitsplitsing gemaakt van de 408 Nederlandse gemeenten minus 10 gemeenten die enkel behoren tot het te fuseren waterschap Vechtstromen.

Tabel 17. Het totaal aantal gemeenten, verdeeld naar omvang op basis van het aantal inwoners en 1 of meer waterschappen binnen de gemeentegrenzen.

| | 0 - 25.000 | 25.000 - 50.000 | 50.000 - 100.000 | 100.000+ | G4 | Totaal |
|-----------------|------------|-----------------|------------------|-----------|----------|------------|
| 1 Waterschap | 164 | 115 | 33 | 18 | 1 | 331 |
| 2 Waterschappen | 29 | 22 | 11 | 3 | 1 | 66 |
| 3 Waterschappen | 1 | 4 | 2 | 2 | 2 | 11 |
| Totaal | 194 | 141 | 46 | 23 | 4 | 408 |

Uit de tabel blijkt dat, op basis van de meest recente CBS cijfers, bij 77 gemeenten sprake is van 2 of 3 inliggende waterschappen. Voor een nadere uitsplitsing van de gemeenten per waterschap wordt verwezen naar bijlage V.

Uitgaande van de steekproefomvang van 58 gemeenten, is in onderstaande tabel een nadere onderverdeling gemaakt van de te betrekken gemeenten. Hierbij zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

1. 7% van de gemeenten met 1 waterschap.
2. 40% van de gemeenten met 2 waterschappen.
3. 100% van de gemeenten met 3 waterschappen.

Om een evenwichtig beeld te geven en recht te doen aan de complexiteit inzake meerdere waterschapsgrenzen in een gemeente, zijn in overleg met de werkgroep de percentages bijgesteld. Deze percentages zijn zodanig bijgesteld dat het aantal interviews met gemeenten met 1 waterschap naar beneden is bijgesteld (-9) en het aantal gemeenten met 2 waterschappen naar boven is bijgesteld (+9). Het aantal te betrekken gemeenten is in onderstaande tabel weergegeven.

Tabel 18. Het aantal deelnemende gemeenten in relatie tot de steekproefomvang, verdeeld naar omvang van gemeenten op basis van het aantal inwoners en 1 of meer waterschappen binnen de gemeentegrenzen.

| | 0 - 25.000 | 25.000 - 50.000 | 50.000 - 100.000 | 100.000+ | G4 | Totaal |
|-----------------|----------------|-----------------|------------------|--------------|--------------|----------------|
| 1 Waterschap | 10 (11) | 6 (8) | 2 (3) | 3 (2) | 1 (1) | 22 (25) |
| 2 Waterschappen | 7 (8) | 7 (8) | 6 (7) | 2 (2) | 1 (1) | 23 (26) |
| 3 Waterschappen | 1 (1) | 2 (2) | 1 (1) | 1 (1) | 2 (2) | 7 (7) |
| Totaal | 18 (20) | 15 (18) | 9 (11) | 6 (5) | 4 (4) | 52 (58) |

Van de steekproefomvang van 58 gemeenten, hebben in de periode juli en augustus 2013 52 gemeenten deelgenomen aan het onderzoek. In de bovenstaande tabel is deze indeling nader weergegeven, waarbij tussen haakjes is aangegeven het aantal gemeenten behorende bij de steekproefomvang.

V. Overzicht gemeenten, waterschappen en kiesgerechtigden

Onderstaand is een overzicht gegeven van alle 408 gemeenten van Nederland verdeeld naar waterschappen, provincies, aantal inwoners en aantal kiesgerechtigden. De peildatum voor het aantal inwoners en het aantal kiesgerechtigden is 1 januari 2013. Aan de hand van deze parameters kunnen diverse analyses worden uitgevoerd die van belang zijn bij het berekenen van de extra kosten behorend bij de organisatie van gecombineerde verkiezingen. Onderstaand overzicht geeft aan dat bij:

- 331 gemeenten sprake is van 1 inliggend waterschap.
- 66 gemeenten sprake is van 2 inliggende waterschappen.
- 11 gemeenten sprake is van 3 inliggende waterschappen.

De 10 gemeenten die geen Waterschapsverkiezingen organiseren, zijn in onderstaande tabel geel gearceerd.

Tabel 19. Overzicht van gemeenten, waterschappen en kiesgerechtigden per 2013.

| Nr. | Waterschappen | # Waterschappen | Gemeenten | Provincies | # Inwoners | # Kiesgerechtigden |
|-----|---|-----------------|-----------------|------------|------------|--------------------|
| 1 | Reest en Wieden | 1 | Westerveld | Drenthe | 19.198 | 15.475 |
| 2 | Reest en Wieden (+ Velt en Vecht) | 1 | De Wolden | Drenthe | 23.753 | 18.699 |
| 3 | Hunze en Aa's (+ Velt en Vecht) | 1 | Borger-Odoorn | Drenthe | 25.859 | 20.570 |
| 4 | Reest en Wieden | 1 | Meppel | Drenthe | 32.573 | 25.437 |
| 5 | Reest en Wieden (+ Velt en Vecht) | 1 | Hoogeveen | Drenthe | 54.889 | 42.878 |
| 6 | Hunze en Aa's (+ Velt en Vecht) | 1 | Emmen | Drenthe | 108.838 | 86.565 |
| 7 | Hunze en Aa's + Reest en Wieden | 2 | Aa en Hunze | Drenthe | 25.738 | 20.483 |
| 8 | Noorderzijlvest + Reest en Wieden | 2 | Noordenveld | Drenthe | 30.955 | 24.795 |
| 9 | Hunze en Aa's + Noorderzijlvest | 2 | Tynaarlo | Drenthe | 32.357 | 25.515 |
| 10 | Hunze en Aa's + Reest en Wieden (+ Velt en Vecht) | 3 | Coevorden | Drenthe | 35.881 | 28.398 |
| 11 | Hunze en Aa's + Noorderzijlvest + Reest en Wieden (+ Velt en Vecht) | 3 | Midden-Drenthe | Drenthe | 33.558 | 26.488 |
| 12 | Hunze en Aa's + Noorderzijlvest + Reest en Wieden | 3 | Assen | Drenthe | 67.208 | 52.166 |
| 13 | Zuiderzeeland | 1 | Urk | Flevoland | 18.950 | 12.395 |
| 14 | Zuiderzeeland | 1 | Zeewolde | Flevoland | 21.288 | 15.423 |
| 15 | Zuiderzeeland | 1 | Dronten | Flevoland | 40.470 | 31.228 |
| 16 | Zuiderzeeland | 1 | Noordoostpolder | Flevoland | 46.342 | 35.018 |
| 17 | Zuiderzeeland | 1 | Lelystad | Flevoland | 75.312 | 58.302 |
| 18 | Zuiderzeeland | 1 | Almere | Flevoland | 193.163 | 146.966 |

| Nr. | Waterschappen | # Waterschappen | Gemeenten | Provincies | # Inwoners | # Kiesgerechtigden |
|-----|-----------------------------|-----------------|--------------------------------|------------|------------|--------------------|
| 19 | Fryslân | 1 | Schiermonnikoog | Fryslân | 932 | 778 |
| 20 | Fryslân | 1 | Vlieland | Fryslân | 1.105 | 900 |
| 21 | Fryslân | 1 | Ameland | Fryslân | 3.526 | 2.744 |
| 22 | Fryslân | 1 | Terschelling | Fryslân | 4.748 | 3.932 |
| 23 | Fryslân | 1 | Gaasterlân-Sleat | Fryslân | 10.194 | 8.036 |
| 24 | Fryslân | 1 | Leeuwarderdeel | Fryslân | 10.332 | 8.121 |
| 25 | Fryslân | 1 | het Bildt | Fryslân | 10.798 | 8.261 |
| 26 | Fryslân | 1 | Littenseradiel | Fryslân | 10.925 | 8.327 |
| 27 | Fryslân | 1 | Menameradiel | Fryslân | 13.773 | 10.654 |
| 28 | Fryslân | 1 | Harlingen | Fryslân | 15.844 | 12.576 |
| 29 | Fryslân | 1 | Dantumadiel | Fryslân | 19.264 | 14.980 |
| 30 | Fryslân | 1 | Boarnsterhim | Fryslân | 19.380 | 15.060 |
| 31 | Fryslân | 1 | Franekeradeel | Fryslân | 20.512 | 16.009 |
| 32 | Fryslân | 1 | Weststellingwerf | Fryslân | 25.780 | 20.459 |
| 33 | Fryslân | 1 | Ooststellingwerf | Fryslân | 25.858 | 20.581 |
| 34 | Fryslân | 1 | Skarsterlân | Fryslân | 27.520 | 21.205 |
| 35 | Fryslân | 1 | Achtkarspelen | Fryslân | 28.091 | 21.640 |
| 36 | Fryslân | 1 | Opsterland | Fryslân | 29.952 | 23.161 |
| 37 | Fryslân | 1 | Tytsjerksteradiel | Fryslân | 32.164 | 24.945 |
| 38 | Fryslân | 1 | Heerenveen | Fryslân | 43.514 | 34.326 |
| 39 | Fryslân | 1 | Smallingerland | Fryslân | 55.456 | 43.321 |
| 40 | Fryslân | 1 | Súdwest Fryslân | Fryslân | 82.634 | 64.224 |
| 41 | Fryslân | 1 | Leeuwarden | Fryslân | 95.321 | 78.160 |
| 42 | Blija Buitendijks + Fryslân | 2 | Ferwerderadiel | Fryslân | 8.837 | 6.775 |
| 43 | Fryslân + Noorderzijlvest | 2 | Kollumerland en Nieuwkruisland | Fryslân | 12.906 | 10.012 |
| 44 | Fryslân + Zuiderzeeland | 2 | Lemsterland | Fryslân | 13.564 | 10.520 |

| Nr. | Waterschappen | # Waterschappen | Gemeenten | Provincies | # Inwoners | # Kiesgerechtigden |
|-----|-----------------------------------|-----------------|-----------------------|------------|------------|--------------------|
| 45 | Fryslân + Noorderzijlvest | 2 | Dongeradeel | Fryslân | 24.284 | 18.865 |
| 46 | Rijn en IJssel + Vallei en Veluwe | 2 | Rozendaal | Gelderland | 1.514 | 1.163 |
| 47 | Rivierenland | 1 | Millingen aan de Rijn | Gelderland | 5.903 | 4.710 |
| 48 | Vallei en Veluwe | 1 | Scherpenzeel | Gelderland | 9.354 | 7.029 |
| 49 | Rivierenland | 1 | Ubbergen | Gelderland | 9.387 | 7.678 |
| 50 | Rivierenland | 1 | Lingewaal | Gelderland | 10.895 | 8.579 |
| 51 | Rijn en IJssel | 1 | Rijnwaarden | Gelderland | 11.008 | 8.724 |
| 52 | Rijn en IJssel | 1 | Doesburg | Gelderland | 11.598 | 9.189 |
| 53 | Vallei en Veluwe | 1 | Hatterem | Gelderland | 11.805 | 9.160 |
| 54 | Rivierenland | 1 | Neerijnen | Gelderland | 11.930 | 9.095 |
| 55 | Rijn en IJssel | 1 | Westervoort | Gelderland | 15.294 | 12.147 |
| 56 | Rivierenland | 1 | Heumen | Gelderland | 16.413 | 12.832 |
| 57 | Rivierenland | 1 | Druuten | Gelderland | 18.193 | 14.098 |
| 58 | Vallei en Veluwe | 1 | Heerde | Gelderland | 18.244 | 14.564 |
| 59 | Rivierenland | 1 | West Maas en Waal | Gelderland | 18.325 | 14.650 |
| 60 | Rivierenland | 1 | Groesbeek | Gelderland | 18.884 | 15.577 |
| 61 | Vallei en Veluwe | 1 | Brummen | Gelderland | 21.327 | 16.999 |
| 62 | Vallei en Veluwe | 1 | Elburg | Gelderland | 22.416 | 17.123 |
| 63 | Rivierenland | 1 | Neder-Betuwe | Gelderland | 22.614 | 16.631 |
| 64 | Vallei en Veluwe | 1 | Oldebroek | Gelderland | 22.716 | 17.522 |
| 65 | Vallei en Veluwe | 1 | Voorst | Gelderland | 23.719 | 18.974 |
| 66 | Vallei en Veluwe | 1 | Putten | Gelderland | 23.860 | 18.419 |
| 67 | Rivierenland | 1 | Maasdriel | Gelderland | 24.022 | 18.859 |
| 68 | Rivierenland | 1 | Beuningen | Gelderland | 25.433 | 19.929 |
| 69 | Rijn en IJssel | 1 | Duiven | Gelderland | 25.525 | 19.663 |
| 70 | Rivierenland | 1 | Buren | Gelderland | 25.949 | 20.264 |
| 71 | Vallei en Veluwe | 1 | Ermelo | Gelderland | 26.127 | 20.763 |
| 72 | Rivierenland | 1 | Geldermalsen | Gelderland | 26.334 | 20.051 |

| Nr. | Waterschappen | # Waterschappen | Gemeenten | Provincies | # Inwoners | # Kiesgerechtigden |
|-----|------------------------------------|-----------------|-------------------|------------|------------|--------------------|
| 73 | Vallei en Veluwe | 1 | Nunspeet | Gelderland | 26.609 | 20.313 |
| 74 | Rivierenland | 1 | Zaltbommel | Gelderland | 26.774 | 20.255 |
| 75 | Rijn en IJssel | 1 | Aalten | Gelderland | 27.305 | 21.231 |
| 76 | Rivierenland | 1 | Culemborg | Gelderland | 27.632 | 21.256 |
| 77 | Rijn en IJssel | 1 | Winterswijk | Gelderland | 28.946 | 22.984 |
| 78 | Rijn en IJssel | 1 | Oost Gelre | Gelderland | 30.005 | 23.243 |
| 79 | Vallei en Veluwe | 1 | Renkum | Gelderland | 31.630 | 25.492 |
| 80 | Rijn en IJssel | 1 | Zevenaar | Gelderland | 32.429 | 26.173 |
| 81 | Vallei en Veluwe | 1 | Epe | Gelderland | 32.519 | 25.970 |
| 82 | Rijn en IJssel | 1 | Lochem | Gelderland | 33.263 | 26.700 |
| 83 | Rijn en IJssel | 1 | Montferland | Gelderland | 35.043 | 27.946 |
| 84 | Vallei en Veluwe + Rivierenland | 2 | Wageningen | Gelderland | 37.049 | 31.405 |
| 85 | Rijn en IJssel | 1 | Bronckhorst | Gelderland | 37.441 | 29.603 |
| 86 | Rijn en IJssel | 1 | Oude IJsselstreek | Gelderland | 39.839 | 31.602 |
| 87 | Vallei en Veluwe | 1 | Nijkerk | Gelderland | 40.126 | 30.761 |
| 88 | Rivierenland | 1 | Wijchen | Gelderland | 40.734 | 32.006 |
| 89 | Rivierenland | 1 | Tiel | Gelderland | 41.527 | 32.397 |
| 90 | Rijn en IJssel + Vallei en Veluwe | 2 | Rheden | Gelderland | 43.612 | 35.591 |
| 91 | Rijn en IJssel (+ Regge en Dinkel) | 1 | Berkelland | Gelderland | 44.911 | 35.403 |
| 92 | Vallei en Veluwe | 1 | Harderwijk | Gelderland | 45.429 | 35.193 |
| 93 | Rivierenland | 1 | Lingewaard | Gelderland | 45.770 | 35.632 |
| 94 | Rivierenland | 1 | Overbetuwe | Gelderland | 46.269 | 35.457 |
| 95 | Vallei en Veluwe | 1 | Barneveld | Gelderland | 53.521 | 39.415 |
| 96 | Rijn en IJssel | 1 | Doetinchem | Gelderland | 56.252 | 44.618 |
| 97 | Vallei en Veluwe | 1 | Ede | Gelderland | 108.763 | 84.507 |
| 98 | Vallei en Veluwe | 1 | Apeldoorn | Gelderland | 156.961 | 125.004 |
| 99 | Rivierenland | 1 | Nijmegen | Gelderland | 165.182 | 137.803 |
| 100 | Rijn en IJssel + Vallei en Veluwe | 2 | Zutphen | Gelderland | 47.144 | 37.056 |

| Nr. | Waterschappen | # Waterschappen | Gemeenten | Provincies | # Inwoners | # Kiesgerechtigden |
|-----|--|-----------------|---------------------|------------|------------|--------------------|
| 101 | Rijn en IJssel + Rivierenland + Vallei en Veluwe | 3 | Arnhem | Gelderland | 149.271 | 120.274 |
| 102 | Hunze en Aa's | 1 | Bellingwedde | Groningen | 9.283 | 7.442 |
| 103 | Noorderzijlvest | 1 | Loppersum | Groningen | 10.366 | 8.114 |
| 104 | Noorderzijlvest | 1 | De Marne | Groningen | 10.428 | 8.302 |
| 105 | Noorderzijlvest | 1 | Bedum | Groningen | 10.508 | 8.286 |
| 106 | Hunze en Aa's | 1 | Menterwolde | Groningen | 12.358 | 9.885 |
| 107 | Hunze en Aa's | 1 | Pekela | Groningen | 12.868 | 10.306 |
| 108 | Noorderzijlvest | 1 | Winsum | Groningen | 13.987 | 10.724 |
| 109 | Hunze en Aa's | 1 | Slochteren | Groningen | 15.536 | 12.175 |
| 110 | Noorderzijlvest | 1 | Eemsmond | Groningen | 16.235 | 12.713 |
| 111 | Hunze en Aa's | 1 | Vlagtwedde | Groningen | 16.260 | 13.141 |
| 112 | Noorderzijlvest | 1 | Leek | Groningen | 19.467 | 15.304 |
| 113 | Hunze en Aa's | 1 | Veendam | Groningen | 27.920 | 22.289 |
| 114 | Hunze en Aa's | 1 | Stadskanaal | Groningen | 32.998 | 26.398 |
| 115 | Hunze en Aa's | 1 | Hoogezand-Sappemeer | Groningen | 34.778 | 27.619 |
| 116 | Hunze en Aa's | 1 | Oldambt | Groningen | 39.095 | 31.593 |
| 117 | Noorderzijlvest | 1 | Ten Boer | Groningen | 7.477 | 5.685 |
| 118 | Fryslân + Noorderzijlvest | 2 | Marum | Groningen | 10.413 | 8.047 |
| 119 | Hunze en Aa's + Noorderzijlvest | 2 | Appingedam | Groningen | 12.053 | 9.767 |
| 120 | Fryslân + Noorderzijlvest | 2 | Grootegast | Groningen | 12.275 | 9.232 |
| 121 | Hunze en Aa's + Noorderzijlvest | 2 | Haren | Groningen | 18.457 | 14.794 |
| 122 | Fryslân + Noorderzijlvest | 2 | Zuidhorn | Groningen | 18.681 | 14.029 |
| 123 | Hunze en Aa's + Noorderzijlvest | 2 | Delfzijl | Groningen | 26.305 | 21.152 |
| 124 | Hunze en Aa's + Noorderzijlvest | 2 | Groningen | Groningen | 193.127 | 166.315 |
| 125 | Peel en Maasvallei | 1 | Mook en Middelaar | Limburg | 7.874 | 6.250 |
| 126 | Roer en Overmaas | 1 | Onderbanken | Limburg | 7.966 | 6.516 |
| 127 | Roer en Overmaas | 1 | Vaals | Limburg | 9.749 | 8.318 |

| Nr. | Waterschappen | # Waterschappen | Gemeenten | Provincies | # Inwoners | # Kiesgerechtigden |
|-----|--------------------|-----------------|------------------------|------------|------------|--------------------|
| 128 | Roer en Overmaas | 1 | Simpelveld | Limburg | 10.914 | 9.057 |
| 129 | Roer en Overmaas | 1 | Voerendaal | Limburg | 12.664 | 10.389 |
| 130 | Roer en Overmaas | 1 | Schinnen | Limburg | 13.202 | 10.627 |
| 131 | Peel en Maasvallei | 1 | Bergen | Limburg | 13.286 | 10.705 |
| 132 | Peel en Maasvallei | 1 | Beesel | Limburg | 13.742 | 10.947 |
| 133 | Roer en Overmaas | 1 | Gulpen-Wittem | Limburg | 14.479 | 12.155 |
| 134 | Roer en Overmaas | 1 | Nuth | Limburg | 15.644 | 12.835 |
| 135 | Roer en Overmaas | 1 | Beek | Limburg | 16.457 | 13.456 |
| 136 | Peel en Maasvallei | 1 | Nederweert | Limburg | 16.771 | 13.507 |
| 137 | Roer en Overmaas | 1 | Valkenburg aan de Geul | Limburg | 16.945 | 14.186 |
| 138 | Peel en Maasvallei | 1 | Gennep | Limburg | 17.367 | 13.841 |
| 139 | Roer en Overmaas | 1 | Meerssen | Limburg | 19.430 | 15.844 |
| 140 | Roer en Overmaas | 1 | Roerdalen | Limburg | 21.092 | 17.340 |
| 141 | Roer en Overmaas | 1 | Eijsden-Margraten | Limburg | 24.994 | 20.293 |
| 142 | Roer en Overmaas | 1 | Stein | Limburg | 25.623 | 21.015 |
| 143 | Roer en Overmaas | 1 | Brunssum | Limburg | 29.199 | 24.097 |
| 144 | Roer en Overmaas | 1 | Echt-Susteren | Limburg | 32.165 | 26.648 |
| 145 | Peel en Maasvallei | 1 | Leudal | Limburg | 36.462 | 29.413 |
| 146 | Roer en Overmaas | 1 | Landgraaf | Limburg | 38.067 | 31.559 |
| 147 | Peel en Maasvallei | 1 | Horst aan de Maas | Limburg | 41.917 | 32.977 |
| 148 | Peel en Maasvallei | 1 | Venray | Limburg | 42.959 | 33.993 |
| 149 | Peel en Maasvallei | 1 | Peel en Maas | Limburg | 43.271 | 34.538 |
| 150 | Roer en Overmaas | 1 | Kerkrade | Limburg | 47.280 | 39.916 |
| 151 | Peel en Maasvallei | 1 | Weert | Limburg | 48.668 | 39.386 |
| 152 | Roer en Overmaas | 1 | Heerlen | Limburg | 89.016 | 74.348 |
| 153 | Roer en Overmaas | 1 | Sittard-Geleen | Limburg | 94.535 | 77.606 |
| 154 | Peel en Maasvallei | 1 | Venlo | Limburg | 100.027 | 81.170 |

| Nr. | Waterschappen | # Waterschappen | Gemeenten | Provincies | # Inwoners | # Kiesgerechtigden |
|-----|---------------------------------------|-----------------|---------------------|---------------|------------|--------------------|
| 155 | Roer en Overmaas | 1 | Maastricht | Limburg | 121.050 | 104.605 |
| 156 | Peel en Maasvallei + Roer en Overmaas | 2 | Maasgouw | Limburg | 24.095 | 19.950 |
| 157 | Peel en Maasvallei + Roer en Overmaas | 2 | Roermond | Limburg | 56.165 | 46.106 |
| 158 | Aa en Maas | 1 | Boekel | Noord-Brabant | 9.967 | 7.701 |
| 159 | Aa en Maas | 1 | Mill en Sint Hubert | Noord-Brabant | 10.926 | 8.653 |
| 160 | Aa en Maas | 1 | Maasdonk | Noord-Brabant | 11.259 | 8.757 |
| 161 | Aa en Maas | 1 | Sint Anthonis | Noord-Brabant | 11.803 | 9.225 |
| 162 | Dommel | 1 | Reusel-De Mierden | Noord-Brabant | 12.654 | 10.112 |
| 163 | Rivierenland | 1 | Aalburg | Noord-Brabant | 12.749 | 9.603 |
| 164 | Aa en Maas | 1 | Grave | Noord-Brabant | 12.799 | 10.109 |
| 165 | Dommel | 1 | Haaren | Noord-Brabant | 13.621 | 10.713 |
| 166 | Rivierenland | 1 | Woudrichem | Noord-Brabant | 14.416 | 11.284 |
| 167 | Dommel | 1 | Hilvarenbeek | Noord-Brabant | 15.047 | 11.877 |
| 168 | Aa en Maas | 1 | Landerd | Noord-Brabant | 15.066 | 11.869 |
| 169 | Dommel | 1 | Son en Breugel | Noord-Brabant | 15.822 | 12.525 |
| 170 | Aa en Maas | 1 | Asten | Noord-Brabant | 16.404 | 12.940 |
| 171 | Dommel | 1 | Waalre | Noord-Brabant | 16.503 | 13.087 |
| 172 | Dommel | 1 | Oirschot | Noord-Brabant | 17.861 | 14.121 |
| 173 | Dommel | 1 | Bergeijk | Noord-Brabant | 18.123 | 14.362 |
| 174 | Dommel | 1 | Eersel | Noord-Brabant | 18.166 | 14.583 |
| 175 | Dommel | 1 | Bladel | Noord-Brabant | 19.582 | 15.479 |
| 176 | Dommel | 1 | Cranendonck | Noord-Brabant | 20.432 | 16.345 |
| 177 | Brabantse Delta | 1 | Zundert | Noord-Brabant | 21.221 | 17.243 |
| 178 | Brabantse Delta | 1 | Geertruidenberg | Noord-Brabant | 21.471 | 17.116 |
| 179 | Brabantse Delta | 1 | Rucphen | Noord-Brabant | 22.320 | 18.567 |
| 180 | Brabantse Delta | 1 | Steenbergen | Noord-Brabant | 23.354 | 18.902 |

| Nr. | Waterschappen | # Waterschappen | Gemeenten | Provincies | # Inwoners | # Kiesgerechtigden |
|-----|--------------------------|-----------------|---------------------|---------------|------------|--------------------|
| 181 | Aa en Maas | 1 | Cuijk | Noord-Brabant | 24.648 | 19.475 |
| 182 | Brabantse Delta | 1 | Dongen | Noord-Brabant | 25.205 | 20.085 |
| 183 | Brabantse Delta | 1 | Gilze en Rijen | Noord-Brabant | 25.589 | 20.347 |
| 184 | Dommel | 1 | Oisterwijk | Noord-Brabant | 25.775 | 20.605 |
| 185 | Rivierenland | 1 | Werkendam | Noord-Brabant | 26.423 | 20.405 |
| 186 | Dommel | 1 | Sint-Michielsgestel | Noord-Brabant | 28.128 | 21.915 |
| 187 | Aa en Maas | 1 | Boxmeer | Noord-Brabant | 28.397 | 22.337 |
| 188 | Dommel | 1 | Best | Noord-Brabant | 28.696 | 22.230 |
| 189 | Aa en Maas | 1 | Gemert-Bakel | Noord-Brabant | 29.041 | 22.956 |
| 190 | Brabantse Delta | 1 | Halderberge | Noord-Brabant | 29.325 | 23.667 |
| 191 | Aa en Maas | 1 | Bernheze | Noord-Brabant | 29.802 | 22.965 |
| 192 | Dommel | 1 | Boxtel | Noord-Brabant | 30.284 | 23.971 |
| 193 | Dommel | 1 | Valkenswaard | Noord-Brabant | 30.666 | 25.032 |
| 194 | Aa en Maas | 1 | Deurne | Noord-Brabant | 31.762 | 25.241 |
| 195 | Brabantse Delta | 1 | Moerdijk | Noord-Brabant | 36.522 | 29.075 |
| 196 | Aa en Maas | 1 | Uden | Noord-Brabant | 40.805 | 32.285 |
| 197 | Brabantse Delta | 1 | Etten-Leur | Noord-Brabant | 42.048 | 33.331 |
| 198 | Dommel | 1 | Veldhoven | Noord-Brabant | 43.880 | 35.325 |
| 199 | Brabantse Delta | 1 | Oosterhout | Noord-Brabant | 54.006 | 42.894 |
| 200 | Brabantse Delta | 1 | Bergen op Zoom | Noord-Brabant | 66.130 | 53.425 |
| 201 | Brabantse Delta | 1 | Roosendaal | Noord-Brabant | 77.426 | 61.704 |
| 202 | Aa en Maas | 1 | Oss | Noord-Brabant | 84.639 | 67.254 |
| 203 | Brabantse Delta | 1 | Breda | Noord-Brabant | 176.401 | 142.711 |
| 204 | Dommel | 1 | Eindhoven | Noord-Brabant | 217.225 | 178.742 |
| 205 | Brabantse Delta + Dommel | 2 | Baarle-Nassau | Noord-Brabant | 6.722 | 5.588 |
| 206 | Brabantse Delta + Dommel | 2 | Alphen-Chaam | Noord-Brabant | 9.525 | 7.699 |
| 207 | Aa en Maas + Dommel | 2 | Heeze-Leende | Noord-Brabant | 15.352 | 12.324 |
| 208 | Aa en Maas + Dommel | 2 | Sint-Oedenrode | Noord-Brabant | 17.910 | 14.099 |

| Nr. | Waterschappen | # Waterschappen | Gemeenten | Provincies | # Inwoners | # Kiesgerechtigden |
|-----|----------------------------------|-----------------|--------------------------------|---------------|------------|--------------------|
| 209 | Aa en Maas + Dommel | 2 | Someren | Noord-Brabant | 18.580 | 14.908 |
| 210 | Aa en Maas + Dommel | 2 | Laarbeek | Noord-Brabant | 21.608 | 17.186 |
| 211 | Brabantse Delta + Scheldestromen | 2 | Woensdrecht | Noord-Brabant | 21.675 | 17.554 |
| 212 | Aa en Maas + Dommel | 2 | Nuenen, Gerwen en Nederwetten | Noord-Brabant | 22.548 | 18.164 |
| 213 | Brabantse Delta + Dommel | 2 | Goirle | Noord-Brabant | 22.805 | 18.183 |
| 214 | Aa en Maas + Dommel | 2 | Schijndel | Noord-Brabant | 23.016 | 18.470 |
| 215 | Brabantse Delta + Dommel | 2 | Loon op Zand | Noord-Brabant | 23.071 | 18.489 |
| 216 | Aa en Maas + Dommel | 2 | Vught | Noord-Brabant | 25.789 | 20.105 |
| 217 | Brabantse Delta + Rivierenland | 2 | Drimmelen | Noord-Brabant | 26.664 | 21.433 |
| 218 | Aa en Maas + Dommel | 2 | Veghel | Noord-Brabant | 37.553 | 29.254 |
| 219 | Aa en Maas + Dommel | 2 | Geldrop-Mierlo | Noord-Brabant | 38.671 | 30.838 |
| 220 | Aa en Maas + Dommel | 2 | Heusden | Noord-Brabant | 43.112 | 34.100 |
| 221 | Aa en Maas + Brabantse Delta | 2 | Waalwijk | Noord-Brabant | 46.422 | 37.269 |
| 222 | Aa en Maas + Dommel | 2 | Helmond | Noord-Brabant | 88.801 | 68.933 |
| 223 | Aa en Maas + Dommel | 2 | 's-Hertogenbosch | Noord-Brabant | 141.893 | 114.420 |
| 224 | Brabantse Delta + Dommel | 2 | Tilburg | Noord-Brabant | 207.580 | 168.350 |
| 225 | Hollands Noorderkwartier | 1 | Schermer | Noord-Holland | 5.456 | 4.266 |
| 226 | Rijnland + Amstel, Gooi en Vecht | 2 | Haarlemmerliede en Spaarnwoude | Noord-Holland | 5.474 | 4.376 |
| 227 | Hollands Noorderkwartier | 1 | Zeevang | Noord-Holland | 6.344 | 4.972 |
| 228 | Hollands Noorderkwartier | 1 | Graft-De Rijp | Noord-Holland | 6.436 | 5.027 |
| 229 | Amstel, Gooi en Vecht | 1 | Muiden | Noord-Holland | 6.466 | 4.987 |
| 230 | Hollands Noorderkwartier | 1 | Beemster | Noord-Holland | 8.719 | 6.942 |
| 231 | Amstel, Gooi en Vecht | 1 | Blaricum | Noord-Holland | 9.038 | 7.294 |
| 232 | Hollands Noorderkwartier | 1 | Oostzaan | Noord-Holland | 9.097 | 7.206 |
| 233 | Hollands Noorderkwartier | 1 | Landsmeer | Noord-Holland | 10.334 | 8.343 |
| 234 | Amstel, Gooi en Vecht | 1 | Laren | Noord-Holland | 11.360 | 8.789 |
| 235 | Hollands Noorderkwartier | 1 | Opmeer | Noord-Holland | 11.393 | 8.810 |

| Nr. | Waterschappen | # Waterschappen | Gemeenten | Provincies | # Inwoners | # Kiesgerechtigden |
|-----|--------------------------|-----------------|---------------|---------------|------------|--------------------|
| 236 | Hollands Noorderkwartier | 1 | Uitgeest | Noord-Holland | 12.897 | 9.993 |
| 237 | Amstel, Gooi en Vecht | 1 | Ouder-Amstel | Noord-Holland | 13.232 | 10.377 |
| 238 | Hollands Noorderkwartier | 1 | Texel | Noord-Holland | 13.668 | 10.914 |
| 239 | Hollands Noorderkwartier | 1 | Wormerland | Noord-Holland | 15.781 | 12.506 |
| 240 | Rijnland | 1 | Zandvoort | Noord-Holland | 16.651 | 13.914 |
| 241 | Hollands Noorderkwartier | 1 | Waterland | Noord-Holland | 17.010 | 13.703 |
| 242 | Amstel, Gooi en Vecht | 1 | Naarden | Noord-Holland | 17.163 | 12.892 |
| 243 | Amstel, Gooi en Vecht | 1 | Weesp | Noord-Holland | 18.022 | 14.617 |
| 244 | Hollands Noorderkwartier | 1 | Enkhuizen | Noord-Holland | 18.268 | 14.643 |
| 245 | Hollands Noorderkwartier | 1 | Drechterland | Noord-Holland | 19.300 | 15.039 |
| 246 | Hollands Noorderkwartier | 1 | Stede Broec | Noord-Holland | 21.468 | 16.709 |
| 247 | Rijnland | 1 | Bloemendaal | Noord-Holland | 22.056 | 17.251 |
| 248 | Hollands Noorderkwartier | 1 | Koggenland | Noord-Holland | 22.345 | 17.265 |
| 249 | Hollands Noorderkwartier | 1 | Heiloo | Noord-Holland | 22.650 | 17.873 |
| 250 | Amstel, Gooi en Vecht | 1 | Wijdmeren | Noord-Holland | 23.297 | 18.464 |
| 251 | Amstel, Gooi en Vecht | 1 | Diemen | Noord-Holland | 24.935 | 20.404 |
| 252 | Rijnland | 1 | Heemstede | Noord-Holland | 26.242 | 20.628 |
| 253 | Hollands Noorderkwartier | 1 | Langedijk | Noord-Holland | 26.991 | 20.735 |
| 254 | Amstel, Gooi en Vecht | 1 | Uithoorn | Noord-Holland | 28.307 | 22.042 |
| 255 | Hollands Noorderkwartier | 1 | Edam-Volendam | Noord-Holland | 28.700 | 22.192 |
| 256 | Hollands Noorderkwartier | 1 | Bergen | Noord-Holland | 30.682 | 24.897 |
| 257 | Amstel, Gooi en Vecht | 1 | Bussum | Noord-Holland | 32.585 | 25.137 |
| 258 | Hollands Noorderkwartier | 1 | Castricum | Noord-Holland | 34.474 | 27.437 |
| 259 | Hollands Noorderkwartier | 1 | Heemskerk | Noord-Holland | 39.268 | 31.303 |
| 260 | Hollands Noorderkwartier | 1 | Beverwijk | Noord-Holland | 39.844 | 31.866 |
| 261 | Amstel, Gooi en Vecht | 1 | Huizen | Noord-Holland | 41.574 | 32.881 |
| 262 | Hollands Noorderkwartier | 1 | Medemblik | Noord-Holland | 43.117 | 33.654 |
| 263 | Hollands Noorderkwartier | 1 | Schagen | Noord-Holland | 46.436 | 36.257 |

| Nr. | Waterschappen | # Waterschappen | Gemeenten | Provincies | # Inwoners | # Kiesgerechtigden |
|-----|---|-----------------|----------------|---------------|------------|--------------------|
| 264 | Hollands Noorderkwartier | 1 | Hollands Kroon | Noord-Holland | 47.703 | 37.194 |
| 265 | Hollands Noorderkwartier | 1 | Heerhugowaard | Noord-Holland | 52.483 | 40.332 |
| 266 | Hollands Noorderkwartier | 1 | Den Helder | Noord-Holland | 57.065 | 46.217 |
| 267 | Hollands Noorderkwartier | 1 | Hoorn | Noord-Holland | 71.254 | 55.842 |
| 268 | Hollands Noorderkwartier | 1 | Purmerend | Noord-Holland | 79.266 | 63.442 |
| 269 | Amstel, Gooi en Vecht | 1 | Hilversum | Noord-Holland | 85.537 | 68.497 |
| 270 | Hollands Noorderkwartier | 1 | Alkmaar | Noord-Holland | 94.269 | 76.099 |
| 271 | Rijnland | 1 | Haarlemmermeer | Noord-Holland | 143.943 | 110.381 |
| 272 | Hollands Noorderkwartier | 1 | Zaanstad | Noord-Holland | 148.281 | 118.248 |
| 273 | Rijnland | 1 | Haarlem | Noord-Holland | 151.818 | 122.628 |
| 274 | Amstel, Gooi en Vecht + Rijnland | 2 | Aalsmeer | Noord-Holland | 30.364 | 23.480 |
| 275 | Hollands Noorderkwartier + Rijnland | 2 | Velsen | Noord-Holland | 67.286 | 53.349 |
| 276 | Amstel, Gooi en Vecht + Rijnland | 2 | Amstelveen | Noord-Holland | 83.363 | 67.568 |
| 277 | Amstel, Gooi en Vecht + Hollands Noorderkwartier + Rijnland | 3 | Amsterdam | Noord-Holland | 790.110 | 653.644 |
| 278 | Groot Salland (+ Regge en Dinkel + Velt en Vecht) | 1 | Ommen | Overijssel | 17.380 | 13.633 |
| 279 | Regge en Dinkel | 1 | Tubbergen | Overijssel | 21.206 | 16.002 |
| 280 | Regge en Dinkel | 1 | Borne | Overijssel | 21.586 | 16.969 |
| 281 | Regge en Dinkel | 1 | Losser | Overijssel | 22.673 | 17.882 |
| 282 | Regge en Dinkel | 1 | Wierden | Overijssel | 23.824 | 18.453 |
| 283 | (Regge en Dinkel +) Rijn en IJssel | 1 | Haaksbergen | Overijssel | 24.419 | 19.130 |
| 284 | Regge en Dinkel | 1 | Dinkelland | Overijssel | 26.073 | 20.049 |
| 285 | Groot Salland | 1 | Dalfsen | Overijssel | 27.432 | 21.226 |
| 286 | Regge en Dinkel | 1 | Oldenzaal | Overijssel | 32.176 | 25.183 |
| 287 | (Regge en Dinkel +) Rijn en IJssel | 1 | Hof van Twente | Overijssel | 35.599 | 27.870 |
| 288 | Groot Salland (+ Regge en Dinkel) | 1 | Hellendoorn | Overijssel | 35.796 | 27.950 |
| 289 | Groot Salland | 1 | Raalte | Overijssel | 36.603 | 28.649 |
| 290 | Groot Salland | 1 | Kampen | Overijssel | 50.705 | 38.240 |

| Nr. | Waterschappen | # Waterschappen | Gemeenten | Provincies | # Inwoners | # Kiesgerechtigden |
|-----|---|-----------------|--------------------|------------|------------|--------------------|
| 291 | Regge en Dinkel | 1 | Almelo | Overijssel | 72.757 | 56.881 |
| 292 | Regge en Dinkel | 1 | Hengelo | Overijssel | 80.939 | 63.745 |
| 293 | Groot Salland | 1 | Zwolle | Overijssel | 121.527 | 95.594 |
| 294 | Regge en Dinkel | 1 | Enschede | Overijssel | 158.048 | 128.025 |
| 295 | Groot Salland + Reest en Wieden | 2 | Staphorst | Overijssel | 16.224 | 11.526 |
| 296 | Groot Salland + Vallei en Veluwe | 2 | Olst-Wijhe | Overijssel | 17.659 | 13.877 |
| 297 | Groot Salland + Reest en Wieden | 2 | Zwartewaterland | Overijssel | 22.048 | 16.083 |
| 298 | Regge en Dinkel + Velt en Vecht | 2 | Twenterand | Overijssel | 33.929 | 25.812 |
| 299 | Groot Salland (+ Regge en Dinkel) + Rijn en IJssel | 2 | Rijssen-Holten | Overijssel | 37.561 | 27.923 |
| 300 | Reest en Wieden + Zuiderzeeland | 2 | Steenwijkerland | Overijssel | 43.402 | 34.185 |
| 301 | Groot Salland + Reest en Wieden (+ Regge en Dinkel + Velt en Vecht) | 2 | Hardenberg | Overijssel | 59.430 | 45.556 |
| 302 | Groot Salland + Rijn en IJssel + Vallei en Veluwe | 3 | Deventer | Overijssel | 98.672 | 77.359 |
| 303 | Vallei en Veluwe | 1 | Renswoude | Utrecht | 4.822 | 3.589 |
| 304 | Vallei en Veluwe | 1 | Eemnes | Utrecht | 8.824 | 6.729 |
| 305 | Stichtse Rijnlanden | 1 | Oudewater | Utrecht | 9.850 | 7.613 |
| 306 | Stichtse Rijnlanden | 1 | Montfoort | Utrecht | 13.601 | 10.261 |
| 307 | Stichtse Rijnlanden | 1 | Lopik | Utrecht | 14.050 | 10.524 |
| 308 | Stichtse Rijnlanden | 1 | Bunnik | Utrecht | 14.451 | 11.317 |
| 309 | Rivierenland | 1 | Vianen | Utrecht | 19.670 | 15.414 |
| 310 | Vallei en Veluwe | 1 | Bunschoten | Utrecht | 20.200 | 15.281 |
| 311 | Stichtse Rijnlanden | 1 | Wijk bij Duurstede | Utrecht | 23.064 | 17.942 |
| 312 | Vallei en Veluwe | 1 | Baarn | Utrecht | 24.352 | 19.417 |
| 313 | Vallei en Veluwe | 1 | Leusden | Utrecht | 28.905 | 22.614 |
| 314 | Stichtse Rijnlanden | 1 | IJsselstein | Utrecht | 34.271 | 25.957 |
| 315 | Amstel, Gooi en Vecht | 1 | De Ronde Venen | Utrecht | 42.977 | 33.518 |
| 316 | Vallei en Veluwe | 1 | Soest | Utrecht | 45.612 | 35.747 |

| Nr. | Waterschappen | # Waterschappen | Gemeenten | Provincies | # Inwoners | # Kiesgerechtigden |
|-----|--|-----------------|---------------------|------------|------------|--------------------|
| 317 | Stichtse Rijnlanden | 1 | Houten | Utrecht | 48.309 | 36.153 |
| 318 | Stichtse Rijnlanden | 1 | Woerden | Utrecht | 50.052 | 38.540 |
| 319 | Stichtse Rijnlanden | 1 | Nieuwegein | Utrecht | 60.720 | 48.950 |
| 320 | Vallei en Veluwe | 1 | Veenendaal | Utrecht | 62.870 | 47.962 |
| 321 | Vallei en Veluwe | 1 | Amersfoort | Utrecht | 148.250 | 113.446 |
| 322 | Stichtse Rijnlanden + Vallei en Veluwe | 2 | Woudenberg | Utrecht | 12.034 | 9.247 |
| 323 | Stichtse Rijnlanden + Vallei en Veluwe | 2 | Rhemen | Utrecht | 19.064 | 14.626 |
| 324 | Stichtse Rijnlanden + Vallei en Veluwe | 2 | Utrechtse Heuvelrug | Utrecht | 48.267 | 38.054 |
| 325 | Stichtse Rijnlanden + Vallei en Veluwe | 2 | Zeist | Utrecht | 61.233 | 48.221 |
| 326 | Amstel, Gooi en Vecht + Stichtse Rijnlanden | 2 | Stichtse Vecht | Utrecht | 63.315 | 49.855 |
| 327 | Amstel, Gooi en Vecht + Stichtse Rijnlanden | 2 | Utrecht | Utrecht | 316.275 | 258.295 |
| 328 | Amstel, Gooi en Vecht + Stichtse Rijnlanden + Vallei en Veluwe | 3 | De Bilt | Utrecht | 42.079 | 33.076 |
| 329 | Scheldestromen | 1 | Noord-Beveland | Zeeland | 7.522 | 6.169 |
| 330 | Scheldestromen | 1 | Kapelle | Zeeland | 12.398 | 9.498 |
| 331 | Scheldestromen | 1 | Reimerswaal | Zeeland | 21.704 | 16.180 |
| 332 | Scheldestromen | 1 | Veere | Zeeland | 21.959 | 17.389 |
| 333 | Scheldestromen | 1 | Borsele | Zeeland | 22.676 | 17.455 |
| 334 | Scheldestromen | 1 | Sluis | Zeeland | 23.892 | 19.865 |
| 335 | Scheldestromen | 1 | Tholen | Zeeland | 25.540 | 19.301 |
| 336 | Scheldestromen | 1 | Hulst | Zeeland | 27.632 | 22.388 |
| 337 | Scheldestromen | 1 | Schouwen-Duiveland | Zeeland | 34.151 | 27.621 |
| 338 | Scheldestromen | 1 | Goes | Zeeland | 36.921 | 29.822 |
| 339 | Scheldestromen | 1 | Vlissingen | Zeeland | 44.502 | 36.336 |
| 340 | Scheldestromen | 1 | Middelburg | Zeeland | 47.768 | 37.700 |
| 341 | Scheldestromen | 1 | Terneuzen | Zeeland | 54.742 | 44.326 |

| Nr. | Waterschappen | # Waterschappen | Gemeenten | Provincies | # Inwoners | # Kiesgerechtigden |
|-----|--------------------------------|-----------------|------------------------|--------------|------------|--------------------|
| 342 | Schieland en de Krimpenerwaard | 1 | Ouderkerk | Zuid-Holland | 8.049 | 6.236 |
| 343 | Rijnland | 1 | Zoeterwoude | Zuid-Holland | 8.171 | 6.493 |
| 344 | Hollandse Delta | 1 | Strijen | Zuid-Holland | 8.848 | 7.091 |
| 345 | Schieland en de Krimpenerwaard | 1 | Bergambacht | Zuid-Holland | 9.908 | 7.572 |
| 346 | Hollandse Delta | 1 | Korendijk | Zuid-Holland | 10.801 | 8.412 |
| 347 | Hollandse Delta | 1 | Bernisse | Zuid-Holland | 12.426 | 10.037 |
| 348 | Hollandse Delta | 1 | Cromstrijen | Zuid-Holland | 12.780 | 10.215 |
| 349 | Rivierenland | 1 | Zederik | Zuid-Holland | 13.434 | 10.334 |
| 350 | Hollandse Delta | 1 | Westvoorne | Zuid-Holland | 13.901 | 11.301 |
| 351 | Schieland en de Krimpenerwaard | 1 | Nederlek | Zuid-Holland | 13.992 | 11.287 |
| 352 | Rivierenland | 1 | Giessenlanden | Zuid-Holland | 14.508 | 11.132 |
| 353 | Rijnland | 1 | Boskoop | Zuid-Holland | 15.087 | 11.667 |
| 354 | Rijnland | 1 | Noordwijkerhout | Zuid-Holland | 15.648 | 12.507 |
| 355 | Hollandse Delta | 1 | Brielle | Zuid-Holland | 16.072 | 13.188 |
| 356 | Rivierenland | 1 | Hardinxveld-Giessendam | Zuid-Holland | 17.654 | 13.422 |
| 357 | Delfland | 1 | Midden-Delfland | Zuid-Holland | 18.225 | 14.008 |
| 358 | Rijnland | 1 | Rijnwoude | Zuid-Holland | 18.618 | 14.527 |
| 359 | Rivierenland | 1 | Alblasserdam | Zuid-Holland | 19.467 | 14.937 |
| 360 | Rivierenland | 1 | Leerdam | Zuid-Holland | 20.664 | 16.135 |
| 361 | Rijnland | 1 | Hillegom | Zuid-Holland | 20.831 | 16.670 |
| 362 | Rijnland | 1 | Lisse | Zuid-Holland | 22.511 | 17.777 |
| 363 | Rijnland | 1 | Oegstgeest | Zuid-Holland | 22.788 | 18.021 |
| 364 | Hollandse Delta | 1 | Oud-Beijerland | Zuid-Holland | 23.415 | 18.170 |
| 365 | Rivierenland | 1 | Sliedrecht | Zuid-Holland | 24.232 | 19.042 |
| 366 | Rijnland | 1 | Voorschoten | Zuid-Holland | 24.310 | 19.211 |
| 367 | Hollandse Delta | 1 | Albrandswaard | Zuid-Holland | 25.003 | 19.346 |
| 368 | Rijnland | 1 | Noordwijk | Zuid-Holland | 25.517 | 20.863 |

| Nr. | Waterschappen | # Waterschappen | Gemeenten | Provincies | # Inwoners | # Kiesgerechtigden |
|-----|----------------------------------|-----------------|------------------------|--------------|------------|--------------------|
| 369 | Rijnland + Amstel, Gooi en Vecht | 2 | Kaag en Braassem | Zuid-Holland | 25.737 | 20.254 |
| 370 | Rijnland | 1 | Leiderdorp | Zuid-Holland | 26.706 | 21.052 |
| 371 | Hollandse Delta | 1 | Hendrik-Ido-Ambacht | Zuid-Holland | 28.257 | 21.604 |
| 372 | Schieland en de Krimpenerwaard | 1 | Krimpen aan den IJssel | Zuid-Holland | 28.692 | 22.552 |
| 373 | Hollandse Delta | 1 | Binnenmaas | Zuid-Holland | 28.962 | 23.169 |
| 374 | Rivierenland | 1 | Molenwaard | Zuid-Holland | 29.102 | 21.357 |
| 375 | Delfland | 1 | Maassluis | Zuid-Holland | 31.849 | 25.653 |
| 376 | Rivierenland | 1 | Papendrecht | Zuid-Holland | 32.032 | 25.210 |
| 377 | Rivierenland | 1 | Gorinchem | Zuid-Holland | 35.083 | 27.629 |
| 378 | Rijnland | 1 | Teylingen | Zuid-Holland | 35.686 | 27.569 |
| 379 | Hollandse Delta | 1 | Hellevoetsluis | Zuid-Holland | 39.442 | 31.297 |
| 380 | Schieland en de Krimpenerwaard | 1 | Zuidplas | Zuid-Holland | 40.673 | 31.599 |
| 381 | Hollandse Delta | 1 | Zwijndrecht | Zuid-Holland | 44.499 | 35.792 |
| 382 | Hollandse Delta | 1 | Ridderkerk | Zuid-Holland | 45.208 | 37.112 |
| 383 | Delfland | 1 | Rijswijk | Zuid-Holland | 46.990 | 39.578 |
| 384 | Hollandse Delta | 1 | Barendrecht | Zuid-Holland | 47.053 | 35.477 |
| 385 | Hollandse Delta | 1 | Goeree-Overflakkee | Zuid-Holland | 48.312 | 37.850 |
| 386 | Delfland | 1 | Pijnacker-Nootdorp | Zuid-Holland | 50.103 | 36.947 |
| 387 | Rijnland | 1 | Katwijk | Zuid-Holland | 62.476 | 47.959 |
| 388 | Schieland en de Krimpenerwaard | 1 | Capelle aan den IJssel | Zuid-Holland | 66.122 | 52.581 |
| 389 | Delfland | 1 | Vlaardingen | Zuid-Holland | 71.042 | 57.400 |
| 390 | Hollandse Delta | 1 | Spijkenisse | Zuid-Holland | 72.171 | 58.312 |
| 391 | Delfland | 1 | Schiedam | Zuid-Holland | 76.244 | 61.041 |
| 392 | Delfland | 1 | Delft | Zuid-Holland | 98.675 | 83.748 |
| 393 | Delfland | 1 | Westland | Zuid-Holland | 101.980 | 80.684 |
| 394 | Rijnland | 1 | Leiden | Zuid-Holland | 118.748 | 99.274 |

| Nr. | Waterschappen | # Waterschappen | Gemeenten | Provincies | # Inwoners | # Kiesgerechtigden |
|-----|---|-----------------|-----------------------|--------------|------------|--------------------|
| 395 | Hollandse Delta | 1 | Dordrecht | Zuid-Holland | 118.862 | 94.068 |
| 396 | Delfland | 1 | Den Haag | Zuid-Holland | 502.055 | 400.992 |
| 397 | Schieland en de Krimpenerwaard + Stichtse Rijnlanden | 2 | Schoonhoven | Zuid-Holland | 11.814 | 9.282 |
| 398 | Rijnland + Schieland en de Krimpenerwaard | 2 | Waddinxveen | Zuid-Holland | 25.280 | 19.822 |
| 399 | Delfland + Rijnland | 2 | Wassenaar | Zuid-Holland | 25.762 | 20.065 |
| 400 | Rijnland + Stichtse Rijnlanden | 2 | Bodegraven-Reeuwijk | Zuid-Holland | 32.834 | 25.242 |
| 401 | Delfland + Schieland en de Krimpenerwaard | 2 | Lansingerland | Zuid-Holland | 55.265 | 41.506 |
| 402 | Rijnland + Schieland en de Krimpenerwaard | 2 | Gouda | Zuid-Holland | 71.235 | 55.261 |
| 403 | Delfland + Rijnland | 2 | Leidschendam-Voorburg | Zuid-Holland | 72.405 | 58.972 |
| 404 | Rijnland + Stichtse Rijnlanden | 2 | Alphen aan den Rijn | Zuid-Holland | 72.853 | 56.926 |
| 405 | Rijnland + Schieland en de Krimpenerwaard + Stichtse Rijnlanden | 3 | Vlist | Zuid-Holland | 9.773 | 7.594 |
| 406 | Amstel, Gooi en Vecht + Rijnland + Stichtse Rijnlanden | 3 | Nieuwkoop | Zuid-Holland | 26.974 | 21.366 |
| 407 | Delfland + Rijnland + Schieland en de Krimpenerwaard | 3 | Zoetermeer | Zuid-Holland | 122.331 | 97.027 |
| 408 | Delfland + Hollandse Delta + Schieland en de Krimpenerwaard | 3 | Rotterdam | Zuid-Holland | 616.260 | 495.456 |

VI. Vragenformulier

In deze bijlage is het vragenformulier weergegeven zoals dat tijdens de interviews met deskundigen van gemeenten is toegepast.

Versienummer: 1.0
 Versiedatum: 1-jul-13

Inleiding

Dit vragenformulier is onderdeel van het onderzoek 'Kostenverdeling gecombineerde verkiezingen', dat SIRA Consulting uitvoert in opdracht van het Ministerie van Infrastructuur (Milieu/DG Ruimte en Water). In het regeerakkoord is vastgelegd dat de Waterschapsverkiezingen plaatsvinden op de dag van de Provinciale Statenverkiezingen. Dit betekent gelijktijdige verkiezingen van zowel de waterschappen als de provinciale staten op 18 maart 2015. De organisatie van deze gecombineerde verkiezingen komt te liggen bij gemeenten. Het aanvullend organiseren van de Waterschapsverkiezingen betekent extra kosten voor gemeenten. De centrale onderzoeksvraag is door het ministerie als volgt geformuleerd: 'Wat zijn de verwachte extra kosten van gecombineerde Provinciale Staten- en Waterschapsverkiezingen ten opzichte van enkelvoudige verkiezingen?'

Voor het vaststellen van een juiste vergoeding aan gemeenten voor de organisatie van aanvullende verkiezingen is inzicht in de **extra inspanningen** van gemeenten essentieel. Met behulp van dit vragenformulier worden de benodigde gegevens verzameld.

LET OP: Zoals hierboven is aangegeven gaat het om de **EXTRA** werkzaamheden en/of kosten van gemeenten voor het uitvoeren van de Waterschapsverkiezingen. Een voorbeeld: indien een gemeente grotere stembureaus moet huren om, naast de Provinciale Statenverkiezingen, ook de Waterschapsverkiezingen te kunnen organiseren, dan zijn hier extra kosten mee gemoeid (ten opzichte van de organisatie van de Provinciale Statenverkiezingen). Deze kosten worden in dit onderzoek inzichtelijk gemaakt.

Opzet van de vragenlijst

Het vragenformulier is opgebouwd uit zes tabbladen. Hieronder is een kort overzicht gegeven van de inhoud per tabblad.

- | | |
|---------------------------------------|--|
| 1. Algemeen | Dit tabblad bevat algemene gegevens over de organisatie, zoals type organisatie, contactpersoon en -gegevens met wie het interview is afgenomen. |
| 2. Voorbereiding en uitvoering | Dit tabblad bevat vragen over de extra kosten van medewerkers en stembureauleden die verband houden met de organisatie (voorbereiding, uitvoering en afronding) van de Waterschapsverkiezingen. |
| 3. Huisvesting en faciliteiten | Dit tabblad bevat vragen over de extra kosten die verband houden met het inrichten van het stembureau en bijbehorende faciliteiten, zoals de huur van extra locaties, stemhokjes, stembussen, etc. |
| 4. Opleidingskosten | Dit tabblad bevat vragen over de extra kosten die verband houden met het opleiden/trainen van medewerkers en stembureauleden, zoals het opstellen van instructiemateriaal en het geven van voortlichting, training en opleiding. |
| 5. Drukwerk- en verzendkosten | Dit tabblad bevat vragen over de extra kosten die verband houden met het drukken en verzenden van documenten, zoals stembiljetten, stem- en kiezerspassen, presentielijsten, etc. |
| 6. Transportkosten | Dit tabblad bevat vragen over de extra kosten die verband houden met het vervoeren van materialen (stembussen, stemhokjes, etc.) en documenten (stembiljetten, kiezerslijsten, etc.) van en naar de stemlocaties. |

Bij het invullen van het vragenformulier wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met het chronologische proces van het organiseren en uitvoeren van verkiezingen.

Zoals in de figuur hiernaast is aangegeven betekent dit dat extra kosten ten aanzien van de voorbereiding, uitvoering en afronding worden geïnventariseerd. Daarbinnen zijn diverse kostensoorten opgenomen om de werkzaamheden en uitvoeringskosten in beeld te krijgen.



Toelichting voor invullen vragenformulier:

Bij het inventariseren van de extra kosten wordt per kostensoort onder andere gevraagd naar:

- **Uurtarief:** Dit betreft het gemiddelde uurtarief van de medewerker(s) die betrokken is (zijn) bij de organisatie en uitvoering van de Waterschapsverkiezingen.
- **Aantal:** Dit betreft het aantal keer dat de handeling extra wordt uitgevoerd of dat materialen extra worden aangeschaft (bijv. aanschaf van 25 extra stembussen).
- **Tijdsbesteding:** Dit betreft de extra tijdsbesteding voor het uitvoeren van een bepaalde handeling (bijv. het houden van een extra vergadering a 2 uur).
- **Type kosten:** Dit betreft het onderscheid tussen extra eenmalige kosten (investeringen) en extra terugkerende kosten bij de organisatie van de verkiezingen.
- **Toelichting:** Dit betreft ruimte voor een nadere toelichting.

Bovenstaande invulvelden zijn afhankelijk van het type vraag behorend bij de organisatie van de Waterschapsverkiezingen en worden alleen ingevuld indien dit van toepassing is. Indien geen exacte gegevens beschikbaar zijn, wordt gewerkt met reëel ingeschatte aannames.

Deze opdracht wordt uitgevoerd namens:



Vragenformulier Kostenverdeling gecombineerde verkiezingen

Deel 1. Algemene gegevens over de organisatie



In dit tabblad wordt gevraagd naar de algemene gegevens van de organisatie en de geïnterviewde(n).

A. Algemene gegevens over uw organisatie

Algemene gegevens

| | |
|---|----------|
| Type organisatie (gemeente/waterschap): | Gemeente |
| Naam organisatie: | |
| Aantal geïnterviewden (1-5): | |
| Datum interview(s): | |

Gegevens geïnterviewden

| Naam / functie geïnterviewde | Naam | Functie | Telefoonnummer | e-mailadres |
|---------------------------------|------|---------|----------------|-------------|
| Naam / functie geïnterviewde 1: | | | | |
| Naam / functie geïnterviewde 2: | | | | |
| Naam / functie geïnterviewde 3: | | | | |
| Naam / functie geïnterviewde 4: | | | | |
| Naam / functie geïnterviewde 5: | | | | |

Gegevens organisatie

| | |
|---|--|
| Aantal inwoners: | |
| Te verwachten totaal aantal stembureaus bij verkiezingen: | |
| Te verwachten aantal stembureauleden per stembureau, per shift: | |
| Aantal shifts dat wordt gedraaid op de verkiezingsdag: | |
| Te verwachten aantal tellers per stembureau: | |

Ruimte voor opmerkingen

| |
|--|
| |
| |
| |
| |
| |

Vragen voor gemeenten

| | |
|---|--|
| Aantal inliggende waterschappen binnen gemeentegrenzen: | |
|---|--|

Naam waterschap

Aantal kiesgerechtigden (18 jaar en ouder)

| | |
|--|--|
| | |
| | |
| | |

Ruimte voor opmerkingen

| |
|--|
| |
| |
| |

Vragen voor waterschappen

| | |
|--|--|
| Aantal inliggende gemeenten binnen waterschapsgrenzen: | |
| Totaal aantal kiesgerechtigden WS-verkiezingen (18 jaar en ouder): | |

Ruimte voor opmerkingen

| |
|--|
| |
| |

B. Uurtarieven

In deze vragenlijst worden berekeningen gemaakt die de kosten van de verschillende activiteiten direct inzichtelijk maken. Hiervoor worden standaard tarieven gebruikt, gebaseerd op de CAR-UWO salaristabel van 2013*. Als uw gemeente afwijkende tarieven hanteert, dan kunt u deze in de onderstaande tabel opgeven.

| Salarisschaal | Standaard uurtarief | Bijgesteld uurtarief | Gehanteerd uurtarief | Ruimte voor opmerkingen |
|---------------------|---------------------|----------------------|----------------------|-------------------------|
| Schaalniveau 1 | € 41,00 | | € 41,00 | |
| Schaalniveau 2 | € 45,00 | | € 45,00 | |
| Schaalniveau 3 | € 45,00 | | € 45,00 | |
| Schaalniveau 4 | € 49,00 | | € 49,00 | |
| Schaalniveau 5 | € 51,00 | | € 51,00 | |
| Schaalniveau 6 | € 53,00 | | € 53,00 | |
| Schaalniveau 7 | € 56,00 | | € 56,00 | |
| Schaalniveau 8 | € 60,00 | | € 60,00 | |
| Schaalniveau 9 | € 65,00 | | € 65,00 | |
| Schaalniveau 10 | € 70,00 | | € 70,00 | |
| Schaalniveau 11 | € 76,00 | | € 76,00 | |
| Schaalniveau 12 | € 84,00 | | € 84,00 | |
| Schaalniveau 13 | € 92,00 | | € 92,00 | |
| Schaalniveau 14 | € 99,00 | | € 99,00 | |
| Schaalniveau 15 | € 106,00 | | € 106,00 | |
| Schaalniveau 16 | € 113,00 | | € 113,00 | |
| Schaalniveau 17 | € 121,00 | | € 121,00 | |
| Schaalniveau 18 | € 129,00 | | € 129,00 | |
| Niet van toepassing | nvt | | nvt | |

* Voor iedere schaal is uitgegaan van trede 6 en 1.400 direct productieve uren (DPU's) per FTE van 1.600 netto inzetbare uren. Daarnaast is rekening gehouden met 25% overhead en 55% werkgevertoeslagen.

Informatie over de CAR-UWO salaristabel van 2013 vindt u hier:

<http://www.car-uwv.nl/onderwerpenindex/salaris-en-bezoldiging/salaris/schaalindelingen-en-tabellen>

Vragenformulier 'Kostenverdeling gecombineerde verkiezingen'

Deel 2. Gegevens over de organisatie (voorbereiding, uitvoering, afronding) van de Waterschapsverkiezingen



In dit tabblad wordt gevraagd naar de **extra (personeels)kosten** van ambtenaren in het kader van de Waterschapsverkiezingen. Als er wel kosten zijn voor het organiseren en uitvoeren van de Provinciale Statenverkiezing, maar dit geen extra werk betekent voor de organisatie van de Waterschapsverkiezingen dan worden deze kosten niet meegenomen.

A. Extra kosten voor projectmanagement

1. Extra kosten voor het organiseren en houden van vergaderingen en/of bijeenkomsten. Hierbij gaat het om het organiseren en houden van vergaderingen of bijeenkomsten in verband met de Waterschapsverkiezingen, aanvullend op de Provinciale Statenverkiezingen.

| Handeling of activiteit | Schaalniveau | Uurtarief | Tijd in uren | Externe kosten | Aantal | Totale kosten | Type kosten | Invloed stemmen willekeurig stemlokaal (SWS) | | |
|-------------------------|--------------|-----------|--------------|----------------|--------|---------------|-------------|--|-----------------|------------------|
| | | | | | | | | Kosten SWS? | Extra inzet (%) | Kosten incl. SWS |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Totale kosten | | | | | | € - | | | | € - |

2. Extra kosten voor het opstellen van draaiboeken, handleidingen, protocollen, etc. Hierbij gaat het om het opstellen van draaiboeken, handleidingen, protocollen, instructies, etc. in verband met de Waterschapsverkiezingen, niet zijnde trainingsmateriaal voor de leden van het stembureau.

| Handeling of activiteit | Schaalniveau | Uurtarief | Tijd in uren | Externe kosten | Aantal | Totale kosten | Type kosten | Invloed stemmen willekeurig stemlokaal (SWS) | | |
|-------------------------|--------------|-----------|--------------|----------------|--------|---------------|-------------|--|-----------------|------------------|
| | | | | | | | | Kosten SWS? | Extra inzet (%) | Kosten incl. SWS |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Totale kosten | | | | | | € - | | | | € - |

3. Extra kosten voor het werven van mensen voor de organisatie van de verkiezingen (voorbereiding, uitvoering en afronding). Hierbij gaat het om het betrekken van mensen die deelnemen aan de voorbereiding, uitvoering en afronding van de Waterschapsverkiezingen (ambtenaren, leveranciers, cateraars, etc.).

| Handeling of activiteit | Schaalniveau | Uurtarief | Tijd in uren | Externe kosten | Aantal | Totale kosten | Type kosten | Invloed stemmen willekeurig stemlokaal (SWS) | | |
|-------------------------|--------------|-----------|--------------|----------------|--------|---------------|-------------|--|-----------------|------------------|
| | | | | | | | | Kosten SWS? | Extra inzet (%) | Kosten incl. SWS |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Totale kosten | | | | | | € - | | | | € - |

4. Extra kosten voor het opstellen en/of controleren van begrotingen, kandidatenlijsten, kiezersbestanden, registers ongeldige stempassen, etc. Hierbij gaat het om het opstellen van diverse documenten, zoals begrotingen, presentielijsten voor stembureauleden etc. in verband met de Waterschapsverkiezingen. Bij de kandidatenlijsten gaat het niet om het opstellen maar om het controleren van drukproeven.

| Handeling of activiteit | Schaalniveau | Uurtarief | Tijd in uren | Externe kosten | Aantal | Totale kosten | Type kosten | Invloed stemmen willekeurig stemlokaal (SWS) | | |
|-------------------------|--------------|-----------|--------------|----------------|--------|---------------|-------------|--|-----------------|------------------|
| | | | | | | | | Kosten SWS? | Extra inzet (%) | Kosten incl. SWS |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Totale kosten | | | | | | € - | | | | € - |

5. Extra kosten voor het opstellen van voorlichtingsmateriaal aan kiesgerechtigden (huis-aan-huisfolder, nieuwsberichten, etc.). Hierbij gaat het om het opstellen van voorlichtingsmateriaal, zoals een huis-aan-huisfolder, nieuwsberichten, gemeenteberichten, etc. in verband met de Waterschapsverkiezingen.

| Handeling of activiteit | Schaalniveau | Uurtarief | Tijd in uren | Externe kosten | Aantal | Totale kosten | Type kosten | Invloed stemmen willekeurig stemlokaal (SWS) | | |
|-------------------------|--------------|-----------|--------------|----------------|--------|---------------|-------------|--|-----------------|------------------|
| | | | | | | | | Kosten SWS? | Extra inzet (%) | Kosten incl. SWS |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Totale kosten | | | | | | € - | | | | € - |

6. Extra kosten voor het voorbereiden en opstellen van B&W-besluiten. Hierbij gaat het om het voorbereiden en opstellen van B&W-besluiten in verband met de Waterschapsverkiezingen, bijvoorbeeld het instemmen met de werkwijze.

| Handeling of activiteit | Schaalniveau | Uurtarief | Tijd in uren | Externe kosten | Aantal | Totale kosten | Type kosten | Invloed stemmen willekeurig stemlokaal (SWS) | | |
|-------------------------|--------------|-----------|--------------|----------------|--------|---------------|-------------|--|-----------------|------------------|
| | | | | | | | | Kosten SWS? | Extra inzet (%) | Kosten incl. SWS |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Totale kosten | | | | | | € - | | | | € - |

B. Extra kosten voor het treffen van voorzieningen inzake systemen zoals GBA/BRP/OSV

Hierbij gaat het om het treffen van voorzieningen (aanpassen/gereedmaken van systemen) inzake bijvoorbeeld GBA/BRP/OSV in verband met de Waterschapsverkiezingen. (GBA: Gemeentelijke Basisadministratie, BRP: Basisregistratie Personen, OSV: Ondersteunende Software Verkiezingen).

| Handeling of activiteit | Schaalniveau | Uurtarief | Tijd in uren | Externe kosten | Aantal | Totale kosten | Type kosten | Invloed stemmen willekeurig stemlokaal (SWS) | | |
|-------------------------|--------------|-----------|--------------|----------------|--------|---------------|-------------|--|-----------------|------------------|
| | | | | | | | | Kosten SWS? | Extra inzet (%) | Kosten incl. SWS |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Totale kosten | | | | | | € - | | | | € - |

C. Extra kosten voor het aanvragen en verlenen van parkeervergunningen voor leveranciers, stembureauleden, ambtenaren, etc.

Hierbij gaat het om het aanvragen en verspreiden van parkeervergunningen aan mensen die op de dag (of een gedeelte) van de verkiezingen op het stembureau aanwezig zijn in verband met de Waterschapsverkiezingen.

| Handeling of activiteit | Schaalniveau | Uurtarief | Tijd in uren | Externe kosten | Aantal | Totale kosten | Type kosten | Invloed stemmen willekeurig stemlokaal (SWS) | | |
|-------------------------|--------------|-----------|--------------|----------------|--------|---------------|-------------|--|-----------------|------------------|
| | | | | | | | | Kosten SWS? | Extra inzet (%) | Kosten incl. SWS |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Totale kosten | | | | | | € - | | | | € - |

D. Extra kosten voor het telefonische contact in de aanloop naar en tijdens de verkiezingen

Hierbij gaat het om het telefonische contact met bijvoorbeeld de leden van het stembureau en de extra inzet van medewerkers in een call centre of helpdesk in verband met de Waterschapsverkiezingen.

| Handeling of activiteit | Schaalniveau | Uurtarief | Tijd in uren | Externe kosten | Aantal | Totale kosten | Type kosten | Invloed stemmen willekeurig stemlokaal (SWS) | | |
|-------------------------|--------------|-----------|--------------|----------------|--------|---------------|-------------|--|-----------------|------------------|
| | | | | | | | | Kosten SWS? | Extra inzet (%) | Kosten incl. SWS |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Totale kosten | | | | | | € - | | | | € - |

E. Extra kosten voor het tellen van de stemmen

Hierbij gaat het om het tellen van de stemmen in verband met de Waterschapsverkiezingen. Naast het tellen gaat het hierbij ook om de kosten voor het invoeren van de gegevens in OSV.

Scenario A: tellen op het individuele stembureau

| Handeling of activiteit | Schaalniveau | Uurtarief | Tijd in uren | Externe kosten | Aantal | Totale kosten | Type kosten | Invloed stemmen willekeurig stemlokaal (SWS) | | |
|-------------------------|--------------|-----------|--------------|----------------|--------|---------------|-------------|--|-----------------|------------------|
| | | | | | | | | Kosten SWS? | Extra inzet (%) | Kosten incl. SWS |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Totale kosten | | | | | | € - | | | | € - |

Scenario B: tellen op een centrale locatie in de gemeente

| Handeling of activiteit | Schaalniveau | Uurtarief | Tijd in uren | Externe kosten | Aantal | Totale kosten | Type kosten | Invloed stemmen willekeurig stemlokaal (SWS) | | |
|-------------------------|--------------|-----------|--------------|----------------|--------|---------------|-------------|--|-----------------|------------------|
| | | | | | | | | Kosten SWS? | Extra inzet (%) | Kosten incl. SWS |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Totale kosten | | | | | | € - | | | | € - |

Scenario C: tellen op een centrale locatie in het waterschap

| Handeling of activiteit | Schaalniveau | Uurtarief | Tijd in uren | Externe kosten | Aantal | Totale kosten | Type kosten | Invloed stemmen willekeurig stemlokaal (SWS) | | |
|-------------------------|--------------|-----------|--------------|----------------|--------|---------------|-------------|--|-----------------|------------------|
| | | | | | | | | Kosten SWS? | Extra inzet (%) | Kosten incl. SWS |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Totale kosten | | | | | | € - | | | | € - |

F. Overige extra kosten i.v.m. de organisatie van de verkiezingen (voorbereiding, uitvoering en afronding)

Hierbij gaat het om de overige kosten bij de organisatie van de Waterschapsverkiezingen (voorbereiding, uitvoering, afronding).

| Handeling of activiteit | Schaalniveau | Uurtarief | Tijd in uren | Externe kosten | Aantal | Totale kosten | Type kosten | Invloed stemmen willekeurig stemlokaal (SWS) | | |
|-------------------------|--------------|-----------|--------------|----------------|--------|---------------|-------------|--|-----------------|------------------|
| | | | | | | | | Kosten SWS? | Extra inzet (%) | Kosten incl. SWS |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Totale kosten | | | | | | € - | | | | € - |

In dit tabblad wordt gevraagd naar de **extra kosten** van het inrichten van het stembureau in het kader van de Waterschapsverkiezingen. Als er wel kosten zijn voor het organiseren en uitvoeren van de Provinciale Statenverkiezing, maar dit geen extra werk betekent voor de organisatie van de Waterschapsverkiezingen dan worden deze kosten **niet** meegenomen.

A. Extra kosten voor de aanschaf van stemborden (koop, lease, plaatsing, etc.)

Hierbij gaat het om de aanschaf van extra stemborden in verband met de Waterschapsverkiezingen. Een stembord wordt gebruikt in de buitenruimte om de verkiezingen aan te kondigen. Politieke partijen kunnen hierop hun posters plakken en de publiciteit opzoeken.

| Handeling of activiteit | Schaalniveau | Uurtarief | Tijd in uren | Externe kosten | Aantal | Totale kosten | Type kosten | Invloed stemmen willekeurig stemlokaal (SWS) | | |
|-------------------------|--------------|-----------|--------------|----------------|--------|---------------|-------------|--|-----------------|------------------|
| | | | | | | | | Kosten SWS? | Extra inzet (%) | Kosten incl. SWS |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Totale kosten | | | | | | € - | | | | € - |

B. Extra kosten voor de huur van extra stembureau(s)

Hierbij gaat het om het huren van extra locaties (uitbreiding) in verband met de Waterschapsverkiezingen.

| Handeling of activiteit | Schaalniveau | Uurtarief | Tijd in uren | Externe kosten | Aantal | Totale kosten | Type kosten | Invloed stemmen willekeurig stemlokaal (SWS) | | |
|-------------------------|--------------|-----------|--------------|----------------|--------|---------------|-------------|--|-----------------|------------------|
| | | | | | | | | Kosten SWS? | Extra inzet (%) | Kosten incl. SWS |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Totale kosten | | | | | | € - | | | | € - |

C. Extra kosten voor de huur van andere/grotere stembureau(s)

Hierbij gaat het om het huren van andere/grotere locaties (en geen uitbreiding van locaties) in verband met de Waterschapsverkiezingen.

| Handeling of activiteit | Schaalniveau | Uurtarief | Tijd in uren | Externe kosten | Aantal | Totale kosten | Type kosten | Invloed stemmen willekeurig stemlokaal (SWS) | | |
|-------------------------|--------------|-----------|--------------|----------------|--------|---------------|-------------|--|-----------------|------------------|
| | | | | | | | | Kosten SWS? | Extra inzet (%) | Kosten incl. SWS |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Totale kosten | | | | | | € - | | | | € - |

D. Extra kosten voor de aanschaf van stemhokjes

Hierbij gaat het om de aanschaf van extra stemhokjes voor het stembureau in verband met de Waterschapsverkiezingen. Een stemhokje heeft een achterwand en twee zijwanden die elk ten minste een meter breed en twee meter hoog zijn.

| Handeling of activiteit | Schaalniveau | Uurtarief | Tijd in uren | Externe kosten | Aantal | Totale kosten | Type kosten | Invloed stemmen willekeurig stemlokaal (SWS) | | |
|-------------------------|--------------|-----------|--------------|----------------|--------|---------------|-------------|--|-----------------|------------------|
| | | | | | | | | Kosten SWS? | Extra inzet (%) | Kosten incl. SWS |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Totale kosten | | | | | | € - | | | | € - |

E. Extra kosten voor de aanschaf van stembussen

Hierbij gaat het om de aanschaf van extra stembussen in verband met de Waterschapsverkiezingen.

| Handeling of activiteit | Schaalniveau | Uurtarief | Tijd in uren | Externe kosten | Aantal | Totale kosten | Type kosten | Invloed stemmen willekeurig stemlokaal (SWS) | | |
|-------------------------|--------------|-----------|--------------|----------------|--------|---------------|-------------|--|-----------------|------------------|
| | | | | | | | | Kosten SWS? | Extra inzet (%) | Kosten incl. SWS |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Totale kosten | | | | | | € - | | | | € - |

F. Extra kosten voor de aanschaf van materialen (potloden, gummen, enveloppen, plakband, loepen, etc.)

Hierbij gaat het om de aanschaf van materialen, zoals potloden, gummen, enveloppen, plakband, loepen, verwijzingsborden, verzegelingsmateriaal, etc.

| Handeling of activiteit | Schaalniveau | Uurtarief | Tijd in uren | Externe kosten | Aantal | Totale kosten | Type kosten | Invloed stemmen willekeurig stemlokaal (SWS) | | |
|-------------------------|--------------|-----------|--------------|----------------|--------|---------------|-------------|--|-----------------|------------------|
| | | | | | | | | Kosten SWS? | Extra inzet (%) | Kosten incl. SWS |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Totale kosten | | | | | | € - | | | | € - |

G. Extra kosten voor de opslag van materialen (stembussen, stemhokjes, stemborden, etc.)

Hierbij gaat het om extra opslagcapaciteit van materialen in verband met de Waterschapsverkiezingen, bijvoorbeeld voor stembussen, stemhokjes, stemborden, etc. Een city box is een voorbeeld van een opslaglocatie.

| Handeling of activiteit | Schaalniveau | Uurtarief | Tijd in uren | Externe kosten | Aantal | Totale kosten | Type kosten | Invloed stemmen willekeurig stemlokaal (SWS) | | |
|-------------------------|--------------|-----------|--------------|----------------|--------|---------------|-------------|--|-----------------|------------------|
| | | | | | | | | Kosten SWS? | Extra inzet (%) | Kosten incl. SWS |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Totale kosten | | | | | | € - | | | | € - |

H. Extra kosten voor de aanschaf van mobiele telefoons, tablets, laptops en overige ICT op het stembureau

Hierbij gaat het om de aanschaf van mobiele telefoons/tablets etc. in verband met de Waterschapsverkiezingen.

| Handeling of activiteit | Schaalniveau | Uurtarief | Tijd in uren | Externe kosten | Aantal | Totale kosten | Type kosten | Invloed stemmen willekeurig stemlokaal (SWS) | | |
|-------------------------|--------------|-----------|--------------|----------------|--------|---------------|-------------|--|-----------------|------------------|
| | | | | | | | | Kosten SWS? | Extra inzet (%) | Kosten incl. SWS |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Totale kosten | | | | | | € - | | | | € - |

I. Extra kosten voor het opbouwen, opruimen en afbouwen van het stembureau

Hierbij gaat het om het opbouwen, opruimen en afbouwen van het stembureau na afloop van de Waterschapsverkiezingen.

| Handeling of activiteit | Schaalniveau | Uurtarief | Tijd in uren | Externe kosten | Aantal | Totale kosten | Type kosten | Invloed stemmen willekeurig stemlokaal (SWS) | | |
|-------------------------|--------------|-----------|--------------|----------------|--------|---------------|-------------|--|-----------------|------------------|
| | | | | | | | | Kosten SWS? | Extra inzet (%) | Kosten incl. SWS |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Totale kosten | | | | | | € - | | | | € - |

J. Overige extra kosten i.v.m. huisvesting en faciliteiten van het stembureau

Hierbij gaat het om de overige kosten voor huisvesting en faciliteiten in verband met de Waterschapsverkiezingen.

| Handeling of activiteit | Schaalniveau | Uurtarief | Tijd in uren | Externe kosten | Aantal | Totale kosten | Type kosten | Invloed stemmen willekeurig stemlokaal (SWS) | | |
|-------------------------|--------------|-----------|--------------|----------------|--------|---------------|-------------|--|-----------------|------------------|
| | | | | | | | | Kosten SWS? | Extra inzet (%) | Kosten incl. SWS |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Totale kosten | | | | | | € - | | | | € - |

Vragenformulier 'Kostenverdeling gecombineerde verkiezingen'
Deel 4. Gegevens over voorlichting en opleiding van (stembureau)medewerkers



In dit tabblad wordt gevraagd naar de **extra kosten** van voorlichting/opleiding in het kader van de Waterschapsverkiezingen. Als er wel kosten zijn voor het organiseren en uitvoeren van de Provinciale Statenverkiezing, maar dit geen extra werk betekent voor de organisatie van de Waterschapsverkiezingen dan worden deze kosten **niet** meegenomen.

A. Extra kosten voor het opstellen en aanschaffen van trainings- en opleidingsmateriaal

Hierbij gaat het om het zelf opstellen dan wel het aanschaffen van trainings- en opleidingsmateriaal in verband met de Waterschapsverkiezingen.

| Handeling of activiteit | Schaalniveau | Uurtarief | Tijd in uren | Externe kosten | Aantal | Totale kosten | Type kosten | Invloed stemmen willekeurig stemlokaal (SWS) | | |
|-------------------------|--------------|-----------|--------------|----------------|--------|---------------|-------------|--|-----------------|------------------|
| | | | | | | | | Kosten SWS? | Extra inzet (%) | Kosten incl. SWS |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Totale kosten | | | | | | € - | | | | € - |

B. Extra kosten voor de inhuur van externen (trainers, etc.)

Hierbij gaat het om de inhuur van externen (trainers, etc.) voor training en opleiding in verband met de Waterschapsverkiezingen.

| Handeling of activiteit | Schaalniveau | Uurtarief | Tijd in uren | Externe kosten | Aantal | Totale kosten | Type kosten | Invloed stemmen willekeurig stemlokaal (SWS) | | |
|-------------------------|--------------|-----------|--------------|----------------|--------|---------------|-------------|--|-----------------|------------------|
| | | | | | | | | Kosten SWS? | Extra inzet (%) | Kosten incl. SWS |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Totale kosten | | | | | | € - | | | | € - |

C. Extra kosten voor het geven en volgen van training en opleiding aan betrokkenen bij de Waterschapsverkiezingen

Hierbij gaat het om het geven én volgen van de training en opleiding aan een ieder die is betrokken bij het organiseren en uitvoeren van de Waterschapsverkiezingen, zoals de leden van het stembureau.

| Handeling of activiteit | Schaalniveau | Uurtarief | Tijd in uren | Externe kosten | Aantal | Totale kosten | Type kosten | Invloed stemmen willekeurig stemlokaal (SWS) | | |
|-------------------------|--------------|-----------|--------------|----------------|--------|---------------|-------------|--|-----------------|------------------|
| | | | | | | | | Kosten SWS? | Extra inzet (%) | Kosten incl. SWS |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Totale kosten | | | | | | € - | | | | € - |

D. Overige extra kosten i.v.m. training en opleiding

Hierbij gaat het om de overige trainings- en opleidingskosten in verband met de Waterschapsverkiezingen, bijvoorbeeld zaalhuur en catering.

| Handeling of activiteit | Schaalniveau | Uurtarief | Tijd in uren | Externe kosten | Aantal | Totale kosten | Type kosten | Invloed stemmen willekeurig stemlokaal (SWS) | | |
|-------------------------|--------------|-----------|--------------|----------------|--------|---------------|-------------|--|-----------------|------------------|
| | | | | | | | | Kosten SWS? | Extra inzet (%) | Kosten incl. SWS |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Totale kosten | | | | | | € - | | | | € - |

Vragenformulier 'Kostenverdeling gecombineerde verkiezingen'

Deel 5. Gegevens over het drukken en verzenden van materialen en documenten



In dit tabblad wordt gevraagd naar de extra kosten van het drukken en verzenden (niet opstellen) van materialen in het kader van de Waterschapsverkiezingen. Als er wel kosten zijn voor het organiseren en uitvoeren van de Provinciale Statenverkiezing, maar dit geen extra werk betekent voor de organisatie van de Waterschapsverkiezingen dan worden deze kosten niet meegenomen.

A. Extra kosten voor het drukken van kandidatenlijsten

Hierbij gaat het om het drukken van kandidatenlijsten in verband met de Waterschapsverkiezingen. Een kandidatenlijst is een lijst met de mensen op wie kan worden gestemd en voorafgaand aan de verkiezingen wordt verzonden aan kiesgerechtigden.

| Handeling of activiteit | Schaalniveau | Uurtarief | Tijd in uren | Externe kosten | Aantal | Totale kosten | Type kosten | Invloed stemmen willekeurig stemlokaal (SWS) | | |
|-------------------------|--------------|-----------|--------------|----------------|--------|---------------|-------------|--|-----------------|------------------|
| | | | | | | | | Kosten SWS? | Extra inzet (%) | Kosten incl. SWS |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Totale kosten | | | | | | € - | | | | € - |

B. Extra kosten voor het drukken van stempassen

Hierbij gaat het om het drukken van stempassen en kiezerspassen in verband met de Waterschapsverkiezingen. Kiesgerechtigden krijgen - uiterlijk veertien dagen voor de verkiezingen - op hun huisadres een uitnodiging om te stemmen: een stempas. Een kiezerspas is een pas waarmee een kiesgerechtigde in een ander stembedict of een andere gemeente kan stemmen dan die waar de kiesgerechtigde staat ingeschreven.

| Handeling of activiteit | Schaalniveau | Uurtarief | Tijd in uren | Externe kosten | Aantal | Totale kosten | Type kosten | Invloed stemmen willekeurig stemlokaal (SWS) | | |
|-------------------------|--------------|-----------|--------------|----------------|--------|---------------|-------------|--|-----------------|------------------|
| | | | | | | | | Kosten SWS? | Extra inzet (%) | Kosten incl. SWS |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Totale kosten | | | | | | € - | | | | € - |

C. Extra kosten voor het drukken van de stembiljetten

Hierbij gaat het om het drukken van de stembiljetten in verband met de Waterschapsverkiezingen. Een stembiljet is een papieren formulier waarop de kiezer zijn of haar stem registreert op het stembureau.

| Handeling of activiteit | Schaalniveau | Uurtarief | Tijd in uren | Externe kosten | Aantal | Totale kosten | Type kosten | Invloed stemmen willekeurig stemlokaal (SWS) | | |
|-------------------------|--------------|-----------|--------------|----------------|--------|---------------|-------------|--|-----------------|------------------|
| | | | | | | | | Kosten SWS? | Extra inzet (%) | Kosten incl. SWS |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Totale kosten | | | | | | € - | | | | € - |

D. Extra kosten voor het drukken van registers van ongeldige stempassen (ROS) en het proces-verbaal

Hierbij gaat het om het drukken van registers van ongeldige stempassen in verband met de Waterschapsverkiezingen. Elk stembureau beschikt over een register van ongeldig verklaarde stempassen (ROS). Dit register dient om te voorkomen dat een niet-kiesgerechtigde aan de stemming deelneemt of tweemaal zou willen stemmen.

| Handeling of activiteit | Schaalniveau | Uurtarief | Tijd in uren | Externe kosten | Aantal | Totale kosten | Type kosten | Invloed stemmen willekeurig stemlokaal (SWS) | | |
|-------------------------|--------------|-----------|--------------|----------------|--------|---------------|-------------|--|-----------------|------------------|
| | | | | | | | | Kosten SWS? | Extra inzet (%) | Kosten incl. SWS |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Totale kosten | | | | | | € - | | | | € - |

E. Aanmaken vervangende stempassen en kiezerspassen

Het gaat hierbij om de kosten die moeten worden gemaakt om vervangende stempassen en/of kiezerspassen aan te maken.

| Handeling of activiteit | Schaalniveau | Uurtarief | Tijd in uren | Externe kosten | Aantal | Totale kosten | Type kosten | Invloed stemmen willekeurig stemlokaal (SWS) | | |
|-------------------------|--------------|-----------|--------------|----------------|--------|---------------|-------------|--|-----------------|------------------|
| | | | | | | | | Kosten SWS? | Extra inzet (%) | Kosten incl. SWS |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Totale kosten | | | | | | € - | | | | € - |

F. Overige extra kosten i.v.m. het drukken en verzenden van documenten, materialen, etc.

Hierbij gaat het om de overige druk- en verzendkosten in verband met de Waterschapsverkiezingen, bijvoorbeeld voor het maken van afspraken met postbezorgers.

| Handeling of activiteit | Schaalniveau | Uurtarief | Tijd in uren | Externe kosten | Aantal | Totale kosten | Type kosten | Invloed stemmen willekeurig stemlokaal (SWS) | | |
|-------------------------|--------------|-----------|--------------|----------------|--------|---------------|-------------|--|-----------------|------------------|
| | | | | | | | | Kosten SWS? | Extra inzet (%) | Kosten incl. SWS |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Totale kosten | | | | | | € - | | | | € - |

Vragenformulier 'Kostenverdeling gecombineerde verkiezingen'

Deel 6. Gegevens over de kosten voor het vervoer van materialen van en naar stemlocatie(s)



In dit tabblad wordt gevraagd naar de **extra kosten** van het transport van materialen in het kader van de Waterschapsverkiezingen (heen en terug). Als er wel kosten zijn voor het organiseren en uitvoeren van de Provinciale Statenverkiezing, maar dit geen extra werk betekent voor de organisatie van de Waterschapsverkiezingen dan worden deze kosten niet meegenomen.

A. Extra kosten voor het transport van (grotere) materialen naar de stembureaus, zoals stembussen, -hokjes, etc.

Hierbij gaat het om het transport/vervoer van de stembussen, -hokjes, etc. van en naar de stembureaus in verband met de Waterschapsverkiezingen (heen en terug).

| Handeling of activiteit | Schaalniveau | Uurtarief | Tijd in uren | Externe kosten | Aantal | Totale kosten | Type kosten | Invloed stemmen willekeurig stemlokaal (SWS) | | |
|-------------------------|--------------|-----------|--------------|----------------|--------|---------------|-------------|--|-----------------|------------------|
| | | | | | | | | Kosten SWS? | Extra inzet (%) | Kosten incl. SWS |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Totale kosten | | | | | | € - | | | | € - |

B. Extra kosten voor het transport van (kleinere) materialen naar de stembureaus, zoals stembiljetten, presentielijsten, potloden, gummen, etc.

Hierbij gaat het om het transport/vervoer van de materialen, zoals stembiljetten, presentielijsten, potloden, gummen, etc. van en naar de stembureaus in verband met de Waterschapsverkiezingen (heen en terug).

| Handeling of activiteit | Schaalniveau | Uurtarief | Tijd in uren | Externe kosten | Aantal | Totale kosten | Type kosten | Invloed stemmen willekeurig stemlokaal (SWS) | | |
|-------------------------|--------------|-----------|--------------|----------------|--------|---------------|-------------|--|-----------------|------------------|
| | | | | | | | | Kosten SWS? | Extra inzet (%) | Kosten incl. SWS |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Totale kosten | | | | | | € - | | | | € - |

C. Overige extra kosten i.v.m. transport/vervoer

Hierbij gaat het om de overige kosten voor transport/vervoer in verband met de Waterschapsverkiezingen (heen en terug).

| Handeling of activiteit | Schaalniveau | Uurtarief | Tijd in uren | Externe kosten | Aantal | Totale kosten | Type kosten | Invloed stemmen willekeurig stemlokaal (SWS) | | |
|-------------------------|--------------|-----------|--------------|----------------|--------|---------------|-------------|--|-----------------|------------------|
| | | | | | | | | Kosten SWS? | Extra inzet (%) | Kosten incl. SWS |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Totale kosten | | | | | | € - | | | | € - |