

LEEG
←

(AFP/BELEID)

Van: (AFP/BELEID)

Verzonden: woensdag 10 maart 2010 11:22

Aan: (IRF/VWS); (AFEP);

Onderwerp: Opzet notitie WK voetbal

Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Bijgaand een voorstel voor de opzet van de notitie aan de minister over het WK voetbal.

Als jullie het hiermee eens zijn, zet ik mij aan het schrijven van de onderdelen 'kort verslag bijeenkomst in Brussel' en 'tekstvoorstel voor de af te geven fiscale garantie'.

Groet,

(AFP/BELEID)

Van: (IRF/VWS)
Verzonden: woensdag 10 maart 2010 11:44
Aan: (IRF/BBO) (AFP/BELEID); (AFEP);
CC:
Onderwerp: RE: Opzet notitie WK voetbal

Dag

Bedankt, ik zal je tekst in de notitie verwerken.

Op verzoek van DIRF probeer ik de notitie zo kort en bondig mogelijk te houden.

Van VWS begreep ik dat Klink met De Jager wil praten over de kosten van dit dossier tijdens het BPO donderdag, ik heb daarom de opzet iets meer hierop gericht:

Aanleiding
Advies (drieledig)
Toelichting
- Besluitvormingsproces WK2018
- Financieel beeld (met verwijzing naar bijlage voor hoofdpunten SEO KKBA)
- Fiscale garantie (bullets AFP met verwijzing naar bijlage voor verslag en tekstvoorstel)

Rond 14:00 zal ik een conceptnotitie sturen, naar aanleiding van de input die ik nog krijg.

Groet,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (AFP/BELEID)
Verzonden: woensdag 10 maart 2010 11:22
Aan: (IRF/VWS); (AFEP);
Onderwerp: Opzet notitie WK voetbal
Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Bijgaand een voorstel voor de opzet van de notitie aan de minister over het WK voetbal.

Als jullie het hiermee eens zijn, zet ik mij aan het schrijven van de onderdelen 'kort verslag bijeenkomst in Brussel' en 'tekstvoorstel voor de af te geven fiscale garantie'.

Groet,

(AFP/BELEID)

Van: (AFP/ANALYSE)

Verzonden: woensdag 10 maart 2010 13:33

Aan: (AFP/ANALYSE); (AFP/BELEID)

Onderwerp: vrijstellingen FIFA 2018-2022

hoi

Ik neem aan dat jij hier voorlopig genoeg aan hebt. Rob ik zie graag de notitie die vandaag aan de minister wordt voorgelegd.

Groet,

Ministerie van Financiën

{AFP/BELEID}

Van: (IRF/VWS)

Verzonden: woensdag 10 maart 2010 14:10

Aan: (AFP/BELEID); (IRF/BBO);
(AFEP)

Onderwerp: Concept notitie 0250 Kandidaatstelling WK voetbal 2018.doc

Hallo allen,

Bijgevoegd vast een eerste aanzet voor de notitie aan de minister. Het is nog work-in-progress, maar dan kunnen jullie vast onderdelen toevoegen.

Om het samenvoegen van alle input makkelijk te houden, zouden jullie:

- eventuele voorkeurswijziging in structuur, cc's, medeparafen, etc. per mail willen doorgeven
- eventuele wijzigingen in de bestaande tekst middels track-changes willen terug sturen
- eigen teksten kunnen uiteraard integraal in de notitie worden geplakt

Dat zou heel fijn zijn! De tas sluit om 17:00, ik zou daarom de notitie graag om 16:00 de ambtelijke lijn in willen doen. Daarom het verzoek om rond 15:30 de wijzigingen/toevoegingen terug te sturen.

Alvast bedankt voor jullie input!

.....
Ministerie van Financiën
Inspectie der Rijksfinanciën, sectie VWS
.....

(AFP/BELEID)

Van: (IRF/VWS)
Verzonden: woensdag 10 maart 2010 15:24
Aan: (AFP/BELEID); (IRF/BBO);
 (AFEP)
Onderwerp: RE: Concept notitie 0250 Kandidaatstelling WK voetbal 2018.doc
Urgentie: Hoog

Allen,

Bijgevoegd de herziende conceptnotitie aan de minister over kandidaatstelling WK. Toevoegingen (graag in de notitie copy-pasten) en eventuele wijzigingen (graag met track-changes) kunnen in deze versie verwerkt worden. Alvast bedankt!

Ik ben zo vrij geweest om in de opmaak van jullie input enige wijzigingen door te voeren. Drie bullets heb ik verplaatst. Dit in het kader van de leesbaarheid voor de minister. Is dat akkoord?

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (AFP/BELEID)
Verzonden: woensdag 10 maart 2010 14:31
Aan: (IRF/VWS); (IRF/BBO);
Onderwerp: RE: Concept notitie 0250 Kandidaatstelling WK voetbal 2018.doc

Beste

Ik heb een voorzet gemaakt voor de notitie voor het beslispunt over de af te geven fiscale garantie. Het is mij (nog) niet gelukt het korter te maken. Het probeem is dat de tekst naar het beslispunt toe nog wel een beetje zelfstandig leesbaar moet blijven, zonder de noodzaak meteen door te moeten naar de bijlage. Maar ieder suggestie om het in te korten, beter te verwoorden e.d. is welkom.

Ter toelichting nog even het volgende.

Ik ben vanmiddag al even bij haar binnen gelopen om te informeren over ons advies over de garantie. Zij is daarmee akkoord. Ik ga de tekst die nu in een apart document is opgenomen nog wel even afstemmen met de betrokken medewerkers binnen het DGFZ, daarna moet de tekst op de een of andere manier een plaats krijgen in de notitie.

Ook hiervoor geldt dus: work in progress

Groet,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (IRF/VWS)
Verzonden: woensdag 10 maart 2010 14:10
Aan: (AFP/BELEID); (IRF/BBO);
 van der (AFEP)
Onderwerp: Concept notitie 0250 Kandidaatstelling WK voetbal 2018.doc

Hallo allen,

Bijgevoegd vast een eerste aanzet voor de notitie aan de minister. Het is nog work-

in-progress, maar dan kunnen jullie vast onderdelen toevoegen.

Om het samenvoegen van alle input makkelijk te houden, zouden jullie:

- eventuele voorkeurswijziging in structuur, cc's, medeparafen, etc. per mail willen doorgeven
- eventuele wijzigingen in de bestaande tekst middels track-changes willen terug sturen
- eigen teksten kunnen uiteraard integraal in de notitie worden geplakt

Dat zou heel fijn zijn! De tas sluit om 17:00, ik zou daarom de notitie graag om 16:00 de ambtelijke lijn in willen doen. Daarom het verzoek om rond 15:30 de wijzigingen/toevoegingen terug te sturen.

Alvast bedankt voor jullie input!

.....
Ministerie van Financiën
Inspectie der Rijksfinanciën, sectie VWS
.....

(AFP/BELEID)

Van: (IRF/VWS)

Verzonden: woensdag 10 maart 2010 16:10

Aan: (AFP/BELEID); (IRF/BBO)
(AFEP)

Onderwerp: Laatste check: conceptnotitie 0250 Kandidaatstelling WK voetbal 2018_versie3.doc

Urgentie: Hoog

Hallo allen,

Veel dank voor al jullie snelle bijdragen. Bijgevoegd de versie zoals ik deze de ambtelijke lijn in wil doen. Zouden jullie een laatste check willen uitvoeren of al jullie punten zijn overgenomen?

Onze voorkeur had het overigens om geen kernpunten toe te voegen om herhaling van punten te voorkomen. Op kunnen de kopjes 'advies en beslispunt' als zijnde kernpunten gelezen worden. Maar mocht iemand hier strong feelings bij hebben, let me know. Niet mijn bedoeling iemand te passeren.

(AFP/BELEID)

Van:

Verzonden: woensdag 10 maart 2010 16:50

Aan: (IFZ/BILATERAAL)

CC: (AFP/BELEID)

Onderwerp: follow up garantie 3 en 8

Aandachtspunten/follow up:

- Beslispunt: Tekenen van garantie 3 in combinatie met garantie 8; zie tekstvoorstel;
- Legal check: combinatie garantie 3 en 8.
- Tekst garantie naar België.
- Let op dat bij garantie 3 eruit is dat wetsaanpassingen voor juni 2013 gereed moeten zijn.

dat heb je weer goed voor elkaar gekregen vandaag (je bent waarschijnlijk wel toe aan vakantie), tot morgen!

(AFP/BELEID)

Van: (IRF/VWS)

Verzonden: woensdag 10 maart 2010 17:01

Aan: (AFP/BELEID); (IRF/BBO);
(AFEP)

Onderwerp: 2010 03 10 Notitie 0250 Kandidaatstelling WK voetbal 2018_definitief.doc

Bijgevoegd de notitie over het WK voetbal zoals zojuist de lijn is ingegaan.
Veel dank voor al jullie bijdragen!

(AFP/BELEID)

Van: (AFP/BELEID)

Verzonden: donderdag 11 maart 2010 11:34

Aan:

CC: (IRF/VWS); (AFEP) (IFZ/BILATERAAL);

Onderwerp: WK voetbal 2018: stand van zaken voorbereiding tekst fiscale garantieverklaring

Beste

Mede naar aanleiding van de bespreking afgelopen maandag in Brussel over de af te geven (fiscale) garanties aan de FIFA als onderdeel van de bid voor het WK voetbal in 2018, even een korte update van de stand van zaken hier.

Gisteren is er een notitie naar onze minister gegaan waarin wij hem hebben geïnformeerd over de meest recente stand van zaken. In de notitie hebben wij hem ook gemeld, dat onze tekst voor de fiscale garantieverklaring voor jullie niet aanvaardbaar is en hem gevraagd of hij bereid is met een alternatieve, meer ruimte biedende tekst voor deze garantieverklaring in te stemmen.

Nogmaals dank voor de gastvrije ontvangst maandag in Brussel,
met vriendelijke groet,

(AFP/BELEID)

Van: @minvws.nl]
Verzonden: donderdag 11 maart 2010 16:54
Aan: (AFP/BELEID);
BD/DW/WKB'; (MinEZ); (MinEZ); (MinEZ);
CC:
Onderwerp: garantie 8 na het overleg van 8 maart jl

Beste Collega's,

Bijgaand treffen jullie de nieuwe tekst aan van garantie nummer 8, zoals is overeengekomen tijdens het overleg op 8 maart jl in Brussel. De garanties zijn zo opgesteld dat deze door de Nederlandse bewindspersonen kunnen worden ondertekend. Er is een vergelijkbare set voor de Belgische bewindspersonen. Tevens voeg ik de Government Declaration bij.

Ook heb ik de teksten van de afzonderlijke garanties 1 - 7 bijgevoegd.

Alleen over onderdeel 3 (taxes) vindt nog overleg plaats.

Ik hoop jullie begin volgende week te kunnen informeren over het verdere traject van de garanties en het besluit in de MR van 26 maart a.s.

Prettig weekeinde al vast.

Met vriendelijke groeten,

**Ministerie van VWS
Directie Sport**

(AFP/BELEID)**Van:** (IFZ/BILATERAAL)**Verzonden:** maandag 15 maart 2010 11:40**Aan:****CC:** (AFEP); (AFP/BELEID); (IRF/VWS);
(AFP/BELEID); (IRF/BBO);**Onderwerp:** RE: WK voetbal 2018: stand van zaken voorbereiding tekst fiscale garantieverklaring

Beste

Naar aanleiding van onderstaande mail, informeer ik jou hierbij dat onze minister akkoord is met het opnemen van de volgende tekst in garantie nr. 8 (onder Government Guarantee No. 3):

Hierbij heeft de minister aangegeven dat hij met deze tekst instemt onder het algemene voorbehoud dat ook het Nederlandse kabinet uiteindelijk instemt met de kandidaatstelling. Naar verwachting vindt op korte termijn hierover besluitvorming in de Ministerraad plaats.

Met vriendelijke groet,

.....
Ministerie van Financiën
Directie Internationale Fiscale Zaken

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (AFP/BELEID)**Verzonden:** donderdag 11 maart 2010 11:34**Aan:****CC:** (IFZ/BILATERAAL);

E (Eelco) (IRF/VWS); Vlucht, G (Gijs) van der (AFEP)

Onderwerp: WK voetbal 2018: stand van zaken voorbereiding tekst fiscale garantieverklaring

Beste

Mede naar aanleiding van de bespreking afgelopen maandag in Brussel over de af te geven (fiscale) garanties aan de FIFA als onderdeel van de bid voor het WK voetbal in 2018, even een korte update van de stand van zaken hier.

Gisteren is er een notitie naar onze minister gegaan waarin wij hem hebben geïnformeerd over de meest recente stand van zaken. In de notitie hebben wij hem ook gemeld, dat onze tekst voor de fiscale garantieverklaring voor jullie niet aanvaardbaar is en hem gevraagd of hij bereid is met een alternatieve, meer ruimte biedende tekst voor deze garantieverklaring in te stemmen.

Nogmaals dank voor de gastvrije ontvangst maandag in Brussel,
met vriendelijke groet,

(AFP/BELEID)

Van: @minvws.nl]

Verzonden: woensdag 17 maart 2010 13:07

Aan:

- BD/DWWKB';

(MinEZ);
(MinEZ)

AFP/BELEID);
(MinEZ);

CC: 'Desmecht Charline'; 'Smorenburg, Henny'

Onderwerp: MR over WK voetbal

Geachte Collega's,

Gelet op de nog lopende onderhandelingen inzake de fiscale garantie (nr. 3), wordt de behandeling van het dossier WK garanties in Ministerraad met minmaal één week uitgesteld. De nieuwe datum is nu 2 april 2010.

Ik dank u voor uw begrip.

Met vriendelijke groeten,

**Ministerie van VWS
Directie Sport**

(AFP/BELEID)**Van:** (AFP/BELEID)**Verzonden:** maandag 22 maart 2010 16:02**Aan:****CC:** (AFP/EUROPA); (AFP/BELEID);
(IFZ/BILATERAAL); (IFZ/MULTILATERAAL);
(DB/FRI); (DB/WINST);
(DV/DOUANE); (DV/OAO);
(BJZ/JZ); FISCALITEIT);
(AFP/ANALYSE); (IRF/VWS); FISCALITEIT);
(IHF/BBO); (AFEP);**Onderwerp:** Kandidaatsstelling WK voetbal: aangepaste tekst government guarantee tax exemption

Beste

In aansluiting op ons telefoongesprek van zo even over het aangepaste tekstvoorstel voor de uitvoering van de government guarantee 'tax exemption' het volgende.

Helaas kan dat niet op korte termijn omdat onze minister thans in China verblijft en pas zondag 29 maart terugkeert. Als jullie dus niet kunnen leven met ons aangepaste tekstvoorstel, verwacht ik dat een definitief besluit over de door NL en België op te nemen tekst inzake de fiscale vrijstellingen pas volgende week genomen kan worden, in de week waarin thans ook de MR-besluitvorming over de kandidaatstelling ten principale is voorzien (op donderdag 1 april a.s.).

In afwachting van je reactie,
met vriendelijke groet,

(AFP/BELEID)

Van: @minvws.nl]
Verzonden: dinsdag 30 maart 2010 14:55
Aan: (MinEZ); (MinEZ); (AFP/BELEID); (MinEZ);
BD/DW/WKB';
CC:
Onderwerp: MR-stuk WK voetbal.

Beste Collegae,

Op dit moment is er nog geen volledige overeenstemming over de aanpassing van de garanties. Met name garantie 3 vraagt nog overleg. Derhalve halen we de MR van 2 april a.s. niet. Afhankelijk van de voortgang met betrekking tot garantie 3 zal een planning voor de MR worden gemaakt.

Zoals jullie wellicht weten, is ervan afgezien kopieën van de overheids garanties mee te nemen in het bidbook. Dat geeft iets meer ruimte voor het afronden van die garanties.

Ik houd jullie uiteraard van het verdere verloop op de hoogte.

Met vriendelijke groeten,

(coördinator rijk wk bid)

**Ministerie van VWS
Directie Sport**

(AFP/BELEID)

Van: (AFP/BELEID)
 Verzonden: woensdag 31 maart 2010 10:19
 Aan: (AFP/EUROPA); (AFP/BELEID);
 (IFZ/BILATERAAL); (IFZ/MULTILATERAAL);
 (DB/FRI); (DB/WINST);
 (DV/DOUANE); (DV/OAO);
 (BJZ/JZ); (PARTICULIEREN_EN_FOR); (BR);
 (AFP/ANALYSE)
 CC: (IRF/VWS); (AFEP); (IRF/BBO)
 Onderwerp: FW: MR-stuk WK voetbal.

Beste collega's,

Er is een tijdje radiostilte geweest rond dit dossier, maar bijgaand weer enige info over de laatste stand van zaken.

Volgens VWS vraagt met name garantie nr. 3 (dat is 'onze' fiscale garantie) nog overleg, maar na mijn laatste mail van 22 maart jl. aan met een toelichting op ons tekstvoorstel voor garantie nr. 8 (over hoe wij garantie nr. 3 gaan uitvoeren) heb ik vanuit België geen enkele reactie meer gekregen.

Ik zie op dit moment geen aanleiding om iets te doen. We wachten nu maar even rustig af waar VWS voor 'een' MR mee komt. Dat is het moment om de minister (ook) te informeren over de stand van zaken m.b.t. garantie nr. 3 en of er aanleiding is een alternatieve tekst aan de minister voor te leggen. Met de tekst die nu bij de Belgen voorligt heeft de minister ingestemd. We zullen eerst nog formeel van de Belgen moeten horen of zij al dan niet kunnen instemmen met deze tekst en zo niet welke alternatieve tekst voor hen wel aanvaardbaar is. Die informatie nemen we dan mee in de integrale adviesnotitie voor de minister ter voorbereiding van de MR-besluitvorming.

Ik zal jullie zo dadelijk ook nog een mail doorsturen over een overleg wat zou hebben moeten plaatsvinden met de speelsteden over de financiering van de uitbreiding van de stadions e.d. waaruit ten overvloede nog eens blijkt, dat de discussie over de fiscale garantie niet nog het enige resterende discussiepunt is.

Ik wens jullie alvast fijne paasdagen.

Wordt vervolgd.....

Met vriendelijke groet,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: @minvws.nl
 Verzonden: dinsdag 30 maart 2010 14:55
 Aan: (AFP/BELEID);
 (MinEZ); (MinEZ);
 BD/DW/WKB (MinEZ)
 CC:
 Onderwerp: MR-stuk WK voetbal.

Beste Collegae,

Op dit moment is er nog geen volledige overeenstemming over de aanpassing van de garanties. Met name garantie 3 vraagt nog overleg. Derhalve halen we de MR van 2 april a.s. niet. Afhankelijk van de voortgang met betrekking tot garantie 3 zal een planning voor de MR worden gemaakt.

Zoals jullie wellicht weten, is ervan afgezien kopieën van de overheids garanties mee te nemen in het bidbook. Dat geeft iets meer ruimte voor het afronden van die garanties.

Ik houd jullie uiteraard van het verdere verloop op de hoogte.

Met vriendelijke groeten,

(coördinator rijk wk bid)

**Ministerie van VWS
Directie Sport**

(AFP/BELEID)

Van: (IRF/VWS)
Verzonden: woensdag 31 maart 2010 10:57
Aan: (AFP/BELEID); (AFP/EUROPA);
 (AFP/BELEID); IFZ/BILATERAAL);
 (IFZ/MULTILATERAAL); (DB/FRI);
 (DB/WINST); (DV/DOUANE);
 (DV/OAO); (BJZ/JZ);
 (PARTICULIEREN_EN_FOR); (IBR);
 (AFP/ANALYSE)

CC: (AFEP); IRF/BBO)

Onderwerp: RE: MR-stuk WK voetbal.

Allen,

In aanvulling op onderstaande mail, geef ik graag ook een korte update van onze kant.

Vanuit de DGRB is VWS meerdere malen verzocht om (1) inzicht te geven in de budgettaire consequenties (vnl. wat betreft de uitgaven en rijksbijdragen aan decentrale overheden), (2) een voorstel moet geven voor dekking en (3) een bezweringsformule met ons moet afstemmen ten aanzien van de kosten. Hierbij is eveneens aangegeven dat deze informatie voor Financiën een voorwaarde is voor verdere besluitvorming inzake dit dossier.

Tot op heden heeft VWS ondanks ons aandringen nog geen enkel inzicht in cijfers geboden.

... omdat het hierdoor onduidelijk is waar 'ja' tegen wordt gezegd (waardoor zeer omvangrijke budgettaire risico's worden aangegaan: grofweg 1 a 1,5 miljard aan uitgaven die neerslaan bij de rijksoverheid) hebben wij de minister geadviseerd geen toezeggingen te doen voordat VWS inzicht geeft in het financiële plaatje.

Onderstaand bericht van VWS dat met name over garantie nr. 3 nog overleg moet plaatsvinden, lijkt mij daarom geen volledige veronderstelling van zaken van VWS. Ik houd jullie op de hoogte.

Vriendelijke groet,

(IRF sectie VWS)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (AFP/BELEID)
Verzonden: woensdag 31 maart 2010 10:19
Aan: (AFP/EUROPA); (AFP/BELEID);
 (IFZ/BILATERAAL);
 (IFZ/MULTILATERAAL); (DB/FRI);
 (DB/WINST) (DV/DOUANE);
 (DV/OAO); (BJZ/JZ);
 (PARTICULIEREN_EN_FOR); (IBK);
 (AFP/ANALYSE)

CC: (IRF/VWS); (AFEP);
 (IRF/BBO)

Onderwerp: FW: MR-stuk WK voetbal.

Beste collega's,

Er is een tijdje radiostilte geweest rond dit dossier, maar bijgaand weer enige info over de laatste stand van zaken.

Volgens VWS vraagt met name garantie nr. 3 (dat is 'onze' fiscale garantie) nog overleg, maar na mijn laatste mail van 22 maart jl. aan [naam] net een toelichting op ons tekstvoorstel voor garantie nr. 8 (over hoe wij garantie nr. 3 gaan uitvoeren) heb ik vanuit België geen enkele reactie meer gekregen.

Ik zie op dit moment geen aanleiding om iets te doen. We wachten nu maar even rustig af waar VWS voor 'een' MR mee komt. Dat is het moment om de minister (ook) te Informeren over de stand van zaken m.b.t. garantie nr. 3 en of er aanleiding is een alternatieve tekst aan de minister voor te leggen. Met de tekst die nu bij de Belgen voorligt heeft de minister ingestemd. We zullen eerst nog formeel van de Belgen moeten horen of zij al dan niet kunnen instemmen met deze tekst en zo niet welke alternatieve tekst voor hen wel aanvaardbaar is. Die informatie nemen we dan mee in de integrale adviesnotitie voor de minister ter voorbereiding van de MR-besluitvorming.

Ik zal jullie zo dadelijk ook nog een mail doorsturen over een overleg wat zou hebben moeten plaatsvinden met de speelsteden over de financiering van de uitbreiding van de stadions e.d. waaruit ten overvloede nog eens blijkt, dat de discussie over de fiscale garantie niet nog het enige resterende discussiepunt is.

Ik wens jullie alvast fijne paasdagen.

Wordt vervolgd.....

Met vriendelijke groet,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [naam] @minvws.nl
Verzonden: dinsdag 30 maart 2010 14:55
Aan: [naam] (AFP/BELEID); [naam] (MinEZ);
(MinEZ): [naam] -BD/DW/WKB'; [naam] (MinEZ)
CC: [naam] (MinEZ)
Onderwerp: MR-stuk WK voetbal.

Beste Collegae,

Op dit moment is er nog geen volledige overeenstemming over de aanpassing van de garanties. Met name garantie 3 vraagt nog overleg. Derhalve halen we de MR van 2 april a.s. niet. Afhankelijk van de voortgang met betrekking tot garantie 3 zal een planning voor de MR worden gemaakt.

Zoals jullie wellicht weten, is ervan afgezien kopiëren van de overheids garanties mee te nemen in het bidbook. Dat geeft iets meer ruimte voor het afronden van die garanties.

Ik houd jullie uiteraard van het verdere verloop op de hoogte.

Met vriendelijke groeten,

(coördinator rijk wk bid)

**Ministerie van VWS
Directie Sport**

(AFP/BELEID)

Van: (IRF/VWS)
Verzonden: donderdag 8 april 2010 13:54
Aan: (AFP/BELEID)
CC: (AFP/ANALYSE)
Onderwerp: FW: Overleg ministers en speelstreden.
Urgentie: Hoog

Hoi

Klink wil vanavond in het BPO of morgen in de MR het dossier WK voetbal 'politiek aan de orde stellen'. Klink wil hierbij de grootste kostenposten benoemen en mogelijke voorstellen doen voor dekking (zoals doorberekenen veiligheidskosten aan KNVB en gemeenten, financieren van 'onrendabele stadionaanpassing', etc.) Zie onderstaande email. Wij stellen vanmiddag snel een klein 'ter info' notitie op voor de minister (bekende verhaal: niets toezeggen, kosten nog niet afgestemd, etc). Het concept zal ik met jullie delen. Wat betreft de refund aan de FIFA (i.h.k.v. fiscale derving) hebben wij op basis van jullie berekening telkens het bedrag van 300 mln genoemd.

Nu vraagt VWS zich af (en wij eerlijk gezegd ook) hoe dit bedrag is opgebouwd. Het gaat nadrukkelijk niet om een grote gedetailleerde onderbouwing, maar grofweg in een paar zinnen/bullets hoe dit bedrag is opgebouwd. Zonder deze globale duiding, beroept VWS zich op een kostenpost van '23-46 mln' zoals in de KBA is opgenomen.

Zouden jullie de inschatting van 300 mln aan VWS en aan ons willen toelichten? (Lijkt me handigst als jullie zelf reageren richting

Groet,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: @minvws.nl]
Verzonden: donderdag 8 april 2010 13:27
Aan: (IRF/VWS)
Onderwerp: RE: Overleg ministers en speelstreden.

Beste

Ik heb net met Bart afgesproken dat we ons richten op de afspraken die zijn gemaakt in het overleg. Dat is een (zo exact als mogelijk is op dit moment) schatting van de kosten van de onrendabele stadioninvesteringen, kosten openbare orde en veiligheid en kosten uitvoering garanties. (met name garantie 3). Ik hoop dat ik tijdig van BZK resp van Fin die gegevens krijg. Ik sluit niet uit dat in het BPO vanavond het onderwerp al aan de orde komt.

Ik stuur je uiteraard de nota aan onze minister toe.

Mvrgr,

Van: (IRF/VWS) [@minfin.nl]
Verzonden: donderdag 8 april 2010 12:29
Aan:
CC: IRF/BBO (Min. van FIN)
Onderwerp: RE: Overleg ministers en speelstreden.

Dag , ok helder en ik heb mijn fiscale collega's nogmaals gevraagd informatie bij jullie aan te leveren t.a.v. de omvang van de derving. N.a.v. telefonisch contact tussen Bart en Peter begreep ik dat jullie werken aan een 'inkomsten en uitgaven beeld' en dat deze nog met ons wordt gedeeld?

Vriendelijke groet,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: @minvws.nl]
Verzonden: donderdag 8 april 2010 11:51
Aan: (IRF/VWS)
Onderwerp: RE: Overleg ministers en speelstreden.

Beste

De minister wil een en ander kennelijk politiek aan de orde stellen. In de eerste plaats betreft dat de stadionaanpassing. Hij wil een opgave van de investeringen die door de speelsteden als WK gerelateerd worden beschouwd en daarmee onrendabel zijn. Daarin vragen de speelsteden en verder niet gekwantificeerde bijdrage.

Andere kosten betreffen met name die van openbare orde/veiligheid en eventuele fiscale compensatie. De gegevens die ik van BKZ krijg komen uit op ongeveer € 200 miljoen. Ik heb geen specificatie gekregen. De minister van BZK heeft in het overleg met de burgemeesters gezegd dat hij die rekening niet geheel betaalt, maar ook bij gemeenten langs komt. De eventueel fiscale compensatie ontlenen wij tot nu toe aan het SEO rapport. Dat schat die kosten op € 23 - € 46 miljoen. Ik heb van jou wel eens een ander getal gehoord, maar ken daar geen onderbouwing van. Dat is op dit moment de kennis van cijfers (die er echt toe doen) die we hebben. En de dekking is nog steeds het discussiepunt.

Mvrgr,

(AFP/BELEID)

Van: (JRF/VWS)
Verzonden: donderdag 8 april 2010 17:16
Aan: (AFP/BELEID)
Onderwerp: Notitie 0374 WK besluitvorming in MR.doc

Onze notitie zoals zojuist de lijn in.

(AFP/BELEID)

Van: (AFP/BELEID)
Verzonden: donderdag 8 april 2010 18:07
Aan: (IRF/VWS);
CC: (AFP/ANALYSE); (AFP/ANALYSE);
(AFP/BELEID); (AFEP); (IRF/BBO)
Onderwerp: RE: notitie minister

Hoi

Ik zie tot mijn spijt dat in de notitie aan Klink wat de fiscale derving betreft (kosten garantie nr. 3) nu toch het bedrag staat genoemd afkomstig uit het SEO-rapport (tussen de 23 en 46 miljoen).

Als fiscaal Financiën waren wij er niet van op de hoogte dat er - zoals door Rob in zijn mail wordt gesteld - gisteren een afspraak zou zijn gemaakt dat wij wat de raming van de fiscale derving betreft nader inzicht zouden bieden in onze raming van circa 300 miljoen.

De onderzoekers van SEO hebben in hun rapport slechts partieel naar de fiscale derving als gevolg van garantie nr. 3 gekeken.

Ook voor ons als fiscaal Financiën was en is het heel erg lastig om op basis van de zeer beperkte informatie van de FIFA waarover wij konden/kunnen beschikken een enigszins adequate raming daarvan te maken. Voor het ramen van de fiscale derving hebben we dan ook noodgedwongen heel veel veronderstellingen moeten maken. Maar met de riemen die ons voor het roeien ter beschikking stonden, hebben we een raming gemaakt die uitkomt op 300 miljoen euro aan derving. Dat bedrag zou lager kunnen zijn, maar zeker ook (veel) hoger. het is zoals gezegd de beste raming die wij op basis van de ons ter beschikking staande informatie konden leveren.

Ter info bijgevoegd de onderbouwing van de door ons geraamde fiscale derving. Ik ga er vanuit dat in het vervolgtraject richting besluitvorming wat de fiscale derving betreft uitgegaan wordt van deze raming.

Groet,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (IRF/VWS)
Verzonden: donderdag 8 april 2010 17:17
Aan: (AFP/BELEID)

Onderwerp: FW: notitie minister

De notitie van VWS.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 3minvws.nl
Verzonden: donaerdag 8 april 2010 17:02
Aan: (IRF/VWS)
Onderwerp: notitie minister

Beste

Bijgaand de notitie aan de minister voor overleg met collegae morgen in de MR (of wellicht vanavond al bij BPO). Ik heb helaas van Financiën geen nadere gegevens ontvangen. Het is inzicht bieden in cijfers, zoals is afgesproken tijdens het overleg gisteren.

Met vriendelijke groeten,

**Ministerie van VWS
Directie Sport
Parnassusplein 5**

(AFP/BELEID)

Van: AFP/ANALYSE)
 Verzonden: vrijdag 9 april 2010 9:24
 Aan: (AFP/BELEID)
 CC: (AFP/BELEID)
 Onderwerp: RE: notitie minister

ha goede reactie richting VWS. Lijkt mij ook goed om de minister te informeren.

groet,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (AFP/BELEID)
 Verzonden: donderdag 8 april 2010 18:07
 Aan: (IRF/VWS);
 CC: (AFP/ANALYSE); (AFP/ANALYSE);
 (AFP/BELEID); (AFEP);
 (IRF/BBO)
 Onderwerp: RE: notitie minister

Hoi

Ik zie tot mijn spijt dat in de notitie aan Klink wat de fiscale derving betreft (kosten garantie nr. 3) nu toch het bedrag staat genoemd afkomstig uit het SEO-rapport (tussen de 23 en 46 miljoen).

Als fiscaal Financiën waren wij er niet van op de hoogte dat er - zoals door in zijn mail wordt gesteld - gisteren een afspraak zou zijn gemaakt dat wij wat de raming van de fiscale derving betreft nader inzicht zouden bieden in onze raming van circa 300 miljoen.

De onderzoekers van SEO hebben in hun rapport slechts partieel naar de fiscale derving als gevolg van garantie nr. 3 gekeken.

Ook voor ons als fiscaal Financiën was en is het heel erg lastig om op basis van de zeer beperkte informatie van de FIFA waarover wij konden/kunnen beschikken een enigszins adequate raming daarvan te maken. Voor het ramen van de fiscale derving hebben we dan ook noodgedwongen heel veel veronderstellingen moeten maken. Maar met de riemen die ons voor het roeien ter beschikking stonden, hebben we een raming gemaakt die uitkomt op 300 miljoen euro aan derving. Dat bedrag zou lager kunnen zijn, maar zeker ook (veel) hoger. het is zoals gezegd de beste raming die wij op basis van de ons ter beschikking staande informatie konden leveren.

Ter info bijgevoegd de onderbouwing van de door ons geraamde fiscale derving. Ik ga er vanuit dat in het vervolgtraject richting besluitvorming wat de fiscale derving betreft uitgegaan wordt van deze raming.

Groet,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (IRF/VWS)
Verzonden: donderdag 8 april 2010 17:17
Aan: (AFP/BELEID)
Onderwerp: FW: notitie minister

De notitie van VWS.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (minvws.nl]
Verzonden: donderdag 8 april 2010 17:02
Aan: (IRF/VWS)
Onderwerp: notitie minister

Beste

Bijgaand de notitie aan de minister voor overleg met collegae morgen in de MR (of wellicht vanavond al bij BPO). Ik heb helaas van Financiën geen nadere gegevens ontvangen. Het is inzicht bieden in cijfers, zoals is afgesproken tijdens het overleg gisteren.

Met vriendelijke groeten,

**Ministerie van VWS
Directie Sport**

{AFP/BELEID}

Van: @minvws.nl]
Verzonden: maandag 12 april 2010 9:17
Aan: {AFP/BELEID)
CC: \ (IRF/VWS)
Onderwerp: RE: notitie minister

Beste

Dank voor de info. Ik had geen andere gegevens dan van SEO, dus heb ik die noodgedwongen opgenomen.

Met vriendelijke groeten,

Van: {AFP/BELEID} @minfin.nl]
Verzonden: donderdag 8 april 2010 18:07
Aan: - IRF/VWS (Min. van FIN);
CC: AFP/ANALYSE (Min. van FIN); - AFP/ANALYSE (Min. van FIN);
van FIN); - AFP/BELEID (Min. van FIN); - AFEP (Min. van FIN);
- IRF/VBO (Min. van FIN)
Onderwerp: RE: notitie minister

Hoi

Ik zie tot mijn spijt dat in de notitie aan Klink wat de fiscale derving betreft (kosten garantie nr. 3) nu toch het bedrag staat genoemd afkomstig uit het SEO-rapport (tussen de 23 en 46 miljoen).

Als fiscaal Financiën waren wij er niet van op de hoogte dat er - zoals door in zijn mail wordt gesteld - gisteren een afspraak zou zijn gemaakt dat wij wat de raming van de fiscale derving betreft nader inzicht zouden bieden in onze raming van circa 300 miljoen.

De onderzoekers van SEO hebben in hun rapport slechts partieel naar de fiscale derving als gevolg van garantie nr. 3 gekeken.

Ook voor ons als fiscaal Financiën was en is het heel erg lastig om op basis van de zeer beperkte informatie van de FIFA waarover wij konden/kunnen beschikken een enigszins adequate raming daarvan te maken. Voor het ramen van de fiscale derving hebben we dan ook noodgedwongen heel veel veronderstellingen moeten maken. Maar met de riemen die ons voor het roeien ter beschikking stonden, hebben we een raming gemaakt die uitkomt op 300 miljoen euro aan derving. Dat bedrag zou lager kunnen zijn, maar zeker ook (veel) hoger. het is zoals gezegd de beste raming die wij op basis

van de ons ter beschikking staande informatie konden leveren.

Ter info bijgevoegd de onderbouwing van de door ons geraamde fiscale derving. Ik ga er vanuit dat in het vervolgtraject richting besluitvorming wat de fiscale derving betreft uitgegaan wordt van deze raming.

Groet,

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van: (IRF/VWS)
Verzonden: donderdag 8 april 2010 17:17
Aan: (AFP/BELEID)
Onderwerp: FW: notitie minister**

De notitie van VWS.

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van: @minvws.nl]
Verzonden: donderdag 8 april 2010 17:02
Aan: (IRF/VWS)
Onderwerp: notitie minister**

Beste

Bijgaand de notitie aan de minister voor overleg met collegae morgen in de MR (of wellicht vanavond al bij BPO). Ik heb helaas van Financiën geen nadere gegevens ontvangen. Het is inzicht bieden in cijfers, zoals is afgesproken tijdens het overleg gisteren.

Met vriendelijke groeten,

**Ministerie van VWS
Directie Sport**

(AFP/BELEID)

Van: (AFP/BELEID)
Verzonden: dinsdag 13 april 2010 15:35
Aan: (AFP/EUROPA); (AFP/BELEID);
 (IFZ/BILATERAAL); (IFZ/MULTILATERAAL);
 (DB/FRI); (DB/WINST);
 (DV/DOUANE); (DV/OAO);
 (BJZ/JZ); (PARTICULIEREN_EN_FOR); (IBR);
 (AFP/ANALYSE); (IRF/VWS);
 (IRF/BBO); (AFEP)

Onderwerp: FW: WK en MR

Beste collega's, voetbalvrienden en -vriendinnen,

Zie ter info onderstaand bericht van van VWS over de stand van zaken bij de voorbereiding van de MR-besluitvorming over de kandidaatstelling van NL voor het WK voetbal in 2018.

Op fiscaal gebied (ook nog altijd een knelpunt) gebeurt er op dit moment bij mijn weten helemaal niets. Sinds mijn laatste mailtje aan met een toelichting waarom wij de tekst voor de fiscale garantie zo hebben geformuleerd zoals deze is geformuleerd met het verzoek om een reactie (zie mijn mail van 22 maart jl.), heb ik helemaal niets meer vanuit België vernomen.

Ik wacht de volgende berichten vanuit VWS, of wie weet vanuit België, nu gewoon maar weer even af (en als jij nieuwe informatie hebt/krijgt, hoor ik dat uiteraard graag snel).

Wordt ongetwijfeld vervolgd.....

Met hartelijke groet,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: @minvws.nl]
Verzonden: dinsdag 13 april 2010 14:38
Aan: (AFP/BELEID); (MinEZ); (MinEZ);
 (MinEZ)

CC:
Onderwerp: WK en MR

Beste Collega's,

In de voorbereiding van het MR besluit, zijn nog steeds een paar knelpunten op te lossen alvorens een positief besluit kan worden genomen. Daar wordt weliswaar hard aan gewerkt, maar ik vind het lastig een nieuwe datum voor de MR te noemen. Uiteraard moet het besluit wel in april nog worden genomen, anders overschrijden we de FIFA termijn. Ik houd jullie van het verdere verloop op de hoogte,

**Ministerie van VWS
Directie Sport**

(AFP/BELEID)

Van: (AFP/BELEID)
Verzonden: woensdag 14 april 2010 12:04
Aan: (BJZ/JZ); (DB/WINST);
(DB/FRI)
CC: IFZ/BILATERAAL
Onderwerp: FW: Legal statement

Beste

Mag ik jullie vragen hier naar te kijken?

Bij voorbaat dank!

Groet,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: @minvws.nl]
Verzonden: woensdag 14 april 2010 11:55
Aan: (AFP/BELEID);
(MinEZ); JGLM;
(MinEZ)
Onderwerp: Legal statement

Beste Collega's,

In kader van het bid WK voetbal dient Nederland (ondertekend door de minister van Justitie) een "high-level summary" af te geven over het "legal framework of the Netherlands". Dat is een beleidsarm stuk (zie de inhoudsopgave die de FIFA hanteert), maar daarvan wil ik toch graag checken of de toelichting over de opgenomen wet- en regelgeving geen verkeerde informatie bevat. Het document is opgesteld door advocaten. Ik sluit het document bij met het verzoek te kijken naar die onderdelen van het verhaal die jullie eigen departement/beleidsgebied betreffen. Justitie heeft er al naar gekeken en geen echte problemen ontdekt. Maar zij achten zich niet in alle gevallen deskundig op wetgeving die onder andere departementen vallen.

Bij voorbaat dank voor de genomen moeite.

(AFP/BELEID)

Van: \ (AFP/BELEID)
Verzonden: dinsdag 20 april 2010 15:20
Aan: (AFP/BELEID); (AFP/ANALYSE);
 (AFEP)
CC: (IRF/VWS)
Onderwerp: RE: Wk

Ha

IRF/VWS heeft de minister op 8 april jl. al bijgevoegde notitie gestuurd waarin hij is geweest op de uitkomsten van de IMF-studie naar de financiële risico's van het organiseren van mega sportevenementen (het artikel dat hierover is verschenen in de Volkskrant is opgenomen als bijlage bij de notitie)

Volgens het IMF hebben Olympische spelen in Barcelona (1992) de Spaanse overheid 4,5 miljard euro gekost. In Athene (2004) bedroegen de overheidsinvesteringen 7,4 miljard. In Peking (2008) 29,6 miljard en de winterspelen in Nagano (1998) leverden een schuld op van 8,1 miljard euro.

In het artikel wordt voorts melding gemaakt van het feit dat de begroting voor de zomerspelen van Londen (2012) al met vele miljarden is aangepast. Londen is van een oorspronkelijke begroting van 2,9 miljard inmiddels gestegen naar 14 miljard. De IMF-studie citeert een uitspraak van de Britse minister van Olympische Zaken Tessa Powell: "Zouden we ons hebben gemeld voor de organisatie van de Spelen als we toen hadden geweten wat we nu weten? Waarschijnlijk niet"

OK, het gaat hier weliswaar om het organiseren van Olympische Spelen, het WK voetbal is een wat beperkter evenement maar ook nog altijd wel mega hoor.....

Groet,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (AFP/BELEID)
Verzonden: dinsdag 20 april 2010 14:50
Aan: (AFP/BELEID); (AFP/ANALYSE);
 (AFEP)
Onderwerp: Wk
Urgentie: Hoog

Ha

Zoals je al aangaf zit minister ook nog met de raming. Hij vroeg nu zelfs aan of we niet aan het CPB moeten vragen wat een WK opbrengt (omdat het in Dtl zoveel opgebracht zou hebben). Het CPB is natuurlijk niet gebonden aan begrotingsregels, en kan dus andere uitkomst geven die in onze boekhouding alleen niet zo te verwerken is. Bovendien risico want het kan ook negatief uitpakken, Dus tegen gezegd dat IMF onlangs negatief heeft geadviseerd voor kleine, dichtbevolkte landen. , kunnen we Angelique daar een specifieke passage over aanleveren, dan kan zij die met de minister delen? Verder vroeg ik me af of CPB niet in eerdere studies iets over opbrengsten grote sportevenementen heeft gemeld. Jan, kunnen we hierover een lijntje met het Cpb leggen? .weet jij meer?

Groet,

(AFP/BELEID)

Van: (AL_DGFZ)
Verzonden: dinsdag 20 april 2010 16:40
Aan: (BJZ/JZ); (AFP/BELEID)
CC: (AFP/BELEID); (MIN)
Onderwerp: RE: Kabinetsbesluit WK voetbal.

OK dank je. Ik heb inmiddels vast gemaild en spreek hem zo gauw hij uit vergadering komt.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (BJZ/JZ)
Verzonden: dinsdag 20 april 2010 16:32
Aan: (AL_DGFZ); (AFP/BELEID)
CC: (AFP/BELEID); (MIN)
Onderwerp: Re: Kabinetsbesluit WK voetbal.

Dat staat in de brief aan de TK die bij de mail van VWS zat.
Groet,

Van: (AL_DGFZ)
Aan: (AFP/BELEID); (BJZ/JZ)
Cc: (AFP/BELEID); (MIN)
Verzonden: Tue Apr 20 16:30:02 2010
Onderwerp: RE: Kabinetsbesluit WK voetbal.

Ik bel even.
waar zie jij dat VWS de teksten van de garanties heeft meegezonden?

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (AFP/BELEID)
Verzonden: dinsdag 20 april 2010 16:12
Aan: (BJZ/JZ)
CC: (AFP/BELEID); (AL_DGFZ);
(MIN)
Onderwerp: RE: Kabinetsbesluit WK voetbal.

Hoi

Groet,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (BJZ/JZ)
Verzonden: dinsdag 20 april 2010 15:52
Aan: (AFP/BELEID)
CC: (IFZ/BILATERAAL);
(BJZ/JZ)
Onderwerp: RE: Kabinetsbesluit WK voetbal.

Hoi

Groet,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (AFP/BELEID)
Verzonden: dinsdag 20 april 2010 15:37
Aan: (IFZ/MULTILATERAAL);
(DB/FRI); (DB/WINST);
(DV/DOUANE);
(DV/OAO); (IBR);
(PARTICULIEREN_EN_FOR); (AFP/ANALYSE);
(BJZ/JZ);
(AFP/BELEID); (AFP/ANALYSE);
(IFZ/BILATERAAL);
(AFP/EUROPA); (AL_DGFZ)
Onderwerp: FW: Kabinetsbesluit WK voetbal.

Beste collega's, voetbalvrienden en vriendinnen,

De onderstaande dankbetuiging van collega Rob de Vries van VWS is uiteraard ook voor jullie bestemd!

In onze optiek zijn we nog niet helemaal rond wat betreft de formulering hoe Government Guarantee nr. 3 zal worden uitgevoerd, maar uit de mail van VWS maak ik op, dat de definitieve tekst er uiterlijk volgende week moet liggen. Balkenende zal dan namelijk, als de TK niet piept, alle garanties namens de regering tekenen.

Nogmaals, iedereen bedankt voor zijn of haar bijdragen tot nu toe.

Samen met Ruud Gullit en de majesteit gaan we ervoor!

Groet,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]@minvws.nl]
Verzonden: dinsdag 20 april 2010 15:08
Aan: [redacted] (MinEZ);
[redacted] (AFP/BELEID); (MinEZ);
(MinEZ): [redacted] DGLM;
[redacted] BD/DW/WKB'
CC: [redacted] (MinEZ);
[redacted] (IRF/VWS);

mw.

Onderwerp: Kabinetsbesluit WK voetbal.

Beste Collega's

Vanmorgen heeft minister Klink in een korte persconferentie het besluit van het kabinet toegelicht om het bid WK voetbal van de KNVB en de KBVB definitief te steunen. Ter informatie treffen jullie het persbericht aan, alsmede de brief aan de Tweede Kamer. Ik heb de garanties niet bij dit mailbericht gevoegd, die hebben jullie al eerder gekregen. Wel voeg ik nog de MKBA toe, die in de brief aan de Tweede Kamer wordt genoemd.

Na een lang traject, is er nu toch een mooi besluit. Langs deze weg wil ik jullie van harte danken voor de inzet die jullie op de diverse onderdelen van het traject hebben betoond. Zonder die inzet was het niet gelukt de vereisten van de FIFA op een goede wijze af te handelen. Ook in de noodzakelijke afstemming met onze Belgische collega's hebben jullie je uiterst coöperatief opgesteld.

Ervan uitgaande dat de Tweede Kamer het

kabinetsbesluit steunt, zullen volgende week alle garanties en de verklaring van de regering getekend en wel door de MP (zo is in de MR besloten) aan de KNVB worden gezonden. Deze stuurt de brieven vervolgens (als onderdeel van het bid) aan de FIFA.

Met vriendelijke groeten,

**Ministerie van VWS
Directie Sport
Parnassusplein 5
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag**

(AFP/BELEID)

Van: (AL_DGFZ)
Verzonden: woensdag 21 april 2010 16:44
Aan: (AFP/BELEID)
CC: (AFP/BELEID); (AFP/EUROPA); (BJZ/JZ), (MIN);
Onderwerp: RE: Kabinetsbesluit WK voetbal.

**zo is 't precies.
 het concept heb ik inmiddels van VWS ontvangen en zojuist aan je
 doorgestuurd voor commentaar.**

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (AFP/BELEID)
Verzonden: woensdag 21 april 2010 14:10
Aan: (AL_DGFZ)
CC: (AFP/BELEID); (AFP/EUROPA); (BJZ/JZ) (MIN);
Onderwerp: RE: Kabinetsbesluit WK voetbal.

In afwachting van je reactie,
 mvg

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (AL_DGFZ)
Verzonden: dinsdag 20 april 2010 19:05
Aan: (AFP/BELEID); (BJZ/JZ)
CC: (AFP/BELEID); (MIN);
 (AFP/EUROPA)
Onderwerp: Re: Kabinetsbesluit WK voetbal.

Morgen verder
Groeten

Van: (AL_DGFZ)
Aan: (AFP/BELEID); (BJZ/JZ)
Cc: (AFP/BELEID); (MIN)
Verzonden: Tue Apr 20 16:30:02 2010
Onderwerp: RE: Kabinetsbesluit WK voetbal.

Ik bel even.
waar zie jij dat VWS de teksten van de garanties heeft meegezonden?

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (AFP/BELEID)
Verzonden: dinsdag 20 april 2010 16:12
Aan: (BJZ/JZ)
CC: AFP/BELEID);
(AL_DGFZ); (MIN)
Onderwerp: RE: Kabinetsbesluit WK voetbal.

Hoi

Groet,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (BJZ/JZ)
Verzonden: dinsdag 20 april 2010 15:52
Aan: (AFP/BELEID)
CC: (IFZ/BILATERAAL);
(BJZ/JZ)
Onderwerp: RE: Kabinetsbesluit WK voetbal.

Hoi

Groet,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (AFP/BELEID)
Verzonden: dinsdag 20 april 2010 15:37
Aan: (IFZ/MULTILATERAAL);
(DB/FRI);
(DB/WINST); (DV/DOUANE);
(DV/OAO); (IBR);
(PARTICULIEREN_EN_FOR);
(AFP/ANALYSE);
(BJZ/JZ); (AFP/BELEID);
(AFP/ANALYSE);
(IFZ/BILATERAAL);
(AFP/EUROPA); (AL_DGFZ)
Onderwerp: FW: Kabinetsbesluit WK voetbal.

Beste collega's, voetbalvrienden en vriendinnen,

De onderstaande dankbetulging van collega van
VWS is uiteraard ook voor jullie bestemd!

In onze optiek zijn we nog niet helemaal rond wat betreft de formulering hoe Government Guarantee nr. 3 zal worden uitgevoerd, maar uit de mail van VWS maak ik op, dat de definitieve tekst er uiterlijk volgende week moet liggen. Balkenende zal dan namelijk, als de TK niet piept, alle garanties namens de regering tekenen.

Nogmaals, iedereen bedankt voor zijn of haar bijdragen tot nu toe.

Samen met Ruud Gullit en de majesteit gaan we ervoor!

Groet,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: @minvws.nl
 Verzonden: dinsdag 20 april 2010 15:08
 Aan: (MinEZ); (AFP/BELEID); (MinEZ);
 (MinEZ); - DGLM;
 - BD/DW/WKB'
 CC: (MinEZ); (IRF/VWS);

van.;

Onderwerp: Kabinetsbesluit WK voetbal.

Beste Collega's

Vanmorgen heeft minister Klink in een korte persconferentie het besluit van het kabinet toegelicht om het bid WK voetbal van de KNVB en de KBVB definitief te steunen. Ter informatie treffen jullie het persbericht aan, alsmede de brief aan de Tweede Kamer. Ik heb de garanties niet bij dit mailbericht gevoegd, die hebben jullie al eerder gekregen. Wel voeg ik nog de MKBA toe, die in de brief aan de Tweede Kamer wordt genoemd.

Na een lang traject, is er nu toch een mooi besluit. Langs deze weg wil ik jullie van harte danken voor de inzet die jullie op de diverse onderdelen van het traject hebben betoond. Zonder die inzet was het niet gelukt de vereisten van de FIFA op een goede wijze af te handelen. Ook in de noodzakelijke afstemming met onze Belgische collega's hebben jullie je uiterst coöperatief opgesteld.

Ervan uitgaande dat de Tweede Kamer het kabinetsbesluit steunt, zullen volgende week alle garanties en de verklaring van de regering getekend en wel door de MP (zo is in de MR besloten) aan de KNVB worden gezonden. Deze stuurt de brieven vervolgens (als onderdeel van het bid) aan de FIFA.

Met vriendelijke groeten,

**Ministerie van VWS
Directie Sport
Parnassusplein 5
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag**

(AFP/BELEID)

Van: (AL_DGFZ)
Verzonden: woensdag 21 april 2010 20:35
Aan:
CC: (AFP/BELEID)
Onderwerp: RE: Amice brief Klink

Hoi

We zien de brief graag tegemoet.

Groeten

Van: [mailto:]@minvws.nl]
Verzonden: wo 21-4-2010 15:53
Aan: (AL_DGFZ)
CC:
Onderwerp: Amice brief Klink

zie hierbij een concept voor de blauwe brief. Graag je reactie.

Groet,

(AFP/BELEID)

Van: AFP/BELEID)
Verzonden: donderdag 22 april 2010 9:58
Aan: (IFZ/BILATERAAL);
(IFZ/MULTILATERAAL); (DB/WINST);
(DB/FRI); (DV/DOUANE); (DV/OAO);
(BJZ/JZ); (PARTICULIEREN_EN_FOR);
(IBR); (AFP/ANALYSE)
CC: (AFP/EUROPA); (AFP/BELEID);
(IRF/VWS); (AFEP); (IRF/BBO)
Onderwerp: Hup Holland hup.....WK voetbal 2018/2022

Beste collega's,

Dit zal waarschijnlijk voorlopig even het laatste mailtje zijn dat ik jullie stuur over de kandidaatstelling van NL en België voor het WK voetbal 2018.

Bijgevoegd treffen jullie aan (een concept van) de amicebrief die minister Klink op korte termijn zal sturen naar onze minister inzake de uitvoering van de aan de FIFA te verstrekken fiscale garanties.

Afijn, eigenlijk dus nogmaals iedereen bedankt voor zijn of haar bijdragen.

Met hartelijke groet,

PS:
jullie
verz

(IRF/VWS)

Van: (IRF/BBO)
Verzonden: vrijdag 13 augustus 2010 17:02
Aan: (IRF/VWS); (AFEP);
 (AFP/BELEID)
Onderwerp: 1,2 mrd

Heren,

wat betreft vraag 8 van de nieuwe vragenset (Klaver van GL aan minFIN en minVWS): "Deelt u de mening dat de vergelijking met de Duitse opbrengst spaak loopt wanneer ons buurland wel btw heeft geheven, zeker daar dat naar alle waarschijnlijkheid ook daar één van de voornaamste overheidsinkomstenbronnen is en zal zijn geweest?"

Ik neem aan dat "de Duitse opbrengst" refereert aan het in de brief van de Min van VWS (21 april 2010): "Uiteraard zijn er aan een WK voetbal ook baten verbonden. Zo heeft de Duitse overheid becijferd dat het WK in Duitsland in 2006 alleen al aan belastingen een bedrag van € 1,2 miljard heeft opgeleverd."

Over dit bedrag merk ik ter informatie op:

- ik heb geen idee waar dit op is gebaseerd. Een internetbericht van de Duitse overheid noemt 90 mln euro uit de winst van het organiserend comité en 7,2 uit belastingen op uitgekeerde spelerspremies. Inderdaad noemt het rapport van de Duitse overheid de 7,2 mln (blz. 23). De 90 mln is op het eerste gezicht niet te achterhalen (blz. 20 lijkt 57,3 mln te noemen). De 1,2 mrd komt t.o. van deze nog geen 0,1 mrd heroïsch over.

- de vraag is of je ooit op die 1,2 mrd kan uitkomen. Stel dit zijn in zijn geheel BTW-inkomsten, dan zouden de extra uitgaven zeg 6 mrd geweest moeten zijn. Je kunt je evenwel afvragen of alle mogelijk mee te tellen belastingen een (maatschappelijke) baat zijn. Een deel hangt waarschijnlijk niet samen met de organisatie van het WK in specifiek land X en was ook wel opgetreden indien het WK elders was geweest. Ook kunnen hogere uitgaven een andere reden hebben (in Duitsland kwam er een BTW-verhoging aan). Ook dient er rekening te worden gehouden met zg. extra uitgaven die slechts naar voren zijn gehaald (net iets eerder die nieuwe tv aanschaffen) en verdringing (eerder/laten minder toerisme).

Voor de volledigheid rapport en internetbericht meegestuurd.

Groet

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [mailto:
Verzonden: donderdag-12 augustus 2010 16:45
Aan: (MinEZ); (AFP/BELEID);
 BD/DW/WKB; (MinEZ)
CC: '@minjus.nl';
 (DV/DOUANE); (MinEZ);
 (MinEZ); (IRF/BBO)
Onderwerp: antwoorden schriftelijke vragen WK voetbal: overzicht van voortgang en vooruitblik

Beste collega's,

Bedankt voor de aanvullingen en opmerkingen die jullie de afgelopen week hebben gestuurd. Ik heb ze in bijgevoegd document verwerkt.

Er staan echter nog een aantal nog een paar zaken open:

- uitsluitel over de interpretatie betreffende de reclamevrije zone (vraag . NB Volgens mij gaat het om ruimte van de gemeente in eigen beheer of uitbesteed aan derden. Ruimten van particulieren vallen hier niet onder. Graag op dit punt nog een check door een expert op dit terrein.
- Verschillende tekstsuggesties t.a.v. de kostenberekening.
- Openstaande vraag aansprakelijkheid van en schadeloosstelling door NL.
- Check FIN op passage betreffende law enforcement officers en controle op namaak.

De Kamer heeft wederom verzocht om een spoedige beantwoording van deze vragen. Bovendien zijn er Kamervragen gesteld over de garanties en dan met name betreffende het fiscale arrangement. Ik heb deze vragen ter info bij deze mail gevoegd.

Hopelijk kan ten aanzien van bovenstaande punten komende week nog de nodige afstemming plaatsvinden en knopen doorgehakt worden zodat we snel een finale versie aan onze bewindspersonen kunnen voorleggen.

Ik geef het stokje weer over aan . Hij is maandag a.s. weer terug van vakantie.

Met vriendelijke groet,

Van:

Verzonden: donderdag 5 augustus 2010 17:46

Aan: : - OI/I (Min. van EZ); - AFP/BELEID (Min. van FIN);
- BD/DW/WKB'

CC: - DV/DOUANE (Min. van FIN); @minjus.nl';
ET/TM (Min. van EZ);
- BEB/IO (Min. van EZ); IRF/BBO (Min. van FIN)
Onderwerp: antwoorden schriftelijke vragen WK voetbal

Beste Collega's,

In vervolg op mijn mailbericht van 3 augustus stuur ik bijgaand de nieuwste versie van de antwoorden op de schriftelijke vragen omtrent het WK. Hierbij is mede gebruik gemaakt van de reactie van Financiën (Fiscale vragen) en EZ (bescherming commerciële rechten).

Ik vraag jullie vriendelijk de vragen en de reeds aanwezige antwoorden nauwkeurig door te lezen en daar waar jullie dat nodig vinden de tekst-aanpassingen voor te stellen. Gebruik svp track changes in een andere kleur dan blauw.

Justitie vraag ik er met een juridische bril doorheen te gaan.

Er staan ook nog antwoorden open (bijv. law enforcement, inzet ambtenaren voor controle namaak (VVD, D'66) kostenverdeling (PvdA). Graag die aanvullen.

In het bijzonder vraag ik BZK te kijken naar de berekening van de kosten OOV. Ik heb bij het antwoord gebruik gemaakt van een berekening van de Belgen.

Ook vraag ik aandacht voor de antwoorden op de SP vragen. Zeker waar dat de inzet van het midden en klein bedrijf betreft (profiteren van WK en de stadion bouw), maar ook voor het antwoord mbt het SEO onderzoek.

Volgende week hopen we aan de hand van de reacties een laatste concept te maken dat vervolgens desgewenst nog aan bewindslieden kan worden voorgelegd. De actualiteit vraagt wel om een spoedige beantwoording.

Al vast bedankt voor jullie medewerking.

Volgende week ben ik zelf een week op vakantie, maar het beheer van het dossier is in goede handen bij collega Dorien Hoppener (en email: @minvws.nl

Met vriendelijke groeten,

**Ministerie van VWS
Directie Sport
Parnassusplein 5
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
tel: +31(0)70
email:**

(IRF/VWS)

Van: (AFP/BELEID)
Verzonden: dinsdag 3 augustus 2010 11:51
Aan:
CC: @planet.nl'; (IRF/VWS);
(IRF/BBO); (AFP/EUROPA);
(AFP/BELEID)
Onderwerp: RE: Afstemming kamervragen WK2018

Hoi

In de eerste plaats de beantwoording van de aan ons toegepaste TK-vraag over de fiscale vrijstellingen.

Ik ga vandaag een conceptantwoord schrijven dat eerst intern nog moet worden afgestemd. Ik hoop dat ik het antwoord morgen naar je kan mailen.

Dan de vragen die 'adviseurs' van de KNVB nog zouden hebben n.a.v. het memo dat jullie naar de KNVB hebben doorgestuurd.

In de eerste plaats vind ik het hoogst ongelukkig en absoluut niet kunnen dat jullie een intern memo, zonder daarover eerst met ons contact op te nemen, zo maar doorsturen naar de KNVB. En wie zijn eigenlijk die 'adviseurs' die met ons willen spreken?

Eerst wil ik weten wie de(ze) adviseurs zijn en welke vragen zij hebben alvorens te beslissen of wij met deze personen willen spreken.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: @minvws.nl]
Verzonden: dinsdag 3 augustus 2010 11:10
Aan: (IRF/BBO)
CC: Swi: @planet.nl'; (IRF/VWS);
(AFP/BELEID)
Onderwerp: Re: Afstemming kamervragen WK2018

Beste ik stuur je in de loop van de dag de conceptantwoorden. Zowel op de vragen die betrekking hebben op de financiën als op andere onderwerpen. Die moeten nog wel afgestemd worden met andere departementen.

We hebben met betrekking tot de fiscale gevolgen van jullie een memo gekregen. Dat is opgesteld nadat we een conference call hebben gehad met de FIFA, omdat soms onduidelijk was, wat de eisen precies inhielden. We hebben, uiteraard vertrouwelijk, die gegevens met de KNVB gedeeld en die hebben met hun adviseurs nog wel een aantal vragen.

Is het goed dat er contact met jullie wordt gelegd om onduidelijkheden over op te heffen?

Mvrgr,

Van: (IRF/BBO) <@minfin.nl>
Aan:
Cc: - IRF/VWS (Min. van FIN);
 - AFP/BELEID (Min. van FIN)
Verzonden: Tue Aug 03 10:09:44 2010
Onderwerp: RE: Afstemming kamervragen WK2018

Beste

wat betreft de gestelde vragen m.b.t. de kosten en baten e.a. financiën (d.w.z. naast die over de fiscale vrijstellingen): kun je zeggen wanneer wij de conceptantwoorden daarop te zien krijgen?

Vriendelijke groet,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [mailto:@minvws.nl]
Verzonden: donderdag 29 juli 2010 11:48
Aan: (IRF/VWS); (AFP/BELEID)
CC: (IRF/BBO);
Onderwerp: RE: Afstemming kamervragen WK2018

Beste

We zijn druk bezig met het beantwoorden van de vragen van de kamerleden omtrent het WK voetbal. We stemmen ulteraad de tekst ook met jullie af. Ten aanzien van de laatste vraag van de fracties van VVD/D'66 (zie bijlage) zou ik graag gebruik willen maken van de input van jullie.

Met vriendelijke groeten,

Van: (IRF/VWS) [mailto:@minfin.nl]
Verzonden: dinsdag 20 juli 2010 16:39
Aan:
CC: (Min. van FIN)
Onderwerp: RE: Afstemming kamervragen WK2018

Dag

Ok bedankt. Zou je alle financiën vragen en antwoorden t.z.t. willen sturen aan, en afstemmen met, (zie cc) en mij. Volgende week ben ik zelf namelijk minder goed bereikbaar, op die momenten neemt de DGRB-honneurs waar. Alvast bedankt.

Vriendelijke groet,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [mailto:@minvws.nl]
Verzonden: dinsdag 20 juli 2010 15:59
Aan: (IRF/VWS)
Onderwerp: RE: Afstemming kamervragen WK2018

Beste

Uiteraard worden antwoorden afgestemd. We mikken op voorleggen aan minister eind volgende week, begin de week erna. We hebben nogal wat informatie nodig ook van andere overheden.

Mvrgr,

Van: (IRF/VWS) [mailto: @mInfln.nl]
Verzonden: dinsdag 20 juli 2010 15:57
Aan:
CC: · COMM (Min. van FIN); · AFP/BELEID (Min. van FIN);
· IRF/VWS (Min. van FIN)
Onderwerp: Afstemming kamervragen WK2018

Beste

Via mijn collega's van de fiscaliteit heb ik de kamervragen ontvangen over de kandidaatstelling voor het WK voetbal 2018, mede naar aanleiding van recente berichtgeving in de media over de overheidsgaranties, FIFA eisen en financiële risico's.

Bij de kamervragen wijst de TK ook op de noodzaak van een deugdelijke financiële en juridisch onderbouwing van de kandidaatstelling en vraagt de regering te komen met een realistische kosten- en batenanalyse. Hierbij wordt geïnformeerd naar het standpunt van de regering t.a.v. het SEO rapport waarin wordt geconcludeerd dat kosten niet opwegen tegen baten. De TK vraagt eveneens om vanaf heden op een gedetailleerde manier geïnformeerd te worden over de financiën.

Vanuit DGRB hebben wij jullie eerder gewezen op het onjuiste beeld dat vanuit VWS wordt geschetst over de kosten en opbrengsten van de organisatie van een WK voetbal in NL. Aangezien vanuit de TK wordt gevraagd om reactie van de regering, neem ik aan dat de uitgaande stukken (beantwoording Kamervragen, brieven, e.d.) ook met ons (IRF) worden afgestemd.

Welk tijdpad en afstemmingproces hebben jullie voor ogen?

Vriendelijke groet,

.....
Ministerie van Financiën
Inspectie der Rijksfinanciën, sectie VWS
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag | Kamer
Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag
.....

(IRF/VWS)

Van: @minvws.nl]
Verzonden: dinsdag 3 augustus 2010 11:10
Aan: (IRF/BBO)
CC: (IRF/VWS);
 (AFP/BELEID)
Onderwerp: Re: Afstemming kamervragen WK2018

Beste ik stuur je in de loop van de dag de conceptantwoorden. Zowel op de vragen die betrekking hebben op de financiën als op andere onderwerpen. Die moeten nog wel afgestemd worden met andere departementen.

We hebben met betrekking tot de fiscale gevolgen van jullie een memo gekregen. Dat is opgesteld nadat we een conference call hebben gehad met de FIFA, omdat soms onduidelijk was, wat de eisen precies inhielden. We hebben, uiteraard vertrouwelijk, die gegevens met de KNVB gedeeld en die hebben met hun adviseurs nog wel een aantal vragen. Is het goed dat er contact met jullie wordt gelegd om onduidelijkheden over op te heffen?

Mvrgr,

Van: (IRF/BBO) < @minfin.nl>
Aan:
Cc: - IRF/VWS (Min. van FIN);
 - AFP/BELEID (Min. van FIN)
Verzonden: Tue Aug 03 10:09:44 2010
Onderwerp: RE: Afstemming kamervragen WK2018

Beste

wat betreft de gestelde vragen m.b.t. de kosten en baten e.a. financiën (d.w.z. naast die over de fiscale vrijstellingen): kun je zeggen wanneer wij de conceptantwoorden daarop te zien krijgen?

Vriendelijke groet,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [mailto: @minvws.nl]
Verzonden: donderdag 29 juli 2010 11:48
Aan: (IRF/VWS); (AFP/BELEID)
CC: (IRF/BBO);
Onderwerp: RE: Afstemming kamervragen WK2018

Beste

We zijn druk bezig met het beantwoorden van de vragen van de kamerleden omtrent het WK voetbal. We stemmen uiteraard de tekst ook met jullie af. Ten aanzien van de laatste vraag van de fracties van VVD/D'66 (zie bijlage) zou ik graag gebruik willen maken van de input van jullie.

Met vriendelijke groeten,

Van: (IRF/VWS) [@minfin.nl]
 Verzonden: dinsdag 20 juli 2010 16:39
 Aan:
 CC: IRF/BBO (Min. van FIN)
 Onderwerp: RE: Afstemming kamervragen WK2018

Dag

Ok bedankt. Zou je alle financiën vragen en antwoorden t.z.t. willen sturen aan, en afstemmen met, (zie cc) en mij. Volgende week ben ik zelf namelijk minder goed bereikbaar, op die momenten neemt de DGRB-honneurs waar. Alvast bedankt.

Vriendelijke groet,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: @minvws.nl]
 Verzonden: dinsdag 20 juli 2010 15:59
 Aan: (IRF/VWS)
 Onderwerp: RE: Afstemming kamervragen WK2018

Beste

Uiteraard worden antwoorden afgestemd. We mikken op voorleggen aan minister eind volgende week, begin de week erna. We hebben nogal wat informatie nodig ook van andere overheden.

Mvrgr,

Van: (IRF/VWS) [mailto: @minfin.nl]
 Verzonden: dinsdag 20 juli 2010 15:57
 Aan:
 CC: - COMM (Min. van FIN); - AFP/BELEID (Min. van FIN);
 - IRF/VWS (Min. van FIN)
 Onderwerp: Afstemming kamervragen WK2018

Beste

Via mijn collega's van de fiscaliteit heb ik de kamervragen ontvangen over de kandidaatstelling voor het WK voetbal 2018, mede naar aanleiding van recente berichtgeving in de media over de overheidsgaranties, FIFA eisen en financiële risico's.

Bij de kamervragen wijst de TK ook op de noodzaak van een deugdelijke financiële en juridisch onderbouwing van de kandidaatstelling en vraagt de regering te komen met een realistische kosten- en batenanalyse. Hierbij wordt geïnformeerd naar het standpunt van de regering t.a.v. het SEO rapport waarin wordt geconcludeerd dat kosten niet opwegen tegen baten. De TK vraagt eveneens om vanaf heden op een gedetailleerde manier geïnformeerd te worden over de financiën.

Vanuit DGRB hebben wij jullie eerder gewezen op het onjuiste beeld dat vanuit VWS wordt geschetst over de kosten en opbrengsten van de organisatie van een WK voetbal in NL. Aangezien vanuit de TK wordt gevraagd om reactie van de regering, neem ik aan dat de uitgaande stukken (beantwoording Kamervragen, brieven, e.d.) ook met ons (IRF) worden afgestemd.

Welk tijdspad en afstemmingproces hebben jullie voor ogen?

Vriendelijke groet,

**Inspectie der Rijksfinanciën, sectie VWS
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag |
Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag**

Van: (AFP/BELEID)
Verzonden: dinsdag 20 juli 2010 10:44
Aan: (IRF/VWS)
CC: (COMM)
Onderwerp: RE: notitie minister

Hoi

Lijkt me inderdaad van belang dat jullie ook betrokken zijn/worden.

Groet,

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: (IRF/VWS)
Verzonden: dinsdag 20 juli 2010 10:27
Aan: (AFP/BELEID)
Onderwerp: RE: notitie minister

Ha

Dank voor de cc,

Misschien goed als wij ook nog met een kritische blik meekijken? In eerdere berichtgeving stelt VWS bijvoorbeeld de opbrengsten voor de overheid (bewust) veel te hoog voor (1,2 miljard is richting TK genoemd!) en kosten van stadions en veiligheid juist veel te laag. Mocht een TK brief o.i.d. worden afgestemd, dan kijk ik graag mee.

Overigens mooie RTL uitzending :-)

Groet,

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: (AFP/BELEID)
Verzonden: dinsdag 20 juli 2010 10:14
Aan:
CC: (COMM); (AFP);
(AFP/ANALYSE); (AFP/ANALYSE);
(IFZ/BILATERAAL); (IRF/VWS)
Onderwerp: RE: notitie minister

Hoi

De onderbouwing van de geraamde €300 miljoen die met de aan de FIFA gegarandeerde fiscale vrijstellingen is gemoeid, is nog steeds actueel. Het betreft echter een raming op basis van hele beperkte

en summiere gegevens waarover wij beschik(t)ken. Met het publiek maken van de onderbouwing, en zeker ook richting de KNVB die op dit dossier toch iets andere belangen heeft dan 'de' rijksoverheid, wil ik in dit stadium echter heel terughoudend zijn. In ieder geval wil ik, willen wij in verband met de politieke gevoeligheid, dat alle communicatie die over de afgegeven fiscale garantie naar buiten gaat met ons wordt afgestemd.

Misschien goed om vandaag hierover nog even telefonisch contact te hebben. Ik moet nu naar een overleg.

Met vriendelijke groet,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van:

@minvws.nl]

Verzonden: dinsdag 20 juli 2010 9:45

Aan: (AFP/BELEID)

Onderwerp: FW: notitie minister

Sorry, nu met afzender.

Met vriendelijke groeten,

Ministerie VWS

Van:

Verzonden: dinsdag 20 juli 2010 9:44

Aan: - AFP/BELEID (Min. van FIN)

Onderwerp: FW: notitie minister

Beste

Het is al weer enige tijd geleden dat we contact hebben gehad over het WK voetbal. Inmiddels is RTL met een aantal journaalberichten gekomen waarin een nogal negatief beeld wordt geschetst van de steun die de rijksoverheid aan het WK heeft gegeven. Onze afdeling voorlichting is nu samen met de KNVB informatie aan het verzamelen om de gegevens die we hebben (met name uiteraard over de mogelijke kosten van het WK) zo goed mogelijk te onderbouwen. Daartoe zouden we ook graag de gegevens uit bijgaande notitie gebruiken, zonder deze uiteraard te publiceren. Het gaat meer om de onderbouwing van het bedrag van € 300 miljoen op hoofdlijnen (zoals de verdeling

over de soorten belasting. En dat alles met de mededeling dat de cijfers een schatting betreffen en geen exact beeld geven.

Inmiddels hebben ook de kamerleden weer van zich laten horen en een reeks van vragen gesteld, naar aanleiding van een brief die Klink had gestuurd over de de bescherming van de commerciële rechten. Ik stuur je de vragen tkn toe als bijlage bij deze mail.

Met vriendelijke groeten,

Van: (AFP/BELEID) [mailto: @minfin.nl]
Verzonden: donderdag 8 april 2010 18:07
Aan: - IRF/VWS (Min. van FIN);
CC: - AFP/ANALYSE (Min. van FIN);
AFP/ANALYSE (Min. van FIN); - AFP/BELEID (Min. van
FIN); - AFEP (Min. van FIN); - IRF/BBO (Min. van FIN)
Onderwerp: RE: notitie minister

Hoi

Ik zie tot mijn spijt dat in de notitie aan Klink wat de fiscale derving betreft (kosten garantie nr. 3) nu toch het bedrag staat genoemd afkomstig uit het SEO-rapport (tussen de 23 en 46 miljoen).

Als fiscaal Financiën waren wij er niet van op de hoogte dat er - zoals door in zijn mail wordt gesteld - gisteren een afspraak zou zijn gemaakt dat wij wat de raming van de fiscale derving betreft nader inzicht zouden bieden in onze raming van circa 300 miljoen.

In ieder geval is het bedrag van tussen de 23 en 46 miljoen dat in de notitie aan Klink wordt genoemd veel te laag. De onderzoekers van SEO hebben in hun rapport slechts partieel naar de fiscale derving als gevolg van garantie nr. 3 gekeken.

Ook voor ons als fiscaal Financiën was en is het heel erg lastig om op basis van de zeer beperkte informatie van de FIFA waarover wij konden/kunnen beschikken een enigszins adequate raming daarvan te maken. Voor het ramen van de fiscale derving hebben we dan ook noodgedwongen heel veel veronderstellingen moeten maken. Maar met de riemen die ons voor het roeien ter beschikking stonden, hebben we een raming gemaakt die uitkomt op 300 miljoen euro aan derving. Dat bedrag zou lager kunnen zijn, maar zeker ook (veel) hoger. het is zoals

gezegd de beste raming die wij op basis van de ons ter beschikking staande informatie konden leveren.

Ter info bijgevoegd de onderbouwing van de door ons geraamde fiscale derving. Ik ga er vanuit dat in het vervolgtraject richting besluitvorming wat de fiscale derving betreft uitgegaan wordt van deze raming.

Groet,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (IRF/VWS)
Verzonden: donderdag 8 april 2010 17:17
Aan: (AFP/BELEID)
Onderwerp: FW: notitie minister

De notitie van VWS.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: @minvws.nl]
Verzonden: donderdag 8 april 2010 17:02
Aan: (IRF/VWS)
Onderwerp: notitie minister

Beste

Bijgaand de notitie aan de minister voor overleg met collegae morgen in de MR (of wellicht vanavond al bij BPO). Ik heb helaas van Financiën geen nadere gegevens ontvangen. Het is inzicht bieden in cijfers, zoals is afgesproken tijdens het overleg gisteren.

Met vriendelijke groeten,

Ministerie van VWS
Directie Sport
Parnassusplein 5
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
tel:
email:

(IRF/VWS)

Van: (IRF/BBO)
Verzonden: dinsdag 20 april 2010 16:29
Aan: (IRF/VWS); (AFEP)
Onderwerp: RE: Wk

Met opbrengsten bedoelen ze belastingopbrengsten?

Hieronder mijn 'back-of-the-envelope'-redenering t.t.v. de notitie van vorige week. Als die een beetje klopt, staat tegenover de 300 mln aan belastingderving +/- 100 mln als extra belastingen, 10% van de 1,2 mld dus. En geen netto opbrengst aan belastingen. Het lijkt me dat e.e.a. afhangt van allerlei regelingen (bijv. worden belastingen op spelerspremies geheven?).

Groet

Back of the envelope:

- Door Financiën is 300 mln begroot voor de fiscale vrijstelling. [...] VWS noemt daarnaast extra belastinginkomsten als gevolg van organisatie van het WK. Deze zijn niet door VWS ingeschat. Verwezen wordt naar een rapport van de Duitse overheid, waaruit zou blijken dat het WK daar 1,2 mld aan belastingen heeft opgeleverd. Volgens een internetbericht van de Duitse overheid zou dat 97,2 mln zijn: 7,2 uit belastingen op uitgekeerde spelerspremies en meer dan 90 mln euro uit de winst van het organiserend comité. Inderdaad noemt het rapport van de Duitse overheid de 7,2 mln (blz. 23). De meer dan 90 mln is op het eerste gezicht niet te achterhalen (blz. 20 lijkt 57,3 mln te noemen). Zonder verdere informatie is het moeilijk om deze bedragen op waarde te schatten en een vertaling voor Nederland te maken. Indien inverdieneffecten ruw worden gebaseerd op de MKBA van SEO is een orde-van-grootte schatting 100 mln. Dit is, eenvoudig gesteld, gebaseerd op 1/5 van de extra toerisme-inkomsten van buitenlandse gasten. -

Destijds gedeeld met AFP:

- Volgens een internetbericht van de Duitse overheid zou de overheid 97,2 mln aan inkomsten hebben gehad: 7,2 uit belastingen op uitgekeerde spelerspremies en meer dan 90 mln euro uit de winst van het organiserend comité. Inderdaad noemt het eerder gedeelde rapport van de Duitse overheid de 7,2 mln (blz. 23). De meer dan 90 mln is op het eerste gezicht niet te achterhalen (blz. 20 lijkt 57,3 mln te noemen). Zonder verdere informatie is het moeilijk deze bedragen op waarde te schatten en een vertaling voor Nederland te maken.

<http://wm2006.deutschland.de/DE/Content/WMAktuell/UnsereThemen/2006/07-12-2006-abschlussbericht.layoutVariant=Druckansicht.html> -

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (IRF/VWS)
Verzonden: dinsdag 20 april 2010 16:06
Aan: (AFEP); (IRF/BBO)
Onderwerp: FW: Wk

Hoi, weet niet goed hoe ik de eerdere mail van AFP moest opvatten, maar ik heb in ieder geval onderstaande reactie zojuist gestuurd als aanvullende informatie. , mocht concreet om informatie gevraagd hebben (is me niet helemaal helder), dan heb ik hier nog een berg aan IRF/BBO notities over WK/OS liggen waarin gedetailleerder op de KBA's en kostenramingen wordt ingegaan.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (IRF/VWS)
Verzonden: dinsdag 20 april 2010 16:00
Aan: (AFP/BELEID); (AFP/BELEID);
 (AFP/ANALYSE); (AFP)
Onderwerp: RE: Wk

Allen,

Vanuit de IRF zijn destijd veel notities geschreven over (kosten en economische effecten van) grootschalige sportevenementen. Voornamelijk in het kader van de Olympische Spelen en zogenaamd Olympisch Plan (overigens een plan van NOC*NSF om vooral in sport te investeren, niet een plan om de Olympische Spelen binnen te halen).

Ten aanzien van het Olympisch Plan is het CPB eerder om een (plausibiliteit) oordeel/analyse gevraagd. Het CPB heeft dat plan vervolgens beoordeeld aan de hand van de criteria: legitimiteit, effectiviteit en efficiëntie. De conclusie was dat het niet aan deze criteria voldeed. Het CPB heeft eind 2009 aangegeven (vanwege gebrek aan capaciteit) niet een MKBA naar grootschalige sportevenementen te willen (kunnen) uitvoeren.

Ter informatie heb ik het CPB oordeel op het olympisch Plan en een eerdere notitie over (de kosten van) het WK voetbal in Duitsland (2006) bijgevoegd.

Groet,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (AFP/BELEID)

Verzonden: dinsdag 20 april 2010 15:20

Aan: (AFP/BELEID); (AFP/ANALYSE);

(AFEP)

CC: (IRF/VWS)

Onderwerp: RE: Wk

Ha

IRF/VWS heeft de minister op 8 april jl. al bijgevoegde notitie gestuurd waarin hij is gewezen op de uitkomsten van de IMF-studie naar de financiële risico's van het organiseren van mega sportevenementen (het artikel dat hierover is verschenen in de Volkskrant is opgenomen als bijlage bij de notitie)

Volgens het IMF hebben Olympische spelen in Barcelona (1992) de Spaanse overheid 4,5 miljard euro gekost. In Athene (2004) bedroegen de overheidsinvesteringen 7,4 miljard. In Peking (2008) 29,6 miljard en de winterspelen in Nagano (1998) leverden een schuld op van 8,1 miljard euro.

In het artikel wordt voorts melding gemaakt van het feit dat de begroting voor de zomerspelen van Londen (2012) al met vele miljarden is aangepast. Londen is van een oorspronkelijke begroting van 2,9 miljard inmiddels gestegen naar 14 miljard. De IMF-studie citeert een uitspraak van de Britse minister van Olympische Zaken *Tessa Powett* "Zouden we ons hebben gemeld voor de organisatie van de Spelen als we toen hadden geweten wat we nu weten? Waarschijnlijk niet"

OK, het gaat hier weliswaar om het organiseren van Olympische Spelen, het WK voetbal is een wat beperkter evenement maar ook nog altijd wel mega hoor.....

Groet,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (AFP/BELEID)

Verzonden: dinsdag 20 april 2010 14:50

Aan: (AFP/BELEID); (AFP/ANALYSE);

(AFEP)

Onderwerp: Wk

Urgentie: Hoog

Ha

Zoals je al aangaf zit minister ook nog met de raming. Hij vroeg nu zelfs aan of we niet aan het CPB moeten vragen wat een WK opbrengt (omdat het in Dtl zoveel opgebracht zou hebben).

Het CPB is natuurlijk niet gebonden aan begrotingsregels, en kan dus andere uitkomst geven die in onze boekhouding alleen niet zo te verwerken is. Bovendien risico want het kan ook negatief uitpakken,

Dus tegen gezegd dat IMF onlangs negatief heeft geadviseerd voor kleine, dichtbevolkte landen. kunnen we daar een specifiek passage over aanleveren, dan kan zij die met de minister delen?

Verder vroeg ik me af of CPB niet in eerdere studies iets over opbrengsten grote sportevenementen heeft gemeld. kunnen we hierover een lijntje met het Cpb leggen? weet jij meer?

Allemaal ihkv damage-control.

Groet,

(IRF/VWS)

Van: @minvws.nl]

Verzonden: dinsdag 20 april 2010 10:15

Aan: (AFP/BELEID)

CC: (IRF/VWS);

Onderwerp: overleg ministers

Beste

Ik kon je telefonisch niet bereiken, vandaar deze mail.

Ik heb van mijn minister vernomen dat jij met minister De Jager heeft gesproken. Zij hebben besloten het WK bid te steunen en de kosten van de garanties proportioneel te verdelen. Inclusief een refund van belastingen.

Dat betekent dat ik nu uitga van de tekst van garantie 3 zoals die in de MR stukken staat. Ik heb inmiddels het dossier aan de politiek adviseur van Klink gegeven. Zij zal contact opnemen met de politiek adviseur van De Jager.

Onze minister is voornemens vandaag nog te Tweede Kamer te informeren.

**Ministerie van VWS
Directie Sport
Parnassusplein 5
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag**

email:

(IRF/VWS)

Van: (AFP/BELEID)
Verzonden: dinsdag 20 april 2010 15:20
Aan: (AFP/BELEID); (AFP/ANALYSE);
 (AFEP)
CC: (IRF/VWS)
Onderwerp: RE: Wk

Ha

IRF/VWS heeft de minister op 8 april jl. al bijgevoegde notitie gestuurd waarin hij is gewezen op de uitkomsten van de IMF-studie naar de financiële risico's van het organiseren van mega sportevenementen (het artikel dat hierover is verschenen in de Volkskrant is opgenomen als bijlage bij de notitie)

Volgens het IMF hebben Olympische spelen in Barcelona (1992) de Spaanse overheid 4,5 miljard euro gekost. In Athene (2004) bedroegen de overheidsinvesteringen 7,4 miljard. In Peking (2008) 29,6 miljard en de winterspelen in Nagano (1998) leverden een schuld op van 8,1 miljard euro.

In het artikel wordt voorts melding gemaakt van het feit dat de begroting voor de zomerspelen van Londen (2012) al met vele miljarden is aangepast. Londen is van een oorspronkelijke begroting van 2,9 miljard inmiddels gestegen naar 14 miljard. De IMF-studie citeert een uitspraak van de Britse minister van Olympische Zaken Tessa Powell: "Zouden we ons hebben gemeld voor de organisatie van de Spelen als we toen hadden geweten wat we nu weten? Waarschijnlijk niet"

OK, het gaat hier weliswaar om het organiseren van Olympische Spelen, het WK voetbal is een wat beperkter evenement maar ook nog altijd wel mega hoor.....

Groet,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (AFP/BELEID)
Verzonden: dinsdag 20 april 2010 14:50
Aan: (AFP/BELEID); (AFP/ANALYSE);
 (AFEP)
Onderwerp: Wk
Urgentie: Hoog

Ha

Zoals je al aangaf zit minister ook nog met de raming. Hij vroeg nu zelfs aan of we niet aan het CPB moeten vragen wat een WK opbrengt (omdat het in Dtl zoveel opgebracht zou hebben). Het CPB is natuurlijk niet gebonden aan begrotingsregels, en kan dus andere uitkomst geven die in onze boekhouding alleen niet zo te verwerken is. Bovendien risico want het kan ook negatief uitpakken,

Dus tegen gezegd dat IMF onlangs negatief heeft geadviseerd voor kleine, dichtbevolkte landen. kunnen we daar een specifiek passage over aanleveren, dan kan zij die met de minister delen?

Verder vroeg ik me af of CPB niet in eerdere studies iets over opbrengsten grote sportevenementen heeft gemeld. kunnen we hierover een lijntje met het Cpb leggen? weet jij meer?

Allemaal ihkv damage-control.

Groet,

(IRF/VWS)

Van: @minvws.nl]
 Verzonden: vrijdag 16 april 2010 11:55
 Aan: (AFP/BELEID)
 CC: (IRF/VWS)
 Onderwerp: RE: Legal statement

Beste

Reuze bedankt voor de snelle reactie.

Je hebt natuurlijk ook gehoord dat onze minister woensdag besloot de WK steun vandaag op de agenda van de MR te willen hebben.

Ik heb inmiddels een reactie van de minister dat de MR in beginsel akkoord is, maar dat minister Klink en De Jager dit weekeinde (ik hoorde dat De Jager in Madrid zit) nog even overleg hebben over een goede formulering over de fiscaliteit. Publiciteit over het MR besluit wordt opgehouden tot maandag a.s.

Met vriendelijke groeten,

Van: (AFP/BELEID) [@minfin.nl]
 Verzonden: donderdag 15 april 2010 20:21
 Aan: - OI/I (Min. van EZ); - ET/TM
 (Min. van EZ);
 DGLM; - BEB/IO (Min. van EZ)
 CC: - BJZ/JZ (Min. van FIN); DB/WINST (Min. van
 FIN); - DB/FRI (Min. van FIN); - DV/OAO (Min. van FIN);
 - IFZ/BILATERAAL (Min. van FIN); - AFP/BELEID (Min. van
 FIN); - IRF/VWS (Min. van FIN); - FM/I (Min. van FIN)
 Onderwerp: RE: Legal statement

Beste

Zie in bijgevoegd document, in revisie, enkele aanpassingen in de tekst van het legal statement.

Met vriendelijke groet,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: @minvws.nl]
 Verzonden: woensdag 14 april 2010 11:55
 Aan:

(AFP/BELEID);

(MinEZ);
- DGLM;
Onderwerp: Legal statement

(MinEZ);

(MinEZ)

Beste Collega's,

In kader van het bid WK voetbal dient Nederland (ondertekend door de minister van Justitie) een "high-level summary" af te geven over het "legal framework of the Netherlands". Dat is een beleidsarm stuk (zie de inhoudsopgave die de FIFA hanteert), maar daarvan wil ik toch graag checken of de toelichting over de opgenomen wet- en regelgeving geen verkeerde informatie bevat. Het document is opgesteld door Van Doorne advocaten. Ik sluit het document bij met het verzoek te kijken naar die onderdelen van het verhaal die jullie eigen departement/beleidsgebied betreffen. Justitie heeft er al naar gekeken en geen echte problemen ontdekt. Maar zij achten zich niet in alle gevallen deskundig op wetgeving die onder andere departementen vallen.

Bij voorbaat dank voor de genomen moeite.

Ministerie van VWS
Directie Sport
Parnassusplein 5
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
tel:
email:

(IRF/VWS)

Van: (IRF/BBO)
Verzonden: donderdag 15 april 2010 11:43
Aan: (IRF/VWS)
CC: (AFP/BELEID)
Onderwerp: RE: fiscale opbrengst Duitse overheid van 1,2 miljard

Die 1,2 mld zijn we destijds tegengekomen bij een vage presentatie van de KNVB zonder duidelijke verwijzingen/onderbouwing. Ik kan me niet herinneren dat ik dat bedrag heb teruggevonden in het Abschlussbericht. Ik zou me zomaar kunnen voorstellen dat het bedrag op niets is gebaseerd of verkeerd is geïnterpreteerd. Dat bijv. na het WK de omzetbelasting in Dtsl is verhoogd zal ook wel iets hebben teweeggebracht, dat kan dan natuurlijk niet aan het WK worden toegerekend. En het kan heel goed zijn dat uitgaven naar voren zijn gebracht, dat levert eerst belastingen op maar daarna weer minder.

Zal ik eens kijken of ik alsnog die 1,2 mld kan vinden?

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (IRF/VWS)
Verzonden: donderdag 15 april 2010 11:27
Aan: (IRF/BBO)
CC: (AFP/BELEID)
Onderwerp: FW: fiscale opbrengst Duitse overheid van 1,2 miljard

zie onderstaande mail van volgens mij gaat het om het 'Abschlussbericht der Bundesregierung', kan jij die 1,2 miljard herinneren?

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (AFP/BELEID)
Verzonden: donderdag 15 april 2010 11:23
Aan: (IRF/VWS)
Onderwerp: fiscale opbrengst Duitse overheid van 1,2 miljard

Hoi

Ambtelijk VWS refereert in de nota aan de eigen minister aan een rapport waaruit zou blijken dat het WK voetbal Duitsland 1,2 miljard euro aan (extra) belastingen zou hebben opgeleverd. Weet jij op welk rapport wordt gedoeld en zo ja, heb jij dat rapport??

(IRF/VWS)

Van: (IRF/BBO)
Verzonden: maandag 16 augustus 2010 16:31
Aan: (AFP/BELEID)
CC: (IRF/VWS); (AFEP)
Onderwerp: RE: conceptmemo introductiedossier fiscale aspecten bid WK voetbal 2018/2022

Ha

dank voor het dossier, ik merk slechts het volgende op:

* m.b.t. *"De belastingderving die gepaard gaat met de afgeven fiscale garantie is op basis van een aantal (onzekere) veronderstellingen grofweg geraamd op circa €300 miljoen. De omvang van de belastingderving zou echter ook lager (of hoger) kunnen zijn. Dat is heel erg afhankelijk van door welke partijen, waar WK gerelateerde activiteiten worden ontplooid, of die activiteiten in Nederland (moeten) worden belast of in een ander land, enz., enz."*: wellicht is het raadzaam te duiden wat de 300 mln vertegenwoordigd, ik bedoel niet zozeer de samenstelling van het bedrag als wel: ik heb het idee dat hier de situatie "WK in NL en FIFA betaalt belastingen" is vergeleken met "WK in NL en FIFA betaalt geen belastingen", daar waar in een MKBA (zoals die van SEO) de tweede situatie wordt vergeleken met "WK niet in NL".

* ik weet het, het is een gepasseerd station, maar toch: m.b.t. *"Het belangrijkste argument dat de FIFA aanvoert voor de gevraagde fiscale vrijstellingen is, dat daarmee een level playing field wordt gecreëerd voor kandidaat-landen zodat fiscale overwegingen geen rol spelen bij de toewijzing van het WK"*: het argument lijkt niet overtuigend, aangezien de FIFA ook zonder fiscale vrijstellingen zou kunnen vergelijken hoeveel geld ze eigenlijk kwijt zijn aan belastingen en dergelijke.

Groet

PS ik begreep van VWS dat ze de set met fiscale vragen tegelijk met de vorige set willen beantwoorden; doe jij dat deze week nog of neemt een ander dat vanuit AFP over?

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (AFP/BELEID)
Verzonden: maandag 16 augustus 2010 15:44
Aan: (IFZ/BILATERAAL); (DV/OAO); (DV/OAO);
 (AFP/BELEID); (DB/WINST);
 (DB/FRI); (DB/AV); (AFP/ANALYSE);
 (AFP/ANALYSE); (AFP/ANALYSE)
CC: (AFP); (IRF/VWS); (IRF/BBO)
Onderwerp: conceptmemo introductiedossier fiscale aspecten bid WK voetbal 2018/2022

Beste collega's,

Op mijn 'to do'-lijstje van deze week, voordat ik drie weken met vakantie ga, staat nog een bijdrage aan het introductiedossier voor de nieuwe staatssecretaris over de fiscale aspecten van het bid voor WK voetbal 2018/2022.

Ik zou het graag zo snel mogelijk afgestemd en wel, naar willen sturen dus als het kan graag z.s.m. jullie eventuele commentaar.

Bij voorbaat dank en groet,

(IRF/VWS)

Van: (AFP/BELEID)
Verzonden: donderdag 15 april 2010 18:10
Aan: (IRF/VWS); (IRF/BBO); (AFEP)
CC: (AFP/EUROPA); (AFP/BELEID);
(IFZ/BILATERAAL); (IFZ/MULTILATERAAL);
(DB/FRI); (DB/WINST);
(DV/DOUANE); (DV/OAO);
(BJZ/JZ); (PARTICULIEREN_EN_FOR); (IBR);
(AFP/ANALYSE); (AFP/ANALYSE)

Onderwerp: RE: WK 2018/2022

Hoi

Wat VWS aan de MR presenteert als definitieve tekst voor government guarantee nr. 8 is dus nadrukkelijk niet de definitieve tekst.

De tekst die daar nu in staat over de uitvoering van government guarantee nr. 3 is de tekst die België heeft voorgesteld, maar daarover hebben wij nog geen overeenstemming met hen bereikt.

Groet,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (IRF/VWS)
Verzonden: donderdag 15 april 2010 17:25
Aan: (IRF/BBO); (AFP/BELEID);
(AFEP)
Onderwerp: FW: WK 2018/2022

Komen ze nu mee!

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van:
Verzonden: donderdag 15 april 2010 17:21
Aan: (IRF/VWS)
Onderwerp: WK 2018/2022

Beste

Helaas wat later dan gedacht (moest wachten op vaststelling stukken door DGV) stuur ik je hierbij de aanbiedingsbrief aan de MR en het advies. Ik stuur je ook garantie 8, want die is

inhoudelijk aangepast, alsmede de brief aan de Kamer en aan de burgemeesters

**Ministerie van VWS
Directie Sport
Parnassusplein 5
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
tel:
email: ..@minvws.nl**

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]@minvws.nl]
Verzonden: donderdag 8 april 2010 9:36
Aan: (MinEZ);
(MinEZ)
CC: (IRF/VWS);
Onderwerp: Overleg ministers en speelstreden.

Beste

Uit overleg is gekomen dat minister vrijdag steun kabinet aan de orde wil stellen op basis van met speelsteden vandaag nog te verifiëren cijfers over onrendabele top stadionaanpassing. Bzk zal daarbij conditioneel verhaal op tafel leggen waarbij veiligheidskosten worden doorberekend aan het publiek. Beide ministers hebben opening gegeven voor steunbetuiging van het kabinet. Speelsteden hebben duidelijk gemaakt dat zonder committent vanuit het rijk zij zich zullen terugtrekken. Begin volgende week zou signaal kabinet er moeten zijn willen de speelsteden het politiek kunnen afhechten.

Kortom: opening is geboden, vrijdag politiek aan de orde op basis van door ons aan te leveren beeld.

Ministerie van VWS
Directie Sport
Parnassusplein 5
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
tel:
email: [\[redacted\]@minvws.nl](mailto:[redacted]@minvws.nl)

gekwantificeerde bijdrage.

Andere kosten betreffen met name die van openbare orde/veiligheid en eventuele fiscale compensatie. De gegevens die ik van BKZ krijg komen uit op ongeveer € 200 miljoen. Ik heb geen specificatie gekregen. De minister van BZK heeft in het overleg met de burgemeesters gezegd dat hij die rekening niet geheel betaalt, maar ook bij gemeenten langs komt. De eventueel fiscale compensatie ontlenen wij tot nu toe aan het SEO rapport. Dat schat die kosten op € 23 - € 46 miljoen. Ik heb van jou wel eens een ander getal gehoord, maar ken daar geen onderbouwing van. Dat is op dit moment de kennis van cijfers (die er echt toe doen) die we hebben. En de dekking is nog steeds het discussiepunt.

Mvrgr,

Van: (IRF/VWS)
Verzonden: donderdag 8 april 2010 11:18
Aan: [afgevoerd]
[afgevoerd] /AL (Min. van EZ); W [afgevoerd],
[afgevoerd] (Min. van EZ); [afgevoerd] (Min. van FIN)
Onderwerp: RE: Overleg ministers en speelstreden.

Dag

Samenvattend wil Klink dus morgen in de MR het dossier WK voetbal 'politiek aan de orde stellen'. Uit je email kan ik niet geheel opmaken wat Klink wil bespreken, kan je daarom aangeven wat nu precies aan de orde wordt gesteld?

Vanuit Financiën is meermalen aangedrongen aan inzicht in het totale financiële plaatje (inclusief de voorgestelde rijksbijdrage voor stadionaanpassing die eerder niet aan de orde was) en dekkingsvoorstellen. Zonder dit inzicht is het onduidelijk waar 'ja' tegen wordt gezegd waardoor zeer omvangrijke budgettaire risico's worden aangegaan. Dit inzicht is voor onze minister een voorwaarde voor verdere discussie.

Tot op heden heb ik niets van jullie ontvangen en ik heb het gevoel dat jullie blijven vasthouden aan een 'boven over' politiek commitment zonder kennis van de cijfers en deugdelijke dekking. In onderstaand bericht verwijst je echter naar een 'door jullie aan te leveren beeld' en 'steunbetuiging van rijk'. Graag ontvangen wij deze informatie zodat wij onze minister kunnen informeren over jullie voorstel. Alvast bedankt daarvoor.

Vriendelijke groet,

Van: @minvws.nl
Verzonden: donderdag 8 april 2010 13:27
Aan: (IRF/VWS)
Onderwerp: RE: Overleg ministers en speelstreden.

Beste

Ik heb net met [redacted] afgesproken dat we ons richten op de afspraken die zijn gemaakt in het overleg. Dat is een (zo exact als mogelijk is op dit moment) schatting van de kosten van de onrendabele stadioninvesteringen, kosten openbare orde en veiligheid en kosten uitvoering garanties. (met name garantie 3). Ik hoop dat ik tijdig van BZK resp van Fin die gegevens krijg. Ik sluit niet uit dat in het BPO vanavond het onderwerp al aan de orde komt.

Ik stuur je uiteraard de nota aan onze minister toe.

Mvrgr,

Van: (IRF/VWS) [redacted] @minfin.nl
Verzonden: donderdag 8 april 2010 12:29
Aan:
CC: - IRF/BBO (Min. van FIN)
Onderwerp: RE: Overleg ministers en speelstreden.

Dag [redacted] ok helder en ik heb mijn fiscale collega's nogmaals gevraagd informatie bij jullie aan te leveren t.a.v. de omvang van de derving. N.a.v. telefonisch contact tussen [redacted] begreep ik dat jullie werken aan een 'inkomsten en uitgaven beeld' en dat deze nog met ons wordt gedeeld?

Vriendelijke groet,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] @minvws.nl
Verzonden: donderdag 8 april 2010 11:51
Aan: (IRF/VWS)
Onderwerp: RE: Overleg ministers en speelstreden.

Beste [redacted] het is zoals je schrijft. De minister wil een en ander kennelijk politiek aan de orde stellen. In de eerste plaats betreft dat de stadionaanpassing. Hij wil een opgave van de investeringen die door de speelsteden als WK gerelateerd worden beschouwd en daarmee onrendabel zijn. Daarin vragen de speelsteden en verder niet

Onderwerp: FW: notitie minister

De notitie van VWS.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]@minvws.nl]

Verzonden: donderdag 8 april 2010 17:02

Aan: [redacted] (IRF/VWS)

Onderwerp: notitie minister

Beste

Bijgaand de notitie aan de minister voor overleg met collegae morgen in de MR (of wellicht vanavond al bij BPO). Ik heb helaas van Financiën geen nadere gegevens ontvangen. Het is inzicht bieden in cijfers, zoals is afgesproken tijdens het overleg gisteren.

Met vriendelijke groeten,

**Ministerie van VWS
Directie Sport
Parnassusplein 5
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
tel: ..
email:**

(IRF/VWS)

Van: (AFP/BELEID)
Verzonden: donderdag 8 april 2010 18:07
Aan: (IRF/VWS);
CC: (AFP/ANALYSE); (AFP/ANALYSE);
(AFP/BELEID); (AFEP); (IRF/BBO)
Onderwerp: RE: notitie minister

Hoi

Ik zie tot mijn spijt dat in de notitie aan Klink wat de fiscale derving betreft (kosten garantie nr. 3) nu toch het bedrag staat genoemd afkomstig uit het SEO-rapport (tussen de 23 en 46 miljoen).

Als fiscaal Financiën waren wij er niet van op de hoogte dat er - zoals door in zijn mail wordt gesteld - gisteren een afspraak zou zijn gemaakt dat wij wat de raming van de fiscale derving betreft nader inzicht zouden bieden in onze raming van circa 300 miljoen.

In ieder geval is het bedrag van tussen de 23 en 46 miljoen dat in de notitie aan Klink wordt genoemd veel te laag. De onderzoekers van SEO hebben in hun rapport slechts partieel naar de fiscale derving als gevolg van garantie nr. 3 gekeken.

Ook voor ons als fiscaal Financiën was en is het heel erg lastig om op basis van de zeer beperkte informatie van de FIFA waarover wij konden/kunnen beschikken een enigszins adequate raming daarvan te maken. Voor het ramen van de fiscale derving hebben we dan ook noodgedwongen heel veel veronderstellingen moeten maken. Maar met de riemen die ons voor het roeien ter beschikking stonden, hebben we een raming gemaakt die uitkomt op 300 miljoen euro aan derving. Dat bedrag zou lager kunnen zijn, maar zeker ook (veel) hoger. het is zoals gezegd de beste raming die wij op basis van de ons ter beschikking staande informatie konden leveren.

Ter info bijgevoegd de onderbouwing van de door ons geraamde fiscale derving. Ik ga er vanuit dat in het vervolgtraject richting besluitvorming wat de fiscale derving betreft uitgegaan wordt van deze raming.

Groet,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (IRF/VWS)
Verzonden: donderdag 8 april 2010 17:17
Aan: (AFP/BELEID)

van de ons ter beschikking staande informatie konden leveren.

Ter info bijgevoegd de onderbouwing van de door ons geraamde fiscale derving. Ik ga er vanuit dat in het vervolgtraject richting besluitvorming wat de fiscale derving betreft uitgegaan wordt van deze raming.

Groet,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (IRF/VWS)
Verzonden: donderdag 8 april 2010 17:17
Aan: (AFP/BELEID)
Onderwerp: FW: notitie minister

De notitie van VWS.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: @minvws.nl
Verzonden: donderdag 8 april 2010 17:02
Aan: (IRF/VWS)
Onderwerp: notitie minister

Beste

Bijgaand de notitie aan de minister voor overleg met collegae morgen in de MR (of wellicht vanavond al bij BPO). Ik heb helaas van Financiën geen nadere gegevens ontvangen. Het is inzicht bieden in cijfers, zoals is afgesproken tijdens het overleg gisteren.

Met vriendelijke groeten,

Ministerie van VWS
Directie Sport
Parnassusplein 5
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
tel:
email: @minvws.nl

Van: @minvws.nl]
Verzonden: maandag 12 april 2010 9:17
Aan: (AFP/BELEID)
CC: (IRF/VWS)
Onderwerp: RE: notitie minister

Beste

Dank voor de info. Ik had geen andere gegevens dan van SEO, dus heb ik die noodgedwongen opgenomen.

Met vriendelijke groeten,

Van: (AFP/BELEID) @minfin.nl]
Verzonden: donderdag 8 april 2010 18:07
Aan: - IRF/VWS (Min. van FIN);
CC: - AFP/ANALYSE (Min. van FIN); - AFP/ANALYSE (Min. van FIN);
van FIN); - AFP/BELEID (Min. van FIN); - AFEP (Min. van FIN);
- IRF/BBO (Min. van FIN)
Onderwerp: RE: notitie minister

Hoi

Ik zie tot mijn spijt dat in de notitie aan Klink wat de fiscale derving betreft (kosten garantie nr. 3) nu toch het bedrag staat genoemd afkomstig uit het SEO-rapport (tussen de 23 en 46 miljoen).

Als fiscaal Financiën waren wij er niet van op de hoogte dat er - zoals door in zijn mail wordt gesteld - gisteren een afspraak zou zijn gemaakt dat wij wat de raming van de fiscale derving betreft nader inzicht zouden bieden in onze raming van circa 300 miljoen.

In ieder geval is het bedrag van tussen de 23 en 46 miljoen dat in de notitie aan Klink wordt genoemd veel te laag. De onderzoekers van SEO hebben in hun rapport slechts partieel naar de fiscale derving als gevolg van garantie nr. 3 gekeken.

Ook voor ons als fiscaal Financiën was en is het heel erg lastig om op basis van de zeer beperkte informatie van de FIFA waarover wij konden/kunnen beschikken een enigszins adequate raming daarvan te maken. Voor het ramen van de fiscale derving hebben we dan ook noodgedwongen heel veel veronderstellingen moeten maken. Maar met de riemen die ons voor het roeien ter beschikking stonden, hebben we een raming gemaakt die uitkomt op 300 miljoen euro aan derving. Dat bedrag zou lager kunnen zijn, maar zeker ook (veel) hoger. het is zoals gezegd de beste raming die wij op basis

Prettig weekend,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: @minvws.nl]
Verzonden: donderdag 8 april 2010 17:02
Aan: (IRF/VWS)
Onderwerp: notitie minister

Beste

Bijgaand de notitie aan de minister voor overleg met collegae morgen in de MR (of wellicht vanavond al bij BPO). Ik heb helaas van Financiën geen nadere gegevens ontvangen. Het is inzicht bieden in cijfers, zoals is afgesproken tijdens het overleg gisteren.

Met vriendelijke groeten,

**Ministerie van VWS
Directie Sport
Parnassusplein 5
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
tel:
email: @minvws.nl**

Van: @minvws.nl]
Verzonden: maandag 12 april 2010 17:21
Aan: (IRF/VWS)
CC:
Onderwerp: RE: notitie minister

Dag

Dank voor onderstaande informatie. Ik heb nog geen terugkoppeling gehad van onze minister over wat eventueel en marge van MR is besloten. Informatie via via leert dat er wel even gesproken is maar nog geen definitief oordeel.

Ik begrijp uiteraard jullie advies.

Het moet inderdaad mogelijk zijn om nu een overzicht van kosten (en eventuele baten) te maken waar we allemaal mee uit de voeten kunnen. Dat gaan we de komende dagen dan ook maar doen.

Met vriendelijke groeten,

Van: (IRF/VWS) [@minfin.nl]
Verzonden: vrijdag 9 april 2010 17:50
Aan:
Onderwerp: RE: notitie minister

Dag

Nog bedankt voor jullie inzicht in jullie advisering.

Onze advisering zal jullie niet verrassen. We hebben onze minister er nogmaals op gewezen dat we nog geen inzicht in cijfers (en dekking) van VWS hebben gekregen (je email kwam helaas na sluitingstijd van onze tas) en dat hij daarom geen toezeggingen zou moeten doen omdat niet duidelijk is waar 'ja' tegen wordt gezegd.

Meer specifiek hebben we onze minister geadviseerd om (1) geen mogelijkheden open te laten voor een rijksbijdrage in de kosten van stadionaanpassing (harde afspraak maken) en (2) vooraf bindende afspraken af te dwingen over eventuele doorberekening van veiligheidskosten aan de wedstrijdplaatsen en de organisatoren van het evenement (KNVB en FIFA). Achteraf verhalen zal o.i. een lastige zaak blijken. Ook hebben wij gewezen op het feit dat voor qua doorbelasten van veiligheidskosten eerder geen kamerbrede steun was, waardoor het kabinet een desbetreffend wetsvoorstel weer heeft ingetrokken. Daarnaast hebben wij onze minister geadviseerd aan te dringen op een MR behandeling van een ambtelijke afgestemd conceptbesluit en concept kamerbrief.

Ik heb nog geen terugkoppeling van het BPO / MR gehad, maar wat betreft dit laatste punt zouden we kunnen afspreken om volgende week de omvang van alle kostenposten voor de overheid (waaronder stadionaanpassing, veiligheid en derving) af te stemmen. Dan hebben we in ieder geval overeenstemming over de potentiële schade, in financiële termen. Omdat mijn fiscale collega's jullie nu ook meer inzicht in de cijfers hebben gegeven, moeten we hier volgens mij wel uitkomen. Voor afstemming kan ik contact opnemen met

(IRF/VWS)

Van: (AFP/ANALYSE)
Verzonden: donderdag 8 april 2010 15:03
Aan: (IRF/VWS); (AFP/BELEID)
CC: (AFP/ANALYSE)
Onderwerp: RE: Overleg ministers en speelstreden.

hoi

Het bijgevoegde memo is eerder intern afgestemd. Een fiscale derving van €300 mln heb ik op basis van beschikbare informatie begin maart geraamd.

stem jij dit met VWS af?

Groet,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (IRF/VWS)
Verzonden: donderdag 8 april 2010 13:54
Aan: (AFP/BELEID)
CC: (AFP/ANALYSE)
Onderwerp: FW: Overleg ministers en speelstreden.
Urgentie: Hoog

Hoi

Klink wil vanavond in het BPO of morgen in de MR het dossier WK voetbal 'politiek aan de orde stellen'. Klink wil hierbij de grootste kostenposten benoemen en mogelijke voorstellen doen voor dekking (zoals doorberekenen veiligheidskosten aan KNVB en gemeenten, financieren van 'onrendabele stadionaanpassing', etc.) Zie onderstaande email. Wij stellen vanmiddag snel een klein 'ter info' notitie op voor de minister (bekende verhaal: niets toezeggen, kosten nog niet afgestemd, etc). Het concept zal ik met jullie delen. Wat betreft de refund aan de FIFA (i.h.k.v. fiscale derving) hebben wij op basis van jullie berekening telkens het bedrag van 300 mln genoemd.

Nu vraagt VWS zich af (en wij eerlijk gezegd ook) hoe dit bedrag is opgebouwd. Het gaat nadrukkelijk niet om een grote gedetailleerde onderbouwing, maar grofweg in een paar zinnen/bullets hoe dit bedrag is opgebouwd. Zonder deze globale duiding, beroept VWS zich op een kostenpost van '23-46 mln' zoals in de KBA is opgenomen.

Zouden jullie de inschatting van 300 mln aan VWS en aan ons willen toelichten? (Lijkt me handigst als jullie zelf reageren richting).

Groet,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]@minvws.nl]
Verzonden: donderdag 8 april 2010 13:27
Aan: (IRF/VWS)
Onderwerp: RE: Overleg ministers en speelstreden.

Beste

Ik heb net met [redacted] afgesproken dat we ons richten op de afspraken die zijn gemaakt in het overleg. Dat is een (zo exact als mogelijk is op dit moment) schatting van de kosten van de onrendabele stadioninvesteringen, kosten openbare orde en veiligheid en kosten uitvoering garanties. (met name garantie 3). Ik hoop dat ik tijdig van BZK resp van Fin die gegevens krijg. Ik sluit niet uit dat in het BPO vanavond het onderwerp al aan de orde komt.

Ik stuur je uiteraard de nota aan onze minister toe.

Mvrgr,

Van: [redacted] (IRF/VWS) [redacted]@minfin.nl]
Verzonden: donderdag 8 april 2010 12:29
Aan:
CC: - IRF/BBO (Min. van FIN)
Onderwerp: RE: Overleg ministers en speelstreden.

Dag [redacted] ok helder en ik heb mijn fiscale collega's nogmaals gevraagd informatie bij jullie aan te leveren t.a.v. de omvang van de derving. N.a.v. telefonisch contact tussen [redacted] begreep ik dat jullie werken aan een 'inkomsten en uitgaven beeld' en dat deze nog met ons wordt gedeeld?

Vriendelijke groet,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] [redacted]@minvws.nl]
Verzonden: donderdag 8 april 2010 11:51
Aan: (IRF/VWS)
Onderwerp: RE: Overleg ministers en speelstreden.

Beste

De minister wil een en ander kennelijk politiek aan de orde stellen. In de eerste plaats betreft dat de stadionaanpassing. Hij wil een opgave van de investeringen die door de speelsteden als WK gerelateerd worden beschouwd en daarmee onrendabel zijn.

Daarin vragen de speelsteden en verder niet gekwantificeerde bijdrage.

Andere kosten betreffen met name die van openbare orde/veiligheid en eventuele fiscale compensatie. De gegevens die ik van BKZ krijg komen uit op ongeveer € 200 miljoen. Ik heb geen specificatie gekregen. De minister van BZK heeft in het overleg met de burgemeesters gezegd dat hij die rekening niet geheel betaalt, maar ook bij gemeenten langs komt. De eventueel fiscale compensatie ontlene wij tot nu toe aan het SEO rapport. Dat schat die kosten op € 23 - € 46 miljoen. Ik heb van jou wel eens een ander getal gehoord, maar ken daar geen onderbouwing van. Dat is op dit moment de kennis van cijfers (die er echt toe doen) die we hebben. En de dekking is nog steeds het discussiepunt.

Mvrgr,

(IRF/VWS)

Van: @minvws.nl]
Verzonden: maandag 30 augustus 2010 12:50
Aan: (IFZ/BILATERAAL)
CC: (IRF/VWS) (AFP/ANALYSE);
Onderwerp: FW: Kamerbrief WK opbrengst

Beste

Ik heb met vrijdag jl. gesproken en vastgesteld dat het in deze fase niet verstandig is andere bedragen te noemen dan tot nu toe aan de Kamer is gemeld. En ook dat jullie het oordeel van de mensen van PWC niet geheel delen. Dus laten we de raming van € 300 miljoen staan. Maar ten aanzien van die raming breng ik onderstaand bericht van nog even in herinnering. Ik ben het met haar eens dat in het antwoord nu gesuggereerd wordt dat het om alle opbrengsten gaat, terwijl jij hebt toegelicht dat het alleen een raming betreft van misgelopen belastingen indien de door de FIFA gevraagde vrijstellingen geheel zouden worden gehonoreerd. Gaan jullie dat antwoord op vraag 7 en 8 in de eerste zin nog aanpassen?

Met vriendelijke groeten,

Van: er@minaz.nl]
Verzonden: vrijdag 27 augustus 2010 14:01
Aan: - IFZ/BILATERAAL (Min. van FIN);
CC: - AFP/BELEID (Min. van FIN);
 (Min. van FIN); IRF/VWS (Min. van FIN);
 - AFP/BELEID (Min. van FIN)
Onderwerp: RE: Kamerbrief WK opbrengst

Beste

Dank voor de uitleg. Juist gezien je uitleg onder de eerste bullit, lijkt me dat het begin van de tweede zin onder antwoord 7 en 8 zoals hij er nu staat de nodige verwarring oproept. Hier staat namelijk: "Het betreft het mislopen van belasting die in beginsel gegenereerd wordt door het WK voetbal". Bij mij wekt dat de indruk dat het gaat om alle belastingopbrengsten die op de een of andere manier aan het WK te linken zijn. Terwijl jij in je uitleg juist aangeeft dat het hier enkel om die belastingopbrengsten gaat waarbij sprake is van vrijstellingen. Wellicht zou dat verhelderd kunnen worden en kan daarmee ook het beeld bestreden worden als zouden jullie een raming hebben gemaakt van alle opbrengsten. Tenslotte vraag ik me af of we uit het antwoord van de laatste bullit mogen opmaken dat jullie het dus niet eens zijn met het verslag van het gesprek van mensen van PWC en financiën? Gezien ik het wel eens ben met de constatering van dat als de KNVB daar wel mee naar buiten gaat, we weer een hoop gedoe hebben, zou ik graag een iets meer inhoudelijk antwoord willen waarom jullie er toch van overtuigd zijn dat die 300 mln moet blijven staan. Ik twijfel op zich niet aan jullie berekeningen, maar die moeten we dan wel goed kunnen uitleggen.

Alvast dank,

Met vriendelijke groet,

Kabinet van de Minister-President

Van: (IFZ/BILATERAAL) [@minfin.nl]
Verzonden: donderdag 26 augustus 2010 16:21
Aan:
CC: (AFP/BELEID); (IRF/BBO); (IRF/VWS);
(AFP/BELEID)
Onderwerp: RE: Kamerbrief WK opbrengst

Beste

Dank voor jouw reactie. Bijgaand tref je aan de definitieve versie van de antwoorden op de kamervragen zoals die afgelopen vrijdag naar de minister zijn gegaan. Zoals je ziet is er in de definitieve versie nog het e.e.a. aangepast ten opzichte van de versie waar jij naar verwijst en waarin jij suggesties doet voor aanpassingen. Zoals eerder heeft aangegeven zullen wij jullie informeren zodra onze minister heeft gereageerd op de voorgelegde beantwoording van de kamervragen. Wij hebben tot op heden nog geen reactie van de minister ontvangen.

Naar aanleiding van de voorgestelde aanpassingen het volgende:

- In de aangehaalde brief wordt gesproken over derving van belastingopbrengsten, dat is een citaat en dat zou niet juist zijn hier wijzigingen in aan te brengen en dit te wijzigen in *geraamde lagere* belastingopbrengsten. Bovendien, wij hebben geen raming gemaakt van de mogelijk totale extra belastingopbrengsten die optreden, maar alleen een raming gemaakt van de belasting die we derven, die we mislopen, vanwege de vrijstellingen.
- De passage in de definitieve versie spreekt over te compenseren BTW, waarbij wij ook weer aansluiten bij het kamerstuk, waarin de BTW op toegangskaarten als voorbeeld worden gegeven.
- In de definitieve versie hebben wij de door jou aangehaalde passage aangepast, waarbij ik verwijs naar de eerdere kanttekeningen met betrekking tot de bronvermelding die Financiën daarbij geplaatst heeft en waarop jullie met instemming gereageerd hebben. Het is momenteel nog niet duidelijk wat in de gepubliceerde cijfers wel en niet is meegenomen en wij hebben nog niet kunnen controleren hoe de 1,2 miljard is berekend (IRF zal op dit punt nog apart richting jullie reageren).
- Tenslotte, het bedrag van maximaal € 300 miljoen moet blijven staan. We zijn nog aan het rekenen, we verwachten dat een eventuele bijstelling niet boven de maximaal € 300 mln uitkomt, maar zeker weten doen we dat nog niet. Daarnaast zal een mogelijke bijstelling pas opportuun zijn als NL het WK krijgt toegewezen en regelgeving moet plaatsvinden.

Met vriendelijke groet,

Ministerie van Financiën
Directie Internationale Fiscale Zaken
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: @minvws.nl

Verzonden: woensdag 25 augustus 2010 16:59

Aan: [redacted] (IFZ/BILATERAAL); [redacted] (IRF/VWS)

CC: [redacted] (AFP/BELEID);

[redacted], mw [redacted] [redacted] de.

Onderwerp: RE: Kamerbrief WK opbrengst

Beste

Ik heb begrepen dat jij voor [redacted] de honneurs waarneemt.

Ik kom terug op de concept antwoorden die we hebben ontvangen op de kamervragen van Groen Links.

Ten eerste wat de procedure betreft. Ik heb met [redacted] afgesproken dat we proberen zowel de antwoorden naar aanleiding van het schriftelijke overleg als de antwoorden op de vragen van Groen Links, tegelijk naar de Kamer te sturen. Dat laat onverlet dat de minister van Financiën de eerstverantwoordelijke is voor de antwoorden op vragen van Groen Links en deze dus zelf aan de Kamer stuurt, uiteraard mede namens de minister van VWS want die is al tweede geadresseerd.

Dan de antwoorden zelf. In de bijgaande tekst stellen we een aantal aanpassingen voor.

Zie voor de aanpassingen, de bijgesloten antwoorden.

Dan nog een opmerking/vraag over de 300 miljoen. Ik heb vorige week een

mailbericht aan [redacted] gestuurd met daarin de weergave van een gesprek van vertegenwoordigers van PWC met mensen van Financiën. Daarin lees ik dat de geraamde lagere belastingopbrengst uitkomt op ongeveer € 30 miljoen. Ik heb nog steeds geen reactie op mijn vraag hoe jullie tegen dat verslag aankijken. Mocht het een belangrijke kern van juistheid bevatten, dan lijkt het me verstandig daarover iets op te nemen in de antwoorden. Doen we dat niet, dan bestaat het risico dat die gegevens door de HollandBelgium Bid zelf naar buiten worden gebracht. Dan krijgen we daar weer geharrewar over. Ik heb daarom de vrijheid genomen een zin toe te voegen en een andere zinnen te schrappen, mochten ook jullie nu ook van mening zijn dat berekening van PWC de werkelijke situatie benadert.

Met vriendelijke groeten,

Wol

V: [redacted] (AFP/BELEID) [mailto:[redacted]@minfin.nl]
Verzonden: vrijdag 20 augustus 2010 15:09
Aan: [redacted]
CC: [redacted] (Min. van FIN); [redacted] (IRF/BBO (Min. van FIN)); [redacted] (IRF/VWS (Min. van FIN))
Onderwerp: RE: Kamerbrief WK opbrengst

Hoi [redacted],

Naar aanleiding van het commentaar van [redacted] over het bestaan van een officiële Duitse opbrengstraming van 1,2 miljard, heb ik het daarop betrekking hebbende conceptantwoord op de vraag van GL aangepast (zie laatste zin van de antwoorden).

Groet,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] (IRF/VWS)
Verzonden: vrijdag 20 augustus 2010 11:31
Aan: [redacted]
CC: [redacted] (AFEP); [redacted] (IRF/BBO); [redacted] (AFP/BELEID);
Onderwerp: Kamerbrief WK opbrengst
Urgentie: Hoog

Beste [redacted],

Bijgevoegd een brief aan de TK over de kosten (en opbrengsten) van een eventueel WK voetbal. Bij deze brief heb ik twee vragen:

1. Waarom is deze brief niet met ons afgestemd en destijds zonder ons weten verzonden?
2. Kunnen jullie ons de studie, het rapport van de Duitse overheid of andere documentatie sturen waarin staat dat het WK in Duitsland 1,2 miljard 'alleen al' aan belasting heeft opgeleverd?

De TK vragen van GroenLinks vragen hier indirect naar. Die 1,2 miljard staat echter

geheel niet in het officiële rapport van de Duitse regering (waar jullie naar verwijzen) en die 1,2 miljard kunnen wij ook in geen enkele andere studie terugvinden. Een internetbericht van de Duitse overheid noemt enkel 90 mln euro uit de winst van het organiserend comité en 7,2 mln uit belastingen op uitgekeerde spelerspremies. In het officiële rapport van de Duitse regering is alleen de 7,2 mln terug te vinden.

Op basis hiervan, voelen wij ons gedwongen om de Kamer te moeten melden dat het bedrag van 1,2 miljard geheel uit de lucht is gegrepen (en dat de TK dus onjuist is geïnformeerd). Ik hoor graag spoedig als jullie dit anders zien en waar dit bedrag dan vandaan is gehaald.

Vriendelijke groet,

.....
Ministerie van Financiën
Inspectie der Rijksfinanciën, sectie VWS
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag | Kamer H
Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag
.....

(IRF/VWS)

 Van: [redacted] minvws.nl]

Verzonden: donderdag 8 april 2010 11:51

Aan: [redacted] (IRF/VWS)

Onderwerp: RE: Overleg ministers en speelstreden.

Beste [redacted], het is zoals je schrijft. De minister wil een en ander kennelijk politiek aan de orde stellen. In de eerste plaats betreft dat de stadionaanpassing. Hij wil een opgave van de investeringen die door de speelsteden als WK gerelateerd worden beschouwd en daarmee onrendabel zijn. Daarin vragen de speelsteden en verder niet gekwantificeerde bijdrage.

Andere kosten betreffen met name die van openbare orde/veiligheid en eventuele fiscale compensatie. De gegevens die ik van BKZ krijg komen uit op ongeveer € 200 miljoen. Ik heb geen specificatie gekregen. De minister van BZK heeft in het overleg met de burgemeesters gezegd dat hij die rekening niet geheel betaalt, maar ook bij gemeenten langs komt. De eventueel fiscale compensatie ontlenen wij tot nu toe aan het SEO rapport. Dat schat die kosten op € 23 - € 46 miljoen. Ik heb van jou wel eens een ander getal gehoord, maar ken daar geen onderbouwing van. Dat is op dit moment de kennis van cijfers (die er echt toe doen) die we hebben. En de dekking is nog steeds het discussiepunt.

Mvrgr,

 Van: [redacted] (IRF/VWS) [redacted] n@minfin.nl]

Verzonden: donderdag 8 april 2010 11:18

Aan:

 [redacted] - BEB/AL (Min. van EZ);
 [redacted] - BEB/AL (Min. van EZ); [redacted] - IRF/BBO (Min. van FIN)

Onderwerp: RE: Overleg ministers en speelstreden.

Dag [redacted],

Samenvattend wil Klink dus morgen in de MR het dossier WK voetbal 'politiek aan de orde stellen'. Uit je email kan ik niet geheel opmaken wat Klink wil bespreken, kan je daarom aangeven wat nu precies aan de orde wordt gesteld?

Vanuit Financiën is meermalen aangedrongen aan inzicht in het totale financiële plaatje (inclusief de voorgestelde rijksbijdrage voor stadionaanpassing die eerder niet aan de orde was) en dekkingsvoorstellen. Zonder dit inzicht is het onduidelijk

waar 'ja' tegen wordt gezegd waardoor zeer omvangrijke budgettaire risico's worden aangegaan. Dit inzicht is voor onze minister een voorwaarde voor verdere discussie.

Tot op heden heb ik niets van jullie ontvangen en ik heb het gevoel dat jullie blijven vasthouden aan een 'boven over' politiek commitment zonder kennis van de cijfers en deugdelijke dekking. In onderstaand bericht verwijst je echter naar een 'door jullie aan te leveren beeld' en 'steunbetuiging van rijk'. Graag ontvangen wij deze informatie zodat wij onze minister kunnen informeren over jullie voorstel. Alvast bedankt daarvoor.

Vriendelijke groet,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: \ [mailto: [redacted]@minvws.nl]

Verzonden: donderdag 8 april 2010 9:36

Aan: [redacted] (MinEZ); [redacted]

(IRF/VWS); [redacted]

; (MinEZ)

Onderwerp: Overleg ministers en speelsteden.

Beste [redacted],

Uit overleg is gekomen dat minister vrijdag steun kabinet aan de orde wil stellen op basis van met speelsteden vandaag nog te verifiëren cijfers over onrendabele top stadionaanpassing. BzK zal daarbij conditioneel verhaal op tafel leggen waarbij veiligheidskosten worden doorberekend aan het publiek. Beide ministers hebben opening gegeven voor steunbetuiging van het kabinet. Speelsteden hebben duidelijk gemaakt dat zonder committent vanuit het rijk zij zich zullen terugtrekken. Begin volgende week zou signaal kabinet er moeten zijn willen de speelsteden het politiek kunnen afhechten.

Kortom: opening is geboden, vrijdag politiek aan de orde op basis van door ons aan te leveren beeld.

Ministerie van VWS
Directie Sport
Parnassusplein 5
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag

.. . - .. (IRF/VWS)

Van: ;@minvws.nl]

Verzonden: donderdag 8 april 2010 10:18

Aan:) (IRF/VWS)

Onderwerp: fiscale gevolgen

Beste ,

Volgend op het eerdere bericht over het overleg van de minister van VWS en BZK met de speelsteden, breng ik nogmaals het verzoek onder je aandacht met betrekking tot de berekening van de kosten, mocht Nederland besluiten de FIFA op dezelfde wijze te compenseren voor de verschillende belastingen (BTW, accijnzen etc) als de Belgen voorstellen. Ik heb tot nu toe alleen de gegevens uit de mkba, maar ik begreep dat jullie rekening houden met een hoger bedrag. Heb die gegevens nodig voor de notitie die ik voor onze minister maak.

Met vriendelijke groeten,

[(IRF/VWS)

Van: @minvws.nl]

Verzonden: donderdag 1 april 2010 10:38

Aan: (IRF/VWS)

Onderwerp: RE: second opinion MKBA

Hoi

Dat is een goeie.

Overigens: heb jij een berekening van die middelenschatting?

Met vriendelijke groeten,

Van: (IRF/VWS) [minfin.nl]

Verzonden: woensdag 31 maart 2010 15:51

Aan:

Onderwerp: RE: second opinion MKBA

Dag !

Bedankt, ik stuur het rapport hier intern door.

Wat betreft het waarschijnlijke scenario zie ik overigens dat de second opinion komt tot een positief saldo van 229,4 mln. Als we in dit scenario tevens de middenschatting van de 350 mln. 'refund' aan de FIFA (n.a.v. government guarantee nr.3) meenemen, kom ik grofweg weer op het oude niveau (negatief saldo van kosten en baten). Dus goed om te zien dat, los van de verschillende methoden, alle instituten grofweg tot dezelfde inschatting van de kosten-baten komen.

Vriendelijke groet,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: @minvws.nl]

Verzonden: maandag 29 maart 2010 12:51

Aan (IRF/VWS)

CC: s

Onderwerp: second opinion MKBA

Beste ,

Ik heb inmiddels via de KNVB een exemplaar gekregen van een second opinion op de MKBA van SEO. Die wil ik je niet

onthouden.

Met vriendelijke groeten,

f -) (IRF/VWS)

Van: [redacted]@minvws.nl]
Verzonden: woensdag 22 april 2010 19:14
Aan: [redacted] (IRF/VWS)
Onderwerp: Duits rapport

Beste [redacted], heb jij het rapport van de Duitse regering over de financiële uitkomsten van het WK 2006 digitaal? Kun je dat svp sturen? Groeten, [redacted]