

Antwoorden Kamervragen Najaarsnota 2013

Vraag 1

In de Najaarsnota is onduidelijkheid over de besteding van € 173,3 mln. In de Miljoenennota 2014 werd dit bedrag gebruikt om een nog openstaande (in=uit) taakstelling in te vullen; in de Najaarsnota lijkt ervan uitgegaan te worden dat dit bedrag in de Miljoenennota 2014 niet is gebruikt om de taakstelling tegen te boeken. Waaraan is dit bedrag dan wel besteed?

Vraag 6

Kunt u in een overzichtelijke tabel aangeven hoe groot de nog in te vullen in=uittaakstelling was bij de stand Voorjaarsnota 2013, Miljoenennota 2014 en Najaarsnota 2013 (voor zowel het kader RBG-eng als het SZA-kader)?

Vraag 100

Kunt u toelichten waarom in het antwoord op vraag 32 bij de feitelijke vragen over de Miljoenennota 2014 de stand van de in=uittaakstelling op -1.000 mln. stond, terwijl blijkens de verticale toelichting de in=uittaakstelling reeds voor 173,3 mln. was ingevuld?

Vraag 101

Kunt u in een tabel aangeven hoe groot de nog in te vullen in=uittaakstelling was bij de stand Voorjaarsnota 2013, Miljoenennota 2014 en Najaarsnota 2013 (voor zowel het kader RBG-eng als het SZA-kader)?

Vraag 102

Als de 173,3 mln. niet is gebruikt voor het invullen van de in=uittaakstelling, waaraan is dit bedrag wel besteed?

Antwoord op vraag 1, 6, 100, 101 en 102

Onderstaande tabel geeft een overzicht van het verloop van de in=uittaakstelling 2013, bij de verschillende budgettaire nota's.

In=uittaakstelling 2013 (in miljoenen euro; - = taakstellend)			
	RBG-eng	SZA	Totaal
In=uit stand Voorjaarsnota 2013	-1.134,7	-39,0	-1.173,7
Invullen in=uittaakstelling	173,7	0,0	173,7
Stand Miljoenennota 2014	-961,0	-39,0	-1.000,0
Invullen in=uittaakstelling	326,4	33,6	360,0
Stand Najaarsnota 2013	-634,6	-5,4	-640,0

De totale in=uittaakstelling bij Voorjaarsnota 2013 bedroeg 1.173,7 miljoen euro. Hiervan is bij Miljoenennota 2014 173,7 miljoen euro onder RBG-eng ingevuld. Na Miljoenennota 2014 resteerde zodoende een in=uittaakstelling ter grootte van 1.000,0 miljoen euro. Bij Najaarsnota 2013 is vervolgens 360,0 miljoen euro (RBG-eng en SZA) ingevuld. Zowel bij Miljoenennota 2014 als bij Najaarsnota 2013 is de onderuitputting onder het totaalkader ingezet voor het invullen van de in=uittaakstelling; bij beide nota's sloot het totaalkader na invulling van de in=uittaakstelling. De resterende in=uittaakstelling na Najaarsnota bedraagt 640,0 miljoen euro.

Vraag 2

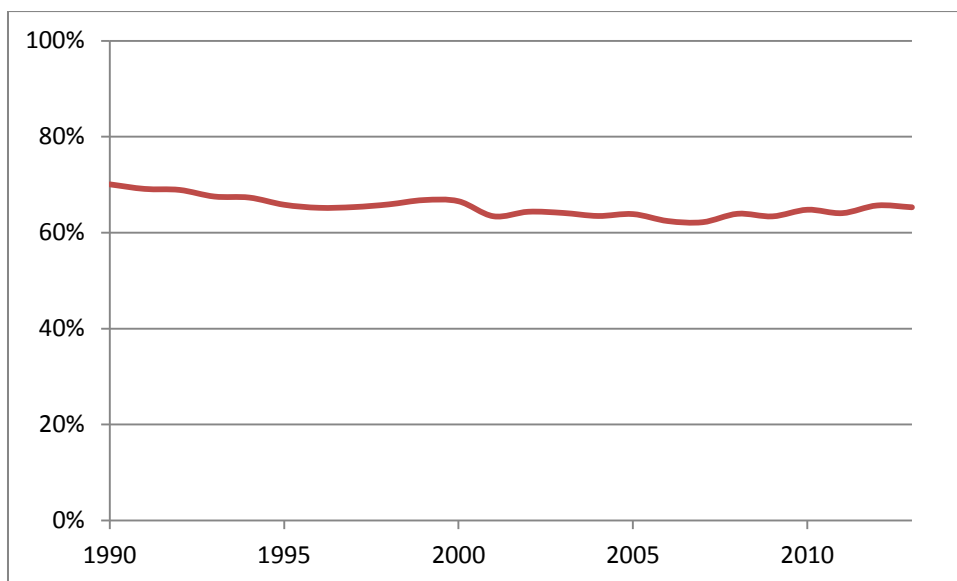
Kan voor de periode 1990-2012 een overzicht worden gegeven van de verhouding tussen het mediane inkomen en de netto minimumuitkering in Nederland? Kan voor de periode van 1990-2012 een overzicht worden gegeven van de verhouding tussen het modale inkomen en de netto minimumuitkering in Nederland?

Antwoord op vraag 2

Onderstaande figuur toont de verhouding tussen het netto modale inkomen en de netto minimumuitkering voor een alleenverdiener met twee kinderen.

Vanaf 2013 is het modale inkomen het meest voorkomende inkomen. Tot en met 2012 is het een bruto inkomen net onder de maximum premie-inkomensgrens van de zorgverzekeringswet. Het netto inkomen is het bruto inkomen minus werknemerspremies, premies volksverzekeringen en inkomstenbelasting. De standaardkosten voor de Zvw, kinderbijslag en toeslagen zijn er niet in opgenomen. Vergelijkbare informatie voor het mediane inkomen is helaas niet voorhanden.

Figuur: Het netto sociaal minimum als percentage van het netto modaal inkomen voor een alleenverdiener met twee kinderen



Bron: CPB

Vraag 3

Kunt u de ontwikkelingen in 2013 van het VUT-fonds en van de geraamde leenbehoefte van het fonds nader toelichten?

Antwoord op vraag 3

De raming van het VUT-fonds voor de VUT-lening wordt regelmatig bijgesteld op basis van de meest actuele inzichten in de liquiditeitsplanning, zie in onderstaand tabel de meest actuele prognose. Steeds meer ambtenaren besluiten langer door te werken tot de leeftijd van 64 jaar en 11 maanden, en maken daarom later gebruik van de regeling Flexibel Pensioen en Uittreden. Op basis van deze prognose is het beroep dat het VUT-fonds op de VUT-lening hoeft te doen in 2013 minder dan geraamd.

<i>in mln.</i>	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Totaal
Lening	800	300	0	50	240	190	140	0	0	0	0	1720
Aflossing	0	0	-600	-120	0	0	0	-210	-740	-50	0	-1720

* cijfers gebaseerd op prognose VUT-fonds (najaar 2013)

Vraag 4

Kunt u een overzicht geven van alle generale mutaties > 5 mln.?

Antwoord op vraag 4

Onderstaande tabel geeft een overzicht van alle generale mutaties groter dan 5 miljoen euro die zich bij Najaarsnota hebben voorgedaan onder het kader RBG-eng.

Generale mutaties bij NJN 2013 (bedragen in miljoenen euro)

Hoofdstuk	Omschrijving	2013
5	EU-aftochten	-296,6
5	Perceptiekostenvergoedingen	74,1
7	Vertraging programma modernisering Gemeentelijke Basisadministratie (mGBA)	-10,5
8	Begrotingsafspraken 2014 Onderwijs	650,0
8	Rente studiefinanciering	20,0
9B	Bijstelling Intensivering Toezicht en Invordering	-20,0
9B	Dividend staatsdeelnemingen	-45,1
16	Vertraging privatisering jeugdzorgplus-instellingen	-17,0
60/61	Accres GF/PF	90,2
86	Vrijval AP	-5,7
86	Invulling in=uitaakstelling	326,4

Vraag 5

Kunt u garanderen dat er geen mutaties met een beleidsmatig karakter meer zullen volgen ná deze Najaarsnota en suppletoire wetten? Zult u dit jaar een extra inspanning doen, aangezien de in=uittaakstelling nog niet is ingevuld? Ziet u erop erop toe dat eventueel beleidsmatige mutaties die nog volgen daadwerkelijk allemaal per brief aan de Kamer zullen worden gemeld?

Vraag 8

De in=uittaakstelling wordt bij Najaarsnota niet ingevuld. Kan een overzicht worden gegeven wanneer de in=uittaakstelling in de afgelopen 10 begrotingsjaren is ingevuld?

Vraag 9

De in=uittaakstelling wordt bij najaarsnota niet ingevuld. Waarom wordt nu al voorgesorteerd op het niet invullen van de in=uittaakstelling bij Financieel Jaarverslag Rijk? Kan een overzicht worden gegeven van de totale onderuitputting die in de afgelopen 10 begrotingsjaren is opgetreden na de Najaarsnota?

Vraag 10

De in=uittaakstelling wordt bij Najaarsnota niet ingevuld. Welke aanvullende inspanning doet het kabinet om de in=uittaakstelling gevuld te krijgen bij Financieel Jaarverslag Rijk? Worden bijvoorbeeld alle beleidsmatige mutatie na Najaarsnota, conform eerdere afspraken, niet meer toegestaan, zodat elke meevaller kan worden ingezet ter dekking van het Financieel Jaarverslag Rijk? Zo nee, waarom dan niet gezien het feit dat de in=uittaakstelling nog niet is ingevuld bij Najaarsnota?

Vraag 11

Welke instrumenten ziet u om te sturen op de rijksbrede onderuitputting (voor én na de Najaarsnota) om het uitgavenkader sluitend te krijgen?

Vraag 14

Hoe waarschijnlijk is het op basis van historische gegevens over onderuitputting, dat de resterende in- uittaakstelling ad. €600 mln. wordt ingevuld, en dat de onderwijsintensivering van €650 mln. daarmee het EMU-saldo 2013 niet extra belast?

Vraag 17

Na de onderuitputting bij Najaarsnota resteert nog een in=uittaakstelling van 0,6 miljard euro voor 2013, die of zal worden ingevuld met onderuitputting bij het Financieel Jaarverslag van het Rijk of zal leiden tot een kaderoverschrijding. Hoe vaak zijn in=uittaakstellingen geheel ingevuld met onderuitputtingen? Hoe vaak is dat in de periode 2009-2013 gebeurd?

Antwoord op vraag 5, 8, 9, 10, 11, 14, en 17

Departementen mogen onderuitputting tot in beginsel 1% van hun gecorrigeerde begrotingstotaal meenemen naar het volgende kalenderjaar. Dit wordt de eindejaarsmarge genoemd. De

eindejaarsmarge is ingevoerd om eventueel ondoelmatig besteden/opmaken van budget te vermijden. De eindejaarsmarge wordt aan de departementale begrotingen toegevoegd in het voorjaar, waarbij tegelijk wordt verondersteld dat de onderuitputting in dat jaar in omvang gelijk is. Om te voorkomen dat de systematiek van de eindejaarsmarge binnen een jaar tot budgettaire effecten op het uitgavenkader leidt, wordt in het voorjaar een taakstelling ingeboekt (de in=uittaakstelling). De in=uittaakstelling wordt geboekt op de aanvullende post en doorgaans ingevuld met onderuitputting vanaf Najaarsnota (zie onderstaand voor een historisch overzicht).

De invulling van de in=uittaakstelling hoeft evenwel niet met specifieke onderuitputting plaats te vinden, de oorsprong van een lagere raming van de netto-uitgaven is niet relevant. In de praktijk wordt niet actief op invulling van de in=uittaakstelling gestuurd, de taakstelling is ook niet geormerkt naar departement (het instrument van de eindejaarsmarge verliest zijn betekenis als een individueel departement tot onderuitputting zou zijn gehouden). Bij het Financieel Jaarverslag van het Rijk blijkt of de in=uittaakstelling volledig kan worden ingevuld onder het uitgavenkader. Dat laat onverlet dat de extra middelen voor onderwijs dit jaar extra druk leggen op het invullen van de taakstelling.

Onderstaande tabel geeft de invulling van de in=uittaakstelling per nota in de afgelopen 10 jaar weer.

In=uittaakstelling	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Voorjaarsnota					410					240	
Miljoenennota	61									551	174
Najaarsnota		459	156		578	484	582	1.345	674	23	360
Voorlopige Rekening / FJR	602	387	560	460	45	300	728	150	320		
Startnota	107								372		
In=uittaakstelling	771	847	716	460	1.033	783	1.310	1.495	1.366	814	1.174

De volgende tabel geeft de specifieke onderuitputting van de afgelopen 10 jaar weer die bij de verschillende momenten in het begrotingsjaar is opgetreden. Hierbij gaat het om het totaal van de specifieke onderuitputting op alle dekkaders. De bij Najaarsnota 2013 opgetreden specifieke onderuitputting ligt dicht bij de gemiddelde specifieke onderuitputting bij Najaarsnota.

(-) is onderuitputting	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Najaarsnota	-111	-394	-154	-545	-661	-385	-493	-477	-705	-697	-531
Voorlopige Rekening	-847	-735	-735	-539	-570	-705	-659	-612	-460	-423	
Financieel Jaarverslag Rijk	-2	18	-23	-60	-74	-94	5	-55	-25	33	

Met het oog op het budgetrecht van het parlement is de afspraak binnen het kabinet dat de Tweede Kamer ten minste tijdig wordt geïnformeerd over beleidsmatige mutaties na NJN. Het ministerie van Financiën ziet scherp toe op de handhaving van deze afspraak. Beleidsmatige mutaties na NJN kunnen niet op voorhand worden uitgesloten. Mutaties worden vanzelfsprekend wel beoordeeld, mede in het licht van het overall budgettaire beeld (waarbij de in=uittaakstelling

één van de elementen is). In het Financieel Jaarverslag Rijk zal wederom een overzicht van beleidsmatige mutaties na Najaarsnota worden opgenomen.

Vraag 6

Kunt u in een overzichtelijke tabel aangeven hoe groot de nog in te vullen in=uittaakstelling was bij de stand Voorjaarsnota 2013, Miljoenennota 2014 en Najaarsnota 2013 (voor zowel het kader RBG-eng als het SZA-kader)?

Antwoord op vraag 6

Zie het antwoord op vraag 1.

Vraag 7

Zijn er begrotingsartikelen en/of projecten waarbij er reeds verschillende jaren achter elkaar onderuitputting optreedt? Zo ja, overweegt u bij deze begrotingsartikelen en/of projecten ramingsbijstellingen door te voeren?

Vraag 12

Onder het kader RBG-eng is de onderuitputting 0,5 miljard euro. Bij welke projecten heeft deze onderuitputting zich voorgedaan, en wat betekent dit voor de doelstellingen van deze projecten?

Vraag 19

Kan een specifiek overzicht worden gegeven van de bijdrage per departement ter invulling van de in=uittaakstelling?

Vraag 28

Kunt u bij tabel 2.3 (specifieke onderuitputting) voor ieder ministerie aangegeven bij welke onderdelen van beleid onderuitputting ontstaat?

Vraag 29

Kan per departement en per beleidsartikel een overzicht gegeven worden van de onderuitputting tot dusver in 2013?

Vraag 30

Zijn er departementen met een verwachte onderuitputting van meer dan 1%? Zo ja, om welke departementen gaat het en op welke beleidsartikelen heeft deze onderuitputting betrekking?

Vraag 33

Kunt u bij tabel 2.3 voor ieder ministerie aangeven bij welke onderdelen van het beleid onderuitputting ontstaat?

Vraag 34

Bij welke begrotingsartikelen is er de laatste drie jaar een onderuitputting van meer dan 10 miljoen euro opgetreden?

Antwoord op vragen 7, 12, 19, 28, 29, 30, 33 en 34

Onderstaande tabel geeft het overzicht van de onderuitputting bij Najaarsnota in de afgelopen drie jaar op het kader Rbg-eng, uitgesplitst naar departementale begrotingen.

Onderuitputting, in mln. euro's (- = saldoverbeterend)			
Begroting	2011	2012	2013*
Staten-Generaal	-1,7	-3,7	-1,4
Overige Hoge Colleges van Staat	-3,2	-2,9	-1,1
Algemene Zaken	-10,0	-7,4	-3,5
Koninkrijksrelaties	2,8	-21,3	-
Veiligheid en Justitie	-17,4	-55,5	-0,4
Binnenlandse Zaken	-49,3	101,4	-1,6
Onderwijs, Cultuur en Wetenschap	-219,0	-227,1	-151,6
Financiën	-131,2	-181,5	-92,7
Defensie	-192,5	-121,3	-
Infrastructuur & Milieu	-70,5	-24,5	-26,1
Economische Zaken	-15,1	-134,3	-
Sociale Zaken en Werkgelegenheid	-27,0	-29,2	-32,2
Volksgesondheid, Welzijn en Sport	-39,0	-62,1	11,7
Buitenlandse handel en ontwikkelingssamenwerking	-	-	-
Wonen & Rijksdienst	-	-	-0,9
Gemeentefonds	-59,9	-30,1	-75,0
Provinciefonds	-	-0,4	-
Infrastructuurfonds	-103,2	-147,3	4,3
Buitenlandse Zaken/HGIS	-231,0	-131,4	-106,9
Deltafonds	-	-	-20,2
Totaal Rgb-eng (incl. HGIS)	-1.170,6	-1.066,2	-497,6

* Dit betreft de onderuitputting bij Najaarsnota. Bij Financieel Jaarverslag van het Rijk zal blijken wat de totale onderuitputting over 2013 is.

Een deel van de onderuitputting wordt veroorzaakt door overlopende verplichtingen van departementen. Omdat sommige betalingen later plaatsvinden dan oorspronkelijk gepland, schuiven departementen middelen met behulp van de eindejaarsmarge door over de jaargrens. In de cijfers presenteert dit zich als onderuitputting. De systematiek van de eindejaarsmarge leidt op deze manier ieder jaar tot onderuitputting bij departementen.

Bij departementen kan er onderuitputting plaatsvinden op het ene dossier, terwijl er een overschrijding plaatsvindt op een ander dossier. Departementen kunnen deze posten met elkaar verrekenen binnen hun begroting. Daarnaast is onderuitputting op artikel of dossier niveau dikwijls niet van structurele aard.

Sommige begrotingen laten gedurende drie jaar meer dan 10 mln. onderuitputting zien. De onderstaande tabel geeft het overzicht van artikelen op die begrotingen waarop de onderuitputting in 2011, 2012 en 2013 (stand NJN) groter is dan 10 mln. In de tweede suppletoire begrotingswetsvoorstellen (en later de slotwetten) van de departementen kunt u de onderuitputting van alle begrotingsartikelen vinden.

Onderuitputting, in mln. euro's (- = saldoverbeterend)				
Begroting	Artikel	2011	2012	2013*
Onderwijs, Cultuur en Wetenschap	Studiefinanciering	-49,5	-84,6	-69,3
Financiën	Exportkredietverzekering	-142,1	-121,2	-73,7
HGIS - Defensie	Crisisbeheersingsoperaties	-28,0	-35,7	-35,0
Gemeentefonds	Programma	-60,5	-42,9	-77,2

* Dit betreft de onderuitputting bij Najaarsnota. Bij Financieel Jaarverslag van het Rijk zal blijken wat de totale onderuitputting over 2013 is.

De afgelopen jaren bleken de uitgaven aan studiefinanciering lager dan verwacht. De onderuitputting bij studiefinanciering is overigens beperkt in verhouding tot de totale uitgaven aan studiefinanciering (circa 4 mld.). Bepaalde uitgaven bij studiefinanciering, zoals omzettingen van leningen in definitieve giften en spontane aflossingen, zijn lastig te ramen. Nieuwe realisatiecijfers worden verwerkt in toekomstige ramingen om zo de raming zo accuraat mogelijk te maken. De exportkredietverzekering is een kostendekkende faciliteit met een onregelmatig kasverloop. Schades zijn vooraf niet te voorspellen, maar worden op de lange termijn gecompenseerd door premieontvangsten en restituties. Bij crisisbeheersingsoperaties worden de uitgaven van missies gedurende het jaar vaak neerwaarts bijgesteld, bijvoorbeeld vanwege vertraging in de opbouw van missies, het beëindigen van missies (eerder dan voorzien) of meevallende kosten voor redeployment. De onderuitputting wordt bij voorjaarsnota in de regel weer toegevoegd aan het budget voor crisisbeheersingsoperaties, zodat deze weer voor hetzelfde soort doeleinde beschikbaar komen. Bij het gemeentefonds is het grootste gedeelte onderuitputting het gevolg van het niet tijdig definitief vaststellen van de verdeelmaatstaven. Middelen die in het een jaar niet worden besteed (onderuitputting), worden in latere jaren alsnog uitgekeerd aan gemeenten (fondssystematiek).

Er zijn vier begrotingen waarbij de onderuitputting bij Najaarsnota 2013 hoger is dan de maximale eindejaarsmarge. Het betreft de Staten-Generaal, AZ, Financiën en Sociale Zaken. Een onderuitputting bij Najaarsnota kan echter nog veranderen bij het Financieel Jaarverslag van het Rijk. Er kan dus niet op voorhand worden gezegd dat de verwachting is dat deze begrotingen inderdaad de EJM-grens gaan overschrijden.

Vraag 8

De in=uittaakstelling wordt bij Najaarsnota niet ingevuld. Kan een overzicht worden gegeven wanneer de in=uitstaakstelling in de afgelopen 10 begrotingsjaren is ingevuld?

Antwoord op vraag 8

Zie vraag 5.

Vraag 9

De in=uittaakstelling wordt bij najaarsnota niet ingevuld. Waarom wordt nu al voorgesorteerd op het niet invullen van de in=uittaakstelling bij Financieel Jaarverslag Rijk? Kan een overzicht worden gegeven van de totale onderuitputting die in de afgelopen 10 begrotingsjaren is opgetreden na de Najaarsnota?

Antwoord op vraag 9

Zie het antwoord op vraag 5.

Vraag 10

De in=uittaakstelling wordt bij Najaarsnota niet ingevuld. Welke aanvullende inspanning doet het kabinet om de in=uittaakstelling gevuld te krijgen bij Financieel Jaarverslag Rijk? Worden bijvoorbeeld alle beleidsmatige mutatie na Najaarsnota, conform eerdere afspraken, niet meer toegestaan, zodat elke meevaller kan worden ingezet ter dekking van het Financieel Jaarverslag Rijk? Zo nee, waarom dan niet gezien het feit dat de in=uittaakstelling nog niet is ingevuld bij Najaarsnota?

Antwoord op vraag 10

Zie het antwoord op vraag 5.

Vraag 11

Welke instrumenten ziet u om te sturen op de rijksbrede onderuitputting (voor én na de Najaarsnota) om het uitgavenkader sluitend te krijgen?

Antwoord op vraag 11

Zie het antwoord op vraag 5.

Vraag 12

Onder het kader RBG-eng is de onderuitputting 0,5 miljard euro. Bij welke projecten heeft deze onderuitputting zich voorgedaan, en wat betekent dit voor de doelstellingen van deze projecten?

Antwoord op vraag 12

Zie het antwoord op vraag 7.

Vraag 13

Bij het Budgettair Kader Zorg resteert er een onderuitputting van 0,2 miljard euro. Hoe is deze onderuitputting opgebouwd? In hoeverre gaat het hier om structurele meevallers? Welk deel is toe te wijzen aan de AWBZ, en welk deel aan de Zvw?

Antwoord op vraag 13

Ten opzichte van de Startnota is in 2013 bij het Budgettair Kader Zorg, ondanks een ruilvoettegenvaller, sprake van een kaderoverschrijding van 0,2 miljard euro. Zoals gemeld in de Miljoenennota 2014 op pagina 111, zijn op basis van nieuwe gegevens van het College voor Zorgverzekeringen (CVZ) en de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) de zorguitgaven geactualiseerd. Bij de grensoverschrijdende zorg en zorg in natura zijn de uitgaven toegenomen. Bij de geneesmiddelen is daarentegen sprake van een forse overschrijding als gevolg van onder andere succesvol preferentiebeleid.

Opbouw overschrijding BKZ	Bedrag (in miljarden €)*	Zvw/AWBZ
Ruilvoet	0,1	Zvw en AWBZ
Actualisering zorguitgaven	-0,3	Zvw en AWBZ
w.v. genees- en hulpmiddelen	-0,7	Zvw
w.v. grensoverschrijdende zorg	0,1	Zvw
w.v. zorg in natura	0,3	AWBZ
Overig	-0,05	Zvw en AWBZ
Totaal	-0,2	Zvw en AWBZ

**door de afronding tellen de bedragen niet geheel op*

De mee- en tegenvallers die in de Miljoenennota 2014 staan vermeld hebben allen een structurele doorwerking. Over de doorwerking van de mee- en tegenvallers die in de Najaarsnota staat vermeld wordt u bij de Voorjaarsnota 2014 geïnformeerd.

Vraag 14

Hoe waarschijnlijk is het op basis van historische gegevens over onderuitputting, dat de resterende in- uittaakstelling ad. €600 mln. wordt ingevuld, en dat de onderwijsintensivering van €650 mln. daarmee het EMU-saldo 2013 niet extra belast?

Antwoord op vraag 14

Zie het antwoord op vraag 5.

Vraag 15

Kunt u toelichten welke invloed de resterende in- uittaakstelling van 600 miljoen kan hebben op de eindejaarsmarges van de ministeriele begrotingen en op de "aanvullende post".

Vraag 39

Als de in=uittaakstelling in 2013 niet volledig wordt ingevuld, wordt dan de eindejaarsmarge in 2014 wel uitgekeerd?

Antwoord op vraag 15 en 39

De resterende in=uittaakstelling heeft geen invloed op de eindejaarsmarges van de ministeriële begrotingen of op de aanvullende post. Departementen mogen, conform de reguliere systematiek, tot maximaal 1 procent van hun gecorrigeerde begrotingstotaal onderuitputting van 2013 naar 2014 meenemen. Indien de resterende in=uittaakstelling niet volledig kan worden ingevuld met onderuitputting bij het Financieel Jaarverslag van het Rijk zal een kaderoverschrijding voor 2013 resulteren.

Vraag 16

Kunt u aangeven wat de EMU-schuld was geweest indien in 2013 er niet 650 miljoen euro onder het uitgavenkader waren verwerkt voor de intensivering onderwijs?

Vraag 88

Wat betekent het als de intensivering voor onderwijs onder het EMU-saldo vallen voor de staatsschuld, rente etc. en dus niet uit onderuitputting kan worden gedekt?

Antwoord op vraag 16 en 88

De intensivering voor onderwijs ter grootte van 650 miljoen euro valt onder het uitgavenkader. Indien de intensivering voor onderwijskwaliteit niet zou zijn verwerkt onder het uitgavenkader in 2013, dan zou de dan optredende onderuitputting zijn ingezet voor het invullen van de in=uittaakstelling in 2013. Het uitgavenkader zou sluiten, waardoor de hoogte van de uitgaven gelijk zou zijn aan de hoogte van de uitgaven zoals is gerapporteerd in de Najaarsnota 2013. Het EMU-saldo zou gelijk zijn aan het EMU-saldo zoals is gerapporteerd in de Najaarsnota; hetzelfde geldt voor de EMU-schuld.

Indien na verwerking van alle mutaties bij het Financieel Jaarverslag van het Rijk – dus ook de intensivering voor onderwijs – het uitgavenkader wordt overschreden, vallen de netto uitgaven onder het uitgavenkader hoger uit dan werd geraamd. Dit leidt per saldo tot een verslechtering van het EMU-saldo en een dus een hogere EMU-schuld.

Vraag 17

Na de onderuitputting bij Najaarsnota resteert nog een in=uittaakstelling van 0,6 miljard euro voor 2013, die of zal worden ingevuld met onderuitputting bij het Financieel Jaarverslag van het Rijk of zal leiden tot een kaderoverschrijding. Hoe vaak zijn in=uittaakstellingen geheel ingevuld met onderuitputtingen? Hoe vaak is dat in de periode 2009-2013 gebeurd?

Antwoord op vraag 17

Zie het antwoord op vraag 5.

Vraag 18

Klopt het dat als de in=uittaakstelling bij Najaarsnota volledig was ingevuld, het dekkader RBG-eng een sluitend beeld had laten zien?

Antwoord op vraag 18

Dit klopt niet. Het invullen van de in=uittaakstelling wordt gedekt door departementale onderuitputting. Het volledig invullen van de in=uittaakstelling bij Najaarsnota was alleen mogelijk geweest indien daarvoor voldoende onderuitputting was opgetreden. In dat geval zou het dekkader RBG-eng in dezelfde mate onderschreden zijn als vermeld in de Najaarsnota 2013.

Vraag 19

Kan een specifiekere overzicht worden gegeven van de bijdrage per departement ter invulling van de in=uittaakstelling?

Antwoord op vraag 19

Zie antwoord op vraag 7.

Vraag 20

Welke meerjarige doorwerking hebben de verschillende inkomsten mee- en tegenvallers?

Vraag 47

Welke meerjarige doorwerking hebben de verschillende inkomsten mee- en tegenvallers per belastingsoort?

Vraag 54

Kan er een meerjarig overzicht gegeven worden van de verwachte vennootschapsbelasting en schenk- en erfbelasting?

Antwoord op vraag 20, 47 en 54

De Najaarsnota 2013 betreft een update van de raming van de inkomsten en uitgaven over 2013 ten opzichte van Miljoenennota 2014. De Voorjaarsnota 2014 biedt de eerstvolgende update van de raming van de belastingontvangsten met betrekking tot het jaar 2014. Bij de totstandkoming van de Voorjaarsnota wordt op basis van het meest actuele macro-economische beeld (CEP 2014) beoordeeld in hoeverre tegen- en meevallers over 2013 bij Najaarsnota door werken naar latere jaren. Bij Miljoenennota wordt op basis van het op dat moment meest actuele beeld (MEV2015) een update van de raming van de jaren 2014 en 2015 gemaakt en tevens gepubliceerd.

Vraag 21

In de Najaarsnota 2013 is een meevaller van per saldo €0,2 mld. zichtbaar op de EU-afdrachten. Welk effect heeft deze meevaller op de in de Voorjaarsnota gereserveerde €0,5 mld. voor eventuele tegenvallers op de EU-afdrachten? In hoeverre is deze meevaller structureel?

Vraag 22

Kunt u toelichten welke samenhang de in de Najaarsnota weergegeven meevaller op de EU-afdrachten van per saldo €0,2 mld. heeft met de bij Voorjaarsnota ingepaste maximale tegenvaller van €0,5 mld. op de EU-afdrachten?

Vraag 23

Kunt u aangeven of door de meevaller van €0,2 mld. op de EU-afdrachten een deel van de tijdens de Voorjaarsnota ingepaste tegenvaller van €0,5 mld. op de EU-afdrachten, vrijvalt?

Antwoord op vraag 21, 22, 23 en 41

De meevaller op de geraamde EU-afdrachten in de Najaarsnota wordt veroorzaakt door de bijgestelde raming van de inkomstenkant van de EU-begroting. Door tegenvallende douaneontvangsten heeft de EU minder inkomsten uit douaneafdrachten. Dit wordt gecompenseerd door afdrachten van de lidstaten op basis het aandeel van het bni van een lidstaat in het totale bni van de EU (bni-afdrachten). Tegelijkertijd is het Nederlandse bni achtergebleven bij de rest van de EU, waardoor de totale bni-afdrachten voor Nederland gelijk blijven aan de stand bij Voorjaarsnota. Per saldo resteert een meevaller van 0,2 miljard euro op de EU-afdrachten. Deze meevaller is incidenteel.

Deze meevaller staat los van de tegenvaller op de EU-afdrachten die bij de Voorjaarsnota was ingeboekt. Deze tegenvaller aan de uitgavenkant van de begroting werd vooral veroorzaakt door een aanvullende begroting van 11,2 miljard euro. Over deze aanvullende begroting is in twee tranches een akkoord bereikt. Uw Kamer is hierover geïnformeerd in Kamerstuk 21 501-07, nr. 1059, Kamerstuk 21501-07, nr. 1085 en Kamerstuk 21501-03, nr. 71. Derhalve valt deze tegenvaller niet vrij.

De vaststelling van de uiteindelijke realisatie van de inkomsten en uitgaven van de EU-begroting vindt plaats in het voorjaar in het Financieel Jaarverslag Rijk. Hier kunnen mutaties optreden ten opzichte van het nu bekende beeld.

Vraag 22

Kunt u toelichten welke samenhang de in de Najaarsnota weergegeven meevaller op de EU-afdrachten van per saldo €0,2 mld. heeft met de bij Voorjaarsnota ingepaste maximale tegenvaller van €0,5 mld. op de EU-afdrachten?

Antwoord op vraag 22

Zie antwoord op vraag 21.

Vraag 23

Kunt u aangeven of door de meevaller van €0,2 mld. op de EU-afrachten een deel van de tijdens de Voorjaarsnota ingepaste tegenvaller van €0,5 mld. op de EU-afrachten, vrijvalt?

Antwoord op vraag 23

Zie antwoord op vraag 23.

Vraag 24

Kunt u aangeven of heel Europa te maken heeft met een daling van de volumegroei van importen?

Antwoord op vraag 24

De Herfststraming 2013 van de Europese Commissie raamt de volumegroei van import in de EU op 1,5%. In de Herfststraming 2012 werd de volumegroei van de import in 2013 nog geraamd op 2,4%. De import stijgt dus nog steeds in 2013, maar minder dan eerder werd geraamd. Voor een volledig overzicht verwijst ik naar de Herfststraming 2013.

Vraag 25

Is er een samenhang tussen afdracht van douaneontvangsten en economische groei?

Vraag 26

Kunt u aangeven of een lagere afdracht aan douaneontvangsten ook een lagere economische groei betekent?

Antwoord op vraag 25 en 26

Er is een verband tussen douaneontvangsten en de volumegroei van de import. Een stijging van de economische groei zal in beginsel gepaard gaan met een stijging van de volumegroei van de importen en een stijging van de douaneaafdrachten. Een daling van de economische groei zal in beginsel gepaard gaan met een daling van de volumegroei van de importen en daarmee lagere opbrengsten uit de invoerrechten en een daling van de douaneaafdrachten. Deze relatie is echter niet noodzakelijk: aangezien voor importen van binnen de EU geen invoerrechten hoeven te worden afgedragen en omdat verschillende productgroepen onder verschillende invoertarieven vallen kan het zo zijn dat de douaneontvangsten dalen of gelijk blijven terwijl de economische groei stijgt.

Vraag 26

Kunt u aangeven of een lagere afdracht aan douaneontvangsten ook een lagere economische groei betekent?

Antwoord op vraag 26

Zie vraag 25.

Vraag 27

Kunt u aangeven of indien afdrachten conform de raming zouden zijn, de belastinginkomsten hoger zouden zijn uitgevallen dan de 0,2 mrd meevaller aan afdrachten?

Antwoord op vraag 27

De Nederlandse afdracht aan de EU van bruto douanerechten is gelijk aan de ontvangen bruto douanerechten. Als de afdracht en ontvangsten zich volgens de raming van de Commissie hadden ontwikkeld, zouden afdrachten en ontvangsten dus beide hoger uitkomen dan in de huidige, neerwaarts bijgestelde, raming. De raming van de afdrachten en ontvangsten lopen overigens niet synchroon. De raming van de Nederlandse belastinginkomsten uit douanerechten is bij Najaarsnota met 0,1 miljard euro neerwaarts bijgesteld. Deze bijstelling is voornamelijk gebaseerd op de gerealiseerde ontvangsten tot en met oktober 2013. Voor de raming van de afdrachten van de douanerechten sluiten we aan bij de raming van de Commissie, die inzicht heeft in de ontwikkeling van de afdracht van de douanerechten in alle EU-lidstaten. Dit is immers ook de basis voor de berekening van de bni-afdrachten.

Vraag 28

Kunt u bij tabel 2.3 (specifieke onderuitputting) voor ieder ministerie aangegeven bij welke onderdelen van beleid onderuitputting ontstaat?

Antwoord op vraag 28

Zie antwoord op vraag 7.

Vraag 29

Kan per departement en per beleidsartikel een overzicht gegeven worden van de onderuitputting tot dusver in 2013?

Antwoord op vraag 29

Zie antwoord op vraag 7.

Vraag 30

Zijn er departementen met een verwachte onderuitputting van meer dan 1%? Zo ja, om welke departementen gaat het en op welke beleidsartikelen heeft deze onderuitputting betrekking?

Antwoord op vraag 30

Zie antwoord op vraag 7.

Vraag 31

Kan in een tabel worden weergegeven de Nederlandse afdrachten van douaneontvangsten aan de EU ten opzichte van de bni-afdrachten van de laatste vijf jaar?

Antwoord op vraag 31

EU-afdrachten	Bedragen x 1.000 euro				
	2009	2010	2011	2012	2013*
Bni-afdracht	3.320.791	3.433.086	3.644.179	3.643.316	4.786.499**
Btw-afdracht	375.092	257.245	341.056	308.482	323.399
Landbouwheffingen	256.226	243.811	255.846	254.927	253.000
Douanerechten	2.038.563	2.087.957	2.325.589	2.286.787	2.041.108
Totaal	5.990.672	6.022.099	6.566.670	6.493.512	7.404.006

* De bedragen voor 2013 zijn gebaseerd op de Najaarsnota. De bedragen van de overige jaren zijn gebaseerd op het Jaarverslag van het desbetreffende jaar.

** De geraamde bni-afdracht van Nederland in 2013 is hoger dan in eerdere jaren doordat de extra bni-afdrachten voor een aanvullende begroting voor 2012 en meerdere substantiële aanvullende begrotingen voor 2013 in dit jaar vielen.

Vraag 32

Wat is de reden van de wijziging in het betalingsverloop van het gemeentefonds? Kan de systematiek van het gemeentefonds worden aangepast, zodat gemeenten het begrote bedrag ook in het begrotingsjaar krijgen uitgekeerd? Wat zijn de voor- en nadelen van zo'n aanpassing?

Antwoord op vraag 32

Het gemeentefonds en provinciefonds worden verdeeld op basis van objectieve verdeelmaatstaven. De waarden van deze maatstaven kennen elk hun eigen peildatum, waarvan een aantal nog niet bekend is op het moment dat gemeenten en provincies hun uitkering, in de vorm van een voorschot, ontvangen. In dat geval wordt gebruik gemaakt van voorlopige waarden, waarbij de mogelijkheid bestaat dat niet het volledige beschikbare bedrag verdeeld wordt.

Wanneer de waarden van alle maatstaven definitief zijn, dan is het mogelijk om het volledig beschikbare bedrag in de fondsen uit te betalen.

Omdat het gemeentefonds en provinciefonds begrotingsfondsen zijn, komt het beschikbare bedrag altijd volledig tot uitbetaling. Dat betekent in dit geval dat de algemene uitkering gemeentefonds bij de eerste suppletoire begroting 2014 opgehoogd wordt. Gemeenten en provincies weten dit en daarom is het geen probleem als een deel van de uitkering na-ijlt. Het is mogelijk om dit effect te voorkomen indien ervoor gekozen wordt om de fondsen te verdelen op basis van maatstaven met oudere peildata. Een groot nadeel daarvan is dat de aansluiting met de actuele ontwikkelingen bij gemeenten en provincies en daardoor de kostenoriëntatie van de fondsen iets minder wordt.

Vraag 33

Kunt u bij tabel 2.3 voor ieder ministerie aangeven bij welke onderdelen van het beleid onderuitputting ontstaat?

Antwoord op vraag 33

Zie antwoord op vraag 7.

Vraag 34

Bij welke begrotingsartikelen is er de laatste drie jaar een onderuitputting van meer dan 10 miljoen euro opgetreden?

Antwoord op vraag 34

Zie antwoord op vraag 7.

Vraag 35

Het deekader SZA is sprake van een overschrijding. Wanneer was het kabinet voor het eerst op de hoogte van een overschrijding van het SZA-kader? Welke maatregelen heeft het kabinet ondernomen om deze overschrijding terug te dringen?

Antwoord op vraag 35

In de Startnota van 7 december 2012 is het SZA-kader vastgesteld en was het kader exact gelijk aan de verwachte uitgaven. Bij Voorjaarsnota 2013 zijn de verwachte uitgaven fors naar boven bijgesteld met name naar aanleiding van verslechterde macro-economische ontwikkeling en de daaruit volgende tegenvaller op de werkloosheidsuitgaven. Tegenover de overschrijding op het SZA-kader in 2013 staan onderschrijdingen in de andere kaders in 2013 onder andere door het inhouden van de prijsbijstelling.

Vraag 36

Het deekader SZA is sprake van een overschrijding. Zijn er afspraken gemaakt voor 'intertemporele dekking' binnen het SZA-kader? Hoe verhoudt zich dit tot vergelijkbare afspraken die in het verleden zijn gemaakt in relatie tot de 'intertemporele dekking' binnen het deekader BKZ?

Antwoord op vraag 36

Bij de begrotingsafspraken 2014 zijn de kaders voor 2014 en verder herijkt. De maatregelen uit het 6 miljard pakket en de begrotingsafspraken 2014 zorgen voor integrale dekking van de tegenvallers. De nieuwe kaders gelden als vertrekpunt waarop alle begrotingsregels van toepassing blijven. Zo ook de regel dat wanneer het redelijkerwijs onmogelijk blijkt een overschrijding in hetzelfde jaar terug te dringen er afspraken gemaakt worden over inter-temporele dekking binnen datzelfde kader.

Vraag 37

Kunt u een tabel geven met het cumulatieve effect van de begrotingsafspraken 2014 op het accres GF/PF voor de periode 2013-2017?

Antwoord op vraag 37

	2013	2014	2015	2016	2017
Cumulatieve mutatie accres a.g.v. begrotingsafspraken, incl. NJN-effect	90	-74	128	143	168

Bovenstaande tabel bevat naast het effect van de begrotingsafspraken, ook het effect van de Najaarsnota op het accres. Bij Najaarsnota is sprake van onderuitputting, dit heeft een dempende werking op het accres. Tegelijkertijd is, uit hoofde van de begrotingsafspraken, sprake van extra uitgaven in 2013 voor onderwijs. Per saldo is sprake van een opwaartse bijstelling van het accres in 2013 van 90 miljoen euro. Bepalend voor het lagere accres in 2014 is de korting op de prijsbijstelling 2014, terwijl juist in dat jaar een positief effect in verband met de onderwijsintensiveringen ontbreekt. Structureel gezien hebben de begrotingsafspraken een positief effect op het accres. Dit positieve effect is vooral het gevolg van de intensivering in onderwijs van structureel 600 miljoen euro.

Vraag 38

Als de in=uittaakstelling bij FJR volledig wordt ingevuld, heeft dit dan nog effect op het accres GF/PF voor de jaren 2013 en 2014?

Antwoord op vraag 38

Het invullen van de in=uittaakstelling is relevant voor de netto gecorrigeerde rijksuitgaven (ngru) en heeft zodoende een positief effect op de omvang van het accres. De dekking voor het invullen van de in=uittaakstelling komt voort uit departementale onderuitputting. De departementale onderuitputting is doorgaans grotendeels relevant voor de ngru; onderuitputting heeft een negatief effect op de omvang van het accres.

Indien bij het Financieel Jaarverslag van het Rijk voldoende departementale onderuitputting optreedt voor het invullen van de in=uittaakstelling, dan treedt geen effect op voor het accres. Indien bij het Financieel Jaarverslag van het Rijk onvoldoende departementale onderuitputting optreedt voor het invullen van de in=uittaakstelling, dan treedt een positief effect op voor het accres. Dit accreseffect behoort toe aan begrotingsjaar 2013. Conform de normeringssystematiek wordt dit effect doorgeschoven naar begrotingsjaar t+1.

Vraag 39

Als de in=uittaakstelling in 2013 niet volledig wordt ingevuld, wordt dan de eindejaarsmarge in 2014 wel uitgekeerd?

Antwoord op vraag 39

Zie het antwoord op vraag 15.

Vraag 40

Kunt u een overzicht geven van alle kasschuiven die bij Najaarsnota verwerkt zijn, inclusief de meerjarige doorwerking van deze kasschuiven?

Antwoord op vraag 40

Onderstaande tabel geeft een overzicht van alle kasschuiven die bij Najaarsnota verwerkt zijn.

Kasschuiven bij NJN 2013, in mln. euro's (- = saldoverbeterend)							
Hfst.	Omschrijving	2013	2014	2015	2016	2017	2018
2B	Vertraging ontwikkeling ombudsplein	-0,2	0,2				
7	Vertraging programma modernisering Gemeentelijke Basisadministratie (mGBA)	-10,5		6,9	3,6		
7	Dekking intensivering AIVD uit Begrotingsafspraken 2014	-0,5	0,5				
16	Vertraging privatisering jeugdzorgplus-instellingen	-17,0	17,0				

Vraag 41

Is de meevaller op de EU-afdrachten een correctie op de bij voorjaarsnota ingecalculeerde tegenvaller, of kan er bij het financieel jaarverslag nog een aanvullende meevaller ontstaan op de EU-afdrachten?

Antwoord op vraag 41

Zie vraag 21.

Vraag 42

Kunt u een beschouwing geven over de waarde van de raming van de BKZ-uitgaven in de Najaarsnota ten opzichte van de definitieve realisatiecijfers in de zorg?

Antwoord op vraag 42

In de raming van de BKZ-uitgaven in de Najaarsnota zijn de meest recent beschikbare inzichten verwerkt over het jaar 2013. Daarmee geeft de Najaarsnota dus de best mogelijke inschatting van de definitieve realisatiecijfers. Alhoewel de cijfers vooralsnog geen aanleiding geven te veronderstellen dat er nog forse wijzigingen volgen, blijven de cijfers nog een tijd omgeven met onzekerheden.

De minister van VWS heeft de verbetering en versnelling van de informatievoorziening als één van de prioriteiten van haar beleid aangemerkt en heeft op dit gebied diverse verbetertrajecten in gang gezet, zoals zij in het op 4 juli jl. aan de Tweede Kamer verzonden eerste tussenrapportage Verbetering Informatievoorziening Zorguitgaven (TK 2012-2013, 29248, nr. 254) meldt. Dit kondigde zij al eerder aan in de brief "verbetering informatievoorziening zorg" (Kamerstuk 29248, nr. 243). Om voldoende focus en draagkracht te creëren bij de verbeteringen op het gebied van de financiële informatievoorziening is, in het verlengde van de Taskforce beheersing zorguitgaven, eind vorig jaar een zware ambtelijke stuurgroep Verbetering Informatievoorziening Zorguitgaven ingesteld. De stuurgroep richt zich primair op de informatievoorziening in de curatieve zorg (medisch-specialistische zorg, eerstelijnszorg en curatieve GGZ). Een van de opdrachten aan de stuurgroep is het ontwikkelen van voorstellen voor het versnellen van de financiële informatievoorziening en de implementatie van die voorstellen. Het doel is dat in maart t+1 voldoende betrouwbare informatie over t beschikbaar is.

Vraag 43

Kan een overzicht worden gegeven van de afspraken die in de afgelopen 10 jaar zijn gemaakt met betrekking tot 'intertemporele dekking' in relatie tot de budgettaire problematiek binnen het Budgettair Kader Zorg?

Antwoord op vraag 43

De onderstaande tabel geeft de kadertoetsen bij Miljoenennota weer.

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
MN 2005	1,3	-0,5	-0,6	-0,7										
MN 2006		0,3	-0,3	-0,3	-0,5	-0,6								
MN 2007			-0,3	0	0,4	0,4	0,4							
MN 2008				1,5	2,1	3,8	4,4	5,1						
MN 2009					0,1	-0,5	-0,4	-0,5	0					
MN 2010						0,7	0,0	0,0	-0,1	-0,1	-0,1			
MN 2011							1,8	0,0	-0,4	-0,4	-0,5			
MN 2012								1,4	0,5	0,1	-0,2	-0,1		
MN 2013									0,6	-1,0	-1,1	-1,2		
MN 2014										-0,3	-1,0	-0,2	-0,6	-0,8

*bedragen in miljarden €, (-) = overschrijding

Uit de tabel volgt dat in het lopende jaar ten tijde van de publicatie van de Miljoenennota vaak sprake is geweest van een overschrijding. Deze overschrijding in jaar t wordt vervolgens (deels) gecompenseerd door overschrijdingen in de volgende jaren, aangezien het niet meer mogelijk was deze in jaar t te compenseren. De concrete jaarlijkse afspraken en de maatregelen ter compensatie zijn steeds opgenomen in de betreffende Miljoenennota. Zo laat de tabel zien dat de overschrijding bij MN 2013 meer dan gecompenseerd is door overschrijdingen in latere jaren. Dit komt met name door maatregelen uit het Begrotingsakkoord 2013 voor zowel de curatieve als de langdurige zorg. Ook de bestuurlijke akkoorden met onder meer de ziekenhuizen, medisch specialisten en de geestelijke gezondheidszorg dragen eraan bij.

Vraag 44

Kunt u per inkomsten mee- of tegenvaller beschrijven welke economische betekenis deze mee- of tegenvaller heeft? Hoe verhouden de verschillende inkomsten zich tot de ontwikkeling van de economie?

Antwoord op vraag 44

Ten opzichte van de Miljoenennota 2014 is de raming van de totale belasting en premieontvangsten 2013 per saldo ongewijzigd. De Najaarsnotaraming is voornamelijk gebaseerd op de gerealiseerde ontvangsten over 2013 tot en met de maand oktober. Deze realisaties passen in de raming van de economische groei uit de Miljoenennota, die wordt bevestigd door de jongste cijfers van het CBS over de economische groei in het derde kwartaal 2013.

Vraag 45

Kunt u aangeven wat de tegenvaller is (in miljoenen euro's) bij de accijnsinkomsten per type accijns en totaal sinds het opstellen van de Miljoenennota 2013 in september 2012?

Antwoord op vraag 45**Ontvangsten accijnzen 2013 (in miljoenen euro's)**

	Stand Miljoenennota 2013	Stand Najaarsnota 2013	Verschil
Accijns van lichte olie	4.100	3.815	-285
Accijns van minerale oliën, anders dan lichte olie	4.047	3.737	-310
Tabaksaccijns	2.756	2.353	-403
Alcoholaccijns	326	328	2
Bieraccijns	404	406	1
Wijnaccijns	344	336	-9
Totaal accijnsontvangsten 2013	11.979	10.974	-1.005

Vraag 46

Kunt u aangeven in hoeverre de toegenomen tegenvaller bij de accijnsontvangsten financiële gevolgen heeft voor de opbrengst van de geplande accijnsverhogingen in 2014 met een geraamde opbrengst van 0,4 miljard?

Antwoord op vraag 46

Per 2014 worden de accijns op diesel en LPG (betreft accijns op minerale oliën, anders dan lichte olie), de accijnzen op achtereenvolgens alcohol, bier en wijn verhoogd en de verbruiksbelasting op alcoholvrije dranken verhoogd. Het kabinet acht de raming van 0,4 miljard euro nog steeds actueel.

Vraag 47

Welke meerjarige doorwerking hebben de verschillende inkomsten mee- en tegenvallers per belastingsoort?

Antwoord op vraag 47

Zie antwoord op vraag 20.

Vraag 48

Kunt u aangeven waarom de dividenduitkering van ABN AMRO meevalt, maar dat er bij de inkomsten van dividendbelasting geen wijziging te zien is?

Antwoord op vraag 48

De Staat is niet belastingplichtig. De extra dividenduitkering van ABN Amro heeft daarom geen effect op de ontvangsten dividendbelasting.

Vraag 49

Hoe verhoudt de dividenduitkering van ABN AMRO zich tot de noodzaak tot het opbouwen van hogere kapitaalbuffers?

Antwoord op vraag 49

Bij het al dan niet uitkeren van dividend heeft ABN AMRO rekening gehouden met al haar stakeholders, waaronder de klanten, de onderneming zelf, de toezichthouders en de aandeelhouder. De nieuwe Basel 3 wet- en regelgeving schrijft hogere kapitaalbuffers voor. Zo doet Basel 3 zijn intrede in 2014 met specifieke kapitaaldoelstellingen, kapitaalbuffers en een leverage ratio. De markt kijkt nu ook naar de eisen die van toepassing zijn op het moment dat Basel 3 volledig zal zijn ingevoerd ('fully loaded'). Daarbij heeft ABN AMRO zelf in haar langetermijnstrategie opgenomen dat de bank in 2017 een common equity tier 1-ratio wil hebben van 11,5 - 12,5% gebaseerd op de eindregelgeving van Basel 3 ('fully loaded'). Rekening houdend met het dividendbeleid zit ABN AMRO met een common equity tier 1-ratio van 11,8% per september 2013 reeds 'fully loaded' in de bandbreedte van de gestelde target voor 2017. Derhalve was ABN Amro in staat om interimdividend uit te keren.

Vraag 50

Hoe hoog zijn de leverage ratio, de core tier-1-ratio en de tier-1-ratio van ABN AMRO? Hoe hoog zouden de leverage ratio, de core tier 1-ratio en de tier-1-ratio van ABN AMRO zijn als er geen dividend zou zijn uitgekeerd?

Antwoord op vraag 50

De ratio's zijn per 30 september 2013 als volgt:

	Basel 2	Basel 3 fully loaded
Core Tier-1-ratio	13,7 %	11,8 %
Tier-1-ratio	14,6 %	11,8 %

De leverage ratio wordt nu geschat op 3,7 % (Basel 2) onder het huidige regime en op 3,1 % (Basel 3, fully loaded) onder het toekomstige regime. Er bestaat overigens nog onduidelijkheid ten aanzien van de voorgeschreven wijze van berekenen en definities en over de voorgeschreven hoogte van de minimale ratio. ABN AMRO heeft NLF I geïnformeerd ervoor te kiezen om bij onzekerheid in de berekening van deze ratio's een prudente tot conservatieve insteek te kiezen.

ABN AMRO heeft na de presentatie van de kwartaalcijfers op 15 november jl., een interimdividend uitgekeerd van 150 miljoen euro. Wanneer besloten zou zijn dit interimdividend niet uit te keren en de raming voor het slotdividend met deze 150 miljoen euro zou zijn verlaagd, zouden core tier 1-ratio, en de tier1-ratio onder Basel 2 toenemen met minder dan 0,15 %. De toename van de leverage ratio zou minder dan 0,05 % bedragen onder Basel 2 en onder Basel 3 ("fully loaded").

Vraag 51

Wat is de oorzaak van de hogere dividenduitkering van ABN AMRO?

Antwoord op vraag 51

Op 15 november jl. heeft ABN AMRO haar cijfers over het derde kwartaal gepresenteerd. Hieruit bleek dat ABN AMRO in staat was een interim-dividend uit te keren. Een nadere toelichting is te vinden in vraag 49: "Hoe verhoudt de dividenduitkering van ABN AMRO zich tot de noodzaak tot het opbouwen van hogere kapitaalbuffers?".

Vraag 52

Hoeveel geld heeft Nederland nog tegoed uit de boedel van Landsbanki? Wanneer wordt dit geld terugbetaald?

Antwoord op vraag 52

De vordering op de boedel van de Landsbanki bedraagt omgerekend nog 617,3 miljoen euro. De terugbetaling is afhankelijk van het tempo waarin de resterende boedelactiva kunnen worden uitgewonnen. De curatoren van Landsbanki gaan er momenteel vanuit dat de preferente crediteuren, waaronder Nederland (DNB), niet voor 2017 hun gehele vordering uit de boedel hebben ontvangen. Inmiddels is al 810,9 miljoen euro ontvangen.

Vraag 53

Kan er een uitsplitsing worden gegeven van welke accijnzen minder hebben opgebracht dan geraamd gezien de genoemde tegenvaller van 200 miljoen?

Antwoord op vraag 53

De tegenvallende ontvangsten van 200 miljoen euro bij de accijnzen ten opzichte van de stand bij Miljoenennota 2014 bestaat uit een tegenvaller van 100 miljoen euro bij de accijns op lichte olie respectievelijk 100 miljoen euro accijns van minerale oliën, anders dan lichte olie (m.n. diesel en LPG).

Vraag 54

Kan er een meerjarig overzicht gegeven worden van de verwachte vennootschapsbelasting en schenk- en erfbelasting?

Antwoord op vraag 54

Zie antwoord op vraag 20.

Vraag 55

Kan worden verklaard waarom er lagere teruggaven in 2013 zijn geweest op de aangifte inkomstenbelasting?

Antwoord op vraag 55

De meeste particulieren betalen al inkomstenbelasting gedurende het jaar, via hun werkgever (via de loonbelasting) of via een voorlopige aanslag. Voor veel mensen betekent de aangifte inkomstenbelasting dat ze daarmee nog geld terug krijgen of nog extra moeten betalen ten opzichte van wat als betaald is via de loonheffing dan wel via een voorlopige aanslag. Per saldo wordt er via de aangiftes inkomstenbelasting meer geld terug gekregen dan extra moet worden betaald door particulieren. De jaarontvangsten inkomstenbelasting betreft dan ook een negatief bedrag. Op basis van de realisaties tot en met oktober kan nu worden geconcludeerd dat de teruggaven op de aangifte inkomstenbelasting lager uitkomen dan eerder is verondersteld.

Vraag 56

Wat is de verklaring van de tegenvaller bij de accijnzen en omzetbelasting?

Antwoord op vraag 56

De bijstelling van de raming van de accijnsontvangsten respectievelijk de btw-ontvangsten zijn voornamelijk gebaseerd op de realisaties tot en met oktober 2013.

Vraag 57

Kunt u voor alle in bijlage 2, tabel 1 van de Najaarsnota weergegeven interventies aangeven welke u in de toekomst zou willen afstoten om de normalisering van de Nederlandse financiële sector door te zetten?

Vraag 58

Kunt u een (globaal) tijdspad geven voor het afstoten van de financiële interventies in de financiële sector om de Nederlandse financiële sector te normaliseren?

Antwoord op vraag 57 en 58

Alle in bijlage 2, tabel 1 van de Najaarsnota opgenomen financiële interventies zijn tijdelijke crisismaatregelen gericht op financiële stabiliteit. Het is de intentie om de komende jaren - de reeds ingeslagen weg van uitfasering - verder door te zetten. De omvang van de financiële interventies is gedaald van circa 83 miljard euro (2008) naar circa 53 miljard euro (2013, stand Najaarsnota).

Voor de resterende financiële interventies is het doel om de komende jaren het optimum te vinden tussen enerzijds de voortvarendheid van de verdere afbouw en anderzijds toe te zien op zakelijk verantwoorde exitcondities; dit zonder hierbij het oorspronkelijk doel van het interveniëren uit het oog te verliezen.

Bijlage: uitstaande interventies (ultimo 2013, stand Najaarsnota)*deelnemingen:*

ABN Amro, RFS, ASR	28 miljard
SNS	2,2 miljard
SNS vastgoed (VBO)	0,5 miljard

leningen:

Fortis (voormalig)	3,8 miljard
SNS Reaal	1,1 miljard
IJsland (Icesave)	0,7 miljard

overig:

ING IABF	8,8 miljard
ING core-tier-1	1,5 miljard

europa:

6 miljard	
-----	+
53 miljard	

Vraag 58

Kunt u een (globaal) tijdpad geven voor het afstoten van de financiële interventies in de financiële sector om de Nederlandse financiële sector te normaliseren?

Antwoord op vraag 58

Zie vraag 57.

Vraag 59

Kunt u aangeven op welke manier u controle heeft over de hoogte van het totaal aan uitstaande garanties waarvoor de Nederlandse overheid verantwoordelijk is?

Antwoord op vraag 59

In de kabinetsreactie op het rapport van de Commissie Risicoregelingen is het garantiekader geïntroduceerd. Mede door het "nee-tenzij" beleid ten aanzien van risicoregelingen en dit aangescherpt garantiekader wordt de beheersbaarheid van de risico's voor het Rijk geborgd. Het doel van het garantiekader is het enerzijds terugbrengen van de risico's, en anderzijds het kritisch bezien van nieuwe garantievoorstellen. Elk voorstel wordt daarom beoordeeld aan de hand van het toetsingskader. Om de transparantie over nieuwe risicoregelingen te verbeteren, wordt het toetsingskader altijd aan het parlement gestuurd en wordt de informatievoorziening in de departementale begrotingen verbeterd.

Ook worden crisisgerelateerde risicoregelingen waar mogelijk teruggebracht en neemt het kabinet op nationaal niveau en in Europese context maatregelen om impliciete risico's met betrekking tot bijvoorbeeld de financiële sector te reduceren. Voorbeelden van het terugbrengen van crisisgerelateerde risicoregelingen zijn het in 2015 aflopen van de garantie op interbancaire leningen en verlagen van het garantieplafond van de EFSF in 2013 van circa 100 miljard euro naar circa 50 miljard euro.

Vraag 60

Kunt u voor tabel 4 per garantie aangeven in welke mate u doelgericht kunt sturen op de hoogte van de garantiestelling?

Antwoord op vraag 60

De maximale hoogte van een garantie (het plafond) wordt beoordeeld voorafgaand aan het verstrekken van een garantie. Hiermee is het maximum aan verplichtingen dat wordt aangegaan onderdeel van de afspraken die worden gemaakt over een garantie, zoals de geldende voorwaarden. Daarom wordt in de toetsingskaders hier nadrukkelijk aandacht aanbesteed. Bovendien dienen aanpassingen in risicoregelingen beargumenteerd te worden aan de hand van het toetsingskader. Hieronder wordt per garantie uit tabel 4 in de Najaarsnota aangegeven hoe wordt gestuurd op de garantiestelling:

Counter Indemnity ABN

Bij het sluiten van de overeenkomst met ABN Amro is de hoogte van het plafond overeengekomen. In de overeenkomst is meteen een einddatum afgesproken. De garantie wordt nu in 2015 beëindigd.

Garantieverlening SNS

Bij de nationalisatie van SNS REAAL is besloten om de vastgoedportefeuille van SNS REAAL onder te brengen in een aparte vastgoedbeheerorganisatie, die als doel heeft deze vastgoedportefeuille zo efficiënt mogelijk af te bouwen. Hiertoe zal Property Finance worden afgesplitst van de rest van SNS REAAL. In de Kamerbrief bij nationalisatie is aangekondigd dat de Staat een garantie zal verstrekken op de financiering van PF. Het gaat hierbij om een garantie van ten hoogste EUR 5 miljard. De financiering van PF is op dit moment verstrekt door SNS REAAL. Bij afsplitsing verstrekt de Staat een garantie op deze lening van SNS aan PF. Vervolgens gaat PF financiering op de financiële markten aantrekken. Deze financiering wordt eveneens gegarandeerd. De totale garantie blijft echter ten hoogste EUR 5 miljard doordat PF de financiering uit de markt gebruikt om de lening van SNS REAAL af te lossen.

Garanties interbancaire leningen

Deze garantieregeling is per 1 januari 2011 gesloten. Om de garantie vervroegd af te bouwen is als onderdeel van de exit-strategie de mogelijkheid geboden gegarandeerde leningen terug te kopen. De laatste garantie zal aflopen in 2014.

Garantieverlening DNB i.v.m. ophoging IMF

Eurolanden besloten tijdens de Europese Raad van 9 december 2011 om 150 miljard aan nieuwe bilaterale leningen aan het IMF te verstrekken om de IMF middelen tijdelijk te verhogen. Nederland draagt ruim 13,61 miljard bij. Hiervoor is een garantie verstrekt aan DNB. DNB kan deze garantie alleen inroepen in het uitzonderlijke geval dat het IMF niet aan haar verplichtingen zou kunnen voldoen. Deze garantie is tijdelijk, en zonder een nieuwe overeenkomst zal de garantie verlopen.

Garantieverlening DNB-winstafdracht

De garantie heeft een tijdelijke karakter en zal in eerste termijn een periode van vijf jaar bestrijken. Continuering zal plaatsvinden indien op dat moment sprake is van een buffertekort. Het buffertekort komt overeen met het verschil tussen enerzijds de omvang van de financiële risico's en anderzijds de hoogte van kapitaal en reserves bij DNB. Eind vorig jaar bedroeg het buffertekort 5,7 miljard. Deze opzet brengt met zich mee dat het te garanderen bedrag tussentijds niet meebeweegt met het uitstaande bedrag aan opgekocht staatsschuldpapier. Tussentijdse aanpassing is wel denkbaar wanneer risico's heel sterk veranderen. Hierdoor kan er op de hoogte van de garantie worden gestuurd. Tevens kan de garantie alleen ingeroepen worden indien aan de voorwaarden wordt voldaan.

Garantieplafond Nederland EFSF

In de Miljoenennota 2014 is reeds aangekondigd dat dit plafond in de begroting vanaf 2013 wordt verlaagd van 97,8 miljard euro naar 49,6 miljard euro. Dit is ook in de Najaarsnota verwerkt. De reden hiervoor is dat sinds oktober 2012 het permanente noodfonds ESM in werking is getreden en daarmee het voornaamste noodfonds is geworden. Het EFSF gaat vanaf juli 2013 geen nieuwe leningenprogramma's meer aan, maar blijft wel bestaan totdat de laatste lening is terugbetaald. Het nieuwe garantieplafond voor het EFSF bestaat uit de benodigde geraamde garanties voor de gecommiteerde EFSF capaciteit voor de huidige programma's van Ierland, Portugal en Griekenland en de benodigde geraamde garanties voor het aanhouden van de kasreserve van het EFSF, waarmee tevens de garantie voor het rente uitstel van Griekenland op EFSF-leningen wordt gegeven (conform afspraak Eurogroep 27 november 2012). Er kan niet gestuurd worden op de hoogte van de garantie. Over de uitfasering van de garantie zal de Kamer jaarlijks bij het Jaarverslag worden geïnformeerd.

Garantieverlening NL-aandeel ESM

Het permanente noodfonds is in oktober 2012 in werking getreden na ratificatie van het ESM-Verdrag door alle lidstaten van de eurozone. Het maatschappelijk kapitaal van het ESM bestaat uit een deel volgestort en een deel oproepbaar kapitaal. Het ESM heeft in totaal een oproepbaar kapitaal van 620 miljard euro. Daartoe heeft Nederland voor 35,4 miljard euro aan garanties afgegeven. Op de hoogte van de garantie kan niet gestuurd worden, omdat dit vastligt in het ESM-verdrag. Bij een toekomstige wijziging van het ESM-Verdrag, bijvoorbeeld als gevolg van toetreding van een nieuw lid, kan de hoogte van de garantie wijzigen.

Garantieverlening NL-aandeel EU-begroting

Onder het tijdelijke noodfonds EFSM mag de Europese Commissie namens de Europese Unie maximaal 60 miljard euro op de financiële markt aantrekken op grond van een impliciete garantie van de EU-begroting. Het Nederlandse aandeel in het EFSM ligt tussen 4,6% en 4,8% (Nederlands aandeel in het BNI-middel van de Europese begroting), oftewel Nederland staat garant voor circa 2,8 miljard euro. Ierland en Portugal hebben een beroep gedaan op het EFSM voor respectievelijk 22,5 en 26 miljard euro. Het EFSM verstrekt vanaf juli 2013 geen nieuwe leningen meer, maar blijft wel bestaan totdat de laatste lening is terugbetaald. Over de afbouw van de garantie zal de Kamer jaarlijks bij het Jaarverslag worden geïnformeerd.

Vraag 61

Wat is uw doelstelling wat betreft de hoogte van het bedrag aan garantiestellingen waar de Nederlandse staat voor verantwoordelijk is?

Antwoord op vraag 61

Een gewenst niveau is op voorhand niet vast te stellen, omdat garantiestellingen onderling niet vergelijkbaar zijn en om uiteenlopende redenen verstrekt worden. Het belangrijkste is dat voorstellen voor nieuwe risicoregelingen kritisch beoordeeld worden op nut, noodzaak en doelmatigheid. Dit wordt gedaan aan de hand van het toetsingskader. Ook zal de komende tijd bezien worden of bestaande garanties versoerd kunnen worden .

Vraag 62

Kunt u aangeven hoe de Kamer kan controleren of mutaties in de garanties voor een stijging dan wel daling van de risico's voor de overheidsfinanciën zorgen?

Antwoord op vraag 62

Aanpassingen in bestaande risicoregelingen worden beoordeeld aan de hand van het toetsingskader. Dit toetsingskader wordt naar het Parlement verstuurd. Daarnaast wordt in de Miljoenennota en in het Financieel Jaarverslag in de integrale risicoanalyse een overzicht gegeven van de uitstaande garanties en de mutaties hierin. Vanaf begroting 2015 zal er in de departementale begrotingen in een aparte paragraaf aandacht besteed worden aan de ontwikkelingen op het gebied van risicoregelingen.

Vraag 63

Kunt u, gezien de aanbeveling van de Algemene Rekenkamer in het rapport "Financiële risico's voor Nederland bij Internationale garanties" (pag. 45), aangeven hoe u de Kamer in de toekomst volledig gaat informeren over de financiële risico's van de garantiestellingen waar de Nederlandse staat verantwoordelijkheid voor draagt?

Antwoord op vraag 63

In de kabinetsreactie op het rapport van de Commissie Risicoregelingen is het garantiekader geïntroduceerd. Onderdeel hiervan is dat aanvullend op de huidige rapportage in de Miljoenennota en het Financieel Jaarverslag van het Rijk vanaf begroting 2015 in iedere departementale begroting een aparte paragraaf over risicoregelingen wordt opgenomen. Ook zal het toetsingskader aan de hand waarvan nieuwe en wijzigingen in bestaande risicoregelingen worden getoetst, naar het parlement worden verstuurd.

Vraag 64

Kunt u de stand van zaken weergeven van het gesprek tussen DNB en het IJslandse depositogarantiestelsel over een vergoeding voor gederfde rente en gemaakte kosten (waarvan u in uw brief van 24 september jl. melding heeft gemaakt)?

Antwoord op vraag 64

Omdat de gesprekken moeizaam verlopen en om de eventuele verjaring van de vordering te stuiten heeft DNB de uitvoerder van het IJslandse depositogarantiestelsel (TIF) in november een dagvaarding gestuurd. In de dagvaarding vordert DNB het onder het IJslandse DGS aan Icesave-spaarders uitgekeerde bedrag met rente en gemaakte kosten terug. TIF heeft hiertoe een bedrag onder zich, maar dit bedrag is tot op heden niet aan DNB uitgekeerd. Deze dagvaarding staat los van de vordering welke DNB heeft ingediend in de in IJsland lopende insolventieprocedure van Landsbanki.

Vraag 65

Kan tabel 4 worden aangevuld met de actuele financiële risico's die Nederland loopt op de lopende garanties? En kan deze worden aangevuld met een oordeel over deze risico's en de financiële soliditeit van de instellingen?

Antwoord op vraag 65

De in tabel 4 (zie hieronder) genoemde bedragen geven weer wat het maximale financiële risico voor Nederland is uit hoofde van deze garanties. Het feitelijk risico kan lager liggen dan de genoemde bedragen in tabel 4, zoals het geval is bij de Europese noodfondsen. Dit heeft te maken met het feit dat deze fondsen nog niet voor het maximale bedrag aan leningen hebben verstrekt. Tegelijkertijd kan de overheid tot het maximale bedrag (zoals opgenomen in tabel 4) worden aangesproken wanneer het risico zich materialiseert.

Een oordeel over de financiële soliditeit van de instellingen genoemd in tabel 4 kan negatieve gevolgen met zich meebrengen voor de kredietwaardigheid van deze instellingen. Dit is tevens te lezen in de bestuurlijke reactie op het rapport van de Algemene Rekenkamer 'Financiële risico's voor Nederland bij internationale garanties'. Wel zal vanaf het begrotingsjaar 2015 in iedere begroting in een aparte paragraaf transparant en integraal inzage worden geboden in risicoregelingen.

Tabel 4. Garantieverzicht (in miljoenen euro)

Garanties kredietcrisis en europa	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Som:	Bron:
A. Fortis/RFS/AA								
Capital Relief Instrument ABN-AMRO (CRI)	0	32.611	0	0	0	0	32.611	IX art.3
<i>waarvan vervallen</i>	0	0	-32.611	0	0	0	-32.611	IX art.3
Counter Indemnity ABN-AMRO	0	0	950	0	0	0	950	IX art.3
B. SNS Reaal								
Garantieverlening VBO	0	0	0	0	0	5000	5.000	IX art.3
E. Garantiefaciliteit bancaire leningen								
Garanties bancaire leningen	2.740	47.535	0	0	0	0	50.275	IX art.2
<i>waarvan vervallen</i>	0	-3.424	-7.853	-5.823	-15.933	-6.147	-39.180	IX art.2
H. Europese instrumenten								
Garantieplafond Nederland EFSF	0	0	25.872	71.910	0	-48.142	49.640	IX art.4
<i>effect verstrekte garantie op EMU schuld</i>				993	7.600	2.296	10.889	CBS
<i>voor Ierland</i>				495	279	306	1.080	Eurostat
<i>voor Portugal</i>				498	695	282	1.474	CBS
<i>voor Griekenland</i>				0	6.627	1.708	8.335	Eurostat
Garantieverlening NL-aandeel ESM	0	0	0	0	35.445	0	35.445	IX art.4
Garantieverlening DNB i.v.m. ophoging middelen IMF	0	0	0	13.610	0	0	13.610	IX art.4
Garantieverlening DNB i.v.m. SMP	0	0	0	0	0	5.700	5.700	IX art.3
Garantieverlening NL-aandeel EU-begroting	0	0	2.946	-120	6	0	2.832	IX art.4
Totaal	2.740	76.722	10.696	79.577	19.518	43.589	124.272	

Vraag 66

Kunt u een geactualiseerd overzicht geven van de gecommiteerde bedragen voor de programma's vanuit het EFSF/EFSM/ESM/BoP (incl. hoofdsomgaranties, overgaranties en rentegaranties)?

Antwoord op vraag 66

Nederland verstrekt garanties aan het tijdelijke noodfonds EFSF. Onderstaande tabel geeft een overzicht van de gecommiteerde bedragen voor de drie leningenprogramma's vanuit het EFSF.

Toegekende programma's EFSF	Nederlands aandeel tussen 6,1 – 6,2 procent*
Portugal: 26,0 miljard euro	Hoofdsomgarantie: circa 1,6 miljard euro Overgarantie: circa 1 miljard euro Rentegarantie: thans 3,2 miljard euro
Ierland: 17,7 miljard euro	Hoofdsomgarantie: circa 1,1 miljard euro Overgarantie: circa 0,7 miljard euro Rentegarantie: thans circa 2,2 miljard euro
Griekenland: 144,6 miljard euro	Hoofdsomgarantie: circa 8,9 miljard euro Overgarantie: circa 5,8 miljard euro Rentegarantie: thans circa 19 miljard euro

* Het Nederlandse aandeel in de garanties aan het EFSF bedraagt tussen de 6,1 procent en 6,2 procent van het totaal door EFSF aangegane verplichting aan garanties.

Via de EU-begroting staan alle landen garant voor het EFSM. Nederland verstrekt garanties aan het tijdelijke noodfonds EFSM. Het Nederlandse aandeel in het EFSM is ongeveer 4,8%. Dit is het Nederlandse aandeel in het BNI-middel van de Europese begroting. Onderstaande tabel geeft een overzicht van de gecommiteerde bedragen voor de twee leningenprogramma's vanuit het EFSM.

Toegekende programma's EFSM	Nederlands aandeel circa 4,8 procent
Portugal: 26,0 miljard euro	1,2 miljard euro
Ierland 22,5 miljard euro	1,1 miljard euro

Op 8 oktober 2012 is het permanente noodfonds ESM in werking getreden. Het kapitaal van het ESM bestaat uit gestort en oproepbaar kapitaal. Het huidige Nederlandse aandeel in het ESM is 5,71%. Nederland zal voor 4,5 miljard euro aan gestort kapitaal overmaken aan het ESM. Hiervan is reeds 4/5 deel aan het ESM betaald. Dit wordt als deelneming op de begroting van Financiën gepresenteerd. Daarnaast staat Nederland garant voor 35,5 miljard euro aan oproepbaar kapitaal van het ESM. Het ESM verstrekt momenteel leningen aan Spanje en Cyprus. Voor Spanje was maximaal 100 miljard euro beschikbaar onder het ESM. Spanje heeft aangegeven eind dit jaar het leningenprogramma te verlaten. Dit betekent dat er niet getrokken zal worden op de nog beschikbare leningcapaciteit van maximaal 58,6 miljard. Aan het einde van het programma heeft

Spanje dus 41,4 miljard euro aan leningen uitstaan bij het ESM. Onderstaande tabel geeft een overzicht van de gecommiteerde bedragen van het ESM aan deze landen.

Toegekende programma's ESM	Omvang
Spanje (bankenprogramma)	41,4 miljard euro
Cyprus	Maximaal 9 miljard euro

Via de EU-begroting staan alle EU-lidstaten garant voor de Betalingsbalansfaciliteit voor niet euro lidstaten. Uit de betalingsbalansfaciliteit kan voor een maximum aan 50 miljard euro aan leningen worden verstrekt. In de periode 2008 – 2011 is ervoor een totaalbedrag van 13,4 miljard euro aan leningen en kredietlijnen verstrekt aan Hongarije, Letland en Roemenie. Van deze programma's zijn alle tranches uitgekeerd en Hongarije is begonnen met afbetalen. Letland en Roemenië zullen in 2014 en 15 beginnen met terugbetalen.

Toegekende middelen uit de EU betalingsbalansfaciliteit	Openstaand bedrag	Nederlands aandeel circa 4,8 procent
Hongarije (2008): 5,5 miljard euro	Hongarije heeft in 2009 de volledige eerste tranche van 2 miljard euro terugbetaald. Er staat nu nog 3,5 miljard euro open, waarvan 2 miljard begin november 2014 afloopt en de resterende 1,5 miljard in april 2016.	0,168 miljard euro
Letland (2008): 2,9 miljard euro	Letland zal in 2014 beginnen met aflossen.	0,139 miljard euro
Roemenië (2009): 5 miljard euro	Roemenië zal in 2015 beginnen met aflossen	0,240 miljard euro
Totaal 13,4 miljard euro	Totaal 11,4 miljard euro	Totaal circa 0,55 miljard euro

Vraag 67

Kunt u een actueel overzicht geven van de uitbetaalde en nog uit te betalen gelden aan programmalanden in het kader van de eurocrisis (met het aandeel van het IMF, het aandeel van Europa, het aandeel van Nederland; uitgesplitst naar de verschillende steunprogramma's)?

Antwoord op vraag 67

Hieronder vindt u per lidstaat de totale omvang van het steunprogramma, de som van de uitgekeerde tranches (stand 9 december 2013) en de som van de nog uit te keren tranches in miljarden euro's.¹

Griekenland 1	Totaal	NL aandeel	Uitgekeerd	Nog uit te keren
Bilaterale leningen	52,9	3,2	52,9	0,0
IMF	20,1	nvt	20,1	0,0

Griekenland 2	Totaal	NL aandeel	Uitgekeerd	Nog uit te keren
EFSF	144,6	14,6	133,04	10,66
IMF	28,0	nvt	10,14	17,86

Ierland	Totaal	NL aandeel	Uitgekeerd	Nog uit te keren
EFSF	17,7	1,8	17,7	0
EFSM	22,5	1,1	21,7	0,8
IMF	22,5	nvt	21,9	0,6
Bilaterale leningen	4,8	nvt	4,8	0

Portugal	Totaal	NL aandeel	Uitgekeerd	Nog uit te keren
EFSF	26,0	2,6	24,8	1,2
EFSM	26,0	1,2	22,1	3,9
IMF	26,0	nvt	24,6	1,4

Spanje	Totaal	NL aandeel	Uitgekeerd	Nog beschikbaar
ESM	100,0	nvt	41,4	Maximaal 58,6

¹Zie voor de actuele stand over de uitgekeerde tranches, voortgangsrapportages en Memorandum of Understandings (MoU) ook de website van de Europese Commissie http://ec.europa.eu/economy_finance/eu_borrower/efsm/index_en.htm, de website van het IMF <http://www.imf.org/external/country/index.htm>, de website van het EFSF: www.efsf.europa.eu en de website van het ESM: www.esm.europa.eu.

Cyprus	Totaal	NL aandeel	Uitgekeerd	Nog uit te keren
ESM	9,0	nvt	4,5	4,5
IMF	1,0	nvt	0,172	0,828

Nederland heeft voor 3,2 miljard euro aan bilaterale leningen verstrekt aan Griekenland onder het eerste programma voor Griekenland. Het Nederlandse aandeel in de garanties aan het EFSF bedraagt tussen de 6,1% en 6,2% van het totaal door EFSF aangegane verplichting aan garanties. Daarnaast staat Nederland garant voor de overgaranties om de kredietwaardigheid van het EFSF te garanderen (165%). Het Nederlandse aandeel in het EFSM is ongeveer 4,8%. Dit is het Nederlandse aandeel in het BNI-middel van de Europese begroting. Het huidige Nederlandse aandeel in het ESM is 5,71%. Als gevolg van de kapitaalstructuur van het ESM, komt de steun die het ESM uitkeert ten laste van het ESM en niet van de lidstaten.

Spanje en Ierland hebben aangegeven eind dit jaar het leningenprogramma te verlaten en zullen geen vervolprogramma aanvragen. Voor Spanje betekent dit dat er niet getrokken zal worden op de nog beschikbare leningcapaciteit van maximaal 58,6 miljard. Aan het einde van het programma heeft Spanje dus 41,4 miljard euro aan leningen uitstaan bij het ESM.

Het IMF bepaalt per kwartaal op welke landen er wordt getrokken voor de uitbetalingen die ze in de komende maanden moeten aangaan. Het varieert dus hoeveel Nederland bijdraagt aan specifieke IMF-programma's. Wel kan worden gesteld dat de bijdrage rond het aandeel van Nederland in de quota-middelen en de NAB ligt (2 à 3%). Dit is ongeveer tussen de 1,1 en 1,75 miljard euro.

Vraag 68

Kunt u een actueel overzicht geven van de totale (in)directe exposure van de Nederlandse overheid met betrekking tot alle lopende monetaire steunoperaties in het kader van de Europese schuldencrisis (waaronder in elk geval maar niet uitsluitend: LTRO, SMP, MRO, IMF) alsmede het interbancaire betalingsverkeer (Target 2)?

Antwoord op vraag 68

De ECB heeft verschillende instrumenten ingezet in de huidige crisis, uit hoofde van haar taak en verantwoordelijkheid voor het monetaire beleid. De ECB handelt daarin onafhankelijk, zoals vastgelegd in het EU-Verdrag. De ECB geeft zelf aan dat deze instrumenten tot doel hebben om de liquiditeitsverstrekking aan de banken in Europa in stand te houden (LTRO, MRO) danwel om het monetaire transmissiekanaal goed te laten functioneren (SMP, OMT). Tevens heeft de ECB twee opkoopprogramma's voor Covered Bonds (CBPP) gestart in juli 2009 en november 2011 ter ondersteuning van de liquiditeit in de markt voor private schuldbewijzen en de kredietverlening door kredietinstellingen. In de onderstaande tabel wordt een overzicht gegeven van deze ECB-instrumenten (stand 9 december 2013).

Tabel: Overzicht (monetaire) operaties in het kader van Europese schuldencrisis

Instrument	Totale exposure	Nederlands aandeel*
LTRO 1 + 2	615,7 mrd EUR	35,1 mrd EUR
MRO	114,2 mrd EUR; 0,27 mrd USD	6,5 mrd EUR; 0,02 mrd USD
SMP	184,1 mrd EUR	10,5 mrd EUR
CBPP	57,3 mrd EUR	3,3 mrd EUR
OMT **	0	0

*Het Nederlandse aandeel in het Eurosysteem bedraagt 5,7 procent. In het geval dat een land zou uitreden uit de Eurozone, zou het Nederlandse percentage toenemen.

**Het OMT heeft tot nu toe geen obligaties opgekocht.

In de verdeling tussen MRO en LTRO is ervoor gekozen om alleen de 3-jaars LTRO 1 en 2 operaties van december 2011 c.q. februari/maart 2012 als LTRO te classificeren, en alle kortere Eurosysteem-operaties (maximale looptijd 1 jaar), die op dit moment lopen, onder MRO te scharen. In het LTRO cijfer is rekening gehouden met de aflossingen door de banken vanaf januari 2013. Het MRO cijfer kan substantieel fluctueren, omdat de ECB wekelijks hiervoor veilingen houdt met een looptijd van 7 dagen. De hier gepresenteerde MRO- en LTRO-cijfers zijn de stand van 9 december 2013. Eventuele verliezen die de ECB op de monetaire operaties (LTROs, MROs, OMT, SMP en CBPP) lijdt, worden binnen het Eurostelsel gedeeld naar rato van de ECB-kapitaalsleutel. Het Nederlandse aandeel hierin is 5,7%. Daarbij dient wel opgemerkt te worden dat de risico's in deze programma's niet allemaal gelijksoortig zijn. Om het risico op de monetaire herfinancieringsoperaties (LTROs en MROs) te minimaliseren dienen banken voor deelname adequaat onderpand in te brengen. De ECB loopt in het kader van het CBPP alleen risico op private partijen, niet op overheden. Daarnaast wordt het risico in het CBPP gemitigeerd doordat de obligatie gedekt wordt door onderpand. In het SMP en het OMT loopt de ECB risico op nationale

overheden, zonder onderpand. Bij het SMP heeft de ECB daarbij tot nu toe de facto een preferente status bedongen. De exposure op het SMP en Covered Bond programme is het afgelopen jaar flink afgenomen².

Het Target-2 saldo van Nederland bedroeg in oktober jl. circa 63 miljard euro. Zoals reeds eerder aan de Tweede Kamer aangegeven³, is dit een vordering van Nederland (DNB) op de ECB. Hier staan nationale centrale banken met een negatief Target-2 saldo tegenover (i.e. nationale centrale banken met een verplichting aan de ECB). Relevanter in termen van risico voor Nederland is het Target-2 saldo van een uit de euro tredend land, dat mogelijk niet in staat zou zijn om hun Target-2 saldo af te betalen. Dit is echter niet aan de orde. Overigens kunnen de exposures uit hoofde van de monetaire operaties en uit hoofde van Target-2 niet zonder meer bij elkaar worden opgeteld, omdat het Target-2 saldo voor een belangrijk deel het gevolg is van de monetaire operaties van de ECB waardoor een dubbeltelling zal ontstaan indien de cijfers worden opgeteld.

Het IMF heeft ook leningen verstrekt aan Europese lidstaten die in financiële nood zijn gekomen. Het IMF heeft tot nu toe voor circa 77 miljard euro aan leningen verstrekt aan Griekenland, Ierland, Portugal en Cyprus (stand 9 december 2013). Het IMF bepaalt per kwartaal op welke landen er wordt getrokken voor de uitbetalingen die ze in de komende maanden moeten aangaan. Het varieert dus hoeveel Nederland bijdraagt aan specifieke IMF-programma's. Wel kan worden gesteld dat de bijdrage rond het aandeel van Nederland in de quota-middelen en de NAB ligt (2 à 3%). Dit is ongeveer tussen de 1,1 en 1,75 miljard euro. Griekenland is in augustus 2013 begonnen met het aflossen van de eerste lening aan het IMF (*Stand-by-Arrangement* van mei 2010).

Voor de exposure die Nederland heeft op de Europese noodfondsen verwijs ik u naar de antwoorden op vraag 66 en 67.

² Zie ook de website van de ECB voor de actuele stand:

<http://www.ecb.int/mopo/liq/html/index.en.html#portfolios>

³ Zie ondermeer de Kamerbrief over Target-2 van 11 april 2012 (kenmerk FM2012/523).

Vraag 69

Kunt de minister in een tabel de standen van alle budgetten geven die op de aanvullende post algemeen voor 2013 gereserveerd zijn (bij stand Miljoenennota 2014 en stand Najaarsnota 2013), waarbij tevens de in de Miljoenennota 2014 tegengeboekte in=uittaakstelling ad. €173,7 mln. wordt betrokken?

Vraag 103

Kunt u in een tabel de standen van alle budgetten geven die op de aanvullende post algemeen voor 2013 gereserveerd zijn (bij stand Miljoenennota 2014 en bij stand Najaarsnota 2013)?

Antwoord op vraag 69 en 103

Onderstaande tabel geeft een overzicht van alle budgetten op de aanvullende post voor 2013, stand Miljoenennota 2014 en stand Najaarsnota 2013. Hierin is ook de gedeeltelijke invulling van de in=uit-taakstelling bij Miljoenennota 2014 ad. 173,7 miljoen euro verwerkt.

Aanvullende post 2013, in mln. euro's		
Omschrijving	Stand MJN 2014	Stand NJN 2013
In=uit-taakstelling	-1.000	-640
Middelen vastgoed DJI	106	0
Overig	9	0

Vraag 70

Kan de post mee- en tegenvallers diversen worden gespecificeerd? Welke meerjarige doorwerking hebben de verschillende mee- en tegenvallers?

Antwoord op vraag 70

De post mee- en tegenvallers diversen (uitgavenkant) bestaat uit verschillende mee- en tegenvallers. De belangrijkste meevallers, naast degene die al in de najaarsnota worden genoemd (nieuwbouw en ict) zijn lagere uitgaven voor de jeugdcriminaliteit (circa 5 miljoen euro) jeugdzorg-jeugdreclassering (circa 3 miljoen euro) en het schadefonds geweldsmisdrijven (2 miljoen euro). Daar staan enkele tegenvallers tegenover vanwege een stijging van het aantal voogdijzaken (circa 8 miljoen euro), extra uitgaven bij de raad voor de kindbescherming als gevolg van een onjuiste raming (circa 8 miljoen euro) en additionele uitgaven vanwege licentiesharing (5 miljoen euro). De mee- en tegenvallers zijn voornamelijk incidentele mutaties. De eventuele meerjarige doorwerking zal in het voorjaar worden gezien.

Vraag 71

Wat zijn de gevolgen van de vertraging van de intensivering toezicht en invordering op de extra belastinginkomsten waartoe deze intensivering zou moeten leiden?

Antwoord op vraag 71

De vertraging heeft enkel effect voor de kasontvangsten. De geraamde kasontvangsten zullen in 2013 niet volledig worden gerealiseerd. De totale opbrengsten van de intensivering zijn niet in het geding.

Vraag 72

Waarom is het niet gelukt om tijdig mensen te werven voor de Belastingdienst? De Belastingdienst had toch geen last van een krappe arbeidsmarkt?

Antwoord op vraag 72

De Belastingdienst heeft voor het eerst sinds jaren een grote wervingsactie uitgevoerd. Het wervingsproces heeft meer tijd genomen dan aanvankelijk voorzien. Belangrijkste reden is dat eerst gekeken is naar het aanbod aan geschikte interne kandidaten. De externe werving is daardoor enigszins getemporeerd.

Vraag 73

Wanneer wordt de afstoting van de kazernecomplexen wel gerealiseerd?

Antwoord op vraag 73

Defensie draagt af te stoten kazernecomplexen voor verkoop over aan het Rijksvastgoed- en Ontwikkelingsbedrijf (RVOB). Op grond van de omvang en de kwaliteit van de afstotingsportefeuille wordt voor de komende jaren een raming van de verkoopopbrengst gemaakt. De realisatie daarvan hangt af van de voortgang in de verschillende afstotingsdossiers. De huidige malaise op de vastgoedmarkt kan ertoe leiden dat ook de verkoop van het defensievastgoed minder voorspoedig verloopt. De raming van de verkoopopbrengsten zal in het voorjaar worden geactualiseerd als onderdeel van de begrotingsvoorbereiding.

Vraag 74

Wat is de meerjarige doorwerking van de lagere apparaatsuitgaven bij I&M? Zijn deze al verwerkt in de begroting?

Antwoord op vraag 74

Bij de begroting 2014 is de meerjarige doorwerking van de taakstelling verwerkt (zie onderstaande tabel). De bij NJN gemelde lagere uitgaven hebben alle een incidenteel karakter. De onderuitputting bij Najaarsnota is deels veroorzaakt door een versnelde invulling van de taakstelling en lagere uitgaven voor postactieven. Daarnaast is er sprake van onderuitputting door de versnelde realisatie van de efficiencyvoordelen van de samenvoeging van het Ministerie van VROM en het Ministerie van VenW en het achterblijven van uitgaven voor het Nieuwe Werken.

Apparaatsuitgaven Kerndepartement

Budgettaire gevolgen van Artikel 98 Apparaat van het kerndepartement (x € 1.000)							
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Verplichtingen	372.688	362.141	323.235	291.203	301.302	259.877	259.315
Uitgaven	372.668	361.761	319.700	303.177	302.839	258.987	259.303
Personele uitgaven	238.046	225.406	196.582	181.677	174.143	171.347	166.726
– waarvan eigen personeel	207.429	197.271	173.746	161.613	155.473	150.965	146.979
– waarvan externe inhuur	13.913	12.907	9.752	7.982	7.346	6.951	6.316
– waarvan postactieven	16.704	15.228	13.084	12.082	11.324	13.431	13.431
Materiële uitgaven	134.622	136.355	123.118	121.500	128.696	87.640	92.577
– waarvan ICT	53.908	46.164	33.210	32.768	32.136	31.618	30.887
– waarvan bijdrage aan SSO's	54.509	50.419	40.260	39.758	55.487	35.196	34.356
Ontvangsten	9.732	15.694	2.434	2.434	2.434	2.434	2.434

Bron: Begroting Ministerie van Infrastructuur en Milieu 2014, p. 127

Vraag 75

Realiseert u zich dat er bij Defensie ook vorig jaar een lagere verkoopopbrengst gerealiseerd werd dan geraamd? Hoe gaat u voorkomen dat dit volgend jaar weer gebeurt?

Antwoord op vraag 75

Ja, het is bekend dat er bij Defensie ook vorig jaar een lagere verkoopopbrengst is gerealiseerd dan geraamd. De ramingen zullen in het voorjaar worden geactualiseerd en de inspanningen zijn erop gericht om zo spoedig mogelijk opbrengsten te genereren.

Vraag 76

Kunt u alsnog aangeven welk deel van de uitgavenmutatie frictiekosten door sluiting van justitiële inrichting (totaal €106 mln.) onder artikel 34 en welk deel onder artikel 35 valt?

Antwoord op vraag 76

De totale 106 miljoen euro valt voor circa 78 miljoen euro onder artikel 34 (Sanctietoepassing) en voor circa 28 miljoen euro onder artikel 35 (Jeugd).

Vraag 77

Kunt u een uitgebreidere toelichting geven op de technische mutatie in de verplichtingen van artikel 31 Nationale Politie en artikel 37 Vreemdelingen, gezien het feit dat het hier om een totale mutatie van €5,3 mld. gaat?

Antwoord op vraag 77

Verplichtingen voor jaarbijdragen aan organisaties werden bij VenJ niet op uniforme wijze vastgelegd in de administratie. In het kader van de verbetering van het financieel beheer zijn in 2013 interne voorschriften opgesteld die voorschrijven op welk moment verplichtingen in de administratie moeten worden vastgelegd. Daarbij is gebruik gemaakt van de mogelijkheid die de Aanwijzingsregeling verplichtingen=kas Rijksoverheid 2010 biedt om verplichtingen vast te leggen op het moment van de kasbetaling. De verplichtingen voor bijdragen voor de uitvoering van wettelijke taken in het jaar 2014 aan COA en nationale politie worden bij de eerste kasbetaling, in januari 2014, als verplichting geregistreerd (verplichtingen=kas) en niet meer in december 2013. Dit betekent dat er in 2013 geen verplichting wordt aangegaan zoals te doen gebruikelijk was voor de jaarbijdrage 2014 aan COA en nationale politie. Deze verandering levert daardoor een neerwaartse bijstelling op van de aangegane verplichtingen. Deze registratiemethode wordt door VenJ al toegepast bij de jaarbijdrage voor de Raad voor de Rechtspraak.

Vraag 78

Hoeveel geld is er uiteindelijk nodig voor de reorganisatie van DLG?

Antwoord op vraag 78

Bij de reorganisatie van DLG als gevolg van het besluit tot opsplitsing spelen veel aspecten een rol, waaronder personele problematiek. Voor wat nu is te voorzien, is hiervoor 15 miljoen euro gereserveerd. Of dit bedrag voldoende is zal mede afhangen van het overleg met de provincies.

Vraag 79

Waarom wordt een geraamde verkoopopbrengst van 20 mln. van natuurgronden, evenals vorig jaar, niet gerealiseerd? Wanneer komt dit bedrag wel binnen?

Antwoord op vraag 79

In de door Staatssecretaris Dijkema met provincies afgesloten bestuursovereenkomst grond die parallel aan het Natuurpact is opgesteld en waarover de Kamer op 18 september 2013 is geïnformeerd, is afgesproken dat de provincies tegen betaling van 160 miljoen euro de resterende ruilgrond (circa 4.000 ha) van het Rijk overnemen.

In overleg met provincies is na afsluiting van de bestuursovereenkomst grond onderzocht of een eerste betaling ter grootte van de geraamde 35 miljoen euro in 2013 reeds haalbaar zou zijn. Dit bleek niet het geval te zijn. Daarom is de raming met de 2e suppletoire begroting neerwaarts bijgesteld naar een bedrag van 15 miljoen euro. De niet gerealiseerde taakstelling wordt in latere jaren alsnog gerealiseerd.

Vraag 80

Bij de WW is er een meevaller bij de uitgaven van 54,4 miljoen euro. In hoeverre is deze meevaller structureel?

Antwoord op vraag 80

De meevaller bij de WW wordt veroorzaakt door zowel een lager aantal mensen met een WW-uitkering als een lager dan verwachte gemiddelde uitkering. Voor wat betreft de daling in de prijs heeft UWV geen duidelijke oorzaken kunnen vinden. Het is daarom vooralsnog onduidelijk of de daling van de gemiddelde uitkering ook optreedt in 2014 en verder.

De volumedaling leidt tot een lager niveau in uitkeringsjaren ultimo 2013. Dit zal ook een (klein) effect hebben op het volume in 2014. Bij Voorjaarsnota wordt de WW-raming integraal gezien en geactualiseerd.

Vraag 81

Wat is de reden dat er meer terugvorderingen bij scholen zijn ten gevolge van onterechte declaraties van wachtgeldkosten die het Participatiefonds aan hen heeft vergoed?

Antwoord op vraag 81

Door middel van de instroomtoets wordt beoordeeld of de uitkeringskosten bij het Participatiefonds terecht zijn gedeclareerd. Door een toenemende instroom in de WW zijn de terugvorderingen als gevolg van onterecht gedeclareerde wachtgeldkosten bij scholen toegenomen.

Vraag 82

Zijn de regels rondom wachtgeldkosten voldoende helder voor de scholen?

Antwoord op vraag 82

Voor de aanvang van een nieuw schooljaar worden de regels rondom de wachtgeldkosten gepubliceerd op de website van het Participatiefonds. Daarin wordt aangegeven op welke gronden een beroep kan worden gedaan op het Participatiefonds voor wachtgeldkosten.

Vraag 83

Wat is de reden dat OCW de meerontvangsten op het gebied van het onterecht OV-kaartbezit nu zelf int?

Antwoord op vraag 83

DUO heeft in 2013, net als in voorgaande jaren, de kortlopende vorderingen voor onterecht bezit van het studentenreisproduct geïnd. Het bedrag dat DUO int, kwam tot en met 2012 OCW toe. OCW betaalde telkens een jaar later een vast bedrag als vergoeding voor onterecht bezit van het reisproduct aan de openbaar vervoerbedrijven. Vanaf 2013 betaalt OCW het werkelijk geïnde bedrag, na aftrek van de inningskosten van DUO, aan de openbaarvervoerbedrijven. Aan het begin van het jaar wordt een geschatte opbrengst betaald. Een jaar later wordt er op basis van werkelijke inning verrekend. De huidige werkwijze doet het meest recht aan de posities van de rijksoverheid en de openbaarvervoerbedrijven.

Vraag 84

Hoe komt het dat er sprake is van meerontvangsten op het gebied van onterecht OV-kaartbezit? Wat was de trend de afgelopen vijf jaar?

Antwoord op vraag 84

Zoals in antwoord op vraag 83 is aangegeven, is de betalingssystematiek rond onterecht bezit van het reisproduct gewijzigd. In 2013 bestaan het oude en nieuwe systeem nog naast elkaar, namelijk de betaling achteraf (over 2012) uit het oude systeem en de betaling van een geschat bedrag vooraf voor 2013 in het nieuwe systeem. De afgelopen vijf jaar heeft DUO voor onterecht bezit van het studentenreisproduct tussen de 19 miljoen euro en 24 miljoen euro per jaar geïnd.

Vraag 85

Zijn de regels rondom OV-kaartbezit voor de leerlingen wel voldoende helder?

Antwoord op vraag 85

De regels zijn helder. OCW, RSR en de openbaarvervoerbedrijven spannen zich er maximaal voor in om te zorgen dat studenten zich ook van deze regels op de hoogte stellen:

- Informatie is goed vindbaar op de website van DUO, op MijnDUO.nl en op studentenreisproduct.nl en in sommige gevallen op websites van ISO, LSVb en JOB.
- Middels brieven bij de jaarlijkse prolongatieberichten van DUO ontvangen studenten informatie die op dat moment relevant voor hen is.
- Bij wijzigingen rond de reisvoorziening zendt DUO toelichtende brieven / e-mails aan studenten.
- DUO, RSR en openbaarvervoerbedrijven zijn actief op de sociale media zoals twitter.

Vraag 86

Bestaat er een verschil tussen prijsbijstelling en wettelijk verplichte prijsbijstelling?

Antwoord op vraag 86

De prijsbijstelling bestaat uit een wettelijk deel en een niet-wettelijk deel. De wettelijk verplichte prijsbijstelling is het deel van de prijsbijstelling dat OCW verplicht is om uit te keren op basis van de wet.

Vraag 87

In hoeverre is OCW verplicht om de prijsbijstelling voor onderwijs uit te keren voor primair onderwijs, de OV-kaart, media, lesgelden, huisvesting musea en internationale organisaties?

Antwoord op vraag 87

OCW is op basis van de wet verplicht de prijsbijstelling uit te keren over de materiële uitgaven voor het primair onderwijs, de uitgaven aan vervoersbedrijven voor de OV-kaart, de rijksmediabijdrage, de lesgelden aan MBO-instellingen, en de uitgaven voor huisvesting musea en internationale organisaties.

Vraag 88

Wat betekent het als de intensivering voor onderwijs onder het EMU-saldo vallen voor de staatsschuld, rente etc. en dus niet uit onderuitputting kan worden gedekt?

Antwoord op vraag 88

Zie het antwoord op vraag 16.

Vraag 89

In hoeverre is deze dekking voor de intensivering conform de begrotingsregels?

Antwoord op vraag 89

De intensivering voor onderwijs is conform begrotingsregel 3 ingepast onder het uitgavenkader; dekking voor de intensivering moet zodoende eveneens onder het uitgavenkader worden gevonden.

Begrotingsregel 3:

“Het uitgavenkader bevat alle voor het EMU-saldo relevante uitgaven en niet-belastingontvangsten, behalve de uitgaven en niet-belastingontvangsten die expliciet uitgezonderd worden in begrotingsregel 13”.

Vraag 90

Wat is de reden dat het toezicht van de Inspectie van het Onderwijs is geïntensiveerd?

Antwoord op vraag 90

Het budget voor meer gedifferentieerd toezicht door de Inspectie van het onderwijs is nog niet besteed. Mede door de laatste kabinetswisseling vraagt de opzet hiervan meer tijd dan was voorzien.

Vraag 91

Wat is de oorzaak van het boekwaarde verlies op het Antonie van Leeuwenhoekterrein? Wat is de boekwaarde? Welke partijen dragen het andere deel van het boekwaardeverlies?

Antwoord vraag 91

De huidige situatie op de vastgoedmarkt heeft invloed op de marktwaarde van het Antonie van Leeuwenhoekterrein. Omdat de verkoop op dit moment nog niet definitief is, kunnen op dit moment nog geen uitspraken worden gedaan over de boekwaarde van het complex. De verwachte boekwaardeverliezen komen voor rekening van VWS en de Rijksgebouwendienst (RGD). Ik verwijs voor de context van de verkoop naar de brief die de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, mede namens de Minister voor Wonen en Rijksdienst, aan uw Kamer stuurde op 4 juli 2013 (TK 33567, nr. 2).

Vraag 92

Kunt u een actueel overzicht geven van het aantal ambtenaren bij de Rijksoverheid, onderverdeeld naar ministerie (in FTE). En kunt u deze cijfers afzetten tegen de aantallen van een jaar eerder en een projectie geven voor de verwachting voor het komend jaar?

Antwoord vraag 92

Over het aantal ambtenaren in sector Rijk, Defensie, Politie, Rechterlijke Macht en bij de zbo's wordt jaarlijks gerapporteerd in de Jaarrapportage Bedrijfsvoering Rijk. Over 2013 wordt in mei 2014 gerapporteerd in de jaarrapportage. Er wordt geen projectie gedaan van het aantal FTE's. De reden hierachter is dat het kabinet niet actief stuurt op het aantal FTE's aangezien de taakstellingen het geheel van Personele en Materiële uitgaven betreffen.

In de Jaarrapportage Bedrijfsvoering Rijk 2012 staan de volgende cijfers:

Sector Rijk				
	2009	2010	2011	2012 ¹⁾
AZ	452	397	380	351
BZ	3.060	2.838	2.714	2.619
BZK ²⁾	3.899	4.418	9.128	9.577
EZ ³⁾			9.695	9.186
EZ	3.775	3.705		
Financiën	32.483	31.634	30.531	29.857
IenM			13.112	12.386
LNV	6.799	6.569		
OCW ⁴⁾	2.720	4.014	3.869	3.758
SZW	2.470	2.397	2.259	2.156
VenJ	30.665	29.695	26.255	26.433
VenW	12.520	12.203		
VROM	3.407	3.253		
VWS	4.230	4.211	4.189	4.020
HCvS	1.600	1.616	1.630	1.627
Rechtspraak	7.487	7.471	7.232	7.128
Totaal (in fte)	115.567	114.421	110.994	109.098

Bron: Salarisadministratie

¹⁾ De in het regeerakkoord aangekondigde verschuivingen van onderdelen van ministeries worden in de personele cijfers van 2013 verwerkt.

²⁾ De groei van BZK komt door toename van rijksbrede shared service organisaties en de overkomst van WBI, RGD, de Huurcommissie (DHC), DGvZ, IND en DT&V bij de departementale herindeling.

³⁾ Sinds 2011 als EL&I samen met LNV, eind 2012 wijzigt naam in EZ

⁴⁾ In 2010 is OCW uitgebreid met circa 1400 fte bij DUO Groningen (voormalig Zbo)

Zbo's	2009	2010	2011	2012
	44.524	42.681	40.492	40.222

Sector Defensie	2009	2010	2011	2012
	71.877	72.395	71.544	70.369

Voor Defensie gaat het om het aantal formatieplaatsen

Sector Politie	2009	2010	2011	2012
	63.513	62.727	63.235	63.778

Inclusief politieaspiranten en inclusief Voorziening tot samenwerking Politie Nederland (vtsPN). Ook de cijfers van 2009 t/m 2011 zijn hierop aangepast.

Sector RM	2009	2010	2011	2012
Openbaar Ministerie	787	796	780	790
Rechtspraak	2.203	2.275	2.230	2.194
Totaal (in fte)	2.990	3.071	3.010	2.984

Vraag 93

Kunt u een overzicht geven van de aantallen ingestroomde en uitgestroomde (vrijwillig, gedwongen, gepensioneerd) ambtenaren bij de Rijksoverheid?

Antwoord vraag 93

Door de taakstellingen zijn de instroommogelijkheden bij het Rijk al enige jaren beperkt. Het externe arbeidsmarktbeleid van het Rijk besteedt nadrukkelijk aandacht aan jongeren. Zo heeft het Rijk meerdere traineeprogramma's en een actief beleid om stages en leerbanen aan te bieden aan jongeren. Ondanks de beperkte instroom bij het Rijk in 2012 (3.729 personen) was 67% van die instroom jonger dan 35 jaar. Een deel van de instroom is afkomstig van de verschillende Traineeprogramma's van het Rijk. Van de instroom was 22% tussen de 35 en 50 jaar oud. De instroom van medewerkers van 50 jaar en ouder bedroeg 11%. In 2012 verlieten 5.376 rijksambtenaren het Rijk. Hiervan was een kwart jonger dan 35 jaar, 31% tussen de 35 en 55 jaar oud en 44% 55 jaar en ouder.

Uitsplitsing van de uitstroom naar vrijwillig, gedwongen en pensioen is momenteel nog niet betrouwbaar te geven. We werken er aan over 2013 die gegevens te kunnen verstrekken in de Jaarrapportage Bedrijfsvoering Rijk.

Vraag 94

Waarom is de investeringsbeslissing niet genomen in 2013 betreffende het Rotterdam Opvang en Afvang Demonstratieproject zoals dat was beoogd?

Antwoord op vraag 94

Als gevolg van de lage CO₂-prijs is de business case van het ROAD-project niet meer sluitend. Er wordt door alle partijen gezocht naar een oplossing voor het ontstane financieringstekort. Eerst dan zal het ROAD-project de investeringsbeslissing kunnen nemen. De verwachting is dat in het eerste kwartaal van 2014 meer duidelijkheid komt over de toekomst van ROAD.

Vraag 95

Kunt u aangeven wat de oorzaak is van het dalende volume aan trajecten voor re-integratie arbeidsongeschiktheid?

Antwoord op vraag 95

De meevaller op de re-integratiemiddelen 2013 wordt volgens informatie van UWV met name veroorzaakt door een lagere gemiddelde prijs voor re-integratietrajecten en een betere beheersing van uitgaven door beheersmaatregelen die in 2011 en 2012 zijn getroffen. Daarnaast speelt ook de economische situatie een rol. Hierdoor zijn minder mensen met een beperking aan het werk gekomen, dit leidt tot minder aanvragen voor voorzieningen en dus lagere uitgaven.

Vraag 96

Kunt u aangeven wat de verklaring is dat het aantal WW-uitkeringen lager is dan verwacht, terwijl het aantal faillissementsuitkeringen juist hoger dan verwacht ligt?

Antwoord op vraag 96

In 2013 is de begrotingsraming van het WW-volume bij Voorjaarsnota en bij Miljoenennota fors bijgesteld naar aanleiding van de hard oplopende werkloosheid. Hoewel het aantal WW-uitkeringen naar verwachting nog gaat oplopen, lijkt het niet langer realistisch dat in 2013 het volume uitkeringsjaren uit de stand Miljoenennota wordt gehaald. Het volume in uitkeringsjaren ontslag-WW is voor 2013 bijgesteld tot het niveau van de raming van UWV.

De uitgaven aan faillissementsuitkeringen worden apart geraamd. Uit realisatiegegevens van UWV blijkt het aantal faillissementsuitkeringen juist uit te stijgen boven de raming. Daarom wordt specifiek de raming van de faillissementsuitkeringen naar boven bijgesteld.

Vraag 97

Kunt u nader toelichten waarom de loon- en prijsbijstelling 2013 is uitgedeeld, terwijl het kabinet in het voorjaar 2013 heeft besloten om de prijsbijstelling tranche 2013 voor het jaar 2013 volledig in te houden om te zorgen dat het totaal kader niet wordt overschreden?

Antwoord op vraag 97

De prijsbijstelling 2013 is voor het overgrote deel niet uitgekeerd maar ingehouden. Aan de Staten-Generaal, de Overige Hoge Colleges van Staat en Kabinetten en het BES-fonds is wel prijsbijstelling uitgekeerd.

Vraag 98

Kunt u een uitsplitsing maken van de loon- en prijsbijstelling per artikel?

Antwoord op vraag 98

De loon- en prijsbijstelling worden als totaal geraamd op de aanvullende post. De uitdeling van de loon- en prijsbijstelling betreft een overboeking van de aanvullende post naar de verschillende departementen. De departementen verdelen de loon- en prijsbijstelling vervolgens weer naar de verschillende artikelen op de diverse begrotingen. De verantwoording van deze verdeling vindt plaats in de diverse departementale begrotingen, hiervan bestaat geen integraal overzicht.

Vraag 99

Kunt u aangeven wat de reden is dat er de ontvangsten in het kader van wanbetalers een meevaller laat zien van 18,9 mln., terwijl de verzekeringsmonitor 2013 een stijging van het aantal wanbetalers laat zien met 13 000 ten opzichte van vorig jaar?

Antwoord op vraag 99

De ontvangsten in het kader van de wanbetalers in 2013 zijn vooraf conservatief geraamd. Gedurende het jaar is gebleken dat het aantal mensen dat onder het wanbetalersregime premie afdraagt groter is dan vooraf gedacht; daarnaast is er ook een stijging van het aantal wanbetalers. Dit leidt ertoe dat de ontvangsten in het kader van de wanbetalersregeling een meevaller van 18,9 miljoen euro laten zien.

Vraag 100

Kunt u toelichten waarom in het antwoord op vraag 32 bij de feitelijke vragen over de Miljoenennota 2014 de stand van de in=uitstaakstelling op -1.000 mln. stond, terwijl blijkens de verticale toelichting de in=uitstaakstelling reeds voor 173,3 mln. was ingevuld?

Antwoord op vraag 100

Zie het antwoord op vraag 1.

Vraag 101

Kunt u in een tabel aangeven hoe groot de nog in te vullen in=uittaakstelling was bij de stand Voorjaarsnota 2013, Miljoenennota 2014 en Najaarsnota 2013 (voor zowel het kader RBG-eng als het SZA-kader)?

Antwoord op vraag 101

Zie het antwoord op vraag 1.

Vraag 102

Als de 173,3 mln. niet is gebruikt voor het invullen van de in=uittaakstelling, waaraan is dit bedrag wel besteed?

Antwoord op vraag 102

Zie het antwoord op vraag 1.

Vraag 103

Kunt u in een tabel de standen van álle budgetten geven die op de aanvullende post algemeen voor 2013 gereserveerd zijn (bij stand Miljoenennota 2014 en bij stand Najaarsnota 2013)?

Antwoord op vraag 103

Zie antwoord op vraag 69.