



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

[Redacted]

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

[Redacted]

Datum 17 december 2013

Onderwerp Uw wobverzoek inzake voertuigen met buitenlands kenteken

Ons kenmerk
446773

Bijlagen
14

Geachte [Redacted]

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Bij brief van 23 september 2013 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur verzocht om informatie omdat u een zo compleet mogelijk beeld wilt krijgen van beleid, aard en omvang van metingen/constateringen, ook indien die niet leiden tot boete-oplegging/inning, betreffende voertuigen met een buitenlands kenteken die snelheidsovertredingen begaan of door rood licht rijden. In vervolg op mijn brief van 18 oktober 2013 bericht ik u als volgt.

Uw verzoek

U heeft verzocht om

1. documenten inzake het nu geldende beleid inclusief de uitvoering en handhaving daarvan, ten aanzien van verkeersovertredingen die door digitale handhavingsapparatuur zijn geconstateerd bij voertuigen met een buitenlands kenteken, alsmede aanstaande en voorgenomen aanpassingen dienaangaande en intern en extern gemaakte adviezen daarover;
2. documenten in de vorm van data van alle metingen/constateringen van overtredingen die door digitale handhavingsapparatuur zijn geconstateerd bij voertuigen met een buitenlands kenteken over de periode 1 januari 2009 tot en met heden. Per meting wordt opgevraagd: omschrijving van de meting/constatering, toegestane snelheid, gemeten snelheid, gecorrigeerde snelheid, foto's, feitcode, gemeente, plaats, locatie, datum, tijdstip, land waar de auto geregistreerd staat, sanctie/boete (opgelegd/geïnd).

Wettelijk kader

Uw verzoek heb ik beoordeeld aan de hand van de Wob. Uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van die informatie bestaat. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich één of meer van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen. De Wob is niet van toepassing op informatie die reeds openbaar is gemaakt.

Datum
17 december 2013

Ons kenmerk
446773

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn 28 documenten gevonden. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In de bijlage heb ik per document aangegeven of dit document openbaar wordt gemaakt, of dat openbaarmaking gedeeltelijk of geheel wordt geweigerd. Bij (gedeeltelijke) weigering van openbaarmaking is per document aangegeven op basis van welke weigeringsgrond van de Wob de openbaarmaking (gedeeltelijk) is geweigerd.

Een deel van de door u gevraagde informatie is reeds openbaar en valt daarom niet onder de reikwijdte van de Wob. Om u van dienst te zijn zal in de bijlage worden verwezen naar de vindplaats van de reeds openbare informatie.

Besluit

Hierbij maak ik de documenten met de nummers 2 t/m 10, 18, 25, 26 en 28 (gedeeltelijk) openbaar. De documenten met de nummers 1, 13, 14, 15, 16, 19 t/m 24 maak ik niet openbaar. De documenten met nummers 11, 12 en 17 zijn reeds openbaar; de vindplaats daarvan staat vermeld in de bijlage. Document 27 is ook reeds openbaar. Omdat de informatie wellicht niet makkelijk te vinden is wordt een kopie als bijlage meegestuurd.

De documenten treft u aan bij deze beslissing en voor de (gedeelten van de) documenten die ik niet openbaar maak, gelden de hieronder (zie Overwegingen) aangegeven gronden.

Alvorens ik in ga op de uitzonderingsgronden die van toepassing zijn op de gevonden documenten licht ik graag toe hoe wordt omgegaan met constatering ten aanzien van buitenlandse kentekens:

Bij verkeersovertredingen die door digitale handhavingsapparatuur (trajectcontrolesystemen, flitspalen en mobiele radarsets) worden geconstateerd (snelheidsovertredingen en roodlichtpassage), worden de kentekens van Nederland, Duitsland, België en Zwitserland automatisch verwerkt in die zin dat deze kentekens automatisch worden herkend door de digitale handhavingsapparatuur en vervolgens verder worden verwerkt door de verrijking van het kenteken met naam- en adresgegevens en verdere behandeling. De verrijking van buitenlandse kentekens met naam- en adresgegevens vindt plaats op basis van bilaterale afspraken met die landen over de uitwisseling van gegevens uit het kentekenregister. Wanneer een kenteken uit deze landen niet is herkend door de digitale handhavingsapparatuur dan betekent dit dat het kenteken niet leesbaar was en de foto handmatig wordt beoordeeld.

De kentekens uit andere landen worden niet verwerkt omdat Nederland geen afspraken heeft met andere landen dan België, Duitsland en Zwitserland over uitwisseling van NAW-gegevens uit het kentekenregister voor de afhandeling van verkeersovertredingen. Deze kentekens komen in een bak terecht. Deze informatie (foto's e.d.) wordt vervolgens verwijderd omdat zonder NAW-gegevens geen boetesbeschikkingen kunnen worden verzonden.

Bij staande houdingen moeten niet-ingezetenen hun sanctie ter plekke voldoen conform artikel 31, eerste lid, van de Wet administratiefrechtelijke handhaving verkeersvoorschriften.

Per 7 november 2013 dienen EU-lidstaten hun kentekenregister open te stellen aan andere lidstaten voor de afhandeling van acht verkeersovertredingen conform de Cross Border Enforcement-richtlijn (2011/82/EU). Nederland zal vanaf die datum in beginsel dus de beschikking kunnen hebben over de gegevens uit het kentekenregister van andere lidstaten indien de lidstaat op 7 november 2013 technisch gereed is. Nederland is sinds 7 november technisch gereed voor de uitwisseling van kentekengegevens op basis van de EU-richtlijn. Alleen lidstaten die ook hun kentekenregister hebben opengesteld, kunnen het Nederlandse kentekenregister raadplegen ten behoeve van de afhandeling van de volgende acht verkeersovertredingen:

- a) rijden met een te hoge snelheid;
- b) het niet dragen van een veiligheidsgordel;
- c) niet stoppen voor een rood licht;
- d) rijden onder invloed van drank;
- e) rijden onder invloed van drugs;
- f) het niet dragen van een veiligheidshelm;
- g) het gebruiken van een verboden rijstrook;
- h) het illegale gebruik van een mobiele telefoon of een ander communicatieapparaat tijdens het rijden.

Overwegingen

Op de documenten waarvan de openbaarmaking (gedeeltelijk) geweigerd wordt zijn de uitzonderingsgronden van artikel 10 en 11 van de Wob van toepassing. Op deze gronden wordt hierna ingegaan. Indien sprake is van een gedeeltelijke weigering van een document zijn de passages waarop de weigeringsgrond(en) van toepassing is (zijn) gezwart.

Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

Bij documenten die informatie bevatten die te herleiden is naar verschillende landen, is het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten in het geding. Dit belang zou kunnen worden geschaad indien de hier bedoelde informatie openbaar wordt gemaakt. De wetsgeschiedenis maakt duidelijk dat deze weigeringsgrond beoogt te voorkomen dat de wettelijke plicht tot het verstrekken van informatie tot gevolg zou hebben dat de Nederlandse internationale betrekkingen schade zouden lijden. Voor de toepassing van deze bepaling is het niet noodzakelijk dat men een verslechtering van de goede betrekkingen als zodanig met andere landen of internationale organisaties voorziet. Het is voldoende als wordt voorzien dat als gevolg van het verschaffen van informatie internationale contacten op bepaalde punten stroever zullen gaan lopen, met als gevolg dat bijvoorbeeld het onderhouden van diplomatieke betrekkingen of het voeren van bilateraal overleg met landen moeilijker zal gaan dan voorheen. Gelet hierop ben ik van oordeel dat het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
17 december 2013

Ons kenmerk
446773

Datum
17 december 2013

Ons kenmerk
446773

Het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c, van de Wob, blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten. De documenten waarop deze weigeringsgrond van toepassing is, bevatten informatie over de werkwijze van systemen en processen die aangepast worden ten behoeve van de implementatie van de Cross Border Enforcement-richtlijn. Openbaarmaking van deze informatie zou de opsporing en vervolging van strafbare feiten in de toekomst ernstig kunnen bemoeilijken of frustreren. Ik ben van oordeel dat het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking en heb daarom besloten de betreffende informatie niet openbaar te maken.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van bij de openbaarmaking betrokken personen wordt geëerbiedigd.

Een aantal documenten bevat tot personen herleidbare gegevens, zoals namen, functies en telefoonnummers. Nu bij openbaarmaking van deze informatie - en daarmee het vrijgeven van de identiteit van in de documenten voorkomende personen - de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen wordt geschonden, ben ik van mening dat het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen. Hierbij is van belang dat het niet gaat om verstrekking aan een individuele burger maar om openbaarmaking in de zin van de Wob. De bescherming van de persoonlijke levenssfeer ziet ook op bij de bestuurlijke aangelegenheid betrokken ambtenaren, voor zover het gaat om persoonsgegevens zoals hun naam, functie, doorkiesnummer en e-mailadres (zie bijvoorbeeld ABRS 1 september 2004, AB 2004, 377).

Weigeren op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob

Openbaarmaking van documenten of delen van documenten kan geweigerd worden op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, indien dit het risico inhoudt dat ambtenaren en bewindspersonen zich bij hun berichtgeving en informatieverstrekking aan elkaar minder vrij zullen voelen en zich terughoudend zullen opstellen, dan wel schriftelijk slechts op hoofdlijnen of te zeer mondeling zullen communiceren. Dit kan de communicatie binnen mijn ministerie en de onderdelen waarvoor ik verantwoordelijk ben en tussen de ministeries onderling belemmeren en het functioneren van de ministeries onevenredig benadelen. Ik ben van oordeel dat het belang om deze onevenredige benadeling te voorkomen in casu zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking van de onderhavige documenten en weiger op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g van de Wob deze informatie openbaar te maken.

Welgeren o.g.v. artikel 11, eerste lid, van de Wob

Ingevolge artikel 11, eerste lid, van de Wob wordt in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten. De eventuele verschillen tussen concepten en definitieve stukken zijn eveneens persoonlijke beleidsopvattingen als bedoeld in artikel 11, tweede lid, van de Wob. Ingevolge het tweede lid van dit artikel kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip 'documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad' moet worden begrepen onder meer: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor Intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden (MvT, blz. 13-14).

Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -uitvoering gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over de in een document opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen van de betrokken ambtenaren. Voor zover in deze documenten eveneens feiten worden weergegeven, zijn deze naar mijn oordeel zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen, dat ze niet voor afzonderlijke openbaarmaking in aanmerking komen.

Vergaren en/of vervaardigen van gegevens

Ten aanzien van de onder 2 gevraagde informatie, documenten in de vorm van data van alle metingen/constateringen van overtredingen die door digitale handhavingsapparatuur zijn geconstateerd bij voertuigen met een buitenlands kenteken over de periode 1 januari 2009 tot en met heden, waarbij per meting wordt opgevraagd: omschrijving van de meting/constatering, toegestane snelheid, gemeten snelheid, gecorrigeerde snelheid, foto's, feitcode, gemeente, plaats, locatie, datum, tijdstip, land waar de auto geregistreerd staat, sanctie/boete (opgelegd/geïnd), overweeg ik het volgende:

Uw verzoek ziet op het aantal overtredingen (cq. opgelopen boetes) *per buitenlands kenteken* over de periode 1 januari 2009 tot en met heden.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
17 december 2013

Ons kenmerk
446773

Datum
17 december 2013

Ons kenmerk
446773

Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State verplicht de Wob echter niet tot vergaring van gegevens die niet dan met een grote inspanning kunnen worden afgeleid uit de administratie.¹ Daarvan is in dit geval sprake.

Zo zou het CJIB de gevraagde gegevens omtrent kentekengeregistreerde overtredingen uit nagenoeg honderdduizenden overtredingen moeten rangschikken, zodat er een beeld *per buitenlands kenteken* ontstaat.

Om de informatie bij kentekengeregistreerde overtredingen *per buitenlands kenteken* te leveren zou verder een complexe bewerking in het systeem van CJIB moeten worden gemaakt dat *minimaal* zestien uren programmeercapaciteit van een analist/ontwikkelaar zou kosten, *minimaal* acht uren testen zou betekenen en uiteindelijk ook nog *minimaal* acht uren in beslag zou nemen voor het draaien van de definitieve selectierun, analyse, verwerking en opmaak. Deze handelingen zouden ten koste gaan van de reguliere werkzaamheden van de medewerkers en het reguliere gebruik van het verwerkingssysteem van het CJIB.

Om aan uw verzoek tegemoet te komen is het het CJIB echter wel gelukt om een overzicht te maken van de beschikbare gegevens van de periode 1 januari 2009 tot en met 30 september 2013 *per kentekengeregistreerde verkeersovertreding*, in plaats van een overzicht *per kenteken*. Het gemaakte overzicht treft u bijgaand aan.

Bij snelheidsovertredingen waarbij de verkeersdeelnemer is *staande gehouden* wordt ook elektronische meetapparatuur gebruikt om de overschrijding van de maximum snelheid vast te stellen. Bij deze staandehoudingen kan uit het systeem van het CJIB echter geen overzicht worden verkregen van overtredingen waarbij sprake was van voertuigen met een kenteken van niet-Nederlandse herkomst. Dit kan alleen worden vastgesteld door iedere zaak afzonderlijk te bekijken. Deze handelingen kosten onevenredig veel inspanning en gaan bovendien ten koste van de reguliere werkzaamheden van het CJIB.

Wijze van openbaarmaking

De documenten die ik deels openbaar maak, treft u bij dit besluit in kopie aan. Deze documenten zullen te zijner tijd openbaar worden gemaakt door plaatsing op www.rijksoverheid.nl.

¹ ABRvS 14 maart 2012, *LJN BV8749*.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

De Minister van Veiligheid en Justitie,
namens deze,



*Hoofd van de afdeling Bestuurlijke en
Juridische Zaken*

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
17 december 2013

Ons kenmerk
446773

Tegen dit besluit kunt u **binnen zes weken** na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat tenminste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Veiligheid en Justitie, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

Inventarisatielijst

Documentnummer	Titel	Beslissing
1	2013-09-17 - Conceptrapport Bevindingen Procesbeschrijving en Globale Impactanalyse CBE	Openbaarmaking wordt geweigerd o.g.v. artikel 11, eerste lid juncto artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g Wob.
2	2013-08-15 - NOTA	Openbaarmaking m.u.v. artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, c, e en g en artikel 11, eerste lid Wob
3	2013-07-25 - BRIEF van DGRR aan RDW	Openbaarmaking m.u.v. van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e
4	2013-07-25 - BRIEF van RDW aan DRC	Openbaarmaking m.u.v. op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e
5	2013-07-12 - BRIEF van CJIB aan DRC	Openbaarmaking m.u.v. van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e
6	2013-06-20 - BRIEF van DRC aan RDW	Openbaarmaking m.u.v. van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e
7	2013-06-20 - BRIEF van DRC aan CJIB	Openbaarmaking m.u.v. van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e
8	2013-06-20 - BRIEF van DGRR aan Cpg -	Openbaarmaking m.u.v. van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e
9	2013-06-04 - BRIEF van DRC aan RDW	Openbaarmaking m.u.v. van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e
10	2013-05-01 - BRIEF van RDW aan DRC	Openbaarmaking m.u.v. van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e
11	2013-04-25- VERDRAG - Verdrag NL-BE Geautomatiseerde Kentekenuitwisseling Overtredingen - trb-2013-91	Deze informatie is reeds openbaar en te vinden op https://zoek.officielebekendmakingen.nl/trb-2013-91.html?zoekcriteria=%3fzkt%3dUitgebreid%26pst%3dTractatenblad%26dpr%3dAlle%26spd%3d20130925%26epd%3d20130925%26jgp%3d2013%26nrp%3d91%26sdt%3dDatumTotstandkoming%26sysYear%3d%26sysNumber%3d%26sysSeqNumber%3d%26pnr%3d1%26rpp%3d10&resultIndex=0&sorttype=1&sortorder=4
12	2013-03-25 - BRIEF - PV- Brief aan de Europese Commissie over bestaande verkeersregels in Nederland.	Deze informatie is reeds openbaar en te vinden op http://ec.europa.eu/transport/road_safety/going_abroad/netherlands/index_en.htm
13	2012-11-28 - VERSLAG - Vergadering Werkgroep Verkeersveiligheid	Openbaarmaking wordt geweigerd o.g.v. van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a en artikel 11, eerste lid juncto artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g
14	2012-11-06 - NOTA	Openbaarmaking wordt geweigerd o.g.v. artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, e en g en artikel 11, eerste lid Wob

15	2012-09-26 - NOTA	Openbaarmaking wordt geweigerd o.g.v. artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, e en g en artikel 11, eerste lid Wob
16	2012-08-20 - NOTA	Openbaarmaking wordt geweigerd o.g.v. artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, e en g en artikel 11, eerste lid Wob
17	2012-04-25 - TRACTATENBLAD - Wijziging Notawisseling Nederland Zwitserland Uitwisseling Gegevens bij Verkeersovertredingen - 2012-75	Informatie is reeds openbaar en te vinden op https://zoek.officielebekendmakingen.nl/trb-2012-75.html?zoekcriteria=%3fzkt%3dUitgebreid%26pst%3dTractatenblad%26vrt%3dniederlande%26zkd%3dinDeGehel eText%26dpr%3dAlle%26spd%3d20130925%26epd%3d20130925%26jgp%3d2012%26sdt%3dDatumTotstandkomin g%26sysYear%3d%26sysNumber%3d%26sysSeqNumber%3d%26pnr%3d1%26 rpp%3d10&resultIndex=1&sorttype=1 &sortorder=4
18	2011-06-21 - NOTA	Openbaarmaking m.u.v. artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, e en g en artikel 11, eerste lid Wob
19	2012-11-12 VERSLAG werkgroep implementatie CBE-richtlijn	Openbaarmaking wordt geweigerd o.g.v. artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, e en g en artikel 11, eerste lid Wob
20	2012-11-22 VERSLAG werkgroep implementatie CBE-richtlijn	Openbaarmaking wordt geweigerd o.g.v. artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, e en g en artikel 11, eerste lid Wob
21	2013-02-04 VERSLAG werkgroep Implementatie CBE-richtlijn	Openbaarmaking wordt geweigerd o.g.v. artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, e en g en artikel 11, eerste lid Wob
22	2013-02-22 Verslag subwerkgroep procesbeschrijving implementatie CBE-richtlijn	Openbaarmaking wordt geweigerd o.g.v. artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, e en g en artikel 11, eerste lid Wob
23	2013-06-24 Verslag werkgroep implementatie CBE-richtlijn	Openbaarmaking wordt geweigerd o.g.v. artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, e en g en artikel 11, eerste lid Wob
24	2013-09-02-VERSLAG werkgroep implementatie CBE-richtlijn	Openbaarmaking m.u.v. artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, e en g en artikel 11, eerste lid Wob
25	2013-05-13 NOTA	Openbaarmaking m.u.v. artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e
26	2013-05-15 Opdrachtverstrekking aan Nationale Politie	Openbaarmaking
27	Artikel uit vakblad Blauw: "Boetes innen in heel	Deze informatie is reeds openbaar

	Europa"	maar wellicht niet makkelijk te vinden. Een kopie wordt daarom meegestuurd.
28	Overzicht kentekengeregistreerde verkeersovertredingen buitenlandse kentekens periode 1 januari 2009 tot en met 30 september 2013	Openbaarmaking



Ministerie van Veiligheid en Justitie

Minister van Veiligheid en Justitie

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Rechtshandhaving en
Criminatiebestrijding
Afdeling Fraude en Ordening

Tuifmarkt 147
2511 DP De Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.njksoverheid.nl/venj

Contactpersoon
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Datum
12 augustus 2013

Dns kenmerk
[Redacted]

Oosslnummer
[Redacted]

nota

15/8



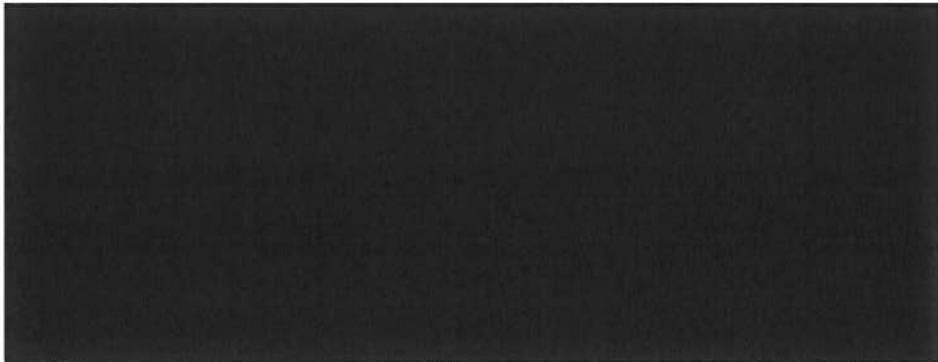
Van
H1&O

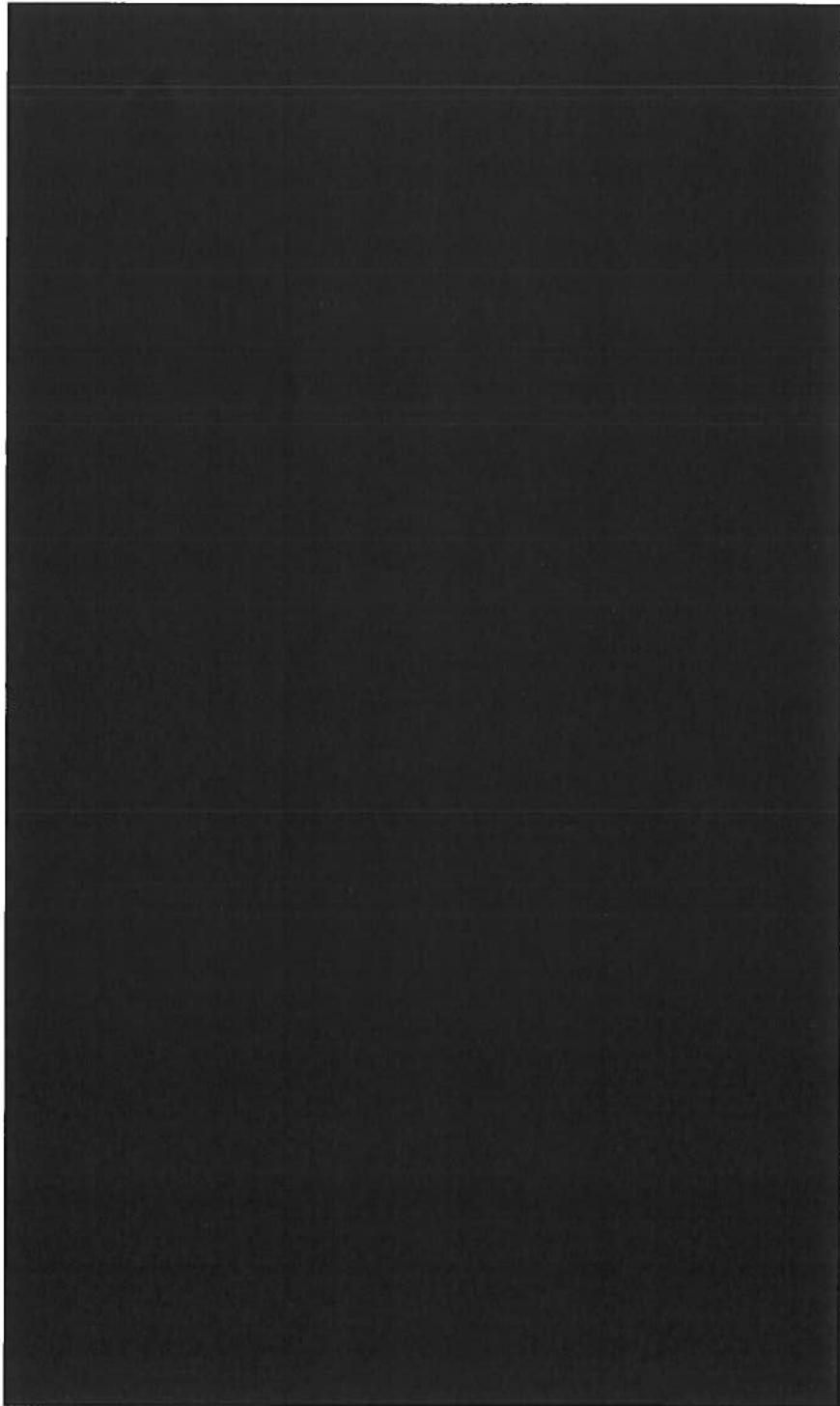
Concipiënt
[Redacted]

Gevraagd besluit



Toelichting

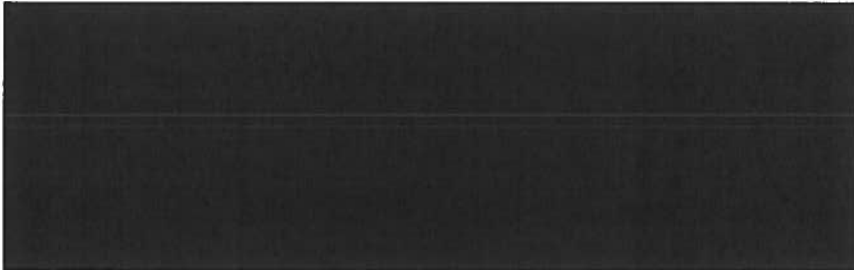





Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Rechtshandhaving en
Criminal tetsbestrijding
Afdeling Fraude en Ordening

Datum
12 augustus 2013

Ons kenmerk
[REDACTED]

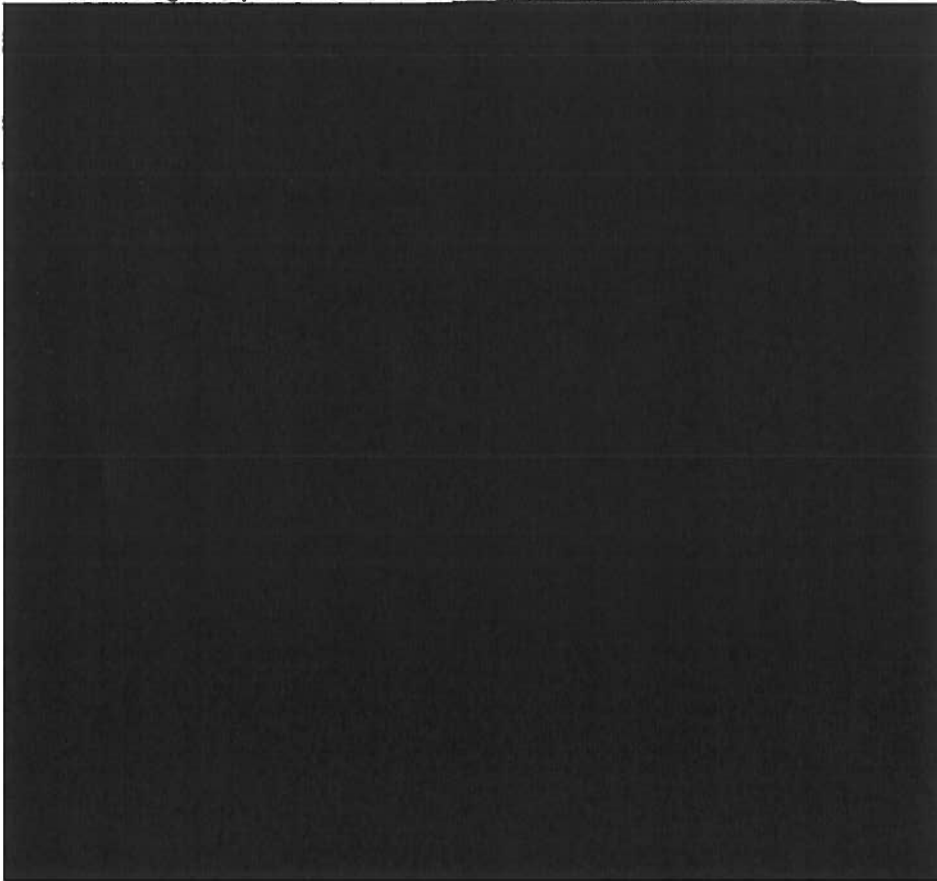


Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechts handhaving
Directie Rechts handhaving en
Criminaliteitsbestrijding
Afdeling Fraude en Ordening

Datum
12 augustus 2013
Ong kenmerk


Gefaseerde Implementatie Cross Border Enforcement-richtlijn

De implementatie van de Cross Border Enforcement-richtlijn per 7 november 2013 wordt momenteel voorbereid door OM, politie, RDW en CJIB. De implementatie is echter afhankelijk van de landen die per 7 november 2013 hun kentekenregister openstellen.





Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

De Dienst Wegverkeer
T.a.v. [redacted]
Postbus 777
2700 AT Zoetermeer

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Rechtshandhaving en
Criminaliteitsbestrijding
Afdeling Fraude en Ordening
Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj
Contactpersoon

Datum 25 juli 2013
Onderwerp Opdrachtverstrekking bevraging kentekenregisters buitenland t.b.v.
implementatie van de CBE-richtlijn



Ons kenmerk

Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.

Geachte [redacted]

U heeft mij een brief gestuurd met het verzoek u een opdracht te verstrekken voor het uitvoeren van werkzaamheden vóór 7 november 2013 ten behoeve van de bevragingen door Nederland van kentekenregisters uit de andere EU-lidstaten (deelproject II).

U schat in dat deelproject II een inspanning met zich mee brengt van 2.450 uur.

In totaal gaat het bij 2.450 uur om een bedrag van € 338.100,- (bij een uurtarief van € 138,-). Bij deze verstrek ik u deze opdracht.

U kunt de kosten achteraf declareren tot een maximum bedrag van € 338.100,-.

Ik verzoek u mij de declaratie te sturen.
Het ordernummer dat vermeld dient te worden bij de factuur, zal ik u zo spoedig mogelijk sturen.

Indien sprake is van overschrijding verzoek ik u contact op te nemen met de contactpersoon bij mijn organisatie.

Hoogachtend,

De Minister van Veiligheid en Justitie,

namens deze,



Waarnemend Directeur-generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving

Ministerie van Veiligheid en Justitie

[REDACTED]

Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum	Bijlage(n)
	[REDACTED]	25 juli 2013	
Contactpersoon	Doorkiesnummer	E-mail	
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	

Onderwerp
Verzoek spoedige opdrachtverstrekking koppeling NL handhavers aan kentekenregisters van andere lidstaten

Geachte [REDACTED]

Op 25 oktober 2011 is de "cross border-richtlijn" (richtlijn 2011/82/EU, hierna: "de Richtlijn" of "CBE") in werking getreden. Deze richtlijn maakt het mogelijk om op basis van een kenteken de naam- en adresgegevens op geautomatiseerde wijze op te vragen van overtreiders waarvan het voertuig is ingeschreven in een andere EU-lidstaat. Deze gegevens kunnen worden gebruikt om de beschikking met sanctie naar het adres te sturen van de overtreder.

Bij brief van 1 mei jl. verzocht ik u om vooruitlopend op de uitkomsten van de uitvoeringstoets opdracht te verlenen voor start van "deelproject 1" ter uitvoering van de Richtlijn, dat ziet op het ontsluiten van het kentekenregister t.b.v. buitenlandse autoriteiten.

U heeft dit verzoek gehonoreerd, waarvoor dank, en de RDW is hiermee inmiddels aan de slag.

Bij dezen doe ik u een vergelijkbaar verzoek m.b.t. "deelproject 2" ter uitvoering van de Richtlijn toekomen. Dit deelproject ziet op het per 7 nov. a.s. werkend hebben van een verbinding tussen de Nederlandse boeteverwerkende systemen (de beide "transactiemodules") en de kentekenregisters van de overige lidstaten. Op zich verplicht de Richtlijn niet tot daadwerkelijke handhaving van overtredingen door buitenlanders in Nederland, maar uw Departement heeft wel in die richting besloten.

Met betrekking tot dit deelproject 2 verzocht u de RDW bij brief van 20 juni jl. (kenmerk 397563) om in samenwerking met overige betrokken partijen een uitvoeringstoets te doen.

Zoals met u op 17 juli jl. besproken noopt het streven dat de handhavingsketen vanaf 7 november 2013 het buitenland kan bevragen echter tot uitvoering en bouw al voordat de uitvoeringstoets (geheel) heeft kunnen plaatsvinden.

De RDW heeft naar eer en geweten een inschatting gemaakt van de inspanning die gemoeid is met de uitvoering van deelproject 2.

Wat valt wel, wat niet onder deelproject 2; ureninschatting

Onder deel project 2 verstaat de RDW in ieder geval:

- Aansluiting van de beide transactiemodules op de buitenlandse registers via een koppeling met Eucaris, t.b.v. bestandsuitwisseling;
- Het opzetten van een centrale administratie en een batch procedure ter controle op volledige en tijdige afhandeling van vragen en het inrichten van communicatie hierover met politie en CJIB.

In het verzoek om de UT m.b.t. deelproject 2 heeft u ook aandacht gevraagd voor

- aansluiting van andere politieapplicaties dan de transactiemodule, ook met oog berichtenverkeer;
- de inrichting van datacommunicatie t.b.v. fiscale naheffing ingeval van parkeren, waartoe de RDW opdracht zou krijgen van BZK.

Deze twee punten willen we gezien de tijdsdruk nu niet meenemen in deelproject 2; zij kunnen aan de orde komen in de uitvoeringstoets.

De RDW schat in dat deelproject 2 een inspanning met zich mee brengt van 2450 uur. Bij een uurtarief van 138 euro leidt dit tot een totaal som van € 338.100. Hierbovenop komt nog een gering bedrag i.v.m. de aansluiting op Eucaris, zoals hierna uitgelegd.

De RDW zal de resultaten van de subwerkgroep "Procesbeschrijvingen Cross Border Enforcement-richtlijn en Verdrag met België" voor zover die al vaststaan meenemen en ook voor het overige rekening houden met de ontwikkelingen bij- en wensen van politie en CJIB.

Voorbehoud uren-schatting en (beschikbaarheid) ketenpartners

Zoals gezegd is bovengenoemde schatting niet – zoals gebruikelijk - het resultaat van een uitgebreide uitvoeringstoets. Daarom moet ik een voorbehoud maken. Zodra de RDW ziet aankomen de raming te moeten gaan overschrijden treed ik met u in overleg om aanvullende afspraken te maken. Ook mogelijke onderschrijding deel ik u zo spoedig mogelijk mee.

Tijdige oplevering en testen is mede afhankelijk van de inzet en beschikbaarheid van politie en CJIB. In verband met testen is beschikbaarheid van één of meer lidstaten wenselijk, maar niet onontbeerlijk.

Op de volgende twee punten moet met ketenpartners politie en CJIB in ieder geval nog duidelijkheid worden bereikt:

- Het blijkt ons dat een aantal lidstaten het adres in een zogenoemd "opgemaakt adres" (en niet in separate adresvelden) aanlevert; de ketenpartners moeten dit kunnen verwerken;
- het geboorteland wordt wel in het nationale berichtenverkeer meegegeven maar die informatie gaat Nederland niet van lidstaten ontvangen.

Aansluit- en exploitatiekosten CBE

Zoals eerder bij de realisatie van een verbinding t.b.v. bijvoorbeeld de Prüm-kaderbesluiten moet Nederland eenmalig aansluitkosten voldoen en vervolgens jaarlijks een onderhoudsbedrag. De aansluitkosten bedragen voor de Richtlijn in 2013 € 8.805. Hoeveel de aansluitkosten in 2014 zullen bedragen staat nog niet vast, evenmin als de hoogte van de jaarlijkse exploitatievergoeding.

Betaling

Zoals met uw medewerkers besproken gaat de RDW akkoord met betaling van die in deze brief genoemde kosten na 1 januari 2014. We verzoeken u die in de vorm van een éénmalige bijdrage te financieren.

Definitieve opdrachtverstrekking graag spoedig

Mag ik u gezien de korte oplevering per 7 november 2013 verzoeken op kortst mogelijke termijn de opdracht voor deelproject 2 te verstrekken?

De RDW zal zich vervolgens maximaal inspannen deze aanpassingen tijdig te realiseren en u over de voortgang informeren.

Hoogachtend,

de directie van de RDW,

[REDACTED]
Algemeen Directeur



Centraal Justitieel Incassobureau
Ministerie van Veiligheid en Justitie

5

> Retouradres Postbus 1794 8901 CB Leeuwarden

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding
Afdeling Fraude en Ordening

Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

H.F.O.
14/7
Directie
Postbus 1794
8901 CB Leeuwarden
T 058 215 95 55
F 058 215 60 38
www.cjib.nl

Contactpersoon

Ons kenmerk

Datum 12 juli 2013
Betreft Uitvoeringstoets Cross Border Enforcement Richtlijn

Geachte [REDACTED]

Hierbij informeer ik u dat ik uw brief van 20 juni 2013 inzake de opdracht tot het uitvoeren van een uitvoeringstoets voor de Cross Border Enforcement Richtlijn in goede orde heb ontvangen. Daarin verzoekt u het CJIB de uitvoeringsconsequenties van deze maatregel inzichtelijk te maken.

Op dit moment is de vormgeving van de uitvoeringstoets reeds ter hand genomen. In deze uitvoeringstoets wordt aandacht besteed aan alle uitvoeringsaspecten die samenhangen met de implementatie van deze richtlijn. Bij de uitwerking wordt uitgegaan van de huidige taken van het CJIB zoals vastgesteld in het strategisch ondernemingsplan. Met betrekking tot de door u gevraagde scenario's stem ik graag in om de invoering van de Cross Border Enforcement te kunnen bespoedigen, dan wel te vereenvoudigen.

De oplevering van de uitvoeringstoets kan voor 1 oktober 2013 worden gerealiseerd. Wel merk ik op dat de beoogde implementatiedatum zeer kort volgt op de datum waarop de uitvoeringstoets opgeleverd moet worden. Ik kan u derhalve niet garanderen dat de implementatie op 7 november gereed is. Ik verzoek u hiermee rekening te houden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
algemeen directeur



Ministerie van Veiligheid en Justitie

6

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

De Dienst Wenverkeer

Postbus 777
2700 AT Zoetermeer

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Rechtshandhaving en
Criminaliteitsbestrijding
Afdeling Fraude en Ordening

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksverheid.nl/venj

Contactinformatie

Datum 20 juni 2013
Onderwerp Uitvoeringstoets Cross Border Enforcement Richtlijn

Geachte

Ontkenmerk

Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.

Op 25 oktober 2011 is Richtlijn 2011/82/EU van het Europees Parlement en de Raad ter facilitering van de grensoverschrijdende uitwisseling van informatie over verkeersveiligheidsgerelateerde verkeersovertredingen tot stand gekomen (Pb L 288). Deze richtlijn verplicht de EU-lidstaten om toegang aan de nationale contactpunten van de andere lidstaten te verlenen tot bepaalde gegevens van de nationale kentekenregisters met het recht deze in individuele gevallen geautomatiseerd te beyragen voor onderzoek naar bepaald aangewezen verkeersveiligheidsgerelateerde verkeersovertredingen. Deze richtlijn maakt het mogelijk om op basis van een kenteken de naam- en adresgegevens op geautomatiseerde wijze op te vragen van overtreeders die woonachtig zijn in een andere EU-lidstaat. Deze gegevens kunnen worden gebruikt om de beschikking met sanctie naar het adres te sturen van de overtreder. Deze richtlijn biedt een belangrijke bijdrage voor de verkeersveiligheid in de EU-lidstaten en biedt tevens rechtsgelijkheid doordat niet alleen de eigen onderdanen maar ook onderdanen uit andere EU-lidstaten die een overtreding hebben begaan, kunnen worden beboet.

Voor de implementatie van de richtlijn lijkt geen aanpassing van Nederlandse wet- en regelgeving nodig. Wel zijn aanpassingen nodig in de processen bij de organisaties die verantwoordelijk of betrokken zijn bij het constateren en afhandelen van verkeersovertredingen. In dit kader vraag ik uw medewerking aan de totstandkoming van een ketenbrede uitvoeringstoets vóór 1 oktober 2013. Ik stel mij daarbij voor, dat de RDW - voor zover nodig in nauwe afstemming met de overige ketenpartners - eerst zijn deel van hetgeen Ingevolge de richtlijn dient te gebeuren, beschrijft. Vervolgens kunnen mijn medewerkers dit tezamen met de door de andere ketenpartners geschreven stukken - ook weer in samenspraak met de ketenpartners - omvormen tot één geheel.

Wilt u in de uitvoeringstoets aandacht besteden aan alle uitvoeringsaspecten zoals ondermeer de kosten, systeemaanpassingen en de implementatietijd, die samenhangen met de implementatie van deze richtlijn en ingaan op de verschillende opties daarbij?

Wilt u in ieder geval op de volgende punten de uitvoeringsaspecten in kaart brengen?

- Aansluiting van de Transactiemodules van CJIB en de Nationale Politie op buitenlandse kentekenregisters door middel van koppeling aan EUCARIS.
- Indien door de Nationale Politie wordt aangegeven dat dit wenselijk is, de aansluiting van andere politieapplicaties op het online berichtenverkeer via EUCARIS.
- Opzet van een batchprocedure en zo nodig een bericht-procedure ten behoeve van vragen vanuit CJIB, de Nationale Politie en Nederlandse gemeenten aan de kentekenregisters van de EU-lidstaten. Hierbij dient met name onderzocht te worden in hoeverre bij de RDW een centrale administratie moet worden ingericht ten behoeve van controle op volledige en tijdige afhandeling van vragen.
- Het gesloten verdrag tussen België en Nederland en eventueel komende vergelijkbare bilaterale verdragen. Het verdrag met België omvat – anders dan de richtlijn – alle overtredingen en de naheffing van het niet of onvoldoende betalen van parkeergeld (fiscale parkeerbonnen). Hiertoe zal bijvoorbeeld ook de impact op RDW van de koppeling van Nederlandse gemeenten aan EUCARIS in kaart moeten worden gebracht vóór de naheffing van het niet of onvoldoende betalen van parkeergeld (fiscale parkeerbonnen) en andere felten. Voor de fiscale parkeerbonnen is het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties opdrachtgever en zal deze specifieke opdracht aan u verstrekken.

Ik verzoek u hierbij om in de uitvoeringstoets rekening te houden met het voorgenomen besluit tot overdracht van de verwerking van flitsboetes van politie aan CJIB. Tevens zou ik u willen vragen om mee te denken met de verschillende mogelijkheden van implementatie en in afstemming met de andere organisaties hiertoe verschillende scenario's te ontwikkelen.

De kosten die RDW maakt voor de uitvoering van de impactanalyse zal ik vergoeden op basis van € 138,-/uur, indicatief 225 uur. U schat in dat de uitvoering van de impactanalyse een inspanning met zich mee brengt van 225 uur. In totaal gaat het bij 225 uur om een bedrag van € 31.050,- (bij een uurtarief van € 138,-).

Bij deze verstrek ik u deze opdracht.

U kunt de kosten achteraf declareren tot een maximum bedrag van € 31.050,-. Ik verzoek u mij de declaratie vóór 20 november 2013 te sturen. Het ordernummer dat vermeld dient te worden bij de declaratie, zal ik u zo spoedig mogelijk sturen.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Rechtspleging en
Criminalrechtsbestrijding
Afdeling Fraude en Ordening

Datum
20 juni 2013

Oris kenmerk



Een soortgelijke opdracht voor een uitvoeringstoets is verzonden aan de andere betrokken uitvoeringsorganisaties in de keten, te weten het CJIB, het Openbaar Ministerie en de Nationale Politie. De ketenregie zal door medewerkers van het ministerie van Veiligheid en Justitie worden geborgd. Voor de samenhang tussen de organisaties van de keten is een werkgroep opgericht waar de impactanalyses en de daadwerkelijke implementatie wordt afgestemd tussen de organisaties.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Rechtshandhaving en
Criminaliteitsbestrijding
Afdeling Fraude en Ordening

Datum
20 juni 2013

Ons kenmerk

Hoogachtend,

De Minister van Veiligheid en Justitie,

namens deze,



Directeur Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding



Ministerie van Veiligheid en Justitie

7

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Centraal Justitieel Incassobureau (CJIB)
T.a.v. [redacted] directeur
Postbus 1794
8901 CB Leeuwarden

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Rechtshandhaving en
Criminaliteitsbestrijding
Afdeling Fraude en Ordening

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Coördinator



Dir. Kennink

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 20 juni 2013
Onderwerp Uitvoeringstoets Cross Border Enforcement Richtlijn

Geachte [redacted]

Op 25 oktober 2011 is Richtlijn 2011/B2/EU van het Europees Parlement en de Raad ter facilitering van de grensoverschrijdende uitwisseling van informatie over verkeersveiligheidsgerelateerde verkeersovertredingen tot stand gekomen (Pb L 288). Deze richtlijn verplicht de EU-lidstaten om toegang aan de nationale contactpunten van de andere lidstaten te verlenen tot bepaalde gegevens van de nationale kentekenregisters met het recht deze in individuele gevallen geautomatiseerd te bevragen voor onderzoek naar bepaald aangewezen verkeersveiligheidsgerelateerde verkeersovertredingen. Deze richtlijn maakt het mogelijk om op basis van een kenteken de naam- en adresgegevens op geautomatiseerde wijze op te vragen van overtreeders die woonachtig zijn in een andere EU-lidstaat. Deze gegevens kunnen worden gebruikt om de beschikking met sanctie naar het adres te sturen van de overtreder. Deze richtlijn biedt een belangrijke bijdrage voor de verkeersveiligheid in de EU-lidstaten en biedt tevens rechtsgelijkheid doordat niet alleen de eigen onderdanen maar ook onderdanen uit andere EU-lidstaten die een overtreding hebben begaan, kunnen worden beboet.

Voor de implementatie van de richtlijn lijkt geen aanpassing van Nederlandse wet- en regelgeving nodig. Wel zijn aanpassingen nodig in de processen bij de organisaties die verantwoordelijk of betrokken zijn bij het constateren en afhandelen van verkeersovertredingen. In dit kader wil ik u verzoeken een uitvoeringstoets op te stellen vóór 1 oktober 2013. Ik verzoek u in de uitvoeringstoets aandacht te besteden aan alle uitvoeringsaspecten zoals de kosten, systeem aanpassingen, de implementatietijd, et cetera die samenhangen met de implementatie van deze richtlijn, en in te gaan op de verschillende opties daarbij.

Ik verzoek u daarbij specifiek in te gaan op de uitvoeringsaspecten voor het Mulder-proces, de implicaties in verband met het beheer en de verwerking inzake digitale handhavingsmiddelen, de strafbeschikking als vervanger van de feitgecodeerde strafzaken die nu bij transactie worden afgedaan, geldboetes opgelegd door de rechter, inclusief de aspecten rond de taaleisen en het berichtenverkeer, de aanpassing van TM-CJIB, de implicaties in verband met het

beheer en de verwerking inzake digitale handhavingsmiddelen en de daarmee samenhangende implicaties voor het CJIB. Ik verzoek u hierbij om in de uitvoeringstoets rekening te houden met het voorgenomen besluit tot overdracht van de verwerking van flitsboetes van politie aan CJIB. Tevens zou ik u willen vragen om mee te denken met de verschillende mogelijkheden van implementatie en in afstemming met de andere organisaties hiertoe verschillende scenario's te ontwikkelen.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Rechtshandhaving en
Criminaliteitsbestrijding
Afdeling Fraude en Ordening

Datum
20 juni 2013

Ons kenmerk

Ten slotte verzoek ik u de uitvoeringsaspecten met betrekking tot de implementatie van tussen België en Nederland gesloten verdrag in kaart te brengen. Gelet op de onderlinge samenhang tussen de verkeersrichtlijn en het bilaterale verdrag met België verzoek ik u in uw uitvoeringstoets hier aandacht aan te besteden.

De kosten die CJIB maakt voor de uitvoering van de impactanalyse zal ik vergoeden op basis van € 100/uur. U schat in dat de uitvoering van de impactanalyse een inspanning met zich mee brengt van 500 uur. In totaal gaat het bij 500 uur om een bedrag van € 50.000,- (bij een uurtarief van € 100,-/uur).

Bij deze verstrek ik u deze opdracht.

U kunt de kosten achteraf declareren tot een maximum bedrag van € 50.000,-. Ik verzoek u mij de declaratie vóór 20 november 2013 te sturen. Het ordernummer dat vermeld dient te worden bij de declaratie, zal ik u zo spoedig mogelijk sturen.

Een soortgelijke opdracht voor een uitvoeringstoets is verzonden aan de andere betrokken uitvoeringsorganisaties in de keten, te weten de RDW, politie en het Openbaar Ministerie. De ketenregie zal door medewerkers van het ministerie van Veiligheid en Justitie worden geborgd. Voor de samenhang tussen de organisaties van de keten is een werkgroep opgericht waar de impactanalyses en de daadwerkelijke implementatie wordt afgestemd tussen de organisaties.

Hoogachtend,

De Minister van Veiligheid en Justitie,

namens deze,

Directeur Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding



Ministerie van Veiligheid en Justitie

8

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

College van procureurs-generaal
T.a.v. de heer mr. H.J. Bolhaar, voorzitter
Postbus 20305
2509 AJ Den Haag

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechts-handhaving
Directie Rechts-handhaving en
Criminaliteitsbestrijding
Afdeling Fraude en Ordening

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rjksverheid.nl/venj

Contactpersoon

Datum 20 juni 2013
Onderwerp Uitvoeringstoets Cross Border Enforcement Richtlijn

Geachte heer Bolhaar,

Op 25 oktober 2011 is Richtlijn 2011/82/EU van het Europees Parlement en de Raad ter facilitering van de grensoverschrijdende uitwisseling van informatie over verkeersveiligheidsgerelateerde verkeersovertredingen tot stand gekomen (Pb L 288). Deze richtlijn verplicht de EU-lidstaten om toegang aan de nationale contactpunten van de andere lidstaten te verlenen tot bepaalde gegevens van de nationale kentekenregisters met het recht deze in individuele gevallen geautomatiseerd te bevragen voor onderzoek naar bepaald aangewezen verkeersveiligheidsgerelateerde verkeersovertredingen. Deze richtlijn maakt het mogelijk om op basis van een kenteken de naam- en adresgegevens op geautomatiseerde wijze op te vragen van overtreeders die woonachtig zijn in een andere EU-lidstaat. Deze gegevens kunnen worden gebruikt om de beschikking met sanctie naar het adres te sturen van de overtreder. Deze richtlijn biedt een belangrijke bijdrage voor de verkeersveiligheid in de EU-lidstaten en biedt tevens rechtsgelijkheid doordat niet alleen de eigen onderdanen maar ook onderdanen uit andere EU-lidstaten die een overtreding hebben begaan, kunnen worden beboet. De richtlijn heeft betrekking op acht verkeersovertredingen.

Op 25 april 2013 hebben Nederland en België het verdrag over de grensoverschrijdende uitwisseling van gegevens met het oog op het identificeren van personen die ervan verdacht worden inbreuken te hebben begaan in het kader van het gebruik van de weg (Trb. 2013, 91) ondertekend. Dit verdrag is bedoeld om de huidige informatie-uitwisseling tussen Nederland en België te bestendigen. In dit verdrag afgesproken om dezelfde procedures te hanteren als die in de richtlijn voor alle verkeersovertredingen en parkeerbonnen.

Voor de implementatie van de richtlijn en het bilaterale verdrag met België zijn aanpassingen nodig in de processen bij de organisaties die verantwoordelijk of betrokken zijn bij het constateren en afhandelen van verkeersovertredingen. In dit kader wil ik u verzoeken vóór 1 oktober 2013 een uitvoeringstoets op te stellen voor de implementatie van de richtlijn en het verdrag. Uit contacten met uw medewerkers is gebleken dat de richtlijn en het verdrag mogelijk impact zal hebben op onder meer het beheer en de verwerking inzake digitale

Onafkennelijk

Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.

handhavingsmiddelen en het identificeren van de feltcodes die onder de reikwijdte van de richtlijn vallen en die onder het verdrag vallen.

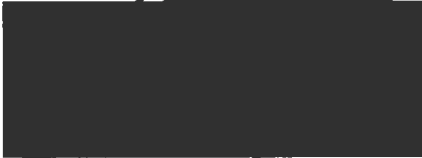
Ik verzoek u tevens om in de uitvoeringstoets rekening te houden met het voorgenomen besluit tot overdracht van de verwerking van fletsboetes van politie aan CJIB. Ook zou ik u willen vragen om mee te denken met de verschillende mogelijkheden van implementatie en in afstemming met de andere organisaties hiertoe verschillende scenario's te ontwikkelen.

Een soortgelijke opdracht voor een uitvoeringstoets heb ik verzonden aan de andere betrokken uitvoeringsorganisaties in de keten, te weten de RDW, politie en CJIB. De ketenregie zal door medewerkers van het ministerie van Veiligheid en Justitie worden geborgd. Voor de samenhang tussen de organisaties van de keten is een werkgroep opgericht waar de impactanalyses en de daadwerkelijke implementatie wordt afgestemd tussen de organisaties.

Hoogachtend,

De Minister van Veiligheid en Justitie,

namens deze,



Directeur-generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Rechtshandhaving en
Criminatiebestrijding
Afdeling Fraude en Ordening

Datum
20 juni 2013

Ops kenmerk





Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

De Dienst Wegverkeer
T.a.v. [redacted] algemeen directeur
Postbus 777
2700 AT Zoetermeer

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Rechtshandhaving en
Criminaliteitsbestrijding
Afdeling Fraude en Ordening
Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/vanj

[redacted]

Datum 4 juni 2013
Onderwerp Opdrachtverstrekking voor koppeling EUCARIS aan Nederlandse kentekenregister t.b.v. CBE-richtlijn

Opz. Kennisrijk
[redacted]
Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Geachte [redacted]

Op 1 mei 2013 heeft u mij een brief (D1R2013/1030) gestuurd met het verzoek u een opdracht te verstrekken vóór 1 juni 2013 ten behoeve van de uitvoering van de koppeling van EUCARIS aan het Nederlandse kentekenregister t.b.v. bevestigingen vanuit de andere EU-lidstaten (deëiproject 1).

U schat in dat deelproject 1 een Inspanning met zich mee brengt van 1.200 uur. In totaal gaat het bij 1.200 uur om een bedrag van € 165.600,- (bij een uurtarief van € 138,-).

Bij deze verstrek ik u deze opdracht.

U kunt de kosten achteraf declareren tot een maximum bedrag van € 165.600,-. Ik verzoek u mij de declaratie vóór 20 november 2013 te sturen. Het ordernummer dat vermeld dient te worden bij de factuur, zal ik u zo spoedig mogelijk sturen.

Hoogachtend,

De Minister van Veiligheid en Justitie,

namens deze, [redacted]

[redacted]

Directeur Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding

Het opvragen van eigenaar-/houdergegevens van buitenlandse overtreders in Nederland (deelproject 2) kent o.i. niet dezelfde urgentie en is gezien de betrokkenheid van veel meer partijen ook complexer. Hiervoor is tevens het resultaat van de subwerkgroep "Procesbeschrijvingen Cross Border Enforcement-richtlijn en Verdrag met België" van direct belang. Voor dit deel wachten we dan ook het verzoek om de uitvoeringstoets af.

Impact en planning deelproject 1: verrijken van CBE-requests vanuit RDW-registers

De RDW schat in dat deelproject 1 een inspanning met zich mee brengt van 1.200 uur. In totaal gaat het bij 1.200 uur om een bedrag van 165.600 euro (bij een uurtarief van 138 euro). Uitgaande van de implementatiedatum van 7 november 2013 ziet de planning er globaal als volgt uit:

- Voorbereiding: mei
- Ontwerp: juni/juli
- Bouw en test: augustus/september
- Implementatie: oktober
- 1 november: oplevering systeem
- Nazorg/decharge: november

We verzoeken u deze kosten in de vorm van een éénmalige bijdrage te financieren.

Definitieve opdrachtverstrekking

Voor het tijdig inplannen van de benodigde resources t.b.v. oplevering per 7 november 2013, is het noodzakelijk dat de RDW uiterlijk 1 juni 2013 van u een definitieve opdrachtverstrekking voor deelproject 1 ontvangt.

De RDW zal zich vervolgens maximaal inspannen deze aanpassingen tijdig te realiseren en u over de voortgang te informeren.

Hoogachtend, [redacted]

de directie van de RDW,
[redacted]

Algemeen Directeur
[redacted]



Ministerie van Veiligheid en Justitie

D DRC

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Rechtspleging en
Criminaliteitsbestrijding
Schedeldijkshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rjksverkeid.nl/ven

nota



Van
H F&O
Datum/eindparaaf

Datum
21 juni 2011

Onb. kenmerk



Conclisnt



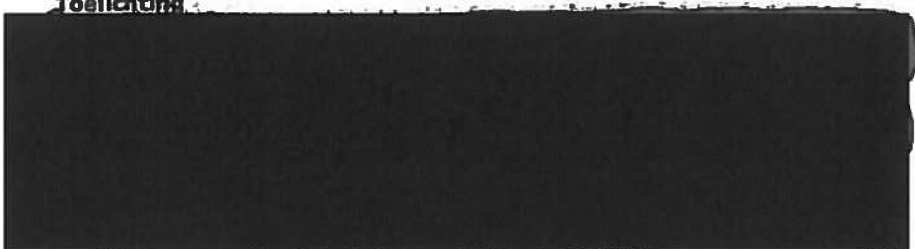
Gevraagd besluit



Advies



Toelichting



Achtergrond

In december 2010 heeft de Transportraad ingestemd met het voorstel voor de richtlijn 'Cross-border exchange of information on road safety related traffic offences'. Hierna is het voorstel behandeld door het Europees Parlement. De conceptrichtlijn biedt een oplossing voor het probleem dat het zeer omslachtig is om een sanctie op te leggen indien de verkeersovertreding is begaan door een onderdaan van een andere EU-lidstaat. Politie en buitengewone opsporingsambtenaren hebben namelijk geen beschikking over gegevens van voertuighouders uit andere EU-lidstaten die zij mogen gebruiken voor het opleggen van verkeersovertredingen. Het opleggen van sancties van voertuighouders uit andere EU-lidstaten vindt nu plaats via een verzoek om justitiële rechtshulp. Omdat het maken en beantwoorden van dergelijk verzoek veel tijd en energie kost, wordt in de praktijk de sanctie veelal niet opgelegd (m.u.v. België en Duitsland waarmee we een verdrag hebben gesloten voor een efficiënte afhandeling van sancties).

De richtlijn zal EU-lidstaten verplichten hun gegevens van voertuighouders (in Nederland: het kentekenregister van RDW) beschikbaar te stellen aan EU-lidstaten zodat een EU-lidstaat met behulp van de naam- en adresgegevens die bij het kenteken van een voertuig horen, een verkeersovertreding kan opleggen aan een onderdaan van een andere EU-lidstaat. De richtlijn zal voor Nederland grote toegevoegde waarde hebben op de verkeersveiligheid.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Rechtshandhaving en
Criminaliteitsbestrijding

Datum
21 juni 2011

Ops kenmerk

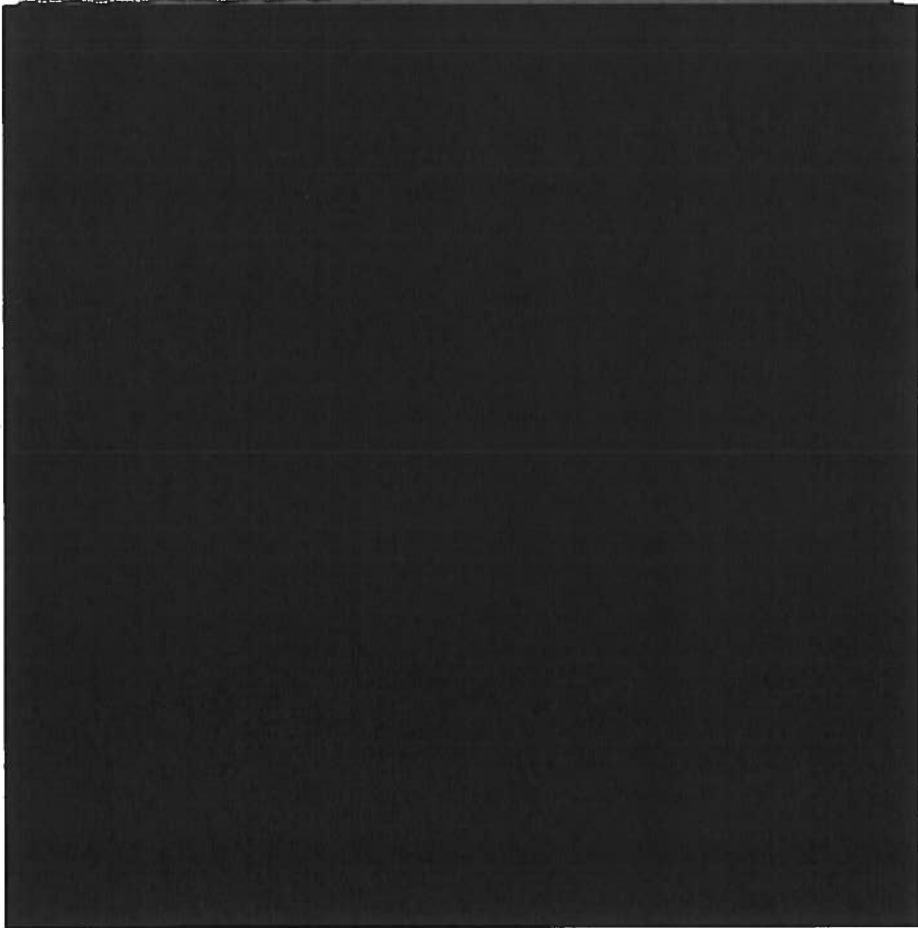


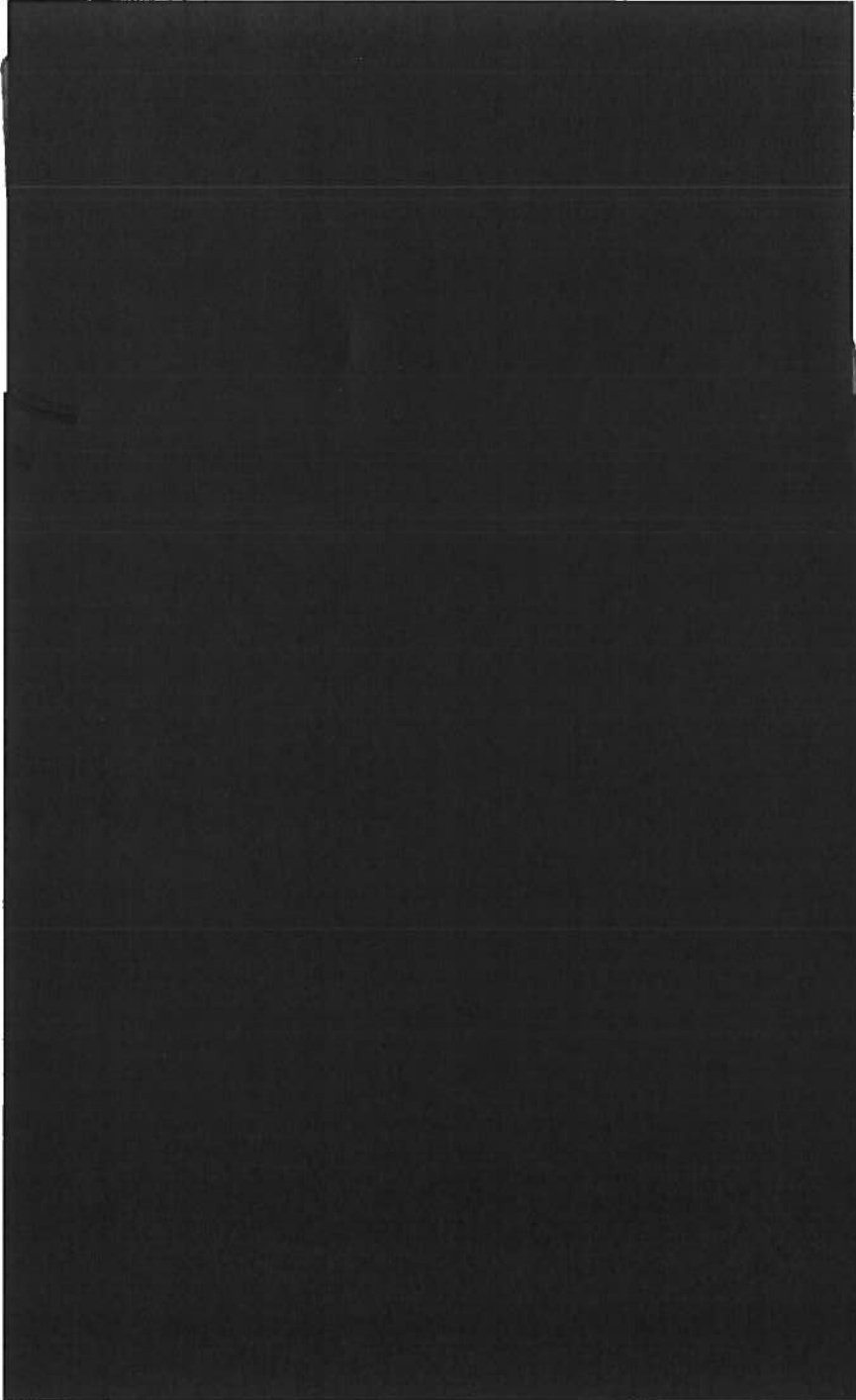
Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Rechtshandhaving en
Criminaliteitsbestrijding
Afdeling Fraude en Ordening

Datum
12 augustus 2013

Orga kenmerk
[Redacted]

Gefaseerde Implementatie Cross Border Enforcement-richtlijn
De implementatie van de Cross Border Enforcement-richtlijn per 7 november 2013 wordt momenteel voorbereid door OM, politie, RDW en CJIB. De implementatie is echter afhankelijk van de landen die per 7 november 2013 hun kentekenregister openstellen.





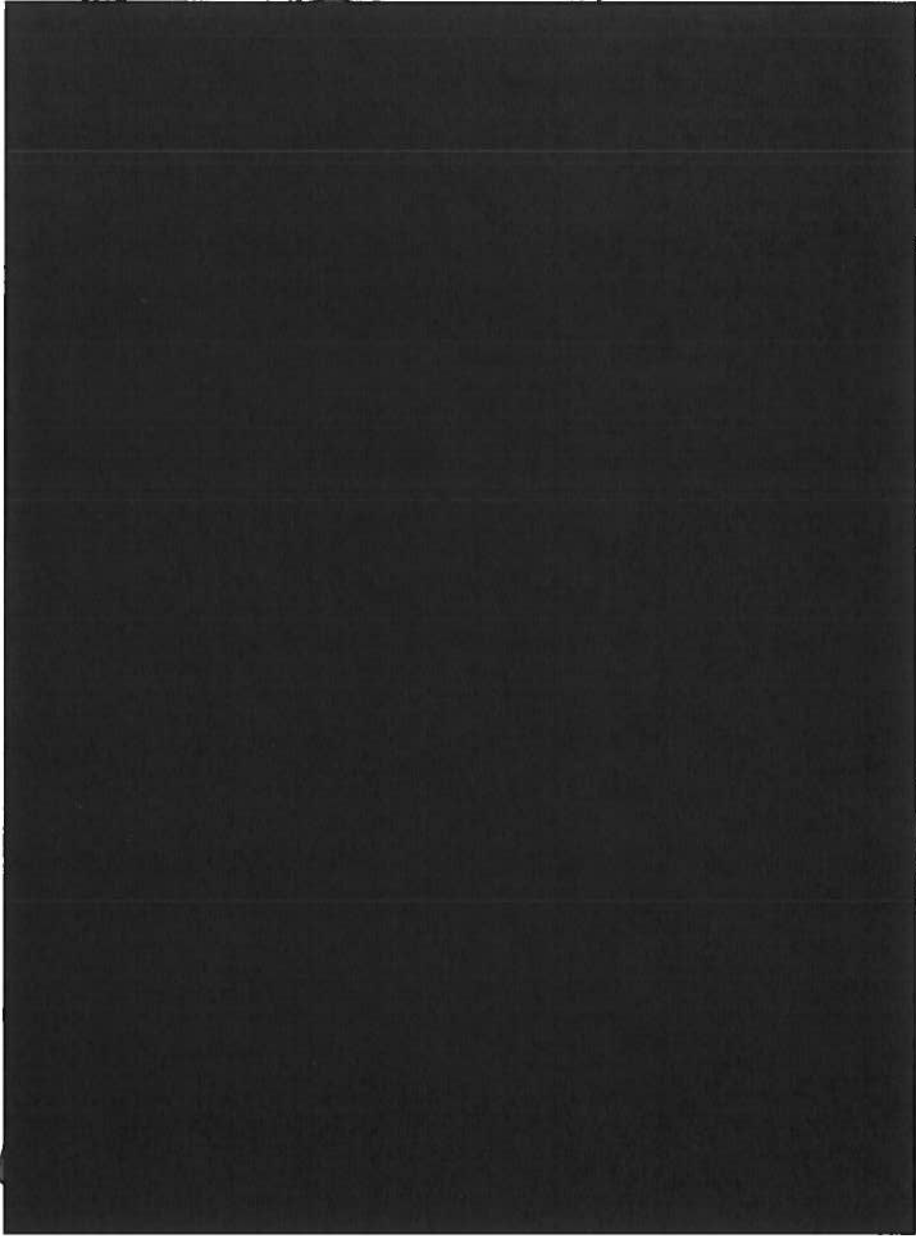
**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Rechtshandhaving en
Criminatiebestrijding**

**Datum
21 juni 2011**

Ons kenmerk



Bijlage



**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Rechtshandhaving en
Criminaliteitsbestrijding**

**Datum
21 juni 2011**

Ons kenmerk



Combi-MT

Directoraat-Generaal
Politie
DGPOL

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

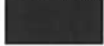


nota

Opdrachtverstrekking impactanalyse Cross Border Enforcement

Datum
13 mei 2013

Ons kenmerk



Conclplänt



Datum/Eindparaaf

Bijgevoegd vindt u de tekst van een opdrachtverstrekking aan de Nationale Politie door het ministerie van VenJ voor het uitvoeren van een analyse naar de impact van de implementatie van de richtlijn 2011/82/EU van het Europees Parlement en de Raad ter facilitering van de grensoverschrijdende uitwisseling van informatie over verkeersveiligheidsgerelateerde verkeersovertredingen tot stand gekomen (Pb L 288).

Eind vorig jaar is reeds gestart met de impactanalyse. Dit proces loopt nog. Het uitvoeren van het ICT-deel op de ICT-uitvoeringsagenda van dit jaar.

Agendering in het Combi-MT dient om de opdrachtverstrekking aan en -neming door de politie te formaliseren.

De inhoud van de brief is afgestemd met de betrokken deskundigen van de politie en met de collega's van Operatiën (KNP).

Korps Nationale Politie

In afschrift aan de LCIO

Geachte heer Bouman,

Op 25 oktober 2011 is Richtlijn 2011/82/EU van het Europees Parlement en de Raad ter facilitering van de grensoverschrijdende uitwisseling van informatie over verkeersveiligheidsgerelateerde verkeersovertredingen tot stand gekomen (Pb L 288). Deze Richtlijn verplicht de EU-lidstaten om toegang aan de nationale contactpunten van de andere lidstaten te verlenen tot bepaalde gegevens van de nationale kentekenregisters met het recht deze in individuele gevallen geautomatiseerd te bevragen voor onderzoek naar bepaald aangewezen verkeersveiligheidsgerelateerde verkeersovertredingen. Deze Richtlijn maakt het mogelijk om op basis van een kenteken de naam- en adresgegevens op geautomatiseerde wijze op te vragen van overtreeders die woonachtig zijn in een andere EU-lidstaat. Deze gegevens kunnen worden gebruikt om de beschikking met sanctie naar het adres te sturen van de overtreder. Deze Richtlijn biedt een belangrijke bijdrage voor de verkeersveiligheid in de EU-lidstaten en biedt tevens rechtsgelijkheid doordat niet alleen de eigen onderdanen maar ook onderdanen uit andere EU-lidstaten die een overtreding hebben begaan, kunnen worden beboet.

Voor de implementatie van de Richtlijn lijkt geen aanpassing van Nederlandse wet- en regelgeving nodig. Wel zijn aanpassingen nodig in de processen bij de organisaties die verantwoordelijk of betrokken zijn bij het constateren en afhandelen van verkeersovertredingen. In dit kader wil ik u verzoeken voor 1 maart 2013 een uitvoeringstoets op te stellen. Ik verzoek u in de uitvoeringstoets aandacht te besteden aan alle uitvoeringsaspecten zoals de kosten, systeem aanpassingen, de implementatietijd, et cetera, die samenhangen met de implementatie van deze richtlijn, en in te gaan op de verschillende opties daarbij.

Ik verzoek u hierbij de vtsPN de opdracht te geven een analyse te maken van de impact van de richtlijn op de informatievoorziening en de ICT van de Politie. Het inventariseren van de impact op andere aspecten kunt u naar eigen inzicht invullen. Voor het berekenen van de impact op de capaciteit binnen politie, doe ik u de suggestie om gebruik te maken van de medewerkers binnen politie en het ministerie van Veiligheid en Justitie die de Masterclass Impactanalyse hebben voltooid. Uit deze groep medewerkers hebben zich inmiddels al geïnteresseerden gemeld voor de uitvoering van deze impactanalyse op capaciteit en eventuele overige bevindingen die worden geconstateerd.

Het ministerie van VenJ betaalt de eenmalige kosten voor impactanalyse, onderzoek- en ontwikkelingskosten en de projectkosten. De structurele exploitatiekosten als gevolg van de richtlijn komen voor uw rekening.

Een soortgelijke opdracht voor een uitvoeringstoets zal worden gegeven aan de andere betrokken uitvoeringsorganisaties in de keten, te weten de RDW, CJIB en het Openbaar Ministerie. De ketenregie zal door medewerkers van het ministerie van Veiligheid en Justitie worden geborgd. Voor de samenhang tussen de organisaties van de keten is een werkgroep opgericht waar de impactanalyses en de daadwerkelijke implementatie wordt afgestemd tussen de organisaties.

Tevens verzoek ik u de uitvoeringsaspecten met betrekking tot de implementatie van het nog te sluiten verdrag tussen België en Nederland in kaart te brengen. Gelet op de onderlinge samenhang tussen de verkeersrichtlijn en het bilaterale verdrag met België verzoek ik u in uw uitvoeringstoets hier aandacht aan te besteden.

Hoogachtend,
Ministerie van Veiligheid en Justitie,


wnd. Directeur-generaal Politie

■ Verkeer

Tekst: Henriette van Wermackerken

Foto's: Harro Meljnen / Blauw en Fons Eluter



Boetes innen in heel Europa

Wie binnen de Europese Unie een verkeersovertreding begeert, ontvangt vanaf eind dit jaar een beschikking op de maat, in welk land het feit ook is gepleegd. Goed voor de rechtsgelijkheid en de verkeersveiligheid.

Op korte termijn ontvangt een Fransman die in Nederland door rood licht rijdt, thuis in Frankrijk een acceptgiro van het Centraal Justitieel Incassobureau (CJIB). En een Nederlander die in Frankrijk is geflitst, kan een beschikking van het Franse equivalent van het CJIB tegemoet zien. In november van dit jaar moet een Europese richtlijn geïmplementeerd zijn die ervoor zorgt dat alle inwoners van de Europese Unie in dit opzicht dezelfde behandeling krijgen. Daarnaast komt de maatregel de verkeersveiligheid ten goede. Deze richtlijn, internationaal bekend als *Cross Border Enforcement Directive*, maakt grensoverschrijdende informatie-uitwisseling over verkeersovertradingen mogelijk. Hij verplicht alle EU-lidstaten elkaar over en weer toegang te geven tot de nationale kentekenregisters (in Nederland de RDW) voor de afhandeling van verkeersovertradingen. Kentekengegevens worden gecombineerd met NAW- en voertuiggegevens. Daarmee kan een land waar een overtrading is gepleegd een beschikking met sanctie sturen naar de buitenlandse overtreder, in zijn eigen land. De richtlijn geldt voor acht verkeersovertradingen, waaronder snelheidsovertradingen (zie kader Toepassingsgebied). De richtlijn trad op 6 november 2011 in werking. De lidstaten hebben twee jaar om de implementatie rond te krijgen, dat wil zeggen tot 7 november van dit jaar.

■ Toepassingsgebied

De richtlijn geldt voor de volgende overtradingen:

- rijden met een te hoge snelheid;
- niet dragen van een veiligheidsgordel;
- niet stoppen voor een rood licht;
- rijden onder invloed van drank;
- rijden onder invloed van drugs;
- niet dragen van een veiligheidshelm;
- gebruiken van een verboden rijstrook;
- illegaal gebruiken van een mobiele telefoon of een ander communicatieapparaat tijdens het rijden.

Onrechtvaardig

"Iedereen moet gaan betalen voor begane verkeersovertradingen. Dat is een belangrijk effect van deze richtlijn," vertelt Egbert-Jan van Hasselt, landelijk projectleider Infrastructuur. Zijn portefeuille omvat een breed scala aan projecten op het gebied van infrastructuur, transport-, voertuig- en vaartuigcriminaliteit. "Nu is dat niet het geval. Nederland heeft al eerder afspraken gemaakt met Duitsland, België en Zwitserland om de naam- en adresgegevens van overtreiders uit te wisselen. Maar overtreiders uit andere landen die hier een overtrading plegen, komen daar in de meeste gevallen gewoon mee weg. Dat is een rechtsongelijkheid die als onrechtvaardig wordt gevoeld. Wel kan een agent die een buitenlander een verkeersovertrading ziet plegen, hem staande houden en een strafbeschikking aanbieden of een vordering tot onmiddellijke betaling doen. Straks, als Nederland volledig gebruik maakt van de mogelijkheden van de richtlijn, ontvangen buitenlandse over-

treiders ook een beschikking voor bepaalde overtradingen die op kenteken worden geregistreerd, dus zonder staandhouding. De grootste winst zit in de overtradingen die we geautomatiseerd constateren: snelheidsovertradingen en roodlichtovertradingen. Want het aantal op kenteken geconstateerde overtradingen is vele malen groter dan het aantal staandhoudingen."

Prüm

De totstandkoming van de *Cross Border Enforcement Directive* kent een lange geschiedenis. De voorloper van de richtlijn is het Verdrag van Prüm. Daarin hebben zeven landen, waaronder Nederland, afgesproken dat de politiekorpsen direct en online toegang moeten hebben tot de kentekenregisters van de andere

landen. De landen moesten hiervoor hun kentekenregisters openstellen via het EUCARIS-netwerk

(*European car and driving license information system*) en hun politiekorpsen een aansluiting geven op dit netwerk. Politie-medewerkers in Nederland kunnen de buitenlandse kentekenregisters direct raadplegen door een aansluiting op EUCARIS via P-info.

De *Cross Border Enforcement Directive* verplicht tot het openstellen van het kentekenregister aan andere EU-lidstaten via het EUCARIS-netwerk en tot de nodige aanpassing van wet- en regelgeving "Dat is het minimum", zegt Gerlant Kooistra, senior beleidsmedewerker bij het Ministerie van Veiligheid & Justitie (V&J).

"Daaraan voldoet Nederland binnenkort zonder problemen, omdat wij Prüm al hebben geïmplementeerd en deze richtlijn hierop verder bouwt. We willen vooral gebruik maken van de mogelijkheid die de richtlijn biedt om in Nederland te gaan handhaven op de buitenlandse overtreiders. Dus beschikkingen naar buitenlanders sturen om de boetes te incasseren."

Impact

Kooistra: "Bij de uitvoering van de richtlijn zijn vele organisaties betrokken: het ministerie van V&J, de politie, het CJIB, de RDW, het Landelijk Parket, de Koninklijke Marechaussee en zijdelings het ministerie van Infrastructuur & Milieu. We werken momenteel aan een impactanalyse: we kijken wat er moet gebeuren en wat het gaat kosten in tijd, geld en middelen om de richtlijn uit te voeren."

>>

■ Verkeer

>> Voor de impactanalyse worden de huidige en de toekomstige werkprocessen beschreven, zodat inzichtelijk wordt wat precies waar en voor wie verandert en welke gevolgen dat heeft. De analyse is in volle gang. Implementatie van de richtlijn zal wat de politie betreft vooral impact hebben op de verwerking van de gegevens. De verwerking is in handen van de verschillende Centrale Verwerkings Eenheden bij de politie-eenheden. Van Hasselt: "Het grotere aantal verschillende kentekens zal de herkenning complexer maken. Zo hebben Belgische en Bulgaarse kentekens dezelfde opbouw in letters en cijfers." De verrijking van de kentekengegevens met naam- en adresgegevens gebeurt bij de RDW en via EUCARIS. Dat levert de politie geen extra werk op.

De richtlijn geldt voor acht Mulder-fakten, waaronder rijden onder invloed van alcohol.



Tien procent

Het aantal snelheidsovertredingen in Nederland bedroeg in 2012 totaal ruim 7,5 miljoen. Een steekproef in 2010 met alle trajectcontrolesystemen liet zien dat een kleine negentig procent van de snelheidsovertredingen werd gepleegd door Nederlanders, Duitsers, Belgen en Zwitsers (de drie landen waarmee Nederland al afspraken had). Ruim tien procent van de snelheidsovertreders waren buitenlanders uit andere landen, voornamelijk Polen, Fransen en Engelsen. De systemen herkennen de kentekens van deze overtredders niet, dus die komen in de zogenaamde handbak terecht. Er zijn nu nog verschillende soorten systemen. De nieuwe flitspalen, trajectcontrolesystemen en mobiele radarsets zijn al geschikt om de EU-kentekens te herkennen en te registreren. "In de komende jaren worden alle oudere systemen vervangen door nieuwe. Dan gaat het eigenlijk alleen om het aanpassen van de instellingen, en we verwachten dat dit niet ingrijpend is", aldus Van Hasselt.

Handhaving

De EU-landen kunnen na constatering van een van de acht overtredingen die in de richtlijn staan, een beschikking sturen naar de overtredder. In Nederland is de kans groot dat een opgelegde boete voor een verkeersovertreding betaald wordt. Het CJIB int en incasseert grondig. Na de initiële beschikking volgen een eerste en tweede aanmaning, waarbij de opgelegde boete steeds wordt verhoogd. Het is de bedoeling dat het CJIB deze procedure uit de Wet administratiefrechtelijke handhaving verkeersvoorschriften - de Wet Mulder - in andere Europese landen precies zo gaat toepassen. Betaalt een overtredder de boete niet, dan krijgt hij twee aanmaningen met verhogingen van de sanctie. Is er dan nog steeds niet betaald, dan gaat de vordering over naar het land waar de betrokkene woont.

Peter van de Beek, strategisch adviseur Verkeer bij de Landelijke Eenheid: "Als het CJIB een acceptgirokaart naar een Fransman stuurt die hier een overtreding heeft gepleegd en de overtredder betaalt, dan heeft Nederland de boete geïncasseerd en is de zaak af. Betaalt de overtredder niet, dan wordt de zaak overgedragen aan het Franse equivalent van het CJIB, dat de executie overneemt. Het is aan de lidstaten hoe ze die vervolgens uitvoeren. De richtlijn maakt dit ook mogelijk voor kenteken-overtredingen. Het overdragen van andere geldelijke sancties was al geregeld op basis van Europese regelgeving uit 2005."

TISPOL

Dat Nederland al aangesloten was bij EUCARIS en de wet- en regelgeving op orde heeft, is geen toeval. De richtlijn is op Nederlandse leest geschoeid, weet Van de Beek. Hij is meer dan tien jaar betrokken bij TISPOL, *Traffic Information System Police*, tegenwoordig als lid van de Council. "TISPOL is een netwerkorganisatie die een bijdrage wil leveren aan harmonisatie en standaardisatie van wet- en regelgeving. In dat kader heeft de Nederlandse politie vanaf 1998 een tweetal projecten uitgevoerd op het gebied van handhaving van grensoverschrijdende verkeersovertredingen en de daarvoor nodige informatie-uitwisseling. Die projecten kun je als de grondslagen van deze richtlijn zien. Het duurt jaren voordat een gezamenlijk Europees probleem tot nieuwe regelgeving leidt. In dit geval was de druk hoog, vanwege de Europese doelstelling om in 2020 het aantal verkeersdoden gehalveerd te hebben. In de acht verkeersovertredingen waarop de richtlijn van toepassing is, herken je de vijf 'Helmgras'-delicten: helm, gordel, rood licht, alcohol en snelheid. Die overtredingen staan van oudsher bekend als ongevalverhogend. Die vijf zijn aangevuld met drie nieuwere: drugs, verboden rijstrook en telefoon. Nederland heeft ook op andere vlakken een rol gespeeld bij de totstandkoming van de richtlijn. Het EUCARIS-secretariaat is in Nederland gevestigd, bij de RDW en daardoor is de RDW de spil bij dit soort nieuwe initiatieven en ontwikkelingen in de technische sfeer van EUCARIS."

Uitbreiding

Van de Beek: "In de jaren zeventig en tachtig hing in Nederland in het ene arrondissement een ander prijskaartje aan een snel-

Instream Wahv/kentekengeregistreerde overtredingen met buitenlandse kentekens									
peildatum: 8 november 2013									
Som van aantal	constatering	overtreding	jaar	status	correctie	oninbaar	open	Eindtotaal	
land kenteken				betaald					
België	kenteken	Roodlicht	2009	17.484	810	2.863	2.319	23.476	
			2010	17.258	777	2.709	2.189	22.933	
			2011	18.736	669	3.067	2.723	25.195	
			2012	17.770	265	1.235	1.065	20.335	
			1e 3 kw 2013	7.911	174	635	4.844	13.584	
		Snelheid	2009	139.237	4.956	20.817	8.669	173.679	
			2010	138.087	4.637	21.626	8.414	172.764	
			2011	131.988	4.130	20.997	8.182	165.297	
			2012	171.726	5.006	17.752	10.179	204.663	
			1e 3 kw 2013	122.427	3.667	8.784	63.715	198.593	
Bondsrepubliek Duitsland	kenteken	Roodlicht	2009	17.660	1.495	5.432	2.468	27.055	
			2010	18.416	1.733	4.913	2.269	27.331	
			2011	18.339	1.540	5.344	1.682	26.905	
			2012	13.869	1.222	4.763	2.079	21.933	
			1e 3 kw 2013	7.341	372	1.856	5.823	15.392	
		Snelheid	2009	266.168	18.934	39.190	21.404	345.698	
			2010	254.010	19.476	29.539	20.217	323.242	
			2011	208.129	13.641	23.077	14.489	259.336	
			2012	202.092	16.722	25.082	17.433	261.329	
			1e 3 kw 2013	133.021	7.383	12.458	80.220	233.082	
Zwitserland	kenteken	Roodlicht	2009	214	9	88	43	354	
			2010	242	23	140	42	447	
			2011	277	15	123	42	457	
			2012	205	16	68	64	353	
			1e 3 kw 2013	91	2	20	132	245	
		Snelheid	2009	3.563	166	1.244	401	5.374	
			2010	3.748	273	1.995	450	6.466	
			2011	2.527	165	1.685	348	4.725	
			2012	2.796	196	964	480	4.436	
			1e 3 kw 2013	1.755	50	361	1.809	3.975	
Eindtotaal				1.937.087	108.524	258.827	284.194	2.588.632	

