

Ministerie van Sociale Zaken en  
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Binnenhof 1 A  
2513 AA S GRAVENHAGE



Postbus 90801  
2509 LV Den Haag  
Anna van Hannoverstraat 4  
T 070 333 44 44  
F 070 333 40 33  
www.rijksoverheid.nl

**Onze referentie**  
2014-0000006909

Datum 15 januari 2014

Betreft Uitspraken beroep Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag

Op 12 en 16 december 2013 heeft de rechtbank in twee beroepszaken over de Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag (Wml) uitspraak gedaan. Met deze brief informeer ik u over deze twee zaken.

*Verrekeningen*

De uitspraak van 16 december 2013 (SGR 13 / 6793 BESLU V257) betrof het toepassen van verrekeningen van kosten, waaronder huisvestingskosten waardoor het uitbetaalde loon minder bedroeg dan het wettelijk minimum. Enige tijd na inwerkingtreding van de bestuursrechtelijke handhaving van de Wml in mei 2007 kwamen vanuit de handhavingpraktijk signalen naar voren van (soms zeer forse) verrekeningen die er toe leidden dat werknemers minder dan het wettelijk minimumloon uitbetaald kregen. SZW heeft naar aanleiding hiervan het standpunt ingenomen dat verrekeningen die ertoe leiden dat betrokkene minder dan het wettelijk minimumloon krijgt uitbetaald strijdig zijn met de wet. In de handhaving maakt de Inspectie SZW een uitzondering als het gaat om de verrekening van kosten voor huisvesting (tot 20% minimumloon) en ziektekostenverzekering (tot 10% minimumloon). De Inspectie SZW legt geen boete op als een verrekening binnen deze normen blijft.

De Rechtbank volgt deze uitleg van de wet niet en heeft anders geoordeeld. De Rechtbank stelt dat de wet niets vermeldt over verrekeningen en dat er geen publiekrechtelijk verbod bestaat om door verrekening de loonschuld te niet te laten gaan. De Rechtbank valt voor het begrip verrekeningen terug op het BW. Op grond van het BW zijn verrekeningen toegestaan tot aan de beslagvrije voet. Dit bedrag is afhankelijk van de leefsituatie van betrokkene en dus individueel bepaald.

Het is onwenselijk dat (forse) bedragen worden verrekend waardoor minder dan het wettelijke minimumloon wordt betaald. Dit zorgt voor oneerlijke concurrentie op de arbeidsmarkt. In het kader van het Actieplan schijnconstructies hebben de aanpak van ontduiking van de Wml en de verbetering van de handhaving daarom ook hoge prioriteit. U bent hierover geïnformeerd op 26 november 2013 (Kamerstukken II, 2013/14, bijlage bij 33 750 XV, nr. D).

Ik kan mij niet vinden in het oordeel van de rechtbank en sta op het standpunt dat verrekening met het minimumloon niet is toegestaan (met uitzondering van de gelimiteerde bedragen voor huisvesting en ziektekostenverzekering). Ik zal dan ook hoger beroep instellen.

Voorts is het van belang om deze zaak zo snel mogelijk nader te analyseren. Ik zal u voor 1 maart 2014 informeren over onze conclusies hieromtrent en welke maatregelen eventueel genomen zullen worden ter verduidelijking van de wetgeving en ter verbetering van de handhaving.

**Datum**

15 januari 2014

**Onze referentie**

2014-0000006909

*Wml is niet van toepassing / vrijwilligerswerk*

De andere zaak ging in de kern om het al dan niet van toepassing zijn van de Wml (AWB 12/2425 d.d. 12 december 2014). De Wml is alleen van toepassing als er sprake is van een arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht. De kenmerken van een arbeidsovereenkomst zijn de verplichting om persoonlijk arbeid te verrichten, onder gezag en tegen loon.

De situatie was dat een stichting opdrachten aannam om hiermee geld in te zamelen voornamelijk voor het genootschap waarmee zij verbonden was. Deze opdrachten werden vrijwillig uitgevoerd door leden van het genootschap. Zij ontvingen geen beloning voor hun arbeid en wilden ook geen beloning. De stichting stelde dat er geen sprake was van een arbeidsovereenkomst en betwistte alle elementen van de arbeidsovereenkomst.

Tegelijkertijd met het onderzoek van SZW had ook de Belastingdienst onderzoek ingesteld. De belastingrechter oordeelde in hoger beroep dat de leden hadden afgezien van een aanspraak op loon. In dat geval is er geen bedongen loon en derhalve geen arbeidsovereenkomst. Ook de bestuursrechter deelt dit oordeel en stelt vast dat geen sprake was van een arbeidsovereenkomst en dat de Wml niet van toepassing is.

Het feit hier is dat een genootschap concurreerde in de commerciële sfeer met bedrijven waar werknemers door het verrichten van deze arbeid in hun inkomsten konden voorzien. Ik acht dit een onwenselijke situatie vanwege mogelijke verdringing van de arbeidsmarkt en oneerlijke concurrentie op arbeidsvoorwaarden.

Ook in deze zaak zal ik hoger beroep instellen en u voor 1 maart 2014 informeren over eventueel te nemen maatregelen.

De Minister van Sociale Zaken  
en Werkgelegenheid,

L.F. Asscher