

Ministerie van Economische Zaken

> Retouradres Postbus 20401 2500 EA Den Haag



Directoraat-generaal
Energie, Telecom &
Mededinging
Directie Telecommarkt

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20411
2500 EA Den Haag

Factuuradres
Postbus 16180
2500 BD Den Haag

Overheidsidentificatienr
09300601003214353033

T 070 379 8911 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/e

Behandeld door



Datum 28 FEB. 2014
Betreft Besluit op uw wob-inzage verzoek m.b.t. de consultatieronden rondom de invoering van het antenneregister

Geachte heer

In uw brief van 18 december jl., ontvangen op 24 december jl., heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de consultatieronden rondom de invoering van het antenneregister.

U heeft gevraagd hoeveel 'consultatieronden' er zijn geweest rondom de invoering van het antenneregister. Ik kan u aangeven dat er in 2005 en 2008 consultatieronden zijn geweest rondom de invoering van het antenneregister. In 2007 heeft er geen consultatieronde plaatsgevonden. Daarnaast vraagt u:

- een kopie van de uitnodigingen, compleet met bijlagen, van alle consultatie ronden;
- wat de inhoud van de verzendlijst van deze consultatie-uitnodigingen. 'Belanghebbenden Antenneregister' is niet voldoende om bijgaande brief per post te versturen, ik wil daarom inzage aan wie consultatie gevraagd is;
- de volledige inhoud van de reacties gegeven tijdens deze consultatieronde;
- de aanpassingen, overleggen en reacties die naar aanleiding van deze consultatierondes zijn doorgevoerd, dan wel verstuurd;
- of er, behalve deze consultatieronden, advies aan andere organen is gevraagd. Zo ja, dan verzoekt u mij een volledige opgave daarvan (inclusief het verzoek zelf, de reacties, en eventuele aanpassingen) naar aanleiding van deze contacten mee te sturen".

U heeft naast het Wob-verzoek ook een brief gestuurd met een verzoek tot een gesprek. Dhr. drs. K. Bouma heeft u bij e-mail van 13 januari jl. voorgesteld om het gesprek plaats te laten vinden na de afronding van het WOB-verzoek (en u de relevante stukken heeft ontvangen). In uw antwoord hierop heeft u positief gereageerd.

Ons kenmerk
DGETM TM / 11031211

Uw kenmerk

Bijlage(n)
1 relevante artikelen Wob
2 inventarisatelijst documenten



1001

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 8 januari jl., kenmerk 14001712. In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 11 februari 2014.

In de brief van 24 januari 2014 is aan u medegedeeld dat de beslistermijn vanwege het vragen van zienswijzen aan derden met twee weken is opgeschort. In de brief van 11 februari 2014 is aangegeven dat de uiterlijke beslistermijn 25 februari 2014 is geworden.

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 40 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten. Volgens de Wob ziet openbaarmaking op informatie neergelegd in documenten. Bestaan desbetreffende documenten niet, dan kunnen deze dus ook niet openbaar worden gemaakt. Een deel van de door u gevraagde informatie is niet in documenten vastgelegd.

U bent er over geïnformeerd in de brief dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van de documenten met nummers 4 tot en met 9, 16 en 21 tot en met 27 en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven.

Door de derde belanghebbenden zijn voor documenten 4, 6 tot en met 9, 16 en 21 tot en met 27 geen bedenkingen ingediend. Voor de documenten 5 en 12 heeft de belanghebbende een zienswijze ingediend. De zienswijzen van de derde belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, de documenten met de nummers 3, 20, 28 en 30 openbaar te maken. Ik heb besloten (een deel van) de door u gevraagde informatie opgenomen in de documenten met nummers 1, 2, 4, 6 tot en met 8, 10, 11, 13 tot en met 19, 21 tot en met 27, 29 en 31 tot en met 40 niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel overwegingen van dit besluit.

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover dit de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden. De zienswijze van de belanghebbende in acht nemende ben ik van oordeel dat openbaarmaking van de documenten met nummers 5 en 12 de veiligheid van de Staat in gevaar kan brengen. De reden dat het bezwaarlijk is deze informatie te verstrekken, is dat de documenten informatie bevatten over de antennesystemen van Defensie. Het openbaar maken van deze informatie kan de veiligheid van de Staat schaden.

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 1, 2, 4, 6 tot en met 8, 10, 11, 13 tot en met 17 en 21 tot en met 27 staat informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer. Ik ben van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik zal daarom deze informatie niet verstrekken.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een

ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De documenten met nummers 18, 19 en 31 t/m 40 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Voor zover er ook feitelijke informatie in de documenten staat, is die informatie zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gezien. Ik heb daarom besloten deze documenten in zijn geheel te weigeren.

De documenten met de nummers 1 tot en met 4, 6 tot en met 11, 13 tot en met 17, 20 tot en met 28 en 30 treft u bij dit besluit in kopie aan. Het document met 20 is reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar. De

2008

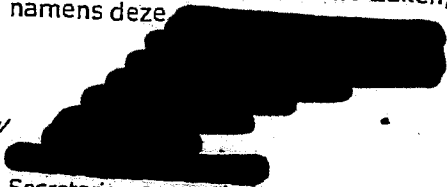
Directoraat-generaal
Energie, Telecom &
Mededinging
Directie Telecommarkt

OGETM-TM / 14031210

Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Om u ter wille te zijn, stuur ik u niettemin een kopie van deze documenten.

De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Hoogachtend,
De Minister van Economische Zaken,
namens deze


64
Secretaris-generaal

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Economische Zaken, t.a.v. *directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20401, 2500 EK 's-Gravenhage.* Dit besluit is verzonden op de in de aanhef vermelde datum

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

DGETM-TM / 14031210

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a) document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b) bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c) intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d) niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e) ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f) persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g) milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h) hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i) overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.

3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;

de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen

Bijlage 2 – Inventarislijst

DGETM-TM / 14031210

Nr	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1.	brief van het CBP aan de Veron liggen over de verstrekking van persoonsgegevens - dd 25 maart 2005	Deels openbaar	10.1.e	CBP	Veron
2.	Verzoek om reactie op invoering antenregister aan BZK, VROM, V&W en DEF - dd 31 mei 2005	Deels openbaar	10.1.e	EZ	BZK, VROM, V&W, DEF
3.	brief aan OPT voorzitter m.b.t. start consultatie wettelijke verankering antenregister (incl concept amvb) - dd 9 juni 2005	Volledig openbaar		EZ	Leden OPT
4.	Reactie BZK op consultatie - dd 8 juli 2005	Deels openbaar	10.1.e	BZK	EZ
5.	reactie Defensie op consultatie dd 23 juni 2005	Geweigerd	10.1.b	DEF	EZ
6.	reactie KPN op consultatie - dd 5 juli 2005	Deels openbaar	10.1.e	KPN	EZ
7.	reactie Veron op consultatie dd 20 juli 2005	Deels openbaar	10.1.e	Veron	EZ
8.	reactie Broadcast Partners op consultatie - dd 2 aug 2005	Deels openbaar	10.1.e	Broadcast Partners	EZ
9.	aanvullende reactie Broadcast Partners op consultatie - dd 16 september 2005	Document niet in archief		Broadcast Partners	EZ
10.	verzoek aan CPB om advies inzake antenregister, incl bijlagen - dd 5 okt 2005	Deels openbaar	10.1.e	EZ	CPB

Nr	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
11.	verzoek om advies Defensie over mogelijke opname defensie antennesystemen in het antenneregister - dd 29 september 2005	Deels openbaar	10.1.e	EZ	DEF
12.	reactie Defensie op verzoek EZ - dd 8 november 2005	Geweigerd	10.1.b	DEF	EZ
13.	advies CPB m.b.t. antenneregister - dd 21 november 2005	Deels openbaar	10.1.e	CPB	EZ
14.	Verzoek toetsing administratieve lasten wetsvoorstel Antenneregister (ACTAL) - dd. eind december 2005	Deels openbaar	10.1.e	EZ	Actal
15.	mailwisseling met Actal 9 januari 2006 en formele reactie ACTAL - dd 20 januari 2006	Deels openbaar	10.1.e	EZ	Actal
16.	brief BZK m.b.t. antenneregister en C2000 dd 7 maart 2006	Deels openbaar	10.1.e	BZK	EZ
17.	brief Veron in navolging op reactie op consultatie-document, met verzoek bij verder overleg over antenneregister betrokken te worden - dd 4 aug 2006	Deels openbaar	10.1.e	Veron	EZ
18.	brief van Staatssecretaris aan minister BZK over C2000 masten en register dd 15 januari 2008	Geweigerd	11	EZ	BZK
19.	brief minister BZK aan Stas EZ over C2000 masten en register - dd 23 januari 2008	Geweigerd	11	BZK	EZ

9
9
E
E
E
E

Nr	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
32.	reactie AT op verzoek UH toets wettelijke verankering antenne-register - dd 20 juli 2005	Geweigerd	11	AT	EZ
33.	Wetgevingstoets ministerie van Justitie - dd 24 februari 2006	Geweigerd	11	Justitie	EZ
34.	verzoek AT om UH toets ontwerpbesluit ter uitvoering van het verzamelwetsvoorstel "wijziging telecommunicatiewet verband houdende met de instelling van een antenneregister alsmede de regeling van diverse andere onderwerpen - dd 19 juli 2007	Geweigerd	11	EZ	AT
35.	reactie AT op UH toets ontwerpbesluit - dd 14 aug 2007	Geweigerd	11	AT	EZ
36.	Nieuw verzoek AT om UH toets ontwerpbesluit ter uitvoering van het verzamelwetsvoorstel - dd 29 april 2008	Geweigerd	11	EZ	AT
37.	reactie AT op nieuw verzoek UH toets ontwerpbesluit - dd 2 juni 2008	Geweigerd	11	AT	EZ
38.	verzoek AT UH toets op ministeriele regeling Antenneregister - dd 20 november 2009	Geweigerd	11	EZ	AT
39.	reactie AT op verzoek UH toets op ministeriele regeling Antenneregister - dd 4 december 2009	Geweigerd	11	AT	EZ
40.	reactie beleid op reactie AT m.b.t. UHT toets min. regeling Antenneregister - dd 13 januari 2010	Geweigerd	11	EZ	AT

