

INLEIDING

Tijdens de Top van Londen in oktober 2013 kondigde het Open Government Partnership (OGP) de lancering aan van een nieuw onderdeel, de zogenaamde Open Government Awards. In 2014 vraagt het OGP de deelnemende landen projecten voor te dragen die de “betrokkenheid van burgers” helpen ontwikkelen en onderhouden, met als doel om overheidsbeleid en overheidsdiensten te verbeteren. Het OGP definieert betrokkenheid van burgers als volgt:

“... het mechanisme of de mechanismen waarmee burgers deelnemen aan, en invloed uitoefenen op het ontwerp en de uitvoering van openbaar beleid en openbare diensten, met als uiteindelijk doel de overheid open te stellen voor hun behoeften, beter op die behoeften te laten inspelen en daarover verantwoording te laten afleggen.”

De betrokkenheid en participatie van burgers raakt de kern van het OGP-model. OGP daagt ieder daarom uit overtuigend aan te tonen *hoe uw overheid zich OPENSTELT voor de input van en het toezicht door burgers.*

ER ZIJN DRIE HOOFDREDENEN WAAROM WE JE VRAGEN DEZE UITDAGING AAN TE GAAN:

1. WERELDWIJDE ERKENNING VERWERVEN

Het openstellen van de overheid voor de input van en toezicht door burgers is geen eenvoudige taak, en niet iedereen loopt er warm voor. Dit is je kans om internationale erkenning te krijgen voor je inspanningen en politieke steun te verwerven voor de voortzetting van succesvolle initiatieven.

2. ERVARINGEN UITWISSELEN

Het OGP is gestoeld op de gedachte dat goede ideeën en innovaties overal vandaan kunnen komen. Help ons die visie te realiseren door je ervaringen te delen met collega's uit de hele wereld en de vele succesverhalen voor het voetlicht te brengen.

3. POLITIEKE BETROKKENHEID MOBILISEREN

Voorstanders van hervormingen, zowel binnen als buiten de overheidssector, kunnen deze onderscheidingen aangrijpen als prikkel om hoge functionarissen te bewegen tot ambitieuze en vernieuwende initiatieven.

TIJDSPLANNING & DEADLINES

NOMINATIEFASE NEDERLAND

19 MEI – 16 JUNI 2014

Kandideringsperiode voor initiatieven in Nederland

SELECTIEFASE NEDERLAND

16 JUNI – 27 JUNI 2014

Selectie Nederlandse inzending OGP Awards 2014

VASTLEGGEN & BEOORDELING OGP

27 JUNI 2014

Uiterste aanmeldingsdatum Nederlandse inzending

EINDRESULTATEN OGP Awards 2014

21 JULI 2014

Afronding van de internationale beoordeling

PLANNING EVENT

EIND JULI 2014

Kennisgeving aan de winnaars door het OGP

SEPTEMBER 2014

Uitreiking van de OPEN GOVERNMENT AWARDS te New York

AANMELDING

Tussen 19 mei en 16 juni 2014 kun je je aanmelden voor de Open Government Awards. Als je vragen heeft of een aanmeldingsformulier wilt ontvangen, laat dan een berichtje achter op Facebook.com/OpenOverheidNL, Twitter @OpenOverheidNL of per mail

opengovawards@minbzk.nl.

Maak je anderen bij overheids- of maatschappelijke organisaties ook attent op de Award?

DE BEOORDELING DOOR DE NEDERLANDSE JURY

OGP beoordeelt of kandidaten hun inzending laten toetsen via een nominatieproces waar ook maatschappelijke organisaties en andere partijen bij zijn betrokken. Daarom is er in Nederland een jury met leden die diverse achtergronden hebben: van de rijksoverheid, journalistiek/media, wetenschap en een NGO. De jury beoordeelt de initiatieven die zich aanmelden op basis van de selectiecriteria die ook de OGP-jury hanteert, en kiest één project dat mee gaat dingen naar de internationale prijs. De criteria tref je aan in de bijlage op blz 4.

DE BEOORDELING DOOR DE INTERNATIONALE OGP JURY

Om te garanderen dat de Open Government Awards op eerlijke en transparante wijze worden toegekend, laat het OGP de projecten beoordelen door een vakkundige vijfkoppige jury. Hierin hebben zowel overheidsorganisaties als het maatschappelijk middenveld plaats. Het aantal juryleden dat aan inzending wordt toegewezen, wordt zodanig gedaan dat de resultaten statistisch genormaliseerd zijn en iedere deelnemer een eerlijke behandeling krijgt, ongeacht door wie hij wordt beoordeeld. Met het oog op volledige transparantie wordt de formule voor normalisatie van de scores op de website gepubliceerd.

De internationale juryleden wordt gevraagd de aan hen toegewezen aanmelding te beoordelen en van commentaar te voorzien. Daarvoor gebruiken ze allemaal hetzelfde instrument, de zg. Trait Scoring Rubric (tool voor het beoordelen van kenmerken). Geïnteresseerden kunnen deze beoordelingstool op de website bekijken. De tool is gebaseerd op de beginselen die ook voor dit instructiemateriaal zijn gebruikt. Verder zal ieder jurylid de inzendingen beoordelen aan de hand van de 4 criteria in de beoordelingstool, en die beoordeling toelichten. Die toelichting kan door ieder team worden ingezien. Dit vergroot de transparantie van de beoordeling en waarborgt dat ieder project waardevolle feedback krijgt.

DE BEOORDELING EN UITREIKING

OGP doet er alles aan om te zorgen voor een eerlijk en transparant deelnameproces. Met dat oogmerk zal OGP ook de identiteit van de juryleden bekendmaken, inzage geven in de beoordelingstool die elk van hen moet gebruiken voor het beoordelen en exact aangeven welke eisen er aan de aanmeldingen worden gesteld. Via dit proces voorziet het OGP in een extra onderscheidingen waardoor verschillende categorieën van “excellentie” ontstaan en biedt het tegelijkertijd een model voor meer open, transparante en controleerbare samenwerking.

Na de uiterste datum voor het indienen van aanmeldingen (27 juni 2014) zal het OGP beoordelen in hoeverre de inzendingen volledig zijn, voordat ze aan de juryleden worden voorgelegd. De juryleden hebben vervolgens circa drie weken de tijd om hun beoordelingen te geven en commentaar te leveren op de aanmeldingen. Op basis van deze beoordelingen wordt voor de OGP Support Unit de projecten gerangschikt. De scores van de juryleden worden gebruikt om te bepalen welke aanmeldingen het best presteren. Het staat het OGP echter vrij om onderscheid te maken tussen categorieën van winnaars (bv. in verschillende criteria) en eventueel om kandidaten te onderscheiden die uitzonderlijk goed scoren op specifieke criteria. Indien een team wordt genomineerd, dan worden ze uitgenodigd voor een ceremonie. De planning van die ceremonie vereist afstemming met de verschillende teams. De streefdatum is een dag in de derde week van september, met als locatie New York City (en marge van de besprekingen van de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties).

BIJEENKOMST NEDERLAND

Het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties waardeert de deelname van alle initiatieven aan de Open Government Awards. Daarom zal, ongeacht of de inzending uit Nederland wint of niet, in Nederland een bijeenkomst worden georganiseerd waar alle deelnemende initiatieven voor zijn uitgenodigd. De bijeenkomst zal dienen om de initiatieven een platform te bieden en zo kennis en ervaring met elkaar uit te wisselen. Ook internationale kennis en expertise op het terrein van Open Overheid krijgt dan aandacht. Deze bijeenkomst zal plaatsvinden in Nederland op een datum rond de uitreiking van de Open Government Awards in New York.

BIJLAGE: SELECTIECRITERIA JURY

BEOORDELINGSCRITERIUM 1: GELOOFWAARDIGHEID VAN HET PARTNERSCHAP (0-5)

Heeft de aanvrager voldoende aangetoond dat hij heeft samengewerkt met andere ngo's bij het voordragen, beoordelen en/of gezamenlijk uitvoeren van het project?				
<i>Geeft geen blijk van overleg bij voordracht van project; kan gezamenlijk zijn uitgevoerd, maar claims worden nauwelijks onderbouwd</i>	<i>Enige inspanning om project voor te dragen in overleg met andere partners; project is niet gezamenlijk uitgevoerd, maar claims zijn wel (minimaal) onderbouwd</i>	<i>Geeft voldoende blijk van overleg met andere partners bij voordracht van project; is gezamenlijk uitgevoerd en claims worden redelijk overtuigend onderbouwd</i>	<i>Heeft overtuigende mechanismen gehanteerd voor overleg over project; is niet gezamenlijk uitgevoerd maar claims worden wel overtuigend onderbouwd</i>	<i>Geeft duidelijk blijk van overleg met andere partijen bij voordracht van project; is gezamenlijk met een partnerinstantie uitgevoerd en claims worden overtuigend onderbouwd</i>

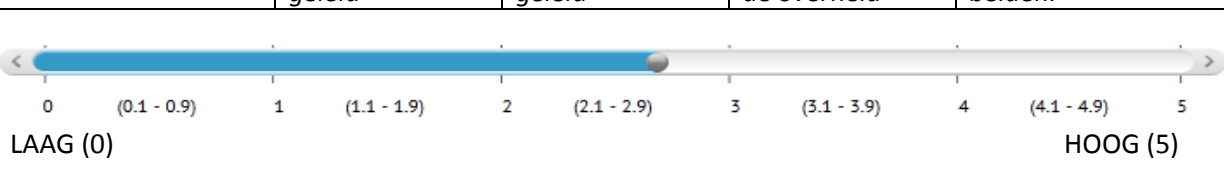
BEOORDELINGSCRITERIUM 2: MATE VAN BETROKKENHEID (0-5)

Prikkelt het project burgers tot deelname en voorziet het in directe en innovatieve kanalen voor inspraak van burgers bij de overheid?				
<i>Biedt geen prikkels tot deelname; voorziet wel in basale voorlichting van burgers, maar niet in structuren die burgers werkelijk inspraak bieden in de opzet of uitvoering van beleid of diensten; geen doelgroep gedefinieerd</i>	<i>Biedt weinig prikkels tot deelname; heeft enige feedback van (een deel van) de doelgroep ontvangen, maar hoe die feedback gebruikt zou worden is niet aangegeven</i>	<i>Biedt voldoende prikkels tot deelname; vraagt burgers op indirecte wijze hun wensen te benoemen; streeft ernaar het betrokkenheidsniveau van de doelgroep te vergroten</i>	<i>Biedt betrouwbare middelen om deelname te bevorderen; vraagt burgers rechtstreeks en op innovatieve wijze om feedback; ten minste de helft van de doelgroep heeft deelgenomen</i>	<i>Biedt overtuigende maatregelen om deelname te bevorderen; gebruikt rechtstreekse en innovatieve methoden voor samenwerking met burgers in de besluitvorming; hoge participatiegraad binnen de doelgroep weerspiegelt hoge ambities</i>

BEOORDELINGSCRITERIUM 3: **BEWIJS VAN RESULTATEN** (0-5)

Hebben de burgers via hun inspraak de opzet of uitvoering van overheidsbeleid en -diensten echt kunnen beïnvloeden? Heeft dit geleid tot aantoonbare en concrete voordelen voor burgers en de overheid?

<i>Laat zien dat burgers mogelijk worden voorgelicht, maar biedt weinig of geen bewijs van een verandering in overheidsbeleid of -diensten</i>	<i>Heeft overheidsbeleid- of diensten beïnvloed, althans in theorie, en dat heeft ook tot enige voordelen voor de burgers geleid</i>	<i>Heeft overheidsbeleid- of diensten voldoende beïnvloed, en dat heeft ook tot duidelijke voordelen voor de burgers geleid</i>	<i>Heeft overheidsbeleid- of diensten sterk beïnvloed, en dat heeft ook tot overtuigende voordelen geleid voor burgers en de overheid</i>	<i>Heeft overheidsbeleid of -diensten totaal veranderd; stelt een nieuwe norm voor de relatie tussen overheid en burgers, met concrete voordelen voor beiden.</i>
--	--	---	---	---



BEOORDELINGSCRITERIUM 4: **DUURZAAMHEID** (0-5)

Heeft de aanvrager overtuigend aangetoond dat het project in de loop van de tijd wordt geïnstitutionaliseerd of breder wordt geïntroduceerd?

<i>Toont nauwelijks plannen om het project na de pilotfase voort te zetten; gaat niet in op potentiële bedreigingen of uitdagingen</i>	<i>Toont een zekere inzet voor institutionalisering van het project, maar stelt een onrealistische aanpak voor van de uitdagingen waar het mee kampt</i>	<i>Geeft overzicht van activiteiten die tot institutionalisering moeten leiden, maar gaat slechts oppervlakkig in op de uitdagingen waar het project mee kampt</i>	<i>Geeft duidelijk de route aan die tot institutionalisering of bredere introductie van het project moet leiden; biedt een reële strategie voor het omgaan met potentiële uitdagingen</i>	<i>Presenteert een duurzaam model dat geïnstitutionaliseerd en/of breder geïntroduceerd kan worden; biedt een overtuigende strategie voor het omgaan met uitdagingen.</i>
--	--	--	---	---

