

Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken**
Directie Migratiebeleid

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Datum 21 mei 2014
Onderwerp Antwoorden kamervragen over het mogelijk verdwijnen van taaleisen
bij gezinshereniging

Ons kenmerk
514966

Uw kenmerk
2014Z08057

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Hierbij bied ik u de antwoorden aan op de schriftelijke vragen die zijn gesteld door het lid Fritsma (PVV) aan de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie over het mogelijk verdwijnen van taaleisen bij gezinshereniging.

Deze vragen werden ingezonden op 1 mei 2014 met kenmerk 2014Z08057.

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,

F. Teeven

2014Z08057

Vragen van het lid Fritsma (PVV) aan de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie over het mogelijk verdwijnen van taaleisen bij gezinshereniging (ingezonden 1 mei 2014)

Vraag 1

Bent u bekend met het bericht 'EU-hof: Geen taaleisen bij gezinshereniging'? 1)

**Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken**
Directie Migratiebeleid

Antwoord 1

Ja.

Datum
21 mei 2014

Vraag 2

Erkent u dat EU-regels een streng toelatingsbeleid voor migranten ernstig in de weg staan? Zo nee, waarom niet?

Ons kenmerk
514966

Antwoord 2

Ik ben van mening dat EU-regels een positieve bijdrage kunnen leveren aan het toelatingsbeleid. Dit neemt niet weg dat Nederland op onderdelen aanpassingen van EU-regels wil en zich daarvoor inspant. Ik verwijs u hiervoor naar de beantwoording op de vragen van uw fractie in het verslag van het schriftelijke overleg over het gezinsmigratiebeleid.¹

Vraag 3

Kunt u garanderen dat taaleisen in de vorm van inburgering in het buitenland een onderdeel blijven vormen van het Nederlandse toelatingsbeleid? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 3

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft hierover prejudiciële vragen gesteld aan het Hof van Justitie van de Europese Unie. Naar verwachting doet het Hof over maximaal anderhalf jaar een uitspraak. Afhankelijk van de uitspraak van het Hof zal de regering zich op dat moment beraden. Tot die tijd blijft het beleid ten aanzien van het basisexamen ongewijzigd.

Vraag 4

Kunt u, zolang Nederland nog bij de EU is aangesloten, zorgen voor een 'opt-out' op het gebied van immigratie en asiel, zodat Nederland niet langer gebonden is aan de veel te softe EU-regels op dit gebied? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 4

Denemarken, het Verenigd Koninkrijk en Ierland hebben een uitzonderingspositie op het terrein van immigratie en asiel bedongen voordat deze lidstaten konden worden gebonden aan de EU-wetgeving ter zake. Indien een andere lidstaat een uitzonderingspositie wil verkrijgen kan dat alleen wanneer het EU-verdrag hiertoe zou worden aangepast. Alle lidstaten zullen akkoord moeten gaan met die verdragswijziging en deze moet ook in alle lidstaten geratificeerd worden. Dit is een niet realistische weg en daarmee is een Nederlandse opt-out op het gebied van immigratie en asiel niet opportuun.

1) Telegraaf, 30 april 2014

(http://www.telegraaf.nl/buitenland/22569326/___Geen_taaleisen_bij_gezinshereniging___html)

¹ Kamerstukken II, vergaderjaar 2013-2014, 32175, nr. 52.