

Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer  
Der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal  
Politie**  
DGPOL

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

**Ons kenmerk**  
519769

**Bijlagen**  
1

Datum 16 Juni 2014  
Onderwerp Beantwoording vragen leden Schouw en Van Raak over  
berichtgeving Brenno de Winter en NSS-top

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in  
uw brief behandelen.*

Hierbij zend ik u, mede namens mijn ambtsgenoot van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, de beantwoording van vragen van het lid Schouw (D66) en het lid Van Raak (SP) over het bericht dat 'de marechaussee niet wilde dat Brenno de Winter over NSS-top schreef' (ingezonden 4 juni 2014, nr. 2014Z10126).

De Minister van Veiligheid en Justitie,

I.W. Opstelten

**Vragen van de leden Schouw (D66) en Van Raak (SP) aan de ministers van Veiligheid en Justitie en van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over het bericht dat de marechaussee niet wilde dat Brenno de Winter over NSS-top schreef (ingezonden 4 juni 2014)**

---

**Directoraat-Generaal  
Politie  
DGPOL**

**Datum**  
16 juni 2014

**Ons kenmerk**  
519769

**Vraag 1**

**Kent u het bericht 'Marechaussee wilde niet dat Brenno de Winter over NSS-top schreef' op The Post Online?**

**Antwoord 1**

Ja.

**Vraag 2**

**Met welk doel worden bezigheden van journalisten in de publieke ruimte door politieagenten geobserveerd en vervolgens geregistreerd? En**

**Vraag 3**

**Op welke grondslag vindt registratie van bezigheden van journalisten plaats? En**

**Vraag 4**

**Hoe rechtvaardigt u de inbreuk op de persvrijheid die ontstaat bij registratie van bezigheden van journalisten in de publieke ruimte?**

**Antwoord 2, 3 en 4**

Ik vind het belangrijk om hier te benadrukken dat de overheid in het algemeen en in dit geval de politie in het bijzonder op geen enkele wijze journalisten een strobreed in de weg mogen leggen om onderzoek te doen en daarover te schrijven. Een kritisch pers is van grote waarde in een democratische rechtsstaat. Het is dan ook geen beleid bij de politie om journalisten in de publieke ruimte te observeren en te registreren. Dit laat onverlet dat het binnen de legitieme taakuitvoering van de politie valt dat opvallende gedragingen van een persoon waargenomen worden en dat van die waarneming verslag wordt gedaan in de daarvoor bestemde systemen van in dit geval de politie. De grondslag hiervoor ligt in de Politiewet 2012 en voor wat betreft de grondslag waarop en de zorgvuldigheid waarmee deze gegevens worden geregistreerd, in de Wet Politiegegevens.

De persvrijheid is daarbij op geen enkele wijze in het geding.

De bescherming van overheidsinformatie tegen ongeoorloofde toegang en gebruik, is een taak van deze uitvoerende diensten.

In het geval van onderzoeksjournalisten zoals de heer De Winter is bekend dat zij het als hun taak zien om bijvoorbeeld de veiligheidsmaatregelen van de overheid op hun effectiviteit te testen. Ik vind het te billijken dat de betrokken uitvoerende diensten zich in een dergelijk geval hier bewust van zijn en dat zij het scenario van penetratie van veiligheidsmaatregelen als gevolg hiervan overwegen en dit risico proberen te beheersen.

**Vraag 5**

**Ten aanzien van hoeveel journalisten zijn de afgelopen jaren dergelijke registraties gedaan?**

**Directoraat-Generaal  
Politie  
DGPOL**

**Antwoord 5**

Het zijn van journalist is geen zelfstandige grond voor eventueel optreden door de politie. Er wordt mitsdien geen afzonderlijke registratie van bijgehouden.

**Datum**  
16 juni 2014  
**Ons kenmerk**  
519769

**Vraag 6**

**Loopt eenieder die op een bankje in de buurt van een overheidspand op zijn of haar laptop zit te werken het risico geregistreerd te worden voor het geval dat hij of zij een onderzoeksjournalist zou zijn?**

**Antwoord 6**

Nee, het zelfstandige feit dat een persoon op een laptop werkt in de buurt van een overheidspand, of dat iemand mogelijk onderzoeksjournalist is, is geen reden om deze persoon te registreren.

**Vraag 7**

**Waarom was het nodig om, zoals in informatie aan de heer De Winter is meegedeeld, juist ten aanzien van de NSS de mogelijkheid om onderzoeksjournalistiek uit te voeren te beperken, en op welke rechtsgrond rust die beslissing?**

**Antwoord 7**

Er zijn in het kader van de NSS geen maatregelen genomen om onderzoeksjournalistiek te beperken.

**Vraag 8**

**Waarom vond de beveiliging van de Dienst Bewaken & Beveiligen die het pand aan de Noordwal (Den Haag) verliet het nodig de aanwezigheid van de heer De Winter op 13 januari 2014 te registreren, terwijl de dia met aandachtsvestiging geldig was vanaf 18 januari 2014, en geldig in de publieke ruimte in plaats van bij de ingang van het pand?**

**Antwoord 8**

Het past binnen de taakuitvoering van de dienst Bewaken en Beveiligen om extra alert te zijn. Dit, om voor de hand liggende redenen, te meer in de omgeving waar ze te werk zijn gesteld.