



De Minister van Veiligheid en Justitie
Mr. I.W. Opstelten
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Datum
19 september 2013

Onderwerp
Advies op het wetsvoorstel Bekendmakingen aan personen zonder bekende woon- of verblijfplaats

Geachte heer Opstelten,

Bij brief van 12 juli 2013, met kenmerk 394285, heeft u de Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak (hierna: NVvR) om advies gevraagd over het voorstel tot wijziging van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering en enige andere wetten in verband met de bekendmakingen aan personen zonder bekende woon- of verblijfplaats. Dit advies is voorbereid door leden van de vereniging en is vastgesteld door de Wetenschappelijke Commissie van de NVvR.

Strekking wetsvoorstel

Dit wetsvoorstel strekt, blijkens de memorie van toelichting, tot het elektronisch doen van bekendmakingen aan personen zonder bekende woon- of verblijfplaats, welke bekendmakingen nu via de dagbladen geschieden. Het betreft hierbij de uittreksels van exploitatie op grond van artikel 54 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering en de bekendmakingen van oproepingen van verkeersovertreeders in het kader van gijzeling op grond van artikel 28 Wet administratiefrechtelijke handhaving verkeersvoorschriften.

Advisering

De NVvR heeft geen bezwaar tegen het voorstel om bekendmakingen aan personen zonder bekende woon- of verblijfplaats langs elektronische weg te laten plaatsvinden in de Staatscourant. De toegankelijkheid van het internet is immers voor steeds meer mensen een gegeven, zoals ook vermeld in de memorie van toelichting.

Wel wijst de NVvR in dit verband nog op het volgende. Artikel 54, tweede lid, van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (hierna: Rv) schrijft thans voor dat, als een exploitatie aan een persoon met onbekende woonplaats en werkelijk verblijf een te voeren of aanhangige procedure betreft, betekening geschiedt aan een ambtenaar van het Openbaar Ministerie (verder: OM). De NVvR is van mening dat deze betekening thans geen taak (meer) is van het Openbaar Ministerie. Het OM neemt ingevolge dit voorschrijft jaarlijks duizenden exploitaties in ontvangst, die moeten worden gearchiveerd. Dit kost geld, maar levert

verder niets op omdat het OM zich focust op strafrechtelijke (en enkele) civiele taken waarbij
zwaardere maatschappelijke belangen een rol spelen. Voor het OM bestaat ook geen plicht
om actief te handelen bij ontvangst van een exploit. Gelet op het bovenstaande geeft de
NVVR de minister in overweging de onderhavige betekening aan het OM te schrappen uit de
wet.

Namens het bestuur van de NVVR,
de Wetenschappelijke Commissie

M.E. de Meijer
voorzitter

