



> Retouradres Postbus 30132 2500 GC Den Haag

Directie
Bestuursondersteuning
Juridische Zaken

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 30132
2500 GC Den Haag
www.dji.nl

Datum 20 juni 2014
Onderwerp Beslissing op uw WOB verzoek

Ons kenmerk
527041

Uw kenmerk
-

Blijagen
3

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

U heeft bij brief van 18 februari 2014 een beroep gedaan op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). Deze brief heb ik op 20 februari 2014 ontvangen. In vervolg op de ontvangstbevestiging van 27 februari 2014 en het verdaagbericht van 21 maart 2014 bericht ik u als volgt.

Op 17 april 2014 heeft u telefonisch instemming gegeven de beslistermijn met voorlopig twee weken te verlengen. Op 29 april jl. heb ik u telefonisch op de hoogte gesteld van de voortgang inzake uw Wob-verzoek. Bij brief van 6 juni 2014 heb ik u verzocht om nog enig geduld te betrachten en aangegeven dat ik streef naar besluitvorming in de week van 16 juni a.s.

Het verzoek

U heeft verzocht om informatie met betrekking tot ontsnappingen dan wel pogingen tot ontsnappen bij de justitiële jeugdinrichting Den Hey-Acker (hierna: JJI Den Hey-Acker).

U verzoekt om de volgende stukken:

1. alle schriftelijke en/of digitale stukken aanwezig bij de Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI) aangaande ontsnappingen, dan wel pogingen tot ontsnappen, bij de JJI Den Hey-Acker van 1 januari 2010 tot heden;
2. alle correspondentie (brieven, e-mails en anderszins schriftelijk en/of digitaal gewisselde stukken) tussen enig orgaan of enige functionaris van het ministerie van Veiligheid en Justitie en enig functionaris of enig orgaan van de gemeente Breda en
3. alle correspondentie (brieven, e-mails en anderszins schriftelijk en/of digitaal gewisselde stukken) tussen enig orgaan of enige functionaris van het ministerie van Veiligheid en Justitie en enig functionaris of enig orgaan van de JJI Den Hey-Acker.

Juridisch kader

Ingevolge het bepaalde in artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan.

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

**Directie
Bestuursondersteuning
Juridische Zaken**

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Datum
20 juni 2014

Ons kenmerk
527041

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Op grond van het bepaalde in artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft het verstrekken van informatie ingevolge de Wob achterwege voor zover dit persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2, hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Op grond van artikel 16 van de Wet bescherming persoonsgegevens worden onder bijzondere persoonsgegevens verstaan gegevens over iemands godsdienst of levensovertuiging, ras, politieke gezindheid, gezondheid, seksuele leven, lidmaatschap van een vakvereniging, strafrechtelijke persoonsgegevens en persoonsgegevens over onrechtmatig of hinderlijk gedrag in verband met een opgelegd verbod naar aanleiding van dat gedrag.

Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (zie onder meer ABRvS 3 februari 2010, LJN BL1790) ziet het begrip persoonsgegeven niet slechts op de personalia en de hoedanigheid van personen, maar ook op gegevens die herleidbaar zijn tot personen en kunnen bijdragen aan de identificatie van die personen. Daarbij is onder meer van belang hoe groot de kring van betrokkenen is.

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob wordt in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Overwegingen

In de periode 2010 tot heden hebben in JJI Den Hey-Acker zeven ontsnappingen plaatsgevonden: één in 2010, vijf in 2011 en één in 2012. Tevens heeft er in 2012 een incident plaatsgehadt in de inrichting, waarbij de betrokken jeugdige op

het dak van de inrichting is geklommen. In het kader van dit Wob verzoek kwalificeer ik dit incident als een poging tot ontsnapping. In 2013 en 2014 hebben geen ontsnappingen plaatsgevonden.

**Directie
Bestuursondersteuning
Juridische Zaken**

De documenten waarover ik beschik met betrekking tot deze bestuurlijke aangelegenheid heb ik in het kader van uw Wob-verzoek beoordeeld. U treft een inventarisatielijst van deze documenten met de beoordeling aan als bijlage bij het besluit. De bijlage vormt integraal onderdeel van dit besluit. Ter nadere toelichting op deze lijst dient het volgende.

Datum
20 juni 2014
Ons kenmerk
527041

Documenten openbaar

De brief aan de Tweede Kamer over JJI Den Hey-Acker van 22 maart 2012 (nr. 87 van de inventarisatielijst) evenals de aanbiedingsbrief met beleidsreactie van 30 oktober 2012 (nr. 116 van de inventarisatielijst) betreffende het rapport van de Inspectie Veiligheid en Justitie en de Inspectie Jeugdzorg omtrent de doorlichting van JJI Den Hey-Acker in juni 2012 zijn al openbaar en te vinden op www.tweedekamer.nl of www.rijksoverheid.nl. Voor de volledigheid wijs ik u erop dat dit ook geldt voor persberichten (nr. 88 van de inventarisatielijst). Het bericht van Abvakabo d.d. 16 maart 2012 (nr. 77 van de inventarisatielijst) is te vinden op de website van Abvakabo en daarmee al openbaar.

Op de hiervoor genoemde documenten is de Wob niet van toepassing.

De brief aan de omwonenden van 14 maart 2012 (nr. 73 van de inventarisatielijst) evenals de uitnodiging voor een informatieavond van omwonenden van 20 maart 2012 (nr. 84 van de inventarisatielijst) zijn verstrekt aan de geadresseerden. Op grond van artikel 3, vijfde lid, van de Wob, maak ik deze brieven voor een ieder openbaar. De brieven zijn bijgevoegd bij deze beslissing.

Documenten niet openbaar

Het merendeel van de documenten betreffen MBV's (melding bijzonder voorval) en piketmeldingen, concepten ervan of het email berichtenverkeer tussen mijn medewerkers onderling, binnen het ministerie en met JJI Den Hey-Acker. In voorkomende gevallen betreft het ook documenten of emailberichten over te nemen of genomen maatregelen en vervolgacties. Deze documenten maak ik niet openbaar om de redenen zoals hieronder nader toegelicht. Daarbij heb ik documenten ingedeeld in soorten documenten waarvoor dezelfde afwijzingsgrond geldt.

De *piketmeldingen en MBV's* bevatten gegevens die aangemerkt worden als bijzondere persoonsgegevens in de zin van de Wbp, zoals strafrechtelijke persoonsgegevens van betrokken jeugdigen. Met het verwijderen van de namen van de betrokken jeugdige en de medewerkers die bij de incidenten betrokken zijn kan niet worden volstaan. De kring van jeugdigen en medewerkers van JJI Den Hey-Acker is immers niet groot. Indien deze documenten openbaar worden gemaakt valt, gelet op de details en specificaties die in de documenten staan opgenomen, geenszins uit te sluiten dat deze gegevens op zichzelf, in onderlinge combinatie of in samenhang met uit andere bron bekende informatie zonder onevenredige inspanning aan de betrokken jeugdige of medewerkers kunnen worden gerelateerd. Dit zou een verstrekking inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen. Het gaat immers om incidenten die veel

maatschappelijke aandacht hebben gehad in de regionale en nationale media. Deze documenten maak ik op grond van het bepaalde in artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob, niet openbaar.

Directie
Bestuursondersteuning
Juridische Zaken

Daar waar ik van oordeel ben dat artikel 11, eerste lid, Wob zich tegen openbaarmaking verzet, betreft het stukken ten behoeve van intern beraad, namelijk over de onttrekkingen met voorstellen hoe hiermee om te gaan. Deze stukken zijn doorspekt met persoonlijke beleidsopvattingen die zo nauw verweven zijn met de overige informatie, dat het niet mogelijk is deze te scheiden. Dit is bijvoorbeeld het geval bij (*concept*) memo's, e-mailberichten en (*concept*) nota's aan de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie. Met het verwijderen van de namen van de betrokken ambtenaren kan niet worden volstaan. Ook in geobjectiverde vorm is openbaarmaking niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering. Met de in artikel 11, eerste lid, van de Wob neergelegde beperking ten aanzien van persoonlijke beleidsopvattingen heeft de wetgever immers beoogd "dat ambtenaren de vrijheid dienen te hebben ongehinderd hun bijdrage te leveren aan de beleidsvoorbereiding of -uitvoering, en daarover te studeren, te brainstormen, anderszins te overleggen, nota's te schrijven etc. Zij moeten (...) in alle openhartigheid onderling functioneel kunnen communiceren" (Memorie van Antwoord p. 13). Mede gelet op het belang dat ik daaraan hecht besluit ik deze documenten niet openbaar te maken.

Datum
20 juni 2014

Ons kenmerk
527041

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. Het openbaar maken van de *notitie ontvluchting JJI* en de *rapporten "Incidenten beheersbaar naar aanleiding van de ontvluchtingen op 1 april 2011"* en *"Incidenten beheersbaar naar aanleiding van de ontvluchtingen op 8 april 2011"* (nr. 24 tot en met 26 van de inventarisatielijst) zou nader inzicht geven in de beveiliging van de inrichting en daarmee de wijze waarop de beveiliging van de inrichting is georganiseerd en in de praktijk is uitgewerkt. Het behoeft geen betoog dat dit kan leiden tot (pogingen tot) ontsnapping van jeugdigen of tot activiteiten die anderszins bedreigend zijn voor de orde of de veiligheid binnen en buiten de inrichting. Hierdoor kunnen zeer gevaarlijke situaties ontstaan voor zowel personeel en jeugdigen van de inrichting als de maatschappij. Nu openbaarmaking van de door u gevraagde documenten kan leiden tot bedreigende en gevaarlijke situaties waardoor onevenredige benadeling kan ontstaan van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden, ben ik concluderend van oordeel dat openbaarmaking van het gevraagde niet opweegt tegen het belang zoals genoemd in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Voor zover ik van mening ben dat informatie uit de rapporten over de ontsnappingen en de naar aanleiding van deze ontsnappingen genomen maatregelen, wel geopenbaard kan worden, is dit al geschied in bovengenoemde brieven aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal.

Over correspondentie tussen JJI Den Hey-Acker en de gemeente Breda beschik ik niet. Om die reden kan ik deze niet openbaar maken.

Een en ander leidt tot het volgende besluit.

Besluit


Ik willig uw verzoek om openbaarmaking van documenten ten dele in, met inachtneming van het bovenstaande. Voor het overige wijs ik uw verzoek af.

Directie
Bestuursondersteuning
Juridische Zaken

Datum
20 juni 2014

Ons kenmerk
527041

Hoogachtend,
De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,
namens deze,



M.C.J. Groothuizen
*Waarnemend Directeur-Generaal Jeugd en
Sanctietoepassing*

Bijlagen:

- inventarisatielijst met beoordeling
- Brief aan omwonende van 14 maart 2012
- Brief uitnodiging omwonende van 20 maart 2012

Binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit kan een ieder wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bewaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Veiligheid en Justitie, t.a.v. de Dienst Justitiële Inrichtingen, postbus 30132, 2500 GC DEN HAAG.