

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Urenco Nederland B.V.
Drienemansweg 1
Postbus 158
7600 AD Almelo

**Directoraat-generaal voor
Energie, Telecom en
Mededinging**
Programmadirectie Nucleaire
Installaties & Veiligheid

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AV Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Factuuradres
Postbus 16180
2500 BD Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000
T 070 379 8911 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ez

Datum 23 juli 2014

Betreft Beschikking ruimtekoeling SP5, verplaatsing drukreductieventielen in autoclaven SP4, decontaminatie met lasertechnologie en aanpassing gebouwen

Ons kenmerk
DGETM-PDNIV / 14039030

Uw kenmerk

**KERNENERGIEWETVERGUNNING VERLEEND AAN URENCO NEDERLAND
B.V. TE ALMELO VOOR HET WIJZIGEN VAN DE INRICHTING
(RUIMTEKOELING SP5, VERPLAATSING DRUKREDUCTIEVENTIELEN IN
AUTOCLAVEN SP4, DECONTAMINATIE MET LASERTECHNOLOGIE EN
AANPASSING GEBOUWEN)**

Bijlage(n)

1. Het besluit

1.1 Vergunning

Op grond van de artikelen 15, onder b, van de Kernenergiewet (hierna: Kew) wordt aan de aanvrager Urenco Nederland B.V., Drienemansweg 1, 7601 PZ te Almelo (hierna: Urenco) vergunning verleend voor de bij brief van 26 maart 2014, met kenmerk DIR/14/0636, aangevraagde wijzigingen (hierna: de aanvraag), van de aldaar gelegen inrichting bestaande uit uraniumverrijkingsfabrieken met bijbehorende infrastructurele voorzieningen.

De wijzigingen, zoals deze nader zijn beschreven in hoofdstuk 4 van de aanvraag, betreffen het herindelen van gebouw Central Services Building (CSB), het verplaatsen van de drukreductieventielen van autoclaven in Separation Plant (SP4), het plaatsen van koelunits op het dak van Separation Plant 5 (SP5), het gebruik van lasertechnologie voor het verwijderen van radioactieve besmetting, het uitbreiden van de laad- en losvoorzieningen in het CSB en het uitbreiden van de kantoorruimte bij het Container Receipt and Dispatch gebouw B (CRD-B).

1.2 Inhoud en geldigheid van de vergunning

Met het verlenen van de gevraagde wijzigingsvergunning wordt de vigerende vergunning van 15 oktober 2007, met kenmerk SAS/2007087941, zoals laatstelijk gewijzigd bij beschikking van 10 augustus 2012, met kenmerk DGETM-PDNIV/12090834 ten behoeve van de verrijkingsfabrieken van Urenco Nederland B.V. te Almelo gewijzigd.

I De vergunde wijzigingen naar aanleiding van de aanvraag omvatten:

1. De herindeling van het gebouw Central Services Building (CSB). Deze wijziging houdt in dat het "gebied 1" in het gebouw CSB (zie figuur 35 in de bijlage van de aanvraag) is verkleind;
2. De verplaatsing van de drukreductieventielen van autoclaven in Separation Plant 4. Deze wijziging houdt in dat het "gebied 1" in het gebouw SP4 in figuur 35 komt te vervallen. Deze wijziging houdt eveneens in dat de beschrijving van de inrichting in het Veiligheidsrapport onder 2.2.4.3 is gewijzigd in drukreducering voor alle 10 autoclaven in SP4 in de autoclaaf;
3. De plaatsing van additionele koelunits op het dak van Separation Plant 5;
4. Het vervangen van CO₂-stralen door het gebruik van lasertechnologie voor het verwijderen van radioactieve besmetting. Deze wijziging houdt in dat de beschrijving van de inrichting in het Veiligheidsrapport onder 2.2.5.9 met betrekking tot decontaminatie van procesapparatuur is gewijzigd in laserreiniging in plaats van CO₂-stralen;
5. De uitbreiding van de laad- en losvoorzieningen bij het Container Receipt and Dispatch gebouw B voor productcilinders en in verband daarmee tevens uitbreiding van gebouw CSB. Deze wijziging houdt een uitbreiding in van de huidige laad- en losruimte van CRD-B (zie figuren 4 en 14 in de bijlage van de aanvraag);

6. De realisatie van extra kantoorruimte nabij Container Receipt and Dispatch gebouw B. Deze wijziging houdt een uitbreiding in van hal 4 van SP5 in figuur 4.

II Aan de vergunde wijziging wordt het volgende voorschrift verbonden:

Voorschrift G.49 wordt gewijzigd en luidt thans als volgt:

Urenco dient vier maanden na het plaatsen van de koelunits op het dak van SP5 metingen uit te voeren ter verificatie van het bronvermogen van de koelunits en door middel van akoestisch onderzoek aan te tonen dat na de realisatie van de verandering kan worden voldaan aan voorschrift G.46 c.q. G.48 van de vigerende vergunning. De uitgangspunten als genoemd in het akoestisch onderzoek d.d. 6 december 2013, nr. 20131045/D01/SB dienen daarvan onderdeel te zijn. De resultaten dienen te worden voorgelegd aan de directeur Kernfysische Dienst.

III Ambtshalve wijziging aan de vergunning verbonden voorschrift:

De voorschriften F.1, F.2, H.9 en H.10 worden geschrapt.

De vergunning is geldig voor onbepaalde tijd.

1.3 Tot het vergunde behorende aanvraagdocumenten

De hoofdstukken 4, 5 en 6 van de aanvraag, inclusief bijlagen, maken deel uit van de vergunning. De bij de aanvraag gevoegde bijlage 1, een gewijzigde plattegrond van de gebouwen en de infrastructuur van Urenco (figuur 4), bijlage 2, een gewijzigde plattegrond van het gebouw Central Services Building (figuur 14) en bijlage 3, een gewijzigde plattegrond van het overzicht van gebied 1 en 2 (figuur 35), dienen ter vervanging van de overeenkomstige documenten in de vigerende vergunning.

1.4 Relevante wet- en regelgeving

- Kernenergiewet (Kew), met name de artikel 15-19, 29 en 34;
- Besluit kerninstallaties, splijtstoffen en ertsen (Bkse);
- Besluit Stralingsbescherming (Bs);
- Uitvoeringsregeling stralingsbescherming EZ;
- Regeling bekendmaking rechtvaardiging gebruik van ioniserende straling;
- Wet milieubeheer (Wm), met name hoofdstuk 20;
- Algemene wet bestuursrecht (Awb), met name hoofdstuk 4.

1.5 Het in werking treden van de beschikking

Deze beschikking treedt, conform artikel 20.3, eerste lid, van de Wm in werking met ingang van de dag na de dag waarop de termijn afloopt voor het indienen van een bezwaarschrift. Indien gedurende die termijn bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een verzoek om voorlopige

voorziening is gedaan, treedt dit besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist. Voor de vergunde wijzigingen 5 en 6, als vermeld in paragraaf 1.2, onder I, die bouwactiviteiten betreffen en waarvoor een omgevingsvergunning is vereist, treedt de beschikking in werking overeenkomstig het bepaalde in artikel 20.3, derde lid, van de Wet milieubeheer, derhalve nadat de voor die wijzigingen noodzakelijke omgevingsvergunning is verleend.

2. De aanvraag

2.1 De aanvraagdocumenten

De aanvraag van Urenco, gedateerd 26 maart 2014, met kenmerk COM/14/0634, is door mij ontvangen op 1 april 2014. Bij de aanvraag zijn de volgende documenten gevoegd:

- Gewijzigde plattegrond totale inrichting (bijlage 1);
- Gewijzigde plattegrond CSB (Bijlage 2);
- Gewijzigde plattegrond met gebied 1 en 2 (Bijlage 3);
- Akoestisch rapport (20131045/D01/SB) (Bijlage 4).

De ontvangst van de aanvraag is bevestigd bij brief van 16 april 2014, met kenmerk DGETM-PDNIV/14063303. Door Urenco is op mijn verzoek per e-mail aanvullende informatie met betrekking tot de aanvraag aangeleverd.

2.2 Aanleiding en betekenis van de aanvraag zoals aangegeven door Urenco

Herindeling gebouw CSB

Ten behoeve van de optimalisatie van de bedrijfsvoering en de introductie van nieuwe technieken zijn eerder wijzigingen in de infrastructuur van het gebouw CSB vergund. Zo wordt het gebouw CSB wat betreft energievoorziening ontkoppeld van het gebouw SP4. De elektriciteitsvoorziening wordt vervangen: transformatoren (10 kV naar 400V) en bijbehorende voorzieningen worden vervangen en uitgebreid. Tevens zijn decontaminatie activiteiten verplaatst van het gebouw CSB naar het RCC. In de vrijgekomen ruimte worden de nieuwe elektriciteitsvoorzieningen ondergebracht. Deze aspecten zijn reeds vergund in de beschikking SAS/2007087941.

Het gebouw CSB wordt nu heringericht. De wijziging die hiervoor wordt aangevraagd betreft een wijziging van het gebied waar UF₆ (uranium hexafluoride) in de systemen kan voorkomen bij boven-atmosferische druk, dan wel met open (gecontamineerde) systemen wordt gewerkt (het "gebied 1" ruimte), binnen het CSB. Dit gebied wordt verkleind zoals aangegeven op bij de aanvraag toegevoegde figuur (zie figuur 35 in de bijlage van de aanvraag).

In SP4, alleen overdruk van UF6 in autoclaven

Urenco heeft in 2012 een stresstest uitgevoerd. Om de robuustheid van de installatie te vergroten wordt de drukreductie van boven-atmosferisch naar beneden-atmosferisch volledig in de autoclaven ondergebracht. Dit betekent dat reductieventielen worden verplaatst van buiten de autoclaven naar binnen de autoclaven en de monitoring naar de regelzaal wordt aangepast. In SP4 staan 10 autoclaven. Voor autoclaaf 9 en 10 vindt de drukreducering al in de autoclaaf plaats. Het doorvoeren van deze wijziging betekent dat autoclaaf 1 tot en met 8 ook zo worden uitgevoerd. Deze wijziging houdt ook in dat de "gebied 1" ruimte in SP4 komt te vervallen (figuur 35).

Plaatsen koelunits op SP5

De temperatuur in de ruimtes van SP5 lopen in de zomer bij hogere buitentemperaturen op tot waarden ver boven de 30° Celsius. Deze situatie is voor het daar werkzame personeel en de aanwezige apparatuur onwenselijk. De hoge temperaturen worden onder andere veroorzaakt door de daar aanwezige apparatuur en processen. Op het dak van de take-off ruimte en de process service corridor van SP5 worden daarom koelunits geplaatst. In totaal worden 8 koelunits (zgn. chillers) geplaatst. De koelunits op het dak worden uitgevoerd volgens de laatste stand van de techniek waarbij de geluidsproductie minimaal is.

Gebruik lasertechnologie voor verwijderen RA contaminatie

In het RCC gebouw wordt procesapparatuur gedecontamineerd. Het reinigen met CO2 stralen zal integraal vervangen worden door reinigen met laserstralen. Het reinigen met laser heeft voordelen ten opzichte van reinigen met CO2 stralen (onder andere geen geluid, beter gereinigd oppervlak, geen condensvorming). In het RCC wordt een volledig omkaste reinigungsunit met een klasse 4 laser geïnstalleerd. Deze unit is speciaal voor deze toepassing, het reinigen van RA besmette onderdelen, ontworpen.

Uitbreiding laad/los voorzieningen in het CSB

Het laden en lossen van vrachtwagens met UF₆ materiaal vindt plaats in het CRD-B. Het laden en lossen van het feed- en productmateriaal vindt nu op dezelfde locatie met dezelfde kraan plaats. Vanwege logistieke voordelen, o.a. het optimaler kunnen benutten van de kraan, wordt een aparte locatie, inclusief kraan, voor het laden van productmateriaal gebouwd. De achterzijde van het CSB, aansluitend aan de huidige laad en los ruimte van het CRD-B (figuur 4 en 14) wordt hierbij uitgebreid (ruimte 6 op figuur 14). In deze uitbreiding worden vrachtwagens beladen met productcilinders. Hiervoor wordt een elektrische kraan geïnstalleerd die de productcilinders direct vanuit de containeropslag (ruimte 5 op figuur 14) transporteert naar de laadruimte. De kraan is vergelijkbaar met de bestaande kranen in het CRD-B en het CRD-C.

Uitbreiding kantoorruimte CRD-B

In het CRD-B, nabij de laad- en loslocatie bevindt zich een kantoorruimte. Deze kantoorruimte is te klein geworden. Daarom wordt achter hal 4 van SP5 (figuur 4) een kantoorunit geplaatst. Het betreft een eenvoudig gebouw bestaande uit 2 verdiepingen van ongeveer 16 bij 10 meter en 6 meter hoog.

2.3 Ambtshalve aanpassing van voorschriften

Ontmanteling en beveiliging

De vergunningvoorschriften van Urenco ten aanzien van beveiliging en ontmanteling worden in overeenstemming gebracht met de geldende regelgeving ter zake. Het betreft de Regeling beveiliging nucleaire inrichtingen en splijtstoffen (Stcrt. 2010, 19950) en de Regeling buiten gebruikstelling en ontmanteling nucleaire inrichtingen (Stcrt. 2010, 4386). Op grond van deze regelingen dient

Urenco over een door de Minister van Economische Zaken goedgekeurd beveiligings- respectievelijk ontmantelingsplan te beschikken. Op 15 februari 2012 heb ik het beveiligingsplan van Urenco goedgekeurd en op 9 november 2011 heb ik het ontmantelingsplan van Urenco goedgekeurd. Door de goedkeuring van deze plannen zijn de vergunningvoorschriften met betrekking tot beveiliging en ontmanteling per die datum vervangen door deze plannen en daarmee overbodig geworden. Gelet hierop zijn deze voorschriften in de vergunning van Urenco geschrapt.

3. Wetgeving en procedure

De wetgeving

Voor de gevraagde wijzigingen van de inrichting, de uraniumverrijkingsfabrieken met bijbehorende infrastructurele voorzieningen, is een vergunning op grond van artikel 15, onder b, van de Kew vereist.

Gelet op artikel 15 van de Kew is de Minister van Economische Zaken bevoegd om te beslissen op de aanvraag tot wijziging van de vergunning.

De procedure

Ingevolge artikel 17, vierde lid van de Kew is op de procedure tot verkrijging van de gevraagde vergunning hoofdstuk 4, titel 4.1 van de Awb van toepassing. Dit wil zeggen dat bij de totstandkoming van de beschikking niet de inspraakprocedure van afdeling 3.4 van de Awb wordt gevolgd, maar dat naar aanleiding van de vergunningaanvraag direct de definitieve beschikking wordt afgegeven. Tegen dat besluit kan bezwaar worden gemaakt en vervolgens beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Op grond van artikel 17 van het Bkse wordt van het geven van deze beschikking mededeling gedaan in de Staatscourant, het Almelo's weekblad, Tubantia en op de website van de Rijksoverheid (www.rijksoverheid.nl/vergunningaanvragenkernenergiewet).

4. Beoordelingskader van de gevraagde wijzigingen

Drie principes liggen ten grondslag aan het wettelijk kader van de stralingsbescherming zoals vastgelegd in de Kew en onderliggende besluiten, te weten: rechtvaardiging, ALARA en dosislimieten.

1. Rechtvaardiging houdt in dat een handeling die blootstelling aan ioniserende straling met zich meebrengt, slechts is toegestaan indien economische, sociale en andere voordelen van de betrokken handeling opwegen tegen de gezondheidsschade die hierdoor kan worden toegebracht. Dit principe is vastgelegd in artikel 19 Bkse, juncto artikel 4, eerste lid, van het Bs. Ingevolge artikel 4, tweede lid, van het Bs, heeft de uitwerking daarvan plaatsgevonden in bijlage 1 van de Regeling bekendmaking rechtvaardiging gebruik van ioniserende straling (Stcrt. 2002, nr. 248).

2. Toepassing van ALARA (As Low As Reasonably Achievable) is de optimalisatie gericht op de beperking van blootstelling. In de wetgeving is het ALARA-beginsel vastgelegd in artikel 15c, derde lid, van de Kew en artikel 19 van het Bkse, juncto artikel 5 van het Bs. Optimalisatie vindt plaats zowel in de ontwerpfase, voordat de activiteit is aangevangen, als in de bedrijfsfase door de vergunninghouder nadat de activiteit is toegestaan.

ALARA leidt tot een proces waarbij gestreefd wordt naar een kans op schade die zo klein is als in de gegeven omstandigheden redelijkerwijs kan worden verwezenlijkt. Hierbij wordt rekening gehouden met maatschappelijke en economische factoren en het omvat zowel milieuhygiënische als arbeidshygiënische aspecten.

Toetsing aan dit beginsel vindt onder meer plaats door een beoordeling van de maatregelen met betrekking tot de uitvoering van de inrichting en installaties daarin alsmede de wijze van bedrijven daarvan met het oog op de veiligheid daarvan en de mogelijke gevolgen voor de omgeving bij normaal bedrijf en bij incidenten en ongevallen.

3. Dosislimieten vervullen een vangnetfunctie, namelijk indien het toepassen van rechtvaardiging en ALARA niet voldoende is om een bepaald beschermingsniveau te bereiken. De limietwaarden zijn in wetgeving vastgelegd in artikel 19 Bkse, juncto artikelen 48, 49, 76 en 77 Bs.

5. De toetsing van de aanvraag

5.1 Rechtvaardiging

Met betrekking tot de rechtvaardiging van de gevraagde wijzigingen stel ik vast dat aan Urenco is vergund om in Almelo verrijkingfabrieken in werking te houden tot een maximale gezamenlijke verrijkingcapaciteit van 6200 tSW/jaar. Hierbij verwijs ik naar onderdeel I.B.6 van bijlage 1 van de Regeling bekendmaking rechtvaardiging gebruik van ioniserende straling (Stcrt. 2002, nr. 248, laatst gewijzigd Stcrt 2013, nr. 16830) waarin de toepassing verrijking via ultracentrifuge voor het geschikt maken van uranium voor het gebruik in brandstof, als gerechtvaardigd is opgenomen. Naast de meer algemene argumenten van werkgelegenheid en economische voordelen voor de maatschappij, zijn hierbij als argumenten vermeld de benutting van natuurlijke voorraden, verbetering van de marktpositie en toelevering van brandstof aan kernreactoren. Er zijn mij thans geen nieuwe, belangrijke gegevens bekend over de doeltreffendheid of de gevolgen van de door Urenco verrichte handelingen die aanleiding geven om de rechtvaardiging van deze handelingen te herzien.

Het beginsel van de rechtvaardiging heeft in het onderhavige geval een beperkte betekenis. Veelal wordt in dit kader een activiteit beschouwd die op zich een blootstelling met zich mee kan brengen en die de aanvrager wil aanvangen en blijvend wil uitvoeren. Dat is bij de aangevraagde activiteiten niet het geval. De gevraagde activiteiten waarop de rechtvaardigingstoets moet worden uitgevoerd betreffen wijzigingen aan installaties en gebouwen waarin reeds vergunde activiteiten worden ondergebracht. De wijzigingen houden geen uitbreiding in van de nucleaire - en stralingsactiviteiten. Daarnaast hebben de door Urenco gevraagde wijzigingen betrekking op een aanpassing van de aan de vigerende vergunning verbonden figuren 4, 14 en 35.

Op grond van bovenstaande is mijn conclusie dat ik de aangevraagde activiteiten in dit kader gerechtvaardigd acht.

5.2 Optimalisatie (As Low As Reasonably Achievable, ALARA)

a. Algemeen:

Uit de aanvraag blijkt dat de gevraagde wijzigingen zullen worden uitgevoerd volgens de laatste stand van de techniek. Hiermee wordt aan een belangrijk uitgangspunt bij de toepassing van het ALARA-beginsel voldaan.

De aanvraag en de bijlagen beschrijven op duidelijke en overzichtelijke wijze de gevraagde wijzigingen. Deze documenten geven goed inzicht in de gevolgen van de wijzigingen voor de omgeving. De aanvraag en de bijgevoegde figuren kunnen derhalve de basis vormen voor de te verlenen vergunning.

b. Organisatie en veiligheidsbeheerssysteem:

De aangevraagde wijzigingen hebben geen gevolgen voor de organisatie en het veiligheidsbeheerssysteem. Het verrijgingsproces, de hoeveelheden maximaal aanwezige radioactieve en gevaarlijke stoffen blijven onveranderd. De bestaande organisatie en het veiligheidsbeheerssysteem, alsmede de daarop betrekking hebbende eisen in de vigerende vergunning zijn voldoende om een veilige bedrijfsvoering te garanderen.

c. Veiligheidsmaatregelen, kriticititeit en radioactieve emissies naar lucht en water bij normaal bedrijf:

Wat betreft het aanpassen van de autoclaven in Separation Plant 4 merk ik op dat deze aanpassing het resultaat is van de uitkomsten van het stresstest-onderzoek bij Urenco. De wijziging zal bijdragen aan een vergroting van de robuustheid van de installatie.

Urenco vervangt de reiniging met CO₂ door laserreiniging. Deze vorm van reiniging heeft voordelen ten opzichte van CO₂ reiniging. De laserreiniging wordt gebruikt voor het reinigen van besmettingen die niet volledig door nat-reinigen kunnen worden verwijderd. De hoeveelheden uranium die hierbij vrij komen zijn zeer gering. Er is hierdoor geen additioneel risico op kriticititeit met de reeds bestaande maatregelen. Laserreiniging vindt plaats binnen een containment. De bij de laserreiniging vrijkomende deeltjes worden opgevangen door een afzuigstelsysteem. Dit stelsysteem is aangesloten op het afzuigstelsysteem van het RCC. De lucht met eventuele radioactieve deeltjes wordt via het filtersysteem geleid en gereinigd en uiteindelijk via de schoorsteen geloosd. De geloosde emissies via lucht neemt niet toe door toepassing van laserreiniging als vervanging van CO₂ reiniging. Ik ben van mening dat de aangevraagde activiteiten geen gevolgen hebben voor algemene veiligheidsaspecten, kriticititeit en radioactieve emissies naar lucht en water bij normaal bedrijf.

5.3 Dosislimieten

a. Stralingsbescherming voor werknemers:

Uit de aanvraag blijkt dat de gevraagde wijzigingen geen gevolgen hebben voor de activiteiten van Urenco, de hoeveelheden en soorten radioactieve en gevaarlijke stoffen aanwezig op het terrein van Urenco.

b. Straling aan de terreingrens:

Uit de aanvraag blijkt dat de aangevraagde activiteiten geen gevolgen hebben voor het stralingsniveau aan de terreingrens. De bestaande voorschriften in de vigerende vergunning zullen niet worden gewijzigd.

c. Ongevalsanalyses:

Uit de aanvraag blijkt dat de aangevraagde activiteiten geen gevolgen hebben voor de ongevalsanalyses. De radioactieve emissies bij ontwerpbasis-ongevallen en buiten-ontwerpgevallen wijzigen niet.

5.4 Overige (niet op straling betrekking hebbende) milieuaspecten

Met uitzondering van één aspect, geluid, hebben de door Urenco gevraagde wijzigingen geen relevante gevolgen voor de conventionele milieuaspecten. De overwegingen die aan de vigerende vergunning ten grondslag liggen blijven hiervoor gelden.

Wat betreft geluid verandert er wel iets, nu een van de gevraagde wijzigingen betrekking heeft op het plaatsen van 8 koelunits (zogenaamde 'chillers') op het dak van SP5. Daarmee worden additionele geluidsbronnen aan de inrichting toegevoegd. Zoals eerder aangegeven is het doel van de koelunits om te voorkomen dat de temperatuur in SP5 oploopt tot onwenselijk hoge waarden voor medewerkers en apparatuur. Aan de voorzijde, op het verlaagde gedeelte van SP5 worden 4 koelunits geplaatst. Het betreft 4 koelunits in een geluidwerende omkasting. De inlaat en uitlaat hiervan zijn voorzien van geluiddempers. Aan de achterzijde van SP5 worden 4 koelunits geplaatst. Deze koelunits worden geplaatst binnen een 4-zijdige geluidabsorberende en -afschermende wand van 3,5 meter hoogte. De koelers zullen het gehele etmaal in werking kunnen zijn. In de periode tussen 19.00 – 07.00 uur (avond- en nachtperiode) zal sprake zijn van een gereduceerd toerental, waardoor een geluidreductie plaatsvindt.

In de bij de vergunningaanvraag gevoegde bijlage 4, "Akoestisch Onderzoek wijzigingsvergunning Kew" van 6 december 2013, is voor de representatieve bedrijfssituatie na de realisatie van de aangevraagde wijzigingen de geluidsbelasting op de omgeving berekend. Uit deze berekeningen volgt dat de geluidsbelasting van de inrichting op de omgeving als gevolg van de aangevraagde wijzigingen nog steeds inpasbaar is binnen de vigerende vergunning. De langetijdgemiddelde beoordelingsniveaus $L_{Ar,LT}$ en de maximale geluidsniveaus L_{Amax} blijven binnen de in de vigerende vergunning gestelde geluidsgrenswaarden.

De indirecte geluidshinder vanwege verkeersbewegingen van en naar de inrichting wijzigt niet als gevolg van de aangevraagde activiteiten.

Aan de vigerende vergunning zijn de voorschriften G.45 tot en met G.52 verbonden die betrekking hebben op geluid. Aan deze voorschriften wordt met de nu aangevraagde representatieve bedrijfssituatie voldaan. Ter verificatie van de berekende geluidsniveaus is het voorschrift G.49 verbonden aan de vergunning.

5.5 Conclusie

Alles overziende ben ik van mening dat door gebruikmaking van de gevraagde wijzigingen van de vergunning geen andere of nadeliger gevolgen voor het milieu worden veroorzaakt dan bij de vigerende vergunning in aanmerking zijn genomen zodat conform artikel 17, vierde lid van de Kew geen verplichting bestaat tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wm.

6. Slotconclusie

Als slotconclusie van de toetsing stel ik vast dat:

- In de aanvraag en de bijlagen de relevante aspecten van de wijzigingen in voldoende mate zijn beschreven;
- De gevraagde wijzigingen gerealiseerd zullen worden conform de laatste stand der techniek, waardoor Urenco in voldoende mate invulling geeft aan het ALARA-beginsel;
- De gevraagde wijzigingen niet leiden tot een andere of grotere stralingsbelasting of nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de vigerende vergunning is toegestaan;
- Er geen verplichting bestaat tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wm;
- De gevraagde wijzigingen niet leiden tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

De door Urenco gevraagde wijzigingen van de Kernenergiewetvergunning kunnen daarmee vergund worden.

7. Ondertekening

Hoogachtend,

De Minister van Economische Zaken
namens deze:

plv. programmadirecteur Nucleaire Installaties en Veiligheid

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Economische Zaken, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag. Dit besluit is verzonden op de in de aanhef van deze brief vermelde datum. Van dit besluit wordt mededeling gedaan in de Staatscourant, het Almelo's Weekblad, Tubantia en op de website van de Rijksoverheid (www.rijksoverheid.nl/vergunningaanvragenkernenergiewet).