

---

**Van:**  
**Verzonden:** donderdag 10 juli 2014 17:31  
**Aan:**  
**Onderwerp:** wobverzoek  
**Bijlagen:** Inventarisatielijst wob AT-Fox IT.docx; Inventarisatielijst wob Dictu-FoxIT.docx; Inventarisatielijst wob NVWA en RVO - Fox IT.docx; Geanonimiseerd wobverzoek a.pdf; DOMUS-#14116804-v1-Verzoek\_om\_uw\_zienswijze\_op\_beantwoording\_wob-verzoek\_aan\_het\_ministerie\_van\_Economische\_Zaken.DOCX

Beste

Als telefonisch besproken hierbij alvast de brief met bijlagen waarin het ministerie van Economische Zaken aan Fox-IT om haar zienswijze vraagt t.a.v. het wobverzoek naar correspondentie, contacten en contracten tussen EZ en Fox-IT.

De formele brief is per post onderweg.

*Met vriendelijke groeten,*

Ministerie van Economische Zaken  
Bezuidenhoutseweg 73, Den Haag  
Postbus 20401  
2500 EK Den Haag



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Fox-IT  
t.a.v.  
Olof Palmestraat 6  
2616 LM Delft

**Directie Bedrijfsvoering**

**Bezoekadres**  
Bezuidenhoutseweg 73  
2594 AC Den Haag

**Postadres**  
Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

**Factuuradres**  
Postbus 16180  
2500 BD Den Haag

**Overheidsidentificatienr**  
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)  
[www.rijksoverheid.nl/ez](http://www.rijksoverheid.nl/ez)

**Behandeld door**

T  
F 0  
r

**Ons kenmerk**  
DB / 14116804

**Uw kenmerk**

**Bijlage(n)**

Datum 10 juli 2014  
Betreft Verzoek om uw zienswijze op beantwoording wob-verzoek aan het ministerie van Economische Zaken

Geachte

Met deze brief informeer ik u over een tot het ministerie van Economische Zaken gericht verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Bij dit verzoek is informatie over uw organisatie betrokken. Ik overweeg om dit Wob-verzoek deels in te willigen. In de bijlage vindt u een geanonimiseerd afschrift van het Wob-verzoek en een overzicht van de te verstrekken stukken die betrekking hebben op uw organisatie. In het overzicht is aangegeven welke stukken niet of deels openbaar gemaakt worden en op basis van welke grond. Er worden door mij drie gronden gehanteerd, t.w.

1. Art 10 1.c. : voor de bedrijfsvertrouwelijke informatie in offerten en contracten (met name ook bedragen) en als het bedrijf zelf al op het document heeft aangegeven dat hun document vertrouwelijk is.
2. Art 10 2.e. : eerbiediging persoonlijke levenssfeer voor het weglakken van namen
3. Art 10 2.g : het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van betrokken natuurlijke of rechtspersonen als er sprake is van het belang van de bescherming van de veiligheid van de ICT-infrastructuur van het ministerie van Economische Zaken. Diverse documenten geven inzage in (delen van) de ICT-beveiliging van het ministerie. Aangezien het belang van de beveiliging dient te prevaleren boven het belang van openbaarmaking, wordt de verstrekking van deze informatie geweigerd.

Hierbij stel ik u als belanghebbende, op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, in de gelegenheid uw zienswijze te geven op mijn voorgenomen besluit. U kunt dit doen door uiterlijk 18 juli 2014 uw bedenkingen over de voorgenomen openbaarmaking van informatie die uw organisatie raakt schriftelijk en gemotiveerd aan mij kenbaar te maken. U kunt uw eventuele zienswijze sturen naar: ministerie van Economische Zaken, t.a.v. Postbus 20401, 2500 EK Den Haag. Als ik binnen de aangegeven termijn geen reactie van u heb ontvangen, ga ik er vanuit dat u geen bedenkingen tegen openbaarmaking heeft.

Ik wil u graag nog op de volgende zaken wijzen: Ten eerste kan uw zienswijze alleen leiden tot een weigering om een gedeelte van de informatie openbaar te maken, als deze is onder te brengen onder één of meer van de weigeringsgronden uit artikel 10 en 11 van de Wob. U vindt de tekst van deze artikelen in de bijlage. Ik wijs er daarbij op dat de uiteindelijke afweging over het al dan niet openbaar maken van de gevraagde informatie bij mij berust. Ten tweede is het voor u wellicht van belang om te weten dat na het verzenden van het besluit aan verzoeker de informatie voor een ieder toegankelijk zal zijn.

Meer informatie over de Wob kunt u vinden op <http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/kwaliteit-en-integriteit-overheidsinstanties/wet-openbaarheid-van-bestuur-wob>.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
De Minister van Economische Zaken,  
namens deze,



Bijlagen:

- Artikel 10 en 11 van de Wob;
- Wob-verzoek (geanonimiseerd);
- Overzicht van te verstrekken stukken die op u/uw organisatie betrekking hebben.

## **Bijlage 1: Artikelen 10 en 11 van de Wet openbaarheid van bestuur**

### Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;

- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

#### Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Amsterdam, 26 mei 2014

Aan Ministerie van Economische Zaken  
De Minister  
Postbus 20101  
2500 EC Den Haag

Onderwerp: Informatieverzoek met betrekking tot correspondentie, contacten en contracten met Fox-IT (of vergelijkbare namen).

Kenmerk: informatieverzoek 20147230352

Afzender:

Geachte Mevr./Dhr.,

Met een beroep op de Wet Openbaarheid van Bestuur, WIV, BUPO, EVRM en andere burger- en mensenrechtelijke wetten en verdragen richt ik mij tot u met een verzoek om informatie.

Het betreft informatie inzake correspondentie, contacten en contracten met Fox-IT (of vergelijkbare namen).

Ik zou graag alle documenten met betrekking tot correspondentie, contacten en contracten met Fox-IT (of vergelijkbare namen) ontvangen. U kunt hierbij denken aan:

Onderzoeken, evaluaties, rapportages, overzichten, lijsten, memo's, check-lijsten, puntenlijsten, formulieren, eventuele processen verbaal, statistieken, beleidsdocumenten, richtlijnen, aanwijzingen, overwegingen, notulen, verslagen, draaiboeken, plannen van aanpak, planningen, concepten, briefings, digitale communicaties, interne communicatie (waaronder e-mail), meldingen, mutaties, databestanden, registraties en andere documenten met betrekking tot inlichtingenhandelingen, databanken, situatierapportages, programma's,



informatieoverdracht, informatie uitwisseling, dataverzameling, projecten en beleid met betrekking tot correspondentie, contacten en contracten met Fox-IT (of vergelijkbare namen).

Binnen het kader van de Wob (art. 10 lid 2 sub e) en de Aanwijzing voorlichting opsporing en vervolging kunt u deze stukken gemotiveerd anonimiseren.

Conform de Wet Openbaarheid van Bestuur verwacht ik binnen wettelijke termijnen antwoord op mijn verzoek.

Gaarne ontvang ik een bewijs van ontvangst.

Een vriendelijke groet

**Bijlage 2 – Inventarislijst: Agentschap Telecom/Fox IT**

<b>Nr.</b>	<b>Document</b>	<b>Beoordeling</b>	<b>Wob</b>	<b>Afzender</b>	<b>Ontvanger</b>
1.	Offerteaanvraag voor het testen van software voor de veiling van frequentieruimte 2,6 GHz Datum: 23 oktober 2008	Deels openbaar	Art 10 2.e	Agentschap Telecom	Fox-IT
2.	Voorstel Beveiligings- en Functionaliteitstest – software voor de veiling van frequentieruimte 2,6 GHz Datum: 14 november 2008	Niet openbaar	Art 10 1.c Art 10 2.g	Fox-IT	Agentschap Telecom
3.	Test Plan: Functionele Acceptatie test t.b.v. veiling software Datum: 14 november 2008	Niet openbaar	Art 10 1.c Art 10 2.g	Collis	Agentschap Telecom
4.	Overeenkomst tot levering van diensten met betrekking tot het testen van software en hardware voor de veiling van frequentieruimte 2,6 GHz Datum 27 november 2008 incl. conceptvereenkomst	Deels openbaar	Art 10 2.e	Agentschap Telecom	Fox-IT
5.	Masterplan: softwareapplicatie m.b.t. de veiling van frequenties in de 2,6 GHz band Datum: ?	Deels openbaar	Art 10 2.e	Agentschap Telecom	
6.	Factuur VF-090041 Project audit frequentieveilingsite Datum: 29-01-2009 Incl. overzicht uren December 2008	Deels openbaar	Art 10 1.c Art 10 2.e	Fox-IT	Agentschap Telecom
7.	Factuur VF-090068 Project audit frequentieveilingsite Datum: 26-02-2009 Incl. overzicht uren januari 2009	Deels openbaar	Art 10 1.c Art 10 2.e	Fox-IT	Agentschap Telecom
8.	Herinnering nummer AMV-090066 (betrekking op factuur VF-090068) Datum: 02-04-2009	Deels openbaar	Art 10 1.c Art 10 2.e	Fox-IT	Agentschap Telecom
9.	Tweede herinnering nummer AMV-090074 (betrekking op factuur VF-090068) Datum: 09-04-2009	Deels openbaar	Art 10 1.c Art 10 2.e	Fox-IT	Agentschap Telecom
10.	Email wisseling over	Deels	Art 10 2.e	Fox -IT	Agentschap



	"urenverantwoording" tussen Mariet Klingenberg en Marcel Dijkstra Datum: 17-04 t/m 21/04-2009	openbaar			Telecom
11.	Factuur VF-090183 Project audit frequentieveilingsite Datum: 29-04-2009 incl. urenoverzicht februari 2009	Deels openbaar	Art 10 1.c Art 10 2.e	Fox-IT	Agentschap Telecom
12.	Factuur VF-090184 Project audit frequentieveilingsite Datum: 29-04-2009 incl. urenoverzicht maart 2009	Deels openbaar	Art 10 1.c Art 10 2.e	Fox-IT	Agentschap Telecom
13.	Factuur VF-090245 Project audit frequentieveilingsite Datum: 16-06-2009 incl. urenoverzicht april 2009	Deels openbaar	Art 10 1.c Art 10 2.e	Fox-IT	Agentschap Telecom
14.	Factuur VF-090285 Project audit frequentieveilingsite; meerwerk advisering "Digital Signatures on Bids" Datum: 22-07-2009	Deels openbaar	Art 10 1.c Art 10 2.e	Fox-IT	Agentschap Telecom
15.	Factuur VF-090381 Project audit frequentieveilingsite; meerwerk advisering "Digital Signatures on Bids" Datum: 24-09-2009	Deels openbaar	Art 10 1.c Art 10 2.e	Fox-IT	Agentschap Telecom
16.	Factuur VF-090570 Project audit frequentieveilingsite Datum: 28-12-2009 incl. urenoverzicht oktober 2009	Deels openbaar	Art 10 1.c Art 10 2.e	Fox-IT	Agentschap Telecom
17.	Factuur VF-090571 Project audit frequentieveilingsite Datum: 28-12-2009 incl. urenoverzicht november 2009	Deels openbaar	Art 10 1.c Art 10 2.e	Fox-IT	Agentschap Telecom
18.	Voorstel Intake FAT&GAT, regressietest FAT en GAT; software voor veiling van frequentieruimte 2,6 GHz Datum: 05-02-2010	Niet openbaar	Art 10 1.c Art 10 2.g	Fox- IT/Collis	Agentschap Telecom
19.	Factuur VF-100052 Project audit frequentieveilingsite	Deels openbaar	Art 10 1.c Art 10 2.e	Fox-IT	Agentschap Telecom

	Datum: 10-02-2010 incl. urenoverzicht December				
20.	Order 20100153 Datum 23-02-2010 over "Intake FAT & GAT, regressietest FAT & GAT conform offerte PR-080264 van 05 februari 2010"	Deels openbaar	Art 10 1.c Art 10 2.e	Agentschap Telecom	Fox-IT
21.	Factuur VF-100086 Project audit frequentieveilingsite Datum: 25-02-2010 incl. urenoverzicht januari 2010	Deels openbaar	Art 10 1.c Art 10 2.e	Fox-IT	Agentschap Telecom
22.	Tweede herinnering AMV-100027 (betrekking op factuur VF-090570 en VF-090571) Datum 01-03-2010	Deels openbaar	Art 10 1.c Art 10 2.e	Fox-IT	Agentschap Telecom
23.	Emailwisseling over Fox-IT tussen Marcel Dijkstra en Mimoun el Oarti Datum: 01 maart 2010	Deels openbaar	Art 10 2.e	Agentschap Telecom	Agentschap Telecom
24.	Factuur VF-100108 Project audit frequentieveilingsite Datum: 22-03-2010 incl. urenoverzicht februari 2010	Deels openbaar	Art 10 1.c Art 10 2.e	Fox-IT	Agentschap Telecom
25.	Emailwisseling tussen Marcel Dijkstra en Mimoun el Ouarti over overschijding contracten Datum 04-03 t/m 20-05 2010	Deels openbaar	Art 10 2.e	Agentschap Telecom	Agentschap Telecom
26.	Tenzij formulier : Testwerkzaamheden 2,6 GHz Datum: 01-06-2010	Deels openbaar	Art 10 2.e	Agentschap Telecom	Agentschap Telecom
27.	Creditnota VF-100344 Audit frequentieveilingsite; Gedeeltelijke creditnota voor factuur VF-100086 Datum: 13-07-2010	Deels openbaar	Art 10 1.c Art 10 2.e	Fox-IT	Agentschap Telecom
28.	Factuur VF-100345 Project audit frequentieveilingsite Datum: 13-07-2010	Deels openbaar	Art 10 1.c Art 10 2.e	Fox-IT	Agentschap Telecom
29.	Factuur VF-100492 Rechercheren op het Internet- Opfris & Verdieping 23 en 24 september 2010 Datum: 22-09-2010	Deels openbaar	Art 10 1.c Art 10 2.e	Fox-IT	Agentschap Telecom
30.	Voorstel security audit-	Niet openbaar	Art 10 1.c	Fox-IT	Agentschap

	Webbased Veilingapplicatie Datum 10-03-2011		Art 10 2.g		Telecom
31.	Order 20110214 Datum 25-03-2011 Over "Opdracht tot security audit conform offerte QQ-110091 versie 1.2"	Deels openbaar	Art 10 1.c Art 10 2.e	Agentschap Telecom	Fox-IT
32.	Factuur VF-110433 MinELI-Audit veilingwebsite 2012 Datum 17-08-2011 incl. factuurbijlage	Deels openbaar	Art 10 1.c Art 10 2.e	Fox-IT	Agentschap Telecom
33.	Factuur VF-110533 MinELI-Audit veilingwebsite 2012 Datum 02-11-2011 incl. factuurbijlage	Deels openbaar	Art 10 1.c Art 10 2.e	Fox-IT	Agentschap Telecom
34.	Emailwisseling tussen Mimoun el Ouarti en Tina Kugel Datum: 21-11 t/m 23- 11-2011	Deels openbaar	Art 10 2.e	Agentschap telecom	Agentschap Telecom
35.	Factuur VF-120740 17 en 18 september 2012 Training ROI vervolg Datum 24-09-2012	Deels openbaar	Art 10 1.c Art 10 2.e	Fox-IT	Agentschap Telecom

**Bijlage 2 – Inventarislijst NVWA en RVO/ Fox-IT**

<b>Nr.</b>	<b>Document</b>	<b>Beoordeling</b>	<b>Wob</b>	<b>Afzender</b>	<b>Ontvanger</b>
1.	Factuur VF-100293 Project: Agentschap NL- audit e-loket, projectnr.: PR-100083 incl. factuurbijlage Datum 22-06-2010			Fox-IT	RVO
2.	Offerte Fox-IT training Recherch Netwerk (IRN) basic, QQ-110023 Datum: 12-05-2011			Fox-IT	NVWA
3.	Factuur VF-120705 Project: ER-Torenavalk, projectnr.: PR-120226 Incl. factuurbijlage Datum: 29-08-2012			Fox-IT	RVO

**Bijlage 2 – Inventarislijst DICTU- FOX-IT**

<b>Nr.</b>	<b>Document</b>	<b>Beoordeling</b>	<b>Wob</b>	<b>Afzender</b>	<b>Ontvanger</b>
1.	Opdrachtbevestiging Datum: 05-04-2013	Deels openbaar	Art 10, 1.c Art 10 2.e	Fox-IT	DICTU
2.	Email incl KEI informatie KEI werkplek van J.C. van Rijs aan Richard Gout Datum: 24-04-2013	Deels openbaar	Art 10 2.e	DICTU	FOX-IT
3.	Email over Pentest KEI omgeving van J.C. van Rijs aan Richard Gout Datum: 24-04-2013	Deels openbaar	Art 10 2.e	DICTU	Fox-IT
4.	Proforma factuur VF 130427 Project: FoxCERT-Blue Lagoon, PR-130099 Datum: 17-05-2013	Deels openbaar	Art 10 1.c Art 10 2.e	FOX-IT	DICTU
5.	Email : pentest Kei werkplek"incl. voorstel over penetratietest van Werkplek KEI van 31-05- 2013 van Richard Gout aan J.C. van Rijn Datum: 03-06-2013	Deels openbaar	Art 10 1.c Art 10 2.e	FOX-IT	DICTU
6.	Proforma Factuur VF- 130494 Project: FoxCERT-Blue Lagoon, PR-SC-130022 Datum: 18-06-2013	Deels openbaar	Art 10 1.c Art 10 2.e	FOX-IT	DICTU
7.	Voorstel tijdelijk Beheer van de SINA- infrastructuur door Fox-IT van 24-01-2014, Algemene Supportvoorwaarden Fox Crypto B.V. versie 2.4 Datum: 17-04-2013	Deels openbaar	Art 10 1.c Art 10 2.e	DICTU	DICTU

---

**Van:**  
**Verzonden:** donderdag 17 juli 2014 15:53  
**Aan:**  
**Onderwerp:** nog 2 documenten  
**Bijlagen:** Fox-IT rapporten ivm multiband veiling.pdf; Fox-IT rapporten ivm 2,6 GHz veiling.pdf

Beste

Bijgevoegd nog 2 documenten die ik van Agentschap Telecom ontving. Voorstel is om deze niet openbaar te maken.

*Met vriendelijke groeten,*

Ministerie van Economische Zaken  
Bezuidenhoutseweg 73, Den Haag  
Postbus 20401  
2500 EK Den Haag



**FOX IT**

**STRIKT VERTROUWELIJK**

Per email en in handen

Ministerie van Economische Zaken  
i.o.v.  
Bezuidenhoutseweg 70  
2594 AC Den Haag

Datft. 18-07-2014

Referentie: 08/14116804  
Onderwerp: Zienswijze Wob-verzoek Economische Zaken

Geachte /

Bijgaand zend ik u een zienswijze, vergezeld van de door Economische Zaken aan Fox IT B.V. verstrekte documenten in het kader van het gezamenlijke Wob-verzoek d.d. 20 mei 2014.

In de zienswijze wordt dezelfde structuur gehanteerd op basis van Bijlage 2.

Bijlage 2 - Inventarisatielijst Agenschap Telecom/ Fox IT  
Bijlage 2 - Inventarisatielijst NVWA en RVO / Fox IT  
Bijlage 2 - Inventarisatielijst DICTU/ Fox IT

In de bijgevoegde documenten zelf is met een markerstift aangegeven welke onderdelen van de betreffende documenten wat Fox IT B.V. betreft niet geopenbaard kunnen worden. Deze onderdelen dienen dan ook deugdelijk te worden verwijderd of onherkenbaar te worden gemaakt. Fox IT B.V. heeft overigens ook begrepen dat nu de documenten op de geprecificeerde wijze zullen worden aangepast.

De documenten waarop de fout te vinden wijzigingen zijn gemarkeerd zullen a.s. maandag zoals besproken op het bovenvermeldde adres worden overhandigd.

Met vriendelijke groet



**STRIKT VERTROUWELIJK**

Per email: I

**ZIENSWIJZE**

Ministerie van Economische Zaken  
Directie Bedrijfsvoering  
t a v  
Bezuidenhoutseweg 73  
2594 AC Den Haag

Delft, 18-07-2014

Referentie: 08/ 14116804  
Onderwerp: Zienswijze Wob-verzoek Economische Zaken

Geachte

In vervolg op uw brief met datum 10 juli 2014 met bovengenoemd kenmerk bericht ik u als volgt

Vanzelfsprekend hebben Fox-IT B.V. en de met haar verbonden groepsvennootschappen (hierna te noemen: **Fox-IT**), alle begrip voor het doel en belang van het op de Wob gebaseerde verzoek om informatie. De aard en de inhoud van de activiteiten van Fox-IT brengen echter met zich mee dat niet alle informatie kan worden verstrekt.

Zoals ook op de website van Fox-IT staat vermeld, legt Fox-IT zich toe op het ontwikkelen en aanbieden van geavanceerde diensten en oplossingen op het gebied van cyberbeveiliging en cyberdefensie voor partijen over de gehele wereld. Integriteit en vertrouwelijkheid hebben voor Fox-IT als vanzelfsprekend te gelden. Dat wordt overigens ook door derden van Fox-IT verwacht, waaronder natuurlijk begrepen het Ministerie van Economische Zaken.

Fox-IT stelt dat het overleggen van bepaalde documenten of onderdelen daarvan, de belangen van De Staat, klanten, partners, relaties en medewerkers van Fox-IT en Fox-IT zelf, onevenredig zal of kan schaden.

De informatie die door of namens Fox-IT is verstrekt in het kader van haar bedrijfs- en fabricageactiviteiten, is per definitie vertrouwelijk. In veel gevallen is dat ook expliciet aangegeven, doch waar dat achterwege is gebleven, vloeit dat direct voort uit de relatie, aard van de informatie en het doel waarvoor die is verstrekt. In die zin is de absolute weigeringsgrond van artikel 10 lid 1 sub c Wob al voldoende om de informatie niet te verstrekken.





Aan de hand van de documenten als vermeld in Bijlage II bij de genoemde brief d.d. 17 juni 2014 brengt Fox-IT het volgende in:

**Bijlage 2 – Inventarislijst: Agentschap Telecom/Fox IT**

Documentnummer:	Zienswijze Fox-IT:
1.	<p>Deels openbaar</p> <p>In elk geval dienen de gegevens in de zin van art 10 lid 2 sub e Wob te worden verwijderd.</p>
2.	<p>Niet openbaar</p> <p>Er wordt hiermee inzicht verschaft in de voorwaarden, restricties, tarieven e.d. die in vertrouwelijkheid zijn verstrekt in de zin van Art 10 lid 1 sub b Wob.</p> <p>Voorts kunnen concurrenten van Fox-IT door dit inzicht mogelijk onevenredig bevoordeeld worden bij toekomstige opdrachten, ten nadele van Fox-IT. Zie in dat kader bijvoorbeeld art. 6 4 in het betreffende document. Er is dan ook sprake van een weigeringsgrond in de zin van art 10 lid 2 sub g Wob</p> <p>In elk geval dienen de gegevens in de zin van art 10 lid 2 sub e Wob te worden verwijderd</p>
3	<p>Niet openbaar</p> <p>Er wordt hiermee inzicht verschaft in de voorwaarden, restricties, tarieven e.d. die in vertrouwelijkheid zijn verstrekt in de zin van Art 10 lid 1 sub b Wob. Dat staat op de documenten vermeld maar vloeit ook rechtstreeks voort uit de relatie, aard en inhoud van de informatie.</p> <p>Voorts kunnen concurrenten van Fox-IT door dit inzicht mogelijk onevenredig bevoordeeld worden bij toekomstige opdrachten, ten nadele van Fox-IT. Er is dan ook sprake van een weigeringsgrond in de zin van art 10 lid 2 sub g Wob.</p> <p>In elk geval dienen de gegevens in de zin van art 10 lid 2 sub e Wob te worden verwijderd.</p>
4	<p>Niet openbaar</p> <p>Er wordt hiermee inzicht verschaft in de voorwaarden, restricties, tarieven e.d. die in vertrouwelijkheid zijn</p>



	<p>verstrekt in de zin van Art 10 lid 1 sub b Wob.</p> <p>Voorts kunnen concurrenten van Fox-IT door dit inzicht mogelijk onevenredig bevoordeeld worden bij toekomstige opdrachten, ten nadele van Fox-IT. Zie in dat kader bijvoorbeeld art. 6.4 in het betreffende document. Er is dan ook sprake van een weigeringsgrond in de zin van art 10 lid 2 sub g Wob.</p> <p>In elk geval dienen de gegevens in de zin van art 10 lid 2 sub e Wob te worden verwijderd.</p>
5.	Openbaar
6.	Niet openbaar
	<p>Er wordt inzicht gegeven welke (zes) functies en in welke mate bij de werkzaamheden betrokken zijn geweest. Ook de uurtarieven en het aantal uren, per functie, en in totaal, staan vermeld. Dat is informatie die in vertrouwelijkheid is verzonden en daarmee aan openbaarmaking in de weg staat.</p> <p>Er is sprake van een weigeringsgrond in de zin van art 10 lid 2 sub g Wob omdat anderen, concurrenten of derden hier onevenredig mee bevoordeeld kunnen worden, ten nadele van Fox-IT.</p> <p>Mocht, om welke reden dan ook, toch tot (gedeeltelijke) openbaarmaking worden overgegaan, dan dienen in elk geval de gemarkeerde gegevens in de zin van art 10 lid 1 sub c en 10 lid 2 sub e Wob als vermeld op de documenten te worden verwijderd.</p>
7.	Niet openbaar
	<p>Er wordt inzicht gegeven welke (zes) functies en in welke mate bij de werkzaamheden betrokken zijn geweest. Ook de uurtarieven en het aantal uren, per functie, en in totaal, staan vermeld. Dat is informatie die in vertrouwelijkheid is verzonden en daarmee aan openbaarmaking in de weg staat.</p> <p>Er is sprake van een weigeringsgrond in de zin van art 10 lid 2 sub g Wob omdat anderen, concurrenten of derden hier onevenredig mee bevoordeeld kunnen worden, ten nadele van Fox-IT.</p> <p>Mocht, om welke reden dan ook, toch tot (gedeeltelijke)</p>



	<p>openbaarmaking worden overgegaan, dan dienen in elk geval de gemarkeerde gegevens in de zin van art 10 lid 1 sub c en 10 lid 2 sub e Wob als vermeld op de documenten te worden verwijderd.</p>
8	<p>Niet openbaar</p> <p>Dit is informatie die in vertrouwelijkheid is verzonden en daarmee aan openbaarmaking in de weg staat</p> <p>Er is sprake van een weigeringsgrond in de zin van art 10 lid 2 sub g Wob omdat anderen, concurrenten of derden hier onevenredig mee bevoordeeld kunnen worden ten nadele van Fox-IT.</p> <p>Mocht, om welke reden dan ook, toch tot (gedeeltelijke) openbaarmaking worden overgegaan, dan dienen in elk geval de gemarkeerde gegevens in de zin van art 10 lid 1 sub c en 10 lid 2 sub e Wob als vermeld op de documenten te worden verwijderd.</p>
9	<p>Niet openbaar.</p> <p>Dit is informatie die in vertrouwelijkheid is verzonden en daarmee aan openbaarmaking in de weg staat</p> <p>Er is sprake van een weigeringsgrond in de zin van art 10 lid 2 sub g Wob omdat anderen, concurrenten of derden hier onevenredig mee bevoordeeld kunnen worden ten nadele van Fox-IT</p> <p>Mocht, om welke reden dan ook, toch tot (gedeeltelijke) openbaarmaking worden overgegaan, dan dienen in elk geval de gemarkeerde gegevens in de zin van art 10 lid 1 sub c en 10 lid 2 sub e Wob als vermeld op de documenten te worden verwijderd.</p>
10	<p>Deels openbaar</p> <p>De gemarkeerde gegevens in de zin van art 10 lid 1 sub c en 10 lid 2 sub e Wob als vermeld op de documenten dienen te worden verwijderd.</p>
11	<p>Niet openbaar</p> <p>Er wordt inzicht gegeven welke functies en in welke mate bij de werkzaamheden betrokken zijn geweest. Ook de urenreeks en het aantal uren, per functie en in totaal, staan vermeld. Dit is informatie die in vertrouwelijkheid is verzonden en daarmee aan openbaarmaking in de weg staat.</p> <p>Er is sprake van een weigeringsgrond in de zin van art 10</p>



	<p>lid 2 sub g Wob omdat anderen, concurrenten of derden hier onevenredig mee bevoordeeld kunnen worden, ten nadele van Fox-IT.</p> <p>Mocht, om welke reden dan ook, toch tot (gedeeltelijke) openbaarmaking worden overgegaan, dan dienen in elk geval de gemarkeerde gegevens in de zin van art 10 lid 1 sub c en 10 lid 2 sub e Wob als vermeld op de documenten te worden verwijderd.</p>
12.	<p>Niet openbaar</p> <p>Er wordt inzicht gegeven welke functies en in welke mate bij de werkzaamheden betrokken zijn geweest. Ook de uurtarieven en het aantal uren, per functie, en in totaal, staan vermeld. Dat is informatie die in vertrouwelijkheid is verzonden en daarmee aan openbaarmaking in de weg staat.</p> <p>Er is sprake van een weigeringsgrond in de zin van art 10 lid 2 sub g Wob omdat anderen, concurrenten of derden hier onevenredig mee bevoordeeld kunnen worden, ten nadele van Fox-IT.</p> <p>Mocht, om welke reden dan ook, toch tot (gedeeltelijke) openbaarmaking worden overgegaan, dan dienen in elk geval de gemarkeerde gegevens in de zin van art 10 lid 1 sub c en 10 lid 2 sub e Wob als vermeld op de documenten te worden verwijderd.</p>
13.	<p>Niet openbaar.</p> <p>Er wordt inzicht gegeven welke functies en in welke mate bij de werkzaamheden betrokken zijn geweest. Ook de uurtarieven en het aantal uren, per functie, en in totaal, staan vermeld. Dat is informatie die in vertrouwelijkheid is verzonden en daarmee aan openbaarmaking in de weg staat.</p> <p>Er is sprake van een weigeringsgrond in de zin van art 10 lid 2 sub g Wob omdat anderen, concurrenten of derden hier onevenredig mee bevoordeeld kunnen worden, ten nadele van Fox-IT.</p> <p>Mocht, om welke reden dan ook, toch tot (gedeeltelijke) openbaarmaking worden overgegaan, dan dienen in elk geval de gemarkeerde gegevens in de zin van art 10 lid 1 sub c en 10 lid 2 sub e Wob als vermeld op de documenten te worden verwijderd.</p>



14	<p>Niet openbaar</p> <p>Er wordt inzicht gegeven welke functies en in welke mate bij de werkzaamheden betrokken zijn geweest. Ook de uurtarieven en het aantal uren, per functie, en in totaal, staan vermeld. Dat is informatie die in vertrouwelijkheid is verzonden en daarmee aan openbaarmaking in de weg staat.</p> <p>Er is sprake van een weigeringsgrond in de zin van art 10 lid 2 sub g Wob omdat anderen, concurrenten of derden hier onevenredig mee bevoordeeld kunnen worden, ten nadele van Fox-IT.</p> <p>Mocht, om welke reden dan ook, toch tot (gedeeltelijke) openbaarmaking worden overgegaan, dan dienen in elk geval de gemarkeerde gegevens in de zin van art 10 lid 1 sub c en 10 lid 2 sub e Wob als vermeld op de documenten te worden verwijderd.</p>
15	<p>Niet openbaar</p> <p>Er wordt inzicht gegeven welke functies en in welke mate bij de werkzaamheden betrokken zijn geweest. Ook de uurtarieven en het aantal uren, per functie, en in totaal, staan vermeld. Dat is informatie die in vertrouwelijkheid is verzonden en daarmee aan openbaarmaking in de weg staat.</p> <p>Er is sprake van een weigeringsgrond in de zin van art 10 lid 2 sub g Wob omdat anderen, concurrenten of derden hier onevenredig mee bevoordeeld kunnen worden, ten nadele van Fox-IT.</p> <p>Mocht, om welke reden dan ook, toch tot (gedeeltelijke) openbaarmaking worden overgegaan, dan dienen in elk geval de gemarkeerde gegevens in de zin van art 10 lid 1 sub c en 10 lid 2 sub e Wob als vermeld op de documenten te worden verwijderd.</p>
16	<p>Niet openbaar</p> <p>Er wordt inzicht gegeven welke functies en in welke mate bij de werkzaamheden betrokken zijn geweest. Ook de uurtarieven en het aantal uren, per functie, en in totaal, staan vermeld. Dat is informatie die in vertrouwelijkheid is verzonden en daarmee aan openbaarmaking in de weg staat.</p>



	<p>Er is sprake van een weigeringsgrond in de zin van art 10 lid 2 sub g Wob omdat anderen, concurrenten of derden hier onevenredig mee bevoordeeld kunnen worden, ten nadele van Fox-IT.</p> <p>Mocht, om welke reden dan ook, toch tot (gedeeltelijke) openbaarmaking worden overgegaan, dan dienen in elk geval de gemarkeerde gegevens in de zin van art 10 lid 1 sub c en 10 lid 2 sub e Wob als vermeld op de documenten te worden verwijderd.</p>
17	<p>Niet openbaar</p> <p>Er wordt inzicht gegeven welke functies en in welke mate bij de werkzaamheden betrokken zijn geweest. Ook de uurtarieven en het aantal uren, per functie, en in totaal, staan vermeld. Dat is informatie die in vertrouwelijkheid is verzonden en daarmee aan openbaarmaking in de weg staat.</p> <p>Er is sprake van een weigeringsgrond in de zin van art 10 lid 2 sub g Wob omdat anderen, concurrenten of derden hier onevenredig mee bevoordeeld kunnen worden, ten nadele van Fox-IT.</p> <p>Mocht, om welke reden dan ook, toch tot (gedeeltelijke) openbaarmaking worden overgegaan, dan dienen in elk geval de gemarkeerde gegevens in de zin van art 10 lid 1 sub c en 10 lid 2 sub e Wob als vermeld op de documenten te worden verwijderd.</p>
18	<p>Niet openbaar</p> <p>Het gaat hier om informatie die evident heeft te gelden als genoemd in art 10 1.c en Art 10 2.g Wob</p>
19	<p>Niet openbaar</p> <p>Er wordt inzicht gegeven welke functies en in welke mate bij de werkzaamheden betrokken zijn geweest. Ook de uurtarieven en het aantal uren, per functie, en in totaal, staan vermeld. Dat is informatie die in vertrouwelijkheid is verzonden en daarmee aan openbaarmaking in de weg staat.</p> <p>Er is sprake van een weigeringsgrond in de zin van art 10 lid 2 sub g Wob omdat anderen, concurrenten of derden hier onevenredig mee bevoordeeld kunnen worden, ten</p>



	<p>nadele van Fox-IT</p> <p>Mocht, om welke reden dan ook, toch tot (gedeeltelijke) openbaarmaking worden overgegaan, dan dienen in elk geval de gemarkeerde gegevens in de zin van art 10 lid 1 sub c en 10 lid 2 sub e Wob als vermeld op de documenten te worden verwijderd.</p>
20	<p>Niet openbaar</p> <p>Er wordt een omschrijving gegeven van de te leveren diensten gecombineerd met prijzen. Dat is informatie die in vertrouwelijkheid is verzonden en daarmee aan openbaarmaking in de weg staat</p> <p>Er is sprake van een weigeringsgrond in de zin van art 10 lid 2 sub g Wob omdat anderen, concurrenten of derden hier onevenredig mee bevoordeeld kunnen worden, ten nadele van Fox-IT.</p> <p>Mocht, om welke reden dan ook, toch tot (gedeeltelijke) openbaarmaking worden overgegaan, dan dienen in elk geval de gemarkeerde gegevens in de zin van art 10 lid 1 sub c en 10 lid 2 sub e Wob als vermeld op de documenten te worden verwijderd.</p>
21	<p>Niet openbaar</p> <p>Er wordt inzicht gegeven welke functies en in welke mate bij de werkzaamheden betrokken zijn geweest. Ook de uurtarieven en het aantal uren, per functie, en in totaal, staan vermeld. Dat is informatie die in vertrouwelijkheid is verzonden en daarmee aan openbaarmaking in de weg staat</p> <p>Er is sprake van een weigeringsgrond in de zin van art 10 lid 2 sub g omdat anderen, concurrenten of derden hier onevenredig mee bevoordeeld kunnen worden, ten nadele van Fox-IT</p> <p>Mocht, om welke reden dan ook, toch tot (gedeeltelijke) openbaarmaking worden overgegaan, dan dienen in elk geval de gemarkeerde gegevens in de zin van art 10 lid 1 sub c en 10 lid 2 sub e Wob als vermeld op de documenten te worden verwijderd.</p>
22	<p>Deels openbaar</p>



	<p>De gemarkeerde gegevens in de zin van art 10 lid 1 sub c en 10 lid 2 sub e Wob als vermeld op de documenten te worden verwijderd</p>
23	<p>Niet openbaar</p> <p>Er wordt een omschrijving gegeven van de te leveren diensten, gecombineerd met prijzen. Dat is informatie die in vertrouwelijkheid is verzonden en daarmee aan openbaarmaking in de weg staat.</p> <p>Er is sprake van een weigeringsgrond in de zin van art 10 lid 2 sub g omdat anderen, concurrenten of derden hier onevenredig mee bevoordeeld kunnen worden, ten nadele van Fox-IT.</p> <p>Mocht, om welke reden dan ook, toch tot (gedeeltelijke) openbaarmaking worden overgegaan, dan dienen in elk geval de gemarkeerde gegevens in de zin van art 10 lid 1 sub c en 10 lid 2 sub e Wob als vermeld op de documenten te worden verwijderd</p>
24	<p>Niet openbaar</p> <p>Er wordt een omschrijving gegeven van de te leveren diensten, gecombineerd met prijzen. Dat is informatie die in vertrouwelijkheid is verzonden en daarmee aan openbaarmaking in de weg staat.</p> <p>Er is sprake van een weigeringsgrond in de zin van art 10 lid 2 sub g Wob omdat anderen, concurrenten of derden hier onevenredig mee bevoordeeld kunnen worden, ten nadele van Fox-IT.</p> <p>Mocht, om welke reden dan ook, toch tot (gedeeltelijke) openbaarmaking worden overgegaan, dan dienen in elk geval de gemarkeerde gegevens in de zin van art 10 lid 1 sub c en 10 lid 2 sub e Wob als vermeld op de documenten te worden verwijderd</p>
25	<p>Niet openbaar</p> <p>Er wordt een omschrijving gegeven van de te leveren diensten, gecombineerd met prijzen. Dat is informatie die in vertrouwelijkheid is verzonden en daarmee aan openbaarmaking in de weg staat</p>





	<p>Er is sprake van een weigeringsgrond in de zin van art. 10 lid 2 sub g Wob omdat anderen, concurrenten of derden hier onevenredig mee bevoordeeld kunnen worden, ten nadele van Fox-IT.</p> <p>Mocht, om welke reden dan ook, toch tot (gedeeltelijke) openbaarmaking worden overgegaan, dan dienen in elk geval de gemarkeerde gegevens in de zin van art. 10 lid 1 sub c en 10 lid 2 sub e Wob als vermeld op de documenten te worden verwijderd.</p>
26.	<p>Niet openbaar</p> <p>Er wordt een omschrijving gegeven van de te leveren diensten, gecombineerd met prijzen. Dat is informatie die in vertrouwelijkheid is verzonden en daarmee aan openbaarmaking in de weg staat.</p> <p>Er is sprake van een weigeringsgrond in de zin van art. 10 lid 2 sub g Wob omdat anderen, concurrenten of derden hier onevenredig mee bevoordeeld kunnen worden, ten nadele van Fox-IT.</p> <p>Mocht, om welke reden dan ook, toch tot (gedeeltelijke) openbaarmaking worden overgegaan, dan dienen in elk geval de gemarkeerde gegevens in de zin van art. 10 lid 1 sub c en 10 lid 2 sub e Wob als vermeld op de documenten te worden verwijderd.</p>
27.	<p>Deels openbaar</p> <p>In elk geval de gemarkeerde gegevens in de zin van art. 10 lid 1 sub c en 10 lid 2 sub e Wob als vermeld op de documenten te worden verwijderd.</p>
28.	<p>Deels openbaar</p> <p>In elk geval de gemarkeerde gegevens in de zin van art. 10 lid 1 sub c en 10 lid 2 sub e Wob als vermeld op de documenten te worden verwijderd.</p>
29.	<p>Niet openbaar</p> <p>Er wordt een omschrijving gegeven van de te leveren</p>



	<p>diensten, gecombineerd met prijzen. Dat is informatie die in vertrouwelijkheid is verzonden en daarmee aan openbaarmaking in de weg staat</p> <p>Er is sprake van een weigeringsgrond in de zin van art 10 lid 2 sub g Wob omdat anderen, concurrenten of derden hier onevenredig mee bevoordeeld kunnen worden, ten nadele van Fox-IT.</p> <p>Mocht, om welke reden dan ook, toch tot (gedeeltelijke) openbaarmaking worden overgegaan, dan dienen in elk geval de gemarkeerde gegevens in de zin van art 10 lid 1 sub c en 10 lid 2 sub e Wob als vermeld op de documenten te worden verwijderd</p>
30	<p>Niet openbaar</p> <p>Er wordt een specifieke omschrijving gegeven van de te leveren diensten, gecombineerd met prijzen. Dat is informatie die in vertrouwelijkheid is verzonden en daarmee aan openbaarmaking in de weg staat.</p> <p>Er is sprake van een weigeringsgrond in de zin van art 10 lid 2 sub g Wob omdat anderen, concurrenten of derden hier onevenredig mee bevoordeeld kunnen worden, ten nadele van Fox-IT</p> <p>Mocht, om welke reden dan ook, toch tot (gedeeltelijke) openbaarmaking worden overgegaan, dan dienen in elk geval de gemarkeerde gegevens in de zin van art 10 lid 1 sub c en 10 lid 2 sub e Wob als vermeld op de documenten te worden verwijderd.</p>
31	<p>Deels openbaar</p> <p>Er is sprake van een weigeringsgrond in de zin van art 10 lid 2 sub g Wob omdat anderen, concurrenten of derden hier onevenredig mee bevoordeeld kunnen worden, ten nadele van Fox IT. Er staan prijzen vermeld en binnen de context van dit document en andere documenten is dit gevoelige informatie</p> <p>In elk geval dienen de gemarkeerde gegevens in de zin van art 10 lid 1 sub c en 10 lid 2 sub e Wob als vermeld op de documenten te worden verwijderd.</p>
32	<p>Deels openbaar</p>



	<p>Er is sprake van een weigeringsgrond in de zin van art 10 lid 2 sub g Wob omdat anderen, concurrenten of derden hier onevenredig mee bevoordeeld kunnen worden, ten nadele van Fox-IT. Er staan prijzen vermeld en binnen de context van dit document en andere documenten is dit gevoelige informatie.</p> <p>In elk geval dienen de gemarkeerde gegevens in de zin van art 10 lid 1 sub c en 10 lid 2 sub e Wob als vermeld op de documenten te worden verwijderd.</p>
33.	<p>Deels openbaar</p> <p>Er is sprake van een weigeringsgrond in de zin van art 10 lid 2 sub g Wob omdat anderen, concurrenten of derden hier onevenredig mee bevoordeeld kunnen worden, ten nadele van Fox-IT. Er staan prijzen vermeld en binnen de context van dit document en andere documenten is dit gevoelige informatie.</p> <p>In elk geval dienen de gemarkeerde gegevens in de zin van art 10 lid 1 sub c en 10 lid 2 sub e Wob als vermeld op de documenten te worden verwijderd</p>
34.	<p>Deels openbaar</p> <p>In elk geval dienen de gemarkeerde gegevens in de zin van art 10 lid 1 sub c en 10 lid 2 sub e Wob als vermeld op de documenten te worden verwijderd.</p>
35.	<p>Deels openbaar</p> <p>In elk geval dienen de gemarkeerde gegevens in de zin van art 10 lid 1 sub c en 10 lid 2 sub e Wob als vermeld op de documenten te worden verwijderd</p>

#### Bijlage 2 – Inventarislijst NVWA en RVO/ Fox-IT

Documentnummer:	Zienswijze Fox-IT:
1.	<p>Deels openbaar</p> <p>In elk geval dienen de gemarkeerde gegevens in de zin van art 10 lid 1 sub c en 10 lid 2 sub e Wob als vermeld op de documenten te worden verwijderd.</p>
2.	<p>Niet openbaar</p> <p>Er is sprake van een weigeringsgrond in de zin van art 10</p>



	<p>lid 2 sub g Wob omdat anderen, concurrenten of derden hier onevenredig mee bevoordeeld kunnen worden, ten nadele van Fox-IT. Er staan prijzen vermeld en binnen de context van dit document en andere documenten is dit gevoelige informatie.</p> <p>In elk geval dienen de gemarkeerde gegevens in de zin van art 10 lid 1 sub c en 10 lid 2 sub e Wob als vermeld op de documenten te worden verwijderd.</p>
3	<p>Niet openbaar</p> <p>Er is sprake van een weigeringsgrond in de zin van art 10 lid 2 sub g Wob omdat anderen, concurrenten of derden hier onevenredig mee bevoordeeld kunnen worden, ten nadele van Fox-IT. Er staan prijzen vermeld en binnen de context van dit document en andere documenten is dit gevoelige informatie</p> <p>In elk geval dienen de gemarkeerde gegevens in de zin van art 10 lid 1 sub c en 10 lid 2 sub e Wob als vermeld op de documenten te worden verwijderd</p>

#### Bijlage 2 – Inventarislijst DICTU- FOX-IT

##### Documentnummer: Zienswijze Fox-IT:

1	<p>Deels openbaar</p> <p>Deze informatie is in vertrouwelijkheid verstrekt. Dat vloeit direct voort uit de aard van de informatie en het doel waarvoor die is verstrekt. In die zin is de absolute weigeringsgrond van artikel 10 lid 1 sub c Wob afdoende om de informatie niet te verstrekken</p> <p>Er is sprake van een weigeringsgrond in de zin van art 10 lid 2 sub g omdat anderen, concurrenten of derden hier onevenredig mee bevoordeeld kunnen worden, ten nadele van Fox-IT. Er staat een bedrag vermeld en binnen de context van dit document en andere documenten is dit gevoelige informatie</p> <p>In elk geval dienen de gemarkeerde gegevens in de zin van art 10 lid 1 sub c en 10 lid 2 sub e Wob als vermeld op de documenten te worden verwijderd</p>
---	--



2.	<p>Deels openbaar</p> <p>In elk geval dienen de gemarkeerde gegevens in de zin van art 10 lid 1 sub c en 10 lid 2 sub e Wob als vermeld op de documenten te worden verwijderd</p>
3	<p>Deels openbaar</p> <p>In elk geval dienen de gemarkeerde gegevens in de zin van art 10 lid 1 sub c en 10 lid 2 sub e Wob als vermeld op de documenten te worden verwijderd.</p>
4	<p>Deels openbaar</p> <p>Deze informatie is in vertrouwelijkheid verstrekt. Dat vloeit direct voort uit de aard van de informatie en het doel waarvoor die is verstrekt. In die zin is de absolute weigeringsgrond van artikel 10 lid 1 sub c Wob al voldoende om de informatie niet te verstrekken.</p> <p>Er is sprake van een weigeringsgrond in de zin van art 10 lid 2 sub g omdat anderen, concurrenten of derden hier onevenredig mee bevoordeeld kunnen worden, ten nadele van Fox-IT.</p> <p>In elk geval dienen de gemarkeerde gegevens in de zin van art 10 lid 1 sub c en 10 lid 2 sub e Wob als vermeld op de documenten te worden verwijderd</p>
5	<p>Niet openbaar</p> <p>Deze informatie is in vertrouwelijkheid verstrekt. Dat staat ook op de documenten vermeld en vloeit direct voort uit de aard van de informatie en het doel waarvoor die is verstrekt. In die zin is de absolute weigeringsgrond van artikel 10 lid 1 sub c Wob al voldoende om de informatie niet te verstrekken</p> <p>Er is sprake van een weigeringsgrond in de zin van art 10 lid 2 sub g omdat anderen, concurrenten of derden hier onevenredig mee bevoordeeld kunnen worden, ten nadele van Fox-IT.</p> <p>Er staat zeer gedetailleerde en vertrouwelijke informatie die niet alleen Fox-IT kan schaden maar ook de klant. De vraag is of dit voor die klant niet heeft te gelden als informatie in de zin van artikel 10 lid 1 sub b Wob. Voor</p>



	<p>zover vereist doet Fox-IT daar hier een beroep op. De bottom line is dat het nu eenmaal gaat om kwetsbaarheden en dat dergelijke info niet, althans zeer terughoudend moet worden verstrekt</p> <p>In elk geval dienen de gemarkeerde gegevens in de zin van art 10 lid 1 sub c en 10 lid 2 sub e Wob als vermeld op de documenten te worden verwijderd</p>
6.	<p>Deels openbaar</p> <p>In elk geval dienen de gemarkeerde gegevens in de zin van art 10 lid 1 sub c en 10 lid 2 sub e Wob als vermeld op de documenten te worden verwijderd</p>
7.	<p>Niet openbaar</p> <p>Deze informatie is in vertrouwelijkheid verstrekt. Dat staat ook op de documenten vermeld, en vloeit direct voort uit de aard van de informatie en het doel waarvoor die is verstrekt. In die zin is de absolute weigeringsgrond van artikel 10 lid 1 sub c Wob al voldoende om de informatie niet te verstrekken</p> <p>Er is sprake van een weigeringsgrond in de zin van art 10 lid 2 sub g Wob omdat anderen, concurrenten of derden hier onevenredig mee bevoordeeld kunnen worden ten nadele van Fox-IT</p> <p>Er staat zeer gedetailleerde en vertrouwelijke informatie, die niet alleen Fox-IT kan schaden maar ook de klant. De vraag is of dit voor die klant niet heeft te gelden als informatie in de zin van artikel 10 lid 1 sub b Wob. Voor zover vereist doet Fox-IT daar hier een beroep op.</p> <p>Het gaat immers om een staatsgeheime omgeving</p> <p>In elk geval dienen de gemarkeerde gegevens in de zin van art 10 lid 1 sub c en 10 lid 2 sub e Wob als vermeld op de documenten te worden verwijderd</p>

#### **Nadere toelichting**

Fox-IT is en wil transparant zijn maar de documenten waar hierboven naar wordt verwezen lenen zich niet voor openbaarmaking, althans niet zonder aanpassing of beperking als verzocht



Wat betreft de verwijdering als zodanig, verzoek ik u erop toe te zien dat dit nauwkeurig en deugdelijk plaatsvindt. In andere Wob zaken – die overigens niets met Fox-IT of uw Ministerie van doen hebben – zijn bepaalde gevoelige passages of verwijzingen slordig weggewerkt. Indien de digitale bestanden werden vergroot, was ondanks de zwarte stift de oorspronkelijke tekst alsnog leesbaar. Fox-IT vertrouwt erop dat elke verwijdering plaatsvindt op een wijze die de toets van de huidige techniek goed kan doorstaan.<sup>1</sup>

#### **REDENEN WAAROM.**

Fox-IT B.V. hierbij verzoekt om de betreffende informatie te verstrekken met inachtneming van hetgeen hiervoor is opgenomen

[ONDERTEKENING VOLGT]

Fox-IT B.V.

Namens deze,

<sup>1</sup> Als suggestie verwijs ik u onder andere naar <http://www.afr.be/content/dam/Aankopen/Devoet/Devoet-wrfs-Resolutie.pdf>. De commissie zal daarop te zijn dat zowel met een geschik, zo niet slf of uk, als met een geschikte u gtele taal de helderheid informatie moet worden verrijkt.