
Van:
Verzonden: dinsdag 3 juni 2014 12:44
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: graag ontvang ik toekenningsbrief DE voor bi-brochure (toegevoegd project aan project digitale ontmoetingsplaats)
Bijlagen: 2247_001.pdf

Hoi bijgaand de betreffende beschikking.

Van:
Verzonden: dinsdag 3 juni 2014 12:15
Aan:
Onderwerp: graag ontvang ik toekenningsbrief DE voor bi-brochure (toegevoegd project aan project digitale ontmoetingsplaats)

Uit de aanvraag tot subsidievaststelling d.d. 19-11-2012 van de SVGK blijkt dat er een project is toegevoegd aan het project "digitale ontmoetingsplaats" (www.18min.eu). Dit project heet "bi-brochure" en DE heeft volgens deze aanvraag tot subsidievaststelling de subsidietoekenning verhoogd met 37.500.

Ik kan deze subsidietoekenning echte niet vinden in E-doc. De toekenning is eind 2011 gedaan.

Kun je deze toekenningsbrief voor me opzoeken en naar mij mailen a.u.b.?

Bij voorbaat dank,

Groeten van

Van:
Verzonden: donderdag 5 juni 2014 16:38
Aan: . Scheele, Carlien
CC:
Onderwerp: SVGK

PA van MOCW is even langs geweest.

Kort gesproken over aanstaande audit van ADR bij accountant SVGK.

Zijn lijn: als OCW geen mededelingen doen over proces noch eventuele uitkomst.

Auditrapport van ADR wordt uitgebracht aan DE en aan accountant SVGK.

ADR verstrekt in beginsel geen kopieën van interne audits aan derden.

Wat de accountant van de SVGK met zijn exemplaar van het ADR-rapport doet is geheel aan hem.

ADR meldt de SVGK dat het rapport uitgebracht is en eventueel bij de accountant van de SVGK opgevraagd kan worden.

Aan de accountant van de SVGK is het om al dan niet in te gaan op zo'n verzoek.

Afgesproken dat DE de PA en woordvoerder goed geïnformeerd houden over ontwikkelingen.

Van:
Verzonden: woensdag 11 juni 2014 21:08
Aan: Scheele Carlien
CC:
Onderwerp: Re: Review ST Vrienden van De Gaykrant

Prima, ga ik doen!

Op 11 jun. 2014 om 17:30 heeft "Scheele, Carlien" > het volgende geschreven:

Hoi

PA M belde net: wil je morgen een klein notaatje maken (max 1 A4) over het proces rondom de review: waarom gevraagd, wat wordt er door wie gecheckt, wanneer verwachten we uitkomsten? Waar zitten we nu in het proces? Is review gebruikelijk? kortom: M meenemen in het proces. En graag ook antwoord op 2 onderstaande vragen meenemen. Nota hoeft niet via de lijn, na mijn akkoord kan hij naar

Dank! Carlien

Directeur Emancipatie
Ministerie van OCW

Director Gender and LGBT Equality
Ministry of Education, Culture and Science
The Netherlands
Tel:

Verstuurd vanaf mijn iPhone/sent by I-phone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "
Datum: 11 juni 2014 17:22:59 CEST
Aan: "Scheele, Carlien" <
Onderwerp: FW: Review ST vrienden van De Gaykrant

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van:
Verzonden: dinsdag 3 juni 2014 10:43
Aan: Scheele, Carlien;
Onderwerp: RE: Review ST Vrienden van De Gaykrant

Ha Carlien,
Dank voor deze update. Misschien handig om alvast een afspraak met en in te plannen?
Ik ben eigenlijk wel benieuwd naar de reikwijdte van het onderzoek. Welke periode beslaat het onderzoek precies?

Met vriendelijke groet,

Woordvoerder minister Jet Bussemaker
Directie Communicatie

/ afwezig op woensdag

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap Directie Communicatie
IPC 5600 kamer 06.101 Rijnstraat 50 Postbus 16375 2500BJ Den Haag
<http://www.rijksoverheid.nl/ministerie/ocw>
twitter.com/ocw

Wilt u op de hoogte blijven van OCW nieuws? Meld u zich dan aan voor de persberichtenservice, zodat u de persuitnodigingen en -berichten van het ministerie van OCW in uw mail ontvangt. U kunt OCW tevens volgen op Twitter en via Facebook.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Scheele, Carlien

Verzonden: dinsdag 3 juni 2014 6:11

Aan:

Onderwerp: Review ST Vrienden van De Gaykrant

Beste .n

De review bij de SVGK vindt vrijdag 13 juni plaats. In de regel duurt het dan een week of 3 voordat we de uitkomsten van de AD krijgen. Vr groet, Carlien

Van:
Verzonden: donderdag 12 juni 2014 17:56
Aan:
CC: Scheele, Carlien; '
Onderwerp: Nota review SVGK
Bijlagen: 2301_001.pdf

Hoi

Hierbij de gevraagde nota.

Carlien (DE) en (ADR) hebben de nota gelezen en zijn akkoord.

Als je vragen hebt kan je mij bellen.

Met vriendelijke groet,



TER INFORMATIE

Aan: M

Emancipatie

Van

Datum

12 juni 2014

Referentie

641771

Bijlagen

Kopie voor

Reeds afgestemd met

Aantal pagina's

2

nota

Achtergrond en planning review SVGK

Paraaf DE

Datum

Doel

In deze nota schets ik – op verzoek van – de achtergrond, reikwijdte en proces van de review door de Accountantsdienst Rijk (ADR) bij de Stichting Vrienden van de Gaykrant (SVGK).

Toelichting

Achtergrond:

- Een review is een onderzoek van onze Rijksaccountant, de ADR, op de uitgevoerde accountantscontrole die de instellingsaccountant heeft gedaan op de financiële verantwoording over een subsidie.
- De ADR kijkt bij de instellingsaccountant of deze zijn werk goed heeft gedaan.
- Elke OCW-directie kan jaarlijks een vastgesteld aantal reviews laten uitvoeren door de ADR. (Dit is gebaseerd op de omvang van de begroting, het aantal subsidies bij een directie en de capaciteit van de ADR).
- DE kan jaarlijks 2 reviews laten uitvoeren.
- Een review wordt doorgaans steekproefsgewijs/random gekozen, maar kan ook juist naar aanleiding van vermoedens of signalen worden gekozen.
- Een review kan alleen worden uitgevoerd op een subsidie die is afgerekend met een accountantsverklaring, dus een subsidie van boven de 125.000 euro waarbij een accountantscontrole is vereist.
- In het geval van de SVGK wordt de review uitgevoerd naar aanleiding van signalen dat de SVGK ten tijde van Henk Krol facturen kunstmatig heeft opgevoerd of uurtarieven heeft hoger gemaakt.

Reikwijdte:

- De reikwijdte van het onderzoek van de ADR bij de accountant van de SVGK betreft de projectsubsidie "Website 18min en voorlichtingsbrochure LHB-

jongeren" over de periode 2008 tot en met 2011 en betrof in totaal € 214.855.

Datum
12 juni 2014

- Daarnaast heeft OCW twee activiteiten gesubsidieerd in 2008 (Landelijk Kom Uit De Kast Dag € 49.900 en de Vertaling en verspreiding van de heruitgave van de voorlichtingsboekjes "Nederland kent geen homohuwelijk € 26.000).
- De laatste subsidie "Vervolg online ontmoetingsplaats voor minderjarige LHBT-ers - website 18min.eu heeft gelopen van 2012 tot en met begin 2014. Deze subsidie is ambtshalve vastgesteld op € 61.535,04. Omdat deze subsidie niet werd verantwoord heeft OCW deze ambtshalve moeten vaststellen. Doordat er geen verantwoording (en geen accountantsverklaring) is kan de ADR geen review uitvoeren op deze subsidie.

Proces van de review:

- De ADR gaat vrijdag 13 juni 2014 de review uitvoeren bij de accountant van de SVGK.
- De ADR is op de hoogte van de signalen uit de krant.
- Binnen twee weken (na 13 juni 2014) meldt de ADR de eerste bevindingen van de review aan DE.
- Aan de hand van de uitkomsten van de review zal DE in overleg met de ADR eventuele vervolgstappen bepalen, welke aan u zullen worden voorgelegd.
- De ADR stuurt het rapport van de review naar D.DE en de instellingsaccountant (voor hoor en wederhoor).
- De SVGK krijgt bericht van de ADR dat het rapport er is en hij het bij de accountant kan opvragen. Het is aan de accountant het rapport wel of niet te geven.
- OCW zal het reviewrapport niet openbaar maken. Ook niet op grond van de Wet openbaarheid Bestuur (dit is reeds afgestemd met WJZ).

5

Van:
Verzonden: maandag 16 juni 2014 16:22
Aan:
CC: Scheele, Carlien;
Onderwerp: RE: Eerste bevindingen review SVGK en bespreken opties hoe nu verder

Hoi

In aansluiting van onderstaande mail: Kan je al een tipje van de sluier oplichten welke kant het opgaat?

Groetjes

Van:
Verzonden: maandag 16 juni 2014 16:01
Aan:
CC: Scheele, Carlien;
Onderwerp: Eerste bevindingen review SVGK en bespreken opties hoe nu verder
Urgentie: Hoog

Hoi!

Wij zijn uiteraard erg benieuwd naar jullie bevindingen over jullie bezoek afgelopen vrijdag aan de accountant van de SVGK.

Maar daarnaast is het politiek ook heel actueel en heel belangrijk voor M om jullie eerste bevindingen te weten en om alvast te bespreken wat onze volgende stappen kunnen zijn.

Kunnen we daarom (gezien de drukke agenda's van een ieder) al een afspraak plannen? Bijvoorbeeld volgende week dinsdag om 16:00 uur?

Wij willen bij deze afspraak graag gelijk (woordvoerder M) en (politiek assistent M) uitnodigen, omdat zij het verhaal dan rechtstreeks van jullie horen (en dingen kunnen vragen) ipv dat wij jullie verhaal doorvertellen.

Ik hoop dit lukt/mag.

Groetjes

Van:
Verzonden: dinsdag 17 juni 2014 10:39
Aan:
CC: (ADR/OCW1); SCheelee, Carlien; SP (ADR/OCW1)
Onderwerp: RE: Herstel accountant

Hallo

Ik begrijp date de druk op het proces toeneemt. Ik heb vrijdag met de accountant afgesproken dat hij morgen uitsluitel geeft over zijn hersteltraject. Ik weet niet of het voor 10.00 uur gaat lukken.

Groeten,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van:
Verzonden: dinsdag 17 juni 2014 10:30
Aan:
CC: SCheelee, Carlien;
Onderwerp: Herstel accountant

Hoi

Het verzoek van woordvoering is om alle belangrijke correspondentie per email te doen.

Het verzoek aan jou is of jij kan zorgen dat je het antwoord van de accountant:

- 1. Morgenochtend voor 10uur krijgt en
- 2. Per email.

Kan jij hiervoor zorgen?

Groet,

Van:
Verzonden: dinsdag 24 juni 2014 17:11
Aan: Scheele, Carlien
CC:
Onderwerp: gegevens

Hoi Carlien,

Accountants en adviseurs

Accountants:

Telefoon :

Gr.

Van:
Verzonden: woensdag 24 september 2014 15:42
Aan:
Onderwerp: Wob

accountant SVGK

Van **Datum** donderdag 26 juni 2014 11:02:48

Aan Vlist, Hans van der
Cc Scheele, Carlien; Hofman, Feite; Schutte, Hans
Betreft accountant SVGK

Beste Hans,

Nav het gesprek van afgelopen dinsdag met DE en FEZ over de subsidieverlening aan de stichting vrienden van de gaykrant heb je aan FEZ gevraagd na te gaan of de betrokken accountant/accountantskantoor uit ook controleverklaringen heeft afgegeven bij andere subsidies die OCW heeft verstrekt. Om antwoord te krijgen op deze vraag hebben we allereerst contact gehad met de ADR. Die bleken bij het startgesprek bij de review bij aan hen te hebben gevraagd of ze betrokken zijn bij controleverklaringen van andere OCW-subsidies. heeft daarbij aangegeven dat dit **niet** het geval is. De ADR heeft geen database/overzicht of iets dergelijks van alle accountantskantoren die verklaringen afgeven bij OCW-subsidies. Vervolgens is contact geweest met DUO om na te vragen of zij wel een dergelijk overzicht hebben. DUO blijkt jaarlijks in opdracht van de inspectie een overzicht voor de sectoren HO, BVE, VO en PO te maken met welke accountantskantoren de controleverklaringen hebben verzorgd. In deze lijst komt niet voor. DUO heeft voor de overige sectoren niet een dergelijk overzicht. Daarnaast hebben we ook op website van deze accountant gekeken of er ergens een mogelijke link is met OCW. Dit is niet het geval. Deze accountant geeft op de website aan wel een divers klantenbestand te hebben, maar zich te richten op kleinere bedrijven (MKB), startende ondernemers, agrarische bedrijven en de medische beroepsgroep. Dit alles met zwaartepunt in de regio Best-Eindhoven. Alles bij elkaar lijkt het ons vrijwel zeker dat deze accountant geen andere controleverklaringen bij OCW-subsidies heeft afgegeven, maar we weten het niet 100% zeker. Wat we niet hebben gedaan is een bredere uitvraag in het departement bij bijvoorbeeld alle F-hoofden. Is dit nog een stap waarvan jij vindt dat we die zouden moeten doen?

Groet,

Met vriendelijke groet,

Ministerie van OCW
Directie FEZ
DG-controller DGHBWE
Rijnstraat 50
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag

Van:
Verzonden: donderdag 26 juni 2014 14:41
Aan: Scheele, Carlien
CC:
Onderwerp: RE: accountant SVGK

Hoi Carlien, is geregeld! Gr.

Van: Scheele, Carlien
Verzonden: donderdag 26 juni 2014 13:44
Aan:
CC:
Onderwerp: Fwd: accountant SVGK

Willen jullie deze mail ook opslaan? Dank, carlien

Directeur Emancipatie
Ministerie van OCW

Director Gender and LGBT Equality
Ministry of Education, Culture and Science
The Netherlands

Verstuurd vanaf mijn iPhone/sent by I-phone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "
Datum: 26 juni 2014 11:02:47 CEST
Aan: "Vlist, Hans van der"
Kopie: "Scheele, Carlien"
Feite"

"Hofman,
"Schutte, Hans"

Onderwerp: accountant SVGK

Beste Hans,

Nav het gesprek van afgelopen dinsdag met DE en FEZ over de subsidieverlening aan de stichting vrienden van de gaykrant heb je aan FEZ gevraagd na te gaan of de betrokken accountant/accountantskantoor ook controleverklaringen heeft afgegeven bij andere subsidies die OCW heeft verstrekt.

Om antwoord te krijgen op deze vraag hebben we allereerst contact gehad met de ADR. Die bleken bij het startgesprek bij de review bij aan hen te hebben gevraagd of ze betrokken zijn bij controleverklaringen van andere OCW-subsidies. heeft daarbij aangegeven dat dit **niet** het geval is. De ADR heeft geen database/overzicht of iets dergelijks van alle accountantskantoren die verklaringen afgeven bij OCW-subsidies. Vervolgens is contact geweest met DUO om na te vragen of zij wel een dergelijk overzicht hebben. DUO blijkt jaarlijks in opdracht van de inspectie een overzicht voor de sectoren HO, BVE, VO en PO te maken met welke accountantskantoren de controleverklaringen hebben verzorgd. In deze lijst komt niet voor. DUO heeft voor de overige sectoren niet een dergelijk overzicht.

Daarnaast hebben we ook op website van deze accountant gekeken of er ergens een mogelijke link is met OCW. Dit is niet het geval. Deze accountant geeft op de website aan wel een divers klantenbestand te hebben, maar zich te richten op kleinere bedrijven (MKB), startende ondernemers, agrarische bedrijven en de medische beroepsgroep. Dit alles met zwaartepunt in de regio Best-Eindhoven.

Alles bij elkaar lijkt het ons vrijwel zeker dat deze accountant geen andere controleverklaringen bij OCW-subsidies heeft afgegeven, maar we weten het niet 100% zeker.

Wat we niet hebben gedaan is een bredere uitvraag in het departement bij bijvoorbeeld alle F-hoofden. Is dit nog een stap waarvan jij vindt dat we die zouden moeten doen?

Groet,

Met vriendelijke groet,

Ministerie van OCW
Directie FEZ
DG-controller DGHBWE
Rijnstraat 50
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag

Van: Scheele, Carlien
Verzonden: maandag 30 juni 2014 15:56
Aan:
Onderwerp: FW:

FYI.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Scheele, Carlien
Verzonden: maandag 30 juni 2014 14:11
Aan:
CC: Veringa, Jan; Schutte, Hans
Onderwerp: RE:

Hallo

Wij hebben vanuit DE geen contact met gehad. Daar is vanuit ons geen reden voor en hij heeft ook ons niet benaderd. Het is overigens juist dat het onderzoek van de auditdienst Rijk zich richt op de accountant, want die had destijds een goedkeurende controleverklaring voor het project afgegeven. Maar dat hebben we in diverse overleggen intern OCW al met elkaar gedeeld.

Het huidige bestuur is de enige die kan proberen de schade op te verhalen.

Er zijn nu 2 sporen;

1. De Stichting heeft tot uiterlijk 9 juli de tijd om met zijn zienswijze te komen nu de minister heeft aangekondigd dat ze voornemens is de subsidie op nihil te stellen. We moeten tot die datum wachten op reactie van de stichting.
2. Ik heb net weer gebeld met de ADR. De ADR heeft de accountant tot 4 juli 12.00 u de tijd gegeven om met een reactie te komen op het concept auditrapport (in een eerdere mail van de ADR was overigens sprake van 3 juli maar het blijkt dus 4 juli te zijn).

Er zijn meerdere mogelijkheden:

- de accountant keurt het rapport goed. In dat geval mag de ADR het rapport per ommekeer aan DE verstrekken
- de accountant keurt het rapport niet goed. In dat geval zal de ADR zijn reactie bekijken en ook bezien of hij dit goed onderbouwd heeft. Ik krijg het rapport dan (nog) niet.
- de accountant vraagt extra tijd om naar het rapport te kijken. In dat geval moet de ADR hem meer tijd geven. Hiervoor staat geen wettelijke termijn.

De accountant heeft in ieder geval aangegeven dat hij met een rapport van bevindingen zal komen. Pas als we de inhoud daarvan kennen kunnen we volgende stappen bepalen. Als de bevindingen slaan op de bonnetjes en administratie die de ADR al gezien heeft zijn er geen nieuwe feiten, maar als de accountant met nieuwe bonnetjes of feiten komt aanzetten is het aan DE om te bepalen of we willen dat de ADR daar opnieuw naar kijkt en conclusies trekt.

Kortom, we zullen dus zowel 4 juli als 9 juli moeten afwachten om te kunnen bepalen welke volgende stappen gezet zullen moeten worden.

Groet, Carlien

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: ' '
Verzonden: maandag 30 juni 2014 13:13
Aan: Scheele, Carlien
CC:

Onderwerp:

Dag Carlien,

Een Vandaag heeft van [redacted] vernomen dat minister komende dagen met een brief komt waarin staat dat het onderzoek vd auditdienst niet om hem gaat maar om de accountant.

Is er vanuit OCW contact met hem geweest? Waar doelt [redacted] op?

Kunnen jullie planning maken voor komende dagen?

Wanneer verwachten we ADR rapport? Welke route legt dit rapport af voordat wij het krijgen, etc.

Dank alvast.

Met hartelijke groet,

Van:
Verzonden: vrijdag 27 juni 2014 10:42
Aan: Scheele, Carlien;
Onderwerp: aangetekende brieven SVGK

Goedemorgen,

De stand van zaken van de aangetekende brieven SVGK: meneer Derksen moet hem nog ophalen bij hem in de buurt, en meneer van der Stoel heeft de brief al vanaf 21/6.

Met vriendelijke groeten,

Van:
Verzonden: donderdag 3 juli 2014 13:18
Aan: Scheele, Carlien
CC:
Onderwerp: morgen 12uur update svz accountant SVGK

Hoi Carlien,

Ik heb gesproken.

Hij laat ons morgen om 12u weten of de accountant van de SVGK akkoord is met het conceptrapport van de ADR of dat de ADR uitstel heeft gegeven en in dat geval voor hoe lang.

gaat morgenochtend in overleg intern en met WJZ een redelijke termijn bepalen voor het geval de accountant uitstel vraagt. Dit hangt ook van de reden van het gevraagde uitstel af. Er is jurisprudentie over wat een redelijke termijn voor accountants is, dus dat wil graag bij WJZ nagaan.

Van:
Verzonden: vrijdag 4 juli 2014 10:46
Aan: Scheele, Carlien
CC:
Onderwerp: Re: morgen 12uur update svz accountant SVGK

belde mij.
De accountant heeft een paar bespreekpunten nav het rapport. heeft daarvoor voor aanstaande maandag een afspraak gemaakt.
,neemt maandag weer contact met mij op om de uitkomst daarvan te melden.

Dus ik hoop woensdag ook uitsluitel van de ADR te hebben.

Groetjes

Op 3 jul. 2014 om 23:33 heeft "Scheele, Carlien" het volgende geschreven:

Ok, fijn. Dank

Op 3 jul. 2014 om 13:17 heeft het volgende geschreven:

Hoi Carlien,

Ik heb () gesproken.

Hij laat ons morgen om 12u weten of de accountant van de SVGK akkoord is met het conceptrapport van de ADR of dat de ADR uitstel heeft gegeven en in dat geval voor hoe lang.

gaat morgenochtend in overleg intern en met WJZ een redelijke termijn bepalen voor het geval de accountant uitstel vraagt. Dit hangt ook van de reden van het gevraagde uitstel af. Er is jurisprudentie over wat een redelijke termijn voor accountants is, dus dat wil graag bij WJZ nagaan.

Groetjes

Van:
Verzonden: vrijdag 4 juli 2014 14:49
Aan: Scheele, Carlien;
Onderwerp: zienswijze SVGK bestuur is ontvangen
Bijlagen: De Minster van Onderwijs.docx

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van:
Verzonden: vrijdag 4 juli 2014 8:32
Aan:
Onderwerp: ziens SVGK

Geachte heer

Bijgaand treft u aan de zienswijze van de vereffenaars inzake het voornemen subsidie terug te vorderen.

De zienswijze is ook per post aan de minister gestuurd.

Met vriendelijke groeten,
namens de vereffenaars,

De Minster van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Mevrouw J. Bussemaker

Directie Emancipatie

Postbus 16375

2500 BJ DEN HAAG

Amsterdam, 4 juli 2014.

Betr. Zienswijze t.a.v. de herziening vaststelling subsidie Opstart digitale ontmoetingsplaats minderjarige homoseksuele jongeren 2008 – 20012 uw ref. DE/643290

Geachte mevrouw Bussemaker.

In uw brief van 18 juni 2014, met bovengemeld onderwerp en referentie, verzoekt u ons onze zienswijze te geven op uw voorgenomen besluit om uw beschikking van 5 december 2012 te herzien. Uw besluit houdt kortweg in dat u de in deze beschikking vastgestelde subsidiebedragen zult terugvorderen. De reden hiervoor is grotendeels gelegen in de bevindingen van de ADR, vanuit een review uitgevoerd bij de accountant van de SVGK die een controleverklaring heeft afgegeven bij de indiening van de stukken die tot de vaststelling van het subsidie heeft geleid. Wij zijn niet in kennis gesteld van deze bevindingen.

Allereerst delen wij u mede dat de Stichting Vrienden van de Gaykrant bij bestuursbesluit in februari j.l. is ontbonden. De leden van het laatst zittende bestuur treden thans op als vereffenaars van de Stichting Vrienden van de Gaykrant (hierna: SVGK) in liquidatie. De vereffenaars zijn en waren noch verantwoordelijk noch aansprakelijk voor de aan u verstrekte gegevens, met de –thans ingetrokken-accountantsverklaring, die ertoe geleid hebben dat de subsidiebeschikking op 5 december 2012 werd vastgesteld.

Ruim voor uw brief, die uw zienswijze bevat, is een vereffeningplan voor de stichting in liquidatie opgesteld, dat ertoe heeft geleid dat de twee bekende crediteuren een door hen aanvaard schikkingsvoorstel is gedaan. Het vermogen van de stichting is thans vrijwel nihil.

Voorts brengen de voormalige leden van de SVGK het volgende onder uw aandacht.

Reeds in februari 2013 hebben twee toen in functie zijnde bestuursleden van de SVGK, mevrouw A.L.E.C van der Stoel en de heer P.J. Derksen, de heer [naam] zittend voorzitter, verzocht terug te treden. De heer [naam] hield zich niet aan de statuten van de SVGK. Er werden geen regulier geagendeerde vergaderingen gehouden, er was geen geëigende administratie, en zijn handelwijze ten aanzien van de voorwaarden van uw subsidiebeschikking ten aanzien van de opstart digitale ontmoetingsplaats minderjarige homoseksuele jongeren was zodanig dat deze twee bestuurleden daarvoor geen verantwoordelijkheid wilden of konden dragen.

In maart 2013 is uw directie Emancipatie door hen van een en ander in kennis gesteld en is uw directie verzocht de subsidie op te schorten. Medio 2013 is vervolgens verzocht de subsidie te stoppen.

De leden van het bestuur hebben vervolgens de administratie, waaronder correspondentie per email aangetroffen met het webhosting bedrijf, dat de website 18- beheerde. Uit deze correspondentie bleek zonneklaar dat de heer [naam] dit bedrijf verzocht om alle rekeningen voor de Best Publishing Group, uitgever van de Gaykrant en inmiddels failliet verklaard, te naam te stellen van de SVGK, waar deze ten laste konden worden gebracht van de door u verstrekte subsidie. Ook hiervan is uw directie Emancipatie op de hoogte gesteld.

In juli 2013 is het toen fungerende bestuur op statutaire sterkte gebracht door de benoeming van Mevrouw B.H. Pijl tot voorzitter.

Nadat de vermoedens ten aanzien van wellicht frauduleus handelen door de voormalig voorzitter [naam] door de rudimentaire administratie en boekhouding, en op basis van genoemde correspondentie vastere vorm aannam, heeft het toen zittende bestuur de heer [naam] verantwoordelijk en aansprakelijk gesteld voor alle materiële en immateriële gevolgen die de SVGK nog zou ondervinden dan wel kunnen ondervinden van zijn handelen in zijn periode als voorzitter van de SVGK. De heer [naam] heeft de ontvangst van deze aansprakelijkstelling bevestigd, en zijn verantwoordelijkheid of aansprakelijkheid niet ontkend of weerlegd, noch zijn handelwijze of nalatigheden bestreden.

Onze zienswijze op uw besluit, als in de aanhef van deze brief vermeld, is dat bij handhaving van de intrekking van uw subsidie vaststelling en terugvordering van de verstrekte bedragen tot en met december 2012, u de heer [naam] aansprakelijk dient te stellen en van hem persoonlijk de subsidie dient terug te vorderen.

Hoogachtend,

namens de vereffenaars Pijl, Van der Stoel en Derksen,

Anne Lize E.C. van der Stoel.

19

Van:
Verzonden: vrijdag 4 juli 2014 15:15
Aan:
CC: Scheele, Carlien;
Onderwerp: SVGK- zienswijze - 2

Urgentie: Hoog

Beste collega's
De zienswijze svp niet (intern) verspreiden omdat eerst met WJZ gekeken wordt naar de inhoud.
ben

Van:
Verzonden: maandag 7 juli 2014 13:35
Aan:
Onderwerp: Ter info: afspraak ADR en accountant morgen 15u

Ter info!

Veel plezier bij de cursus,

Groetjes,

Van:
Verzonden: maandag 7 juli 2014 13:34
Aan: (ADR/OCW1)
CC: Scheele, Carlien;
Onderwerp: RE: afspraak voor vandaag gelukt?

Jammer dat het niet gelukt is voor vandaag.
Dank je wel voor het doorgeven.

Wil je mij morgen mailen (ipv bellen zoals we hadden afgesproken. Ik ben misschien lastig bereikbaar morgen) wanneer wij jullie rapport kunnen verwachten?

Groetjes

Van: (ADR/OCW1)
Verzonden: maandag 7 juli 2014 13:27
Aan:
Onderwerp: RE: afspraak voor vandaag gelukt?

Hallo

Het is niet gelukt om vanochtend de afspraak te maken. Wij spreken morgen om 15:00 met de accountant over zijn reactie.

Groeten,

Van:
Verzonden: maandag 7 juli 2014 8:47
Aan: (ADR/OCW1)
Onderwerp: afspraak voor vandaag gelukt?

Hoi

Goedemorgen!

Is de afspraak voor vandaag gelukt met de accountant van de SVGK?

En zo ja, hoe laat staat hij?

Groetjes

Van: Scheele, Carlien
Verzonden: dinsdag 8 juli 2014 18:30
Aan:
CC:
Onderwerp: SVGK

Hoi en

Net PO met M gehad. Zienswijze van de SVGK met haar gewisseld en haar gemeld dat de ADR en de accountant inmiddels uit enkele misverstanden rondom het ADR rapport zijn en ik het rapport morgen eind van de dag of donderdagochtend verwacht.

Groet, Carlien

Van:
Verzonden: donderdag 10 juli 2014 14:29
Aan:
Onderwerp: RE: Definitief reviewrapport account SVGK

Hoi deze is opslagen onder 655094. Gr.

Van:
Verzonden: donderdag 10 juli 2014 11:26
Aan:
Onderwerp: FW: Definitief reviewrapport account SVGK

Lukt het jou om als inkomend doc in E-d0c te zetten?

Van: Scheele, Carlien
Verzonden: woensdag 9 juli 2014 17:27
Aan:
CC:
Onderwerp: Fwd: Definitief reviewrapport account SVGK

Beste

Hierbij het rapport van de ADR. De conclusie blijft inderdaad ongewijzigd. Wil jij ernaar kijken? Wij zullen hetzelfde doen. Ik verspreid het (vooralsnog) niet breder dan de in deze mail geadresseerde collega's.

Legt de laatste hand aan de conceptbeschikking. Die leg ik je morgenochtend dan ook voor als je het goed vindt.

Fijne avond, groet, Carlien

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "(ADR/OCW1)"
Datum: 9 juli 2014 17:01:45 GMT+02:00
Aan: "'Scheele, Carlien'" <c.scheele@minocw.nl>
Onderwerp: Definitief reviewrapport

Beste Carlien,

Het proces van hoor en wederhoor hebben wij hedenmiddag afgerond. Hierbij ontvang je het definitieve rapport dat hedenmiddag naar de externe accountants is gestuurd.

Groeten,

Van: Scheele, Carlien
Verzonden: dinsdag 8 juli 2014 15:39
Aan: "(ADR/OCW1)"
Onderwerp: PO met minister

heb om 17 u afspraak met haar. Zou fijn zijn voor die tijd even van je te horen. Gr
Carlien

Directeur Emancipatie
Ministerie van OCW
Tel:

Director Gender and LGBT Equality
Ministry of Education, Culture and Science
The Netherlands
Tel:

Verstuurd vanaf mijn iPhone/sent by I-phone

(24)

Van:
Verzonden: donderdag 10 juli 2014 17:06
Aan: Scheele, Carlien; Walraven, Jantina
CC:
Onderwerp: schriftelijke reactie acc SVGK

Nog even per mail voor iedereen:

Ik heb gevraagd om de schriftelijke reactie van de accountant van de SVGK.

Dit wil hij niet zomaar geven. Er staat namelijk vertrouwelijk op en is aan de ADR gericht (en zij zijn geen onderdeel OCW).

Als wij het echt nodig hebben gaat hij in overleg met WJZ om te kijken of hij het mag geven.

Hij heeft wel de mail met de intrekking van de controleverklaring doorgestuurd. (mail van [redacted] aan Carlien op woensdag 18 juni 2014 18:10).

Groetjes

jurist / directiecontroller | Directie Emancipatie | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap |
Rijnstraat 50 | 7de etage op of rond kamer 07.047 | IPC 5500 | Postbus 16375 | 2500 BJ 's-Gravenhage | E:
werkdagen: maandag, dinsdag en donderdag op kantoor, woensdag en vrijdag thuis

Van: Bussemaker, Jet
Verzonden: woensdag 18 juni 2014 18:17
Aan: jan nagel
Onderwerp: RE: Subsidieonderzoek Henk Krol datumcorrectie
Bijlagen: EDOC-#643321-v1-review_projectsubsidie_Stichting_Vrienden_van_de_Gay_Kra....docx

Geachte heer Nagel,

In reactie op uw mail van afgelopen maandag en dinsdag, bijgaand de brief zoals deze op dit moment naar de Tweede Kamer wordt verzonden.

Met vriendelijke groet,
 Jet Bussemaker

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: jan nagel [mailto:jan.nagel@tweede-kamer.nl]
 Verzonden: dinsdag 17 juni 2014 20:25
 Aan: Bussemaker, Jet
 Onderwerp: FW: Subsidieonderzoek Henk Krol datumcorrectie

Correctie: eerste regel punt 4. Dinsdag 7 mei moet zijn dinsdag 7 juni

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: jan nagel [mailto:jan.nagel@tweede-kamer.nl]
 Verzonden: maandag 16 juni 2014 14:45
 Aan: Bussemaker, Jet
 Onderwerp: Subsidieonderzoek Henk Krol

Geachte minister, beste Jet,

Bij deze wil ik graag mijn opvatting verduidelijken ten aanzien van een (mogelijk) onderzoek inzake subsidie Henk Krol.

1. Voorop stel ik met grote nadruk dat als er van misbruik of fraude sprake is dat dit vervolgd dient te worden en dat misbruikte gelden dan teruggevorderd moeten worden. Hierover is geen enkel misverstand mogelijk.

2. Hoewel het voor de beoordeling van de echte feiten geen verschil mag maken, wil ik toch wijzen op enkele gegevens die in de publiciteit rond deze zaak een rol spelen. De zaken die spelen (inclusief de premieaffaire pensioenen medewerkers) dateren vanuit een periode dat Henk Krol nog niet actief was in 50PLUS. Zij waren bekend bij degenen die later de zaken naar buiten hebben gebracht. Er kwam geen enkel signaal toen Henk Krol in 2011 Statenlid werd, geen enkel signaal toen hij lijsttrekker werd voor de Tweede Kamerverkiezingen, er werd niets gehoord toen hij in september 2012 Tweede Kamerlid en fractievoorzitter werd. Opmerkelijk: het Volkskrantverhaal over de afdracht pensioenpremies kwam zes dagen nadat voorzitter, vicevoorzitter en penningmeester hoofdbestuur 50PLUS moesten opstappen.

3. Duidelijk bewijsbaar is de band tussen de journalist [naam] (Algemeen Dagblad), [naam] (Vrienden van de Gaykrant) en [naam] (Tweede Kamerlid) op 12 maart 2014 is de nationale boomfeestdag. Directeur [naam] is planter. Hij plaatst de foto zelfs op de voorpagina van zijn nieuwe website op donderdag 12 juni 2014 (zie hieronder) [naam] in het AD: Zelfs seksshop [naam] kreeg subsidiegeld. Bron: [naam] 18 april 2014 20.30 uur De Balie Amsterdam Bijeenkomst Politieke Junkies.

Jury: [naam] door [naam] in AD. Het artikel "Krol heeft gelijk: ik ben inhoudelijk beter" gaat bijna uitsluitend over Krol en is nogal negatief in dat opzicht
 9 mei 2014: Artikel AD [naam] dat er inderdaad een onderzoek komt.

4. Ik krijg op mijn persoonlijk gestelde vraag op dinsdag 7 mei in het gebouw van de Tweede Kamer een e-mail van politieke medewerker

Ik moet u mededelen dat wij vanuit het Ministerie geen mededelingen doen over (lopend) onderzoek door de Audit Dienst. Dat staat wel heel erg haaks- en ik vind dat zeer kwalijk - op mededelingen die aan de media zijn gedaan. Het AD van 9 mei: "Er komt onderzoek naar mogelijk subsidiemisbruik door Dat gebeurt op verzoek van de minister van Onderwijs Jet Bussemaker. Er zijn vragen gerezen rond de besteding" enz. De Volkskrant 10 mei met de driekolomskop: Ministerie onderzoekt misbruik door van subsidies. Verder: "Het ministerie heeft signalen dat het geld mogelijk verkeerd is gebruikt. Minister Bussemaker zegt dat het geld zal worden teruggevorderd wanneer blijkt dat het verkeerd is gebruikt". Door deze mededelingen is nog voordat er iets vaststaat natuurlijk al ernstig beschadigd. En ik vind het onfatsoenlijk dat hij dat onderzoek vanuit de pers moet vernemen. Tot de dag van vandaag is hij persoonlijk niet ingelicht.

Uiteraard moet een onderzoek zorgvuldig verricht worden maar in het bedrijfsleven zou dit toch binnen een termijn van 5 a 7 weken moeten kunnen.

Of wordt het straks nog over het zomerreces heen getild en belanden we in september/oktober als de voorbereidingen voor de Statenverkiezingen maart

2015 in volle gang zijn? (ook belangrijk voor de Eerste Kamer)

Resumerend: Misbruik moet vervolgd worden, hoe Henk Krol door de minister wordt behandeld vind ik onfatsoenlijk en het ene regeltje van een medewerker is in strijd met wat de minister eerder in het AD en de Volkskrant doet.

Met vriendelijke groet,

Jan Nagel

fractievoorzitter 50PLUS Eerste Kamer

Verzonden: donderdag 12 juni 2014 16:17

Aan: Jan Nagel;

Onderwerp: Website 50PLUSklein

Let op hoe compleet deze website is. Hij ook welke foto's hij gebruikt (op de hoofdpagina een wisselende dia met o.a. de Nationale Boomfeestdag van

Groet,

<http://www.fractie50plusklein.nl>



>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Emancipatie
IPC 5500

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Onze referentie
643321

Datum

Betreft review projectsubsidie Stichting Vrienden van de Gay Krant

Tijdens het wetgevingsoverleg over de Slotwet, Jaarverslag 2013 en Onderwijsverslag 2012-2013 van 18 juni 2014 heb ik toegezegd uw Kamer te informeren over de aangekondigde review van de goedkeurende accountantsverklaring inzake de projectsubsidie die het ministerie van OCW heeft verstrekt aan de Stichting Vrienden van de Gay Krant.

De Auditdienst Rijk heeft de review uitgevoerd. Op basis van de voorlopige bevindingen en het gesprek dat daarover met de accountant heeft plaatsgehad, heeft de accountant van de Stichting Vrienden van de Gay Krant de goedkeurende controleverklaring ingetrokken omdat hem bij nadere bestudering is gebleken dat de aanwezige verantwoordingsstukken ontoereikend zijn voor het afgeven van zo'n goedkeurende controleverklaring.

Ik heb moeten vaststellen dat met het intrekken van de goedkeurende controleverklaring niet (meer) voldaan wordt aan de subsidievoorwaarden. Ik heb daarom de Stichting geïnformeerd over mijn voornemen de projectsubsidie op nihil vast te stellen en de subsidie terug te vorderen.

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

dr. Jet Bussemaker

Van: Bussemaker, Jet
Verzonden: vrijdag 20 juni 2014 13:50
Aan:
Onderwerp: RE: Subsidieonderzoek Henk Krol datumcorrectie

Geachte heer

Het onderzoek van de Audit Dienst dat recent heeft plaatsgevonden richtte zich op de correctheid van de controle van de instellingsaccountant van de SVGK. Dat betekent dat de instellingsaccountant is gehoord, en de SVGK als belanghebbende in kennis is gesteld van zowel de start als de uitkomsten van het onderzoek. De terugvordering is van toepassing op één project: "Opstart digitale ontmoetingsplaats minderjarige homoseksuele jongeren".

Met vriendelijke groet,

Jet Bussemaker

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van:
Verzonden: woensdag 18 juni 2014 22:48
Aan: Bussemaker, Jet
CC:
Onderwerp: RE: Subsidieonderzoek datumcorrectie

Geachte minister, (om het van mijn kant dan ook maar formeel te houden) Ik heb kennis genomen van de onderstaande brief. Ik heb hierover twee vragen.

1. De minister had tijd nodig om een zorgvuldig onderzoek te doen. Is in het kader van zorgvuldig onderzoek een van de mogelijke hoofdrolspelers Henk Krol gehoord en heeft deze de kans gehad zijn visie te geven? Zo niet waarom niet.
2. Niet duidelijk is of de terugvordering gaat over één of meer jaren. Kan de minister dat verduidelijken?

In verband met de vragen die de media mij stellen, verzoek ik deze vragen graag op de kortst mogelijke termijn te beantwoorden, maar in elk geval binnen 24 uur.

Met vriendelijke groet,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Bussemaker, Jet [[mailto:](#)]
Verzonden: woensdag 18 juni 2014 18:17
Aan:
Onderwerp: RE: Subsidieonderzoek Henk Krol datumcorrectie

Geachte heer

In reactie op uw mail van afgelopen maandag en dinsdag, bijgaand de brief zoals deze op dit moment naar de Tweede Kamer wordt verzonden.

Met vriendelijke groet,
Jet Bussemaker

Van: Bussemaker, Jet
Verzonden: donderdag 19 juni 2014 10:46
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: Review projectsubsidie Stichting Vrienden van de Gaykrant

Zie bericht hieronder van Henk Krol. Ik hoor het graag als we iets moeten doen.

Groet,

Van: Henk Krol
Verzonden: donderdag 19 juni 2014 9:57
Aan: Bussemaker, Jet
Onderwerp: Re: Review projectsubsidie Stichting Vrienden van de Gaykrant

Geachte mevrouw Bussemaker,

Hartelijk dank voor uw mail. Als ik de berichtgeving vandaag in de kranten lees en daarnaast uw brief goed lees, dan zit er nogal wat verschil in. Het lijkt me wijs wanneer uw ministerie en ik eens met elkaar rond te tafel gaan zitten.

Met vriendelijke groet,

Henk Krol

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 18 jun. 2014 om 18:17 heeft "Bussemaker, Jet" < > het volgende geschreven:

Geachte heer Krol,

Hiermee wil ik u informeren over de brief met betrekking tot de review van de projectsubsidie voor de Stichting Vrienden van de Gay Krant die op dit moment naar de Tweede Kamer wordt verzonden.

Met vriendelijke groet,
Jet Bussemaker

<EDOC-#643321-v1-review_projectsubsidie_Stichting_Vrienden_van_de_Gay_Kra....docx>

De disclaimer van e-mail van de gemeente Eindhoven vindt u op <http://www.eindhoven.nl/web/show/id=432311>
Dit bericht is gecontroleerd op virussen en virusvrij verzonden.

Van: Bussemaker, Jet
Verzonden: vrijdag 20 juni 2014 13:07
Aan: Henk Krol
Onderwerp: RE: Review projectsubsidie Stichting Vrienden van de Gaykrant

Geachte heer Krol,

Ik heb uw bericht in goede orde ontvangen. Het onderzoek van de Audit Dienst dat recent heeft plaatsgevonden richtte zich op de correctheid van de controle van de instellingsaccountant van de SVGK. Dat betekent dat de instellingsaccountant is gehoord, en de SVGK als belanghebbende in kennis is gesteld van zowel de start als de uitkomsten van het onderzoek.

Op dit moment wachten wij af totdat de Audit Dienst haar werkzaamheden heeft afgerond en de rapportage heeft opgeleverd. Mocht er als gevolg daarvan aanleiding zijn om verdere gesprekken te voeren met anderen dan de SVGK en/of de instellingsaccountant zal mijn ministerie daartoe het initiatief nemen.

Met vriendelijke groet,

Jet Bussemaker

Van: Henk Krol
Verzonden: donderdag 19 juni 2014 9:57
Aan: Bussemaker, Jet
Onderwerp: Re: Review projectsubsidie Stichting Vrienden van de Gaykrant

Geachte mevrouw Bussemaker,

Hartelijk dank voor uw mail. Als ik de berichtgeving vandaag in de kranten lees en daarnaast uw brief goed lees, dan zit er nogal wat verschil in. Het lijkt me wijs wanneer uw ministerie en ik eens met elkaar rond te tafel gaan zitten.

Met vriendelijke groet,

Henk Krol

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 18 jun. 2014 om 18:17 heeft "Bussemaker, Jet" < > het volgende geschreven:

Geachte heer Krol,

Hiermee wil ik u informeren over de brief met betrekking tot de review van de projectsubsidie voor de Stichting Vrienden van de Gay Krant die op dit moment naar de Tweede Kamer wordt verzonden.

Met vriendelijke groet,
Jet Bussemaker

<EDOC-#643321-v1-review_projectsubsidie_Stichting_Vrienden_van_de_Gay_Kra....docx>

De disclaimer van e-mail van de gemeente Eindhoven vindt u op

<http://www.eindhoven.nl/web/show/id=432311>

Dit bericht is gecontroleerd op virussen en virusvrij verzonden.

Fokke-van der Meer, Marsha

Van: Bussemaker, Jet
Verzonden: vrijdag 25 juli 2014 8:29
Aan:
Onderwerp: Fwd: Review projectsubsidie Stichting Vrienden van de Gaykrant

Hoi , pak jij dit op? Gr.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: Henk Krol
Datum: 25 juli 2014 06:43:59 CEST
Aan: "Bussemaker, Jet"
Onderwerp: Review projectsubsidie Stichting Vrienden van de Gaykrant

Geachte mevrouw Bussemaker, beste Jet,

Eerder hebt u mij op de hoogte gesteld van het onderzoek van de Audit Dienst naar de controle van de instellingsaccountant van SVGK. In het kader van dat onderzoek hebt u mij gemeld dat de instellingsaccountant was gehoord en SVGK als belanghebbende was geïnformeerd van de start en de uitkomsten van het onderzoek. Voorts zou ik, indien dat noodzakelijk werd geacht, door uw ministerie benaderd worden. Van uw ministerie heb ik in het kader van het onderzoek evenwel niets meer vernomen.

Thans heb ik echter een brief ontvangen van SVGK, waarop ik zonder wetenschap van de inhoud van het onderzoeksrapport niet (adequaat) kan reageren. Ik zou u daarom - gelijk u mij toch van het bestaan van het onderzoek op de hoogte hebt gebracht - willen verzoeken mij (via uw ministerie) een kopie te willen toesturen van het rapport van de Audit Dienst inzake de subsidie aan de SVGK en het terugtrekken van de goedkeurende verklaring van de instellingsaccountant.

Met vriendelijke groet,

Henk Krol

*

De disclaimer van e-mail van de gemeente Eindhoven vindt u op
<http://www.eindhoven.nl/web/show/id=432311>
Dit bericht is gecontroleerd op virussen en virusvrij verzonden.

*

Van: Walraven, Jantina
Verzonden: dinsdag 12 augustus 2014 15:18
Aan: ; Scheele, Carlien
Onderwerp: FW: Reactie op mail

Ter info. Mail aan Krol nav zijn mail aan Jet. Eerder afgestemd met WJZ en nu ook met goedkeuring van COM (//).

Van: Walraven, Jantina
Verzonden: dinsdag 12 augustus 2014 15:18
Aan:
Onderwerp: Reactie op mail

Geachte heer Krol,

Zoals eerder aan u is bericht, richt het onderzoek van de Auditdienst Rijk (ADR) zich op de correctheid van de controle uitgevoerd door de instellingsaccountant van de SVGK. Dat betekent dat de instellingsaccountant door de Auditdienst Rijk is gehoord. Ook de Stichting Vrienden van de Gaykrant is als belanghebbende in kennis gesteld van zowel de start als de uitkomsten van het onderzoek.

Zoals u in de brief aan de Tweede Kamer heeft kunnen lezen, heeft de accountant van de SVGK op basis van de voorlopige bevindingen van de Auditdienst Rijk, de goedkeurende controleverklaring ingetrokken.

Het is aan de direct belanghebbende partijen, de instellingsaccountant en de Stichting Vrienden van de Gaykrant, om te bepalen of zij de door u gevraagde documenten willen verstrekken. Graag verwijs ik u daarom naar hen met onderstaand verzoek.

Met vriendelijke groet,

Jantina Walraven
Plaatsvervangend directeur Emancipatie

Van: Henk Krol
Datum: 25 juli 2014 06:43:59 CEST
Aan: "Bussemaker, Jet"
Onderwerp: Review projectsubsidie Stichting Vrienden van de Gaykrant

Geachte mevrouw Bussemaker, beste Jet,

Eerder hebt u mij op de hoogte gesteld van het onderzoek van de Audit Dienst naar de controle van de instellingsaccountant van SVGK. In het kader van dat onderzoek hebt u mij gemeld dat de instellingsaccountant was gehoord en SVGK als belanghebbende was geïnformeerd van de start en de uitkomsten van het onderzoek. Voorts zou ik, indien dat noodzakelijk werd geacht, door uw ministerie benaderd worden. Van uw ministerie heb ik in het kader van het onderzoek evenwel niets meer vernomen.

Thans heb ik echter een brief ontvangen van SVGK, waarop ik zonder wetenschap van de inhoud van het onderzoeksrapport niet (adequaat) kan reageren. Ik zou u daarom - gelijk u mij toch van het bestaan van het onderzoek op de hoogte hebt gebracht - willen verzoeken mij (via uw ministerie) een kopie te willen toesturen van het rapport van de Audit Dienst inzake de subsidie aan de SVGK en het terugtrekken van de goedkeurende verklaring van de instellingsaccountant.

Met vriendelijke groet,

Henk Krol

De disclaimer van e-mail van de gemeente Eindhoven vindt u

op <http://www.eindhoven.nl/web/show/id=432311>

Dit bericht is gecontroleerd op virussen en virusvrij verzonden.

Stichting Vrienden van de Gay Krant
p/a'

Aan:

Amsterdam, 14 maart 2013.

Geachte heer

Het bestuur van de Stichting Vrienden van de Gay Krant heeft in diverse kranten (waaronder NRC d.d. 12 maart jl., AD dd 13 maart jl. en Volkskrant 13 maart jl.) moeten lezen dat u als eigenaar en enig aandeelhouder uw aandelen zou hebben overgedragen aan de SVGK.

U weet dat deze bewering van u en uw woordvoerder geheel in strijd is met de werkelijkheid.

Immers, in woord (18 februari jl. telefoongesprek tussen u en Anne Lize van der Stoel) en geschrift (bijvoorbeeld de mail van 22 februari 2013 aan u, en Peter Derksen; Afspraken . Anne Lize van der

Stoel, 19 februari 2013; verslag vergadering bestuur SVGK 25 februari 2013) hebben ondergetekenden als bestuursleden van de SVGK u gemeld dat de SVGK geen enkele bemoeienis wil hebben met de verkoop van uw aandelen noch de opbrengst van deze verkoop zal accepteren. Er is door het bestuur van de SVGK dan ook geen enkel aandeel en/of geld van verkoop in ontvangst genomen.

Het bestuur van de SVGK verzoekt u en uw woordvoerder zekerheidshalve dringend in geen enkele uitlating in woord en/of geschrift enig verband te leggen tussen uw aandelen en de SVGK.

Het bestuur van de SVGK gaat er vanzelfsprekend van uit dat u de curator in kennis stelt van de werkelijke gang van zaken m.b.t. de discussie over en de verkoop van uw aandelen c.q. de opbrengst daarvan tussen het bestuur van de SVGK en u.

Met vriendelijke groeten,

het bestuur van de Stichting Vrienden van de Gay Krant,

Peter Derksen

Anne Lize E.C. van der Stoel.

Van: ...
Onderwerp: Aandelen
Datum: 16 maart 2013 13:08:59 GMT+01:00
Aan: "Anne Lize E.C. van der Stoel"

1 bijlage, 836 KB

Beste Anne Lize en Peter,

Dank voor jullie aangetekende brief. Ik ben het geheel met jullie eens dat ik de aandelen uiteindelijk niet heb overgedaan aan de stichting. Dat is bij de curator ook vanaf het eerste moment bekend.

Dat het anders in de pers staat, vandaag ook weer in NRC/Handelsblad, komt omdat journalisten niet zelf vragen, maar overschrijven wat een collega eerder heeft geschreven.

Ik betreur dat zeer. Het klopt dat ik aanvankelijk van plan was het via de stichting te doen, maar uiteindelijk kozen we een andere weg.

Waar mogelijk zal ik dat proberen die verkeerde info bij media bij te stellen. Voor wat betreft de curator is dit geen punt. Hij weet exact hoe het zit.

Dank voor jullie steun en een goed weekend.

Met vriendelijke groet,

Bijlage NRC:

Nä 34 jaar viel deze week het doek voor de Gay Krant. Vier bekende Nederlanders halen herinneringen op aan de burgerlijke spreekbuis voor de homoscene. Waarom droeg hoofdredacteur Henk Krol geen orbel?

Henk Krol was de eerste Nederlandse hoofdredacteur van een homoseksueel tijdschrift. Hij leidde de Gay Krant van 1977 tot 1981. In deze herinnering vertelt hij over zijn tijd aan het roer van de krant, de strijd tegen discriminatie en de rol van de krant als spreekbuis voor de homoscene.



Over de Gay Krant door de jaren heen, de enige tijdschrift voor de homoscene. Het was een spreekbuis voor de homoscene en een platform voor discussie en informatie.

Burgerlijke homospreekbuis



Zenuwachtig dat ik was!

Henk Krol was de eerste Nederlandse hoofdredacteur van een homoseksueel tijdschrift. Hij leidde de Gay Krant van 1977 tot 1981. In deze herinnering vertelt hij over zijn tijd aan het roer van de krant, de strijd tegen discriminatie en de rol van de krant als spreekbuis voor de homoscene.



Ik wilde vooral lol trappen

Henk Krol was de eerste Nederlandse hoofdredacteur van een homoseksueel tijdschrift. Hij leidde de Gay Krant van 1977 tot 1981. In deze herinnering vertelt hij over zijn tijd aan het roer van de krant, de strijd tegen discriminatie en de rol van de krant als spreekbuis voor de homoscene.



Ik stond te vaak aan een graf

Henk Krol was de eerste Nederlandse hoofdredacteur van een homoseksueel tijdschrift. Hij leidde de Gay Krant van 1977 tot 1981. In deze herinnering vertelt hij over zijn tijd aan het roer van de krant, de strijd tegen discriminatie en de rol van de krant als spreekbuis voor de homoscene.



Alleen positieve recensies graag

Henk Krol was de eerste Nederlandse hoofdredacteur van een homoseksueel tijdschrift. Hij leidde de Gay Krant van 1977 tot 1981. In deze herinnering vertelt hij over zijn tijd aan het roer van de krant, de strijd tegen discriminatie en de rol van de krant als spreekbuis voor de homoscene.



Van:
Onderwerp: Stichting
Datum: 19 mei 2013 00:52:17 GMT+02:00
Aan: Peter Derksen , "Anne Lize E.C. van der Stoel"

Beste Anne Lize en Peter,

Het heeft even geduurd, maar via een weldoener kan ik een behoorlijke bijdrage krijgen om de stichting te helpen. Hij verwacht dan een tegenprestatie die ik hem kan leveren. Ik zie dat er rekeningen openstaan die jullie mij willen doorrekenen. Kunnen we eens kijken op welk totaalbedrag jullie denken uit te komen. Wellicht kunnen we zo over en weer tot een werkbare afwikkeling komen.

Ik hoop van jullie te horen.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Ministerie van OCW	
E-doc Nr.	657156
Datum Reg.	17-7-2014
Directie	DE

Aangetehend

Amsterdam, 5 juli 2013.

Dag

In reactie op jouw mail van 19 mei j.l. berichten wij als bestuur van de SVGK jou als volgt.

Het bestuur heeft ter zake kundige juristen geraadpleegd en mede op grond van hun advies komen wij tot de volgende slotsom.

De stichting Vrienden van de Gay Krant maakt(e) geen onderdeel uit van de inmiddels failliet verklaarde- Best Publishing Group.

De beslissingsbevoegdheid van de stichting berust bij het voltallige bestuur (zie de statuten).

De vertegenwoordigingsbevoegd van de stichting berust bij het bestuur (art. 2: 45 en 292, leden 1 en 2, BW). In ons geval is uitsluitend het bestuur als college bevoegd om de stichting te vertegenwoordigen en rechtshandelingen te verrichten.

Dit houdt in dat jij in je eentje niet namens de stichting zo maar rechtshandelingen kan gaan verrichten, laat staan de stichting binden.

Hieronder valt ook het aangaan van overeenkomsten. Deze beperking heeft externe werking (alleen het bestuur als geheel kan naar buiten toe optreden).

Een derde (iemand met wie jij zelfstandig zaken hebt gedaan en mogelijk de stichting ten onrechte hebt vertegenwoordigd) kan wel vragen of de stichting de uit die overeenkomst voortvloeiende verplichtingen wil overnemen (art.3:69, vierde lid, BW). Wij zullen als stichtingsbestuur dat niet doen.

Om een lang verhaal kort te maken: door jouw solistisch optreden heb je uitsluitend jezelf gebonden. Je dient de daaruit voortvloeiende verplichtingen na te komen.

We wensen je daarbij veel sterkte. We hopen voor jou dat je er met die derden, je "weldoener" daaronder begrepen, weet uit te komen. De rekeningen die abusievelijk bij de stichting zijn terecht gekomen, vallen daar ook onder. Voor zover je daar ter voldoening nog niet over beschikt, zullen wij ze jou doen toekomen. Wij willen er in elk geval niet mee lastig gevallen worden om de doodeenvoudige reden dat wij er niets mee te maken hebben. Al die afspraken en beslissingen zijn buiten het bestuur van de stichting omgegaan.

Met vriendelijke groeten,
mede namens Peter Derksen,

Anne Lize E.C. van der Stoel,
Bestuur SVGK.

O,W en Middelbeers, oktober 2013-10-11
De Stille Wille 57, 5091WC

AANTEKENEN

De Heer

Tilburg

Geachte heer

Het bestuur van de Stichting Vrienden van de Gaykrant, voltallig sinds 24 augustus 2013, stelt U bij deze verantwoordelijk en aansprakelijk voor alle onrechtmatigheden en schade die aan de genoemde rechtspersoon kunnen worden aan- of toegerekend vanaf de datum van oprichting, te weten 11 november 1983, tot en met de datum van uw aftreden als voorzitter, te weten 2013.

De onrechtmatigheden en schades die ons tot nu toe bekend zijn bestaan onder meer uit de volgende handelingen en nalatigheden:

- Het niet bijeenroepen van vergaderingen, in ieder geval vanaf 1 januari 2011, zoals statutair verplicht conform artikel 5 lid 2 van de laatst gewijzigde statuten
- Het verrichten van rechtshandelingen, zoals het aangaan van overeenkomsten, zonder daartoe bevoegd te zijn. De statuten artikel 7, lid 2, kennen slechts bevoegdheid toe indien twee bestuursleden hun handtekening zetten onder overeenkomsten en andere, de stichting in rechte bindende stukken. Daaronder vallen ook bancaire handelingen.
- De bevoegdheid alleen hierboven genoemde rechtshandelingen te verrichten kan conform artikel 7 lid 3 door het bestuur bij volmacht op basis van een bestuursbesluit te verlenen, hetgeen nimmer is gebeurd.
- Er zijn voor de jaren 2011 en 2012 geen jaarstukken opgesteld, zijn de boekjaren niet afgesloten en er is geen decharge verleend aan de penningmeester, in strijd met artikel 9 van de statuten.
- Er is geen rechtsgeldige opdracht aan de accountant verleend opdat binnen zes maanden gecontroleerde jaarstukken aan het bestuur konden worden voorgelegd, conform eveneens artikel 9 van de statuten.

Daarnaast is het ons recent bekend dat er voor tenminste € 12.000,00 dan wel elk ander hoger bedrag dat eventueel nog bekend kan worden, overplakte en wellicht frauduleuze facturen zijn geboekt in de administratie van de stichting, onder uw verantwoordelijkheid als directeur van de B.V. Best Publishing Groep. Deze facturen zijn door ons ingezien en wij beschikken over degelijk bewijsmateriaal.

Het feit dat U voor beide administraties verantwoordelijkheid droeg en wederrechtelijk tekenbevoegdheid uitoefende, aanwijzingen kon geven voor eventuele verschuivingen tussen beide administraties is in strijd met alle regels die in het maatschappelijk verkeer gelden ten aanzien van transparantie en goed bestuur.

Voorts is ons gebleken dat Uw beweringen dat de stichting een zg. ANBI erkenning zou hebben, dan wel dat deze ANBI erkenning was aangevraagd, blijkt op onjuistheden c.q. leugens te berusten.

Alle hierboven genoemde feiten en handelingen nopen ons bestuur ertoe u persoonlijk verantwoordelijk en aansprakelijk te stellen voor schades en andere wellicht zelfs strafrechtelijke gevolgen die uit uw handelen of nalaten als voorzitter van de stichting Vrienden van de Gaykrant voortkomen dan wel zullen voortkomen.

Wij behouden ons daarenboven het recht voor alle middelen in en buiten rechte toe te passen.

Met passende hoogachting,

Mw. B.H.Pijl, voorzitter

Ing.

penningmeester



Auditdienst Rijk
Ministerie van Financiën

41

> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

Het bestuur van de stichting Vrienden van de Gay Krant
Postbus 10
5680 AA Best

Auditdienst Rijk

Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen

Ons kenmerk
ADR/2014/735

Uw brief (kenmerk)

Bijlagen

1

Datum 12 mei 2014
Betreft Review Auditdienst Rijk, cluster OCW

Geacht bestuur,

Op basis van het jaarlijkse reviewprogramma van de Auditdienst Rijk voor OCW of naar aanleiding van signalen voeren wij reviews uit bij de instellingsaccountants in de gesubsidieerde sector. Het ministerie heeft daartoe een aantal instellingen geselecteerd. De stichting Vrienden van de Gay Krant maakt deel uit van deze selectie naar aanleiding van signalen. De review heeft betrekking op het financieel verslag van 19 november 2012 van de subsidie "digitale ontmoetingsplaats minderjarige homoseksuele jongeren, met toegevoegde projecten", werkelijke kosten € 206.833.

De review bestaat uit een beoordeling van het controledossier van uw accountant en, indien noodzakelijk, een aanvullend onderzoek bij uw instelling.

Wij verzoeken u uw accountant te vragen medewerking aan de review te verlenen. Dit houdt in dat wij inzage krijgen in de managementletter, het controledossier en de accountantsrapportages. Binnenkort zullen wij met uw accountant contact opnemen over datum en plaats van onze werkzaamheden.

Indien de review daartoe aanleiding geeft, zullen wij overleg voeren met uw accountant en de bevindingen met u of uw vertegenwoordigers bespreken. Na afronding van de review brengen wij een schriftelijk rapport uit aan de Directie Emancipatiebeleid van het Ministerie van OCW en aan uw accountant. U kunt dit rapport opvragen bij uw accountant, waarbij uw accountant (eventueel) het rapport van een toelichting kan voorzien.

Als bijlage treft u een kopie aan van de brief die wij aan uw accountant hebben verzonden.



Auditdienst Rijk
Ministerie van Financiën

42

> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

accountants en adviseurs

Auditdienst Rijk

Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen

Ons kenmerk
ADR/2014/734

Uw brief (kenmerk)

Bijlagen
1

Datum 12 mei 2014
Betreft Review Auditdienst Rijk, cluster OCW

Geachte heer

Op basis van het jaarlijkse reviewprogramma van de Auditdienst Rijk voor OCW of naar aanleiding van signalen voeren wij reviews uit bij de instellingsaccountants in de gesubsidieerde sector. Het ministerie heeft daartoe een aantal instellingen geselecteerd. De stichting Vrienden van de Gay Krant maakt deel uit van deze selectie of naar aanleiding van signalen. De review heeft betrekking op het financieel verslag van 19 november 2012 van de subsidie "digitale ontmoetingsplaats minderjarige homoseksuele jongeren, met toegevoegde projecten", werkelijke kosten € 206.833.

Volgens onze informatie bent u accountant van deze instelling. De review bestaat uit een beoordeling van uw dossiers met betrekking tot de controleverklaring bij het financieel verslag, gedateerd 19 november 2012 en, indien noodzakelijk, een aanvullend onderzoek bij de instelling. Binnenkort zullen wij contact met u opnemen over datum en plaats van onze werkzaamheden.

Als bijlage treft u een kopie aan van de brief die wij aan het bestuur hebben verzonden.