



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

[Redacted address information]

**Hoofdkantoor**  
Afdeling Inhoudelijke  
Ondersteuning

Turfmarkt 147  
2511 OP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
www.dtenv.nl

**Ons kenmerk**  
DT&V/beleid/2014/UTT-519

**Bijlagen**  
5

Datum 1 augustus 2014  
Onderwerp Uw Wob-verzoek d.d. 3-3-2014 betreffende Guinee

Geachte [Redacted name],

In uw brief van 3 maart 2014 verzoekt u om openbaarmaking van informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). Op 10 maart 2014 heb ik de beslissing op uw verzoek op basis van artikel 6 lid 2 Wob gemotiveerd met vier weken verdaagd. Vervolgens heeft meerdere keren telefonisch contact met u plaatsgevonden over de behandeling van uw verzoek.

U verzoekt om toezending van (geanonimiseerde) kopieën van:

1. Alle beleidsdocumenten en achterliggende stukken betreffende de afgifte van laissez passers en titres de voyage aan Guineese vreemdelingen voor de periode 1 juni 2012 tot 3 maart 2014;
2. Alle beleidsdocumenten met betrekking tot de samenwerking tussen het Nederlandse ministerie van Veiligheid en Justitie (waaronder de Dienst Terugkeer en Vertrek) en de Guineese ambassade te Brussel en/of Guineese ministeries inzake presentaties in persoon van Guineese vreemdelingen aan de ambassade of aan speciale Guineese taskforces;
3. Alle overige stukken die betrekking hebben op de onder 1 en 2 genoemde bestuurlijke aangelegenheden;
4. Alle documenten betreffende concrete presentaties in persoon en uitzettingsprocedures van Guineese vreemdelingen in de periode 1 juni 2012 tot 3 maart 2014.

#### **Wettelijk kader**

In artikel 3 lid 1 Wob is vastgelegd dat een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid kan richten tot een bestuursorgaan. Uit artikel 3 lid 5 Wob volgt dat een dergelijk verzoek wordt ingewilligd, tenzij één of meer uitzonderingsgronden of beperkingen zoals genoemd in artikel 10 en 11 Wob inwilliging in de weg staan.

#### **Beoordeling**

Uw verzoek heeft betrekking op een omvangrijke hoeveelheid stukken die bovendien een lange periode betreffen. Er wordt nog gewerkt aan de verzameling van de stukken waarop uw verzoek betrekking heeft.

Inmiddels is een eerste hoeveelheid stukken geordend en beoordeeld, die betrekking heeft op uw verzoek onder 1 t/m 3. Om te bewerkstelligen dat u reeds over deze stukken kunt beschikken terwijl de overige stukken met betrekking tot uw verzoek onder 4 nog worden verzameld, geordend en beoordeeld, zal met deelbesluiten worden gewerkt. Een volgende beslissing kunt u medio september 2014 verwachten.

**Hoofdkantoor**  
Afdeling Inhoudelijke  
Ondersteuning

**Datum**  
1 augustus 2014

**Ons kenmerk**  
OT&V/beleid/2014/UIT-519

In totaal heb ik 216 documenten geïnventariseerd die betrekking hebben op de in uw verzoek onder 1, 2 en 3 genoemde bestuurlijke aangelegenheden. In bijlage 1 treft u een overzicht aan van alle beleidsdocumenten, achterliggende stukken en overige stukken die bij de Dienst Terugkeer en Vertrek bekend zijn met betrekking tot de afgifte van laissez-passers en titres de voyage aan Guineese vreemdelingen en/of de samenwerking tussen het Nederlandse ministerie van Veiligheid en Justitie en de Guineese autoriteiten inzake presentaties in persoon van Guineese vreemdelingen in de periode van 1 juni 2012 tot 3 maart 2014.

In het overzicht zijn niet opgenomen alle documenten die reeds openbaar zijn, bijvoorbeeld wanneer het gaat om Kamerstukken of documenten die eerder bij beschikking op grond van de Wob openbaar zijn gemaakt. Voor Kamerstukken en andere openbare documenten verwijs ik u naar de website van de Rijksoverheid: <http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties>. Voor hetgeen reeds bij beschikking op grond van de Wob openbaar is gemaakt, verwijs ik u naar de website van de Dienst Terugkeer en Vertrek: <http://www.dienstterugkeerenvertrek.nl/actueel/Wob-verzoeken/>.

In het overzicht zijn eveneens niet opgenomen de 48 documenten die zijn geïnventariseerd en beoordeeld bij beschikking van 7 augustus 2013 met kenmerk DT&V/beleid/2013/UIT-737. Omdat deze documenten vallen onder de reikwijdte van uw verzoek, heb ik ze opnieuw beoordeeld. Ik heb daarbij geen aanleiding gezien om naar aanleiding van uw verzoek nu tot een ander oordeel te komen over openbaarmaking op grond van de Wob. Voor de beoordeling en onderbouwing ten aanzien van deze stukken verwijs ik daarom korthedshalve naar mijn beschikking van 7 augustus 2013, die als bijlage 2 is aangehecht.

Ten aanzien van de overige 168 documenten geldt dat ik bij de beoordeling of documenten openbaar kunnen worden gemaakt, de volgende belangen in de beoordeling heb betrokken die in de Wob bescherming hebben gekregen.

*A. Internationale betrekkingen (artikel 10, tweede lid, onder a, Wob)*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft het verstrekken van informatie ingevolge de Wob achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

In de betreffende documenten is veelvuldig sprake van informatie waarbij het belang van de betrekkingen van Nederland met een andere staat, in dit geval Guinee, in het geding is. Het betreft met name de weergave van gesprekken tussen vertegenwoordigers van de Nederlandse en de Guineese autoriteiten. Deze gesprekken zijn onderdeel van de bilaterale diplomatieke dialoog tussen enerzijds de Guineese en anderzijds de Nederlandse overheid over de terugkeer van Guineese onderdanen. In algemene zin geldt dat dit overleg is gebaat bij de in het

diplomatieke verkeer gebruikelijke vertrouwelijkheid, te meer nu het een politiek gevoelig onderwerp als terugkeer betreft.

**Hoofdkantoor**  
Afdeling Inhoudelijke  
Ondersteuning

Om de hiervoor aangegeven reden heb ik besloten een aantal documenten niet openbaar te maken. In alle documenten die geheel of gedeeltelijk openbaar worden gemaakt zijn passages verwijderd om de hiervoor aangegeven redenen. Wanneer deze weigeringsgrond van toepassing is, is dat in het overzicht aangegeven met de letter "A".

**Datum**  
1 augustus 2014

**Ons kenmerk**  
DT&V/beleid/2014/UIT-519

*B. Persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, Wob)*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft het verstrekken van informatie ingevolge de Wob achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In documenten zijn vaak gegevens opgenomen van ambtenaren en van derden. Hoewel ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens de vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere bij de besluitvorming betrokken organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen openbaarmaking van dergelijke informatie verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van deze gegevens in de zin van de Wob. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Een uitzondering hierop geldt voor namen van ambtenaren in besluiten die zij krachtens mandaat hebben ondertekend, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen.

Bij de informatie die in de documenten in dit geval in het geding zijn, weegt naar mijn oordeel de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze informatie. Ten overvloede merk ik op dat deze handelwijze in lijn is met de huidige jurisprudentie. Ik verwijs naar de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 18 juli 2007 (LJN: BA9807), van 19 december 2012 (LJN: BY6746) en van 12 juni 2013 (zaaknr. 201112236/1/A3).

In alle documenten die geheel of gedeeltelijk openbaar worden gemaakt zijn daarom deze gegevens verwijderd om de hiervoor aangegeven redenen. Wanneer deze weigeringsgrond van toepassing is, is dat in het overzicht aangegeven met de letter "B".

*C. Onevenredige benadeling (artikel 10, tweede lid, onder g, Wob)*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

**Hoofdkantoor**  
Afdeling Inhoudelijke  
Ondersteuning

**Datum**  
1 augustus 2014

**Ons kenmerk**  
OT&V/beleid/2014/UIT-519

In een aantal documenten is informatie opgenomen die onevenredige benadeling kunnen opleveren voor de DT&V en organisaties c.q. rechtspersonen waarmee de DT&V samenwerkt. Het gaat daarbij om:

- a. niet-geakkoordeerde informatie die door medewerkers van andere organisaties c.q. rechtspersonen op informele wijze aan de DT&V is toevertrouwd;
- b. informatie over de onderhandelingspositie en -strategie van de DT&V in de bilaterale diplomatieke relatie met de Guineese autoriteiten; en
- c. persoonlijke uitlatingen van medewerkers van de DT&V die geen beleidsopvattingen zijn en niet rechtstreeks betrekking hebben op de onderhavige bestuurlijke aangelegenheden.

Openbaarmaking van de gevraagde documenten en informatie zou de betrokken organisaties onevenredig benadelen en kunnen leiden tot schadelijke effecten zoals reputatieschade. Het is daarbij aannemelijk dat de DT&V en organisaties waarmee de DT&V samenwerkt hierop door derden zullen worden aangesproken. Ik vind het belang van het voorkomen daarvan zwaarder wegen dan het publieke belang bij openbaarmaking. Ik maak deze informatie met een beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob daarom niet openbaar. Wanneer deze weigeringsgrond van toepassing is, is dat in het overzicht aangegeven met de letter "C".

*D. Intern beraad (artikel 11, eerste lid)*

Op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob wordt in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Van de betreffende documenten is een groot deel opgesteld ten behoeve van intern beraad over de afgifte van laissez-passers en titres de voyage aan Guineese vreemdelingen en/of de samenwerking tussen het Nederlandse ministerie van Vreelgang en Justitie en de Guineese autoriteiten inzake presentaties in persoon van Guineese vreemdelingen. Het betreft met name e-mailverkeer, minuten, nota's, memo's en concept-spreekteksten.

In deze documenten zijn ook persoonlijke beleidsopvattingen van ambtenaren opgenomen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen wordt verstaan een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over de hierboven genoemde bestuurlijke aangelegenheden en de daartoe door hen aangevoerde argumenten.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat het doel van de in artikel 11, eerste lid, van de Wob neergelegde bescherming van persoonlijke beleidsopvattingen is de bescherming van de vrije meningsvorming, het belang om in vertrouwelijke sfeer te kunnen "brainstormen" zonder vrees voor gezichtsverlies en het kunnen

waarborgen dat bij de primaire vormgeving van het beleid de betrokkenen in alle vrijheid hun gedachten en opvattingen kunnen uiten (Kamerstukken II 19 859, nr. 3, blz. 14 en 38). Ik verwijs naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 19 januari 2011 (zaaknr. 201004998/1/H3).

**Hoofdkantoor**  
Afdeling Inhoudelijke  
Ondersteuning

**Datum**  
1 augustus 2014

**Ons kenmerk**  
DT&V/beleid/2014/UIT-519

Daarom heb ik besloten een aantal documenten niet openbaar te maken. In alle documenten die geheel of gedeeltelijk openbaar worden gemaakt zijn de persoonlijke beleidsopvattingen verwijderd om de hiervoor aangegeven redenen. Wanneer deze weigeringsgrond van toepassing is, is dat in het overzicht aangegeven met de letter "D".

### **Beslissing**

Gelet op bovenstaande beoordeling, en voor zover de Dienst Terugkeer en Vertrek over de gevraagde gegevens beschikt, wil ik uw verzoek onder 1, 2 en 3 gedeeltelijk in.

De beslissing op uw verzoek onder 4 wordt u medio september 2014 toegezonden.

### **Publicatie**

De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) worden geplaatst.

Ik vertrouw erop u hiermee voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,  
namens deze,



M.C.A. Blom  
*Wvd. Secretaris-Generaal*

### **Bijlage(n)**

- Overzicht van documenten
- Beschikking van 7 augustus 2013
- Brieven, memo's, nota's, verslagen e.d. (gedeeltelijk) openbaar
- E-mails gedeeltelijk openbaar
- Interne Wekrapportages (gedeeltelijk) openbaar

### **Bezwaar**

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van het laatste deelbesluit tegen dit besluit schriftelijk bezwaar maken bij de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie ter attentie van de Dienst Terugkeer en Vertrek, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en dient ten minste te zijn voorzien van een datum, de naam en het adres van de indiener,

een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar.

**Hoofdkantoor**  
Afdeling Inhoudelijke  
Ondersteuning

**Datum**  
1 augustus 2014

**Ons kenmerk**  
DT&V/beleid/2014/UIT-519