



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag



**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Bezoekadres:  
Rijnstraat 50  
2515 XP Den Haag  
T 070 340 79 11  
F 070 340 78 34  
www.rijksoverheid.nl

**Inlichtingen bij**



Datum: **24 OKT 2014**  
Betreft: Beslissing op uw Wob-verzoek

**Ons kenmerk**  
2014.095  
681799-128585-WJZ

Geachte

**Bijlage**  
A en B

In uw brief van 11 juli 2014 heeft u, met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob), informatie verzocht over leeftijdsverificatie bij verkoop van alcohol en tabak.

**Uw brief**  
11 juli 2014

Meer specifiek vraagt u documenten die betrekking hebben op:

1. het Directeuren Overleg Alcohol (DOA) in de periode 2011 tot heden;
2. de onderzoeken van het Trimbos-instituut ("Leeftijdsverificatie in het vizier") en Berenschot ("De toepassing van (electronische) leeftijdsverificatiehulpmiddelen & -systemen bij alcohol- en tabaksverkoop") van 2014 – vanaf het moment van opdrachtverlening tot heden;
3. de correspondentie van VWS, het Centraal Bureau Levensmiddelen (CBL), Koninklijke Horeca Nederland (KHN), Albert Heijn/ Ahold over de naleving van de Drank- en Horecawet op het punt van de verkoop van alcohol en tabak (met name: de naleving van leeftijdsgrenzen), in de periode 2011 tot heden.

*Correspondentie uitsluitend  
richten aan het retouradres  
met vermelding van de datum  
en het kenmerk van deze  
brief.*

Eerder is besloten om uw Wob-verzoek op te splitsen in twee deelbesluiten. Hiertoe heeft u op 2 oktober 2014 het eerste deelbesluit ontvangen. Dat besluit betrof de eerste twee punten van uw verzoek. Dit besluit betreft het tweede deel van de beslissing op uw verzoek en gaat over de informatie die u vraagt onder punt drie.

Voor de feitelijke gang van zaken van uw verzoek, vanaf de ontvangstdatum tot en met de datum van het eerste deelbesluit, verwijs ik naar hetgeen hierover in mijn eerdere besluit van 2 oktober 2014 is opgemerkt.

Na ontvangst van het eerste deelbesluit, heeft u op 6 oktober 2014 het besluit met kenmerk 2014.095 6733 17-127026-WJZ, over uw ingebrekestelling ontvangen.

Op 7 oktober 2014 heeft u telefonisch contact gehad met mijn medewerker. Toegezegd is dat u uiterlijk 24 oktober 2014 het tweede deelbesluit ontvangt.

Het ministerie van VWS heeft besloten om met ingang van 1 mei 2013 de kosten voor de behandeling van een Wob-verzoek inzichtelijk te maken en verzoeker hierover te informeren. De behandeling van uw Wob-verzoek (beide deelbesluiten) heeft het ministerie van VWS in ieder geval € 1.850,00 gekost.



Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken

Ons kenmerk  
2014.095  
681799-128585-WJZ

### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt deels onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage A. Waar uw verzoek betrekking heeft op reeds openbare informatie is de Wob niet van toepassing.

### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst, die als bijlage B bij dit besluit is gevoegd. In deze inventarisatielijst staat per document welke weigeringsgronden zijn toegepast.

Diverse documenten, genoemd in documentnummers 26 en 32, zijn reeds openbaar. Voor de vindplaats van deze documenten verwijs ik naar het opmerkingenveld in bijlage B.

### **Zienschijzen**

Bij de openbaarmaking van de documenten zijn derde belanghebbenden betrokken. Deze belanghebbenden heb ik in de gelegenheid gesteld hierover een zienschijze te geven.

Belanghebbenden hebben schriftelijk aangegeven geen bedenkingen te hebben bij de voorgenomen wijze van openbaarmaking, met uitzondering van namen en andere herleidbare persoonsgegevens.

Eén van de belanghebbenden heeft aangegeven bedenkingen te hebben bij openbaarmaking van document met nummer 30, op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob en artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. In dit document geven supermarktketens aan welke maatregelen reeds zijn genomen en/of zullen worden genomen op het gebied van de leeftijdscontrole. Hierbij gaat het om bedrijfsvertrouwelijke informatie over de bedrijfsvoering van specifieke supermarktketens. Dergelijke informatie is commercieel gevoelig en leent zich derhalve niet voor openbaarmaking. Openbaarmaking van deze informatie zou tevens de desbetreffende supermarktketens onevenredig benadelen. Derden zouden immers voor elke specifieke supermarktketen bekend raken met de genomen en te nemen maatregelen op het gebied van leeftijdscontrole.

De zienschijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn beoordeling meegenomen. Zie hiervoor het gestelde onder het kopje Motivering.

### **Besluit**

Ik besluit de door u gevraagde informatie deels openbaar te maken. Voor een nadere specificatie per document verwijs ik naar bijlage B en de documenten. De reden waarom ik deze informatie deels openbaar maak volgt uit hetgeen ik hieronder heb opgenomen onder het kopje Motivering.

Op bepaalde documenten zijn overigens meerdere weigeringsgronden – naast en afzonderlijk van elkaar – van toepassing. Zie hiertoe bijlage B en het gestelde onder het kopje Motivering.

### **Motivering**

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.



Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob, dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken

Ons kenmerk  
2014.095  
681799-128585-WJZ

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats.

#### ***Bedrijfs- en fabricagegegevens***

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

Ik ben het met belanghebbende eens dat in documentnummer 30 bedrijfsgegevens staan. Dit zijn gegevens over het door supermarktketens aantal aangeschafte, nog aan te schaffen en bij naam genoemde leeftijdsverificatiesystemen. Gegevens over aantal kassa's en de planning van software aanpassingen voor kassa's. Ook staat in het stuk informatie over uitgevoerde testen binnen de supermarkten. Dit betreft informatie over de wijze waarop specifieke supermarktketens in hun bedrijfsvoering met de leeftijdscontrole omgaan en geeft derhalve een beeld van de technische bedrijfsvoering van deze supermarktketens. Deze informatie is vertrouwelijk door de supermarktketens aan belanghebbende, en via belanghebbende aan het ministerie medegedeeld. Ik maak de informatie dan ook niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze gegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.1.c. Tevens weiger ik deze informatie op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Zie hieronder.

#### ***De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer***

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In diverse documenten staan (in)directe identificerende persoonsgegevens. Dit betreft namen, e-mailadressen, telefoonnummers en handtekeningen van medewerkers van VWS en van derden. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het algemene belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens in deze documenten onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.e.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang



van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken

Ons kenmerk  
2014.095  
681799-128585-WJZ

#### ***Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling***

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Ik ben van oordeel dat het algemene belang van openbaarmaking in dit specifieke geval niet opweegt tegen dat van het voorkomen van onevenredige benadeling. Hiertoe merk ik het volgende op.

Zoals reeds hierboven is aangegeven staan in documentnummer 30 bedrijfsgegevens. Deze bedrijfsgegevens zijn commercieel gevoelig. Indien deze gegevens openbaar worden gemaakt komen supermarktketens van elkaar te weten hoe zij hun bedrijfsvoering ten aanzien van de leeftijdsverificatie inrichten, hoe zij hiertoe systemen inkopen, dan wel welke aanpassingen zij verrichten. Openbaarmaking van deze informatie zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige bevoordeling of benadeling van deze supermarktketens. Niet valt uit te sluiten dat deze informatie impact kan hebben op de concurrentiepositie van de supermarktketens. Ik ben dan ook met belanghebbende van oordeel dat het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling in dit geval zwaarder weegt dan het algemene belang van openbaarheid.

Ten aanzien van document met nummer 36a, heb ik eveneens toepassing gegeven aan voornoemd weigeringsgrond. In het document staat een overeengekomen bedrag van een bepaald leeftijdsverificatiesysteem tussen belanghebbende en de leverancier. Openbaarmaking van deze informatie zou de positie van de leverancier onevenredig benadelen dan wel concurrenten, andere leveranciers of afnemers onevenredig bevoordelen. Bedrijven moeten erop kunnen vertrouwen dat bedrijfsvertrouwelijke of anderszins concurrentiegevoelige informatie vertrouwelijk blijft. Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel weegt ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.g.

#### ***Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad***

Op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob wordt in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moet worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob



opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten. In een aantal documenten (zie hiertoe bijlage B) worden meningen gedeeld en ook conclusies getrokken over onderwerpen gericht op de leeftijdsverificatie. Waar van toepassing heb ik deze persoonlijke beleidsopvattingen in de documenten onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 11.1.

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken

Ons kenmerk  
2014.095  
681799-128585-WJZ

Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen, indien ik dat in het belang acht van een goede en democratische bestuursvoering. Deze informatie wordt dan gegeven in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij degenen die deze opvattingen hebben geuit of zich erachter hebben gesteld, ermee hebben ingestemd dat de informatie wel herleidbaar is tot hen. Gelet op de aard en de inhoud van de informatie acht ik in het onderhavige geval een dergelijk belang niet aanwezig.

Daarbij acht ik het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

#### **Wijze van openbaarmaking**

Aangezien het mogelijk is dat belanghebbenden bedenkingen hebben tegen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbende de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden.

Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

#### **Plaatsing op internet**

De stukken die met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) worden geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,  
de Minister van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport  
namens deze,  
de Secretaris-Generaal



## **Bezwaar**

Hebt u vragen over deze beslissing of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met de beslissing en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten.

Wilt u een bezwaarschrift sturen, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden. Noem in het bezwaarschrift uw naam en adres, en de datum en het kenmerk van deze brief (dit kenmerk vindt u in de rechterkantlijn). Geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing. Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift?

Het bezwaarschrift stuurt u naar:  
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Directie Wetgeving en Juridische Zaken  
Postbus 20350  
2500 EJ Den Haag

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84 of mailen naar:  
[WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl](mailto:WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl).

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**

**Ons kenmerk**  
2014.095  
681799-128585-WJZ



## Bijlage A

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken

Ons kenmerk  
2014.095  
681799-128585-WJZ

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
    - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
    - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
    - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
    - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
  2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
    - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
    - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
    - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
    - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
    - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
    - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
    - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
  3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
- (...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Nr.	Omschrijving	Datum	Openbaarmaking	Weigeringsgronden	Opmerkingen
18.	Documenten m.b.t. correspondentie CBL				
18.1	Emailwisseling tussen VWS en CBL betreft afspraken	18-10-2011 t/m 24-10-2011	Deels openbaar	10.2.e en 11.1	
18.1a.	Email van CBL aan VWS betreft huidige activiteiten CBL en nieuwe activiteiten	28-10-2011	Deels openbaar	10.2.e en 11.1	
19.	Bijlage bij doc. nr. 18.1: betreft overzicht activiteiten		Openbaar		
20.	Email van CBL aan VWS betreft input voor beantwoording Kamervragen	22-2-2013	Deels openbaar	10.2.e en 11.1	
21.	Email van CBL aan VWS betreft Kamervragen CU	8-4-2013	Deels openbaar	10.2.e en 11.1	
22.	Email van VWS aan onder andere CBL, Ahold betreft CBL meting van de naleving	3-5-2012	Deels openbaar	10.2.e	
22a.	Email van CBL aan VWS betreft NIK in kleur	21-6-2013	Deels openbaar	10.2.e en 11.1	
23.	Email van BZK aan VWS betreft NIK in kleur	20-6-2013	Deels openbaar	10.2.e en 11.1	
24.	Email van CBL aan VWS betreft maatregelen pakket CBL	12-7-2013	Deels openbaar	10.2.e	
25.	Email van CBL aan VWS betreft vraag over legitimatie	21-8-2013	Deels openbaar	10.2.e	
26.	Emailwisseling tussen CBL en VWS betreft vragen n.a.v. reactie alcoholverkoop	21-1-2014	Deels openbaar	10.2.e en 11.1	Brief aan de kamer met antwoorden op de vragen van D66 "Alcohol taboe voor ouders" is reeds openbaar op www.rijksoverheid.nl
27.	Emailwisseling tussen CBL en VWS betreft antwoorden op kamenvragen over "Alcohol taboe voor ouders"	4-2-2014 t/m 6-2-2014	Deels openbaar	10.2.e en 11.1	Q&A bijlage is niet openbaar op grond van 11.1 (intern beraad) Voorzover behandeld in de Kamer is deze informatie reeds openbaar. Zie opmerkingenveld bij doc. 26.
28.	Email van CBL aan VWS betreft Q&A alcoholverkoop	17-2-2014	Deels openbaar		
29.	Emailwisseling tussen VWS en CBL betreft Q&A alcoholverkoop	20-2-2014 t/m 27-2-2014	Deels openbaar	10.2.e en 11.1	Bepaalde passages hebben geen betrekking op het Wob-verzoek en vallen daarmee buiten de reikwijdte ervan.
30.	Verslag van overleg met CBL- supermarktdirecteuren betreft nalevingscijfers uit onderzoek van Bureau Nuchter in opdracht van VWS	5-3-2014 t/m 15-4-2014	Deels openbaar	10.2.e en 11.1	
31.	Emailwisseling tussen VWS en CBL betreft uitnodiging voor gesprek met Staatssecretaris over naleving leeftijds grenzen	10-2013 / 11-2013	Deels openbaar	10.1.c, 10.2.e en 10.2.g	
		12-5-2014 t/m 21-5-2014	Deels openbaar	10.2.e	



32.	Emailwisseling tussen VWS en onder andere KHN betreft overleg met Staatssecretaris over naleving leeftijdsgrenzen	17-6-2014 t/m 17-6-2014	Deels openbaar	10.2.e	Rapport "Alcoholverkoop aan jongeren 2013, ontwikkeling in de landelijke naleving van de leeftijdsgrenzen"(Bureau Nuchter) is reeds openbaar op www.rijksoverheid.nl. Gezamenlijke agenda van het DOA uit december 2012 is reeds openbaar gemaakt bij Deelbesluit 1 van dit Wob-verzoek.
<b>Documenten m.b.t. correspondentie Koninklijke Horeca Nederland</b>					
33.1	Brief van KHN aan VWS betreft handhaving	25-1-2012	Deels openbaar	10.2.e	
33.	Emailwisseling tussen VWS en KHN betreft uitnodiging voor gesprek met Staatssecretaris over naleving leeftijdsgrenzen	12-5-2014 t/m 13-5-2014	Deels openbaar	10.2.e	
34.	Emailwisseling tussen VWS en KHN betreft uitnodiging voor gesprek met Staatssecretaris over naleving leeftijdsgrenzen	12-5-2014 t/m 21-5-2014	Deels openbaar	10.2.e	
35.	Emailwisseling tussen VWS en KHN betreft overleg met Staatssecretaris over naleving leeftijdsgrenzen	17-6-2014	Deels openbaar	10.2.e	
36.	Email van KHN aan VWS betreft brief aan Staatssecretaris	23-6-2014	Deels openbaar	10.2.e	
36a.	Bijlage bij email van 23-6-2014 (doc. nr. 36)	20-6-2014	Deels openbaar	10.2.e en 10.2.g	
<b>Documenten m.b.t. correspondentie Ahold</b>					
37.	Email van Ahold aan VWS betreft telefonisch contact	15-6-2011	Deels openbaar	10.2.e	
37a.	Bijlage bij email van 15-6-2011 (doc. nr. 37)		Openbaar		
38.	Emailwisseling tussen Ahold en VWS betreft contact	20-10-2011 t/m 28-10-2011	Deels openbaar	10.2.e	
39.	Email van Ahold aan VWS betreft overzicht Albert Heijn activiteiten Alcoholverkoop	28-10-2011	Deels openbaar	10.2.e	
39a.	Bijlage bij email van 28-10-2011 (doc. nr. 39)		Openbaar		
40.	Email van Ahold aan VWS betreft activiteiten online verkoop alcohol	14-11-2011	Deels openbaar	10.2.e	
40a.	Bijlage bij email van 14-11-2011 (doc. nr. 40)		Openbaar		
41.	Email van Ahold aan VWS betreft verantwoord alcoholverkoop bij AH	14-12-2012	Deels openbaar	10.2.e	
41a.	Bijlage bij email van 14-12-2012 (doc. nr. 41)		Openbaar		
41b.	Bijlage bij email van 14-12-2012 (doc. nr. 41)		Deels openbaar	10.2.e	
41c.	Bijlagen bij email van 14-12-2012 (doc. nr. 41)		Openbaar		
42.	Email van Ahold aan VWS betreft debat	2-10-2013	Deels openbaar	10.2.e	
43.	Email van Ahold aan VWS betreft groepen/ ouderen discussie	7-5-2014	Deels openbaar	10.2.e	

44.	Email van Ahold aan VWS betreft nav gesprek	7-5-2014	Deels openbaar	10.2.e
44a.	Bijlage bij email van 7-5-2014 (doc. nr. 44)		Deels openbaar	10.2.e
44b.	Bijlage bij email van 7-5-2014 (doc. nr. 44)		Openbaar	
44c.	Bijlage bij email van 7-5-2014 (doc. nr. 44)		Deels openbaar	10.2.e
45.	Email van Ahold aan VWS betreft werkbezoek	23-6-2014 en 26-6-2014	Deels openbaar	10.2.e