



> Retouradres Postbus 20401 2500EK DEN HAAG

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Vergunningen en Handhaving

Prinses Beatrixlaan 2
2595 CL Den Haag
Postbus 20401
2500EK DEN HAAG
www.rijksoverheid.nl/eleni

Datum 7 november 2014
Betreft Beslissing op uw wob-verzoek

Onze referentie
Wob/37

Bijlagen
5

Geachte

Op 23 september 2014 heeft u een verzoek om informatie ingediend. De ontvangst van dit verzoek is bevestigd op 29 september 2014. Uw verzoek betreft de openbaarmaking van informatie over een bestuurlijke aangelegenheid die is neergelegd in documenten. Uw verzoek moet daarom worden aangemerkt als een verzoek op basis van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). In uw verzoek vraagt u om alle documenten, die gaan over of betrekking hebben op alle aspecten van de ontheffing d.d. 8 oktober 2013 van de door u in uw verzoek nader genoemde personen. Op 24 oktober 2014 is de besluitvorming op uw verzoek verdaagd.

Naar aanleiding van uw verzoek heeft een inventarisatie plaatsgevonden. Vastgesteld kan worden dat uw verzoek uiteen valt in twee delen. Het eerste deel betreft de documenten welke berusten bij de toezichthouder NVWA. Het tweede deel betreft gegevens welke betrekking hebben op de verleende ontheffingen door de RVO (of diens rechtsvoorganger).

Bij besluit d.d. 6 november 2014 (Bijlage 1) heeft reeds een (gedeeltelijke) openbaarmaking plaatsgevonden in het kader van een, van u afkomstig, Wob-verzoek d.d. 11 maart 2014, waarbij u heeft verzocht om openbaarmaking van alle inspectieverslagen ter zake van de ontheffingen, zoals verleend aan eerderbedoelde personen. Nu de verzochte gegevens reeds eerder openbaar zijn gemaakt, kan ik uw verzoek tot openbaarmaking niet in behandeling nemen. Nu u deze gegevens zeer recent heeft ontvangen, zal ik u deze gegevens niet nogmaals doen toekomen.

Voor zover uw informatieverzoek ziet op de gegevens welke betrekking hebben op de verleende ontheffingen aan de in uw verzoek nader genoemde personen, kan ik het volgende opmerken.

Onder meer Bij besluit van 28 juni 2013 en 1 november (zie bijlage 2 en 3) zijn de door u verzochte gegevens reeds openbaar gemaakt. Deze openbaarmaking was niet volledig omdat, ter eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, de namen van deze privépersonen zijn witgelakt.

Nu de verzochte gegevens reeds eerder openbaar zijn gemaakt, kan ik uw verzoek tot openbaarmaking niet in behandeling nemen. Wel ben ik bij wijze van service bereid u de – met het besluit d.d. 28 juni 2013 en 1 november 2013 reeds openbaar gemaakte- gegevens, te verstrekken. Deze gegevens treft u aan in de bijlage 4. Gelet op de datum van de eerdere besluitvorming, kunnen de verleende ontheffingen, niet al eerder geopenbaard zijn.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Vergunningen en Handhaving

Datum
7 november 2014

Onze referentie
Wob/37

Hoogachtend,

De Staatssecretaris van Economische Zaken,
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningen en Handhaving van de Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Rechtsmiddelen

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief digitaal of schriftelijk een bezwaarschrift indienen.

Een digitaal bezwaarschrift kunt u indienen via mijn.rvo.nl. Om in te loggen heeft u uw gebruikerscode en wachtwoord nodig, voor de ondertekening een TAN-code. Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle.

Bij het indienen van een digitaal bezwaarschrift vragen wij u naar een aantal gegevens uit deze brief.

Maakt u schriftelijk bezwaar, vermeld in uw bezwaarschrift dan in ieder geval <onze referentie <en de datum> van de beslissing waartegen u bezwaar maakt><het aanvraagnummer><uw KvK-nummer of BSN en relatienummer><het beschikkingsnummer (b.nummer)>. <U vindt dit nummer <bovenaan><in de rechter kantlijn> in deze brief

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Vergunningen en Handhaving

Datum
7 november 2014

Onze referentie
Wob/37

Bijlage 1 Regelgeving

Wet openbaarheid van bestuur (Wob)

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld.
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland
Vergunningen en Handhaving

Datum
7 november 2014

Onze referentie
Wob/37

Bijlage 1



Ministerie van Economische Zaken

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

NVWA-Directie Staf
Bestuurlijke & Juridische zaken

Catharijnesingel 59
3511 GE Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Onze referentie
TRCNVWA/2014/8524

Datum VERZONDEN 06 NOV. 2014

Betreft Wob-verzoek 14-0105

Geachte

In uw brief van 11 maart 2014, ontvangen op 11 maart 2014, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over zwanendrifters.

U vraagt om documenten die gaan over of betrekking hebben op de inspecties en controles die de NVWA ten aanzien van de zwanendrifters en/of hun bedrijf en/of hun gemachtigden en/of hun zaakwaarnemers heeft uitgevoerd alsook ten aanzien de door hen gedrupte c.q. verhandelde knobbelzwanen. Het gaat hierbij om de periode 1 januari 1999 tot en met heden.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 17 maart 2014, kenmerk 14-0105. In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 7 mei 2014. Helaas is het mij niet gelukt om binnen deze termijn een beslissing te nemen, mijn excuses hiervoor.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn er 24 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd.

U bent er over geïnformeerd in de brief van 17 juli 2014 dat er een derde belanghebbende is bij de openbaarmaking van het document en dat deze in de gelegenheid is gesteld hierover zijn zienswijze te geven.

Derde belanghebbenden hebben een zienswijze ingediend, echter die zien niet op art. 10 en 11 van de Wob.



NVWA-Directie Staf
Bestuurlijke & Juridische zaken

Onze referentie
TRONVWA/2014/8524

Besluit

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de documenten 1 t/m 16 (deels) openbaar te maken. De documenten met de nummers 17 t/m 24 zijn reeds al openbaar middels het besluit op Wob-verzoek 12677, van 23 april 2010. Als bijlage voeg ik het besluit en de documenten aan dit besluit toe.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen. In de documenten 14 t/m 16 staat informatie afkomstig van burgers of organisaties die meldingen hebben gedaan bij de meldkamer van de NVWA. Om inspectie, controle en toezicht, gericht op het vaststellen van (niet)-strafbare feiten, doeltreffend te laten geschieden maken handhavers op het terrein van dierenwelzijn gebruik van meldingen van burgers en organisaties. Deze meldingen worden in de ambtelijke dienst uitgewisseld om controleplaatsen en tijden te programmeren. Te verwachten is dat deze meldingen niet meer door de burger gedaan worden wanneer de hierop betrekking hebbende documenten voor ieder ter inzage zouden zijn. Het systeem van melden door burgers en organisaties zou niet meer doeltreffend zijn voor de inspectie, controle en toezicht



gericht op het terrein van dierenwelzijn. Die informatie wordt om die reden niet openbaar gemaakt en onleesbaar gemaakt.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten staan persoonsgegevens en gegevens die herleidbaar zijn tot personen. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik alle persoonsgegevens en gegevens die herleidbaar zijn tot personen verwijderd uit deze documenten.

In de documenten 14 t/m 16 staan gegevens van melders vermeld. Aan melders wordt door de NVWA bij het indienen van hun klacht de mogelijkheid geboden anoniem te blijven. Deze toezegging van vertrouwelijke behandeling van hun gegevens, kan mensen over de streep trekken om een melding te doen. De waarborging van anonimiteit van melders is daarom ook in het algemeen belang. Ik ben van oordeel dat dit belang daarom zwaarder moet wegen dan het algemene belang van openbaarheid.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaarmaken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaarmaken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het algemene belang van openbaarheid.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

In de documenten staat informatie over bedrijfsnamen, adressen en locaties van de bedrijven, namen van medewerkers, contactpersonen en afnemers. Deze



gegevens bieden ieder voor zich voldoende informatie om het bedrijf te identificeren. Openbaarmaking hiervan kan het ongewenste effect hebben dat het publiek uit de documenten onjuiste conclusies trekt. Door de negatieve aandacht die wordt gevestigd op de onderneming door openbaarmaking van deze gegevens, kan de onderneming aanzienlijk nadeel lijden in de vorm van bijvoorbeeld reputatieschade, financiële schade en onheuse bejegening door derden. Daarom heb ik in alle documenten deze gegevens onleesbaar gemaakt.

Ik heb op grond van artikel 10, tweede lid, onderdeel g, van de Wob de belangen van openbaarmaking afgewogen tegen het belang van onevenredige benadeling. Bovendien is het geenszins ondenkbaar dat vanuit het dierenrechtenactivisme buitensporige reacties zullen plaatsvinden tegen de ondernemingen waarvan iemand kan constateren dat zij minder goed functioneren ten opzichte van andere ondernemingen, als de namen van de ondernemingen in de betreffende documenten vermeld blijven staan. De openbaarmaking van deze gegevens zou, gelet op de hierboven reeds vermelde overwegingen inzake dierenrechtenactivisme en dierenextremisme, de betrokken ondernemingen en hun medewerkers onevenredig benadelen. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik in alle documenten deze gegevens onleesbaar gemaakt.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens wordt verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

In de documenten met nummers 4a, 4b, 4c, 13a en 13c staan bedrijfs- en fabricagegegevens. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan mij medegedeeld. Uit de gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de kring van leveranciers, opdrachtgevers, financiële bedrijfsvoering en financiële stromen. Ik zal deze informatie niet openbaar maken.

Uitgestelde openbaarmaking (art 6, 5^e lid, Wob)

Aangezien naar verwachting belanghebbende bezwaar heeft tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbende de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit



NVWA-Directie Staf
Bestuurlijke & Juridische zaken

Onze referentie
TRCNVWA/2614/8524

kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het Ministerie van Economische Zaken en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Hoogachtend,

De Staatssecretaris van Economische Zaken,
namens deze:

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief digitaal of schriftelijk een bezwaarschrift indienen.

Een digitaal bezwaarschrift kunt u indienen via "mijn.rvo.nl". Om in te loggen heeft u uw gebruikerscode en wachtwoord nodig, voor de ondertekening een TAB-code. Bij een digitaal bezwaarschrift stuurt u een kopie van deze brief mee als pdf-bestand of u stuurt een kopie per post na.

Als u **schriftelijk bezwaar** wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken Postbus 40219, 8004 DE Zwolle. Bij een schriftelijk bezwaar stuurt u een kopie van deze brief mee met uw bezwaarschrift.

Op mijn.rvo.nl/bezwaar vindt u meer belangrijke informatie over het digitaal en schriftelijk indienen van een bezwaarschrift.

Bijlage 14-0105												
nr.	soort document	Reeds openbaar	wordt verstrekt		10.2.d	10.2.e	10.2.g	10.1.c				
			geheel	deels					niet			
1	Controlerapport			x								
2	Controlerapport 217066			x								
3	Controlerapport 215916			x								
4	Controlerapport 1592/12/0198			x								
4a	Administratie bijlage											
4b	Administratie bijlage											
4c	Administratie bijlage											
5	Controlerapport 276310											
6	Controlerapport 83775											
7	Controlerapport 119824											
8	Controlerapport 79092											
9	Controlerapport 218590											
10	Controlerapport 54453											
11	Controlerapport 1592/13/0006											
12	Controlerapport 1592/12/0195											
13	Controlerapport 2050/12/0026											
13a	Bijlage											
13b	Bijlage											
13c	Bijlage											
14	MOS melding											
15	MOS melding											
16	MOS melding											
17	Controlerapport AID nr. 54453, 24 april 2002 handelscontrole											
18	Controlerapport AID nr. 218590, 13 maart 2006 bedrijfsmatige	x										
19	Inspectierapportage VWA 21-6-2006	x										
20	Inspectierapportage VWA, inspectiedatum 30-3-2006	x										
21	Inspectierapportage VWA 4-5-2007	x										
22	Inspectierapportage VWA 7-6-2007	x										
23	Inspectierapportage VWA 11-7-2007	x										
24	Inspectierapportage VWA 19-2-2008	x										

Bijlage 2



Ministerie van Economische Zaken

> Retouradres Postbus 20401 2500EK DEN HAAG

Dienst Regelingen
Afdeling Subsidies

Juliana van Stolberglaan 146
2595 CL Den Haag
Postbus 20401
2500EK DEN HAAG
www.rijksoverheid.nl/elen

Contactpersoon

Datum **28 JUN 2013**
Betreft Besluit op Wob-verzoek omtrent documenten inzake aanvragen van zwanendrifters

Onze referentie
Wob/15

Geachte heer

Uw verzoek om informatie van 10 april 2013 over de verstrekking van de ingediende aanvragen van ontheffingen en vergunningen van zwanendrifters van 2012 tot en met heden heb ik ontvangen op 10 april 2013. Uw verzoek betreft de openbaarmaking van informatie over een bestuurlijke aangelegenheid die is neergelegd in documenten. Uw verzoek moet daarom worden aangemerkt als een verzoek op basis van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

Wettelijk kader

Het uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor een ieder een recht op openbaarmaking van informatie bestaat. Bij de afweging omtrent het openbaar maken van informatie mag de persoon of het oogmerk van de verzoeker geen enkele rol spelen. Informatie die op basis van de Wob openbaar wordt gemaakt, is openbaar voor iedereen.

Op grond van artikel 3, eerste lid, van de Wob kan dan ook een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan. Artikel 3, vijfde lid, van de Wob bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen dan wel moeten laten wanneer zich één of meer van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden en beperkingen voordoen.

Ingevolge artikel 10 van de Wob blijft het verstrekken van (een gedeelte van) de informatie, vervat in documenten, achterwege voor zover dit :

(...)

Het verstrekken van (een gedeelte van) de informatie, vervat in documenten, blijft achterwege omdat het belang daarvan niet opweegt tegen het belang:

(...)

(e) van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer als bedoeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob;

(...)

(g) van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden als bedoeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob.

Dienst Regelingen
Afdeling Subsidies

Datum:

Case referentie
Wob/15

Beoordeling van uw Wob-verzoek

De ontvangst van uw verzoek is op 10 april bevestigd. Op 10 mei 2013 heeft u mij een ingebrekestelling verzonden in verband met het uitblijven van een besluit. U ontvangt hierover separaat een besluit.

In eerste instantie is alle informatie, vervat in documenten, waar uw verzoek over gaat geïnventariseerd. Ten aanzien van de vraag in hoeverre de overige informatie vervat in de geïnventariseerde documenten openbaar kan worden gemaakt, vindt de volgende toetsing plaats.

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob moet het belang van openbaarmaking van de gegevens worden afgewogen tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Op de documenten waar uw openbaarmakingsverzoek betrekking op heeft, zijn de locaties waar het leewieken heeft plaatsgevonden, aangeduid. In een aantal gevallen is deze locatie aangeduid door enkele vermelding van de naam en adres van de eigenaar van het perceel waarop het leewieken heeft plaatsgevonden. Openbaarmaking van deze gegevens maken deze natuurlijke personen traceerbaar. Bij de weging tussen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en het belang van openbaarmaking, acht ik eerstgenoemde belang zwaarwegender dan het laatstgenoemde belang.

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob moet het belang van openbaarmaking van de gegevens worden afgewogen tegen het belang van het voorkomen van eventuele onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Door mij is aan derden-belanghebbenden verzocht om een zienswijze te geven over een openbaarmaking van de door u verzochte gegevens. Deze derden-belanghebbenden hebben mij gemotiveerd op de hoogte gebracht van hun bezwaren tegen openbaarmaking van de door u verzochte gegevens.

Op de ingevulde aanvraagformulieren staan de volledige naam en de adresgegevens van de aanvragers. Daarnaast bevatten de bijlagen behorende bij de aanvraagformulieren, zoals eerder is aangegeven, de volledige naam en adresgegevens van de afnemers van knobbelzwanen. Tevens bevatten de bijbehorende bijlagen de achternamen en woonplaats van de eigenaren van de percelen waarop het leewieken heeft plaatsgevonden.

Bij deze weging betrek ik vervolgens de omstandigheid dat zwanendrifters de afgelopen jaren het doelwit zijn geworden van (gewelddadige) acties door dierenrechtenactivisten. Deze acties verliepen niet altijd vreedzaam en brachten schade toe aan het bedrijf van de aanvragers. Het risico dat ook in de toekomst bedreigingen zullen plaatsvinden van de zwanendrifters acht ik aanwezig. Ook voor de afnemers van knobbelzwanen en de eigenaren van percelen waarop in het verleden het leewieken heeft plaatsgevonden, geldt dat voormeld risico aanwezig is.

Dienst Regelingen
Afdeling Subsidies

Datum

Onze referentie
Wob/15

Openbaarmaking van bovengenoemde gegevens maakt deze partijen die op enige wijze betrokken zijn bij het zwanendriften, traceerbaar voor een ieder. Omdat er naar mijn oordeel in geval van openbaarmaking van deze gegevens een zeer grote kans bestaat op het optreden van onevenredig nadeel voor deze bedrijven en instanties in de vorm van (gewelddadige) acties door dierenrechtenactivisten jegens hen, weiger ik openbaarmaking van genoemde gegevens op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Het voorkomen van dit onevenredig nadeel weegt immers zwaarder dan het algemeen belang van openbaarmaking.

Besluit

Gelet op bovenstaande blijft het verstrekken van de door u gevraagde informatie ingevolge artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e en g, van de Wob (gedeeltelijk) achterwege.

Afgezien van de gegevens op de ingevulde aanvraagformulieren waarvan openbaarmaking wordt geweigerd op grond van de hierboven besproken uitzonderingsgronden, staat de Wob voor het overige niet in de weg aan openbaarmaking van de ingevulde aanvraagformulieren. Ik maak deze gegevens dan ook openbaar.

Wijze van openbaarmaking

De gedeeltelijke openbaarmaking van de door u verzochte informatie vindt plaats door verstrekking aan u van een kopie van de documenten, met dien verstande dat de kopieën van de documenten waar die informatie in is vevat op grond van artikel 6, vijfde lid, van de Wob niet eerder dan twee weken na de dag van verzending van dit besluit zullen worden toegezonden.

Wanneer binnen die termijn van twee weken een bezwaarschrift en een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend tot schorsing van het besluit tot openbaarmaking, vindt verstrekking in elk geval niet eerder plaats dan na de rechterlijke uitspraak op genoemd verzoek. Wanneer binnen de termijn van twee weken geen bezwaarschrift en geen verzoek om voorlopige voorziening is ingediend tot schorsing van het besluit tot openbaarmaking, vindt verstrekking door toezending van kopieën na afloop van die termijn plaats.

Hoogachtend,

De Staatssecretaris van Economische Zaken,
namens deze:

Secretaris-generaal

Dienst Regelingen
Afdeling Subsidies

Datum

Case referentie
Wob/15

Rechtsmiddelen

Tegen dit besluit kan degene wiens belang er rechtstreeks bij is betrokken binnen 6 weken na de dag van verzending ervan een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Minister van Economische Zaken, t.a.v. Dienst Regelingen, Afdeling Recht en Rechtsbescherming, Postbus 20401, 2500 EK 's-Gravenhage. U wordt tevens verzocht een afschrift van deze brief bij het bezwaarschrift te voegen. Dit besluit is verzonden op de in de aanhef vermelde datum.

Bijlage 1 Regelgeving

Dienst Regelingen
Afdeling Subsidies

Wet openbaarheid van bestuur (Wob)

Artikel 3

Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

Datum

Onze referentie
Wob/15

De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.

De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.

Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.

Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10

Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;

de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;

bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld.

persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;

de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;

de opsporing en vervolging van strafbare feiten;

inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;

de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;

het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Artikel 11

In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Algemene wet bestuursrecht (Awb)

Artikel 6:5

Het bezwaar- of beroepschrift wordt ondertekend en bevat ten minste:

de naam en het adres van de indiener;

de dagtekening;

een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht;

de gronden van het bezwaar of beroep.

Bij het beroepschrift wordt zo mogelijk een afschrift van het besluit waarop het geschil betrekking heeft, overgelegd.

Indien het bezwaar- of beroepschrift in een vreemde taal is gesteld en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar of beroep noodzakelijk is, dient de indiener zorg te dragen voor een vertaling.

Artikel 6:7

De termijn voor het indienen van een bezwaar- of beroepschrift bedraagt zes weken.

Artikel 7:11

Indien het bezwaar ontvankelijk is, vindt op grondslag daarvan een heroverweging van het bestreden besluit plaats.

Voor zover de heroverweging daartoe aanleiding geeft, herroept het bestuursorgaan het bestreden besluit en neemt het voor zover nodig in de plaats daarvan een nieuw besluit.

Dienst Regelingen
Afdeling Subsidies

Datum:

Onze referentie
V02/15

Bijlage 3



Ministerie van Economische Zaken

> Retouradres Postbus 20401 2500EK DEN HAAG

Dienst Regelingen
Afdeling Subsidies

Juwana van Soestbergenlaan 14B
2595 CL Den Haag
Postbus 20401
2500EK DEN HAAG
www.rijksoverheid.nl/elen

Contactpersoon:

Datum 1 november 2013
Betreft Verzoek om toezending documenten inzake aanvragen van zwanendrifters
(ons kenmerk Wob15)

Onze referentie
Wob/DR/44

Geachte mevrouw

Op 8 augustus 2013 heeft u bezwaar aangetekend tegen het besluit, zoals gericht aan de d.d. 28 juni 2013. In uw bezwaarschrift heeft u verzocht om ook over de gegevens te mogen beschikken, die aan zijn verstrekt. Bij uw bezwaarschrift had u een afschrift van het aan gerichte besluit gevoegd.

In het telefoongesprek met mijn medewerker mevrouw van eind september 2013 heeft u ingestemd met het verzoek om uw bezwaarschrift aan te merken als primaire aanvraag. Uit de inhoud van uw schrijven van 8 augustus 2013 leid ik af dat u dezelfde gegevens wenst te ontvangen als d. blijkens mijn besluit d.d. 28 juni 2013 heeft ontvangen.

Voor zover uw verzoek moet worden opgevat als verzoek om openbaarmaking van de aanvragen van ontheffingen en vergunningen van zwanendrifters van 2012 tot heden, merk ik het volgende op. Met de besluitvorming over de verstrekking van de door u verzochte gegevens aan de is reeds getoetst aan de bepalingen van de Wet openbaarheid van bestuur. Met het besluit d.d. 28 juni 2013 is dan ook al beslist tot openbaarmaking, met uitzondering van de gegevens, waarvoor gold dat de openbaarmaking strijd zou opleveren met het bepaalde in artikel 10, tweede lid, aanhef onder e en g van de Wob. Met betrekking tot de reeds openbaargemaakte gegevens, ben ik bereid bij wijze van service deze te verstrekken.

Met betrekking tot de gegevens, waarvan reeds op 28 juni 2013 is beslist tot niet openbaarmaking, herhaal ik mijn besluitvorming op dit punt.

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob moet het belang van openbaarmaking van de gegevens worden afgewogen tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Op de documenten waar uw openbaarmakingsverzoek betrekking op heeft, zijn de locaties waar het leewieken heeft plaatsgevonden, aangeduid. In een aantal

gevallen is deze locatie aangeduid door enkele vermelding van de naam en adres van de eigenaar van het perceel waarop het leewieken heeft plaatsgevonden. Openbaarmaking van deze gegevens maken deze natuurlijke personen traceerbaar. Bij de weging tussen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en het belang van openbaarmaking, acht ik eerstgenoemde belang zwaarder dan het laatstgenoemde belang.

Dienst Regelingen
Afdeling Subsidies

Datum:
1 november 2013

Onze referentie:
Wob DR/44

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob moet het belang van openbaarmaking van de gegevens worden afgewogen tegen het belang van het voorkomen van eventuele onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Door mij is aan derden-belanghebbenden verzocht om een zienswijze te geven over een openbaarmaking van de door u verzochte gegevens. Deze derden-belanghebbenden hebben mij gemotiveerd op de hoogte gebracht van hun bezwaren tegen openbaarmaking van de door u verzochte gegevens.

Op de ingevulde aanvraagformulieren staan de volledige naam en de adresgegevens van de aanvragers. Daarnaast bevatten de bijlagen behorende bij de aanvraagformulieren, zoals eerder is aangegeven, de volledige naam en adresgegevens van de afnemers van knobbelzwanen. Tevens bevatten de bijbehorende bijlagen de achternamen en woonplaats van de eigenaren van de percelen waarop het leewieken heeft plaatsgevonden.

Bij deze weging betrek ik vervolgens de omstandigheid dat zwanendrifters de afgelopen jaren het doelwit zijn geworden van (gewelddadige) acties door dierenrechtenactivisten. Deze acties verliepen niet altijd vreedzaam en brachten schade toe aan het bedrijf van de aanvragers. Het risico dat ook in de toekomst bedreigingen zullen plaatsvinden van de zwanendrifters acht ik aanwezig. Ook voor de afnemers van knobbelzwanen en de eigenaren van percelen waarop in het verleden het leewieken heeft plaatsgevonden, geldt dat voormeld risico aanwezig is.

Openbaarmaking van bovengenoemde gegevens maakt deze partijen die op enige wijze betrokken zijn bij het zwanendriften, traceerbaar voor een ieder. Omdat er naar mijn oordeel in geval van openbaarmaking van deze gegevens een zeer grote kans bestaat op het optreden van onevenredig nadeel voor deze bedrijven en instanties in de vorm van (gewelddadige) acties door dierenrechtenactivisten jegens hen, weiger ik openbaarmaking van genoemde gegevens op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Het voorkomen van dit onevenredig nadeel weegt immers zwaarder dan het algemeen belang van openbaarmaking.

Gelet op bovenstaande worden aan u de verzochte gegevens verstrekt met uitzondering van de hiervoor bedoelde gegevens, waarvan verstrekking ingevolge artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e en g, van de Wob (gedeeltelijk) achterwege blijft.

Hoogachtend,

De Staatssecretaris van Economische Zaken,
namens deze:

Dienst Regelingen
Afdeling Subsidies

Datum
1 november 2013

Onze referentie
Wob/DP/44

Wvd. Algemeen Directeur
Dienst Regelingen

Rechtsmiddelen

Tegen dit besluit kan degene wiens belang er rechtstreeks bij is betrokken binnen 6 weken na de dag van verzending ervan een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Staatssecretaris van Economische Zaken, t.a.v. Dienst Regelingen, Afdeling Recht en Rechtsbescherming, Postbus 20401, 2500 EK 's-Gravenhage. U wordt tevens verzocht een afschrift van deze brief bij het bezwaarschrift te voegen. Dit besluit is verzonden op de in de aanhef vermelde datum.

Bijlage 1 Regelgeving

Wet openbaarheid van bestuur (Wob)

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld.
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Dienst Regelingen
Afdeling Subsidies

Datum:
3 november 2003
Onze referentie:
Wob/D/44

Bijlage 4