

Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

directie OPR

DGOBR

Turfmarkt 147

Den Haag

Postbus 20011

2500 EA Den Haag

www.rijksoverheid.nl

www.facebook.com/minbzk

www.twitter.com/minbzk

Kenmerk

2014-0000592830

Uw kenmerk

2014Z14834/2014D38872

Bijlage(n)

1

Datum 7 november 2014

Betreft Verzoek om afschrift brief aan de SBF-kerngroep inzake hun e-mail van 3 september m.b.t. reacties van SBF-ers op SBF-akkoord

In uw brief van 29 oktober 2014 (2014Z14834/2014D38872) vraagt u om een afschrift van mijn antwoord aan de SBF-kerngroep inzake hun e-mail van 3 september jl. met betrekking tot reacties van SBF-ers op het SBF-akkoord.

Bijgaand treft u een afschrift van mijn antwoordmail aan.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

De minister voor Wonen en Rijksdienst,

drs. S.A. Blok

Antwoord op mail van de heren G en H van 3 september 2014.

Deze reactie is gemaïld op vrijdag 3 oktober 2014

Datum

7 november 2014

Kenmerk

2014-0000592830

Geachte heren

U heeft op 3 september een mail gestuurd aan minister Blok. Mij is gevraagd uw mail te beantwoorden.

In uw mail geeft u aan dat u diverse mails heeft ontvangen van mensen die met SBF-verlof zijn gegaan en hun ongenoegen uiten over het akkoord dat op 26 juni 2014 met de vakbonden is gesloten over een nieuwe regeling. Daarnaast verzoekt u om een toelichting waarom het overleg over een nieuwe regeling zo lang heeft moeten duren. Zoals u bekend uit eerdere briefwisseling hadden de bonden in 2012 het overleg - en dus ook overleg over de SBF-regeling - opgeschort vanwege een impasse over het Van-Werk-Naar-Werk beleid. Toen deze impasse in het voorjaar 2013 is doorbroken is overleg over een nieuwe SBF-regeling gestart. In dit overleg bleek dat partijen het waarschijnlijk eens konden worden over de vormgeving van de nieuwe regeling maar dat de opvattingen over daaraan te koppelen duur van de uitkering te ver uiteen lagen om overeenstemming te kunnen bereiken. Na achterbanraadpleging door partijen is het uiteindelijk gelukt op 26 juni 2014 een akkoord te bereiken.

Door het langdurige overlegproces hebben sommige SBF-ers niet de gelegenheid gekregen om gebruik te maken van de nieuwe regeling - waarvan zij op het moment dat zij besloten met SBF-verlof te gaan nog niet de inhoud kenden. De duur van het overlegproces heeft echter geen relatie met de keuze van partijen om de grens om in aanmerking te komen voor de AOW-compensatie te leggen op 1 januari 2013, omdat ruim voor die datum de verhoging van de AOW-leeftijd bekend was. Overlegpartijen hebben die grens getrokken in de wetenschap dat ambtenaren die na 1 januari 2013 met SBF-verlof zijn gegaan over het algemeen de mogelijkheid hadden om te kiezen voor doorwerken. Dat deze redenering achter de afspraak in sommige individuele situaties niet zou passen, was op voorhand bekend maar niet te voorkomen omdat collectieve afspraken nu eenmaal geen individueel maatwerk kunnen opleveren. In schrijnende gevallen die daar naar oordeel van de (voormalige) werkgever voor in aanmerking komen is individueel maatwerk niet onmogelijk gemaakt door het akkoord over de nieuwe SBF-regeling. Het voert echter te ver om voor dergelijke individuele situaties een collectieve afspraak te maken.

Met vriendelijke groet,